

**Dependencia o Entidad:** Secretaría de Cultura  
**Nombre del Programa:** ECOS música para el desarrollo  
**Entidad evaluadora externa:** Tantaka Ideas y Cultura

**Tipo de evaluación:** Evaluación de Diseño  
**Ejercicio evaluado:** 2014  
**Fecha término de la evaluación:** 31/05/2015

### Información de la Evaluación

#### Objetivo general de la evaluación:

Determinar la pertinencia de la lógica de intervención y los instrumentos del programa ECOS para contribuir de manera importante al desarrollo integral, la integración social y el empoderamiento de los niños y jóvenes del Estado de Jalisco.

#### Síntesis de los resultados de la evaluación:

Como resultado de la evaluación de diseño del programa se encontró que el programa se concibe como una acción positiva por parte de los usuarios y medios de comunicación. Este programa busca que niños y jóvenes que experimentan un acercamiento a la enseñanza formal de un instrumento musical, tengan un mejor desempeño en sus clases ordinarias. Sin embargo, el programa carece de psicólogos que acompañen el proceso educativo en cada uno de los núcleos para identificar las transformaciones conductuales de cada uno de los beneficiados, además de estar ausente un programa curricular que fomente el desarrollo de habilidades de tipo conductual, conjuntamente a la mejora de las habilidades musicales.

#### Hallazgos Positivos:

1. La enseñanza de la música a nivel comunitario como forma de motivar el desarrollo conductual en los alumnos hacia hábitos de disciplina, responsabilidad, trabajo en equipo y convivencia.
2. Está debidamente alineado con el Plan Estatal y Nacional de Desarrollo.
3. El desarrollo de la MIR es un buen avance y denota conocimiento técnico en la utilización de la metodología.

#### Hallazgos Negativos:

1. No cuenta con un diagnóstico actualizado que fundamente con mayor solidez la propuesta del programa.
2. Criterios débiles para la elegibilidad de los maestros y de ellos depende en gran parte el éxito del programa.
3. No cuenta con un programa curricular que además de las habilidades musicales, desarrolle con más fuerza otras habilidades de tipo conductual.

### Agenda de mejora

Fecha de última actualización: 30/11/2016 ■ Finalizados ■ Con avance ■ Sin avance ■ No aplica

# Recomendaciones

Compromiso / Justificación \*

Porcentaje

## Seguimiento de Agenda de Mejora

(Priorización del evaluador externo)		de avance
1	Se recomienda mejorar el diagnóstico de cada uno de los Municipios para generar estrategias de focalización y priorización más adecuadas a las necesidades de cada uno de los lugares del Estado. Si bien el Programa tiene como objetivo atender a los Municipios con mayores índices de marginación (basados en bases de datos con CONAPO, INEGI entre otros), la evaluación encuentra que la práctica, la selección de municipios y localidades responde a dinámicas más complejas.	No aplica
2	Se recomienda reflexionar sobre los instrumentos pues son el elemento que más aumenta los costos de operación del programa. Es por eso que se motiva a desarrollar estrategias de construcción de instrumentos.	No aplica
3	Se recomienda la inclusión de, al menos, un psicólogo o trabajador social al equipo de trabajo que apoye el desarrollo de cada uno de los Núcleos, con miras a determinar las estrategias precisas de enseñanza para lograr los objetivos.	No aplica
4	Se recomienda definir una orientación pedagógica hacia el desarrollo en valores y prácticas comunitarias para ampliar las posibilidades de aprendizaje integral en cada uno de los alumnos.	100%
5	Se recomienda que ECOS no sea visto como un programa aislado. La SCJ tiene que hacer un trabajo conjunto de coordinación entre todos los programas dirigidos a la población escolar.	No aplica



## Seguimiento de Agenda de Mejora



\* Describe los motivos por los cuales no se asume un compromiso

Fecha de última actualización: 30/11/2016

	Finalizados		Con avance		Sin avance		No aplica
---	-------------	---	------------	---	------------	---	-----------