

# INFORME DE EVALUACIÓN 2012



PROGRAMAS  
SECTORIALES  
Y ESPECIALES

## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna



## Contenido

Introducción.....	3
Metodología .....	4
Programa: Educación y Deporte para una Vida Digna.....	5
Objetivo O7. ....	5
Estrategia E1. ....	6
Estrategia E2. ....	7
Estrategia E3. ....	8
Estrategia E4. ....	9
Estrategia E5. ....	10
Resumen del programa .....	11
Balance de indicadores .....	13
Asignación presupuestal.....	14
Conclusiones Generales .....	15
Directorio.....	16

## Introducción

El presente documento es un reporte de evaluación del avance del programa Educación y Deporte para una Vida Digna a través de la medición de los indicadores de sus estrategias y objetivos, contenidos en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030, con corte al 2011.

El objetivo del Programa **Educación y Deporte para una Vida Digna** es “Mejorar la calidad y cobertura de la educación, la actividad física y el deporte”. El cual se compone de 5 estrategias y 5 indicadores que miden las estrategias (estratégicos) y 1 que mide el objetivo (táctico).

### Objetivos de la evaluación

- 1) Determinar el avance de los objetivos y estrategias del Programa a través de sus indicadores.
- 2) Realizar un balance de metas, para identificar su avance y evidenciar aquellas donde su sentido de ambición quedo superado.
- 3) Analizar los Programas Operativos Anuales y su histórico de inversión.

## Metodología

Se realizó una valoración de los resultados de los indicadores contenidos en el programa de **Educación y Deporte para una Vida Digna**, considerando los siguientes aspectos:

- 1) Indicadores contemplados en el PED 2030.
- 2) Valores 2011.
- 3) Metas 2011.
- 4) Cumplimiento de metas.

### Cálculos de cumplimiento de metas

Para determinar el cumplimiento de meta de cada indicador, de acuerdo a su sentido<sup>1</sup> se utilizaron las siguientes formulas:

$C_i$  = Cumplimiento de meta del indicador

$$C_i = \left[ \frac{\text{Valor Actual}}{\text{Meta Actual}} \right] \text{ Sentido Positivo}$$

$$C_i = \left[ \frac{\text{Meta Actual}}{\text{Valor Actual}} \right] \text{ Sentido Negativo}$$

Para determinar el cumplimiento del programa, se ponderó el cumplimiento de metas de los indicadores de la siguiente forma:



<sup>1</sup> Existen dos tipos de indicadores de acuerdo a su tendencia de medición: **Positivos**: Es cuando su tendencia deseable es ascendente; y **Negativos**: Es cuando su tendencia deseable es descendente.

## Programa: Educación y Deporte para una Vida Digna

Para asegurar el logro del programa se establecieron 5 estrategias que contribuirán al logro del objetivo, a continuación se detalla la información:

### Objetivo 07.

**Mejorar la calidad y cobertura de la educación, la actividad física y el deporte.**

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

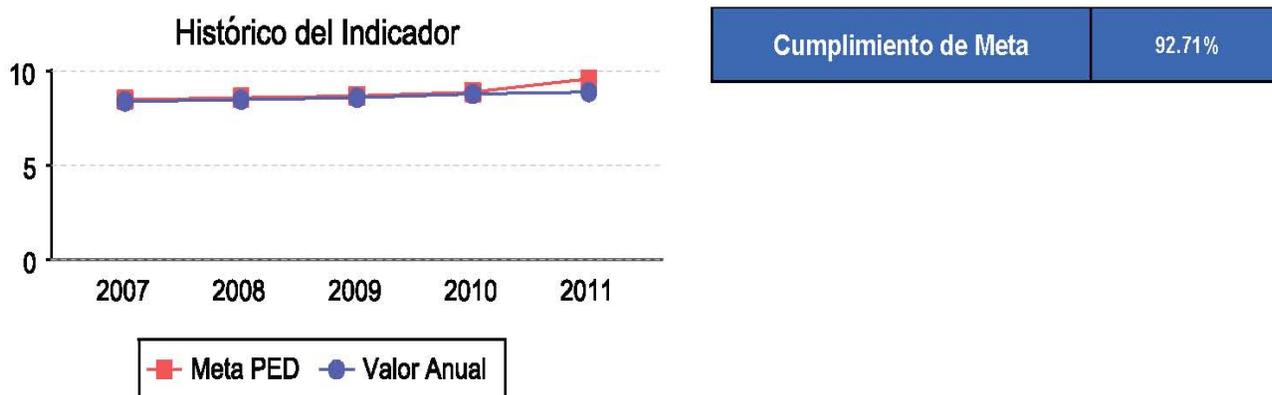
Indicador: 2.1.0 Grado promedio de escolaridad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
8.4	8.5	8.6	8.8	11	15	8.9	9.6	SEJ

**Unidad Medida:** Promedio(s)

**Fuente:** <http://www.sniesep.gob.mx>, México: Febrero 2012.

**Sentido:** Positivo



Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como su indicador táctico (nivel 3):

### Estrategia E1.

La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar y el rezago educativo; la mejora constante de los programas de estudio; la asignación de becas a alumnos de escasos recursos y, la implantación de sistemas de evaluación educativa a la educación básica.

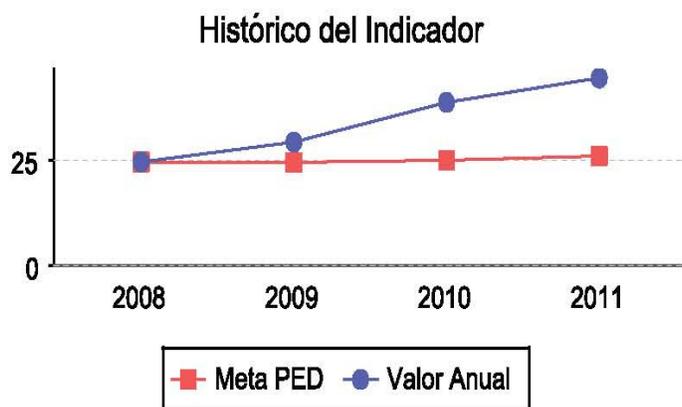
Indicador: 2.1.1 Porcentaje de la población total con rezago educativo

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
42.8	42.5	42.3	41.7	22	10	40.9	35.1663	SEJ

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** XIII Censo de Población y Vivienda, 2010. INEGI. Instituto Estatal para la Educación de los Adultos IEEA. Secretaría de Educación Jalisco. México: Febrero 2012.

**Sentido:** Negativo



Cumplimiento de Meta	171.15%
----------------------	---------

## Estrategia E2.

La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar; la mejora constante de los programas de estudio; la asignación de becas a alumnos de escasos recursos y, la implantación de sistemas de evaluación educativa de la educación media superior

Indicador: 2.1.2 Kilómetros de carretera construidos o modernizados

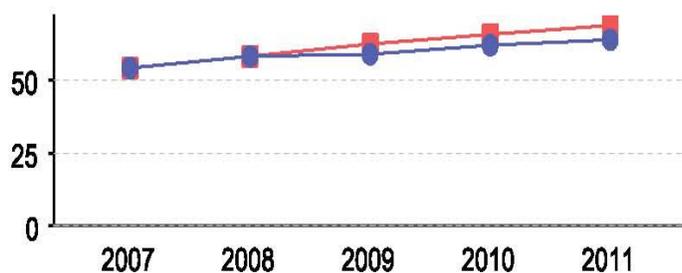
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
54.1	58.1	58.8	61.9	75	90	63.74	68.6663	SEJ

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** <http://www.snie.sep.gob.mx>, México: Febrero 2012.

**Sentido:** Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

92.83%

■ Meta PED ● Valor Anual

### Estrategia E3.

La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar; la mejora de los programas de estudio adecuándolos a las demandas de los sectores productivos de cada región y del entorno globalizado, que generen una cultura emprendedora y de innovación; el acceso al financiamiento, becas e intercambio educativo; la implementación de programas orientados a la equidad en la oferta educativa; el incremento a la eficiencia terminal y la implantación de sistemas de evaluación educativa de la educación superior.

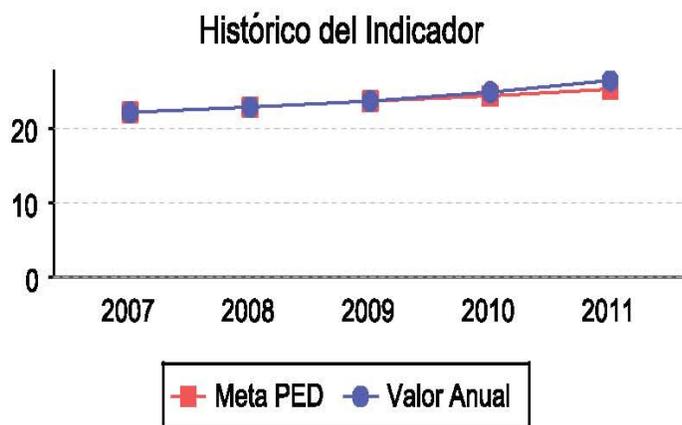
Indicador: 2.1.3 Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
22.1	22.8	23.6	24.8	27	45	26.36	25.2	SEJ

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** <http://www.snie.sep.gob.mx>, México: Febrero 2012.

**Sentido:** Positivo



<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>104.6%</b>
-----------------------------	---------------

## Estrategia E4.

La atención educativa a grupos especiales y con capacidades diferentes.

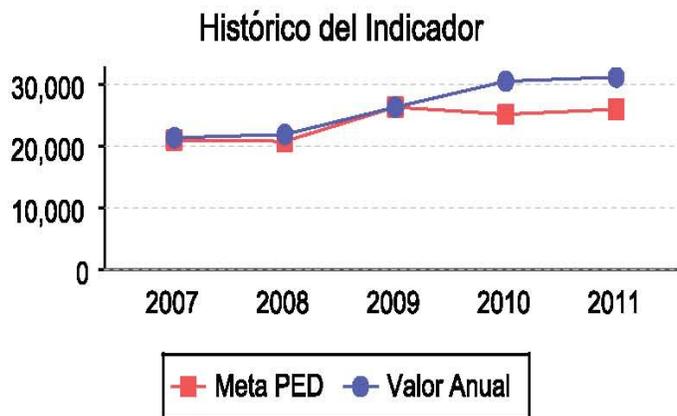
Indicador: 2.1.4 Alumnos atendidos en educación especial

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
21,442	21,980	26,394	30,595	27,837	44,163	31,276	26,059	SEJ

**Unidad Medida:** Alumno(s)

**Fuente:** Dirección de Estadística y Sistemas de Información. Secretaría de Educación Jalisco. México: Febrero de 2012.

**Sentido:** Positivo



Cumplimiento de Meta

120.02%

### Estrategia E5.

La práctica de actividades artísticas, físicas y deportivas de forma competitiva, sobre todo en las escuelas; así como contar con espacios dignos y suficientes para ello.

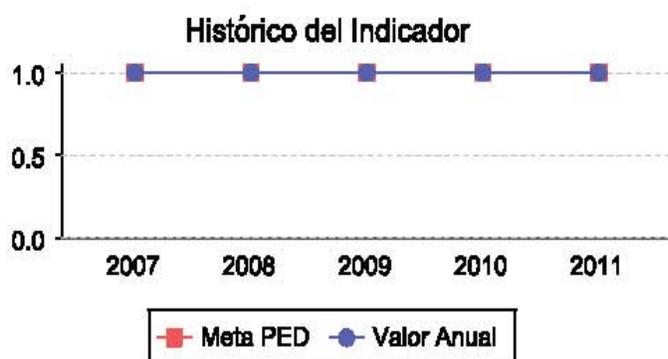
Indicador: 2.1.5 Lugar nacional por puntos en Olimpiada Nacional

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
1	1	1	1	1	1	1	1	CODE

**Unidad Medida:** Posición

**Fuente:** Comisión Nacional de Cultura Física Y Deporte. [www.conade.gob.mx](http://www.conade.gob.mx). México: 2011.

**Sentido:** Negativo



Cumplimiento de Meta	100%
----------------------	------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	105.2%
---	--------

## Resumen del programa

El programa Educación y Deporte para una Vida Digna tiene como objetivo " Mejorar la calidad y cobertura de la educación, la actividad física y el deporte". Se instrumenta a través de 5 estrategias y se mide a través 5 indicador estratégico y 1 indicadores tácticos. El cumplimiento del programa fue de 105.2%.

A continuación se muestra el detalle de indicadores:

Tipo de indicador	Objetivo y/o Estrategia	Indicador	% de Cumplimiento	Logro	Cumplimiento Ponderado
Táctico	Mejorar la calidad y cobertura de la educación, la actividad física y el deporte.	Grado promedio de escolaridad	92.71%		46.35
Estratégico	La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar y el rezago educativo; la mejora constante de los programas de estudio; la asignación de becas a alumnos de escasos recursos y, la implantación de sistemas de evaluación educativa a la educación básica.	Porcentaje de la población total con rezago educativo	171.15%		85.55
Estratégico	La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar; la mejora constante de los programas de estudio; la asignación de becas a alumnos de escasos recursos y, la implantación de sistemas de evaluación educativa de la educación media superior	Kilómetros de carretera construidos o modernizados	92.83%		46.41
Estratégico	La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de	Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)	104.6%		52.3

Tipo de indicador	Objetivo y/o Estrategia	Indicador	% de Cumplimiento	Logro	Cumplimiento Ponderado
	enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar; la mejora de los programas de estudio adecuándolos a las demandas de los sectores productivos de cada región y del entorno globalizado, que generen una cultura emprendedora y de innovación; el acceso al financiamiento, becas e intercambio educativo; la implementación de programas orientados a la equidad en la oferta educativa; el incremento a la eficiencia terminal y la implantación de sistemas de evaluación educativa de la educación superior.				
Estratégico	La atención educativa a grupos especiales y con capacidades diferentes.	Alumnos atendidos en educación especial	120.02%		60
Estratégico	La práctica de actividades artísticas, físicas y deportivas de forma competitiva, sobre todo en las escuelas; así como contar con espacios dignos y suficientes para ello.	Lugar nacional por puntos en Olimpiada Nacional	100%	=	50

Cumplimiento Ponderado del Objetivo	46.35%
Promedio de cumplimiento ponderado de las estrategias	58.85%
<b>Cumplimiento General del Programa<sup>2</sup></b>	<b>105.2%</b>

<sup>2</sup> El cálculo se obtuvo de sumar el 50% de la calificación del indicador del objetivo, más el 50% del promedio de cumplimiento de las estrategias.

## Balance de indicadores

El presente balance proporciona una oportunidad de monitorear el logro de cada uno de los indicadores, así como identificar su avance en función a las metas establecidas a mediano plazo (2013) y a largo plazo 2030.

A continuación se detalla la información por indicador:

Código PED	Indicador	Valor 2011	Meta 2013	Avance al 2013	Meta 2030	Avance al 2030
2.1.0	Grado promedio de escolaridad(+)	8.9	11	80.91%	15	59.33%
2.1.1	Porcentaje de la población total con rezago educativo(-)	40.9	22	53.79%	10	24.44%
2.1.2	Cobertura media superior (16 a 18 años).(+) )	63.74	75	84.99%	90	70.82%
2.1.3	Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)(+)	26.36	27	97.63%	45	58.58%
2.1.4	Alumnos atendidos en educación especial (+)	31,276	27,837	112.35%	44,163	70.82%
2.1.5	Lugar nacional por puntos en Olimpiada Nacional(-)	1	1	100%	1	100%

**Nota 1:** Los signos entre paréntesis para cada indicador (+,-) informa el sentido de medición del mismo. (+) es un indicador en sentido positivo, en el cual a Jalisco le va mejor si aumenta el valor del mismo. (-) es un indicador en sentido negativo, en el cual a Jalisco le va mejor si disminuye el valor

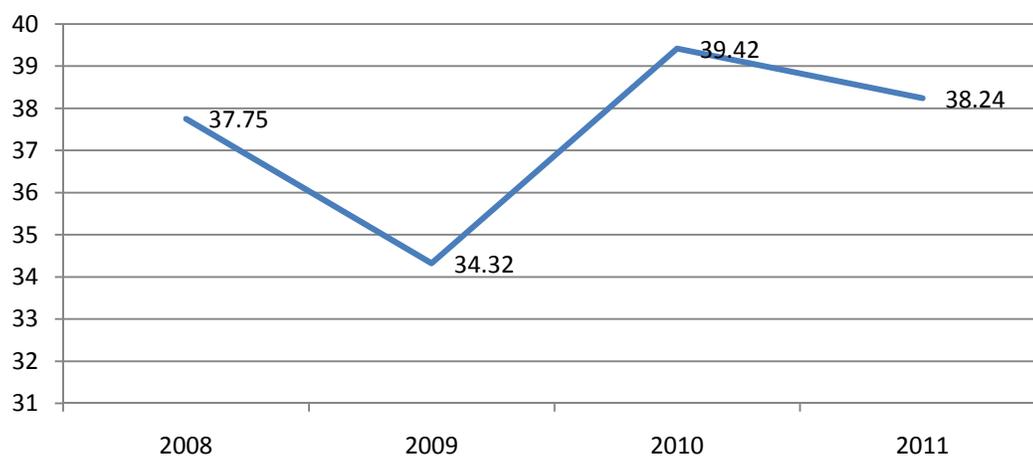
## Asignación presupuestal

Cada programa tiene una asignación presupuestal año con año, de acuerdo a la planeación de sus proyectos y en relación al presupuesto asignado al Gobierno Estatal, a continuación se muestra la distribución de recursos de este programa:

2007	2008	2009	2010	2011
ND	24,854,814,753.61	27,051,302,079.10	29,953,868,281.09	30,962,055,635.10

Fuente tablero de proyectos. [www.seplan.jalisco.gob.mx/proyectos](http://www.seplan.jalisco.gob.mx/proyectos)

### Porcentaje asignado respecto al presupuesto total



Como se puede observar la parte presupuestal del programa ha tenido un ascenso a partir de 2009 hasta el 2011, pues pasó de \$27,051,302,079.10 en 2009 a \$30,962,055,635.10 en 2011. Además, el porcentaje del presupuesto estatal destinado al programa es el más alto de entre todos los demás programas sectoriales, cerca de 38%. Se recomienda una revisión para determinar si se puede aumentar la eficiencia presupuestal con el fin de reducir el porcentaje y reasignarlo a otras áreas.

## Conclusiones Generales

El programa Educación y Deporte para una Vida Digna muestra un cumplimiento general de 105.2% de acuerdo a los 6 indicadores que miden su avance en la persecución de su objetivo “Mejorar la calidad y cobertura de la educación, la actividad física y el deporte”, por lo que podemos afirmar que en general dicho objetivo se cumplió en el estado.

Prácticamente todas las estrategias mostraron niveles de cumplimiento aceptables y por encima del cien por ciento. Tal es el caso de la estrategia “La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar y el rezago educativo; la mejora constante de los programas de estudio; la asignación de becas a alumnos de escasos recursos y, la implantación de sistemas de evaluación educativa a la educación básica. “, que se observa un cumplimiento de 171.15%, por lo que se recomienda revisar los niveles de ambición en las metas.

Lo mismo sucede con la estrategia “La atención educativa a grupos especiales y con capacidades diferentes“ que cuenta con un cumplimiento de 120.02%.

Respecto a las asignaciones presupuestales es muy importante señalar que el programa es el que cuenta con mayor presupuesto del total del gobierno del estado, llegando en 2011 a \$ 30,962,055,635.10, es decir, cerca del 38% del total. Se sugiere realizar un análisis detallado de la eficiencia en los proyectos del programa para señala posibles áreas donde se puedan reducir el presupuesto asignado sin afectar los niveles de cumplimiento.

## Directorio

### Secretaría de Planeación

Mtro. Carlos Eduardo Anguiano Gómez  
Secretario de Planeación

Mtro. José Martínez Graciliano  
Director General de Evaluación y Control

Mtra. María Guadalupe Pichardo Goby  
Directora de Programación Institucional y Sectorial

María del Carmen Valdivia Alvarado  
Coordinador de proyectos para la Gestión Pública

Lic. Ángel Eduardo Arias Cortés  
Apoyo a Estrategias de Evaluación