

# INFORME DE EVALUACIÓN 2012



PROGRAMAS  
SECTORIALES  
Y ESPECIALES

## 10. Desarrollo Humano y Social Sustentable



## Contenido

Introducción.....	3
Metodología .....	4
Programa: Desarrollo Humano y Social Sustentable .....	5
Objetivo O10. ....	5
Estrategia E1. ....	6
Estrategia E2. ....	7
Estrategia E3. ....	8
Estrategia E4. ....	9
Estrategia E5. ....	10
Estrategia E6. ....	11
Estrategia E7. ....	12
Resumen del programa .....	13
Balance de indicadores .....	15
Programa Operativo Anual.....	16
Asignación presupuestal.....	16
Conclusiones Generales .....	17
Directorio.....	18

## Introducción

El presente documento es un reporte de evaluación del programa Desarrollo Humano y Social Sustentable a través de la medición de los indicadores de sus estrategias y objetivos, contenidos en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030, con corte al 2011.

El objetivo del Programa **Desarrollo Humano y Social Sustentable** es “Reducir las condiciones de pobreza, marginación, desigualdad y vulnerabilidad de la población.”. El cual se compone de 7 estrategias y 7 indicadores que miden las estrategias (estratégicos) y 1 que mide el objetivo (táctico).

### Objetivos de la evaluación

- 1) Determinar el avance de los objetivos y estrategias del Programa a través de sus indicadores.
- 2) Realizar un balance de metas, para identificar su avance y evidenciar aquellas donde su sentido de ambición quedo superado.
- 3) Analizar los Programas Operativos Anuales y su histórico de inversión.

## Metodología

Se realizó una valoración de los resultados de los indicadores contenidos en el programa de **Desarrollo Humano y Social Sustentable**, considerando los siguientes aspectos:

- 1) Indicadores contemplados en el PED 2030.
- 2) Valores 2011.
- 3) Metas 2011.
- 4) Cumplimiento de metas.

### Cálculos de cumplimiento de metas

Para determinar el cumplimiento de meta de cada indicador, de acuerdo a su sentido<sup>1</sup> se utilizaron las siguientes formulas:

$C_i$  = Cumplimiento de meta del indicador

$$C_i = \left[ \frac{\text{Valor Actual}}{\text{Meta Actual}} \right] \text{ Sentido Positivo}$$

$$C_i = \left[ \frac{\text{Meta Actual}}{\text{Valor Actual}} \right] \text{ Sentido Negativo}$$

Para determinar el cumplimiento del programa, se ponderó el cumplimiento de metas de los indicadores de la siguiente forma:



<sup>1</sup> Existen dos tipos de indicadores de acuerdo a su tendencia de medición: **Positivos**: Es cuando su tendencia deseable es ascendente; y **Negativos**: Es cuando su tendencia deseable es descendente.

## Programa: Desarrollo Humano y Social Sustentable

Para asegurar el logro del programa se establecieron 7 estrategias que contribuirán al logro del objetivo, a continuación se detalla la información:

### Objetivo O10.

Reducir las condiciones de pobreza, marginación, desigualdad y vulnerabilidad de la población.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

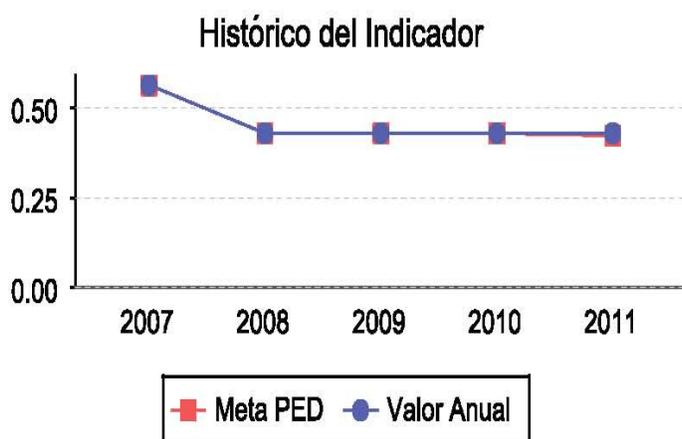
Indicador: 2.4.0 Coeficiente de GINI

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
0.56	0.43	0.43	0.43	0.41	0.35	0.4292	0.4226	COEPO

**Unidad Medida:** Coeficiente

**Fuente:** Para los datos de 2006 y 2007, CONAPO, "La desigualdad de la distribución del ingreso monetario en México"; a partir de 2008, INEGI, Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares.

**Sentido:** Negativo



<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>98.46%</b>
-----------------------------	---------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como su indicador táctico (nivel 3):

**Estrategia E1.**

La transversalidad de género

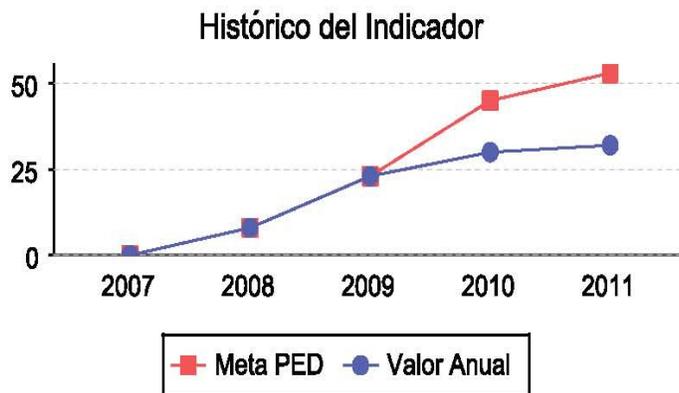
Indicador: 2.4.1 Centros Integrales de Apoyo a la Mujer Institucionalizados

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
0	8	23	30	70	125	32	53	IJM

**Unidad Medida:** Centro(s)

**Fuente:** Instituto Jalisciense de las Mujeres. México: 2011.

**Sentido:** Positivo



Cumplimiento de Meta	60.38%
----------------------	--------

## Estrategia E2.

La generación de oportunidades para que las familias adquieran y mejoren las condiciones de sus viviendas, en particular aquellas familias que se encuentran en situación de marginación y pobreza.

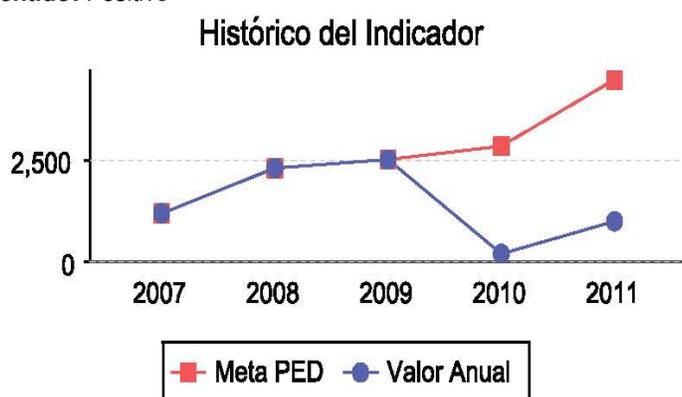
Indicador: 2.4.2 Viviendas construidas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
1,193	2,303	2,513	203	7,523	80,000	1,000	4,468	IPROVIPE

**Unidad Medida:** Vivienda(s)

**Fuente:** Inmobiliaria y Promotora de Vivienda de Interés Público del Estado (IPROVIPE)

**Sentido:** Positivo



<b>Cumplimiento de Meta</b>	22.38%
-----------------------------	--------

### Estrategia E3.

El fortalecimiento de la convivencia y unidad familiar, la educación para padres y, la difusión y práctica de los valores universales. El establecimiento de espacios públicos que funjan como articuladores de convivencia e identidad de las ciudades y comunidades, donde se promuevan el sano esparcimiento familiar, la cultura, el deporte, las tradiciones y las diferentes expresiones artísticas de la población.

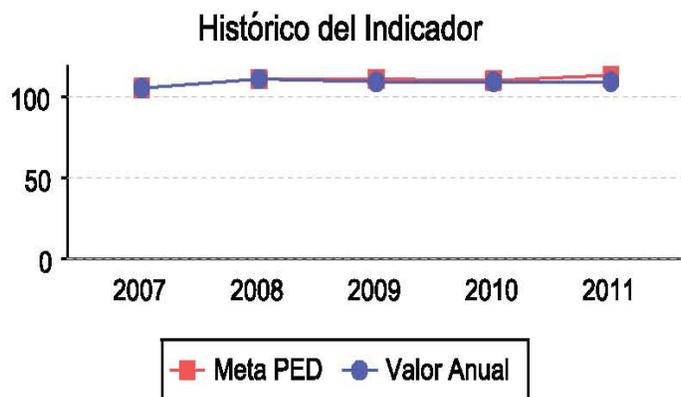
Indicador: 2.4.3 Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
105.3	110.9	109.16	109.16	119.44	249.71	109.16	113.2137	DIF

**Unidad Medida:** Tasa

**Fuente:** Elaborado por el Sistema DIF Jalisco con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía; Estadísticas vitales, publicadas en el sitio web <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=11093&e=&i=> [Consultado por última ocasión el 1 de diciembre de 2011]. México:2011.

**Sentido:** Negativo



<b>Cumplimiento de Meta</b>	103.71%
-----------------------------	---------

### Estrategia E4.

El impulso de programas de apoyo a migrantes y jaliscienses en condiciones de vulnerabilidad.

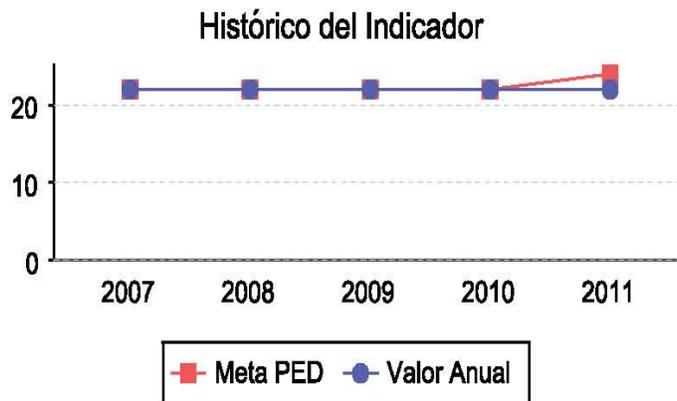
Indicador: 2.2.4 Lugar en el Índice de Vulnerabilidad Social.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
22	22	22	22	27	30	22	24	DIF

**Unidad Medida:** Posición

**Fuente:** Elaborado por el Sistema Nacional DIF, con datos obtenidos cada 5 años de los resultados del INEGI, en el Censo General de Población y Vivienda y el Censo de Población y Vivienda . México:2010.

**Sentido:** Positivo



<b>Cumplimiento de Meta</b>	91.67%
-----------------------------	--------

### Estrategia E5.

El mejoramiento y ampliación de la prestación de servicios públicos para el desarrollo integral de los pueblos indígenas.

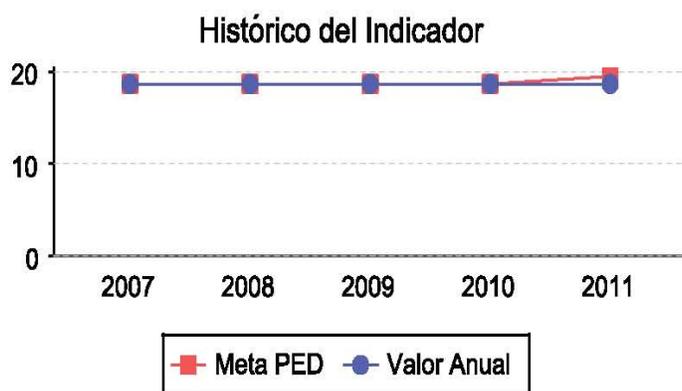
Indicador: 2.4.5 Porcentaje de viviendas indígenas con servicios básicos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
18.66	18.66	18.66	18.66	21	30	18.66	19.48	SDH

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, con base en datos de INEGI II Conteo de Población y Vivienda, México, 2005.

**Sentido:** Positivo



Cumplimiento de Meta	95.79%
----------------------	--------

### Estrategia E6.

La ampliación y mejora de la cobertura de los servicios básicos en las zonas rurales y marginadas; de los centros urbanos con énfasis en la dotación de agua potable, drenaje, electrificación, pisos, banquetas y empedrados.

Indicador: 2.4.6 Lugar en grado de marginación

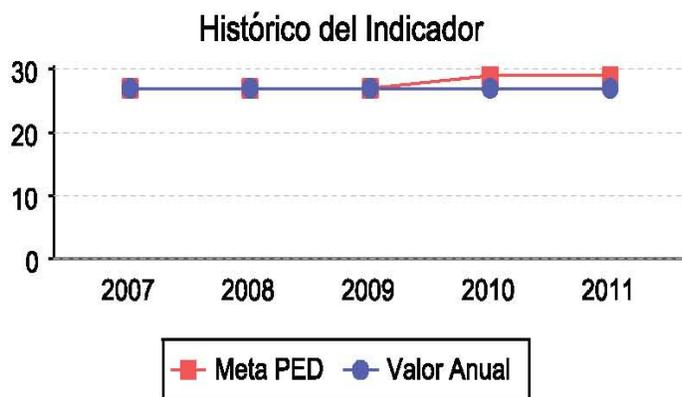
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
27	27	27	27	29	30	27	29	SDH

**Unidad Medida:** Lugar(es)

**Fuente:** Consejo Nacional de Población (CONAPO) 2010.

[http://conapo.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=478&Itemid=194](http://conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=478&Itemid=194) Fecha de consulta: 29 de Febrero de 2012.

**Sentido:** Positivo



Cumplimiento de Meta	93.1%
----------------------	-------

### Estrategia E7.

La reducción de los niveles de desnutrición y mejoramiento de los hábitos de alimentación, en especial de las personas y grupos más desprotegidos.

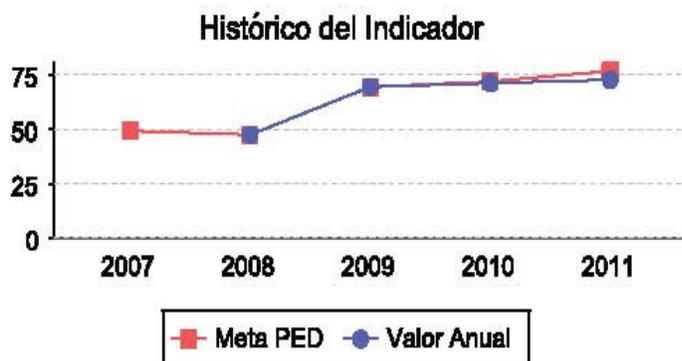
Indicador: 2.4.7 Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
NA	47.5	69.5	71.24	86.4	100	72.76	76.8	DIF

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Elaborado por el Sistema DIF Jalisco con datos del Sistema de Información Estatal y Municipal, SIEM-DIF (Padrón de desayunos escolares, ciclo 2010-2011), Sría. de Educación Jalisco (Directorio de escuelas públicas de nivel básico, ciclo escolar 2010-2011) y Consejo Nacional de Población, CONAPO (Índices de marginalidad por localidades, año 2005). México:2011.

**Sentido:** Positivo



Cumplimiento de Meta	94.74%
----------------------	--------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	89.36%
---	--------

## Resumen del programa

El programa Desarrollo Humano y Social Sustentable tiene como objetivo "Reducir las condiciones de pobreza, marginación, desigualdad y vulnerabilidad de la población". Se instrumenta a través de 7 estrategias y se mide a través 7 indicadores estratégicos y 1 indicador táctico. El cumplimiento del programa fue de 89.36%.

A continuación se muestra el detalle de indicadores:

Tipo de indicador	Objetivo y/o Estrategia	Indicador	% de Cumplimiento	Logro	Cumplimiento Ponderado
Táctico	Reducir las condiciones de pobreza, marginación, desigualdad y vulnerabilidad de la población.	Coeficiente de GINI	98.46%		49.23
Estratégico	La transversalidad de género	Centros Integrales de Apoyo a la Mujer Institucionalizados	60.38%		30.19
Estratégico	La generación de oportunidades para que las familias adquieran y mejoren las condiciones de sus viviendas, en particular aquellas familias que se encuentran en situación de marginación y pobreza.	Viviendas construidas	22.38%		11.19
Estratégico	El fortalecimiento de la convivencia y unidad familiar, la educación para padres y, la difusión y práctica de los valores universales. El establecimiento de espacios públicos que funjan como articuladores de convivencia e identidad de las ciudades y comunidades, donde se promuevan el sano esparcimiento familiar, la cultura, el deporte, las tradiciones y las diferentes expresiones artísticas de la población.	Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios	103.71%		51.85

Tipo de indicador	Objetivo y/o Estrategia	Indicador	% de Cumplimiento	Logro	Cumplimiento Ponderado
Estratégico	El impulso de programas de apoyo a migrantes y jaliscienses en condiciones de vulnerabilidad.	Lugar en el Índice de Vulnerabilidad Social.	91.67%		45.83
Estratégico	El mejoramiento y ampliación de la prestación de servicios públicos para el desarrollo integral de los pueblos indígenas.	Porcentaje de viviendas indígenas con servicios básicos	95.79%		47.89
Estratégico	La ampliación y mejora de la cobertura de los servicios básicos en las zonas rurales y marginadas; de los centros urbanos con énfasis en la dotación de agua potable, drenaje, electrificación, pisos, banquetas y empedrados.	Lugar en grado de marginación	93.1%		46.55
Estratégico	La reducción de los niveles de desnutrición y mejoramiento de los hábitos de alimentación, en especial de las personas y grupos más desprotegidos.	Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación	94.74%		47.37

Cumplimiento Ponderado del Objetivo	49.23%
Promedio de cumplimiento ponderado de las estrategias	40.12%
<b>Cumplimiento General del Programa<sup>2</sup></b>	<b>89.36%</b>

<sup>2</sup> El cálculo se obtuvo de sumar el 50% de la calificación del indicador del objetivo, más el 50% del promedio de cumplimiento de las estrategias.

## Balance de indicadores

El presente balance proporciona una oportunidad de monitorear el logro de cada uno de los indicadores, así como identificar su avance en función a las metas establecidas a mediano plazo (2013) y a largo plazo 2030.

A continuación se detalla la información por indicador:

Código PED	Indicador	Valor 2011	Meta 2013	Avance al 2013	Meta 2030	Avance al 2030
2.4.0	Coefficiente de GINI(-)	0.43	0.41	95.34%	0.35	81.39%
2.4.1	Centros Integrales de Apoyo a la Mujer Institucionalizados(+)	32	70	45.71%	125	25.60%
2.4.2	Viviendas construidas(+)	1,000	7,523	13.29%	80,000	1.25%
2.4.3	Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios(-)	109.16	119.44	109.41%	249.71	228.75%
2.4.4	Lugar en el Índice de Vulnerabilidad Social.(+)	22	27	81.48%	30	73.33%
2.4.5	Porcentaje de viviendas indígenas con servicios básicos(+)	18.66	21	88.86%	30	62.20%
2.4.6	Lugar en grado de marginación(+)	27	29	93.10%	30	90.00%
2.4.7	Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación(+)	72.76	86.4	84.21%	100	72.76%

**Nota 1:** Los signos entre paréntesis para cada indicador (+,-) informa el sentido de medición del mismo. (+) es un indicador en sentido positivo, en el cual a Jalisco le va mejor si aumenta el valor del mismo. (-) es un indicador en sentido negativo, en el cual a Jalisco le va mejor si disminuye el valor

## Programa Operativo Anual

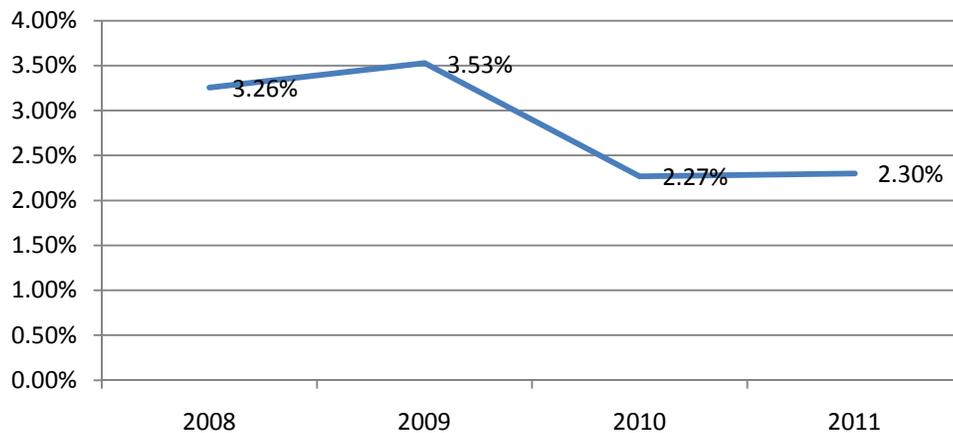
### Asignación presupuestal

Cada programa tiene una asignación presupuestal año con año, de acuerdo a la planeación de sus proyectos y en relación al presupuesto asignado al Gobierno Estatal, a continuación se muestra la distribución de recursos de este programa:

2007	2008	2009	2010	2011
ND	2,144,087,739.99	2,779,429,651.23	1,723,333,824.85	1,862,062,120.27

Fuente tablero de proyectos. [www.seplan.jalisco.gob.mx/proyectos](http://www.seplan.jalisco.gob.mx/proyectos)

### Porcentaje asignado respecto al presupuesto total



En la parte presupuestal del programa ha tenido un franco descenso a partir de 2009 hasta el 2011, pues pasó de \$2,779,429,651.23 en 2009 a \$1,862,062,120.27 en 2011. Además, el porcentaje del presupuesto estatal destinado al programa de 2.3%, ha estado descendiendo de manera considerable también desde 2009, cuando era poco más de 3.5%.

## Conclusiones Generales

El programa Desarrollo Humano y Social Sustentable muestra un cumplimiento general de 89.36% de acuerdo a los 8 indicadores que miden su avance en la persecución de su objetivo “Reducir las condiciones de pobreza, marginación, desigualdad y vulnerabilidad de la población”, por lo que podemos afirmar que en general dicho objetivo se cumplió en el estado.

Prácticamente todas las estrategias mostraron niveles de cumplimiento aceptables, excepto dos: “La transversalidad de género” y “La generación de oportunidades para que las familias adquieran y mejoren las condiciones de sus viviendas, en particular aquellas familias que se encuentran en situación de marginación y pobreza”, cuyos cumplimientos fueron de 60.38% y 22.38% respectivamente, por lo que se recomienda revisar a fondo la causa de tan bajos porcentajes de cumplimiento.

En la parte presupuestal del programa ha tenido un franco descenso a partir de 2009 hasta el 2011, pues pasó de \$2,779,429,651.23 en 2009 a \$1,862,062,120.27 en 2011. Además, el porcentaje del presupuesto estatal destinado al programa de 2.3%, ha estado descendiendo de manera considerable también desde 2009, cuando era poco más de 3.5%. Se recomienda analizar si el descenso presupuestal está ligado también a los descensos en los niveles de cumplimiento del programa, y de ser así aumentar dichas asignaciones.

## Directorio

### Secretaría de Planeación

Mtro. Carlos Eduardo Anguiano Gómez  
Secretario de Planeación

Mtro. José Martínez Graciliano  
Director General de Evaluación y Control

Mtra. María Guadalupe Pichardo Goby  
Directora de Programación Institucional y Sectorial

María del Carmen Valdivia Alvarado  
Coordinador de proyectos para la Gestión Pública

Lic. Ángel Eduardo Arias Cortés  
Apoyo a Estrategias de Evaluación