

# INFORME DE EVALUACIÓN 2012



PROGRAMAS  
SECTORIALES  
Y ESPECIALES

## 11. Preservación y Restauración del Medio Ambiente



## Contenido

Introducción.....	3
Metodología .....	4
Programa: Preservación y Restauración del Ambiente .....	5
Objetivo O11. ....	5
Estrategia E1. ....	6
Estrategia E2. ....	7
Estrategia E3. ....	8
Resumen del programa .....	9
Balance de indicadores .....	10
Asignación presupuestal.....	11
Conclusiones Generales .....	12
Directorio.....	13

## Introducción

El presente documento es un reporte de evaluación del programa Preservación y Restauración del Medio Ambiente a través de la medición de los indicadores de sus estrategias y objetivos, contenidos en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030, con corte al 2011.

El objetivo del Programa **Preservación y Restauración del Medio Ambiente** es “Preservar y mejorar el medio ambiente a través del manejo integral de los ecosistemas y la cultura del aprovechamiento y desarrollo sustentable de los recursos naturales” .El cual se compone de 3 estrategias y 3 indicadores que miden las estrategias (estratégicos) y 1 que mide el objetivo (táctico).

### Objetivos de la evaluación

- 1) Determinar el avance de los objetivos y estrategias del Programa a través de sus indicadores.
- 2) Realizar un balance de metas, para identificar su avance y evidenciar aquellas donde su sentido de ambición quedo superado.
- 3) Analizar los Programas Operativos Anuales y su histórico de inversión.

## Metodología

Se realizó una valoración de los resultados de los indicadores contenidos en el programa de **Preservación y Restauración del Medio Ambiente**, considerando los siguientes aspectos:

- 1) Indicadores contemplados en el PED 2030.
- 2) Valores 2011.
- 3) Metas 2011.
- 4) Cumplimiento de metas.

### Cálculos de cumplimiento de metas

Para determinar el cumplimiento de meta de cada indicador, de acuerdo a su sentido<sup>1</sup> se utilizaron las siguientes formulas:

$C_i$  = Cumplimiento de meta del indicador

$$C_i = \left[ \frac{\text{Valor Actual}}{\text{Meta Actual}} \right] \text{ Sentido Positivo}$$

$$C_i = \left[ \frac{\text{Meta Actual}}{\text{Valor Actual}} \right] \text{ Sentido Negativo}$$

Para determinar el cumplimiento del programa, se ponderó el cumplimiento de metas de los indicadores de la siguiente forma:



<sup>1</sup> Existen dos tipos de indicadores de acuerdo a su tendencia de medición: **Positivos**: Es cuando su tendencia deseable es ascendente; y **Negativos**: Es cuando su tendencia deseable es descendente.

## Programa: Preservación y Restauración del Ambiente

Para asegurar el logro del programa se establecieron 3 estrategias que contribuirán al logro del objetivo, a continuación se detalla la información:

### Objetivo 011.

Preservar y mejorar el medio ambiente a través del manejo integral de los ecosistemas y la cultura del aprovechamiento y desarrollo sustentable de los recursos naturales..

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

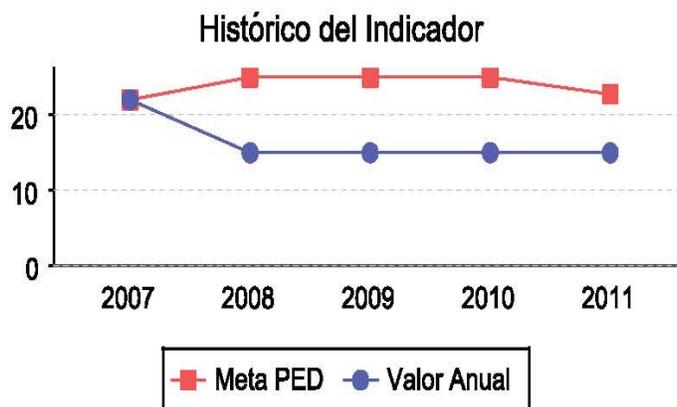
Indicador: 2.5.0 Posición en el subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del IMCO

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
22	15	15	15	18	10	15	22.7337	SEMADES

**Unidad Medida:** Posicion(es)

**Fuente:** Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). Índice de Competitividad Estatal 2010. La caja negra del gasto público. México 2011. Disponible en [http://imco.org.mx/indice\\_estatal\\_2010/JAL.html](http://imco.org.mx/indice_estatal_2010/JAL.html)

**Sentido:** Negativo



Cumplimiento de Meta

151.56%

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como su indicador táctico (nivel 3):

**Estrategia E1.**

El fortalecimiento de la cultura por la conservación de los recursos naturales; el establecimiento de un Sistema Estatal de Parques y Áreas Naturales protegidas y, el impulso al uso equilibrado y sustentable de los recursos naturales.

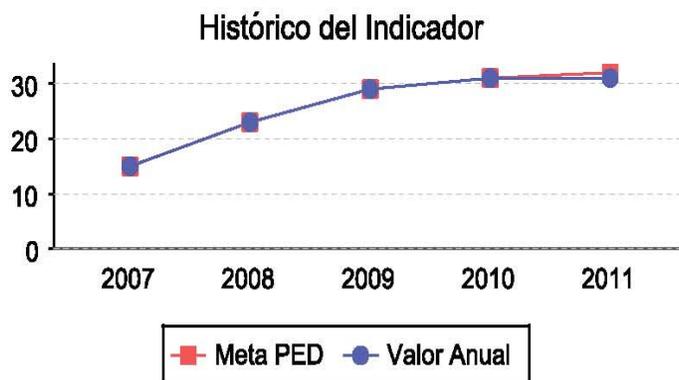
Indicador: 2.5.1 Áreas naturales bajo esquema de protección

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
15	23	29	31	34	40	31	32	SEMADES

**Unidad Medida:** Area(s) naturale(s)

**Fuente:** Dirección General de Mejoramiento Ambiental.SEMADES.México:2011

**Sentido:** Positivo



Cumplimiento de Meta	96.88%
----------------------	--------

## Estrategia E2.

La mejora de los sistemas de monitoreo y vigilancia; la aplicación efectiva de las leyes ambientales; la implementación de programas dirigidos a las construcción, rehabilitación y ampliación de infraestructura de los servicios de alcantarillado, saneamiento y, el manejo integral de residuos sólidos.

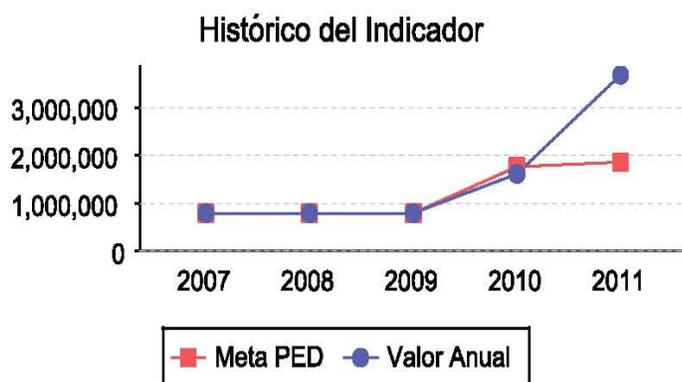
Indicador: 2.5.2 Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083SEMARNAT-2003"

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
792,902	792,902	792,902	1,610,516	2,045,879	2,743,112	3,677,918.48	1,857,860	SEMADES

**Unidad Medida:** Tonelada(s)

**Fuente:** Dirección General de Planeación Ambiental.SEMADES.México:2011

**Sentido:** Positivo



<b>Cumplimiento de Meta</b>	197.97%
-----------------------------	---------

### Estrategia E3.

La formulación, instrumentación y actualización constante del programa de ordenamiento territorial estatal, de las regiones y de los municipios.

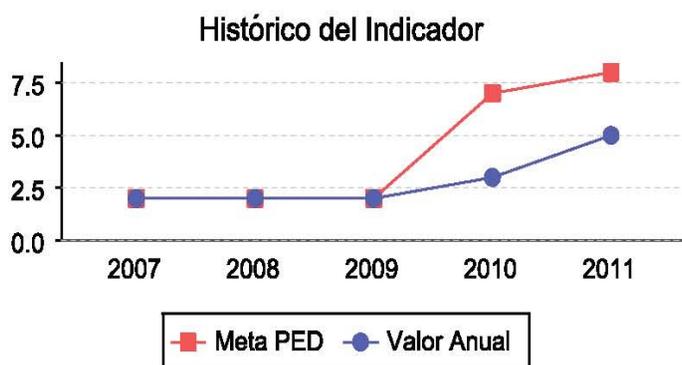
Indicador: 2.5.3 Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
2	2	2	3	10	24	5	8	SEMADES

**Unidad Medida:** Plan(es) y programa(s)

**Fuente:** Dirección General de Mejoramiento Ambiental. SEMADES. México: 2011

**Sentido:** Positivo



Cumplimiento de Meta	62.5%
----------------------	-------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	135.34%
---	---------

## Resumen del programa

El programa Preservación y Restauración del Medio Ambiente tiene como objetivo "Preservar y mejorar el medio ambiente a través del manejo integral de los ecosistemas y la cultura del aprovechamiento y desarrollo sustentable de los recursos naturales". Se instrumenta a través de 3 estrategias y se mide a través 3 indicadores estratégicos y 1 indicador táctico. El cumplimiento del programa fue de 135.34%.

A continuación se muestra el detalle de indicadores

Tipo de indicador	Objetivo y/o Estrategia	Indicador	% de Cumplimiento	Logro	Cumplimiento Ponderado
Táctico	Preservar y mejorar el medio ambiente a través del manejo integral de los ecosistemas y la cultura del aprovechamiento y desarrollo sustentable de los recursos naturales	Posición en el subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del IMCO	151.56%		75.78
Estratégico	El fortalecimiento de la cultura por la conservación de los recursos naturales; el establecimiento de un Sistema Estatal de Parques y Áreas Naturales protegidas y, el impulso al uso equilibrado y sustentable de los recursos naturales.	Áreas naturales bajo esquema de protección	96.88%		48.44
Estratégico	La mejora de los sistemas de monitoreo y vigilancia; la aplicación efectiva de las leyes ambientales; la implementación de programas dirigidos a las construcción, rehabilitación y ampliación de infraestructura de los servicios de alcantarillado, saneamiento y, el manejo integral de residuos sólidos.	Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	197.97%		98.98
Estratégico	La formulación, instrumentación y actualización constante del programa de ordenamiento territorial estatal, de las regiones y de los municipios.	Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial	62.5%		31.25

Cumplimiento Ponderado del Objetivo	75.78%
Promedio de cumplimiento ponderado de las estrategias	59.55%
<b>Cumplimiento General del Programa<sup>2</sup></b>	<b>135.34%</b>

<sup>2</sup> El cálculo se obtuvo de sumar el 50% de la calificación del indicador del objetivo, más el 50% del promedio de cumplimiento de las estrategias.

## Balance de indicadores

El presente balance proporciona una oportunidad de monitorear el logro de cada uno de los indicadores, así como identificar su avance en función a las metas establecidas a mediano plazo (2013) y a largo plazo 2030, de aquellos indicadores con tendencia incremental año con año.

A continuación se detalla la información por indicador:

Código PED	Indicador	Valor 2011	Meta 2013	Avance al 2013	Meta 2030	Avance al 2030
2.5.0	Posición en el subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del IMCO(-)	15	18	120%	10	66.66%
2.5.1	Áreas naturales bajo esquema de protección(+)	31	34	91.18%	40	91.18%
2.5.2	Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"(+)	3,677,918.48	2,045,879	179.77%	2,743,112	179.77%
2.5.3	Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial(+)	5	10	50%	24	208.33%

**Nota 1:** Los signos entre paréntesis para cada indicador (+,-) informa el sentido de medición del mismo. (+) es un indicador en sentido positivo, en el cual a Jalisco le va mejor si aumenta el valor del mismo. (-) es un indicador en sentido negativo, en el cual a Jalisco le va mejor si disminuye el valor

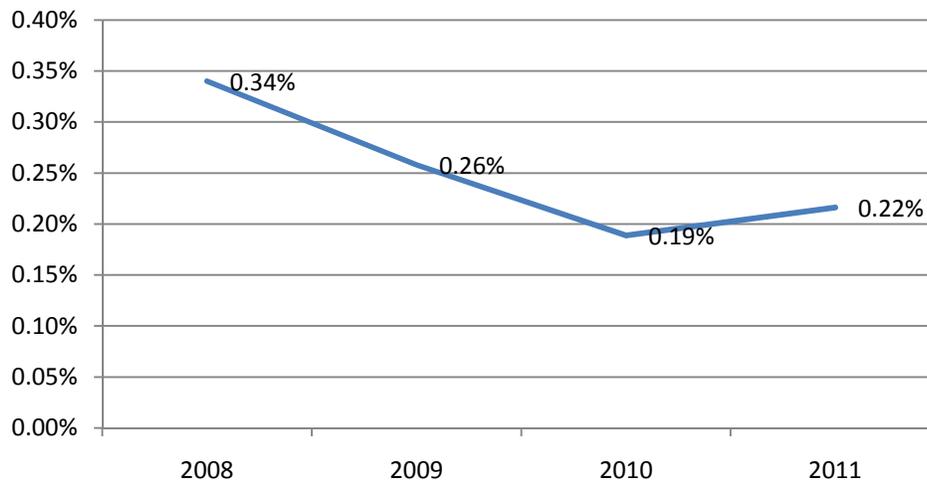
## Asignación presupuestal

Cada programa tiene una asignación presupuestal año con año, de acuerdo a la planeación de sus proyectos y en relación al presupuesto asignado al Gobierno Estatal, a continuación se muestra la distribución de recursos de este programa:

2007	2008	2009	2010	2011
ND	223,817,574.80	203,258,078.02	143,374,651.90	175,090,390.45

Fuente tablero de proyectos. [www.seplan.jalisco.gob.mx/proyectos](http://www.seplan.jalisco.gob.mx/proyectos)

### Porcentaje asignado respecto al presupuesto total



En la parte presupuestal del programa ha tenido un franco descenso a partir de 2008 hasta el 2011, pues pasó de \$223,817,574.80 en 2008 a \$175,090,390.45 en 2011. Además, el porcentaje del presupuesto estatal destinado al programa es de .22%, el cual ha estado descendiendo de manera considerable también desde 2008.

## Conclusiones Generales

El programa Preservación y Restauración del Medio Ambiente muestra un cumplimiento general de 135.34% de acuerdo a los 4 indicadores que miden su avance en la persecución de su objetivo “Reducir las condiciones de pobreza, marginación, desigualdad y vulnerabilidad de la población”, por lo que podemos afirmar que en general dicho objetivo se cumplió en el estado.

Prácticamente todas las estrategias mostraron niveles de cumplimiento aceptables, incluso por encima, como la estrategia “La mejora de los sistemas de monitoreo y vigilancia; la aplicación efectiva de las leyes ambientales; la implementación de programas dirigidos a la construcción, rehabilitación y ampliación de infraestructura de los servicios de alcantarillado, saneamiento y, el manejo integral de residuos sólidos” con un nivel de cumplimiento de 197.97%

La mejora de los sistemas de monitoreo y vigilancia; la aplicación efectiva de las leyes ambientales; la implementación de programas dirigidos a la construcción, rehabilitación y ampliación de infraestructura de los servicios de alcantarillado, saneamiento y, el manejo integral de residuos sólidos.

En la parte presupuestal del programa ha tenido un franco descenso a partir de 2008 hasta el 2011, pues pasó de \$223,817,574.80 en 2008 a \$175,090,390.45 en 2011. Además, el porcentaje del presupuesto estatal destinado al programa es de .22%, el cual ha estado descendiendo de manera considerable también desde 2008. Se recomienda analizar la conveniencia de seguir reduciendo el presupuesto a este programa.

## Directorio

### Secretaría de Planeación

Mtro. Carlos Eduardo Anguiano Gómez  
Secretario de Planeación

Mtro. José Martínez Graciliano  
Director General de Evaluación y Control

Mtra. María Guadalupe Pichardo Goby  
Directora de Programación Institucional y Sectorial

María del Carmen Valdivia Alvarado  
Coordinador de proyectos para la Gestión Pública

Lic. Ángel Eduardo Arias Cortés  
Apoyo a Estrategias de Evaluación