

# INFORME DE EVALUACIÓN 2012



PROGRAMAS  
SECTORIALES  
Y ESPECIALES

## 13. Protección Civil



## Contenido

Introducción.....	3
Metodología .....	4
Programa: Protección Civil.....	5
Objetivo O2. ....	5
Estrategia E1 .....	6
Estrategia E2.....	7
Resumen del programa .....	8
Balance de indicadores .....	9
Asignación presupuestal .....	10
Conclusiones Generales .....	11
Directorio.....	12

## Introducción

El presente documento es un reporte de evaluación del programa Protección Civil a través de la medición de los indicadores de sus estrategias y objetivos, contenidos en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030, con corte al 2011.

El objetivo del Programa **Protección Civil** es *“Reducir los riesgos contingentes y sus efectos, para salvaguardar vidas, bienes y ecosistemas”*. El cual se compone de 2 estrategias y 3 indicadores 2 que miden las estrategias (estratégicos) y 1 que mide el objetivo (táctico).

### Objetivos de la evaluación

- 1) Determinar el avance de los objetivos y estrategias del Programa a través de sus indicadores.
- 2) Realizar un balance de metas, para identificar su avance y evidenciar aquellas donde su sentido de ambición quedo superado.
- 3) Analizar los Programas Operativos Anuales y su histórico de inversión.

## Metodología

Se realizó una valoración de los resultados de los indicadores contenidos en el programa de Protección Civil, considerando los siguientes aspectos:

- 1) Indicadores contemplados en el PED 2030.
- 2) Valores 2011.
- 3) Metas 2011.
- 4) Cumplimiento de metas.

### Cálculos de cumplimiento de metas

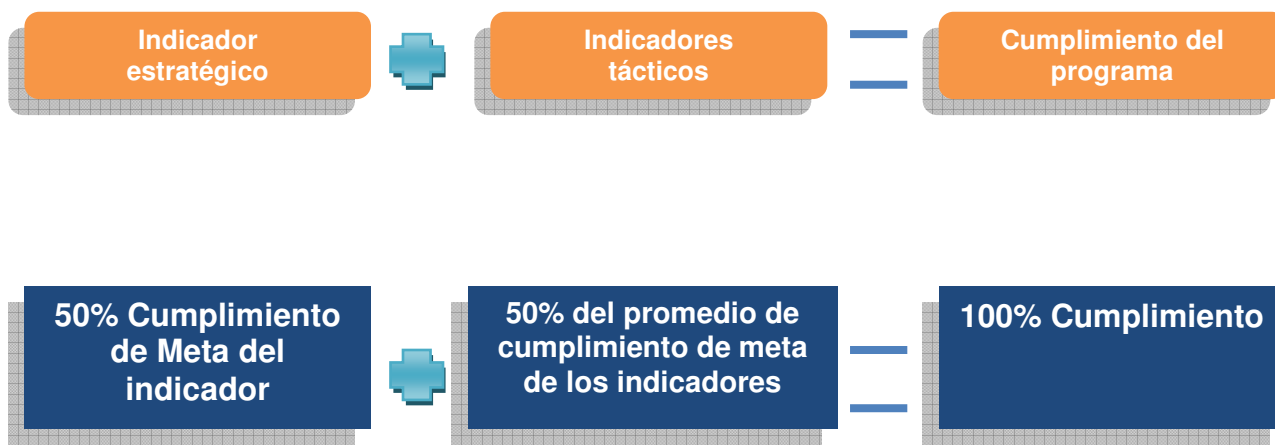
Para determinar el cumplimiento de meta de cada indicador, de acuerdo a su sentido<sup>1</sup> se utilizaron las siguientes formulas:

$C_i$  = Cumplimiento de meta del indicador

$$C_i = \left[ \frac{\text{Valor Actual}}{\text{Meta Actual}} \right] \text{ Sentido Positivo}$$

$$C_i = \left[ \frac{\text{Meta Actual}}{\text{Valor Actual}} \right] \text{ Sentido Negativo}$$

Para determinar el cumplimiento del programa, se ponderó el cumplimiento de metas de los indicadores de la siguiente forma:



<sup>1</sup> Existen dos tipos de indicadores de acuerdo a su tendencia de medición: **Positivos**: Es cuando su tendencia deseable es ascendente; y **Negativos**: Es cuando su tendencia deseable es descendente.

## Programa: Protección Civil

Para asegurar el logro del programa se establecieron 2 estrategias que contribuirán al logro del objetivo, a continuación se detalla la información:

### Objetivo 02.

Reducir los riesgos contingentes y sus efectos, para salvaguardar vidas, bienes y ecosistemas.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

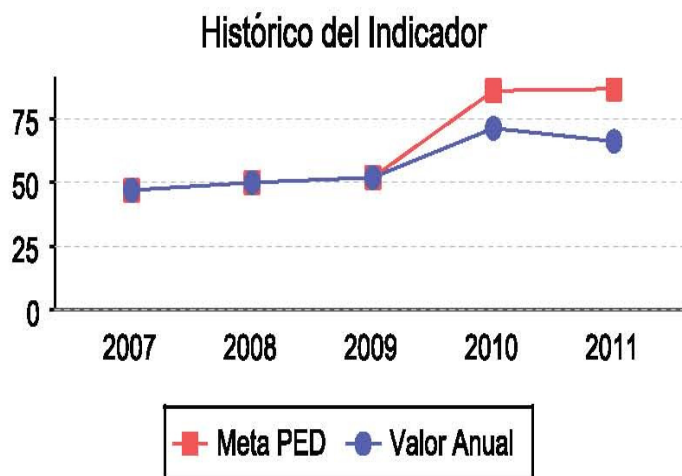
Indicador: 3.2.0 Cobertura de puntos /sitios de riesgo que cumplen con la normatividad vigente en materia de seguridad.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
47	50	52	71.31	88	97	66.16	86.7337	SEPCJ

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Informe Mensual de Avance del POA 2011. Dirección de Evaluación y Seguimiento. Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos. México. 2011

**Sentido:** Positivo



Cumplimiento de Meta	76.28%
----------------------	--------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como su indicador táctico (nivel 3):

**Estrategia E1.**

La consolidación en la sociedad de una cultura de la prevención de desastre y la protección civil realizando simulacros y cursos que permitan contar con medidas preventivas.

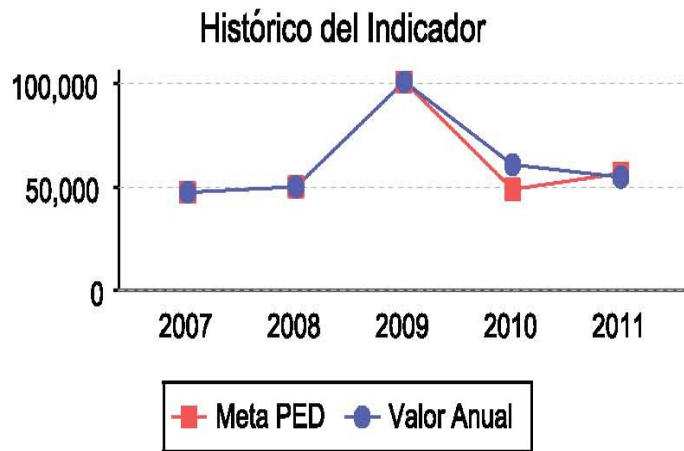
Indicador: 3.2.1 Personas capacitadas mediante cursos y talleres de prevención impartidos.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
47,463	50,135	100,943	60,798	72,000	120,000	54,809	56,700	SEPCJ

**Unidad Medida:** Persona(s)

**Fuente:** Informe Mensual de Avance del POA 2011. Dirección de Evaluación y Seguimiento. Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos. México. 2011

**Sentido:** Positivo



Cumplimiento de Meta	96.66%
----------------------	--------

## Estrategia E2.

La consolidación y ampliación del sistema de protección civil basado en la conformación de unidades regionales y municipales equipadas con recursos tecnológicos y humanos necesarios que aseguren la previsión y el auxilio ante la posible incidencia de desastres y una atención expedita en caso de su ocurrencia.

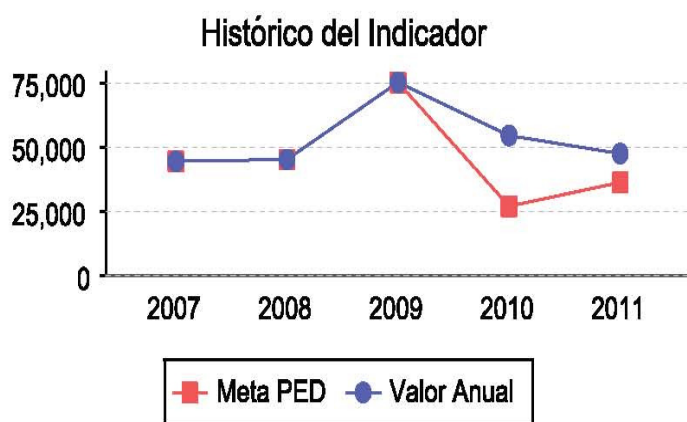
Indicador: 3.2.2 Brigadistas comunitarios nuevos capacitados.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
44,462	45,202	75,184	54,505	55,000	85,000	47,463	36,266	SEPCJ

**Unidad Medida:** Brigadista(s)

**Fuente:** Informe Mensual de Avance del POA 2011. Dirección de Evaluación y Seguimiento. Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos. México. 2011

**Sentido:** Positivo






Cumplimiento de Meta	130.87%
----------------------	---------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	95.02%
---	--------

## Resumen del programa

El programa Protección Civil tiene como objetivo " Reducir los riesgos contingentes y sus efectos, para salvaguardar vidas, bienes y ecosistemas." Se instrumenta a través de 2 estrategias y se mide a través 1 indicador estratégico y 2 indicadores tácticos. El cumplimiento del programa fue de 95.02%.

A continuación se muestra el detalle de indicadores:

Tipo de indicador	Objetivo y/o Estrategia	Indicador	% de Cumplimiento 2011	Logro	Cumplimiento Ponderado
Táctico	Reducir los riesgos contingentes y sus efectos, para salvaguardar vidas, bienes y ecosistemas.	Cobertura de puntos /sitios de riesgo que cumplen con la normatividad vigente en materia de seguridad.	76.28 %		38.14%
Estratégico	La consolidación en la sociedad de una cultura de la prevención de desastre y la protección civil realizando simulacros y cursos que permitan contar con medidas preventivas.	Personas capacitadas mediante cursos y talleres de prevención impartidos.	96.66%		48.33%
Estratégico	La consolidación y ampliación del sistema de protección civil basado en la conformación de unidades regionales y municipales equipadas con recursos tecnológicos y humanos necesarios que aseguren la previsión y el auxilio ante la posible incidencia de desastres y una atención expedita en caso de su ocurrencia.	Brigadistas comunitarios nuevos capacitados	130.87%		65.43%
Cumplimiento Ponderado del Objetivo					38.14%
Promedio de cumplimiento ponderado de las estrategias					56.88%
<b>Cumplimiento General del Programa<sup>2</sup></b>					<b>95.02%</b>

<sup>2</sup> El cálculo se obtuvo de sumar el 50% de la calificación del indicador del objetivo, más el 50% del promedio de cumplimiento de las estrategias.



## Balance de indicadores

El presente balance proporciona una oportunidad de monitorear el logro de cada uno de los indicadores, así como identificar su avance en función a las metas establecidas a mediano plazo (2013) y a largo plazo 2030.

A continuación se detalla la información por indicador:

Código PED	Indicador	Valor 2011	Meta 2013	Avance 2013	Meta 2030	Avance 2030
3.2.0	Cobertura de puntos /sitios de riesgo que cumplen con la normatividad vigente en materia de seguridad(+)	66.16	88	75.1%	97	68.2%
3.2.1	Personas capacitadas mediante cursos y talleres de prevención impartidos(+)	54,809	72,000	76.1%	120,000	45.6%
3.2.2	Brigadistas comunitarios nuevos capacitados(+)	47,463	55,000	86.3%	85,000	55.8%

**Nota 1:** Los signos entre paréntesis para cada indicador (+,-) informa el sentido de medición del mismo. (+) es un indicador en sentido positivo, en el cual a Jalisco le va mejor si aumenta el valor del mismo. (-) es un indicador en sentido negativo, en el cual a Jalisco le va mejor si disminuye el valor.

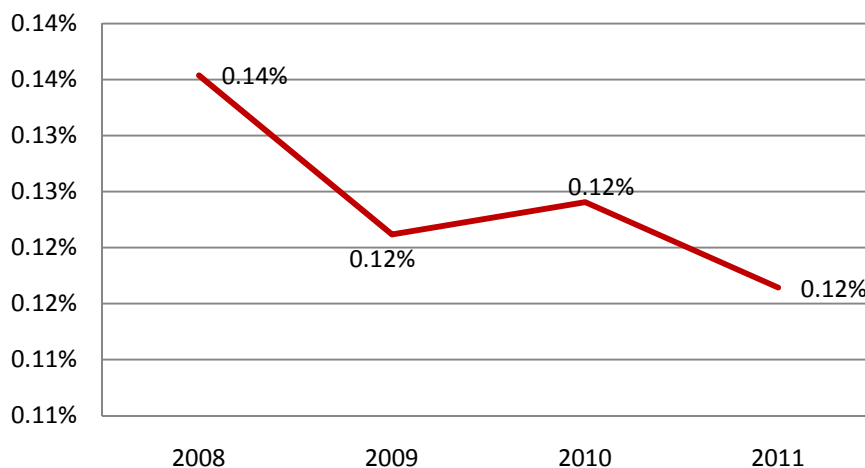
## Asignación presupuestal

Cada programa tiene una asignación presupuestal año con año, de acuerdo a la planeación de sus proyectos y en relación al presupuesto asignado al Gobierno Estatal, a continuación se muestra la distribución de recursos de este programa:

2007	2008	2009	2010	2011
ND	89,129,900	95,484,400	94,258,480	94,258,474

Fuente tablero de proyectos. [www.seplan.jalisco.gob.mx/proyectos](http://www.seplan.jalisco.gob.mx/proyectos)

### Porcentaje asignado respecto al presupuesto total



Como se puede observar la parte presupuestal del programa ha ido en descenso desde el año 2009, de los \$95, 484,400 asignados en ese año bajó a \$94, 258,480 en 2011. Sin embargo, esto no quiere que haya un menor nivel de logros, pues como anteriormente se mostró el programa ha cumplido con el objetivo del mismo.

## Conclusiones Generales

El programa Protección Civil muestra un cumplimiento general de 95.02%, de acuerdo a los 3 indicadores que miden su avance en la persecución de su objetivo “Reducir los riesgos contingentes y sus efectos, para salvaguardar vidas, bienes y ecosistemas”, por lo que podemos afirmar que en general dicho objetivo sí se cumplió en el estado.

Se observa el indicador “Cobertura de puntos/sitios de riesgo que cumplen con la normatividad vigente en materia de seguridad” con un valor del 76.28%, cuyo cumplimiento de meta encuentra por debajo del 80%. Por otra parte resalta el indicador “Brigadistas comunitarios capacitados con un cumplimiento de meta de 130.87%”. Por lo anterior es conveniente replantear las metas para las estrategias en un sentido equilibrado y de mayor ambición.

En lo que corresponde a la asignación presupuestal, se observa un ligero decremento, de contar en el año 2009 con un presupuesto de \$95,484,400 pesos, pasó a \$94,258,480 en 2011. Dicho rubro representa el 0.12% en promedio asignado al programa de Protección Civil del presupuesto total para Jalisco en los años correspondientes.

**Directorio**  
**Secretaría de Planeación**

Mtro. Carlos Eduardo Anguiano Gómez  
SECRETARIO DE PLANEACIÓN

Mtro. José Martínez Graciliano  
DIRECTOR GENERAL DE EVALUACION Y CONTROL

Mtra. Guadalupe Pichardo Goby  
DIRECTORA DE PROGRAMACION INSTITUCIONAL Y SECTORIAL

C. María del Carmen Valdivia Alvarado  
COORDINADOR DE PROYECTOS PARA LA GESTIÓN PÚBLICA

C. Ángel Eduardo Arias Cortés  
Apoyo a Estrategias de Evaluación