



EVALUACIÓN DEL PLAN GENERAL DEL EJECUTIVO

2012



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Contenido

Introducción.....	3
Objetivos de la evaluación	4
Metodología de evaluación	5
Resultados generales	7
Objetivo central 1. Disminuir la pobreza y la marginación	8
Objetivo central 2. Incrementar el nivel de competitividad de Jalisco y sus regiones	10
Objetivo central 3. Mejorar la productividad de Jalisco.....	14
Objetivo central 4. Reducir la morbilidad.....	17
Objetivo central 5. Disminuir la inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia.....	19
Objetivo central 6. Fortalecer la integración familiar	21
Objetivo central 7. Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado.....	23
Objetivo central 8. Revertir el deterioro ambiental.....	26
Objetivo central 9. Elevar el nivel educativo	28
Análisis de cumplimiento.....	31
Conclusiones y recomendaciones.....	34
Anexos	38
Directorio de participantes	54

Introducción

Conocer el nivel de avance en el desarrollo de los planes y programas del Gobierno del Estado y los impactos obtenidos en las acciones de su gobierno es parte fundamental de una gestión pública con visión y operación estratégica. De esta forma, el presente informe, apegado a la *Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios* que señala en su Artículo 35 que “*el Plan Estatal y los programas que de él se deriven, deberán ser evaluados y, en su caso, actualizados o sustituidos (...)*”, plasma el nivel de cumplimiento del *Plan General del Ejecutivo (PGE)*.

El *Plan General del Ejecutivo* trata de las acciones coordinadas, tanto institucionales como de recursos, entre las dependencias del Poder Ejecutivo y los organismos descentralizados en turno, para la gestión 2008-2013, con una visión a mediano plazo. El documento está integrado por 9 objetivos que atienden a los problemas más relevantes de este periodo y 62 estrategias que abonan al cumplimiento de las metas propuestas. Cada objetivo y cada estrategia, poseen un indicador que nos permite revisar y cuantificar su nivel de cumplimiento.

La evaluación se conforma de cuatro grandes apartados, el primero “Detalle de resultados” se refiere al reporte de valores de cada uno de los indicadores que miden los objetivos y estrategia, para determinar el nivel de cumplimiento de cada uno de ellos. En el segundo; “Cumplimiento de objetivos y avance al 2013 y 2030”, se hace un análisis detallado de los objetivos para determinar que tanto se cumplirán las metas establecidas a 2013 y 2030 para identificar las áreas de mejora. Para el tercero, “Brechas de impacto por estrategia”, se realizó un estudio detallado de las estrategias para determinar la brecha de impacto entre éstas, y así, identificar cuales estrategias están más alejadas de cumplirse. Por último, el apartado “Conclusiones y recomendaciones” arroja una serie de observaciones puntuales a la formulación y diseño del *Plan General del Ejecutivo*.

Objetivos de la evaluación

El *Plan General del Ejecutivo* se elaboró con un horizonte a mediano plazo con metas concretas a lograr en el periodo 2008 – 2013. En éste, se planteó contribuir al logro de 9 objetivos centrales que están estrechamente relacionados con las demandas de lo sociedad jalisciense.

Como primer dato importante, resultado de la evaluación de este instrumento, con base en la revisión de los indicadores que miden los objetivos centrales nos arroja un **82.29%** en el nivel de cumplimiento del Plan General del Ejecutivo en 2012. La calificación proviene del promedio de cumplimiento de los indicadores de impacto de los 9 objetivos propuesto en el plan. Es importante resaltar que dos de los objetivos no se tomaron en cuenta para el promedio por no presentar valores en su medición. A continuación se detallan los resultados por objetivos.

1. Evaluar el nivel de cumplimiento de los objetivos planteados en la formulación del *Plan General del Ejecutivo* para 2012 y,
2. Realizar una serie de observaciones y recomendaciones a la formulación y diseño del *Plan General del Ejecutivo*.

Metodología de evaluación

La evaluación se realizó de acuerdo a:

- 1) **Compendio de los objetivos y estrategias a evaluar.** A partir del catálogo de objetivos y estrategias del Plan General del Ejecutivo, se agrupan con base a su alineación y contribución.
 - a. **Resultados del porcentaje de cumplimiento por indicador.** Se obtienen los resultados de cumplimiento por indicador. Los avances corresponden a 2012.
 - b. **Resultados de cumplimiento por objetivo.** Se promedia el cumplimiento de los avances del conjunto de indicadores que miden directamente a los objetivos.
 - c. **Resultados de cumplimiento por estrategias.** Se promedian los avances de cumplimiento por indicador alineados a sus estrategias. Entonces, se obtiene un promedio de cumplimiento por la estrategia evaluada. Posteriormente se promedian el total de estrategias alineadas a un solo objetivo y se obtiene un porcentaje de cumplimiento por el conjunto de estrategias.
- 2) **Resultados del cumplimiento general.** Se vacían los resultados del cumplimiento de cada uno de los objetivos centrales y se obtiene un avance general del Plan General del Ejecutivo.
- 3) **Comparativo del cumplimiento general contra el avance esperado a 2013 (brecha de distancia).** En términos porcentuales, se grafica en qué punto se encuentra el Plan General del Ejecutivo contra la situación visualizada para 2013 y 2030. A este análisis se le conoce también como brecha de distancia, que alude a la distancia existente entre una situación actual y otra deseada. Para realizar el análisis, se valoran solamente los niveles de cumplimiento de los indicadores que miden directamente el impacto, es decir, el resultado final de cada objetivo del Plan General del Ejecutivo en la sociedad.

- 4) **Conclusiones y recomendaciones.** Con la metodología realizada en todo el informe, se enlistan una serie de conclusiones y recomendaciones particulares que abonen al análisis del Plan General del Ejecutivo.

- 5) **Límites de la evaluación.** Los valores de los indicadores se obtuvieron a partir de los datos reportados por las propias dependencias a través del tablero de indicadores (TabIn).

Resultados generales

Tabla de resultados generales por objetivo

No.	Objetivo	% de cumplimiento
1	Disminuir la pobreza y la marginación	92.89%
2	Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	81.59%
3	Mejorar la productividad de Jalisco	84.62%
4	Reducir la morbilidad	98.01%
5	Disminuir la Inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia	53.66%
6	Fortalecer la integración familiar	ND
7	Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	ND
8	Revertir el deterioro ambiental	92.09%
9	Elevar el nivel educativo	73.15%
Cumplimiento general		82.29%

Nota: El cumplimiento general no considera los objetivos que no fue posible evaluar en virtud de sus indicadores establecidos.

Objetivo central 1. Disminuir la pobreza y la marginación

Este objetivo central tiene el propósito de disminuir los índices de marginación y pobreza a través del fortalecimiento de la infraestructura social básica; el acceso y la mejora de la vivienda; el abatimiento del analfabetismo y generar las condiciones que propicien la creación de empleos mejor remunerados, privilegiando las zonas más desprotegidas de nuestro Estado y los grupos vulnerables.

Se plantearon 4 indicadores que miden el objetivo y 13 indicadores que miden las estrategias realizadas por el Gobierno Estatal que abonan al cumplimiento del objetivo central.

Objetivo central 1. Disminuir la pobreza y la marginación

Objetivo	Clave indicador PED	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento
1	Pd1.1	Índice de desarrollo humano	.74	.85	87.46%
	Pd1.2	Coeficiente de GINI	0.42	0.44	102.52%
	PdO4.1	Lugar de Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social	23	26	88.46%
	PdO4.2	Lugar de Jalisco en el Índice de Marginación	27	29	93.10%
				Cumplimiento del objetivo	92.89%

En términos generales, las metas en cuanto a pobreza y marginación plateadas a 2012 no se cumplieron. Si bien Jalisco se posiciona dentro de las entidades con menor vulnerabilidad y marginación a nivel nacional, en materia de desarrollo humano, Jalisco se ubica a la mitad de la tabla con relación al resto de las entidades federativa. En la información disponible en el Tablero de indicadores del Gobierno del Estado y tomados del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Jalisco en 2012 se ubicó en la posición 15.

Estrategias implementadas

Estrategia	Nombre	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de Cumplimiento	Cumplimiento
1.1.	Remuneración económica	Población ocupada con ingresos mayores a los 2 salarios mínimos	67.86%	78%	87%	86%
		Sueldo Promedio Diario	3.9%	4.6%	85%	
1.2.	Acceso y mejora a la vivienda	Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de material diferente de tierra	97%	92.80%	105%	78.2%
		Porcentaje de viviendas que son propiedad de quien las habita	65.39%	70.80%	92%	
		Créditos otorgados para mejoramiento de vivienda (IPROVIPE)	6,301	3,634	73	
		Viviendas de interés social construidas (IPROVIPE)	129	2,621	5%	
		Porcentaje de la población que cuenta con el servicio de alcantarillado sanitario en su vivienda y conectados a la red pública	97.60%	84.20%	116%	
1.3.	Empleo	Porcentaje de empleos permanentes generados	3.16%	17.60%	18	18%
1.4.	Infraestructura social básica	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada de la red pública, drenaje y energía eléctrica	94%	88.70%	106%	87.5%
		Obras y acciones de infraestructura social básica en localidades de alta y muy alta marginación	392	565	69	
1.5.	Alfabetismo	Porcentaje de población analfabeta	3.9%	2.50%	64.10%	64.10%
1.6.	Asistencia social	Localidades de 100 y más habitantes con nivel alto y muy alto de marginación beneficiadas con programas de asistencia social	100%	91%	110%	110%
% de cumplimiento de las estrategias						73.96%¹

¹ No se incluye en la fórmula del promedio de las estrategias que no se pudieron medir o muestran distinta unidad de medida. En cambio, los indicadores que cuentan con "0" nivel de cumplimiento sí se incluyeron en la medición. ND (No existe dato o no se reportó avance).

Objetivo central 2. Incrementar el nivel de competitividad de Jalisco y sus regiones

El propósito es incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones impulsando la acumulación y formación de capital humano, la desregulación administrativa, la comercialización y el fortalecimiento de la infraestructura de comunicaciones y transporte, asimismo de fortalecer el desarrollo turístico a través de productos turísticos competitivos a nivel nacional e internacional y la adecuada implementación de estrategias de promoción y comercialización, así como el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y la mejora constante de las condiciones que propicien un clima laboral y seguro para la inversión y el trabajo, además de fortalecer la cultura y el sistema de protección civil.

Para este objetivo se plantearon 2 indicadores de impacto que miden al objetivo y 22 indicadores que miden las 7 estrategias que abonan al objetivo.

Objetivo central 2. Incrementar el nivel de competitividad de Jalisco y sus regiones

Objetivo	Clave indicador PED	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento
2	Pe1.1	Índice de competitividad	13	11	84.62%
	Pe1.2	Posición de Jalisco en PIB per cápita	14	11	78.57%
			Cumplimiento del objetivo		81.59%

De acuerdo a la última publicación del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), el índice de competitividad estatal 2012 elaborado con datos de 2010, Jalisco ocupa la posición No. 13, dos menos a la meta plateada en el Plan General del Ejecutivo. Jalisco muestra un rezago importante en 3 de los 10 subíndices considerados para la medición de la competitividad:

- Sistema de derecho confiable y objetivo
- Economía y finanzas públicas
- Gobierno eficiente y eficaz

A continuación se muestra un comparativo de los subíndices considerados en la medición de la competitividad que realiza el IMCO:

Jalisco				
Subíndice	Posición 2008	Posición 2010	Mejoró/Empeoró	
 Sistema de Derecho confiable y objetivo	27	26		1
 Manejo sustentable del medio ambiente	7	10		-3
 Sociedad incluyente, preparada y sana	12	10		2
 Economía y finanzas públicas	21	20		1
 Sistema político estable y funcional	15	17		-2
 Mercado de factores	16	15		1
 Sectores precursores de clase mundial	4	6		-2
 Gobierno eficiente y eficaz	21	22		-1
 Vinculación con el mundo	10	7		3
 Innovación de los sectores económicos	8	9		-1
General	16	13		3

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), el índice de competitividad estatal 2012 elaborado con datos del 2010

Estrategias implementadas

Estrategia	Nombre	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de Cumplimiento	Cumplimiento
2.1.	Capital humano	Grado promedio de escolaridad	9	10.5	86%	86%
		Acervo de recursos humanos en ciencia y tecnología en el Estado	ND	9.70	ND	
2.2.	Desregulación administrativa y marco legal	Facilidad para crear y registrar una garantía (obtención de crédito)	ND	14	ND	ND
		Porcentaje de emprendedores	ND	14.20%	ND	
2.3.	Desarrollo turístico	Afluencia turística	23,303,800	24,890,404	94%	85%
		Derrama económica (millones de pesos)	33,295	44,050	76%	
2.4.	Comercialización	Monto por ventas de empresas de Jalisco	135.15%	\$237,095,246	ND	101%
		Inversión extranjera captada por Jalisco (miles de dólares)	142 mdd	1,004,210	ND	
		Inversión privada nacional captada por Jalisco (millones de dólares corrientes)	1,054	1,905	55%	
		Monto de las exportaciones	33,720	23,208	145%	
		Participación en exportaciones totales nacionales	10.9%	8.26%	132%	
		Porcentaje de empresas que exportan	1.67%	2.33%	72%	
2.5.	Comunicaciones y transportes	Índice de infraestructura	6	6	100%	100%
2.6.	Condiciones y seguridad laboral	Facilidad para hacer cumplir los contratos	14	6	233%	258.11%
		Porcentaje representativo del PEA demandantes en conflicto laboral	0.63%	0.33%	52.24%	
		Huelgas solicitadas	3,206	3,005	93.73%	
		Número de huelgas emplazadas	1,367	885	64.74%	
		Número de huelgas estalladas	3	30	1,000.00%	
		Porcentaje de solución de emplazamientos de huelga	74.84%	71%	105%	
2.7.	Cultura y sistema de protección civil	Personas capacitadas en la cultura de autoprotección ²	367,727	351,179	105%	213%

² Para realizar la medición de este indicador se tomó su equivalente "Personas capacitadas mediante cursos y talleres de prevención impartidos" del Tablero de Indicadores.

Estrategia	Nombre	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de Cumplimiento	Cumplimiento	
		Alertas emitidas a los municipios derivadas de la detección de fenómenos que pueden ocasionar desastres	4,064	865	470%		
		Auditorías de seguridad y revisión de condiciones de riesgos en sitios que por sus características pueden generar una situación de riesgo a los trabajadores, población circundante así como a usuarios en los casos de instalaciones de servicio	1,754	1,108	63%		
					% de cumplimiento de las estrategias		140.51%³

³ No se incluye en la fórmula del promedio de las estrategias que no se pudieron medir o muestran distinta unidad de medida. En cambio, los indicadores que cuentan con "0" nivel de cumplimiento sí se incluyeron en la medición. ND (No existe dato o no se reportó avance).

Objetivo central 3. Mejorar la productividad de Jalisco

Tiene el propósito de elevar gradualmente la productividad de Jalisco a través del desarrollo y transferencia de ciencia y tecnología a los sectores productivos de mayor potencial e importancia a nivel estatal; impulsando la tecnificación, organización y capacitación de los productores; el fortalecimiento de la infraestructura productiva, en especial la infraestructura hidráulica; y el acceso a financiamientos accesibles y suficientes que impulsen el desarrollo de las PyMEs y la agroindustria.

Para este objetivo se planteó 1 indicador de impacto que mide al objetivo y 23 indicadores que miden las 8 estrategias.

Objetivo central 3. Mejorar la productividad de Jalisco

Objetivo	Clave indicador PED	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento
3	Pe02.1	Coefficiente de productividad ⁴	13	11	84.62%
			Cumplimiento del objetivo		84.62%

El coeficiente de productividad es el resultante del Producto Interno Bruto del Estado dividido entre la población ocupada del mismo. El indicador analizado muestra el lugar que ocupa Jalisco a nivel nacional. De 2007 a 2012 Jalisco avanzó una posición, al pasar del lugar 14 a 13; sin embargo, no se logró alcanzar meta establecida en el Plan General del Ejecutivo.

⁴ Para realizar la medición de este indicador se tomó su equivalente "Lugar en Coeficiente de Productividad" del Tablero de Indicadores.

Estrategias implementadas

Estrategia	Nombre	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de Cumplimiento	Cumplimiento
3.1.	Infraestructura productiva rural y urbana	Rastros municipales modernizados y equipados	ND	83	ND	450%
		Número de agroparques construidos por año	9	2	450%	
		Proyectos productivos establecidos en localidades rurales marginadas del Estado	ND	2,752	ND	
3.2.	Organización y capacitación productiva	Porcentaje de la población económicamente activa que ha recibido capacitación	4.63%	12%	39%	39%
3.3.	Financiamiento	Facilidad para crear y registrar una garantía (obtención de crédito)	ND	14	ND	ND
		Hectáreas protegidas en el estado de Jalisco para el cultivo de maíz grano, sorgo grano y frijol	ND	150,000	ND	
		Garantías liquidas otorgadas a cooperativas que no cuentan con capital semilla	ND	5	ND	
3.4.	Caminos secundarios	Índice de carreteras estatales por cada 1000 hab	ND	.73	ND	64%
		Porcentaje de la red de caminos rurales rehabilitados sobre un total de 18,435 km	12.85%	20%	64%	
3.5.	Desarrollo tecnológico e innovación	Producción de crías de peces dentro de las unidades de producción piscícola administradas por el Gobierno Estatal	5,839,000	4,150,000	141%	95.06%
		Producción de postlarva de camarón dentro del Centro de Desarrollo Tecnológico de Especies Marinas administrado por el Gobierno Estatal	49,000,000	38,000,000	129%	
		Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB estatal	.0395%	.26%	15.19%	
		Índice de avance tecnológico de Jalisco	ND	.53	ND	
		Coefficiente de inventiva	ND	8	ND	
		Capacitación a productores en transferencia de tecnología	ND	6	ND	

Estrategia	Nombre	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de Cumplimiento	Cumplimiento
3.6.	Tecnificación del sector primario	Índice de avance tecnológico de Jalisco	ND	.53	ND	223%
		Hectáreas con sistemas de riego presurizado	1,412.13	1,640	86%	
		Invernaderos construidos y equipados	ND	454	ND	
		Incremento de la superficie de riego tecnificado sobre 56,516 has	90%	25%	360%	
3.7.	Infraestructura hidráulica	Incremento de la capacidad de almacenamiento de agua para uso agrícola sobre 1,245 millones de m ³	11.81%	5%	236%	236%
3.8.	Generación de valor agregado	Centros de valor agregado de productos agropecuario construidos y equipados por año	1	0*	100%	1,450%
		Plantas TIF apoyadas	28	1	2,800%	
% de cumplimiento de las estrategias						365.29%⁵

⁵ No se incluye en la fórmula del promedio de las estrategias que no se pudieron medir o muestran distinta unidad de medida. En cambio, los indicadores que cuentan con "0" nivel de cumplimiento sí se incluyeron en la medición. ND (No existe dato o no se reportó avance).

* Para efectos de medición, el valor que se considerado para esta meta es 1 (uno).

Objetivo central 4. Reducir la morbilidad

Su propósito es reducir las tasas de morbilidad a través de la mejora de la calidad y cobertura de los servicios de salud, el fortalecimiento de la infraestructura y el fomento al deporte, la prevención y la atención a las adicciones con la mejora en la calidad del aire, al incrementar la calidad y cobertura de los servicios de agua y drenaje, con mejores esquemas de alimentación que fortalezcan la nutrición en particular de niños y ancianos.

Se plantearon 3 indicadores que miden al objetivo y 9 indicadores que miden a 6 estrategias que abonan al cumplimiento del objetivo central.

Objetivo central 4. Reducir la morbilidad

Objetivo	Clave indicador PED	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento
4	PdO3.1	Esperanza de vida al nacer	77.28	78	99.08%
	PdO3.2	Tasa la mortalidad infantil	14.42%	11.3%	78.36%
	PdO3.3	Tasa mortalidad materna	28.73%	33.5%	116.60%
				Cumplimiento del objetivo	98.01%

En lo que corresponde a la esperanza de vida al nacer y la reducción de la tasa de mortalidad materna, Jalisco se ubica dentro de las primeras posiciones a nivel nacional; en el primer caso se ubica dentro de las primeras 9 y en la quinta posición en la tasa de mortalidad materna. En lo que corresponde a la tasa de mortalidad infantil de 2007 a 2012, se vio incrementada en 4% al pasar de 13.9 a 14.42. Este último valor posiciona a Jalisco dentro de las 10 entidades con mayor tasa de mortalidad infantil a nivel nacional.

Estrategias implementadas

Estrategia	Nombre	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento	Cumplimiento
4.1.	Calidad y cobertura de los servicios de salud	Porcentaje de la población con seguridad social	48.05%	48%	100%	100%
4.2.	Infraestructura y fomento al deporte	Lugar que ocupa Jalisco en las olimpiadas nacionales	1er. lugar	1er. lugar	100%	115.33%
		Porcentaje de la población con actividad física	37.81%	30%	126%	
		Regiones de Jalisco con centros de alto rendimiento	6	5	120%	
4.3.	Prevención y atención a las adicciones	Índice nacional de adicciones	4.8%	17%	354.17%	354.17%
4.4.	Condiciones de aire aceptables	Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA PM10	87%	16%	18.39%	18.39%
4.5.	Calidad y cobertura del agua y drenaje	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada de la red pública	96%	94%	102%	100.33%
		Porcentaje de viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	97%	97%	100%	
		Porcentaje de plantas de tratamiento de aguas residuales en operación dentro de las regiones del Estado	76%	77%	99%	
4.6.	Nutrición	Porcentaje de desnutrición en menores de 5 años en el Estado	ND	7%	ND	ND
% de cumplimiento de las estrategias						137.64%⁶

⁶ No se incluye en la fórmula del promedio de las estrategias que no se pudieron medir o muestran distinta unidad de medida. En cambio, los indicadores que cuentan con "0" nivel de cumplimiento sí se incluyeron en la medición. ND (No existe dato o no se reportó avance).

Objetivo central 5. Disminuir la inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia

Su propósito es disminuir los niveles de inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia al fortalecer la infraestructura, equipamiento y capacitación de las instancias encargadas de la prevención y procuración de justicia con la implementación de programas apropiados de prevención y readaptación y el aumento en la cobertura de los servicios de defensoría de oficio y atención jurídica con el uso eficiente de la inteligencia policial y el establecimiento de incentivos y medidas que eliminen la corrupción y fortalezcan la atención a víctimas del delito y el respeto de los derechos humanos.

Se planteó 1 indicador que mide el objetivo y 13 indicadores que miden las 9 estrategias que abonan al cumplimiento del dicho objetivo.

Objetivo central 5. Disminuir la inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia

Objetivo	Clave indicador PED	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento
5	Pr1.2	Percepción de inseguridad	61.50%	33%	53.66%
			Cumplimiento del objetivo		53.66%

Tanto para Jalisco como a nivel nacional, la seguridad es uno de los temas que más preocupan a la sociedad hoy en día. En 2007 el porcentaje de la población de Jalisco de 18 años y más que manifestó sentirse insegura alcanzaba 50%, al cierre del 2012 este porcentaje alcanzó 61.50%, lejos de la meta programada (33%) en el Plan General del Ejecutivo.

Estrategias implementadas

Estrategia	Nombre	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento	Cumplimiento
5.1.	Profesionalización de los cuerpos de seguridad	Porcentaje de municipios que aplican un modelo único de capacitación y profesionalización policial	ND	90%	ND	ND
5.2.	Modernización y equipamiento	Regiones que cuentan con el servicio de atención a emergencias 066	12	11	109%	109%
5.3.	Prevención y readaptación social	Tasa de sobrepoblación penitenciaria	10%	46%	460%	282.575%
		Porcentaje de reincidencia criminológica	62.77%	66%	105.15%	
5.4.	Procuración de justicia	Índice de probabilidad de condena	1.2%	3.70%	32%	32%
5.5.	Inteligencia policial	Actualización del registro del personal operativo de seguridad pública y privada en el Estado	95%	95%	100%	100%
5.6.	Derechos humanos	Número de denuncias a la Comisión de Derechos Humanos en Jalisco	ND	2,296	ND	ND
5.7.	Atención a víctimas del delito	Tiempo estandarizado en la atención de atención en el levantamiento de denuncias	ND	60 min	ND	ND
		Cumplimiento de mandamientos judiciales con relación al número de mandamientos judiciales decretados	ND	79%	ND	
5.8.	Promoción y aplicación de la ley	Posición de Jalisco en el subíndice "Sistema de Derecho" del IMCO	26	11	42.31%	42.31%
5.9.	Infraestructura	Sitios de repetición de radiocomunicación operando en el Estado (infraestructura)	17	19	89	89%
5.10.	Seguridad jurídica	Posición de Jalisco en el subíndice "Sistema de Derecho" del IMCO	26	11	42.31%	42.31%
5.11.	Participación ciudadana para la prevención del delito y las adicciones	Número de municipios que aplican el modelo preventivo integral e interinstitucional de prevención del delito	90	105	86%	86%
% de cumplimiento de las estrategias						97.89%⁷

⁷ No se incluye en la fórmula del promedio de las estrategias que no se pudieron medir o muestran distinta unidad de medida. En cambio, los indicadores que cuentan con "0" nivel de cumplimiento sí se incluyeron en la medición. ND (No existe dato o no se reportó avance)

Objetivo central 6. Fortalecer la integración familiar

Tiene el propósito de fortalecer la integración familiar a través de la ampliación de oportunidades de esparcimiento, diversión y acceso a la cultura al poner en marcha programas que rescaten y fortalezcan los valores y la identidad cultural, además de promover la formación y capacitación de sus integrantes en temas que favorezcan la unión y desarrollo integral de la familia.

Se planteó un 1 indicador que mide al objetivo y 15 indicadores más que miden las estrategias implementadas.

Objetivo central 6. Fortalecer la integración familiar

Objetivo	Clave indicador PED	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento
6		Tasa de divorcios por cada 10 mil habitantes	ND	7.9	ND
			Cumplimiento del objetivo		ND

Los datos disponibles no permitieron calcular el valor del indicador establecido en el Plan General del Ejecutivo “Tasa de divorcios por cada 10 mil habitantes”, sin embargo existe el indicador “Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios”, con el que se puede determinar el comportamiento de los divorcios en Jalisco. El riesgo de la población casada civilmente de incurrir en divorcio creció de 2007 a 2012 un 5.99%, al pasar de 105.3% a 111.61%. A pesar de esto, en 2012 Jalisco se ubicó entre los siete estados con menor número de divorcios.

Estrategias Implementadas

Estrategia	Nombre	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento	Cumplimiento
6.1.	Desarrollo y fomento a la cultura	Número de museos por cada 10,000 habitantes	0.158%	0.26%	61%	66.33%
		Número de bibliotecas por cada 10,000 habitantes	0.384%	.093%	41%	
		Porcentaje de sitios arqueológicos atendidos respecto al total	ND	1.19%	ND	
		Porcentaje de asistencia anual a espectáculos públicos recreativos	ND	26%	ND	
		Municipios que cuentan con casa de cultura	118	122	97	
6.2.	Desarrollo integral de la familia	Porcentaje de mujeres respecto del total de las mujeres de la entidad, agredidas por familiares	5.50%	11%	200%	375%
		Porcentaje de mujeres respecto del total de las mujeres de la entidad que presentan incidente de violencia comunitaria ⁸	6%	33%	550%	
		Índice de los derechos de la niñez mexicana de 0 a 5 años	ND	6.98%	ND	
		Índice de los derechos de la niñez mexicana de 6 a 11 años	ND	6.67%	ND	
		Índice de los derechos de la niñez mexicana de 12 a 17 años	ND	5.72%	ND	
6.3.	Valores e identidad cultural	Número de familias capacitadas en habilidades y en valores con el programa de escuela para padres	57,569	50,629	114	98.345%
		Tasa de suicidios por cada 100 mil habitantes	5.95%	4.92%	82.69%	
6.4.	Escuela para la familia	Porcentaje de familias fortalecidas del total estatal	ND	3.10%	ND	ND
6.5.	Convivencia y esparcimiento familiar	Porcentaje de asistencia anual a espectáculos públicos recreativos	ND	26%	ND	126%
	Convivencia y esparcimiento familiar	Porcentaje de la población con actividad física	37.81%	30%	126%	
% de cumplimiento de las estrategias						166.41%⁹

⁸ Fuente Tablero de Indicadores con base a la ENDIREH 2006 Jalisco.

⁹ No se incluye en la fórmula del promedio de las estrategias que no se pudieron medir o muestran distinta unidad de medida. En cambio, los indicadores que cuentan con "0" nivel de cumplimiento sí se incluyeron en la medición. ND (No existe dato o no se reportó avance)

Objetivo central 7. Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado

El propósito es reducir la brecha de crecimiento y desarrollo de las regiones de Jalisco mediante la aplicación eficiente de sistemas de planeación y evaluación, lograr una distribución más equitativa de los recursos públicos con finanzas sanas y capital social con el fortalecimiento de las instituciones y la coordinación entre las mismas, al mejorar la capacidad de los servidores públicos y con el impulso de un proceso de descentralización funcional y territorial.

Se planteó 1 indicador que mide directamente al objetivo y 20 indicadores que miden a las 9 estrategias implementadas.

Objetivo central 7. Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado

Objetivo	Clave indicador PED	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento
7	PbO1.2	Índice de eficacia política	ND	1.13	ND
			Cumplimiento del objetivo		ND

No se encontró información que permitiera medir el índice de eficacia política establecido en el Plan General del Ejecutivo, por lo que se deberán buscar como parte de las tareas de actualización nuevos indicadores que faciliten la medición y la evaluación de la eficacia política. Para tratar de medir la “eficacia política” se han tomado como parámetros de medición los municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno. Más de 70% de los municipios de Jalisco fueron reconocidos en 2012 y, en los últimos 4 años (2009-2012) Jalisco ha ocupado la posición número uno a nivel nacional.

Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
---		7	70	88	106	92

Estrategias implementadas

Estrategia	Nombre	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento	Cumplimiento
7.1.	Profesionalización del servicio público	Índice nacional de corrupción y Buen Gobierno en el Estado	10.3%	4.3%	41.75%	197.87%
		Porcentaje de dependencias públicas certificadas con estándar internacional de calidad	85%	24%	354%	
7.2.	Planeación y evaluación del desarrollo	Porcentaje del gasto estatal destinado a inversión pública	6.40%	18%	99%	67.5%
		Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED	89%	90%	36%	
7.3.	Finanzas públicas sanas	Calificaciones Estándar & Poors para la calidad crediticia de las finanzas públicas de Jalisco	ND ¹⁰	mxAA+	ND	66%
		Porcentaje de ingresos estatales provenientes de captación directa	8.61%	13%	66%	
7.4.	Fortalecimiento institucional	Calificación de la población al gobierno (percepción)	54%	44%	123%	85.5%
		Procesos de gestión pública automatizados	51	107	48%	
7.5.	Inversión territorial equilibrada	Porcentaje de inversión pública estatal fuera de la ZMG	43.31%	58%	75%	75%
7.6.	Descentralización funcional y territorial	Porcentaje de cobertura de servicios electrónicos para la ciudadanía	ND	93%	ND	150%
		Porcentaje de Unidades Regionales de Servicios Estatales (UNIRSE) en funcionamiento	33%	22%	150%	
7.7.	Capital social	Participación ciudadana en procesos electorales ¹¹	64%	64%	100%	700.5%

¹⁰ Para 2012 Estándar & Poors ya no fue parte de las calificadoras de la deuda del Estado de Jalisco.

¹¹ Para realizar la medición de este indicador se tomó su equivalente "Participación ciudadana en elecciones" del Tablero de Indicadores.

Estrategia	Nombre	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento	Cumplimiento
		Presupuesto definido por ciudadanos (millones de pesos) ¹²	6,816	524	1,301%	
7.8.	Transparencia y rendición de cuentas	Índice de Transparencia a nivel nacional	1	9	11%	110.33%
		Calificación en el grado de cumplimiento en materia de transparencia	98.4	89	111%	
		Transparencia del gasto público	10	4	250%	
		Calificación de la población al gobierno (percepción)	52%	44%	118%	
		Subíndice rendición de Cuentas del Índice de Transparencia	62%	83%	75%	
		Índice general de transparencia presupuestaria	71%	73%	97%	
7.9.	Coordinación interinstitucional	Porcentaje de programas sectoriales reflejado en POA	100%	97%	127%	127%
					% de cumplimiento de las estrategias	175.52%¹³

⁶ Valor tomado en millones de pesos (mdp)

¹³ No se incluye en la fórmula del promedio de las estrategias que no se pudieron medir o muestran distinta unidad de medida. En cambio, los indicadores que cuentan con "0" nivel de cumplimiento sí se incluyeron en la medición. ND (No existe dato o no se reportó avance)

Objetivo central 8. Revertir el deterioro ambiental

Con el propósito de revertir el deterioro ambiental a través de una adecuada cultura e infraestructura vial, así como la modernización del transporte público, se tendrá que mejorar el tratamiento de las aguas residuales, la promoción del uso apropiado del agua, la gestión adecuada de residuos sólidos, el uso conveniente del territorio y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales para propiciar una mejor calidad de vida en salud para la población y el desarrollo sustentable del Estado.

Se plantearon 3 indicadores que miden al objetivo y 20 indicadores que miden a las estrategias implementadas.

Objetivo Central 8. Revertir el deterioro ambiental

Objetivo	Clave indicador PED	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento
8	Revertir el deterioro ambiental	Índice de competitividad	13	11	84.62%
		Porcentaje del suelo erosionado en el Estado de Jalisco	ND	56%	ND
		Promedio per cápita en kilogramos, en cuanto a la generación de residuos sólidos	909	905	99.56%
				Cumplimiento del objetivo	92.09%

La generación de residuos sólidos urbanos por habitante al día de 2007 a 2012 se redujo 6.16%, al pasar de 965 a 909 gramos. En el caso del indicador “Porcentaje del suelo erosionado en el Estado de Jalisco” no fue posible obtener información actualizada a 2012 que permitiera medir el grado de avance. En lo correspondiente al índice de competitividad, se considera que no mide el resultado esperado en el objetivo (Revertir el deterioro ambiental).

Se sugiere sustituir los indicadores actuales que miden el objetivo 8 del Plan General, por el Subíndice de Manejo Sustentable del Medio Ambiente que calcula en IMCO.

Estrategias implementadas

Estrategia	Nombre	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento	Cumplimiento
8.1.	Cultura e infraestructura vial	Tasa de accidentes por cada 1000 vehículos	1.73	1	57.80%	403.9%
		Incremento del aprovechamiento y manejo del agua en comunidades rurales atendidas	75%	10%	750%	
		Número de kilómetros lineales de infraestructura vial en la ZMG	ND	11,797	ND	
8.2.	Modernización y optimización del transporte público	Número de vehículos nuevos del transporte público circulando ¹⁴	2,352	2.622	90%	90%
8.3.	Tratamiento de aguas residuales	Porcentaje de aguas residuales tratadas	23.58%	53%	61%	61%
8.4.	Ordenamiento territorial	Porcentaje de municipios en el estado que cuenta con ordenamiento territorial	ND	65%	ND	ND
8.5.	Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales	Número de áreas naturales bajo esquema de protección	31	27	115%	330.4%
		Brigadas para prevención de incendios forestales integradas	63	10	630%	
		Viveros rehabilitados	4	2	200%	
		Impartición de cursos y talleres para el fomento de la conservación de la biodiversidad	17	3	567%	
		Obras demostrativas construidas en comunidades, para almacenamiento de agua para uso mixto rural comunitario incluido el paquete tecnológico	ND	4	ND	
		Participación en eventos y talleres relacionados a la conservación del medio ambiente y desarrollo sustentable	14	10	140%	
8.6	Gestión ambiental	Empresas con certificación internacional de calidad	316	545	58%	71.84
		Número de áreas naturales bajo esquema de protección	31	27	115%	
		Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA PM10	87	16	18.39%	
		Número de municipios que cuentan con relleno sanitario	46	48	96%	
% de cumplimiento de las estrategias						191.42%¹⁵

¹⁴ Para realizar la medición de este indicador se tomó su equivalente "Renovación de vehículos de transporte público" del Tablero de Indicadores.

¹⁵ No se incluye en la fórmula del promedio de las estrategias que no se pudieron medir o muestran distinta unidad de medida. En cambio, los indicadores que cuentan con "0" nivel de cumplimiento sí se incluyeron en la medición. ND (No existe dato o no se reportó avance)

Objetivo central 9. Elevar el nivel educativo

Tiene el propósito de elevar el nivel educativo en el Estado de Jalisco con la promoción en la generación de empleos mejor remunerados que alienten la profesionalización, el fortalecimiento de la calidad, la infraestructura y la tecnología, la mejora en el acceso a la educación principalmente de las zonas rurales del Estado, la ampliación de la oferta educativa particularmente en los niveles medio superior y superior en un ambiente en el seno familiar que estimule la superación permanente.

Se plantearon 3 indicadores que miden al objetivo y 5 indicadores que miden las 4 estrategias implementadas.

Objetivo central 9. Elevar el nivel educativo

Objetivo	Clave indicador PED	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento
9	Pd01.3	Grado promedio de escolaridad	9	10.5	85.71%
	Pd01.7	Porcentaje de la población total de Jalisco en rezago educativo	40.30%	26%	64.52%
	Pd01.1	Porcentaje de personas de 15 años y más que no saben leer y escribir	3.90%	2.70%	69.23%
Cumplimiento del objetivo					73.15%

De 2007 a 2012 el número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más, tuvo un incremento superior a 7%, al pasar de 8.4 a 9, esto significa que el promedio de escolaridad de la población de 15 años y más en Jalisco en 2011 fue de nivel secundaria. Estos valores posicionan a Jalisco dentro de las 13 entidades con el mayor grado de escolaridad. En relación a la población mayor de 15 años (adultos) que no tienen desarrolladas las habilidades básicas para leer, escribir y hacer cuentas, o que no iniciaron o no concluyeron su educación primaria o secundaria (rezago educativo), Jalisco pasó del 42.8% al 40.3% y se ubica a nivel nacional dentro de las 15 entidades con menor rezago educativo.

En lo que corresponde al porcentaje de la población de 15 años y más que no sabe leer ni escribir un texto breve y sencillo sobre un tema relativo a su vida cotidiana, ni posee el dominio del cálculo básico (analfabetismo), Jalisco avanzó 25% al pasar del 5.2% al 3.9%.

Ninguna de las metas establecidas en el objetivo 9 del Plan General se alcanzó.

Estrategias implementadas

Estrategia	Nombre	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento	Cumplimiento
9.1.	Oferta de trabajo mejor remunerada	Población ocupada con ingresos mayores a 2 salarios mínimos	2,237,119	78.3%	ND	ND
9.2.	Tecnología educativa	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	36%	52%	69%	102%
		Porcentaje de familias con acceso a internet	45%	33%	135%	
9.3.	Cobertura educativa de nivel medio superior y superior	Porcentaje de cobertura educativa nivel medio superior en Jalisco	69%	74%	93%	93%
9.4.	Educación de los adultos	Porcentaje de la población de 15 años y más con educación postbásica	35.78%	46%	78%	78%
% de cumplimiento de las estrategias						91%¹⁶

¹⁶ No se incluye en la fórmula del promedio de las estrategias que no se pudieron medir o muestran distinta unidad de medida. En cambio, los indicadores que cuentan con cero nivel de cumplimiento sí se incluyeron en la medición. ND (No existe dato o no se reportó avance)

Análisis de cumplimiento

En la siguiente tabla, se compilaron todos los indicadores que miden directamente a cada uno de los objetivos del Plan General del Ejecutivo, de tal manera que sea posible evaluar su nivel de cumplimiento esperado contra el logrado y el porcentaje de cumplimiento faltante para lograr la situación deseada en 2013 en el que finaliza el presente plan.

Es importante señalar que se parte del supuesto que los avances o retrocesos en los niveles de cumplimiento reflejan de manera directa o indirecta también los avances o retrocesos en los niveles de cumplimiento de los indicadores que miden a las estrategias realizadas por el Gobierno Ejecutivo; es decir, si un indicador que mide directamente al objetivo presenta un avance, fue porque las estrategias realizadas abonaron a tal aumento. Si bien es cierto que hay situaciones externas que pudieron influir al cumplimiento de las metas, partimos del supuesto de la intervención estatal como variable independiente.

Tabla de avances realizados y avances por cumplir por Objetivos Centrales del PGE

Objetivo	Indicador	Valor 2008 (situación a)	Valor 2009	Valor 2010	Valor 2011	Valor 2012 (situación x)	Meta 2013 (situación b)	% Avance por cumplir respecto a 2013 ¹⁷	% Avance por cumplir del objetivo respecto a 2013 ¹⁸
1	Índice de desarrollo humano*	14	14	14	13	13	13	0.00	1.5
	Coeficiente de GINI	0.4292	0.4292	0.4292	.4292	0.4292	0.44	0.0108	
	Lugar de Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social	22	22	22	22	23	27	4	
	Lugar de Jalisco en el Índice de Marginación	27	27	28	27	27	29	2	
2	Índice de competitividad	14	11	16	14	13	10	3	3.5

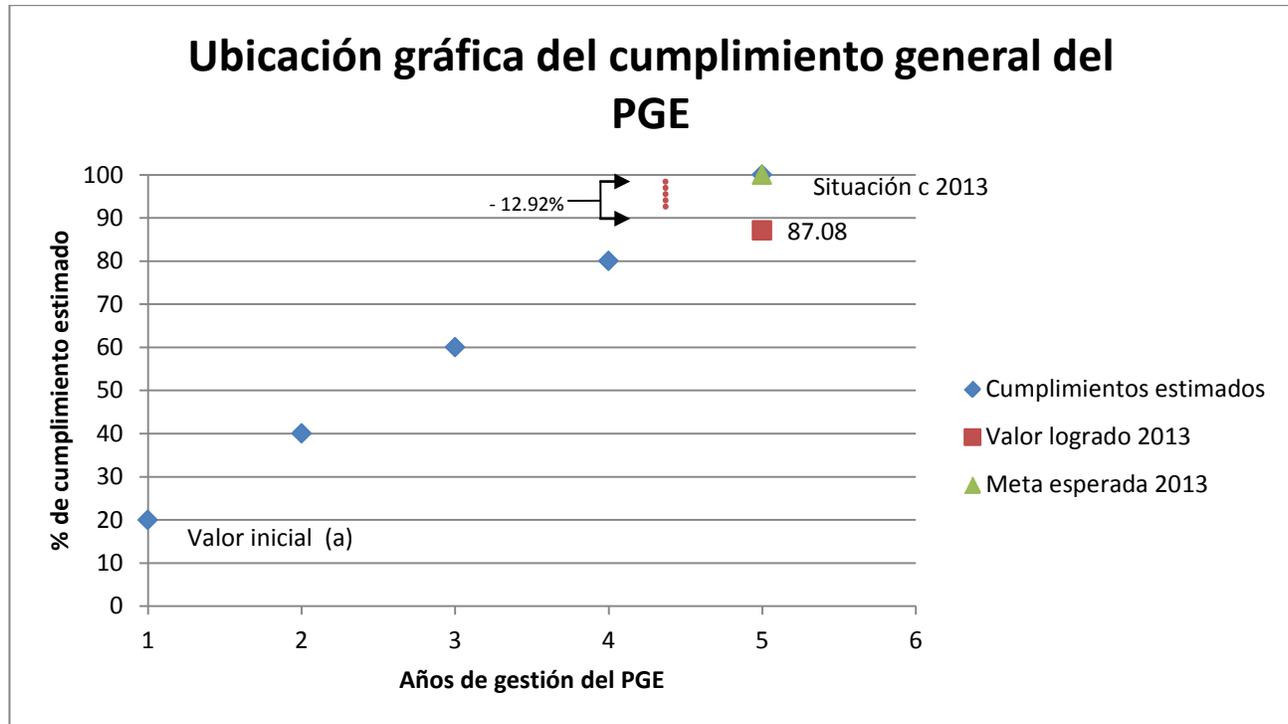
¹⁷ El valor se obtiene de la diferencia (resta) de un cumplimiento de 100% menos el valor de avance del indicador.

¹⁸ Es la diferencia (resta) de un cumplimiento de 100% en el total del objetivo menos el valor de avance total a 2012 respecto a 2013 de los indicadores alineados a la medición del mismo.

*Se hizo equivalencia sus unidades de medida para poder comparar históricos.

Objetivo	Indicador	Valor 2008 (situación a)	Valor 2009	Valor 2010	Valor 2011	Valor 2012 (situación x)	Meta 2013 (situación b)	% Avance por cumplir respecto a 2013 ¹⁷	% Avance por cumplir del objetivo respecto a 2013 ¹⁸
	Posición de Jalisco en PIB per cápita	14	13	14	13	14	10	4	
3	Coeficiente de productividad	14	15	14	14	13	10	3	3
4	Esperanza de vida al nacer	76.64	76.86	75	77.28	77.28	79	1.72	0.87
	Tasa la mortalidad infantil	14.35	13.56	13.9	10.77	14.42	11	3.42	
	Tasa mortalidad materna	40.39	61.17	39	27.93	28.73	33	-4.27	
5	Percepción de inseguridad	50.00	55	55	71.14	61.50	30	31.5	31.5
6	Tasa de divorcios por cada 10mil habitantes	110.90	109.16	8	109.16	ND	7.9	ND	ND
7	Índice de eficacia política	ND	ND	ND	ND	ND	1.2	ND	ND
8	Índice de competitividad	14	11	16	71.14	13	10	3	56
	Porcentaje del suelo erosionado en el Estado de Jalisco	ND	ND	ND	ND	ND	0.53	ND	
	Promedio per cápita en kilogramos, en cuanto a la generación de residuos sólidos	965.00	965	1,500	906	909	800	109	
9	Grado promedio de escolaridad	8.6	8.6	8.2	8.9	9	11	2	7.4
	Porcentaje de la población total de Jalisco en rezago educativo	42.50	42.3	45	40.9	40.30	22	18.3	
	Porcentaje de personas de 15 años y más que no saben leer y escribir*	5.10%	5.286	5.3	6.079	3.90	2	1.9	
Total								11.41	14.82

Se muestra a continuación la comparación gráfica de la situación actual y la deseada en la misma escala de tiempo:



Lo anterior alude a la distancia entre el nivel de cumplimiento real contra el nivel de cumplimiento programado. Según la medición de los indicadores que miden directamente a los objetivos generales del Plan General del Ejecutivo, se lleva un avance de 82.29% a 2012 (frente a 74.88% de 2010).

Si tomamos en cuenta que para el mismo periodo el avance porcentual de cumplimiento estimado era de 100%¹⁹, existe un retraso de avance general de -17.71% (82.29%-100%).

¹⁹ Avance estimado en la repartición equitativa entre el número de años de la gestión del Plan General del Ejecutivo.

Conclusiones y recomendaciones

El Plan General del Ejecutivo está compuesto de 9 objetivos centrales medidos por 19 indicadores. También incluye 62 estrategias, que a su vez son medidas con 132 indicadores. A partir de los resultados obtenidos realizamos las siguientes conclusiones y recomendaciones, resaltando varias áreas de mejora.

De los 9 objetivos centrales que miden directamente el avance del PGE, 2 objetivos no se pudieron medir en la presente evaluación debido a la falta de información disponible y actualizada de los indicadores establecidos para su medición:

No.	Objetivo	% de cumplimiento
1	Disminuir la pobreza y la marginación	92.89%
2	Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	81.59%
3	Mejorar la productividad de Jalisco	84.62%
4	Reducir la morbilidad	98.01%
5	Disminuir la Inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia	53.66%
6	Fortalecer la integración familiar	ND
7	Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	ND
8	Revertir el deterioro ambiental	92.09%
9	Elevar el nivel educativo	73.15%
Cumplimiento general del PGE		87.08%

En el caso del objetivo 6, Fortalecer la integración familiar, no fue posible medirlo bajo el indicador actualmente establecido al cambiar su método de determinación. Actualmente se mide la *tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios*.

Objetivo	Clave indicador PED	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento
6		Tasa de divorcios por cada 10mil habitantes	ND	7.9	ND
Cumplimiento del objetivo					ND

En el caso del objetivo 7. Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado.

Objetivo	Clave indicador PED	Indicador	Valor 2012	Meta 2012	% de cumplimiento
7	PbO1.2	Índice de eficacia política	ND	1.13	ND
Cumplimiento del objetivo					ND

*Se refiere al Tablero de Indicadores del Gobierno del Estado: <http://seplan.app.jalisco.gob.mx/tablin/panelCiudadano/index>

La dependencia responsable de reportar este indicador es la Secretaría General de Gobierno (SGG), la misma dependencia da seguimiento a otros indicadores que pueden abonar al anterior objetivo; sin embargo, no fueron tomados en cuenta para efectos de medición del Plan General. Los indicadores citados son:

Municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Valor Actual*	Meta 2013
124	125	125	125	113	116	120	3	121

Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Valor Actual*	Meta 2013
---	---	7	70	88	106	92	0	92

Ambos indicadores se encuentran reportados en el Tablero de Indicadores del Gobierno del Estado (TabIn) <http://seplan.app.jalisco.gob.mx/indicadores>

En este último, Jalisco obtuvo el primer lugar nacional de municipios reconocidos durante 4 años consecutivos.

	2008	2009	2010	2011	2012
Lugar Nacional para Jalisco en el programa "Agenda desde lo local"	3º	1º	1º	1º (Jalisco 45% de los premios del país)	1º (Jalisco 34% de los premios del país)

- De 62 estrategias que contiene el Plan General del Ejecutivo, 8 no se pudieron medir dada la ausencia de valores en los indicadores.²⁰
- Dado que los indicadores sirven para evaluar el nivel de cumplimiento de las acciones emprendidas y los impactos logrados, se debe trabajar especialmente en la revisión y actualización del apartado de seguimiento y evaluación del Plan General, con el fin medir de manera más objetiva el nivel de logros alcanzados.
- Es importante compatibilizar los indicadores y las metas que así procedan, entre el Plan Estatal de Desarrollo, Jalisco 2030 y el Plan General del Ejecutivo. El Plan Estatal se actualizó en 2010 y se publicó su actualización el 19 de octubre del mismo año. Por su parte, el Plan General no se actualizó durante la presente administración estatal.
- De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente evaluación y en referencia a la actualización que sufrió del Plan Estatal de Desarrollo, Jalisco 2030 en 2010, se hacen las siguientes reflexiones:
 - Existe un nivel de incumplimiento del PGE de 17.71% de las metas plateadas a 2012.*
 - Se recomienda enfatizar más la importancia del Plan General del Ejecutivo entre los responsables de las dependencias del Ejecutivo encargadas de programar y reportar los avances de su cumplimiento, de tal manera que la participación genere un plan más objetivo y adecuado a una realidad cambiante.*

¹² Se adjunta una tabla con las estrategias que no fueron evaluadas.

c) Se recomienda respetar la estructura programática de alineación de los instrumentos de planeación y evaluación para asegurar la congruencia y seguimiento de los indicadores en todos sus niveles.

d) Por otra parte, se recomienda revisar y reducir en la medida de lo posible, el número de indicadores establecido por estrategia y objetivo, atendiendo principalmente 2 criterios:

- 1. Indicadores que midan el resultado esperado.*
- 2. Indicadores que dispongan de fuentes de información confiables para su seguimiento y evaluación.*

Anexos

1.- Listado de indicadores que miden OBJETIVOS CENTRALES del Plan General, que presentaron dificultades en su medición.

Objetivo	Indicador	Observaciones
6	Tasa de divorcios por cada 10 mil habitantes	Diferente unidad de medida. En el Tablero de indicadores del Gobierno del Estado aparece como: Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios
7	Índice de eficacia política	Sin valores reportados

2.- Listado de indicadores que miden ESTRATEGIAS del Plan General, que presentaron dificultades en su medición.

Estrategia	Indicador	Observaciones
1.2.	Viviendas de interés social construidas (IPROVIPE)	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
2.2.	Facilidad para crear y registrar una garantía (obtención de crédito)	Este indicador ya no se midió en los informes "Doing Business" del Banco Mundial.
2.2.	Porcentaje de emprendedores	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
3.1.	Proyectos productivos establecidos en localidades rurales marginadas del Estado	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
3.1.	Rastros municipales modernizados y equipados	En el TablIn existe el indicador: Rastros y plantas TIF en operación, pero no existe información sobre este indicador como tal.
3.3.	Facilidad para crear y registrar una garantía (obtención de crédito)	Este Indicador se alimenta de Doing Business; sin embargo, ya no lo publica.
3.3.	Hectáreas protegidas en el Estado de Jalisco para el cultivo de maíz grano, sorgo grano y frijol	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
3.3.	Garantías liquidas otorgadas a cooperativas que no cuentan con capital semilla	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
3.4.	Índice de carreteras estatales por cada 1000 habitantes	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
3.5.	Índice de avance tecnológico de Jalisco	El dato más actualizado sobre este indicador fue publicado por el IJALTI en 2005.
3.5.	Coeficiente de inventiva	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
3.5.	Capacitación a productores en transferencia de tecnología	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
3.6.	Índice de avance tecnológico de Jalisco	El dato más actualizado sobre este indicador fue publicado por el IJALTI en 2005.
3.6.	Invernaderos construidos y equipados	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.

Estrategia	Indicador	Observaciones
4.6.	Porcentaje de desnutrición en menores de 5 años en el Estado	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
5.1.	Porcentaje de municipios que aplican un modelo único de capacitación y profesionalización policial	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
5.6.	Número de denuncias a la Comisión de Derechos Humanos en Jalisco	Actualmente en el TabIn se reporta: Recomendaciones hechas por la CEDH, más no número de denuncias.
5.7.	Tiempo estandarizado en la atención de atención en el levantamiento de denuncias	Actualmente en el TabIn se reporta: Recomendaciones hechas por la CEDH, más no este indicador como tal.
5.7.	Cumplimiento de mandamientos judiciales con relación al número de mandamientos judiciales decretados	Actualmente en el TabIn se reporta: Recomendaciones hechas por la CEDH, más no este indicador como tal.
6.1.	Porcentaje de asistencia anual a espectáculos públicos recreativos	Actualmente en el TabIn se reporta: Asistentes a eventos culturales, más no este indicador como tal.
6.2.	Índice de los derechos de la niñez mexicana de 0 a 5 años	El dato más actualizado lo presenta la UNICEF y corresponde al año 2005 con información del 2003.
6.2.	Índice de los derechos de la niñez mexicana de 6 a 11 años	La información para este indicador la publica la UNICEF, al corte de esta evaluación no ha realizado actualización.
6.2.	Índice de los derechos de la niñez mexicana de 12 a 17 años	La información para este indicador la publica la UNICEF, al corte de esta evaluación no ha realizado actualización.
6.4.	Porcentaje de familias fortalecidas del total estatal	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
6.5.	Porcentaje de asistencia anual a espectáculos públicos recreativos	Este indicador se alimenta de la "Encuesta Nacional de hábitos, prácticas y consumo culturales" de CONACULTA, al corte de esta evaluación no hay actualización.
7.6.	Porcentaje de cobertura de servicios electrónicos para la ciudadanía	No hay información disponible en TabIn. Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
8.1.	Número de kilómetros lineales de infraestructura vial en la ZMG	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
8.4.	Porcentaje de municipios en el Estado que cuenta con ordenamiento territorial	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable.
8.5.	Obras demostrativas construidas en comunidades, para almacenamiento de agua para uso mixto rural comunitario incluido el paquete tecnológico	No hay información disponible en TabIn. Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable

3.- Listado de ESTRATEGIAS que no se pudieron evaluar al no disponer información para valorar sus INDICADORES.

Estrategia	Nombre de estrategia
2.2.	Desregulación administrativa y marco legal
3.3.	Financiamiento
4.6.	Nutrición
5.1.	Profesionalización de los cuerpos de seguridad
5.6.	Derechos humanos
5.7.	Atención a víctimas del delito
6.4.	Escuela para la familia
8.4.	Ordenamiento territorial

4.- Valores y Fuentes de Información de los indicadores asociados a OBJETIVOS.

Objetivo	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²¹	Fuente
Disminuir la pobreza y la marginación	Índice de desarrollo humano	0.7434	TabIn
Disminuir la pobreza y la marginación	Coeficiente de GINI	0.4292	TabIn
Disminuir la pobreza y la marginación	Lugar de Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social	23	TabIn
Disminuir la pobreza y la marginación	Lugar de Jalisco en el Índice de Marginación	27	TabIn
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Índice de competitividad	13	TabIn
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Posición de Jalisco en PIB per cápita	14	TabIn
Mejorar la productividad de Jalisco	Coeficiente de productividad	13	TabIn
Reducir la morbilidad	Esperanza de vida al nacer	77.28	TabIn
Reducir la morbilidad	Tasa la mortalidad infantil	14.42%	TabIn
Reducir la morbilidad	Tasa mortalidad materna	28.73%	TabIn
Disminuir la inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia	Percepción de inseguridad	61.50%	TabIn
Fortalecer la integración familiar	Tasa de divorcios por cada 10 mil habitantes	111.61%	TabIn (Diferente unidad de medida. En tablero de indicadores aparece como: Tasa de divorcios por cada 1,000

²¹ Información proporcionada por las dependencias del Ejecutivo y el Tablero de Indicadores del Gobierno del Estado

Objetivo	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²¹	Fuente
			matrimonios)
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Índice de eficacia política	ND	La Secretaría General de Gobierno no cuenta con información del indicador "Índice de eficacia política"; sin embargo, como parte de las acciones emprendidas en este sexenio en esta dependencia, se contó con el seguimiento a los siguientes indicadores en el TabIn: Municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional y Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno. Oficialía Mayor de Gobierno (SGG).
Revertir el deterioro ambiental	Índice de competitividad	13	TabIn
Revertir el deterioro ambiental	Porcentaje del suelo erosionado en el Estado de Jalisco	ND	Sin reporte de valor por parte de la dependencia responsable
Revertir el deterioro ambiental	Promedio per cápita en kilogramos, en cuanto a la generación de residuos sólidos	909	TabIn

Objetivo	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²¹	Fuente
Elevar el nivel educativo	Grado promedio de escolaridad	9	TabIn
Elevar el nivel educativo	Porcentaje de la población total de Jalisco en rezago educativo	40.30%	TabIn
Elevar el nivel educativo	Porcentaje de personas de 15 años y más que no saben leer y escribir	3.90%	TabIn

5.- Valores y Fuentes de Información de los indicadores asociados a ESTRATEGIAS.

Objetivo	Estrategia	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²²	Fuente
Disminuir la pobreza y la marginación	Remuneración económica	Sueldo Promedio Diario	3.90%	Tablin: Salario promedio diario de cotización ante el IMSS.
Disminuir la pobreza y la marginación	Remuneración económica	Población ocupada con ingresos mayores a los 2 salarios mínimos	68%	Encuesta ENOE cuarto trimestre 2012.
Disminuir la pobreza y la marginación	Acceso y mejora a la vivienda	Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de material diferente de tierra	97%	Censo INEGI 2010 (reporte de Gabriela Lara COEPO).
Disminuir la pobreza y la marginación	Acceso y mejora a la vivienda	Porcentaje de viviendas que son propiedad de quien las habita	65.39%	Censo INEGI 2010 Jefatura de Unidad de Planeación (IPROVIPE)
Disminuir la pobreza y la marginación	Acceso y mejora a la vivienda	Créditos otorgados para mejoramiento de vivienda (IPROVIPE)	6,301	Censo INEGI 2010 Jefatura de Unidad de Planeación (IPROVIPE)
Disminuir la pobreza y la marginación	Acceso y mejora a la vivienda	Viviendas de interés social construidas (IPROVIPE)	129	Tablero de Indicadores del Gobierno del Estado, reporte de IPROVIPE.
Disminuir la pobreza y la marginación	Acceso y mejora a la vivienda	Porcentaje de la población que cuenta con el servicio de alcantarillado sanitario en su vivienda y conectados a la red pública	97.60%	Censo INEGI 2010
Disminuir la pobreza y la marginación	Empleo	Porcentaje de empleos permanentes generados	3.16%	Dirección General, Sistema Estatal de Información (SEIJAL)
Disminuir la pobreza y la marginación	Infraestructura social básica	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada de la red pública, drenaje y energía eléctrica	94%	Censo INEGI 2010 (reporte de Gabriela Lara COEPO).

²² Información proporcionada por las dependencias del Ejecutivo y el Tablero de Indicadores del Gobierno del Estado

Objetivo	Estrategia	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²²	Fuente
Disminuir la pobreza y la marginación	Infraestructura social básica	Obras y acciones de infraestructura social básica en localidades de alta y muy alta marginación	392	TablIn: Obras de infraestructura social básica (valor acumulado a 2012).
Disminuir la pobreza y la marginación	Alfabetismo	Porcentaje de población analfabeta	3.9%	http://www.snies.ep.gob.mx , México: Enero 2013
Disminuir la pobreza y la marginación	Asistencia social	Localidades de 100 y más habitantes con nivel alto y muy alto de marginación beneficiadas con programas de asistencia social	100%	Elaborado por el Sistema DIF Jalisco con datos de la Dirección de Desarrollo Comunitario (Informe mensual de atención con procesos de desarrollo comunitario) y CONAPO (índices de marginación por localidades) [en línea http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=487&Itemid=194 . Fecha de última consulta el 30 de noviembre de 2012. México:2012.
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Capital humano	Grado promedio de escolaridad	9	TablIn
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Desarrollo turístico	Afluencia turística	23,303,800	TablIn
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Desarrollo turístico	Derrama económica (millones de pesos)	33,295	TablIn: Derrama económica del sector turismo.
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Comercialización	Monto por ventas de empresas de Jalisco	135.15%	Dirección General (SEIJAL)

Objetivo	Estrategia	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²²	Fuente
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Comercialización	Inversión extranjera captada por Jalisco (miles de dólares)	142 mdd	TabIn
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Comercialización	Inversión privada nacional captada por Jalisco (millones de dólares corrientes)	1,054	TabIn
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Comercialización	Monto de las exportaciones	33,720	TabIn
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Comercialización	Participación en exportaciones totales nacionales	10.9%	TabIn
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Comercialización	Porcentaje de empresas que exportan	1.67%	TabIn
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Comunicaciones y transportes	Índice de infraestructura	6	La Competitividad de los Estados Mexicanos 2012. EGAP. Tecnológico de Monterrey. En línea http://sitios.itesm.mx/webtools/competitividad/ranking.html [Consulta el 14 de febrero de 2013]. México: 2012
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Condiciones y seguridad laboral	Facilidad para hacer cumplir los contratos	14	TabIn: Posición de Jalisco para la facilidad de hacer cumplir los contratos.
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Condiciones y seguridad laboral	Porcentaje representativo del PEA demandantes en conflicto laboral	0.63%	Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Gobierno del Estado de Jalisco. México: 2013. (TabIn) consulta del 14 de febrero.

Objetivo	Estrategia	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²²	Fuente
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Condiciones y seguridad laboral	Huelgas solicitadas	3,206	Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Gobierno del Estado de Jalisco. México: 2013.
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Condiciones y seguridad laboral	Número de huelgas emplazadas	1,367	TabIn (STPS)
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Condiciones y seguridad laboral	Número de huelgas estalladas	3	TabIn (STPS)
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Condiciones y seguridad laboral	Porcentaje de solución de emplazamientos de huelga	74.84%	TabIn (STPS)
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Cultura y sistema de protección civil	Auditorías de seguridad y revisión de condiciones de riesgos en sitios que por sus características pueden generar una situación de riesgo a los trabajadores, población circundante, así como a usuarios en los casos de instalaciones de servicio	1,108	TabIn (STPS)
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Cultura y sistema de protección civil	Personas capacitadas en la cultura de autoprotección	367,727	Unidad Estatal de protección Civil y Bomberos de Jalisco
Incrementar la competitividad de Jalisco y sus regiones	Cultura y sistema de protección civil	Alertas emitidas a los municipios derivadas de la detección de fenómenos que pueden ocasionar desastres	4,064	Unidad Estatal de protección Civil y Bomberos de Jalisco
Mejorar la productividad de Jalisco	Infraestructura productiva rural y urbana	Número de agroparques construidos por año	9	Resumen Ejecutivo Sexenal Jalisco 2007-2013, pp. 12. México:2012.
Mejorar la productividad de Jalisco	Organización y capacitación productiva	Porcentaje de la población económicamente activa que ha recibido capacitación	4.63%	TabIn
Mejorar la	Caminos secundarios	Porcentaje de la red de	12.85%	TabIn

Objetivo	Estrategia	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²²	Fuente
productividad de Jalisco		caminos rurales rehabilitados sobre un total de 18,435 km		(SEDER)
Mejorar la productividad de Jalisco	Desarrollo tecnológico e innovación	Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB estatal	0.0395	TabIn
Mejorar la productividad de Jalisco	Desarrollo tecnológico e innovación	Producción de crías de peces dentro de las unidades de producción piscícola administradas por el Gobierno Estatal	5,839,000	TabIn
Mejorar la productividad de Jalisco	Desarrollo tecnológico e innovación	Producción de postlarva de camarón dentro del Centro de Desarrollo Tecnológico de Especies Marinas administrado por el Gobierno Estatal	49,000,000	Dirección de Planeación (SEDER)
Mejorar la productividad de Jalisco	Tecnificación del sector primario	Hectáreas con sistemas de riego presurizado	1,412.13	TabIn
Mejorar la productividad de Jalisco	Tecnificación del sector primario	Incremento de la superficie de riego tecnificado sobre 56,516 has	90%	Dirección de Planeación (SEDER)
Mejorar la productividad de Jalisco	Infraestructura hidráulica	Incremento de la capacidad de almacenamiento de agua para uso agrícola sobre 1,245 millones de m ³	11.8%	SEDER Jalisco, México:2012.
Mejorar la productividad de Jalisco	Generación de valor agregado	Centros de valor agregado de productos agropecuario construidos y equipados por año	1	SEDER Jalisco, México:2012.
Mejorar la productividad de Jalisco	Generación de valor agregado	Plantas TIF apoyadas	28	TabIn
Reducir la morbilidad	Calidad y cobertura de los servicios de salud	Porcentaje de la población con seguridad social	48.05%	Dirección General de Planeación (SSJ)
Reducir la morbilidad	Infraestructura y fomento al deporte	Lugar que ocupa Jalisco ante las olimpiadas nacionales	1	TabIn
Reducir la morbilidad	Infraestructura y fomento al deporte	Porcentaje de la población con actividad	37.81%	TabIn

Objetivo	Estrategia	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²²	Fuente
		física		
Reducir la morbilidad	Infraestructura y fomento al deporte	Regiones de Jalisco con centros de alto rendimiento	6	TabIn
Reducir la morbilidad	Prevención y atención a las adicciones	Índice nacional de adicciones	4.8%	TabIn
Reducir la morbilidad	Condiciones de aire aceptables	Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA PM10	87%	Dirección General de Planeación Ambiental (SEMADES) México:2012.
Reducir la morbilidad	Calidad y cobertura del agua y drenaje	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada de la red pública	96%	Censo INEGI 2010. Comisión Nacional del Agua, México: 2012.
Reducir la morbilidad	Calidad y cobertura del agua y drenaje	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	97%	Censo INEGI 2010. Comisión Nacional del Agua, México: 2012. (reporte de Gabriela Lara COEPO).
Reducir la morbilidad	Calidad y cobertura del agua y drenaje	Porcentaje de plantas de tratamiento de aguas residuales en operación dentro de las regiones del Estado	76%	Comisión Estatal de Agua de Jalisco, México: 2012.
Disminuir la inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia	Modernización y equipamiento	Regiones que cuentan con el servicio de atención a emergencias 066	12	Dirección de proyectos especiales, Coordinación General de Áreas Auxiliares (SSPPRS)
Disminuir la inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia	Prevención y readaptación social	Porcentaje de reincidencia criminológica	10%	Comisaría General de Prevención y Reinserción Social (SSPPyRS) México: 2012.
Disminuir la inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia	Prevención y readaptación social	Tasa de sobrepoblación penitenciaria	62.77%	TabIn
Disminuir la inseguridad pública	Procuración de justicia	Índice de probabilidad de condena	1.2%	http://imco.org.mx/indice de comp

Objetivo	Estrategia	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²²	Fuente
y mejorar la procuración de justicia				etividad estatal 2012/comparar/8/14/
Disminuir la inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia	Inteligencia policial	Actualización del registro del personal operativo de seguridad pública y privada en el Estado	95%	Dirección de proyectos especiales, Coordinación General de Áreas Auxiliares (SSPPRS)
Disminuir la inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia	Promoción y aplicación de la ley	Posición de Jalisco en el subíndice "Sistema de Derecho" del IMCO	26	TablIn
Disminuir la inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia	Infraestructura	Sitios de repetición de radiocomunicación operando en el Estado (infraestructura)	17	Dirección de proyectos especiales, Coordinación General de Áreas Auxiliares (SSPPRS)
Disminuir la inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia	Seguridad jurídica	Posición de Jalisco en el subíndice "Sistema de Derecho" del IMCO	26	TablIn
Disminuir la inseguridad pública y mejorar la procuración de justicia	Participación ciudadana para la prevención del delito y las adicciones	Número de municipios que aplican el modelo preventivo integral e interinstitucional de prevención del delito	90	TablIn
Fortalecer la integración familiar	Desarrollo y fomento a la cultura	Municipios que cuentan con casa de cultura	118	TablIn
Fortalecer la integración familiar	Desarrollo y fomento a la cultura	Número de bibliotecas por cada 10,000 habitantes	0.384	TablIn
Fortalecer la integración familiar	Desarrollo y fomento a la cultura	Número de museos por cada 10,000 habitantes	0.158	TablIn
Fortalecer la integración familiar	Desarrollo y fomento a la cultura	Porcentaje de sitios arqueológicos atendidos respecto al total	9.00%	Secretaría de Cultura
Fortalecer la integración familiar	Desarrollo integral de la familia	Porcentaje de mujeres respecto del total de las mujeres de la entidad que presentan incidente de violencia	6.00%	TablIn

Objetivo	Estrategia	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²²	Fuente
		comunitaria		
Fortalecer la integración familiar	Desarrollo integral de la familia	Porcentaje de mujeres respecto del total de las mujeres de la entidad, agredidas por familiares	5.50%	TablIn
Fortalecer la integración familiar	Valores e identidad cultural	Número de familias capacitadas en habilidades y en valores con el programa de escuela para padres	57,569	TablIn (DIF Jalisco)
Fortalecer la integración familiar	Valores e identidad cultural	Tasa de suicidios por cada 100 mil habitantes	5.95%	TablIn
Fortalecer la integración familiar	Convivencia y esparcimiento familiar	Porcentaje de la población con actividad física	37.81%	TablIn
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Profesionalización del servicio público	Índice nacional de Corrupción y Buen Gobierno en el Estado	10.30	TablIn
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Profesionalización del servicio público	Porcentaje de dependencias públicas certificadas con estándar internacional de calidad	85%	TablIn
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Planeación y evaluación del desarrollo	Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED	89%	TablIn
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Planeación y evaluación del desarrollo	Porcentaje del gasto estatal destinado a inversión pública	6.40%	TablIn
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Finanzas públicas sanas	Calificaciones Estándar & Poors para la calidad crediticia de las finanzas públicas de Jalisco	5	TablIn
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Finanzas públicas sanas	Porcentaje de ingresos estatales provenientes de captación directa	8.61%	TablIn (SEFIN)
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Fortalecimiento institucional	Calificación de la población al gobierno (percepción)	54%	TablIn (SEPLAN)

Objetivo	Estrategia	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²²	Fuente
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Fortalecimiento institucional	Procesos de gestión pública automatizados	51	Tabln: Servicios en línea incorporados para facilitar y agilizar trámites.
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Inversión territorial equilibrada	Porcentaje de inversión pública estatal fuera de la ZMG	43.31%	Tabln
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Descentralización funcional y territorial	Porcentaje de Unidades Regionales de Servicios Estatales (UNIRSE) en funcionamiento	33%	Secretaría de Administración
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Capital social	Participación ciudadana en procesos electorales	64%	Sistema de Consulta de las estadísticas federales, IFE, 2012. http://computos2012.ife.org.mx/reportes
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Capital social	Presupuesto definido por ciudadanos (millones de pesos)	6,816	Tabln
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Transparencia y rendición de cuentas	Calificación en el grado de cumplimiento en materia de transparencia	98.40	Tabln
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Transparencia y rendición de cuentas	Índice de Transparencia a nivel nacional	1	Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal, Aregional. México: 2012.
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Transparencia y rendición de cuentas	Calificación de la población al gobierno (percepción)	52%	Novena Encuesta Estatal Semestral de MURAL. Grupo Reforma, México: Agosto 2012.
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Transparencia y rendición de cuentas	Subíndice rendición de Cuentas del Índice de Transparencia	62%	Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco http://www.itei.org.mx

Objetivo	Estrategia	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²²	Fuente
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Transparencia y rendición de cuentas	Índice general de transparencia presupuestaria	71%	Instituto Mexicano para la Competitividad. Índice de Información Presupuestal Estatal 2012. http://imco.org.mx/images/pdf/IIPE_2012_PPT.pdf , (consulta del día 14 de febrero).
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Transparencia y rendición de cuentas	Transparencia del gasto público	10	TabIn
Eficientar la gestión gubernamental para un desarrollo regional equilibrado	Coordinación interinstitucional	Porcentaje de programas sectoriales reflejado en POA	100%	POA - WEB Coordinación General de Planeación (SEPLAN).
Revertir el deterioro ambiental	Cultura e infraestructura vial	Tasa de accidentes por cada 1000 vehículos	1.73	Departamento de Planeación y Seguimiento (SVT)
Revertir el deterioro ambiental	Cultura e infraestructura vial	Incremento del aprovechamiento y manejo del agua en comunidades rurales atendidas	75%	Dirección de Planeación (SEDER)
Revertir el deterioro ambiental	Modernización y optimización del transporte público	Número de vehículos nuevos del transporte público circulando	2,352	TabIn
Revertir el deterioro ambiental	Tratamiento de aguas residuales	Porcentaje de aguas residuales tratadas	32.58%	TabIn
Revertir el deterioro ambiental	Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales	Número de áreas naturales bajo esquema de protección	31	TabIn
Revertir el deterioro ambiental	Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales	Brigadas para prevención de incendios forestales integradas	63	6° Informe de Gobierno, pp. 407, nota al indicador Incendios atendidos.
Revertir el deterioro ambiental	Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales	Viveros rehabilitados	4	Dirección de Planeación de la Secretaría de Desarrollo Rural (SEDER)

Objetivo	Estrategia	Indicador	Valor 2012 considerado para efectos de evaluación ²²	Fuente
Revertir el deterioro ambiental	Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales	Impartición de cursos y talleres para el fomento de la conservación de la biodiversidad	17	Dirección General de Planeación Ambiental (SEMADES)
Revertir el deterioro ambiental	Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales	Participación en eventos y talleres relacionados a la conservación del medio ambiente y desarrollo sustentable	14	Dirección General de Planeación Ambiental (SEMADES)
Revertir el deterioro ambiental	Gestión ambiental	Empresas con certificación internacional de calidad	316	TabIn
Revertir el deterioro ambiental	Gestión ambiental	Número de áreas naturales bajo esquema de protección	31	TabIn
Revertir el deterioro ambiental	Gestión ambiental	Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA PM10	87	TabIn
Revertir el deterioro ambiental	Gestión ambiental	Número de municipios que cuentan con relleno sanitario	46	Dirección General de Planeación Ambiental (SEMADES)
Elevar el nivel educativo	Oferta de trabajo mejor remunerada	Población ocupada con ingresos mayores a los 2 salarios mínimos	67.68%	Encuesta ENOE cuarto trimestre 2012.
Elevar el nivel educativo	Tecnología educativa	Porcentaje de familias con acceso a internet	45%	TabIn
Elevar el nivel educativo	Tecnología educativa	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	36%	Censo INEGI 2010. México:2010.
Elevar el nivel educativo	Cobertura educativa de nivel medio superior y superior	Porcentaje de cobertura educativa nivel medio superior en Jalisco	69%	TabIn
Elevar el nivel educativo	Educación de los adultos	Porcentaje de la población de 15 años y más con educación posbásica	35.78%	Censo INEGI 2010. Dirección de Estadística y Sistemas de Información (SEI)

Directorio de participantes

Mtro. Carlos Eduardo Anguiano Gómez

Secretario de Planeación

Mtro. José Martínez Graciliano

Director General de Evaluación y Control

Secretaría de Planeación

Mtra. Guadalupe Pichardo Goby

Directora de Área de Programación Institucional y Sectorial

Secretaría de Planeación

Mtro. Mauro Aguilar Quezada

Director de Área de Programación Regional

Secretaría de Planeación

Lic. Francisco Javier Lares Ceballos

Director de Área de Evaluación del Desarrollo del Estado y sus municipios

Secretaría de Planeación

Comité Técnico de Planeación y Evaluación (CTPE)

- Comisión Estatal del Agua de Jalisco (CEA)
- Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología (COECYTJAL)
- Contraloría del Estado
- Coordinación General de Concertación Social (CGCS)
- Inmobiliaria y Promotora de Vivienda de Interés Público del Estado (IPROVIPE)
- Instituto Jalisciense de las Mujeres (IJM)
- Organismo Coordinador de la Operación Integral del Servicio de Transporte Público del Estado (OCOIT)
- Procuraduría General de Justicia (PGJ)
- Procuraduría Social (PS)
- Secretaría de Administración (SECADMON)
- Secretaría de Cultura (SC)
- Secretaría de Desarrollo Humano (SDH)
- Secretaría de Desarrollo Rural (SEDER)
- Secretaría de Desarrollo Urbano (SEDEUR)
- Secretaría de Educación (SEJ)
- Secretaría de Finanzas (SEFIN)
- Secretaría de Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable (SEMADES)
- Secretaría de Planeación (SEPLAN)
- Secretaría de Promoción Económica (SEPROE)
- Secretaría de Salud (SSJ)
- Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social (SSPPyRS)
- Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STyPS)
- Secretaría de Turismo (SETUJAL)
- Secretaría de Vialidad y Transporte (SVyT)

- Secretaría General de Gobierno (SGG)
- Sistema del Tren Eléctrico Urbano (SITEUR)
- Sistema Estatal de Información Jalisco (SEIJAL)
- Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia Jalisco (DIF)

Coordinación Técnica

Mtro. José Martínez Graciliano

Director General de Evaluación y Control
Secretaría de Planeación

Mtra. Guadalupe Pichardo Goby

Directora de Área de Programación Institucional y Sectorial
Secretaría de Planeación

Equipo Técnico SEPLAN

Mtro. Mauro Aguilar Quezada

Director de Área de Programación Regional

Lic. Francisco Javier Lares Ceballos

Director de Área de Evaluación del Desarrollo del Estado y sus municipios

Mónica Espinoza Torres

Analista de Sistemas

María del Carmen Valdivia Alvarado

Coordinador de Proyectos para la Gestión Pública

Lic. Juan Ernesto Carranza Pérez

Coordinador de Análisis y Proyectos A

Lic. Juan Miguel del Campo Verdín

Coordinador de Proyectos para la Gestión Pública

Ing. Gerardo López Rodríguez

Coordinador de Evaluación de Proyectos

Lic. Francisco Xavier Segura Domínguez

Coordinador de Evaluación de Proyectos

Mariana Loza Balderas

Asistente de la Dirección General de Evaluación y Control