



Encuesta percepción sobre cumplimiento del PED Jalisco 2030



www.tag-research.com.mx



Contenido

Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

1. Desarrollo Productivo del Campo
2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo
3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios
4. Desarrollo de Infraestructura Productiva
5. Desarrollo y Fomento al Turismo
6. Generación de Empleo y Seguridad Laboral

Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

7. Educación y Deporte para una Vida Digna
8. Protección y Atención Integral a la Salud
9. Desarrollo y Fomento a la Cultura
10. Desarrollo Humano Sostenible
11. Preservación y Restauración del Medio Ambiente

Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia

12. Procuración de Justicia
13. Protección Civil
14. Seguridad Pública
15. Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes
16. Impulso al Desarrollo Democrático



Contenido

Programas y subprogramas para el Buen Gobierno

- 17. Fortalecimiento Institucional
- 18. Derechos Humanos
- 19. Participación Ciudadano

Programas Especiales y Subprogramas

- 20. Movilidad
- 21. Administración y Uso de Agua
- 22. Juegos Panamericanos



Antecedentes y Objetivo del Estudio



Antecedentes

La Ley de Planeación del Estado de Jalisco establece en su Artículo Segundo las normas y principios básicos de la planeación de las actividades de la administración pública del Estado para coadyuvar en el desarrollo integral y sustentable de Jalisco, así mismo establece las bases de integración y funcionamiento del Sistema Estatal de Planeación Democrática del Estado de Jalisco.

Esta Ley, establece que es responsabilidad de las autoridades estatales, de algunas instancias y de los municipios, conducir la planeación del desarrollo fomentando la participación de los sectores público, para lo cual les confiere la responsabilidad de programar y conducir las actividades de gobierno con sujeción a los objetivos y prioridades establecidos en un programa de Planeación de Desarrollo Estatal.

En su Artículo Decimosexto, la Ley establece que el Gobierno del Estado de Jalisco deberá promulgar un Plan Estatal de Desarrollo en el cual deberá de precisar los objetivos generales, directrices, políticas, estrategias y líneas de acción que coadyuven al desarrollo integral del Estado a corto, mediano y largo plazo. En este Plan Estatal de Desarrollo se establecerán los lineamientos para el desarrollo estatal, sectorial y regional, y que además regirá la orientación de los programas de gobierno, considerando las propuestas del ámbito municipal.

Este Plan Estatal de Desarrollo deberá contar con criterios y lineamientos específicos para establecer metas y una prospectiva anual de alcance de metas y objetivos, así mismo se establece que los programas que de este documento se deriven, así como los planes regionales, serán obligatorios para las dependencias y entidades de la administración pública estatal, en el ámbito de sus respectivas competencias.



Antecedentes

En síntesis, la elaboración de un Plan Estatal de Desarrollo no sólo es obligatoria, sino que es el documento de planeación que dicta los principales lineamientos de acción del Gobierno del Estado de Jalisco. La elaboración del mismo requiere no sólo un profundo conocimiento de las necesidades y prioridades del desarrollo del Estado, sino que deberá corresponder una metodología internacionalmente reconocida y comprobada.

Con este antecedente, al inicio de la actual administración (2006-2012), realizó un ejercicio de planeación ajustándose con rigor a los lineamientos y convenciones internacionales en el diseño de la planeación estratégica, con lo que nació el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030. En este ejercicio, se identificaron al menos cinco elementos y atributos que fueron considerados en la implantación de políticas públicas:





Antecedentes

De la elaboración de este Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030 se desprendieron diversos elementos que permitieron la implantación de políticas públicas que fueron desarrolladas en torno a cuatro ejes estratégicos:



Dentro de estos 4 ejes estratégicos se desprende la instrumentación específica de 19 programas, más 3 especiales que de manera conjunta son los rectores del programa de desarrollo del Estado de Jalisco de la presente administración. El funcionamiento e implementación adecuado de estos programas, precisan el grado de éxito que tiene el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030, por lo que su monitoreo resulta una parte fundamental para medir el grado de avance que se tiene respecto a lo planeado.

La misma Ley de Planeación, establece que para el Plan Estatal de Desarrollo vigente, se debe de realizar periódicamente una evaluación sobre el cumplimiento del mismo, para que a través de estos resultados se puedan coordinar actualizaciones y en su casos sustituciones en los programas establecidos.



Antecedentes

Atendiendo a la necesidad de verificación de metas, actualmente se evalúa el cumplimiento del Programa Estatal de Desarrollo Jalisco 2030, el cuál se realiza en tres ámbitos:

1) Evaluación objetiva de indicadores:

Esta evaluación es estrictamente técnica y objetiva, en ella se mide periódicamente el grado de avance de las metas planteadas en 131 indicadores de los 22 programas que considera el PED Jalisco 2030. El resultado es un número que refleja el grado de avance sobre las metas establecidas.

2) Autoevaluación de responsables:

La segunda evaluación del cumplimiento del PED Jalisco 2030, consiste en un ejercicio de autoevaluación por parte de los responsables de cada uno de los 22 programas . En ésta etapa entran factores cualitativos que permiten recomponer la implantación de los programas.

3) Evaluación de percepción ciudadana:

Este tipo de evaluación consiste en obtener la percepción del ciudadano jalisciense sobre el cumplimiento del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030. Cabe señalar que esta evaluación se aleja de criterios técnicos y sólo se concentra en aspectos de apreciación de los ciudadanos.



Antecedentes

La evaluación de percepción ciudadana es realizada semestralmente (En Junio y en Diciembre), y es asignada a una empresa externa que aplica cientos de encuestas en el Estado de Jalisco con un nivel de confianza que permite tener elementos concretos sobre la apreciación ciudadana del cumplimiento de los 22 programas que establece el PED Jalisco 2030.

Precisamente, los resultados de Junio del 2012 de la Evaluación de Percepción Ciudadana, son los que se presentan a continuación. Hay que señalar que este ejercicio se ajustó en criterios técnicos de evaluaciones anteriores, con el fin de que sus resultados puedan ser comparados con ejercicios similares de otros periodos.

Agradecemos el haber sido considerados para la realización de esta importante empresa, cualquier error, comentario u omisión dentro del presente documento es responsabilidad del despacho consultor, y sus conclusiones no necesariamente reflejan la visión del Gobierno del Estado de Jalisco.



Consideraciones relevantes



Consideraciones relevantes

Es importante señalar al lector de la presente evaluación, que al momento de levantar las encuestas que integran los resultados presentados, se vivía un proceso electoral para elegir a Presidentes Municipales, Gobernador de Jalisco y Presidente de México.



Lo anterior es resaltado ya que durante el proceso electoral, diversas plataformas políticas tratan de impactar en la opinión pública con el fin de modificar o reforzar las preferencias electorales que representan. Algunos de los discursos que componen este proceso electoral se basan en algunas críticas o elogios a los programas del Gobierno que prevalece en la administración, lo que ocasiona distorsiones a favor y en contra de el desempeño de un gobierno, en este caso el de Jalisco.

Consideramos que el ambiente electoral pudo tener un impacto en algunos de los resultados que a continuación se presentan, sin embargo, con fines de comparabilidad con evaluaciones anteriores, se buscó que la metodología fuera la misma que en ocasiones anteriores se había realizado, sin embargo, como se mencionó anteriormente existe el factor elecciones que no debe dejarse de lado al momento de obtener conclusiones del presente instrumento.

Fuera de esta importante precisión, el análisis del estudio se apegó a los criterios de ponderación y muestreo que se manejaron anteriormente, lo que nos permite comparar datos anteriores con los derivados del presente ejercicio.



Metodología



Objetivo de la Evaluación

Objetivo General de la Evaluación:

Conocer la percepción del ciudadano jalisciense respecto al avance y cumplimiento del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030 y así evaluar el desarrollo en el Estado de Jalisco.

Objetivos Específicos de la Evaluación:

1. Evaluar cada uno de los programas que integran el Plan Estatal de Desarrollo 2030 del Estado de Jalisco.
2. Conocer la evolución de la percepción de los ciudadanos jaliscienses respecto al grado de avance el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030.
3. Identificar patrones de opinión que permitan mejorar la manera en la cuál se comunican los resultados del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030.
4. Proporcionar datos comparativos que permitan establecer parámetros para estudios longitudinales de la percepción para el periodo 2007-2013.



Metodología – Criterios Básicos

Desde 1998, en el Estado de Jalisco se promovió la Regionalización de municipios con fines de enfocar de mejor manera los programas gubernamentales, así como hacer más eficientes los controles administrativos de diferentes entidades. En total los 125 municipios fueron distribuidos en 12 regiones, cada uno asumiendo a un municipio sede que funge como “capital” de la región.

Esta misma división geográfica, fue considerada en la presente evaluación, de tal manera que se buscó cumplir con los siguientes requisitos:

1. Las encuestas deben ser aplicadas en las 12 regiones
2. Cada una de las regiones tener representatividad estadística de al menos 90% y un margen de error menor al 5%.
3. La zona centro debe tener una confiabilidad estadística de al menos 95% y un margen de error menor al 5%.
4. En su conjunto, las zonas conformen un marco muestral con confiabilidad de al menos 95% y un margen de error menor al 5%.
5. El Universo considerado son los ciudadanos mayores de 18 años con residencia mayor de 3 años en el municipio de la entrevista
6. Considerar en la muestra al menos 53 municipios
7. Hacer no menos de 2,400 entrevistas en total

Así mismo tenemos conocimiento por medio del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI, que la entidad federativa de Jalisco contaba con una población de 7,350,682 personas distribuidas en sus 125 municipios.

Con esta información previa se determinó la siguiente muestra:



Metodología – Marco muestral

Para cumplir con los criterios básicos descritos con anterioridad, se detalla cómo fue obtenida la muestra:

a) Estimación global

La muestra fue obtenida considerando un universo finito y con el siguiente nivel de confianza y margen de error:

NIVEL DE CONFIANZA:	95.46%
MARGEN DE ERROR:	+/-2.82%

La fórmula utilizada para la obtención de la muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{\pi * (1 - \pi) * z^2}{D^2}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

π = Proporción objeto de interés

z = valor del nivel de confianza estadística

D = Nivel de precisión determinado por el cuadrado del margen de error



Metodología – Marco muestral

Dado que nuestro objeto de interés es determinar una proporción y no contamos con información previa se procederá a sobre estimar las proporciones del objeto de interés con el objeto de disminuir cualquier riesgo de error u omisión.

$$n = \frac{0.5 * (1 - 0.5) * 1.96^2}{0.016807^2} = \frac{0.9604}{0.00028247} \approx 3,400$$

De acuerdo a esta fórmula, la muestra global es de 3,400 entrevistas efectivas.

b) Estimación de la Zona Metropolitana

La muestra fue obtenida considerando un universo finito y con el siguiente nivel de confianza y margen de error:

NIVEL DE CONFIANZA:	95.46%
MARGEN DE ERROR:	+/-4.00%

La fórmula utilizada para la obtención de la muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{\pi * (1 - \pi) * z^2}{D^2}$$



Metodología – Marco muestral

Donde:

n = Tamaño de muestra

π = Proporción objeto de interés

z = valor del nivel de confianza estadística

D = Nivel de precisión determinado por el cuadrado del margen de error

Dado que nuestro objeto de interés es determinar una proporción y no contamos con información previa se procederá a sobre estimar las proporciones del objeto de interés con el objeto de disminuir cualquier riesgo de error u omisión.

$$n = \frac{0.5 * (1 - 0.5) * 1.96^2}{0.040008^2} = \frac{0.9604}{0.001600666} \approx 600$$

De acuerdo a esta fórmula, la muestra de la zona metropolitana es de 600 entrevistas efectivas.



Metodología – Marco muestral

c) Estimación regional

La muestra fue obtenida considerando un universo finito y con el siguiente nivel de confianza y margen de error:

NIVEL DE CONFIANZA:	90.22%
MARGEN DE ERROR:	+/-5.00%

La fórmula utilizada para la obtención de la muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{\pi * (1 - \pi) * z^2}{D^2}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

π = Proporción objeto de interés

z = valor del nivel de confianza estadística

D = Nivel de precisión determinado por el cuadrado del margen de error



Metodología – Marco muestral

Dado que nuestro objeto de interés es determinar una proporción y no contamos con información previa se procederá a sobre estimar las proporciones del objeto de interés con el objeto de disminuir cualquier riesgo de error u omisión.

$$n = \frac{0.5 * (1 - 0.5) * 1.645^2}{0.05^2} = \frac{0.9604}{0.0025} \approx 260$$

De acuerdo a esta fórmula, la muestra por región es de 260 entrevistas efectivas.

En total se obtuvieron 3 muestras diferentes:

Segmento	Nivel de confianza	Margen de Error	Muestra
Regional (12 regiones)	90.22%	+/- 5.00%	260 cada región
Zona metropolitana	95.46%	+/-4.00%	600
Muestra total (acumulado)	95.46%	+/-2.82%	3,400



Metodología – Distribución de la Muestra

La muestra aplicada fue la siguiente:



REGIÓN	MUESTRA OBTENIDA
ALTOS NORTE	260
ALTOS SUR	261
CENTRO	601
CIÉNEGA	260
COSTA NORTE	260
COSTA SUR	260
NORTE	200
SIERRA DE AMULA	259
SIERRA OCCIDENTAL	260
SUR	260
SURESTE	260
VALLES	260
TOTAL	3,401



Metodología – Distribución de la Muestra

Cabe señalar que se buscó asegurar la representatividad de los municipios por región, donde todos tuvieran la misma posibilidad de ser encuestados. Así mismo, una vez seleccionados los municipios por región se distribuyó la muestra de acuerdo a la cantidad de población con la que contaban por lo que la muestra aplicada fue la siguiente:

REGIÓN NORTE	MUESTRA
COLOTLAN	68
MEZQUITIC	16
TOTATICHE	22
VILLA GUERRERO	26
BOLAÑOS	68

REGIÓN ALTOS NORTE	MUESTRA
ENCARNACIÓN DE DÍAZ	42
LAGOS DE MORENO	126
SAN JUAN DE LOS LAGOS	54
UNIÓN DE SAN ANTONIO	14
OJUELOS	24
ENCARNACIÓN DE DÍAZ	42

REGIÓN ALTOS SUR	MUESTRA
ARANDAS	64
JALOSTOTITLAN	28
SAN MIGUEL EL ALTO	28
TEPATITLAN	120
YAHUALICA	20

REGIÓN CIÉNEGA	MUESTRA
LA BARCA	52
CHAPALA	40
JOCOTEPEC	34
OCOTLAN	76
PONCITLAN	40
JAMAY	18

REGIÓN SURESTE	MUESTRA
MAZAMITLA	42
PIHUANO	38
TAMAZULA	120
TECATITLAN	52
SANTA MARÍA DEL ORO	8

REGIÓN SUR	MUESTRA
ZAPOTLAN EL GRANDE	112
SAYULA	40
TAPALPA	20
TUXPAN	38
ZACOALCO DE TORRES	32
SAN GABRIEL	18

REGIÓN SIERRA DE AMULA	MUESTRA
EL GRULLO	86
EL LIMON	20
TECOLOTLAN	60
TENAMAXTLAN	26
UNIÓN DE TULA	50
JUCHITLAN	18

REGIÓN COSTA SUR	MUESTRA
AUTLÁN DE NAVARRO	108
CIHUATLAN	76
LA HUERTA	44
CUAHUTITLAN	32

REGIÓN COSTA NORTE	MUESTRA
PUERTO VALLARTA	222
TOMATLAN	30
CABO CORRIENTES	8

REGIÓN SIERRA OCCIDENTAL	MUESTRA
ATENGUILLO	22
AYUTLA	70
MASCOTA	78
TALPA DE ALLENDE	78
CUAHUTLA	12

REGIÓN VALLES	MUESTRA
AHUALULCO	22
AMATITAN	14
AMECA	58
COCULA	26
MAGDALENA	22
TALA	70
TEQUILA	40
ANTONIO ESCOBEDO	8



Metodología – Segmentación considerada

Para buscar proporcionalidad de opinión de diversos segmentos, se establecieron cuotas de edad y de género siendo finalmente distribuida la muestra de la siguiente manera:

MUESTRA PARA MUJERES



	18-25	26-35	36-50	51 o +
ZONA CENTRO DEL EDO	75	75	75	75
RESTO DEL EDO	350	350	350	350
TOTAL DE MUJERES	425	425	425	425

MUESTRA PARA HOMBRES



	18-25	26-35	36-50	51 o +
ZONA CENTRO DEL EDO	75	75	75	75
RESTO DEL EDO	350	350	350	350
TOTAL DE MUJERES	425	425	425	425



¿Cómo se levantó la información?

Si bien se diseñó un cuestionario único en versión impresa, se ajustó el instrumento a Pocket PC y aplicamos en su totalidad en esta clase de dispositivos.



La aplicación en estos dispositivos nos permitió tener un control sobre el tiempo de duración de cada entrevista (24 minutos) y en qué momentos del día fueron aplicados. La adaptación del cuestionario al sistema Pocket PC nos permitió ahorrar una gran cantidad de tiempo en la captura y codificación de los mismos, además aseguró que la información levantada no fuera manipulada o modificada después de haber sido obtenida.

En el levantamiento de campo participaron 52 encuestadores y 8 supervisores, los cuales fueron capacitados de acuerdo a los criterios de calidad que mantiene la norma ESIMM de investigación de mercados para México.



Timeline de levantamiento

El levantamiento de campo se realizó ajustándonos a los siguientes criterios y momentos de tiempo:

CONFORMACIÓN DE EQUIPOS	1-7 MAYO	
JUNTA DE REVISIÓN DE METAS	8 MAYO	
ENTREGA DE CUESTIONARIOS PROPUESTOS	7 MAYO	
RECEPCIÓN DE CUESTIONARIO REVISADO	8 MAYO	
CAPACITACIÓN	9 MAYO	
PILOTEO	11 MAYO	
REPORTE DE PILOTEO	12 MAYO	
AJUSTES A LA ENCUESTA/METODOLOGÍA	13 MAYO	
APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS		14 MAYO – 7 JUNIO
CAPTURA		14 MAYO – 7 JUNIO
VALIDACIÓN DE CUESTIONARIOS		14 MAYO – 7 JUNIO
ENTREGA DE FLASH REPORT		15 JUNIO
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS FINALES		27 JUNIO
ENTREGA DE RESULTADOS Y MATERIAL GENERADO		5 JULIO

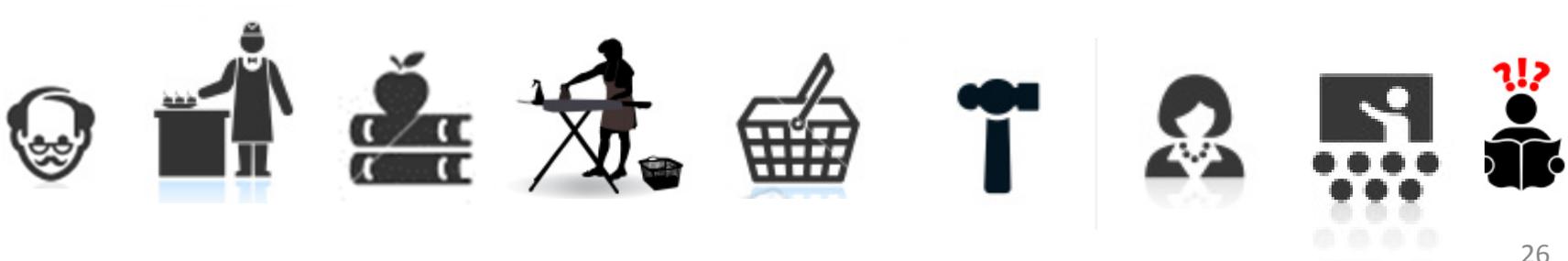


Perfil del entrevistado



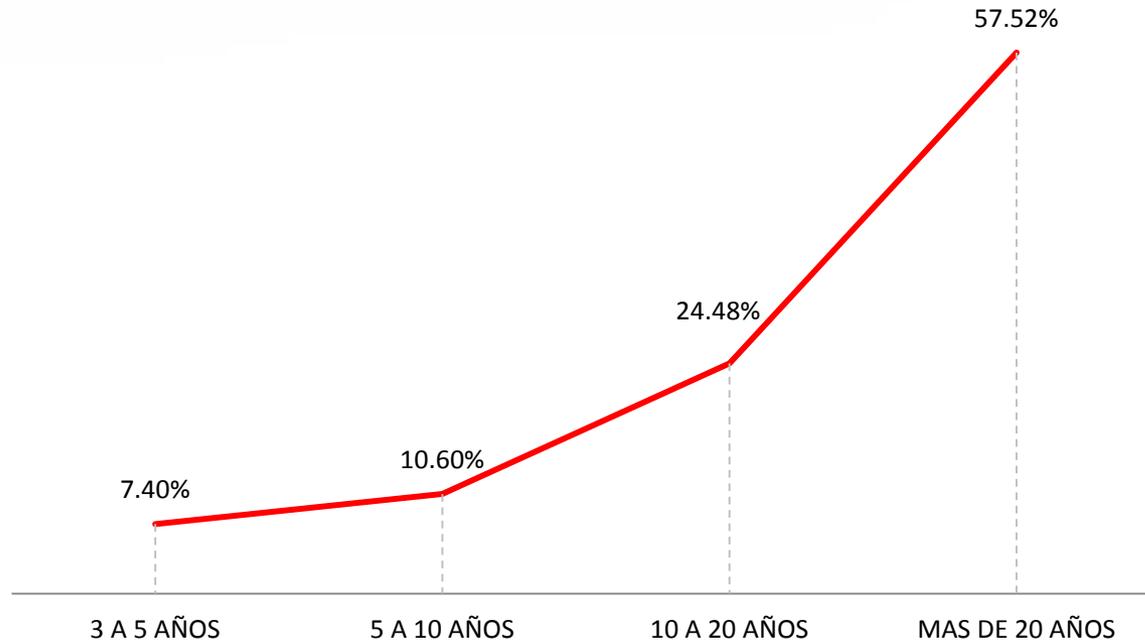
Ocupación del entrevistado

AMA DE CASA	24.46%
COMERCIANTE	15.14%
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	13.94%
EMPLEADO NO DE GOBIERNO	13.70%
ESTUDIANTE	11.23%
OBRAERO/JORNALERO	7.38%
EMPLEADO DE GOBIERNO	4.00%
DESEMPLEADO	3.65%
JUBILADO/ PENSIONADO	3.09%
PROFESIONISTA	1.29%
OTRO	2.12%





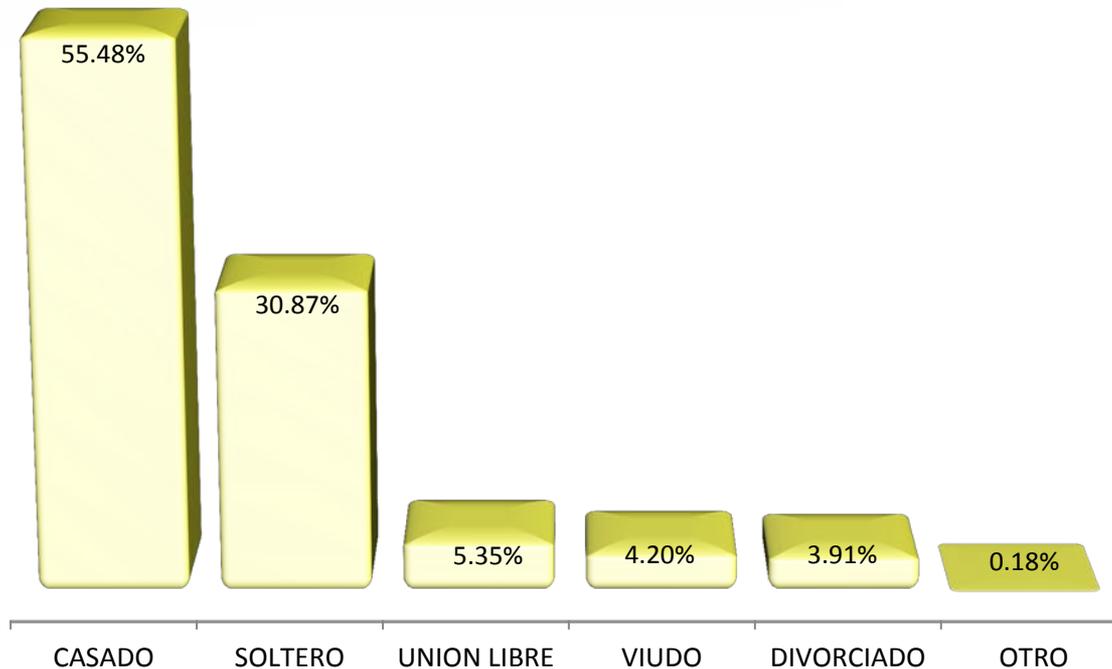
¿Hace cuánto tiempo que vive usted en este municipio?



Más de un 80% de los entrevistados tienen una residencia superior a 10 años en el municipio de la entrevista por lo que asegura un perfil de opinión de un ciudadano que conoce su municipio.



Estado civil



Poco más del 60% de los entrevistados se encuentran o han estado casados, en contraparte, sólo un 31% de los entrevistados se encuentran solteros. Lo anterior nos asegura la participación de perfiles de opinión diferenciados y heterogéneos.



Ingreso mensual familiar

INGRESO	%
DE \$1 A \$1 470	36.43%
DE \$1 471 A \$4 410	42.97%
DE \$4 411 A \$7 350	14.89%
DE \$7 351 A \$10 290	4.21%
DE \$10 291 A \$14 700	0.84%
MAS DE \$14 701	0.65%

En promedio, las personas entrevistadas cuentan con \$2,695 pesos de ingreso familiar mensual.



Evaluación de la Percepción de Avance de los Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

1. Desarrollo Productivo del Campo
2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo
3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios
4. Desarrollo de Infraestructura Productiva
5. Desarrollo y Fomento al Turismo
6. Generación de Empleo y Seguridad Laboral



Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

1. Desarrollo Productivo del Campo





Panorama General – Desarrollo Productivo del Campo

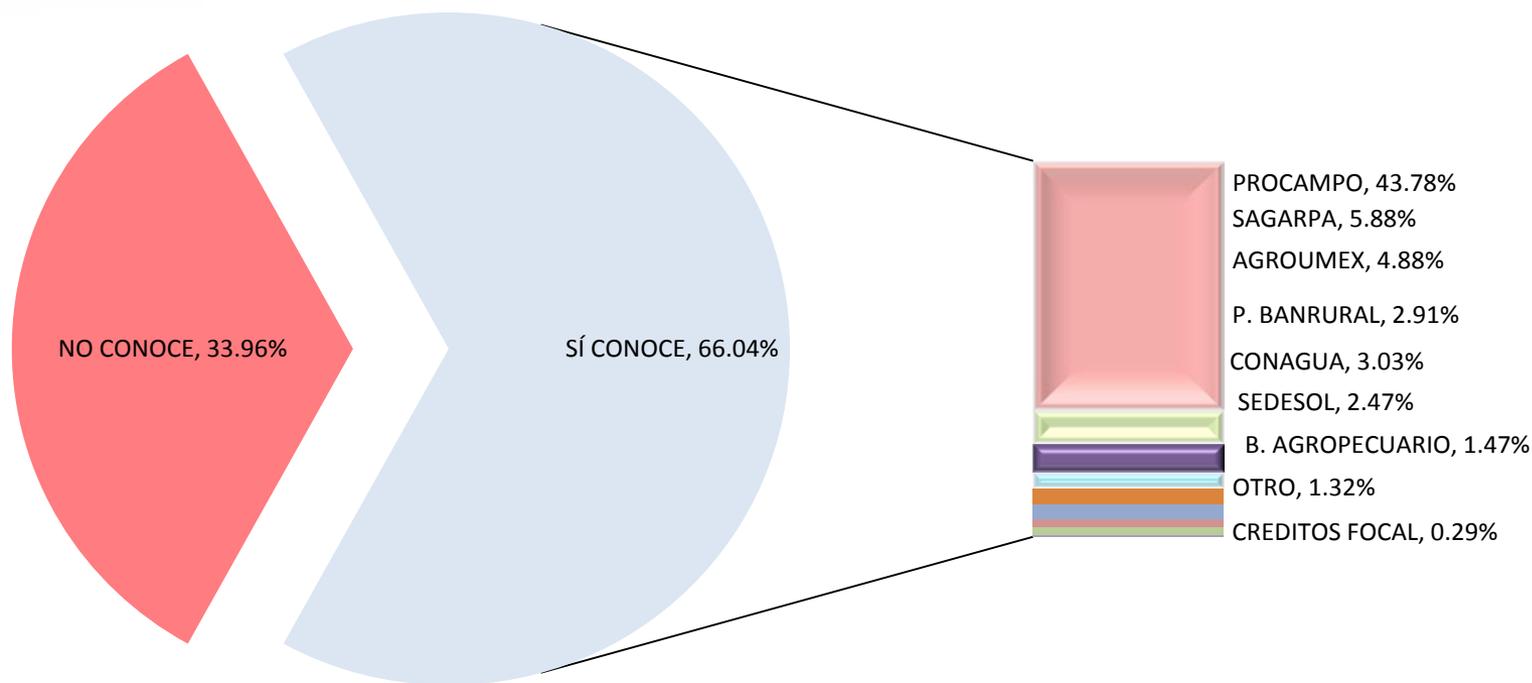
Este programa consiste en impulsar el desarrollo agropecuario, forestal, acuícola, pesquero y agroindustrial, mediante la inversión en capital humano, equipamiento, infraestructura productiva y de comunicación rural, con el fin de incrementar la competitividad de las unidades y empresas rurales. Asimismo, coadyuvar con el sector primario, al incorporar valor agregado a la producción como factor detonante de la economía local, regional y estatal. Asegurar, igualmente, la participación de las iniciativas de la sociedad civil y de las organizaciones económicas, en concordancia con las políticas públicas de los tres órdenes de gobierno.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Conocimiento de los programas que el Gobierno del Estado de Jalisco lleva a cabo para el desarrollo del campo
- Calificación a las acciones de dotar de más y mejores herramientas al campo
- Calificación a la conservación, incremento y aprovechamiento de recursos forestales
- Calificación a la implementación de campañas de control de plagas, bacterias u otros tipos de vida perjudiciales para la salud
- Calificación al fomento a la exportación de productos del campo por medio de agro empresas, cadenas productivas y cooperativas
- Calificación a la asesoría y capacitación para la integración de organizaciones productivas
- Calificación a la ampliación y fortalecimiento de la infraestructura productiva rural (centros de acopio y distribución, caminos rurales y saca cosechas, bordos, sistemas de riego, abrevaderos, etc.)
- Percepción de la situación actual del campo
- Calificación general de las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para Apoyar al Campo



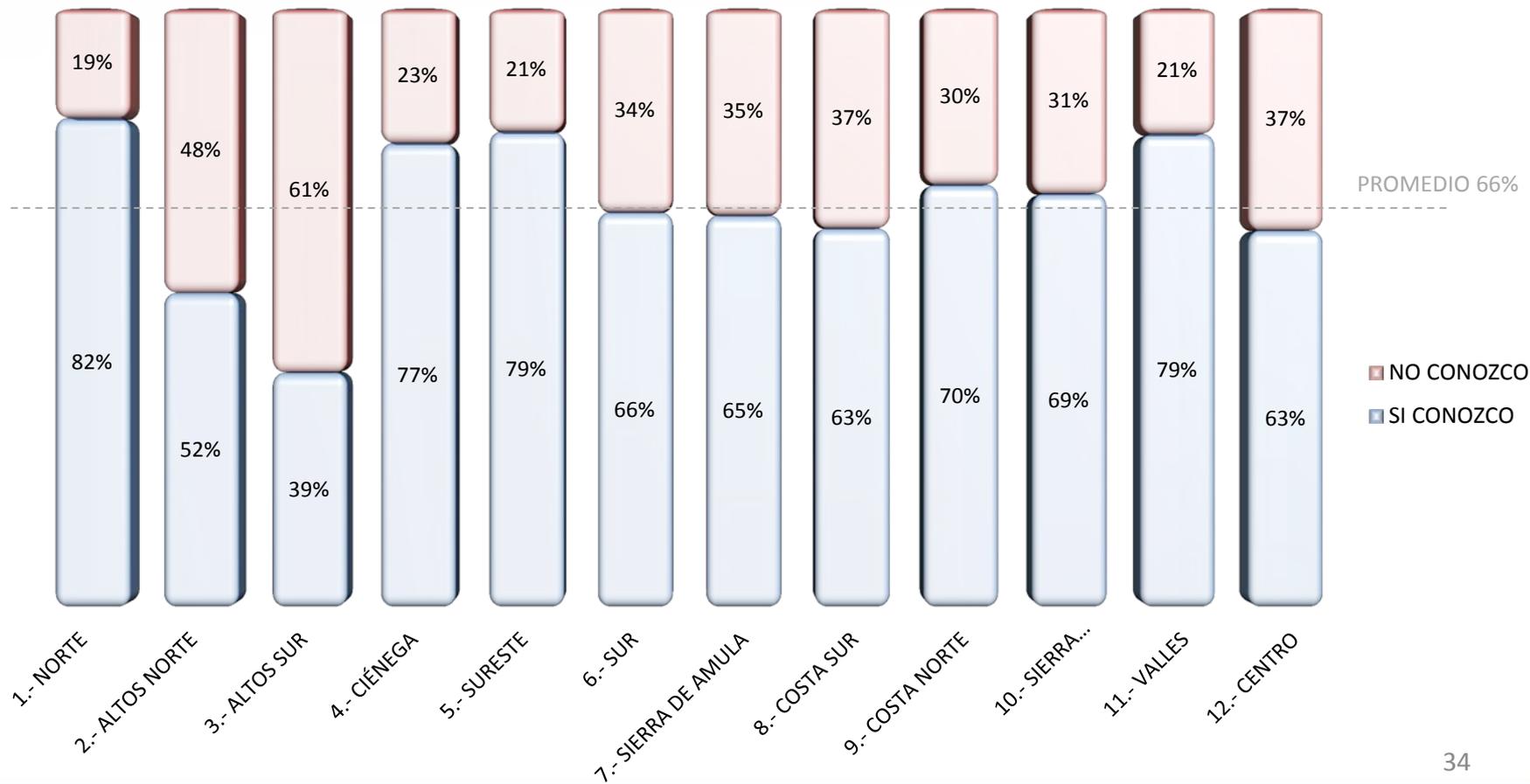
¿Conoce usted los programas que el Gobierno del Estado de Jalisco lleva a cabo para apoyar el desarrollo del campo?



Dos de cada tres jaliscienses dicen ubicar al menos algún programa de impulso al campo, sin embargo, la mayoría de los programas que asocian como apoyo al campo son de origen federal y no estatal.

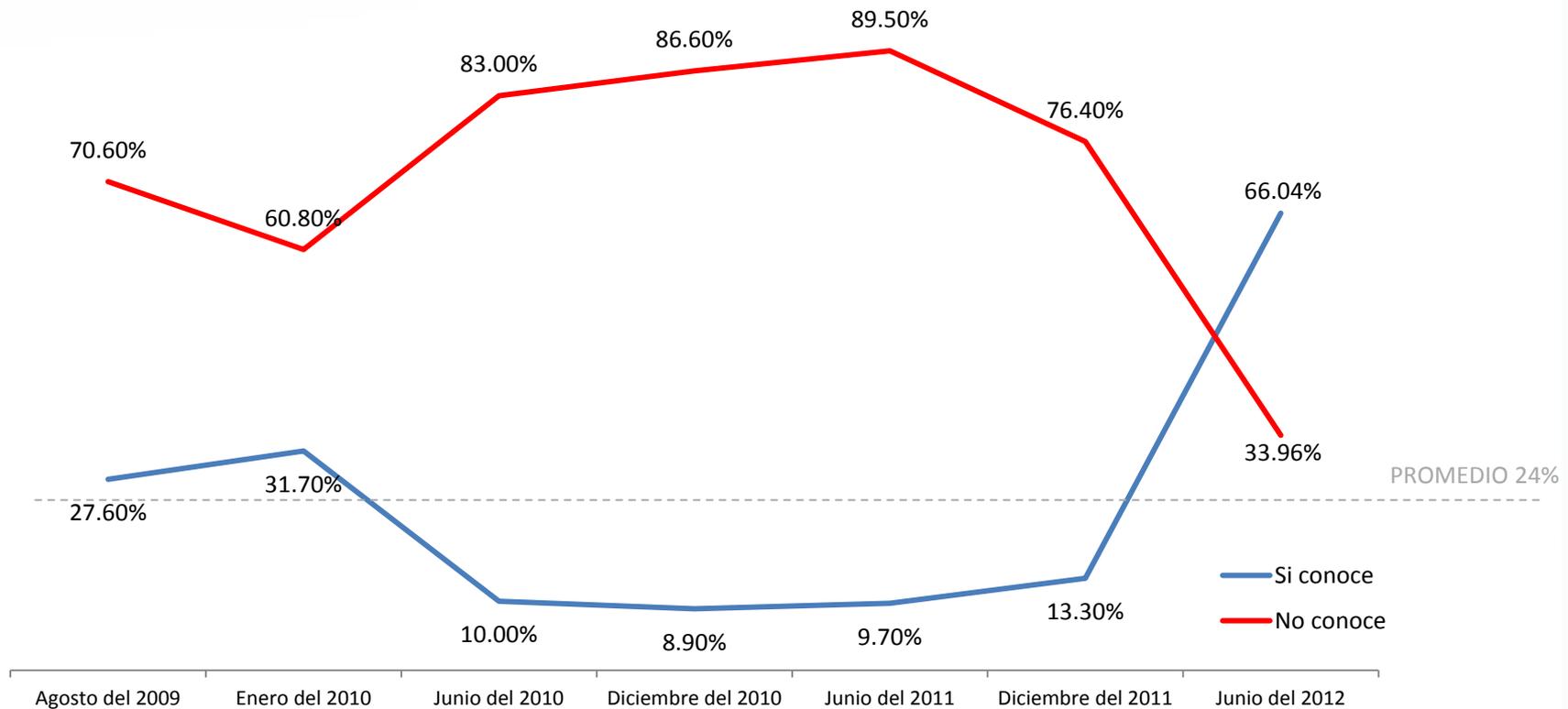


Conocimiento de los programas que el Gobierno del Estado de Jalisco lleva a cabo para apoyar el desarrollo del campo por región





Evolución de percepción de conocimiento de programas que apoyan el desarrollo del campo



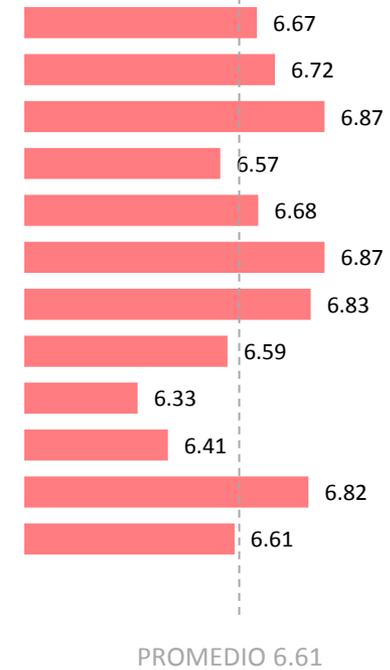


¿Cómo califica usted los siguientes aspectos que el Gobierno de Jalisco lleva a cabo para impulsar el campo?

	DICIEMBRE DEL 2011	JUNIO DEL 2012
DOTAR DE MAS Y MEJORES HERRAMIENTAS AL CAMPO PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN Y CALIDAD DE LOS ALIMENTOS	7.5	6.6
LA CONSERVACIÓN, INCREMENTO Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS FORESTALES DEL TERRITORIO JALISCIENSE	7.5	6.6
LA IMPLEMENTACION DE CAMPAÑAS DE CONTROL DE PLAGAS, BACTERIAS U OTROS TIPOS DE VIDA PERJUDICIALES PARA LA SALUD Y LA PRODUCCION DEL CAMPO	7.5	6.8
FOMENTO A LA EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS DEL CAMPO POR MEDIO DE AGRO EMPRESAS, CADENAS PRODUCTIVAS Y COOPERATIVAS DE CONSUMO	7.5	6.7
LA ASESORÍA Y CAPACITACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN DE ORGANIZACIONES PRODUCTIVAS	7.5	7.3
LA AMPLIACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL (CENTROS DE ACOPIO Y DISTRIBUCIÓN, CAMINOS RURALES Y SACA COSECHAS, BORDOS, SISTEMAS DE RIEGO, ABREVADEROS, ETC.)	7.5	6.6

Calificaciones – Dotar de más y mejores herramientas al campo para mejorar la producción y calidad de los alimentos

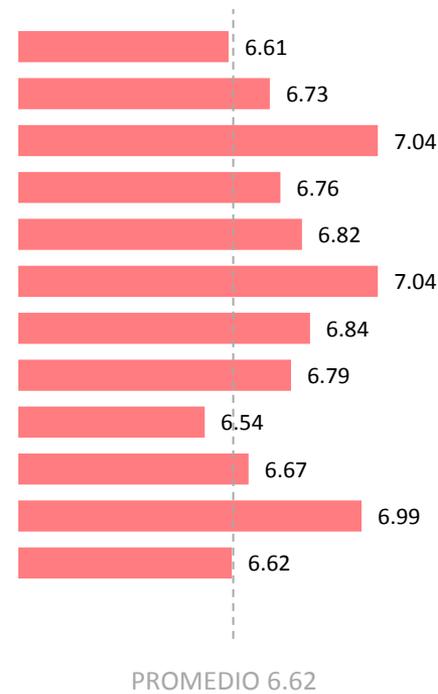
REGIÓN	CALIFICACIONES						
	5	6	7	8	9	10	NS/NC
1.- NORTE	17%	24%	32%	17%	3%	2%	7%
2.- ALTOS NORTE	12%	14%	19%	10%	4%	2%	40%
3.- ALTOS SUR	8%	16%	14%	7%	1%	1%	53%
4.- CIÉNEGA	7%	38%	33%	11%	0%	0%	10%
5.- SURESTE	10%	32%	41%	11%	3%	1%	3%
6.- SUR	9%	30%	32%	23%	2%	3%	1%
7.- SIERRA DE AMULA	9%	25%	41%	18%	2%	1%	4%
8.- COSTA SUR	12%	35%	31%	14%	2%	1%	5%
9.- COSTA NORTE	13%	38%	26%	7%	0%	0%	15%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	16%	34%	25%	11%	2%	0%	12%
11.- VALLES	11%	25%	34%	22%	1%	2%	5%
12.- CENTRO	6%	34%	38%	9%	1%	0%	12%





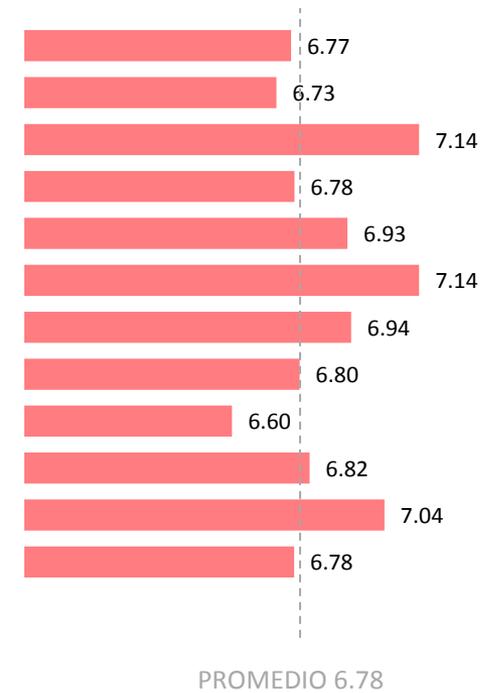
Calificaciones – Conservación, incremento y aprovechamiento de los recursos forestales del territorio jalisciense

REGIÓN	CALIFICACIONES						
	5	6	7	8	9	10	NS/NC
1.- NORTE	17%	28%	30%	15%	3%	1%	7%
2.- ALTOS NORTE	10%	17%	17%	9%	1%	3%	42%
3.- ALTOS SUR	9%	20%	14%	4%	1%	1%	52%
4.- CIÉNEGA	8%	27%	37%	20%	0%	0%	8%
5.- SURESTE	6%	29%	45%	15%	2%	2%	2%
6.- SUR	6%	24%	40%	22%	5%	3%	1%
7.- SIERRA DE AMULA	8%	27%	39%	19%	2%	1%	4%
8.- COSTA SUR	8%	30%	39%	17%	2%	1%	4%
9.- COSTA NORTE	12%	31%	29%	12%	0%	1%	15%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	8%	34%	32%	13%	1%	2%	9%
11.- VALLES	7%	23%	32%	25%	3%	2%	7%
12.- CENTRO	6%	33%	39%	9%	1%	0%	11%



Calificaciones – La implementación de campañas de control de plagas, bacterias u otros tipos de vida perjudiciales para la salud

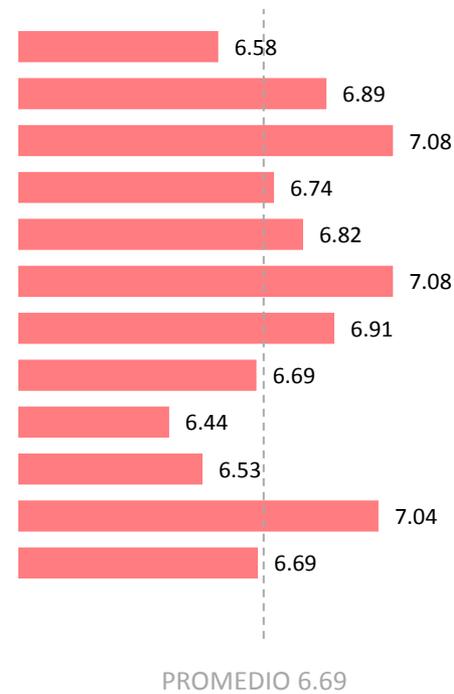
REGIÓN	CALIFICACIONES						
	5	6	7	8	9	10	NS/NC
1.- NORTE	16%	23%	26%	25%	2%	2%	9%
2.- ALTOS NORTE	13%	12%	17%	12%	2%	3%	42%
3.- ALTOS SUR	8%	16%	16%	7%	1%	1%	51%
4.- CIÉNEGA	5%	27%	44%	15%	0%	0%	9%
5.- SURESTE	8%	27%	40%	17%	3%	4%	2%
6.- SUR	6%	22%	37%	24%	8%	3%	2%
7.- SIERRA DE AMULA	9%	22%	35%	27%	3%	1%	3%
8.- COSTA SUR	10%	31%	30%	18%	3%	2%	4%
9.- COSTA NORTE	10%	32%	24%	18%	0%	0%	15%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	6%	32%	29%	19%	2%	2%	10%
11.- VALLES	13%	17%	27%	30%	7%	2%	5%
12.- CENTRO	5%	30%	34%	16%	2%	0%	12%





Calificaciones – Fomento a la exportación de productos del campo por medio de agro empresas, cadenas productivas y cooperativas de consumo

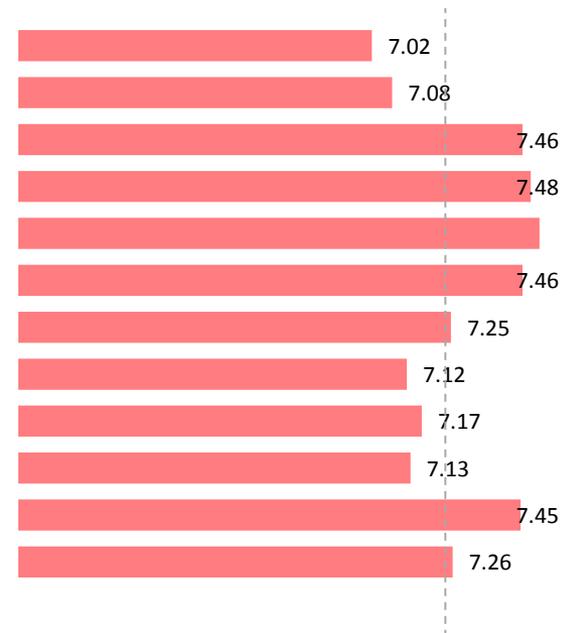
REGIÓN	CALIFICACIONES						
	5	6	7	8	9	10	NS/NC
1.- NORTE	19%	28%	26%	18%	3%	1%	7%
2.- ALTOS NORTE	8%	13%	20%	10%	2%	3%	44%
3.- ALTOS SUR	9%	17%	12%	8%	2%	1%	52%
4.- CIÉNEGA	7%	27%	40%	17%	0%	0%	9%
5.- SURESTE	5%	33%	39%	15%	3%	2%	2%
6.- SUR	7%	20%	38%	27%	4%	2%	2%
7.- SIERRA DE AMULA	7%	22%	43%	19%	3%	0%	7%
8.- COSTA SUR	11%	32%	32%	19%	2%	0%	4%
9.- COSTA NORTE	11%	36%	26%	10%	0%	0%	16%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	13%	35%	28%	13%	1%	1%	10%
11.- VALLES	13%	15%	31%	30%	5%	2%	5%
12.- CENTRO	4%	33%	38%	11%	1%	0%	11%





Calificaciones – La asesoría y capacitación para la integración de organizaciones productivas

REGIÓN	CALIFICACIONES						
	5	6	7	8	9	10	NS/NC
1.- NORTE	19%	11%	29%	21%	13%	1%	7%
2.- ALTOS NORTE	8%	6%	23%	17%	2%	2%	42%
3.- ALTOS SUR	8%	13%	14%	10%	2%	1%	52%
4.- CIÉNEGA	5%	8%	31%	34%	13%	0%	10%
5.- SURESTE	5%	10%	27%	44%	10%	2%	2%
6.- SUR	6%	11%	30%	37%	14%	1%	2%
7.- SIERRA DE AMULA	6%	15%	30%	37%	7%	0%	6%
8.- COSTA SUR	11%	16%	30%	26%	9%	2%	6%
9.- COSTA NORTE	5%	17%	31%	20%	10%	0%	17%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	7%	17%	32%	26%	7%	1%	10%
11.- VALLES	10%	10%	23%	30%	20%	2%	5%
12.- CENTRO	3%	16%	32%	27%	9%	0%	12%

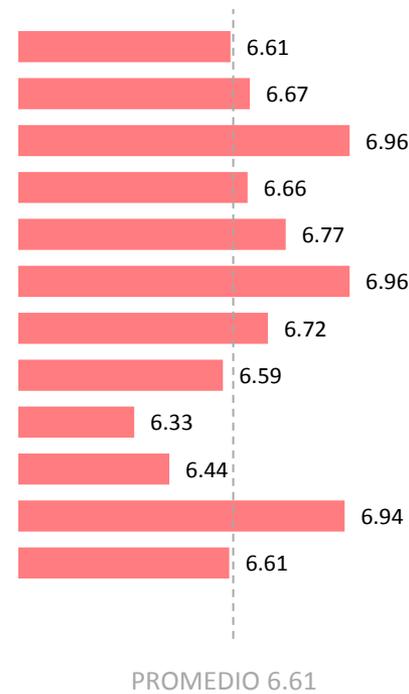


PROMEDIO 7.26



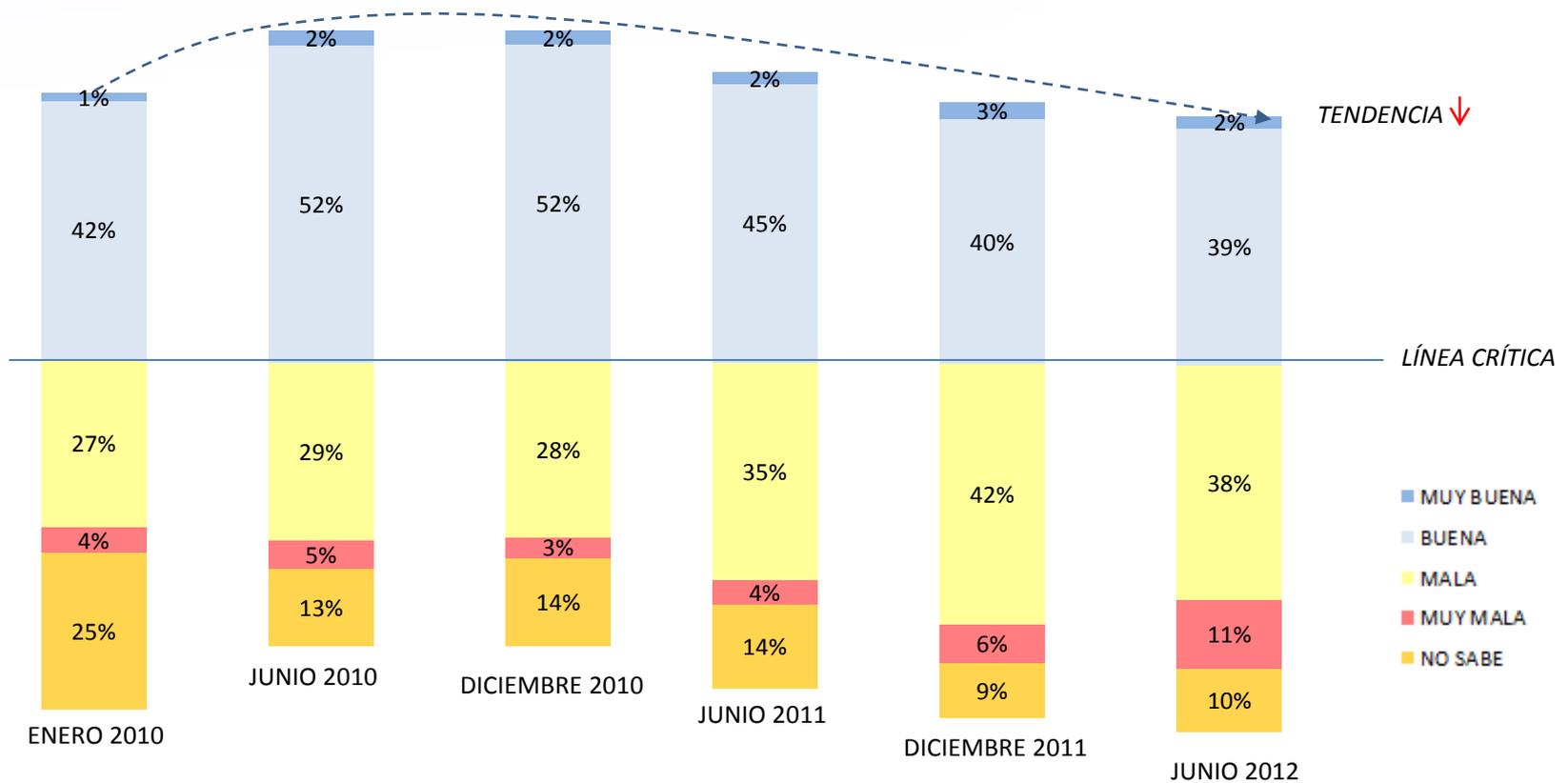
Calificaciones – La ampliación y fortalecimiento de la infraestructura productiva rural

REGIÓN	CALIFICACIONES						
	5	6	7	8	9	10	NS/NC
1.- NORTE	18%	25%	32%	15%	3%	2%	7%
2.- ALTOS NORTE	10%	14%	23%	8%	2%	1%	41%
3.- ALTOS SUR	9%	19%	12%	6%	1%	2%	52%
4.- CIÉNEGA	9%	28%	38%	16%	0%	0%	9%
5.- SURESTE	8%	30%	42%	13%	3%	2%	2%
6.- SUR	7%	23%	41%	23%	3%	2%	1%
7.- SIERRA DE AMULA	9%	29%	40%	17%	1%	1%	3%
8.- COSTA SUR	14%	31%	33%	16%	2%	0%	3%
9.- COSTA NORTE	16%	37%	19%	11%	0%	1%	16%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	16%	38%	23%	12%	2%	1%	9%
11.- VALLES	12%	21%	30%	25%	5%	2%	6%
12.- CENTRO	8%	32%	36%	11%	1%	0%	12%



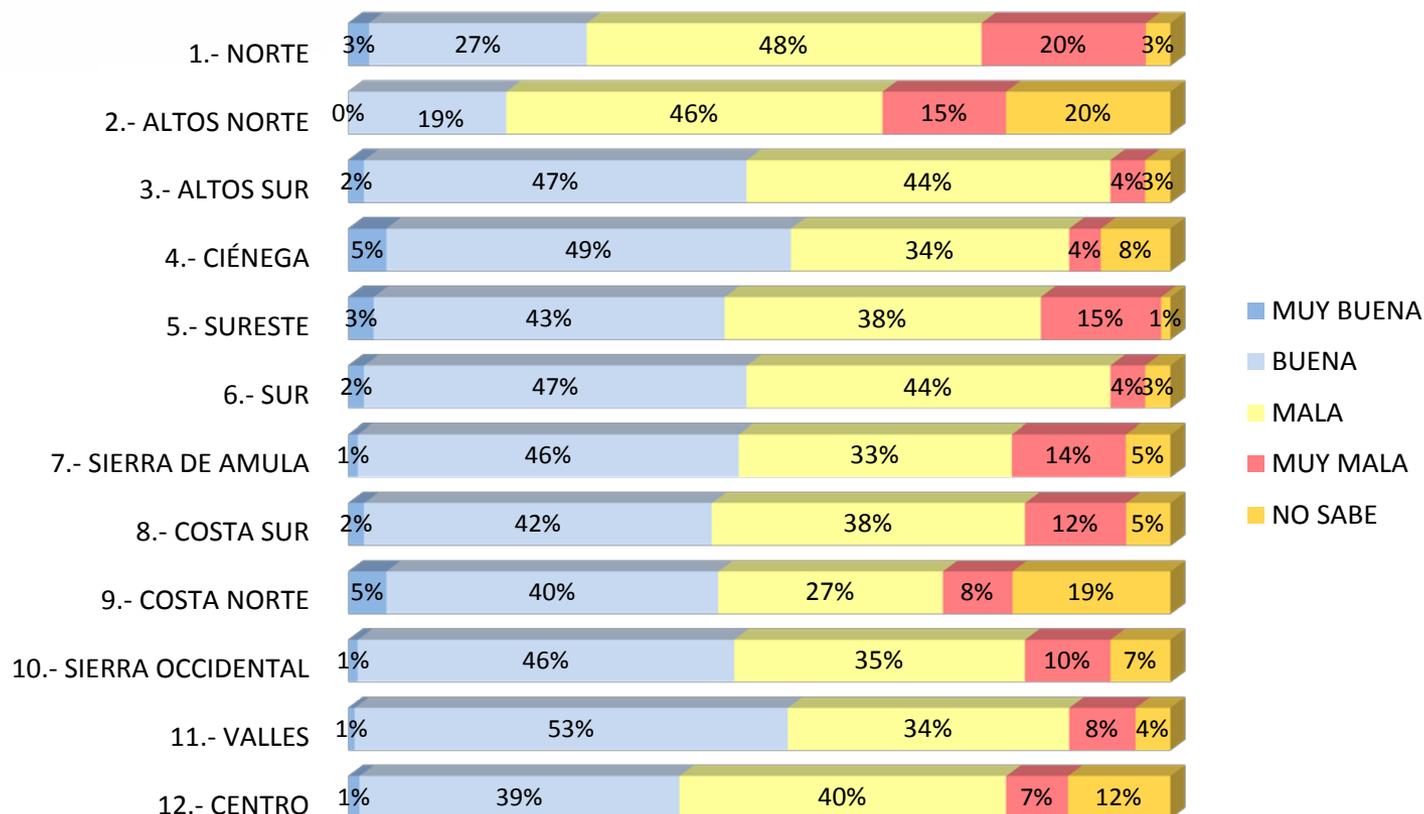


¿Cómo califica usted la situación actual del campo en el Estado de Jalisco?





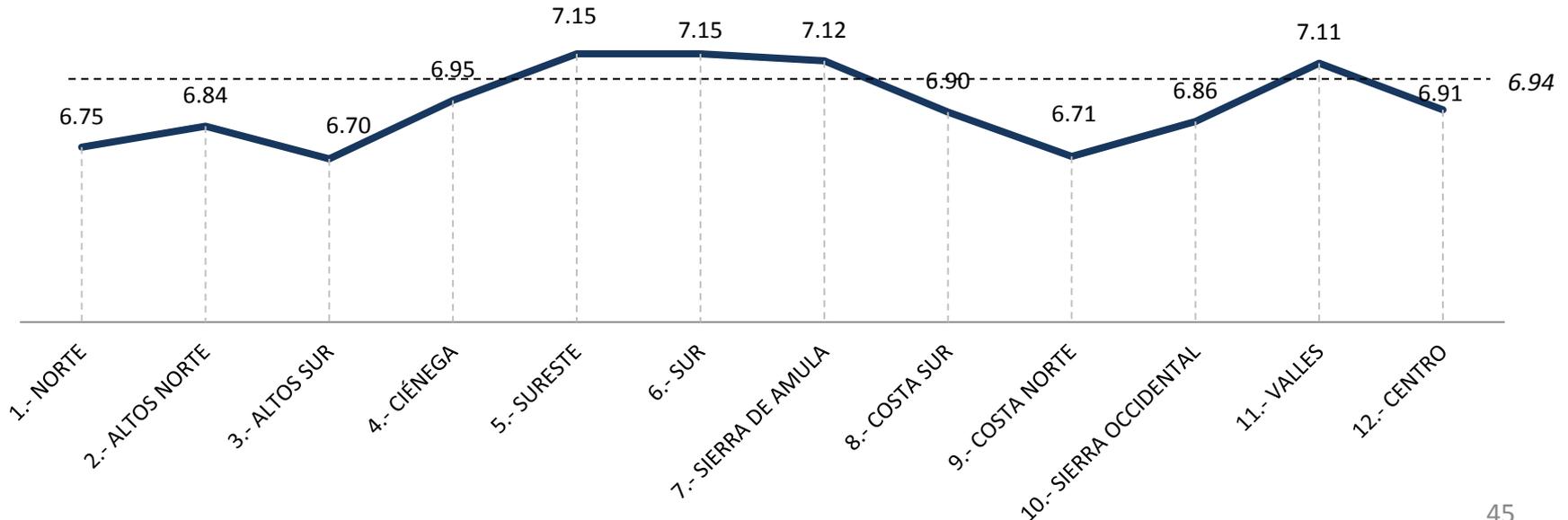
¿Cómo califica usted la situación actual del campo en el Estado de Jalisco?





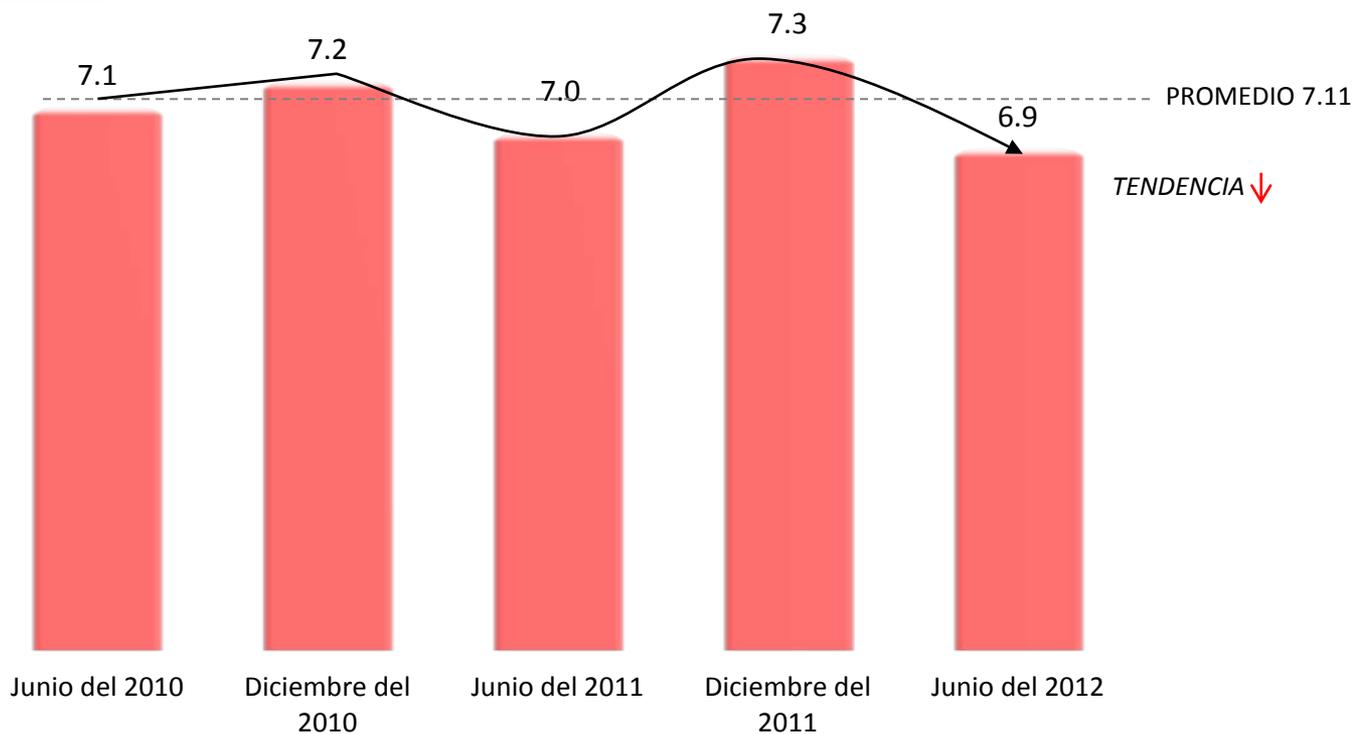
En una escala del 5 al 10, ¿Qué calificación le otorga al Gobierno del Estado respecto al Desarrollo Productivo del Campo?

CALIFICACIÓN GENERAL: **6.94**



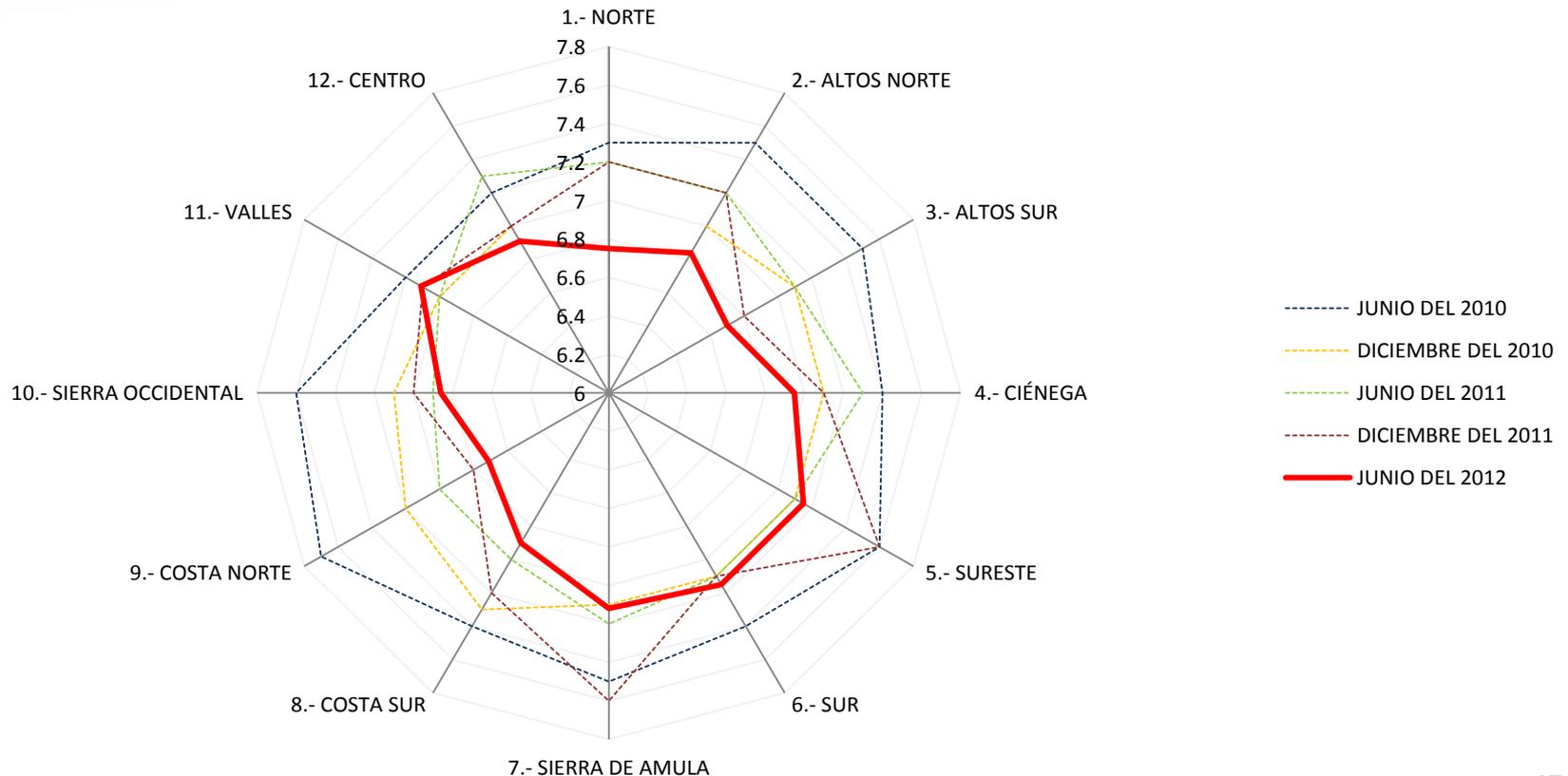


Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado por Desarrollo Productivo del Campo





Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado por Desarrollo Productivo del Campo por regiones





Desarrollo Productivo del Campo - Hallazgos

De acuerdo a los resultados de la encuesta, aproximadamente dos de cada tres ciudadanos jaliscienses, señalan tener conocimiento de al menos un programa impulsado por gobierno del Estado de Jalisco para procurar el Desarrollo Productivo del Campo. Esto es, el primer gran hallazgo que se obtiene es que entre dos terceras partes de la población de Jalisco, existe una percepción de que el Gobierno del Estado tiene mecanismos de trabajo en el campo.

Lamentablemente los programas que mencionan los entrevistados son en el 58% de los casos programas federales, encabezados por PROCAMPO. Este segundo hallazgo nos habla de que existe poco posicionamiento de programas estatales entre la población ya que menos del 5% identifica por su nombre a los Programas del Estado de Jalisco, y cuando no existe presencia en la mente (memoria), no se puede influir en la percepción aún cuando los resultados puedan ser destacables.

Destaca que la calificación más alta que le otorgan los entrevistados a la labor del Gobierno del Estado de Jalisco respecto al Desarrollo Productivo del Campo, es su trabajo como asesor y capacitador para la integración de organizaciones productivas (7.3). Este es el tercer hallazgo, los ciudadanos reconocen al Gobierno del Estado como un elemento que proporciona directrices y capacitación a las empresas relacionadas al campo y no como un elemento de acción de acuerdo a las calificaciones recibidas (7.3 como asesor y en el resto de rubros calificaciones menores de 7.0). Lo importante es que se puede posicionar como un business partner en el sector.

En cuanto a la situación actual del campo, se observa un deterioro en la percepción del mismo (se obtuvo 6.9, la calificación más baja en los últimos tres años), en parte puede deberse a dos fenómenos coyunturales que pueden estar afectando a esta opinión, estos factores son 1) las campañas políticas y 2) una fuerte sequía en la región. El cuarto hallazgo es que se deterioran las calificaciones (se obtuvo 6.9 la calificación más baja registrada en los periodos monitoreados), pero pueden ser por fenómenos temporales o coyunturales.



Resumen de Hallazgos





Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo





Panorama General – Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

Este programa consiste en promover la vinculación entre el sector académico y los sectores productivo y social, la creación de nuevos institutos de investigación y desarrollo tecnológico, fundamentalmente del sector productivo. Así como promover el desarrollo de empresas de base tecnológica para la producción de bienes y servicios con tecnología de punta y la capacitación, especialización y actualización de recursos humanos.

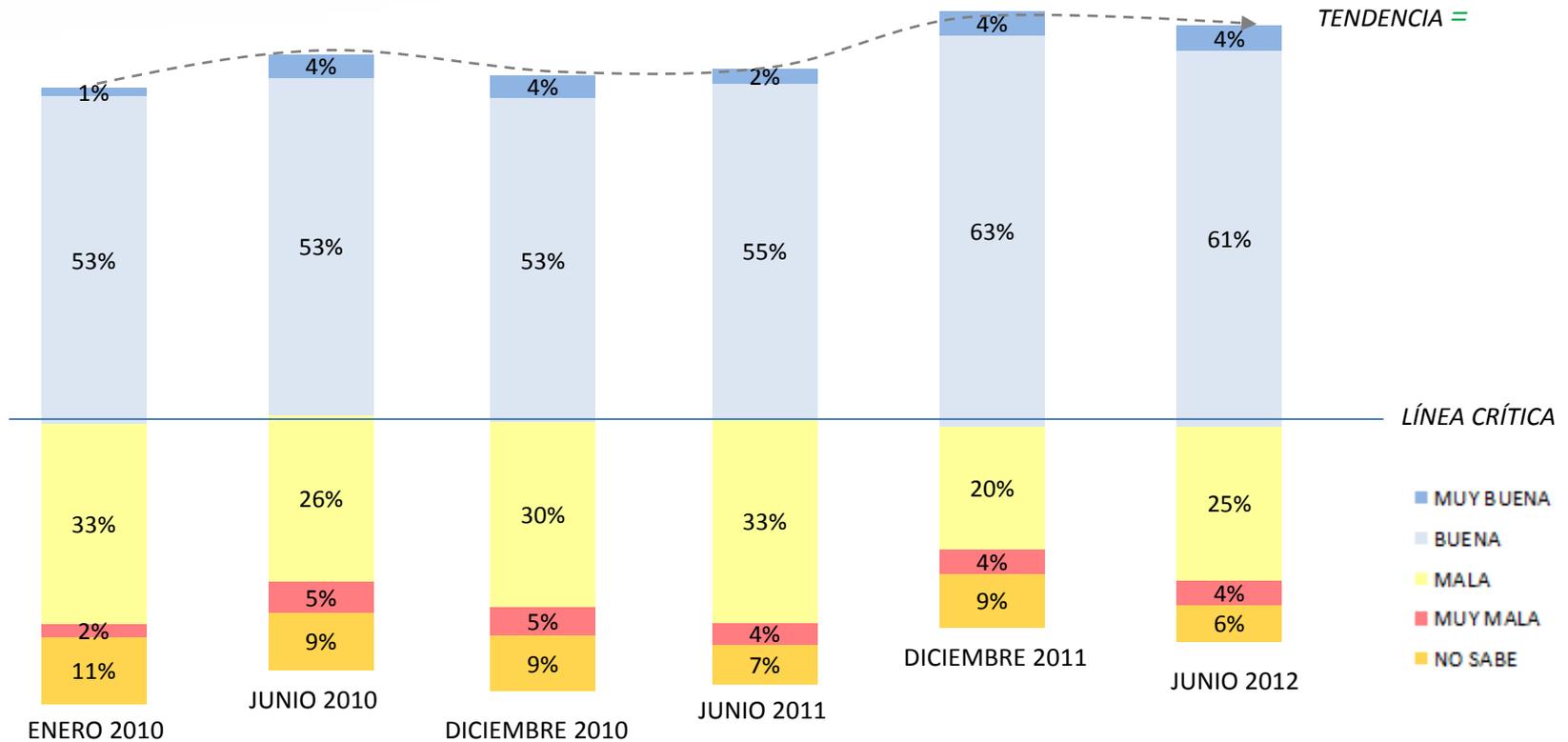
Además, el programa busca promover el servicio estatal de información y documentación científica y tecnológica de recursos humanos y materiales, organizativos y financieros.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción de apoyo del Gobierno del Estado para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología
- Capacidad de innovación y mejora de las industrias en el Estado de Jalisco
- Opinión sobre los proyectos de investigación realizados por empresas jaliscienses
- Percepción sobre la vinculación de ciencia y tecnología en la educación básica, media superior y superior
- Calificación general sobre la percepción sobre el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para que haya más y mejor Ciencia y Tecnología en el Estado

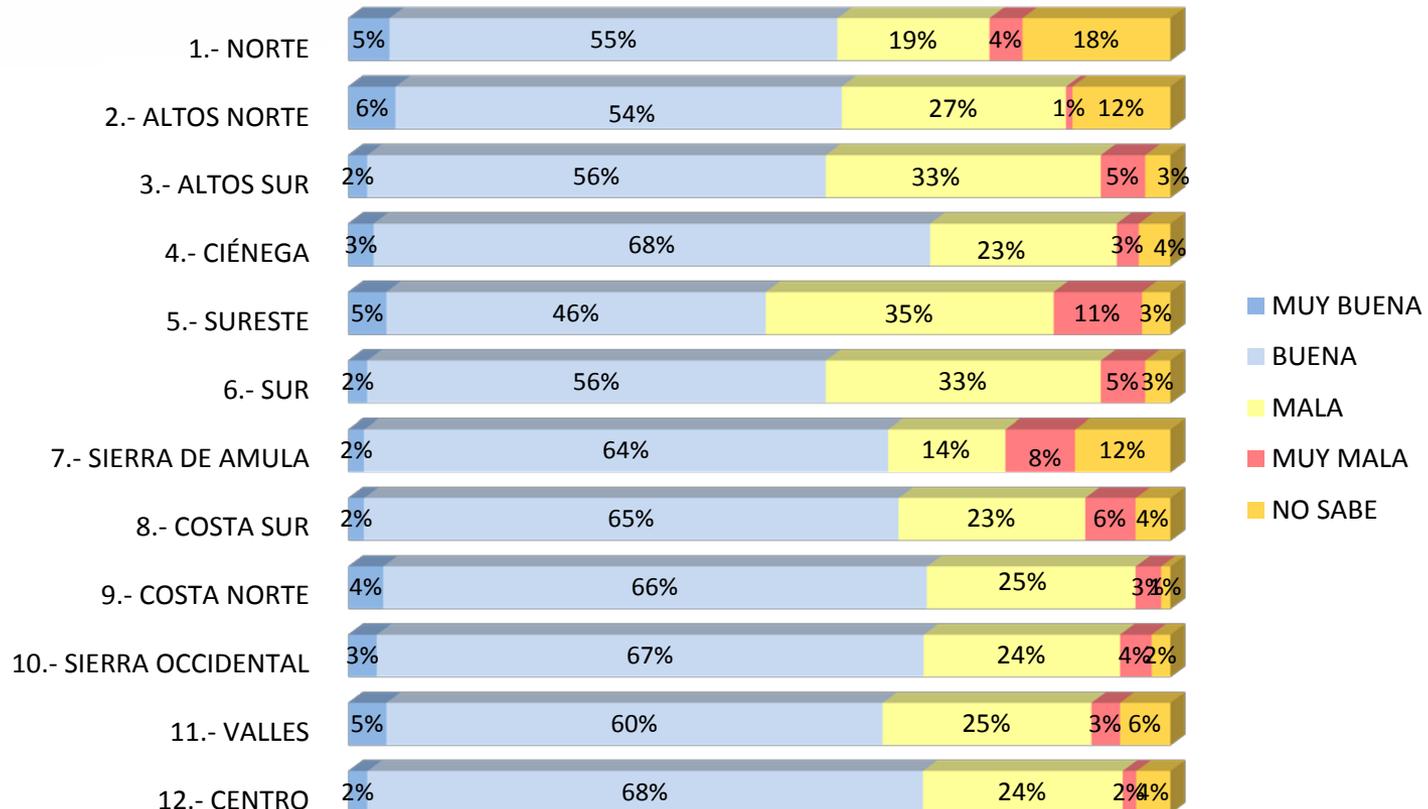


¿Cómo califica usted el actual apoyo del Gobierno de Jalisco para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología?



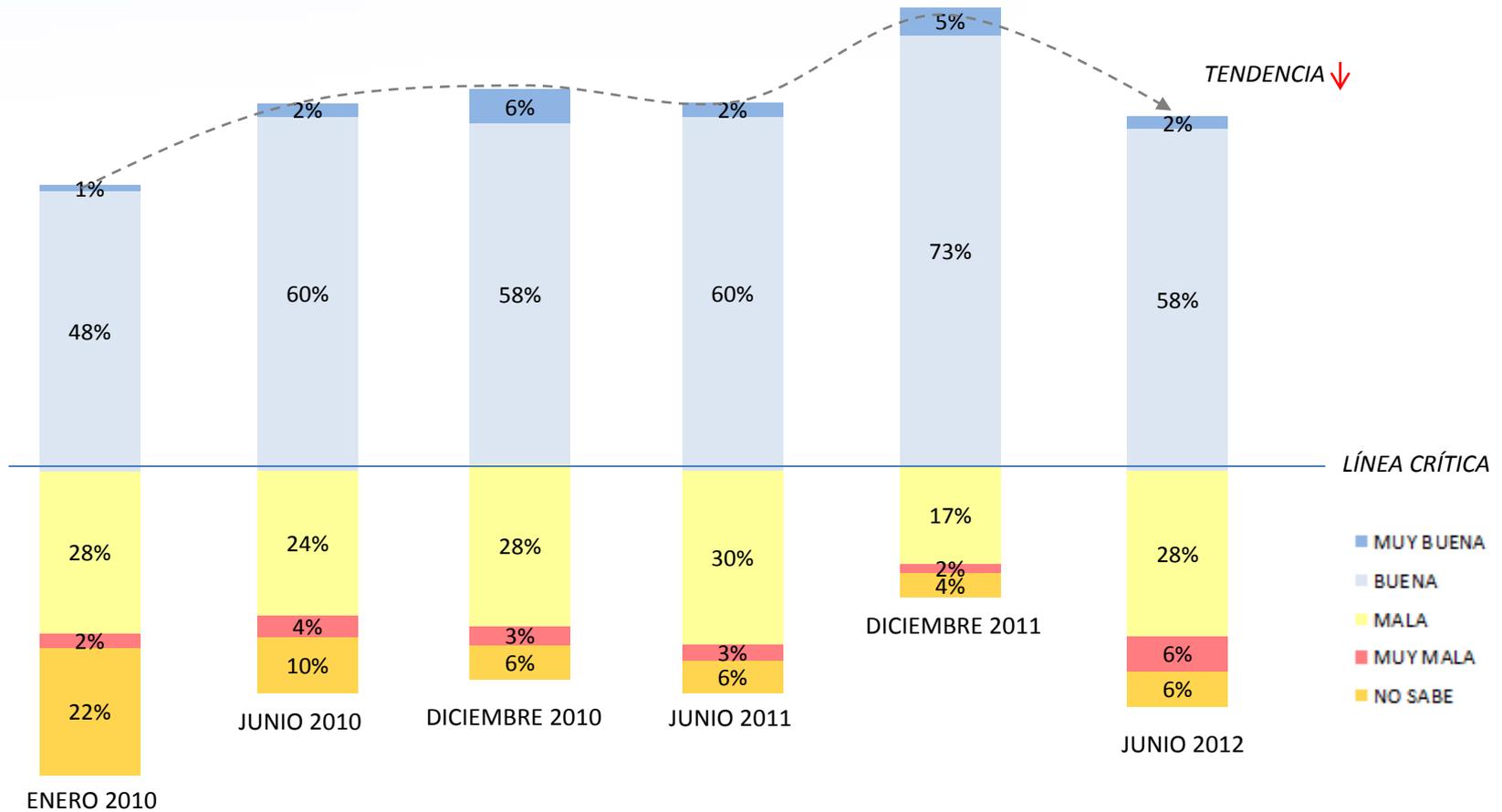


Calificación usted el actual apoyo del Gobierno de Jalisco para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología



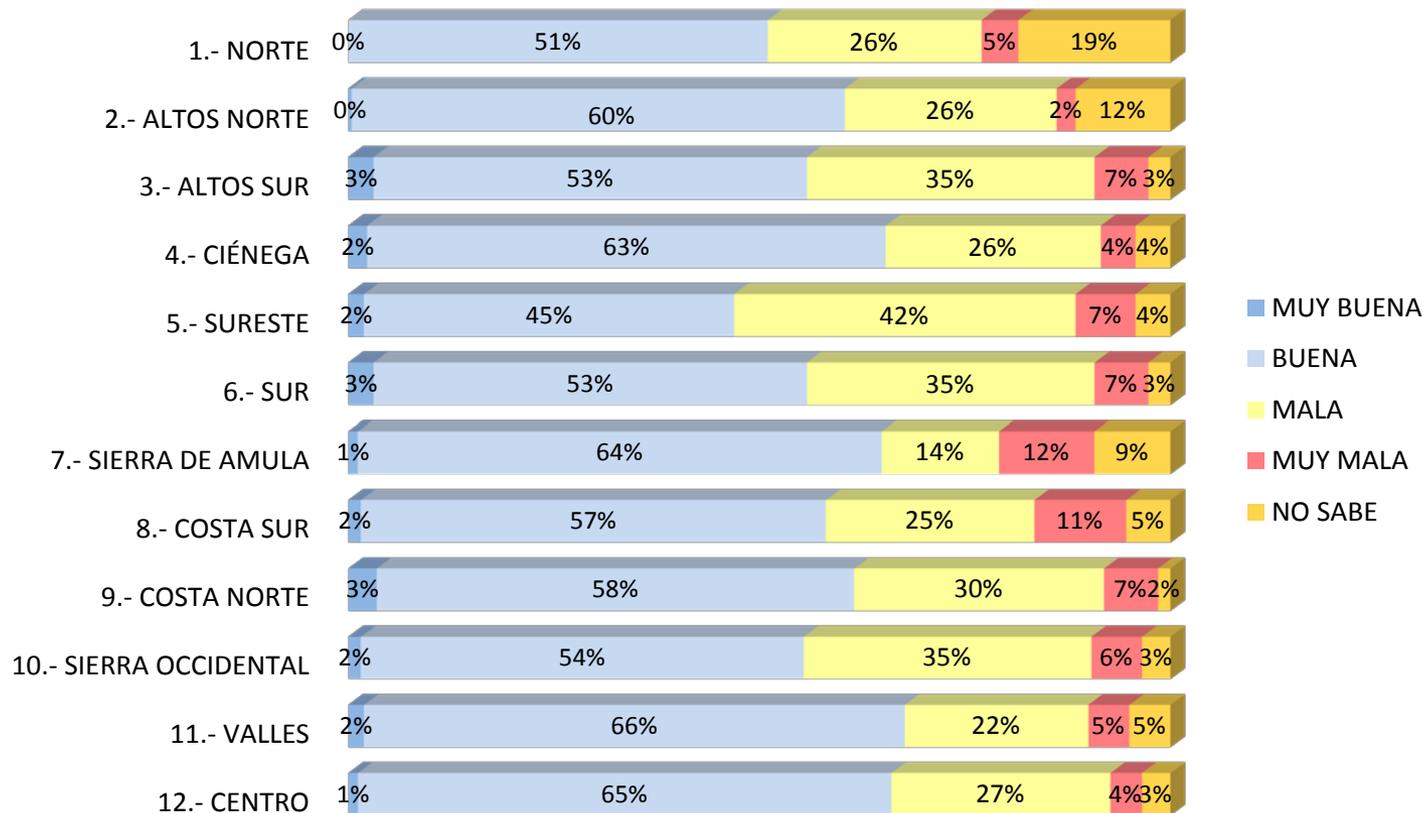


¿Cómo califica usted la Capacidad de Innovación y mejora de las industrias en el Estado de Jalisco?



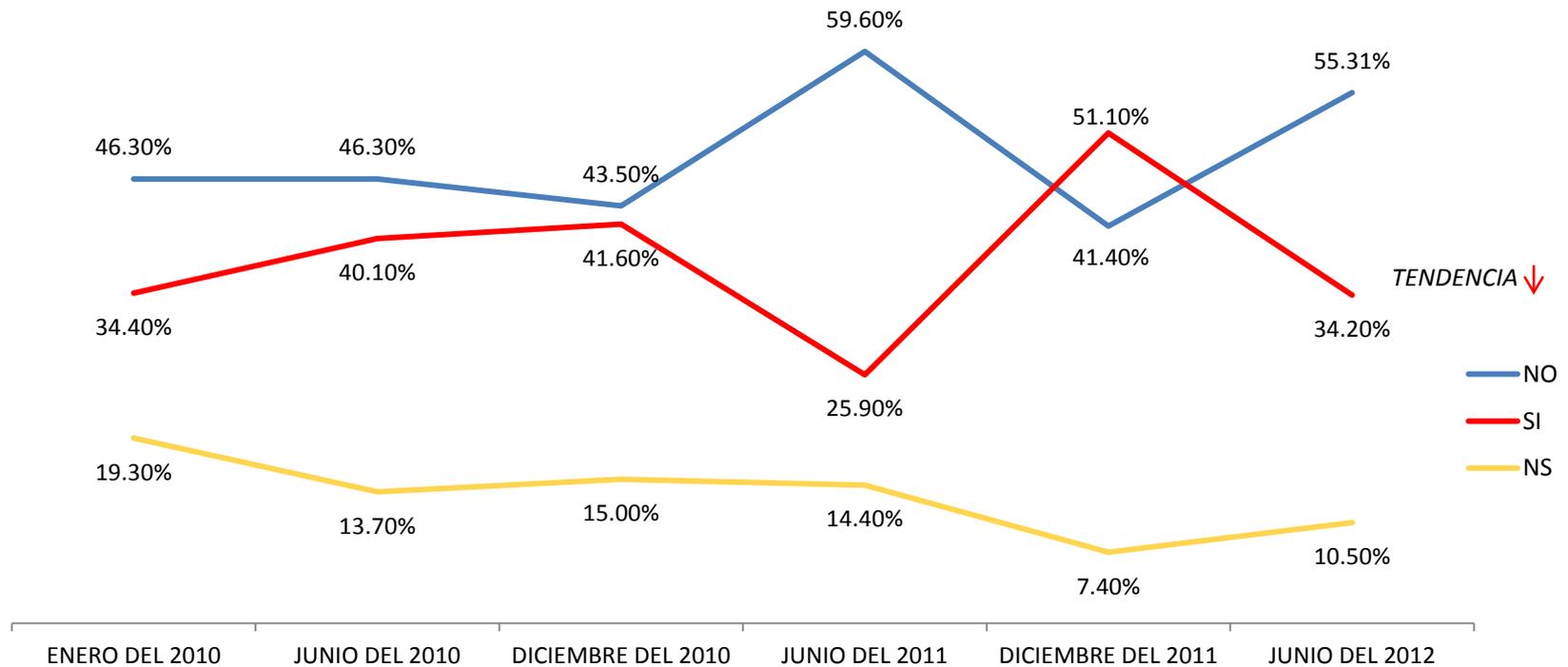


Calificación de la Capacidad de Innovación y mejora de las industrias en el Estado de Jalisco



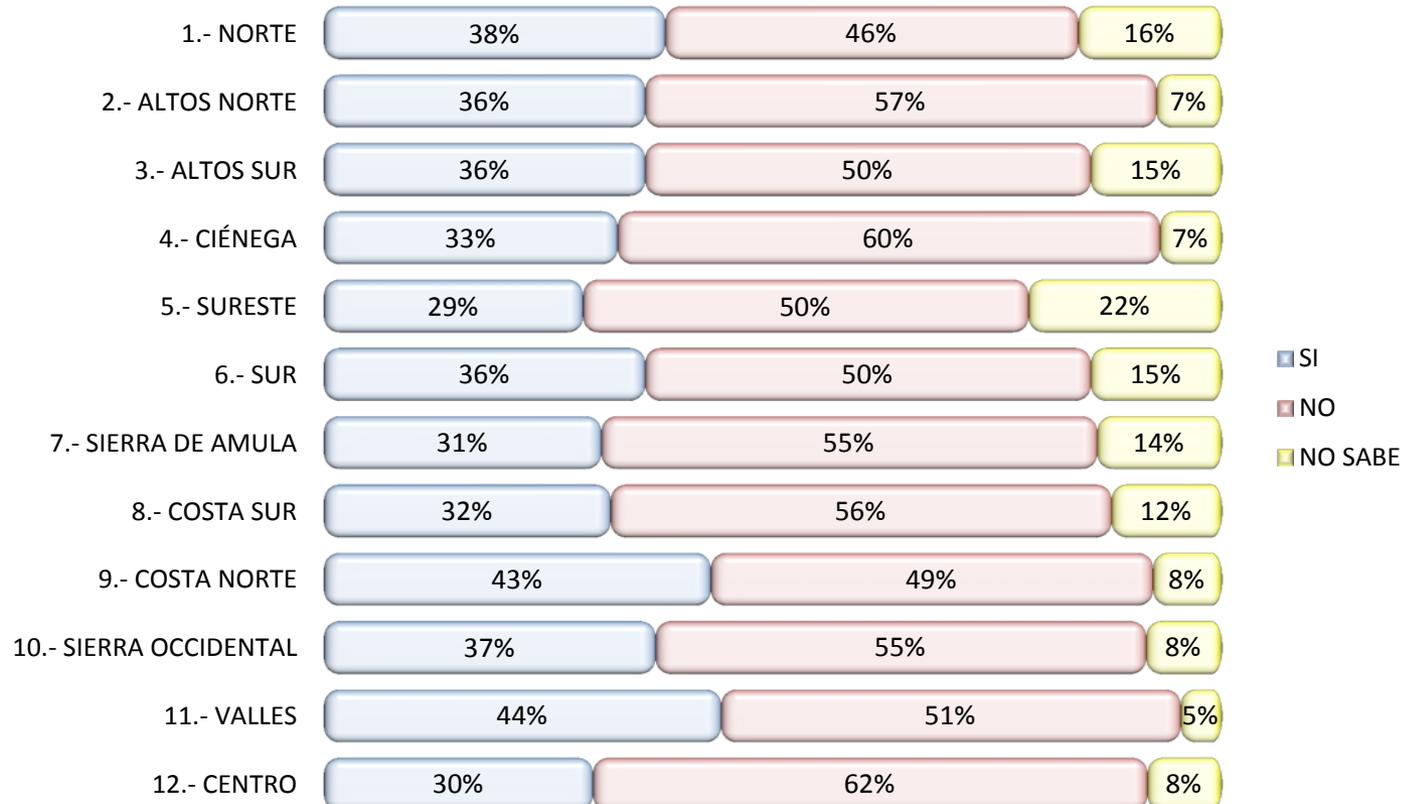


¿Cree que los proyectos de investigación que han realizado las empresas jaliscienses, han sido los adecuados para ayudar a crear más empleos en el Estado de Jalisco?





¿Cree que los proyectos de investigación que han realizado las empresas jaliscienses, han sido los adecuados para ayudar a crear más empleos en el Estado de Jalisco? Por región



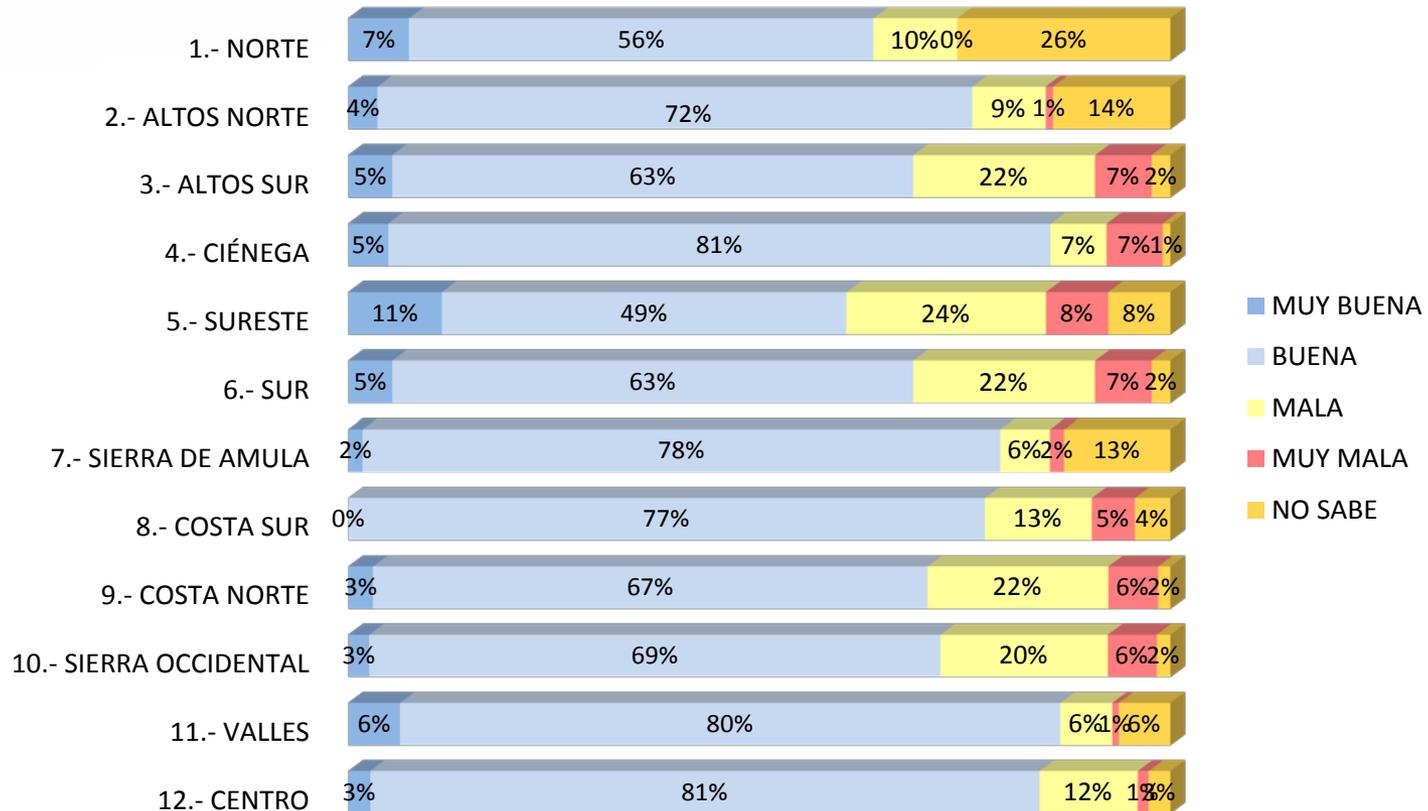


¿Cómo considera usted el impulso y vinculación de la ciencia y tecnología en la educación básica, media superior y superior?

	DICIEMBRE DEL 2011	JUNIO DEL 2012	
MUY BUENO	6%	5%	} -----> Existe una buena percepción sobre el Impulso de ciencia y tecnología
BUENO	72%	71%	
MALO	20%	14%	
MUY MALO	1%	4%	
SIN OPINIÓN	2%	7%	



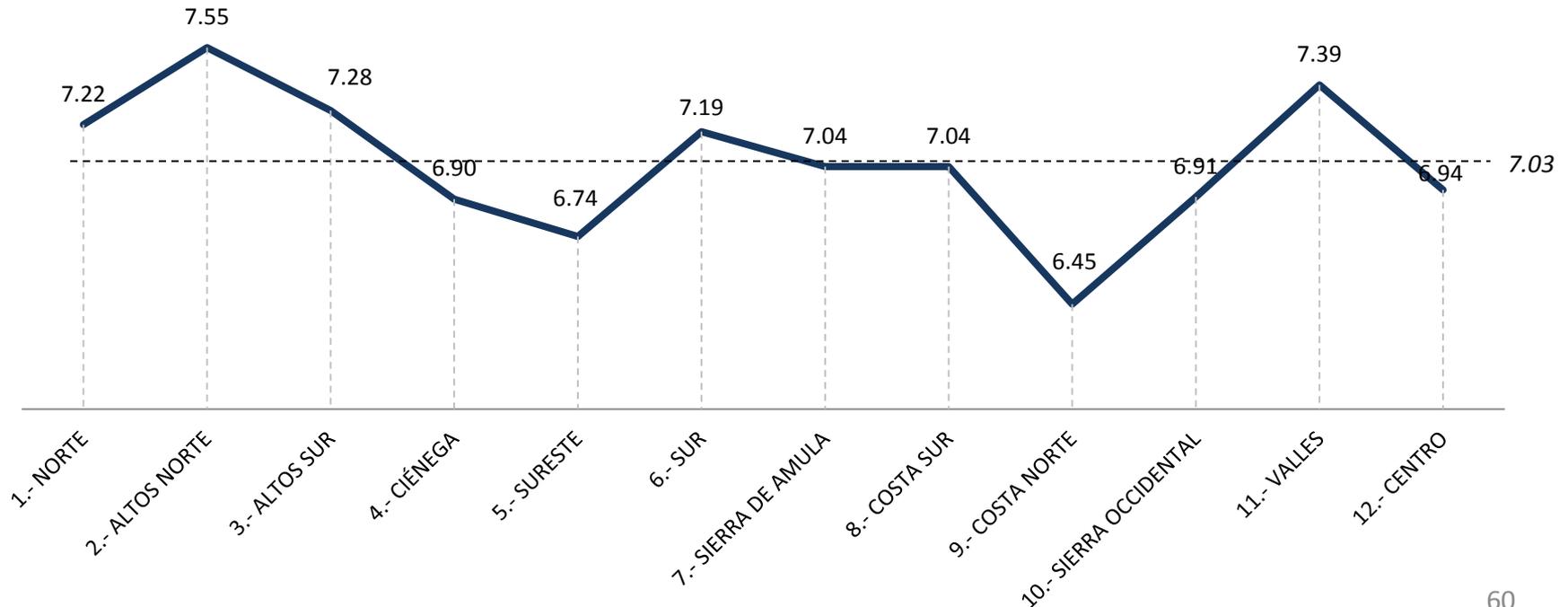
¿Cómo considera usted el impulso y vinculación de la ciencia y tecnología en la educación básica, media superior y superior?





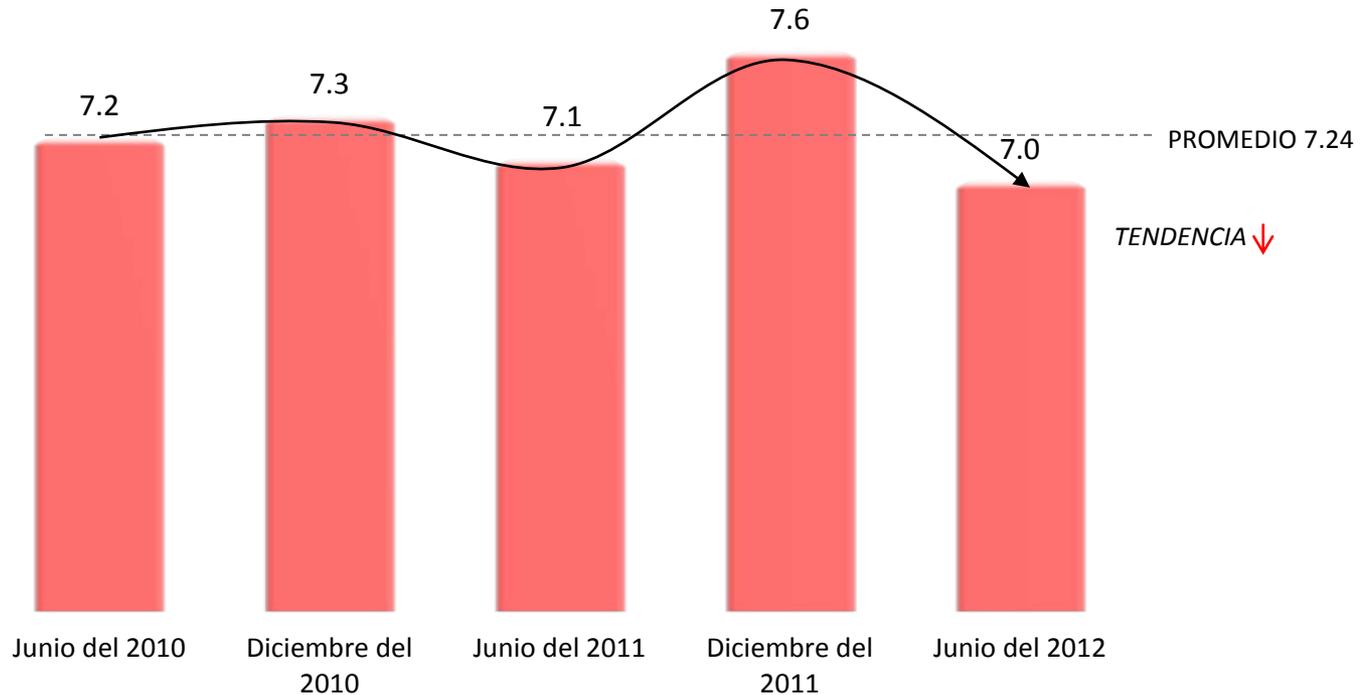
En una escala del 5 al 10, ¿Qué calificación le otorga al Gobierno del Estado de Jalisco para que haya más y mejor Ciencia y Tecnología en el Estado?

CALIFICACIÓN GENERAL: **7.03**



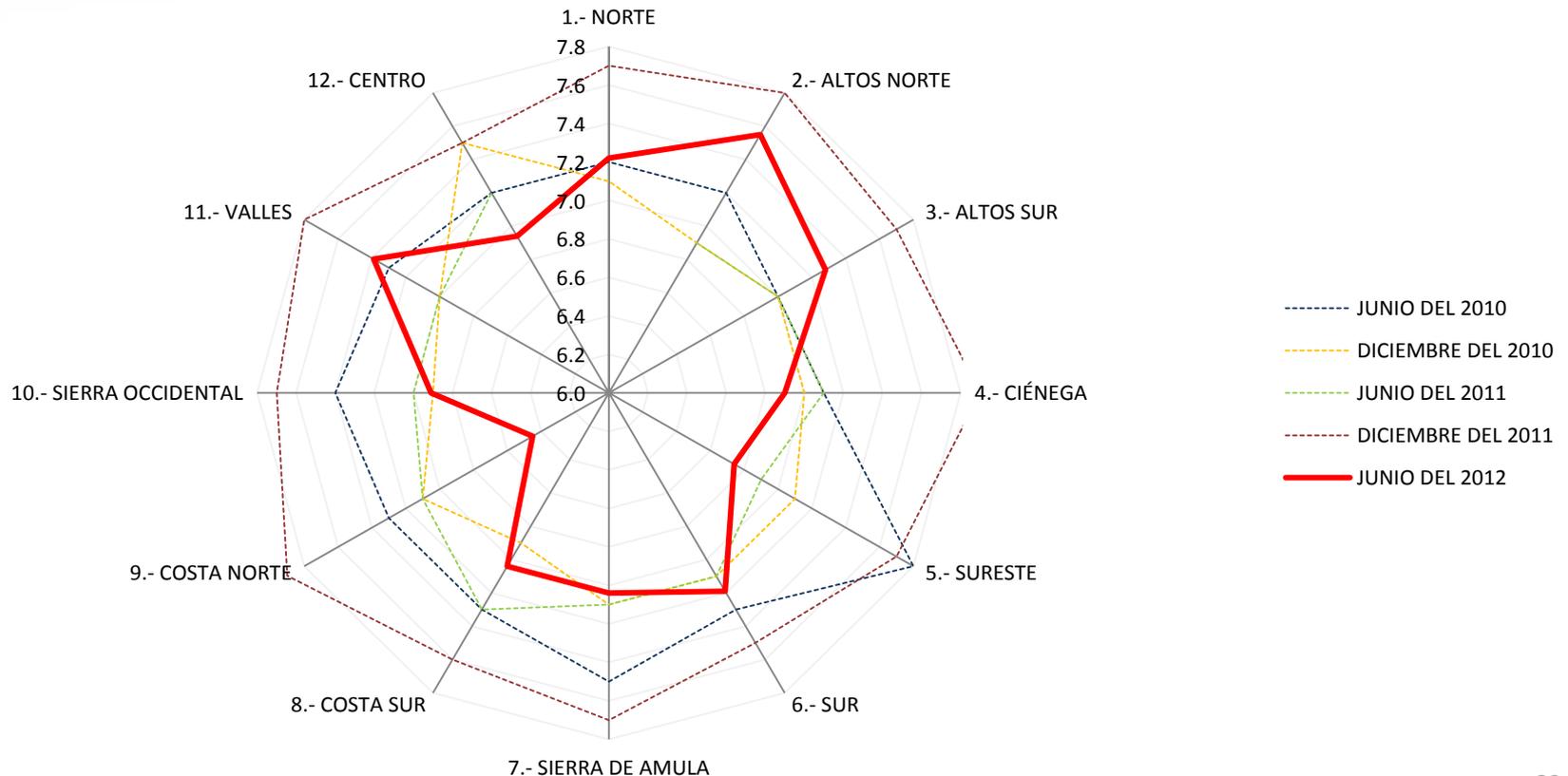


Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado por impulso a la Ciencia y Tecnología para el Desarrollo





Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado por impulso a la Ciencia y Tecnología para el Desarrollo por regiones





Ciencia y Tecnología para el Desarrollo - Hallazgos

El programa de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo es quizá el que más ha mejorado en percepción dentro de la ciudadanía, se puede observar mejoras sensibles respecto a las calificaciones de hace seis semestres, siendo el crecimiento constante y sistemático. El hallazgo es que dos terceras partes de la población percibe que Gobierno del Estado de Jalisco se encuentra apoyando al Desarrollo de la Ciencia y Tecnología.

Destaca en las respuestas obtenidas, existe 60% de buenas opiniones sobre la capacidad de innovación por parte de las empresas, aunque en una menor intensidad que 65% de buenas opiniones que existe por parte de la labor del Gobierno de Jalisco. El hallazgo es que el ciudadano reconoce mayormente el esfuerzo que hace su Gobierno para el impulso de la Ciencia y Tecnología que en el esfuerzo que hacen las empresas jaliscienses por innovar (65% y 60% de buenas opiniones respectivamente).

Un resultado que destaca en este apartado, es que el 55% población aprecia que los esfuerzos que realizan las empresas por investigar e innovar, no se traducen en fuentes de empleo. El hallazgo es que no han asociación con innovación tecnológica y generación de nuevos empleos (55% de las personas creen que los esfuerzos por investigar e innovar no se traducen en empleos). Lo anterior puede resultar en un hallazgo interesante ya que dentro de las estrategias de comunicación social se debe tratar de reforzar el vínculo que existe entre innovación y generación de nuevos empleos.

Por último, encontramos que en el 76% de los casos, existe una buena opinión por parte de la ciudadanía en cuanto a la vinculación que existe entre la educación básica, media superior y superior con la ciencia y la tecnología. El hallazgo es que la educación el desarrollo en ciencia y tecnología son asociados de manera complementaria (el 76% considera que hay buena o muy buena vinculación entre ambos sectores) por parte de la población y una variación en una impacta a la otra.



Resumen de Hallazgos





Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios





Panorama General – Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

Este programa tiene como objetivo incrementar el nivel de competitividad de las empresas y productos de Jalisco con especial énfasis en las MiPyMES, mediante el fomento de una cultura de calidad, la innovación y el fortalecimiento del mercado interno, así como la promoción de acciones que logren un balance positivo en el intercambio comercial con el exterior.

Por otra parte, se busca impulsar la mejora en la reglamentación de la actividad empresarial en los diferentes ámbitos de gobierno y la participación organizada de los sectores y organismos empresariales, así como estimular la inversión productiva y promover el óptimo aprovechamiento de los recursos de la banca de desarrollo, de fondos públicos y privados, orientándolos hacia el financiamiento de las MiPyMES y de proyectos productivos y estratégicos para el desarrollo económico estatal.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción de las acciones implementadas por el Gobierno del estado para impulsar la productividad y el crecimiento
- Qué sectores consideran con mayor crecimiento
- Calificación de la efectividad para atraer inversión nacional y extranjera a Jalisco
- Calificación del impulso del crecimiento de micro, pequeñas y medianas empresas
- Calificación de los apoyos económicos otorgados
- Calificación de la creación de fuentes de empleo
- Percepción de mejora de la situación económica personal
- Percepción del comercio de Jalisco con el extranjero (importaciones y exportaciones)
- Importancia percibida sobre los préstamos y apoyos del gobierno a las empresas
- Calificación del desempeño del Gobierno para apoyar y ayudar a las Empresas productoras de Jalisco

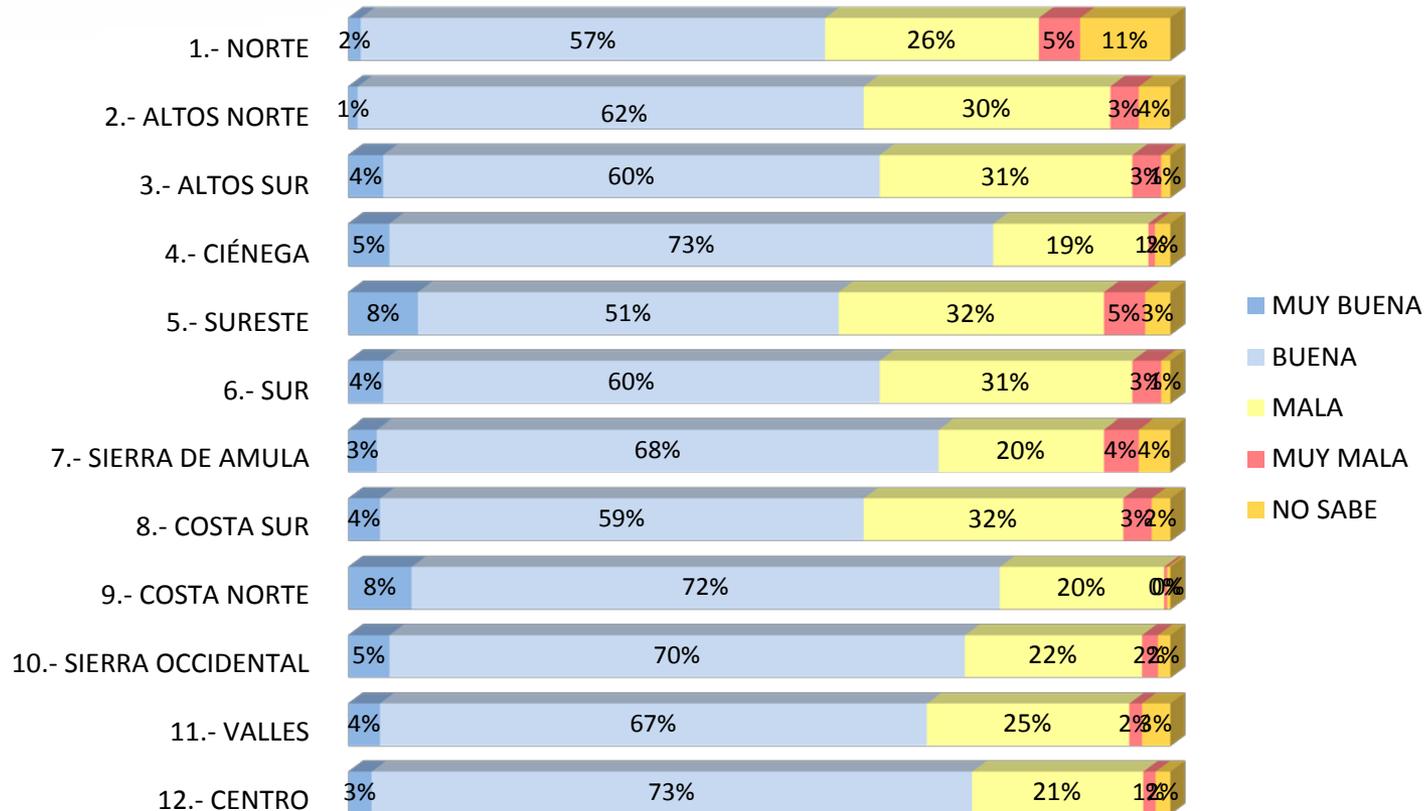


¿Cómo calificaría usted las acciones implementadas por el Gobierno del Estado para Impulsar la Productividad y Crecimiento de las Industrias y los Comercios en Jalisco?

	DICIEMBRE DEL 2011	JUNIO DEL 2012
MUY BUENO	3%	4%
BUENO	66%	65%
MALO	23%	26%
MUY MALO	5%	3%
SIN OPINIÓN	3%	3%

Casi un 70% de la población de Jalisco mantiene una buena opinión sobre las acciones implementadas para el impulso y crecimiento de las Industrias y Comercios en Jalisco.

¿Cómo calificaría usted las acciones implementadas por el Gobierno del Estado para Impulsar la Productividad y Crecimiento de las Industrias y los Comercios en Jalisco? Por región





¿Cuál considera usted que es el sector económico con mayor crecimiento en el Estado de Jalisco?

	ENERO DEL 2010	JUNIO DEL 2010	DICIEMBRE DEL 2010	JUNIO DEL 2011	DICIEMBRE DEL 2011	JUNIO DEL 2012	PROMEDIO
TURISMO	36%	36%	24%	31%	30%	39%	33%
CAMPO	19%	13%	18%	17%	12%	16%	16%
COMERCIO	19%	24%	28%	29%	31%	24%	26%
SERVICIOS	6%	4%	4%	6%	4%	4%	5%
MANUFACTURA	2%	5%	3%	3%	8%	4%	4%
CONSTRUCCIÓN	8%	12%	19%	7%	10%	7%	11%
OTRO	1%	0%	0%	0%	0%	2%	1%
NS / NC	9%	5%	3%	6%	6%	5%	6%

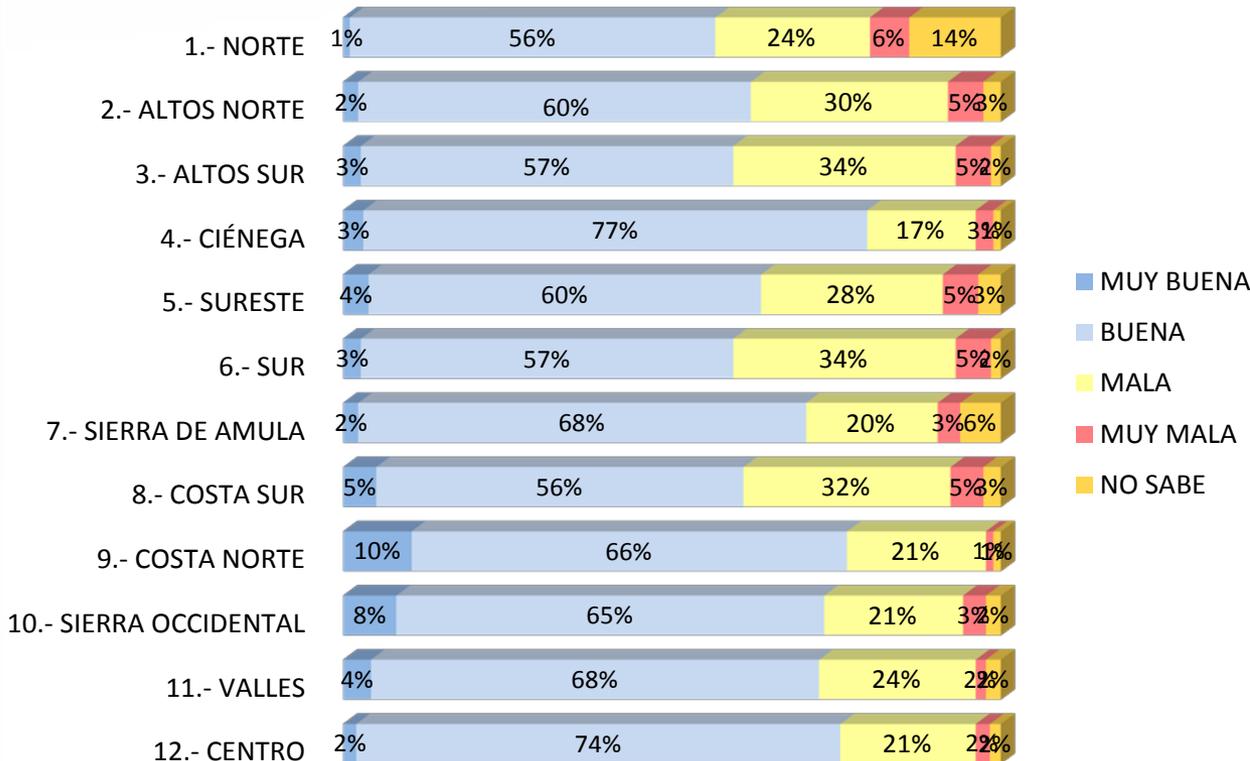


¿Cuál considera usted que es el sector económico con mayor crecimiento en el Estado de Jalisco? Por región

	TURISMO	COMERCIO	CAMPO	SERVICIOS	CONSTRUCCIÓN	MANUFACTURA	NO SABE	OTRO
1.- NORTE	26%	29%	15%	4%	8%	5%	11%	4%
2.- ALTOS NORTE	38%	39%	6%	3%	4%	3%	6%	0%
3.- ALTOS SUR	36%	38%	5%	3%	7%	7%	3%	1%
4.- CIÉNEGA	37%	23%	21%	5%	6%	4%	2%	2%
5.- SURESTE	26%	23%	23%	7%	9%	6%	5%	2%
6.- SUR	34%	28%	12%	7%	12%	3%	3%	2%
7.- SIERRA DE AMULA	29%	22%	23%	1%	4%	2%	16%	2%
8.- COSTA SUR	37%	17%	30%	4%	3%	1%	6%	1%
9.- COSTA NORTE	54%	13%	7%	11%	5%	5%	1%	2%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	47%	15%	20%	6%	2%	4%	2%	3%
11.- VALLES	40%	20%	18%	2%	11%	5%	3%	1%
12.- CENTRO	46%	26%	12%	3%	8%	4%	1%	1%



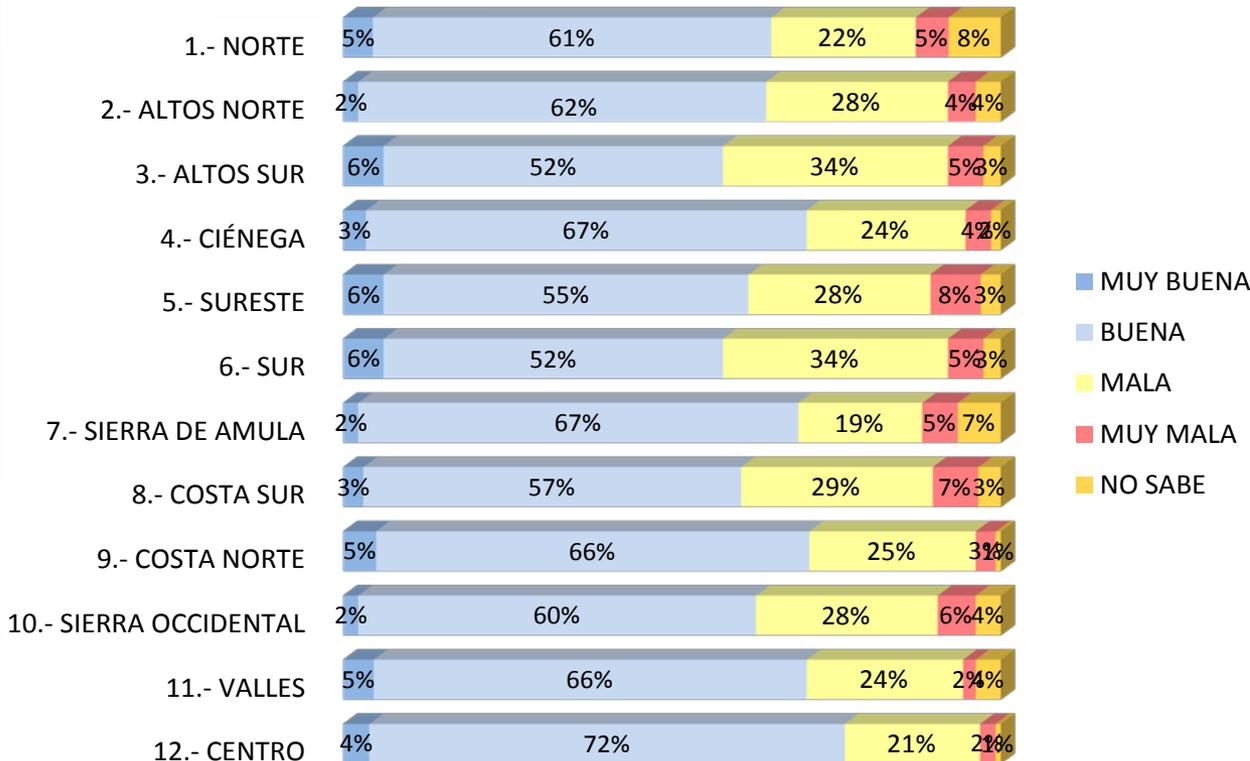
¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco en cuanto a efectividad para atraer inversión nacional y extranjero a Jalisco?



	EFFECTIVIDAD PARA ATRAER INVERSIÓN NACIONAL Y EXTRANJERA A JALISCO
MUY BUENO	4%
BUENO	64%
MALO	25%
MUY MALO	4%
SIN OPINIÓN	3%



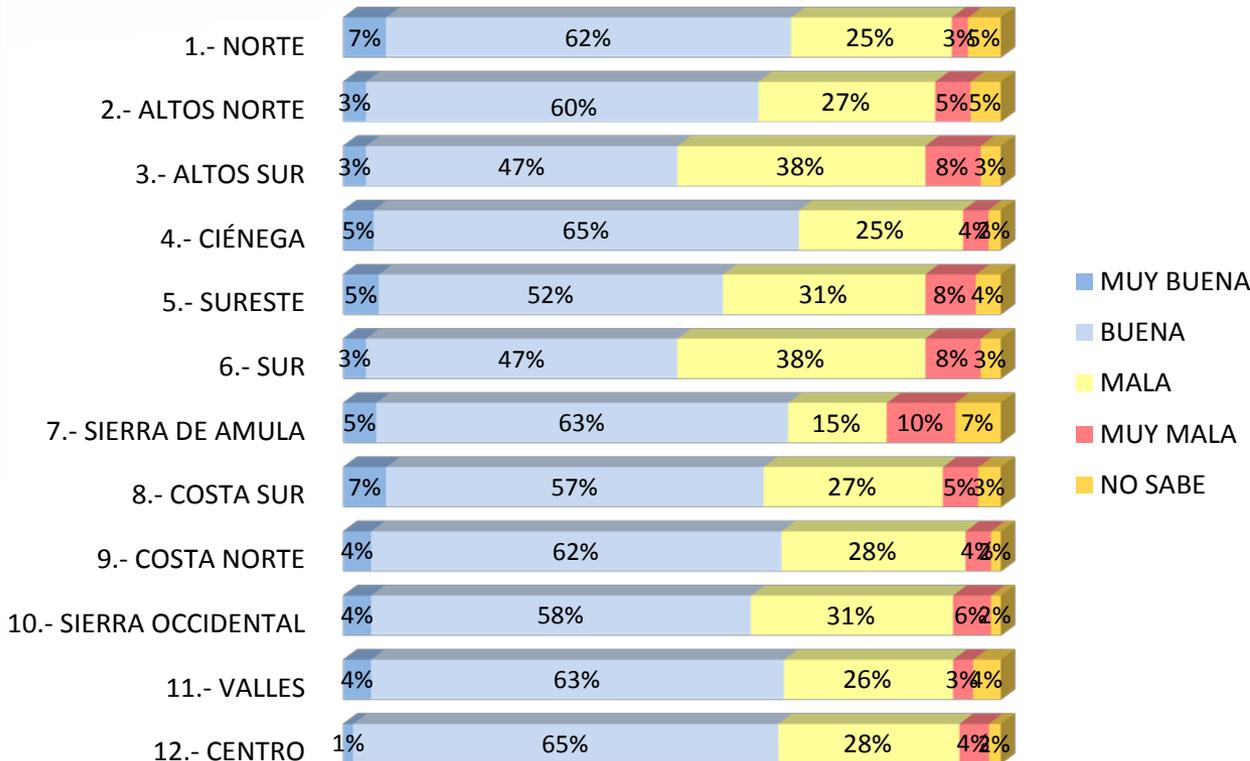
¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco en cuanto a efectividad para impulsar el crecimiento de micro, pequeñas y medianas empresas?



	IMPULSAR EL CRECIMIENTO DE MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS
MUY BUENO	4%
BUENO	63%
MALO	26%
MUY MALO	4%
SIN OPINIÓN	3%



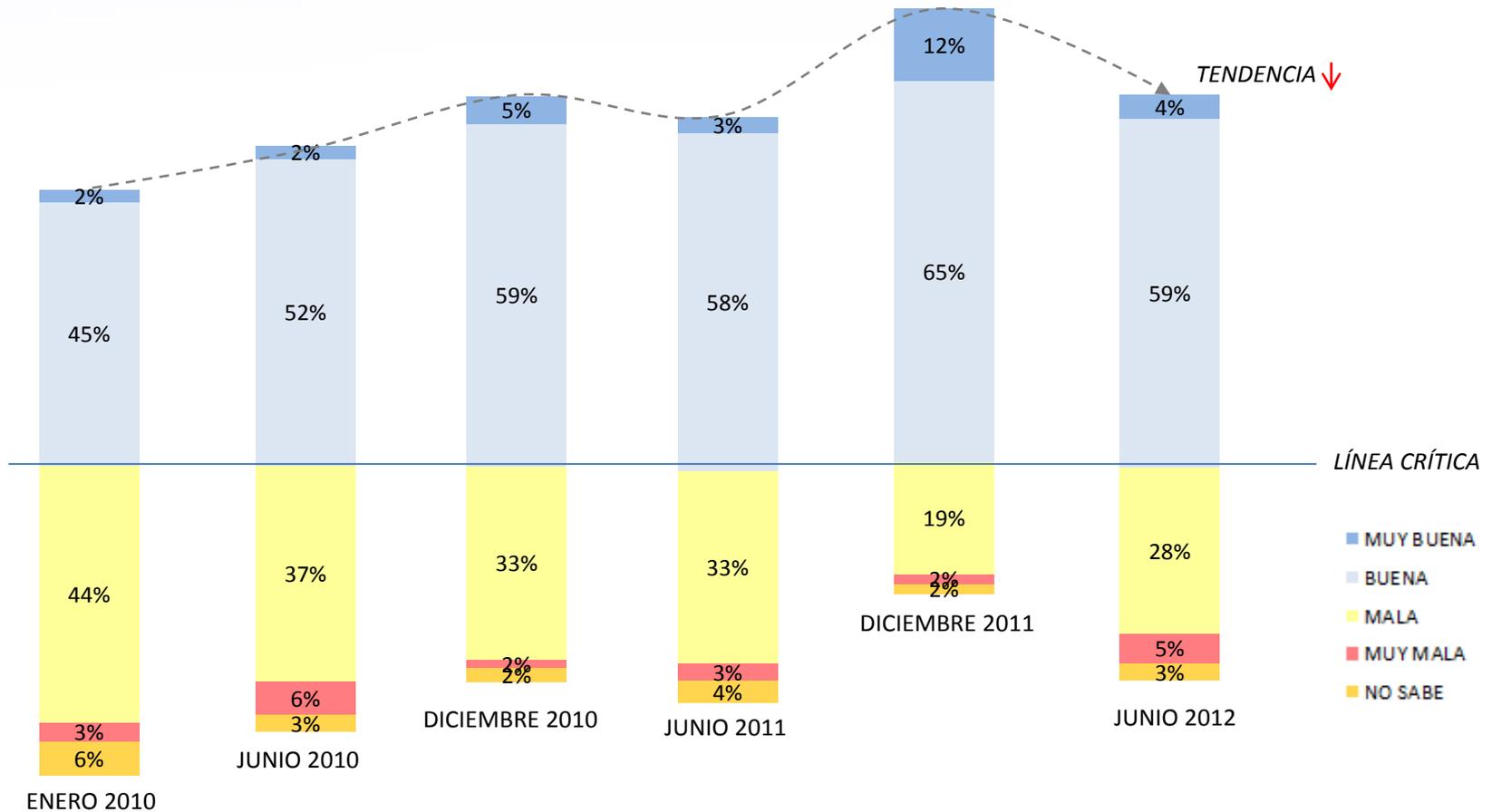
¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco en cuanto a apoyos económicos que otorga (créditos, financiamientos, estímulos, etc.)?



	APOYOS ECONÓMICOS (CRÉDITOS, FINANCIAMIENTOS, ESTÍMULOS, ETC.)
MUY BUENO	4%
BUENO	59%
MALO	28%
MUY MALO	5%
SIN OPINIÓN	3%

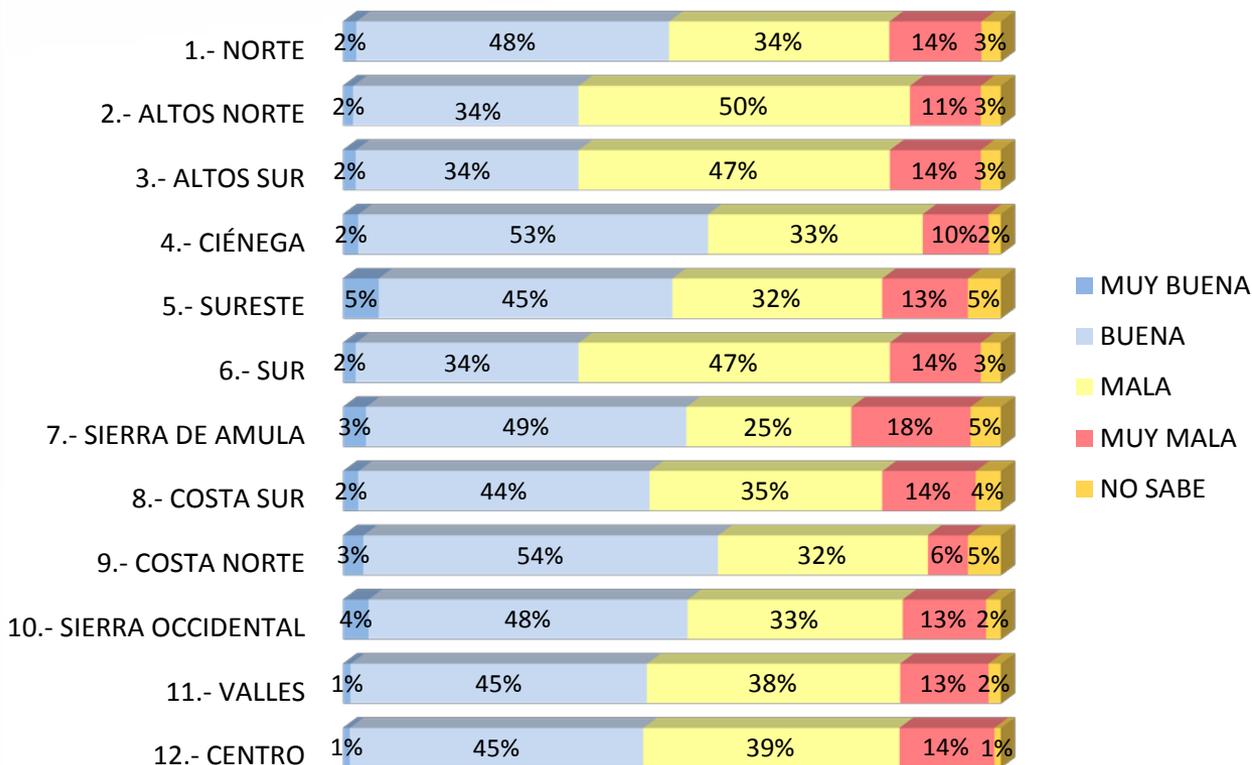


¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco en cuanto a apoyos económicos que otorga (créditos, financiamientos, estímulos, etc.)?





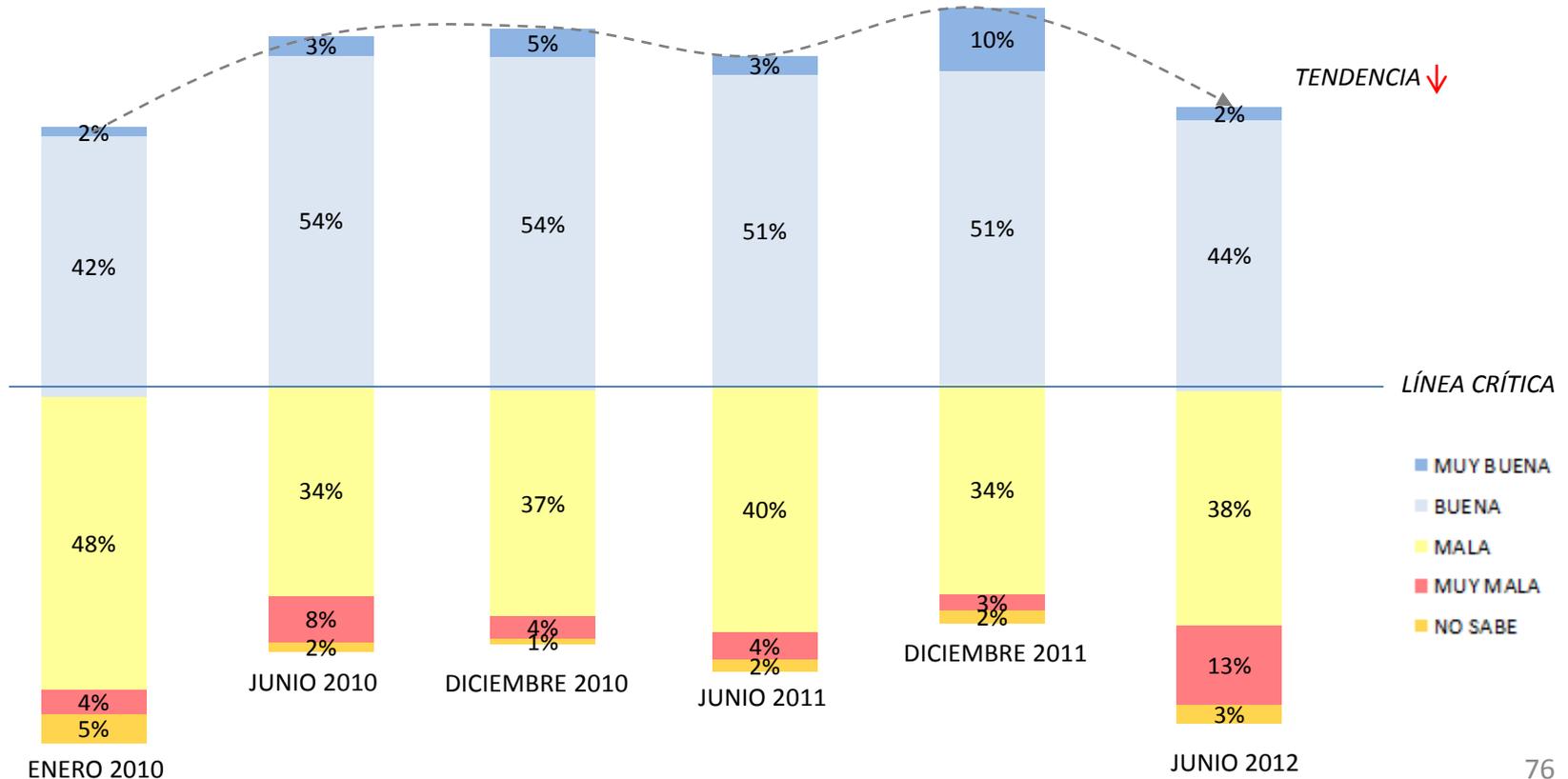
¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco en cuanto a creación de fuentes de empleo?



	CREACIÓN DE FUENTES DE EMPLEO
MUY BUENO	2%
BUENO	44%
MALO	38%
MUY MALO	13%
SIN OPINIÓN	3%

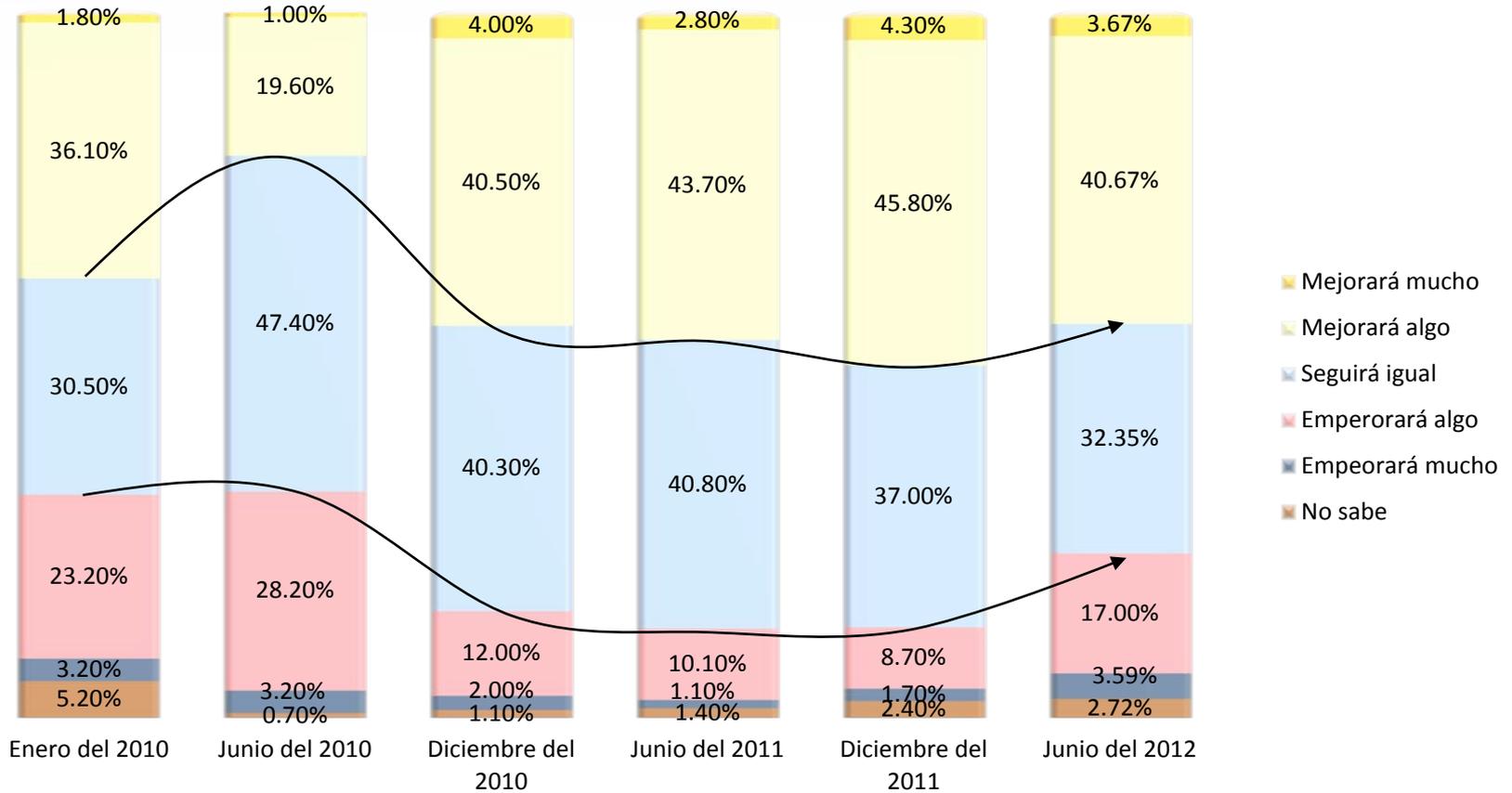


¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco en cuanto a creación de fuentes de empleo?





¿Qué tanto cree usted que mejorará o empeorará la situación económica de los miembros de su hogar en el próximo año? Evolución

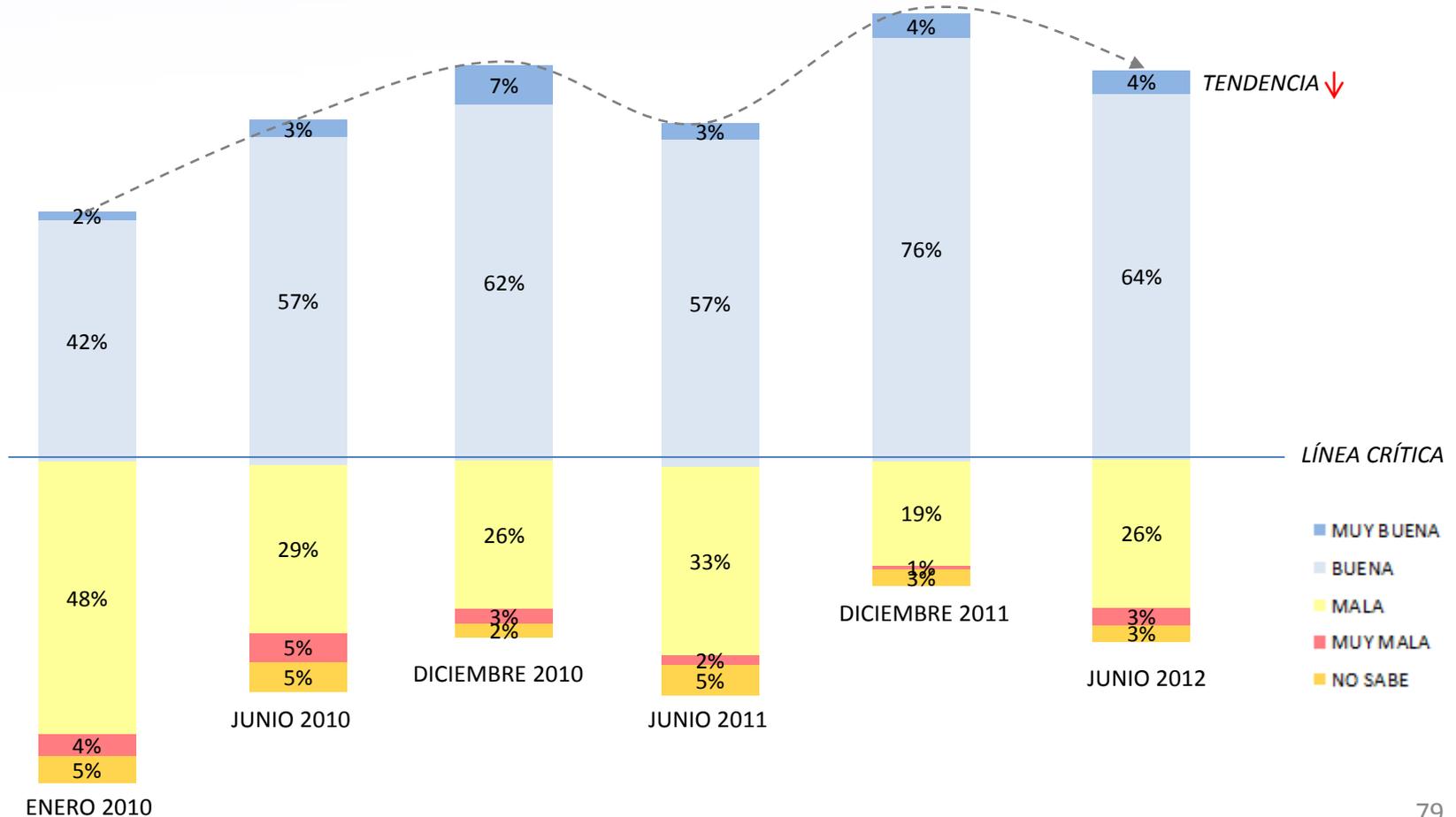




¿Qué tanto cree usted que mejorará o empeorará la situación económica de los miembros de su hogar en el próximo año? Por región

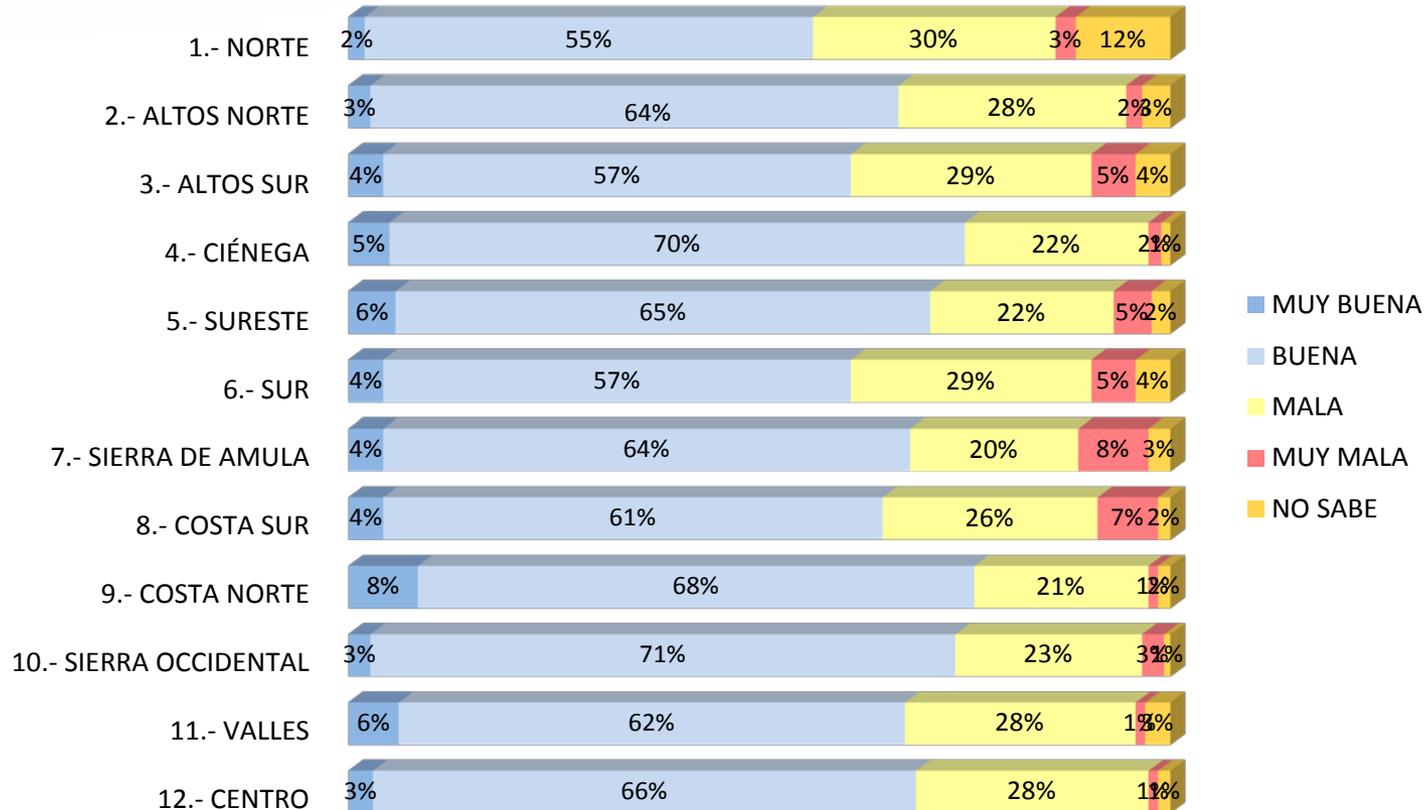
	MEJORARA MUCHO	MEJORARA ALGO	SEGUIRÁ IGUAL	EMPEORARÁ ALGO	EMPEORARA MUCHO	NO SABE
1.- NORTE	2%	47%	31%	8%	8%	6%
2.- ALTOS NORTE	4%	37%	37%	9%	11%	2%
3.- ALTOS SUR	4%	34%	39%	10%	10%	3%
4.- CIÉNEGA	5%	51%	29%	7%	6%	2%
5.- SURESTE	5%	41%	27%	7%	16%	4%
6.- SUR	2%	37%	41%	10%	8%	2%
7.- SIERRA DE AMULA	3%	41%	27%	7%	17%	6%
8.- COSTA SUR	3%	27%	36%	9%	23%	2%
9.- COSTA NORTE	3%	49%	33%	8%	7%	0%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	2%	39%	38%	9%	9%	2%
11.- VALLES	4%	36%	36%	9%	11%	4%
12.- CENTRO	5%	45%	34%	8%	6%	2%

¿Cómo considera usted que es el comercio del Estado de Jalisco con el extranjero (importaciones y exportaciones)? ¿Considera que es bueno o es malo?



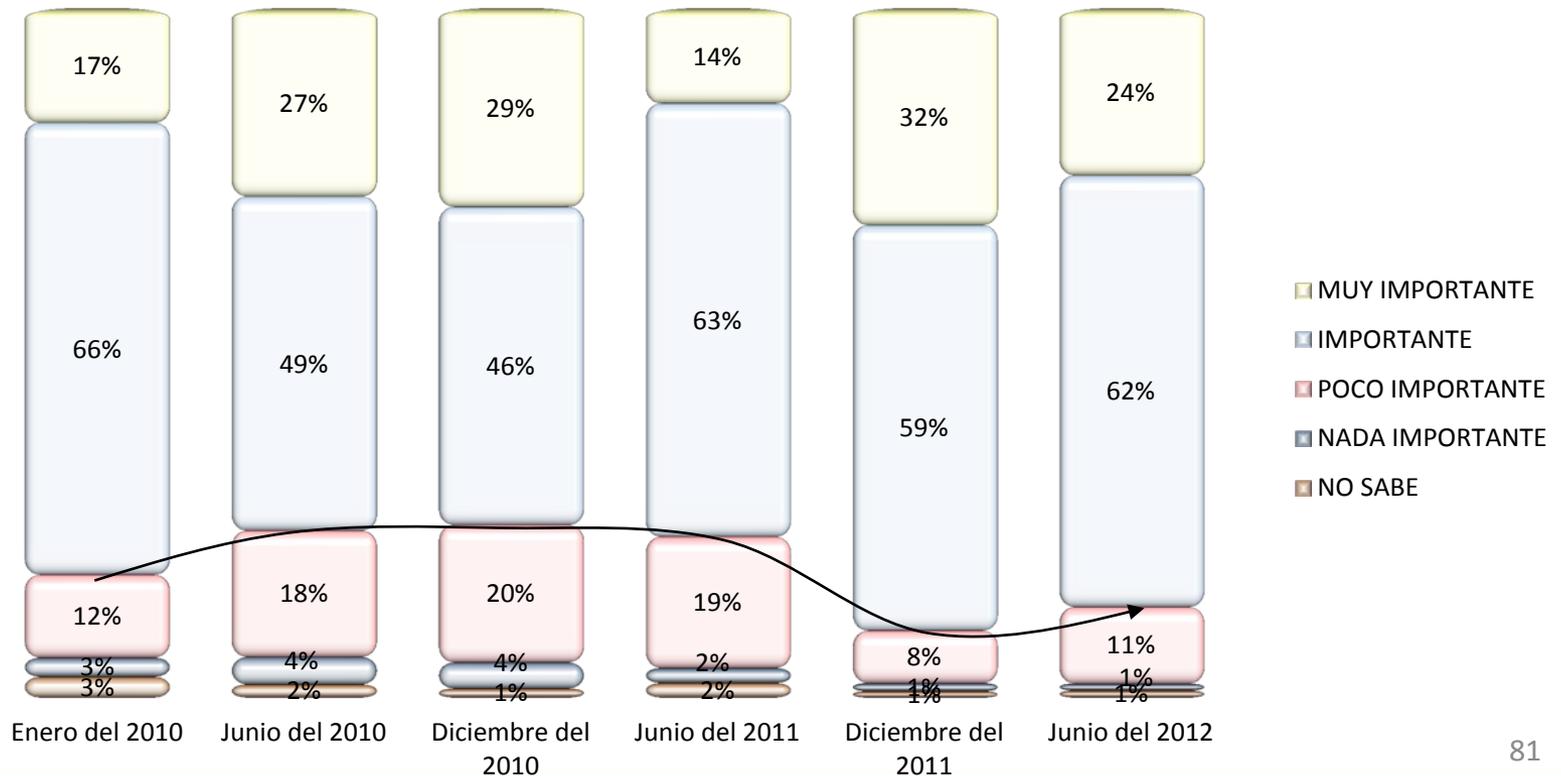
¿Cómo considera usted que es el comercio del Estado de Jalisco con el extranjero (importaciones y exportaciones)?

¿Considera que es bueno o es malo? Por región





Actualmente el Gobierno del Estado de Jalisco otorga préstamos y apoyos productivos a las empresas para su Desarrollo Económico ¿Qué tan importantes considera usted que son estos préstamos y apoyos?





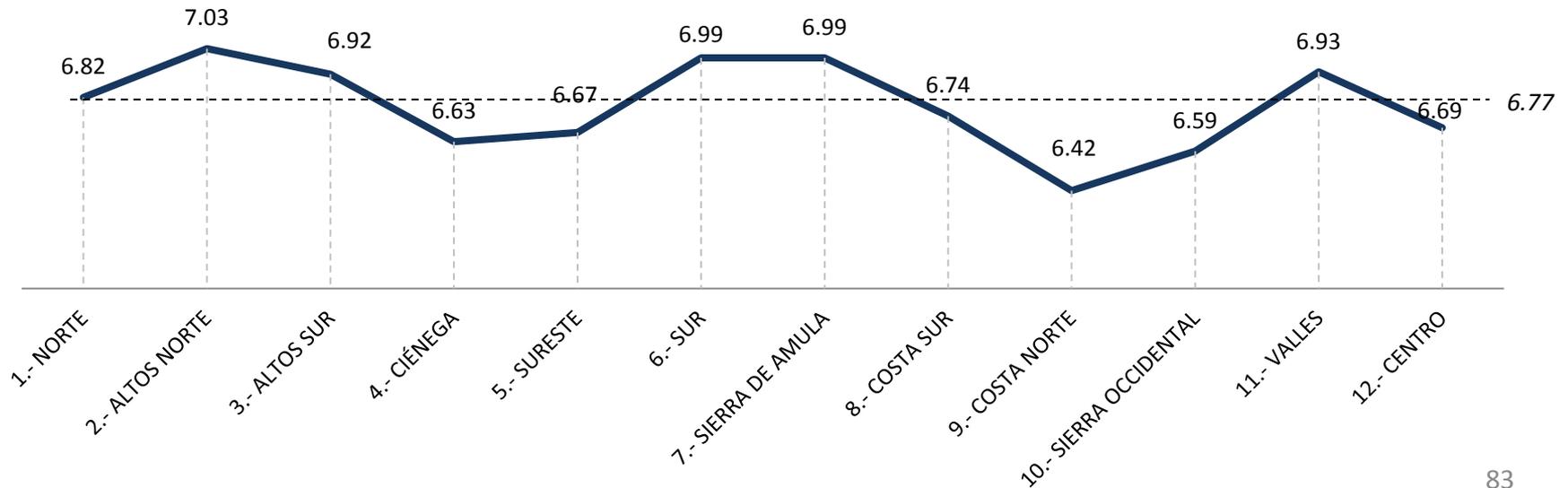
Actualmente el Gobierno del Estado de Jalisco otorga préstamos y apoyos productivos a las empresas para su Desarrollo Económico ¿Qué tan importantes considera usted que son estos préstamos y apoyos? Por región

	MUY IMPORTANTE	IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE	NADA IMPORTANTE	NO SABE
1.- NORTE	37%	56%	6%	1%	1%
2.- ALTOS NORTE	27%	61%	8%	1%	3%
3.- ALTOS SUR	20%	62%	14%	3%	2%
4.- CIÉNEGA	15%	75%	8%	0%	2%
5.- SURESTE	22%	63%	12%	2%	1%
6.- SUR	24%	58%	16%	1%	1%
7.- SIERRA DE AMULA	34%	54%	8%	0%	3%
8.- COSTA SUR	36%	55%	5%	2%	2%
9.- COSTA NORTE	13%	69%	14%	2%	2%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	31%	59%	8%	1%	1%
11.- VALLES	22%	58%	15%	2%	3%
12.- CENTRO	20%	68%	10%	2%	0%



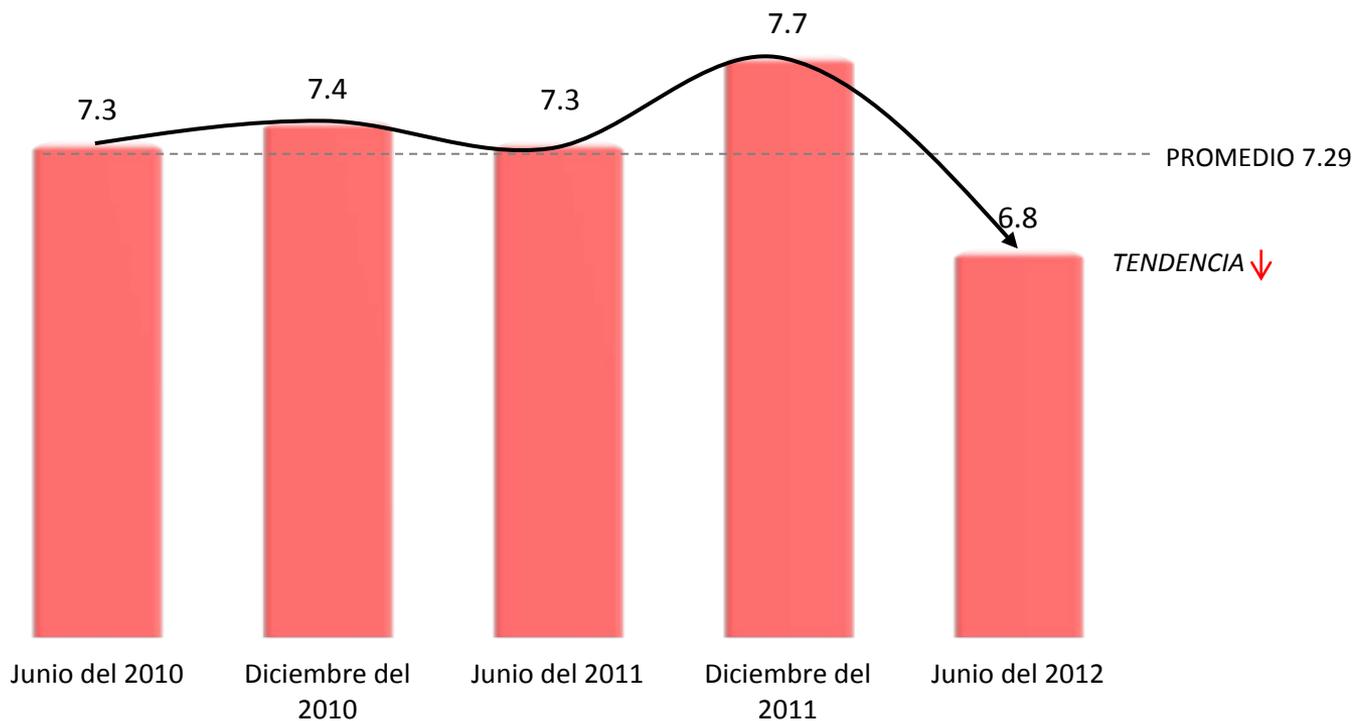
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo Califica el desempeño del Gobierno del Estado para apoyar y ayudar a las empresas y productores de Jalisco?

CALIFICACIÓN GENERAL: **6.77**



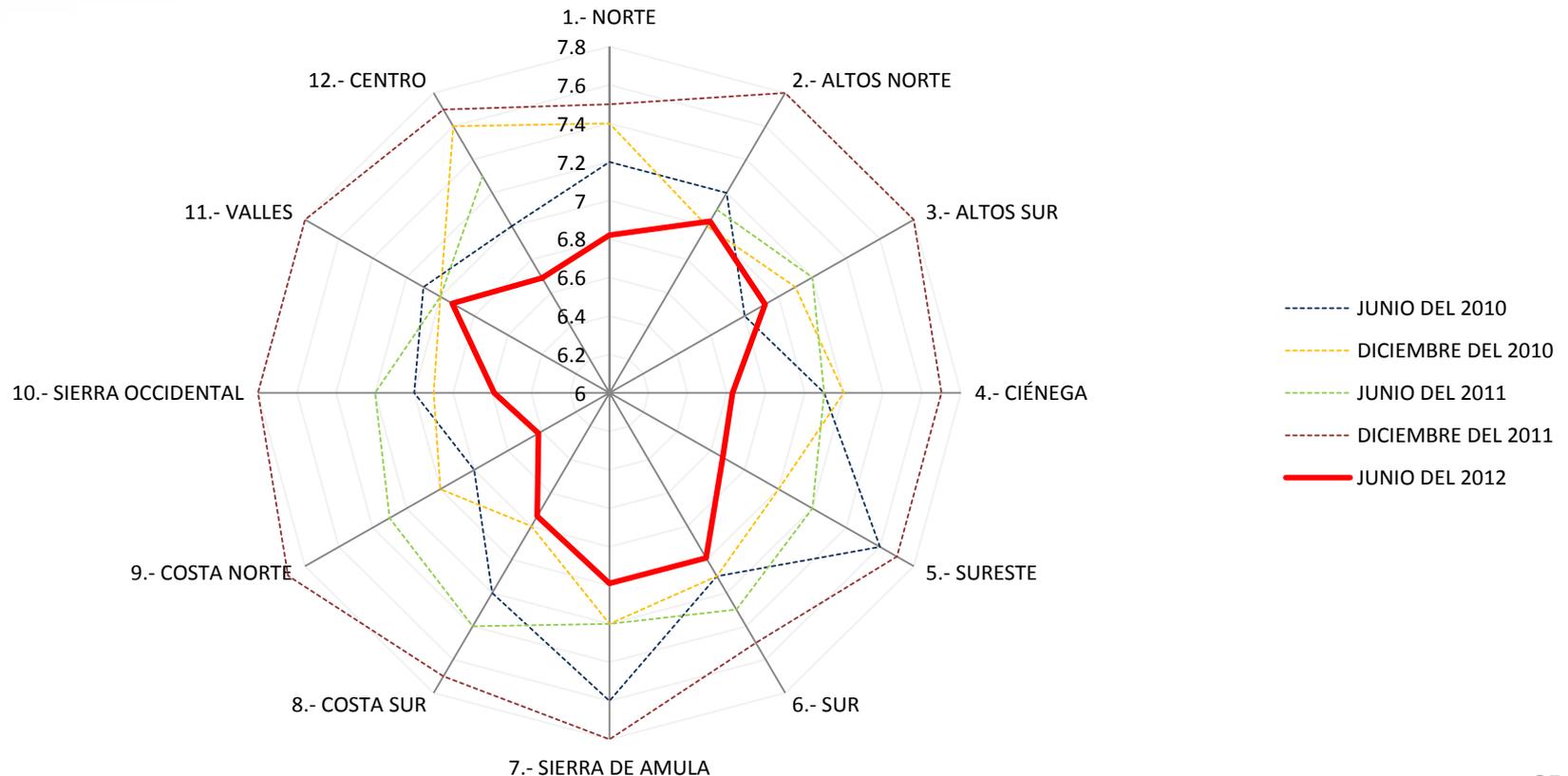


En una escala del 5 al 10, ¿Cómo Califica el desempeño del Gobierno del Estado para apoyar y ayudar a las empresas y productores de Jalisco?





Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado para apoyar y ayudar a las empresas y productores de Jalisco





Fomento a la Industria, Comercio y Servicios - Hallazgos

La preocupación primaria de la mayoría de los jaliscienses se refiere al logro de un empleo remunerado que cubra las necesidades básicas de la familia y permita el pleno desarrollo de sus capacidades. El tema del empleo y de ingreso, siempre resulta ser uno de los temas más críticos en cualquier tipo de medición, por ello es pertinente señalar que la encuesta fue levantada en época electoral, en donde parte del discurso de los políticos es precisamente el empleo y los ingresos.

Con este escenario encontramos diversos patrones. El primer hallazgo que encontramos es que siete de cada diez ciudadanos tiene la percepción de que el gobierno se encuentra trabajando para impulsar la productividad, en la industria, comercio y servicios. Este patrón se encuentra repetido a lo largo de la presente evaluación.

Por otro lado el 39% de los ciudadanos jaliscienses consideran que el Turismo es la industria que ha tenido un mayor dinamismo, destaca que este tipo de industria es muy visible ya que implica gente, nuevos hoteles, restaurantes y otros servicios complementarios. Este es el segundo hallazgo, cuatro de cada diez ciudadanos ha visto mayor dinamismo del Turismo en su municipio tanto en flujo de visitantes como en actividades comerciales o de servicios. Destaca que las regiones que perciben mayor aumento en turismo son las costas y la zona centro.

Uno de los hallazgos más interesantes, es que el 69% de la ciudadanía considera que el Gobierno se encuentra haciendo buen trabajo en atracción de inversiones y en el impulso a la industria, comercio y servicios, pero es insuficiente. Sólo El 46% de la población aprueban la generación de empleos. El tercer hallazgo es que no importa que tan bueno sea el desempeño del gobierno, seis de cada diez ciudadanos quiere que se traduzca en generación de empleos .

Así mismo se observa un deterioro en la percepción de la situación económica personal y la generación de empleos, temas que son parte del discurso de las plataformas políticas. El deterioro en la opinión es la mas baja que la obtenida en el 2010 (después de la desaceleración económica del 2009). Este es el cuarto hallazgo, una quinta parte de la población de Jalisco percibe que su situación económica se ha deteriorado y seis de cada diez ciudadanos consideran malo o muy malo es trabajo del gobierno por crear empleos, sin embargo, el desempeño del Gobierno en otros rubros sigue siendo bien evaluado.

Por último, y el quinto hallazgo observado, es que siete de cada diez ciudadanos percibe dinamismo comercial entre Jalisco y Otros países. No es un tema que le cause temor o en donde se sienta amenazado, se puede concluir que existe mucha apertura a temas de comercio internacional.



Resumen de Hallazgos - Fomento a la Industria, Comercio y Servicios





Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

4. Desarrollo de infraestructura productiva





Panorama General – Desarrollo de infraestructura productiva

Este programa tiene como objetivo estimular la planeación, construcción, mantenimiento, conservación y modernización de la infraestructura de comunicaciones terrestres en la entidad, vinculándola al contexto de la Región Centro Occidente. Orientar la adecuada planificación y ordenamiento de los asentamientos humanos para propiciar un desarrollo urbano equilibrado, en corresponsabilidad con los 125 municipios, y promover los proyectos y obras públicas urbanas, regionales y metropolitanas estratégicas.

Además de promover que los sectores productivos jaliscienses generen la infraestructura productiva requerida para mejorar la competitividad en un entorno económico de apertura y marcada interdependencia mundial, mediante consensos entre actores públicos y privados que definan las formas y las prioridades en la aplicación de programas enfocados a superar sus limitaciones y a fortalecer sus capacidades. Se intenta con esto competir exitosamente en los mercados regional, nacional e internacional.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Acceso a internet en los últimos 6 meses
- Frecuencia de uso de internet
- Posicionamiento de la Red Estatal de Jalisco
- Percepción de las condiciones actuales de las carreteras de la localidad / municipio
- Calificación del trabajo del Gobierno del Estado para construir, mantener y modernizar las obras públicas



¿Ha tenido acceso a Internet en los últimos 6 meses?

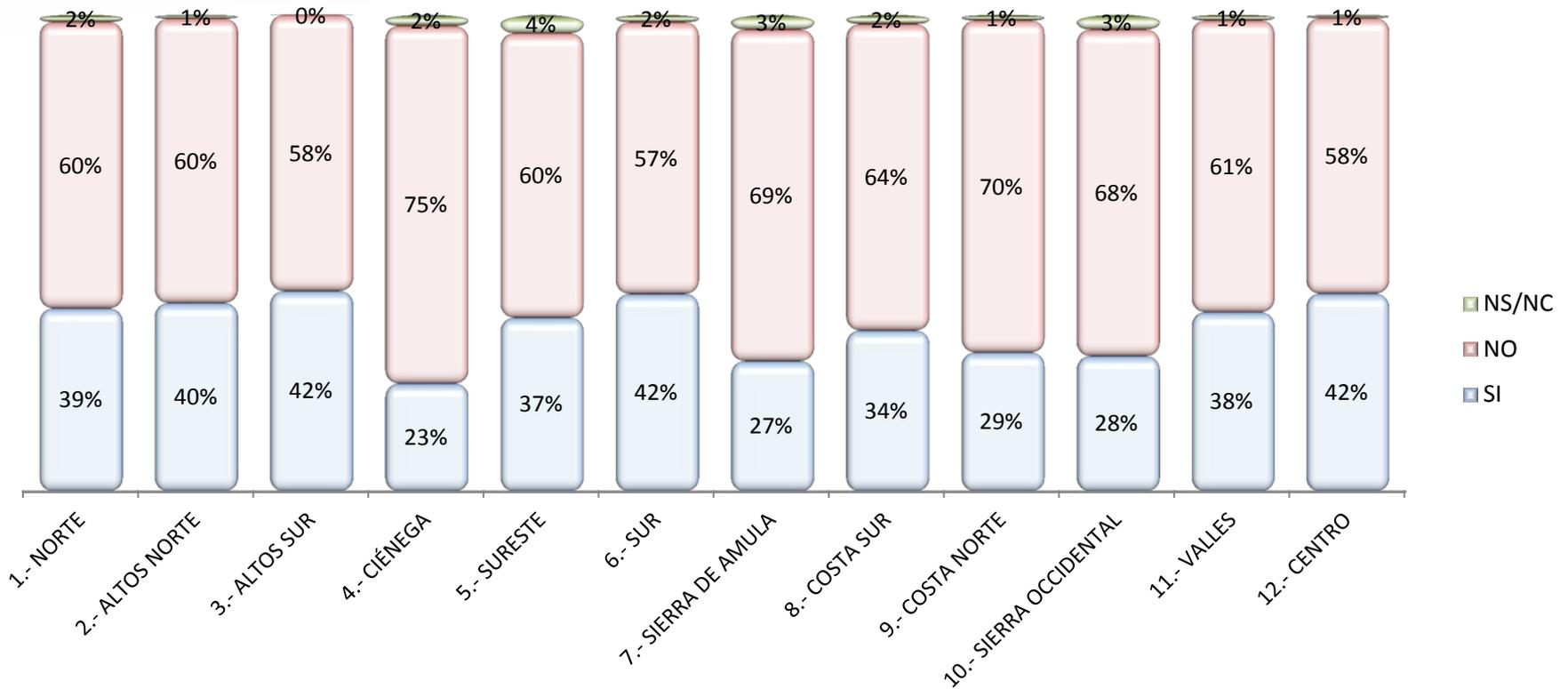


	DICIEMBRE 2011	JUNIO 2012
SI	42%	36%
NO	53%	62%
NO CONTESTÓ	5%	2%

Uno de cada tres ciudadanos jaliscienses tuvieron al menos un acceso a internet en los últimos 6 meses. A nivel nacional el 30% de los Mexicanos tienen acceso a Internet (CINVESTAV)



Acceso a Internet en los últimos 6 meses, por región





¿Cada cuándo utiliza usted internet?

DIARIAMENTE	17.41%
DOS O MAS VECES POR SEMANA	10.59%
DOS O MAS VECES POR MES	1.93%
UNA VEZ POR MES	1.98%
DOS O MAS VECES EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES	0.22%
1 VEZ EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES	0.58%
NO CONTESTÓ	0.30%





¿Cada cuándo utiliza usted internet? – Por región

	DIARIAMENTE	DOS O MAS VECES POR SEMANA	UNA VEZ POR MES	DOS O MAS VECES POR MES	1 VEZ EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES	DOS O MAS VECES EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES	NS/NC
1.- NORTE	21.0%	13.5%	1.5%	1.0%	0.5%	0.0%	0.5%
2.- ALTOS NORTE	18.1%	13.8%	3.8%	2.3%	0.8%	0.4%	0.4%
3.- ALTOS SUR	21.1%	14.9%	2.7%	1.9%	0.8%	0.0%	0.4%
4.- CIÉNEGA	10.8%	9.2%	1.2%	1.2%	0.4%	0.0%	0.0%
5.- SURESTE	19.2%	8.8%	4.2%	2.7%	1.2%	0.0%	0.4%
6.- SUR	22.3%	14.6%	2.3%	1.2%	0.4%	0.8%	0.0%
7.- SIERRA DE AMULA	14.7%	6.9%	2.3%	1.9%	0.4%	0.0%	0.4%
8.- COSTA SUR	17.7%	9.6%	2.3%	3.1%	0.4%	0.4%	0.0%
9.- COSTA NORTE	13.8%	12.3%	1.2%	1.2%	0.8%	0.0%	0.0%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	14.2%	6.5%	2.3%	3.5%	1.5%	0.0%	0.0%
11.- VALLES	20.0%	10.4%	1.2%	2.7%	0.8%	0.4%	1.9%
12.- CENTRO	24.0%	13.1%	1.3%	2.0%	0.2%	0.5%	0.2%

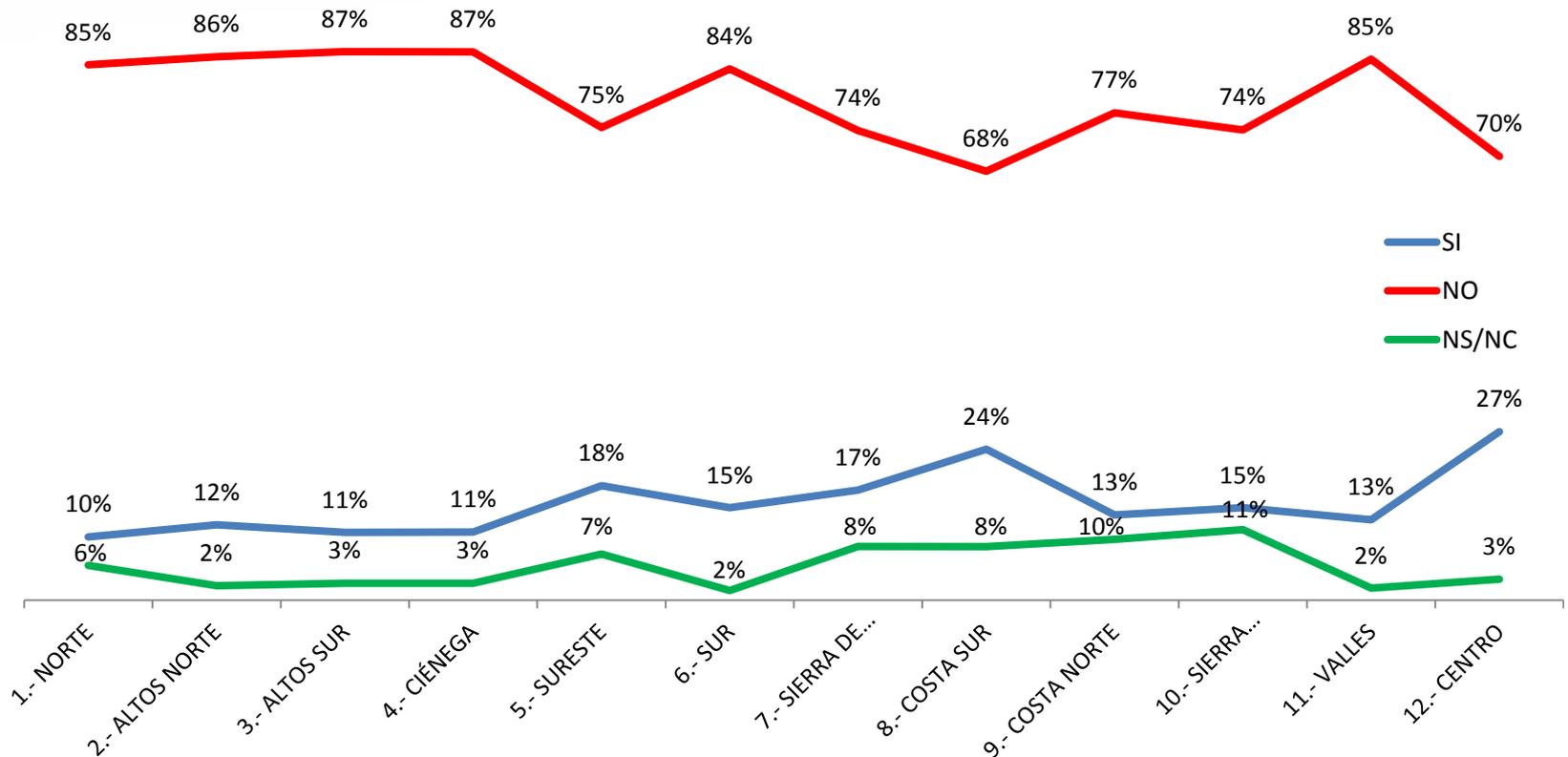


¿Ha escuchado hablar de la Red Estatal de Jalisco?



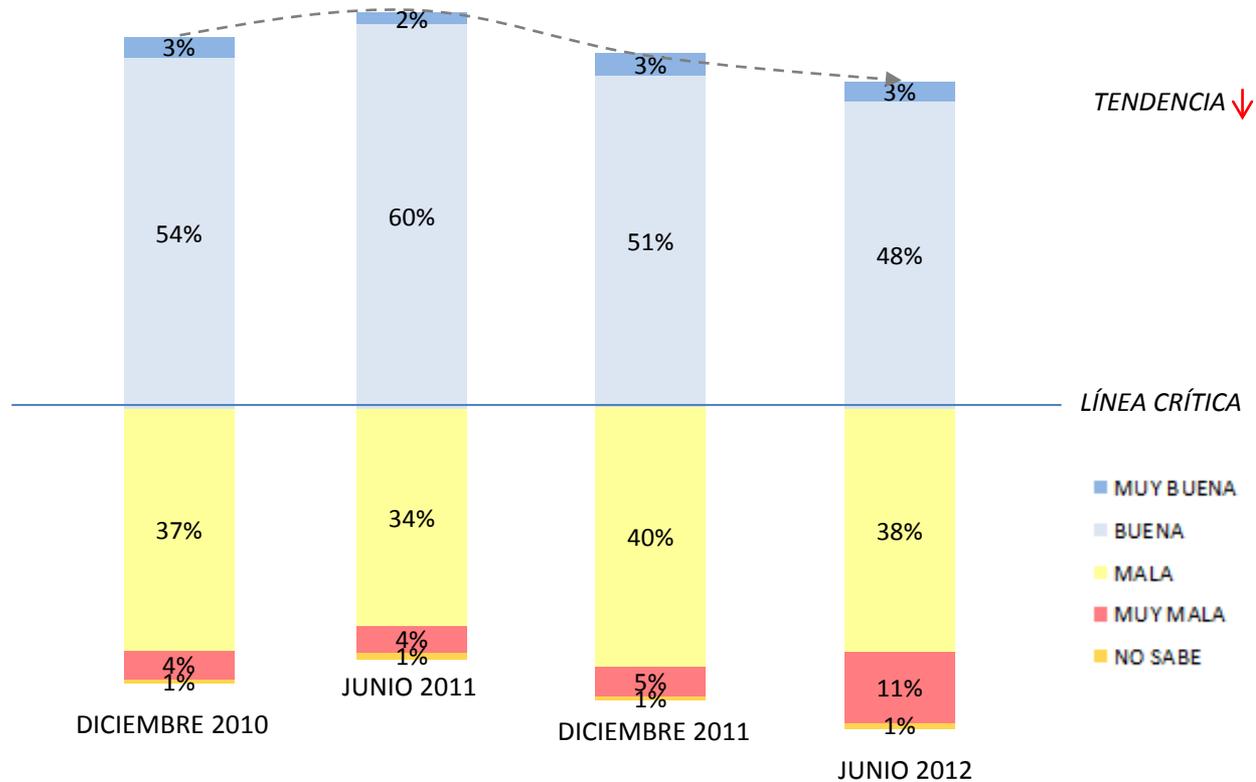


¿Ha escuchado hablar de la Red Estatal de Jalisco? – Por región



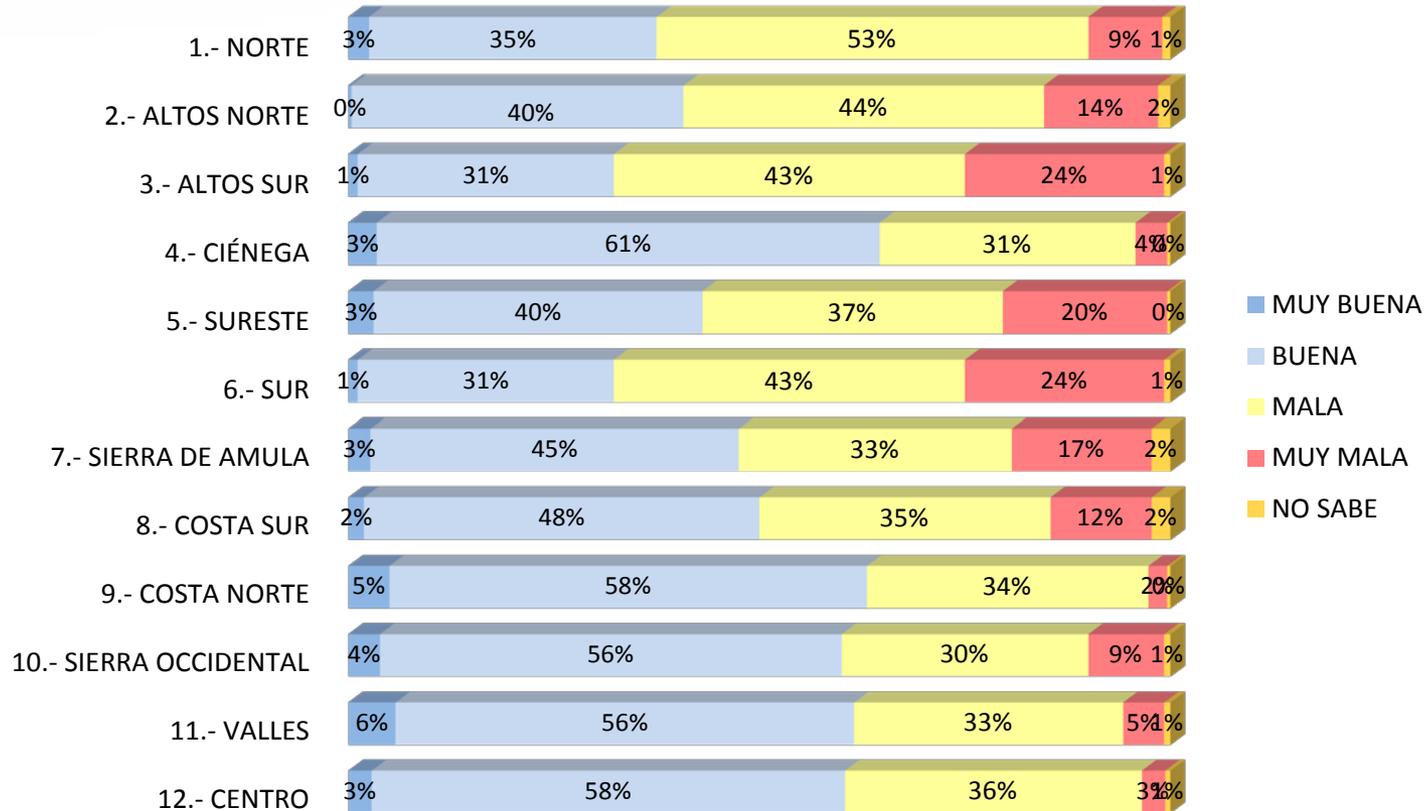


¿Cómo considera las condiciones actuales de las carreteras en su localidad o municipio?





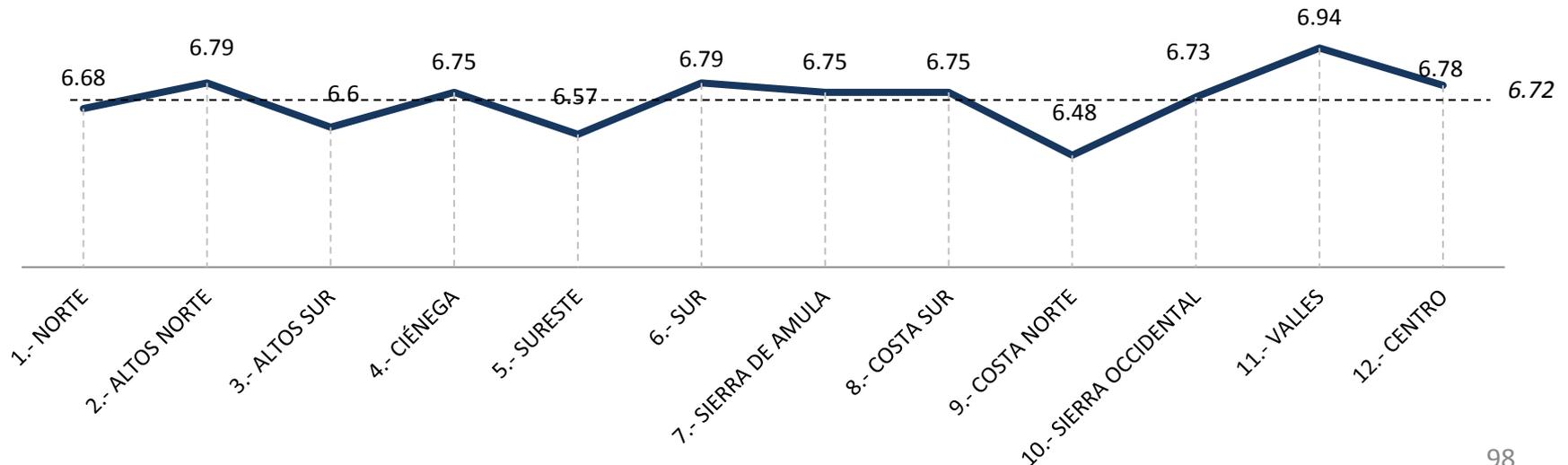
¿Cómo considera las condiciones actuales de las carreteras en su localidad o municipio? Por región





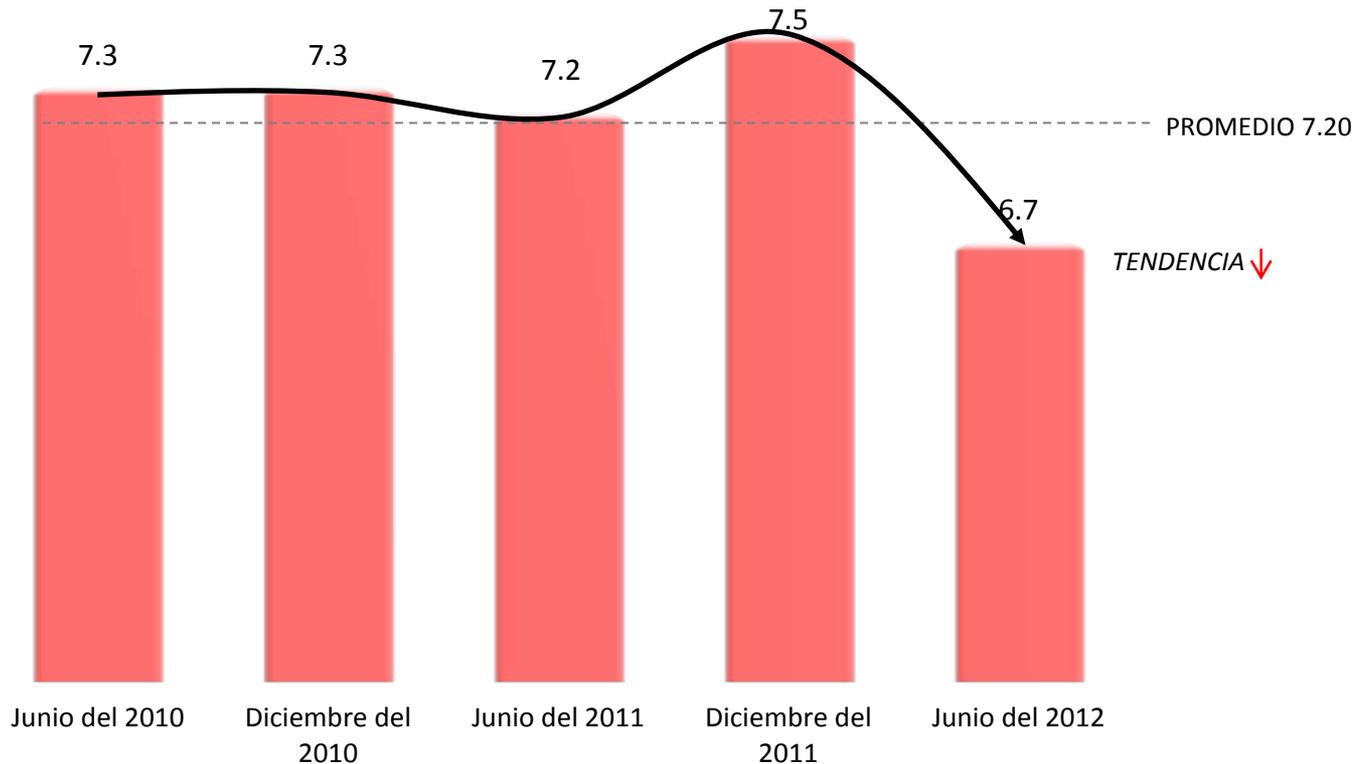
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo de Gobierno del Estado de Jalisco para construir, mantener y modernizar las obras públicas como: red carretera, vías férreas, etc.?

CALIFICACIÓN GENERAL: **6.72**



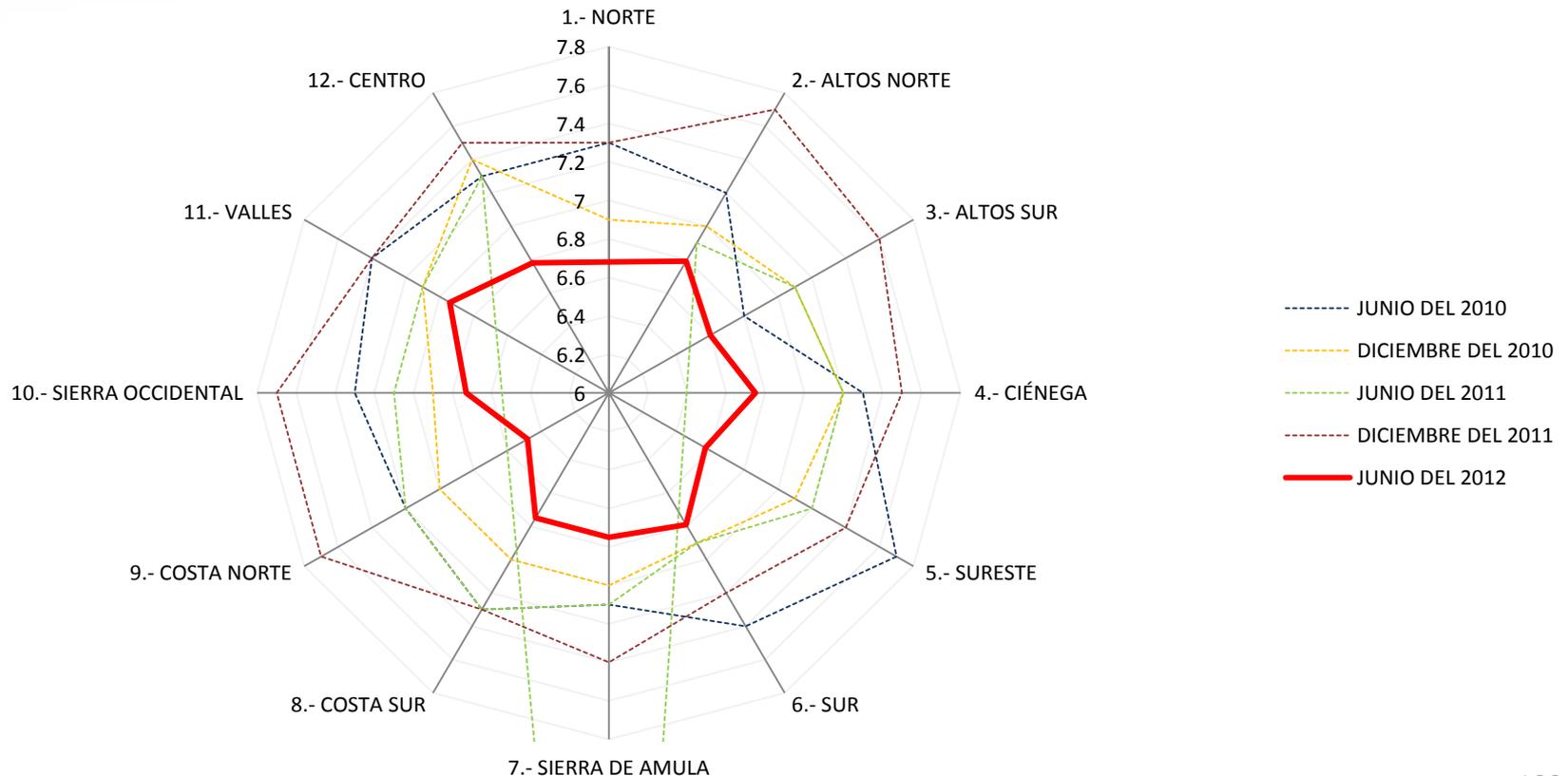


Evolución de Percepción de Calificación del trabajo de Gobierno del Estado de Jalisco para construir, mantener y modernizar las obras públicas como: red carretera, vías férreas, etc.





Percepción de Calificación del trabajo de Gobierno del Estado de Jalisco para construir, mantener y modernizar las obras públicas como: red carretera, vías férreas, etc. por región





Desarrollo de infraestructura productiva - Hallazgos

La infraestructura productiva es uno de los elementos más visibles (y por lo tanto criticables) de cualquier administración. Al respecto podemos encontrar una variedad de perfiles de opinión a favor o en contra del crecimiento o de la cobertura que prevalece en el estado.

Hay que recordar que la red de carreteras del Estado de Jalisco tiene una longitud de aproximadamente 15,000 kilómetros, los cuales abarcan carreteras libres, de cuotas, de resguardo federal, estatal, y concesiones. No obstante, se presentan desequilibrios en el nivel de cobertura de las diferentes regiones, ya que existen zonas mejor comunicadas que otras, de mejor accesos que otras, y algunas totalmente desvinculadas de los principales ejes de comunicación.

Con base a estas características, hemos encontrado dos grandes Hallazgos. El primero es que existe un deterioro en la percepción del Gobierno del Estado por construir y dar mantenimiento a la infraestructura productiva (se alcanzó la calificación más baja en las mediciones realizadas anteriormente, 6.7). Si bien las cifras señalan que se han construido y mejorado varios proyectos de infraestructura, el ciudadano no lo considera suficiente y de manera progresiva viene otorgando cada vez menores calificaciones al desempeño del Gobierno. Las regiones que muestran posturas más negativas hacia este tema son el Sur y el Sureste.

Por otro lado, el segundo hallazgo que encontramos fue que los ciudadanos de Jalisco tienen mayor acceso a internet que el resto de la población de México (36% en Jalisco vs un 30% en el resto del país), incluso uno de cada ocho ciudadanos jaliscienses, acceden a Internet de manera diaria. Este dato puede ser aprovechado para el lanzamiento de nuevas estrategias de comunicación con los ciudadanos.



Resumen de Hallazgos - Desarrollo de infraestructura productiva



1.- Existe un deterioro en la participación del Gobierno Estatal como responsable de crear y mantener infraestructura (se obtiene la calificación más baja en las mediciones 6.7)

2.- Los ciudadanos jaliscienses tienen un mayor acceso a Internet que el resto de la población mexicana (36% en Jalisco vs un 30% en el País)





Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

5. Desarrollo y fomento al turismo





Panorama General – Desarrollo y fomento al turismo

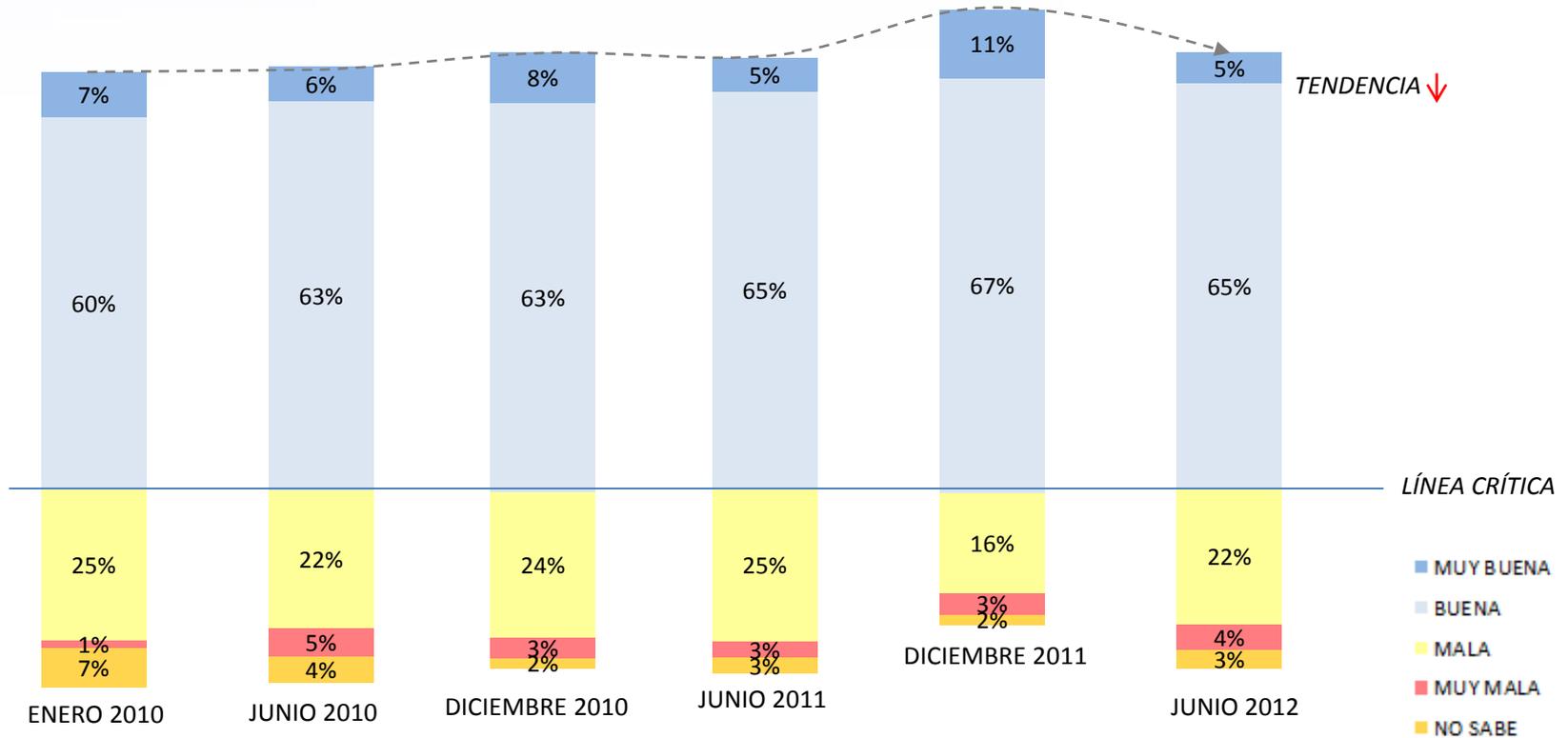
Este programa tiene como objetivo planear, promover y fomentar el desarrollo turístico en el Estado, cuidando el aprovechamiento sustentable y la preservación de los recursos naturales y culturales. Impulsar en los mercados nacionales e internacionales, los destinos y desarrollos turísticos de sol y playa, los culturales, de negocios, religiosos, deportivos y alternativos, tales como el ecoturismo, el rural (pueblos mágicos) y el de aventura.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción sobre el desempeño del Gobierno del Estado para fomentar el Turismo
- Nivel de recordación de publicidad sobre los destinos turísticos del Estado
- Destinos turísticos visitados
- Calificación de la calidad en el servicio recibido en destinos turísticos.
- Calificación de las actividades realizadas por el Gobierno del Estado para el Apoyo al Turismo

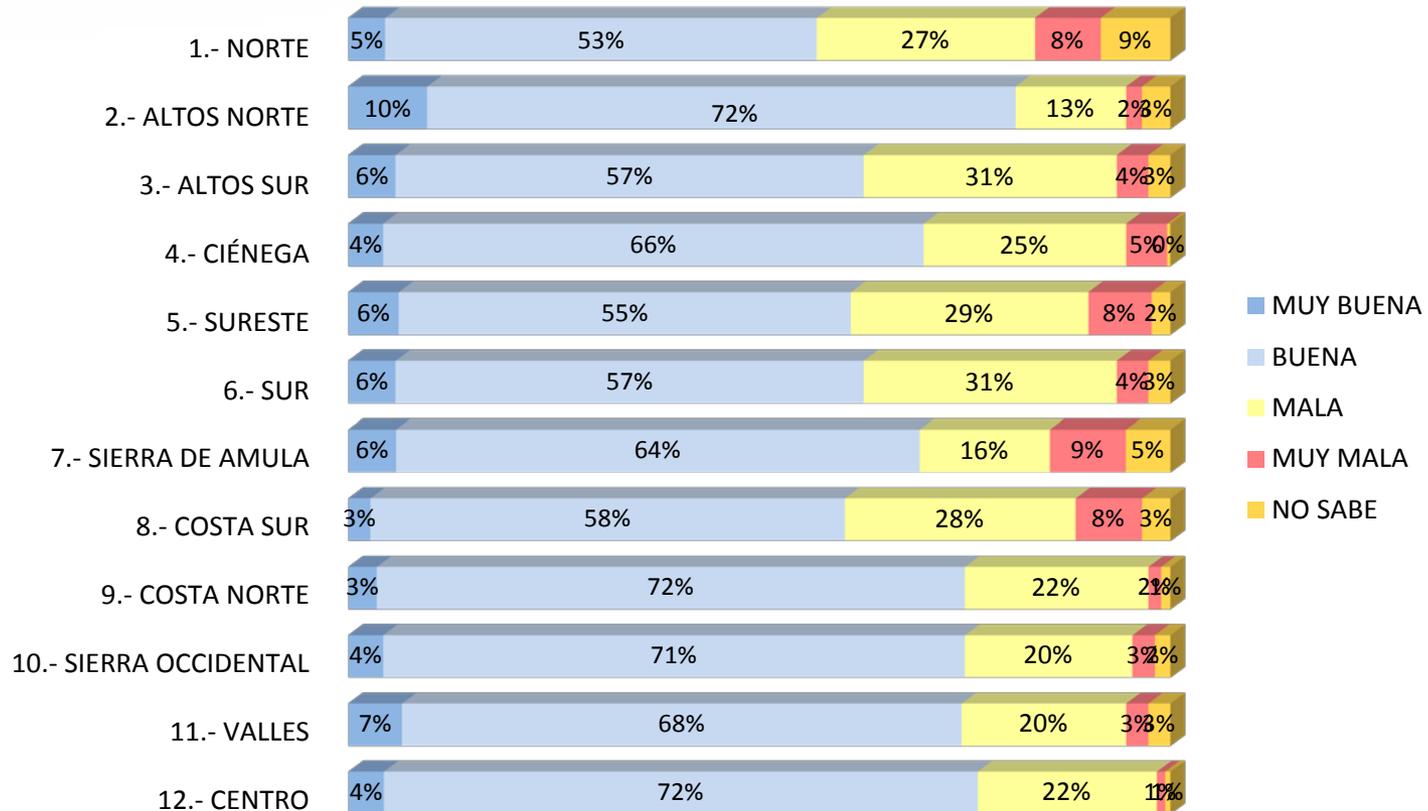


¿Cómo evalúa el desempeño del Gobierno del Estado de Jalisco para fomentar el turismo?





¿Cómo evalúa el desempeño del Gobierno del Estado de Jalisco para fomentar el turismo?





En los pasados 12 meses el último destino turístico que visitó fue en su mayoría de tipo...

	DICIEMBRE DEL 2011	JUNIO DEL 2012
 NO HE VISITADO NINGUNO	60.8%	31.1%
 PLAYA	25.7%	43.8%
 BOSQUE	9.5%	10.5%
 ARQUEOLÓGICO	2.9%	5.76%
Otros OTROS	4.0%	5.65%
 NO RECUERDA	0.2%	3.38%



¿En qué lugar ha escuchado o visto publicidad, campañas y/o comerciales sobre los principales destinos turísticos del Estado? Por región

	TELEVISIÓN	INTERNET	RADIO	NO HE VISTO PUBLICIDAD	PERIÓDICOS	ESPECTACULARES	REVISTAS	NO SABE
1.- NORTE	51%	8%	3%	27%	3%	4%	6%	1%
2.- ALTOS NORTE	70%	11%	6%	7%	5%	1%	0%	0%
3.- ALTOS SUR	80%	7%	1%	7%	3%	1%	1%	1%
4.- CIÉNEGA	70%	9%	12%	3%	4%	1%	1%	0%
5.- SURESTE	50%	12%	21%	7%	8%	0%	1%	1%
6.- SUR	60%	12%	9%	11%	7%	2%	0%	0%
7.- SIERRA DE AMULA	64%	4%	5%	12%	4%	3%	0%	7%
8.- COSTA SUR	72%	7%	8%	7%	4%	2%	0%	2%
9.- COSTA NORTE	63%	12%	13%	1%	6%	3%	0%	1%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	70%	10%	8%	5%	4%	1%	1%	1%
11.- VALLES	78%	6%	6%	4%	3%	1%	1%	0%
12.- CENTRO	69%	11%	8%	2%	5%	4%	0%	0%



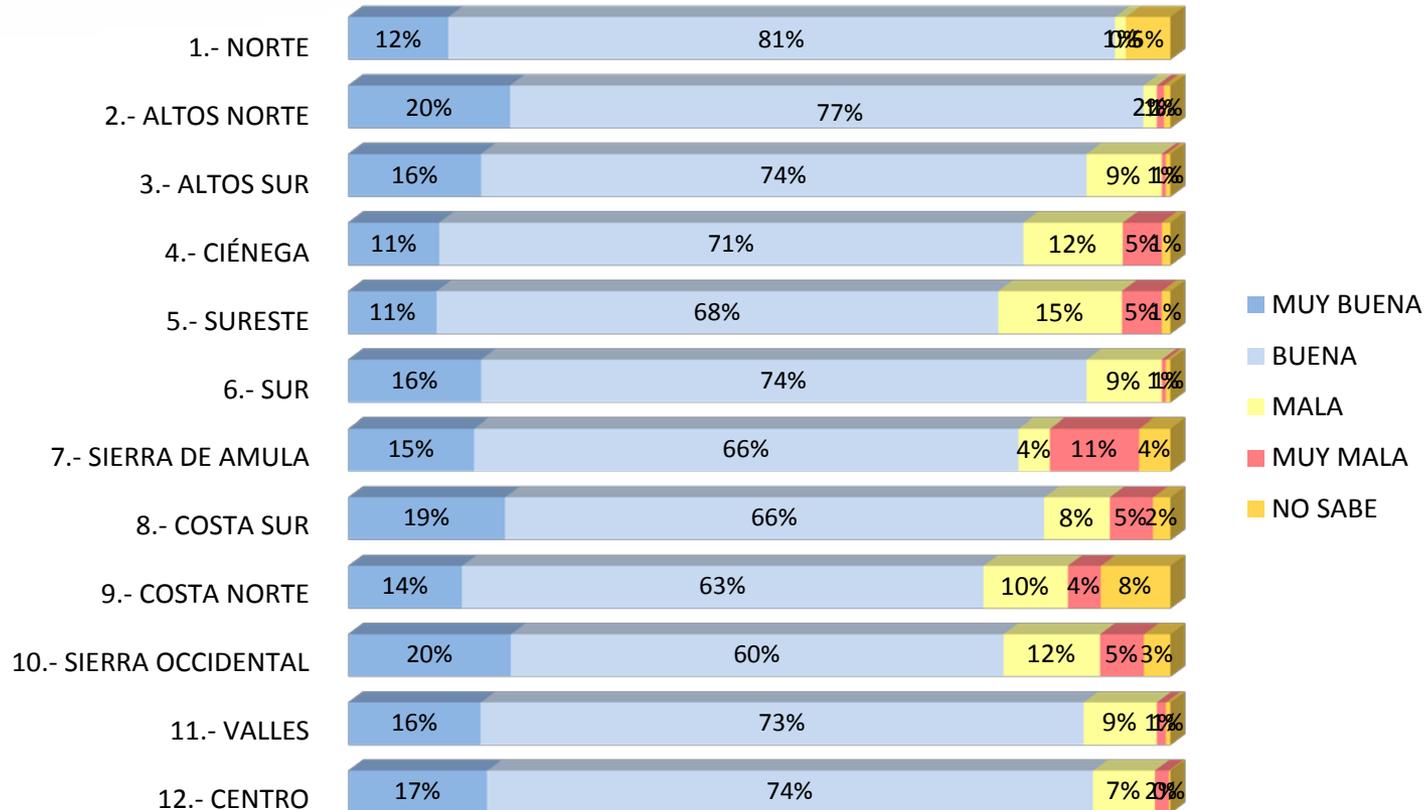
¿Cómo considera que ha sido la calidad del servicio que le han ofrecido en dichos lugares?

	 PLAYA	 BOSQUE	 ARQUEOLÓGICO	Otros OTROS
MUY BUENA	20%	10%	8%	4%
BUENA	73%	74%	57%	56%
MALA	4%	11%	26%	21%
MUY MALA	1%	2%	8%	18%
SIN OPINIÓN	1%	2%	1%	2%

La playa es el destino turístico que registra un mayor nivel de opiniones satisfactorias en cuanto a la calidad del servicio recibido.

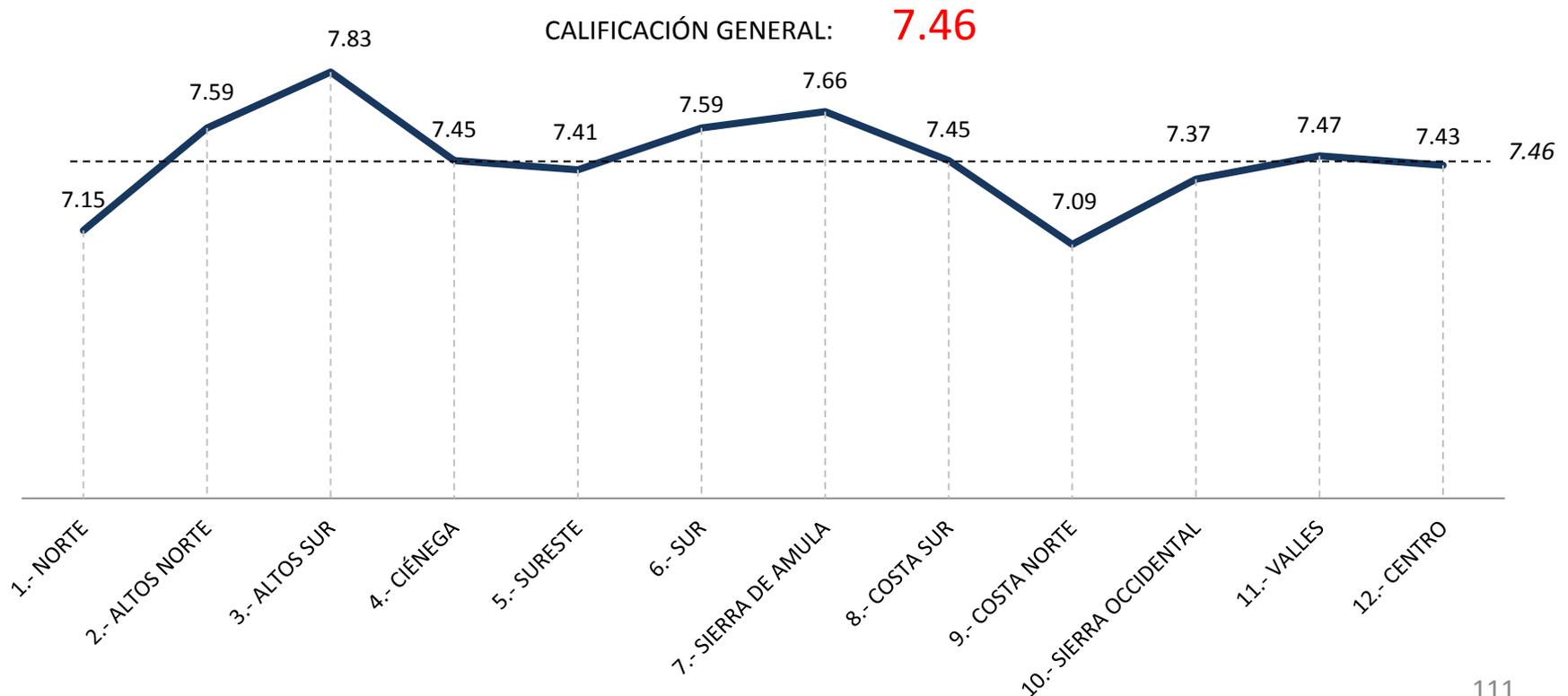


¿Cómo considera que ha sido la calidad del servicio que le han ofrecido en dichos lugares? Por región



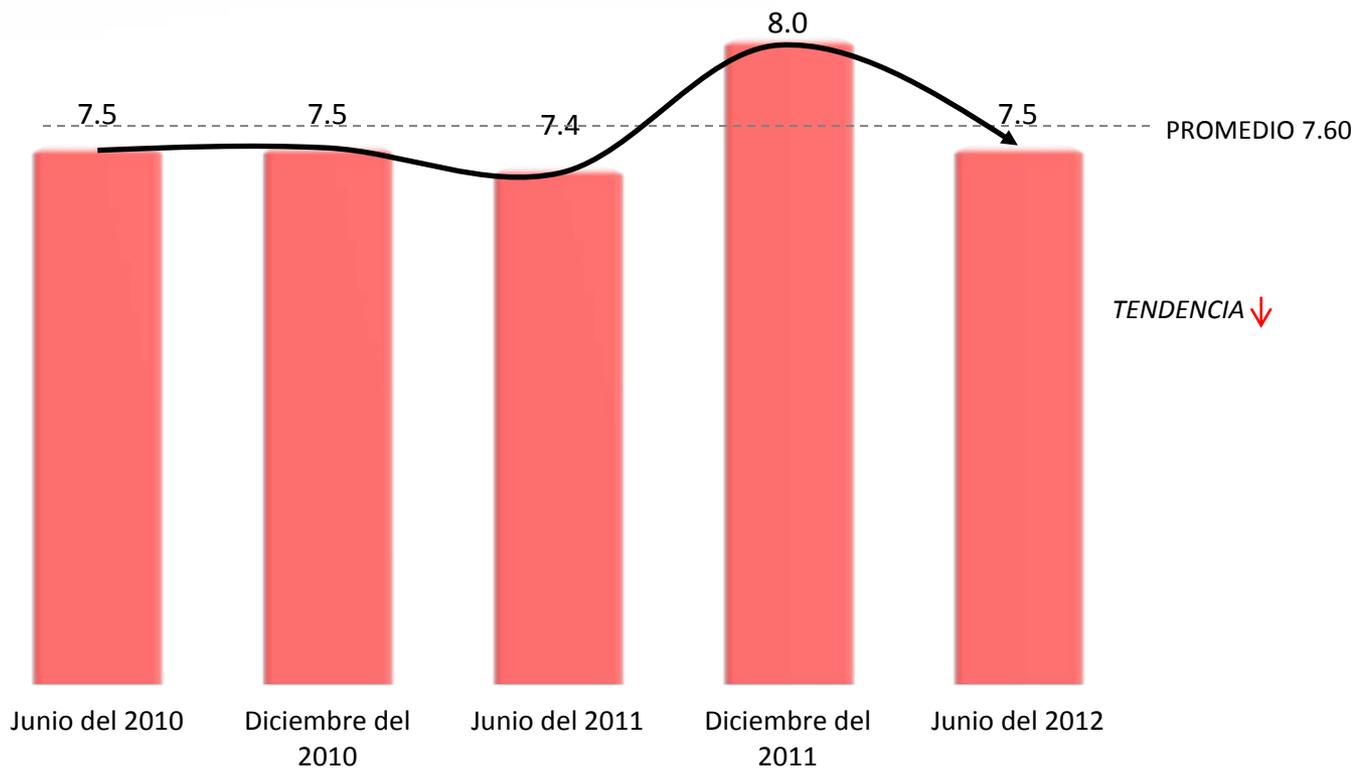


En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para el Apoyo al Turismo?



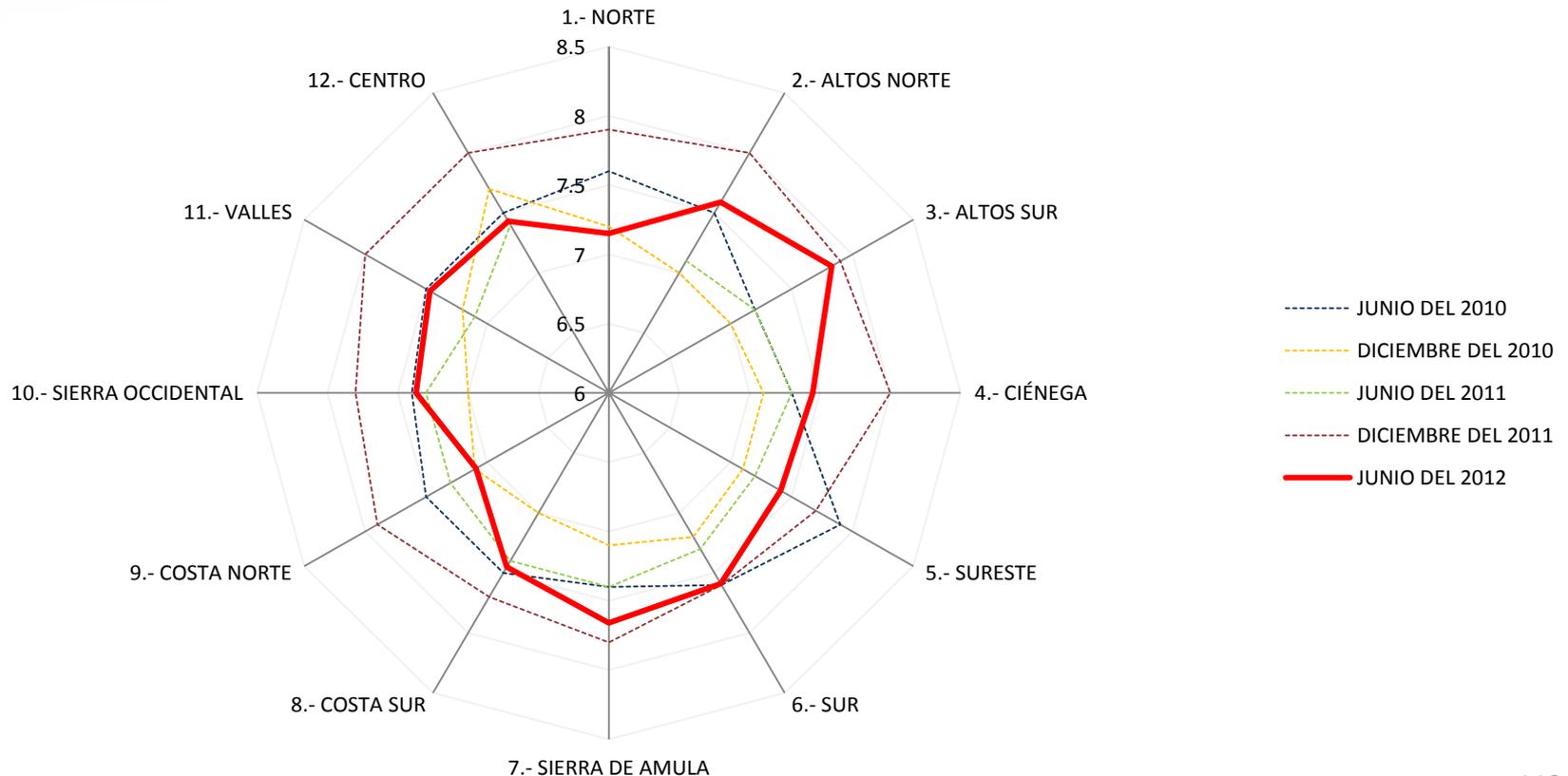


Evolución de calificación a las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para el Apoyo al Turismo





Percepción de calificación a las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para el Apoyo al Turismo por región





Desarrollo y fomento al turismo - Hallazgos

De acuerdo a los resultados de la encuesta, observamos que existe una buena opinión generalizada sobre el desempeño del Gobierno del Estado de Jalisco como rector del desarrollo y fomento al turismo. Este es nuestro primer hallazgo, siete de cada diez ciudadanos perciben buena labor en el desarrollo y fomento al turismo por parte de sus autoridades estatales.

Hemos mencionado anteriormente que el desarrollo del turismo es muy visible ya que se trata de personas que circulan con mayor frecuencia, nuevos hoteles, nuevos restaurantes, en otras palabras elementos muy visibles y no tanto así el aumento de producción, fomento a ciencia y tecnología o el crecimiento en el sector agropecuario.

Otro hallazgo observado es que a diferencia de otras entidades del país, una proporción importante de los ciudadanos jaliscienses pueden vacacionar incluso en una muy alta proporción lo hacen a la playa. Este es el segundo hallazgo, los jaliscienses suelen vacacionar con mayor intensidad que el resto de los mexicanos (60% de los ciudadanos en Jalisco recuerdan haber tomado vacaciones contra un 32% a nivel nacional). Al ser la tercera entidad con mayor población del país, se convierte en un motor significativo de turismo interior.

Finalmente el último hallazgo es que en ocho de cada diez casos existe una buena percepción de los destinos turísticos de Jalisco cuentan con un servicio de calidad. En otras palabras, no se observa que la atención de los prestadores de servicios turísticos sea una limitante para el desarrollo y fomento al turismo, al menos en opinión de los ciudadanos jaliscienses.



Resumen de Hallazgos - Desarrollo y fomento al turismo





Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

6. Generación de empleos y seguridad laboral





Panorama General – Generación de empleos y seguridad laboral

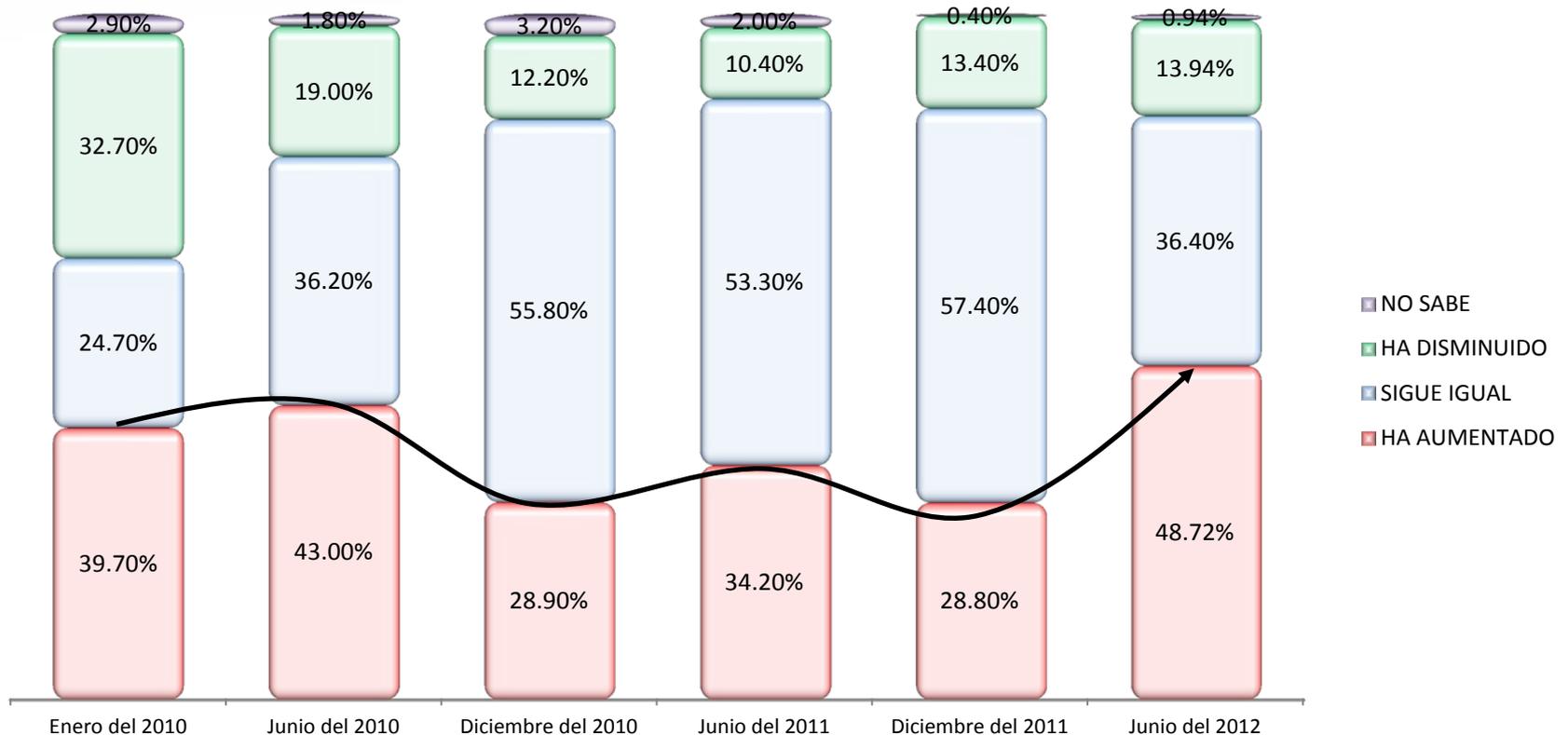
Este programa tiene como objetivo aplicar la política laboral y promover el empleo, la capacitación, la productividad y el mejoramiento de las condiciones generales de trabajo del personal ocupado en las empresas, así como auxiliar a las empresas para cubrir sus requerimientos de personal y estimular nuevas fuentes de empleo.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción sobre el aumento o disminución del desempleo
- Situación laboral actual
- Prestaciones de servicios con las que cuentan los que cuentan con un trabajo fijo
- Percepción sobre la situación económica personal durante el último año
- Calificación sobre las acciones realizadas por el Gobierno del Estado para crear más y mejores empleos



¿Considera usted que el desempleo en el Estado de Jalisco ha aumentado o ha disminuido en el último año?





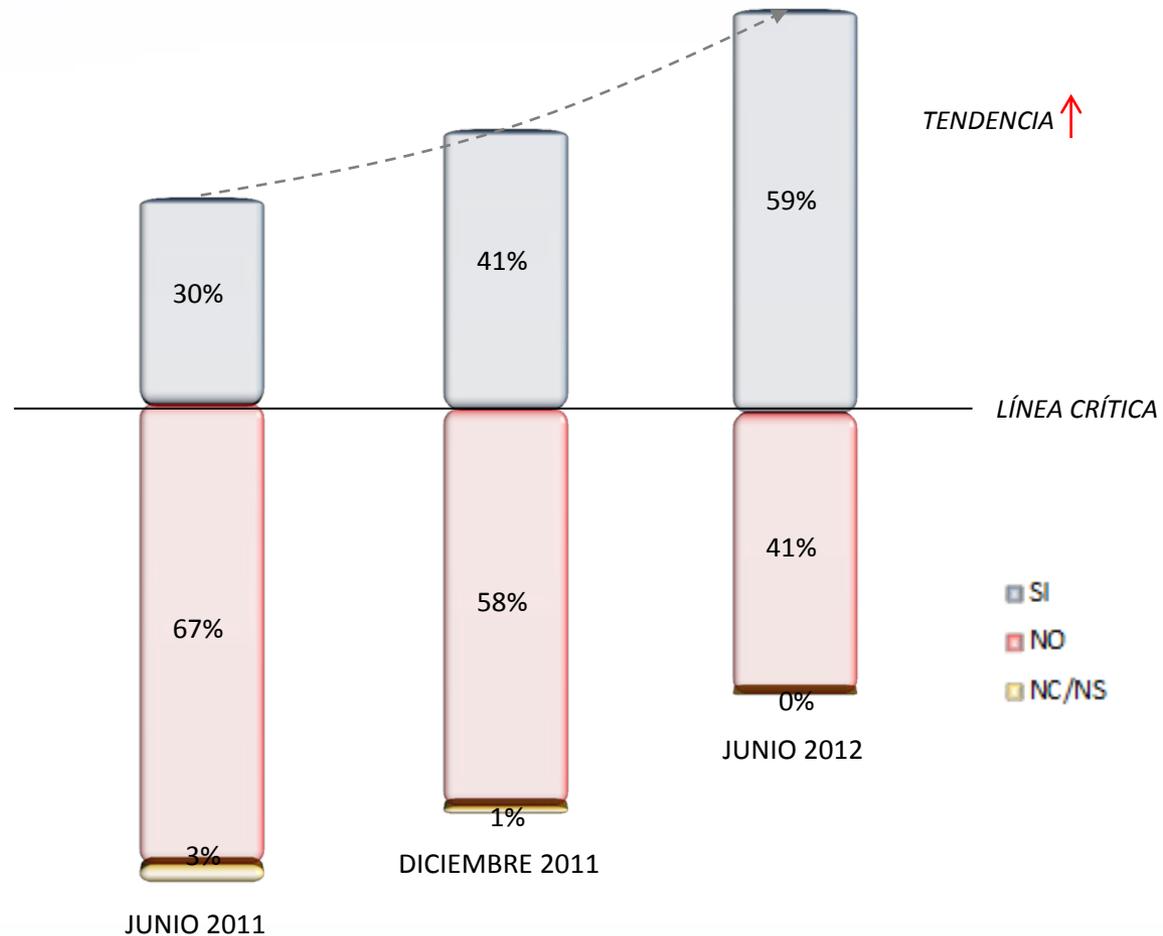
¿Considera usted que el desempleo en el Estado de Jalisco ha aumentado o ha disminuido en el último año?

Por región

	HA AUMENTADO	SIGUE IGUAL	HA DISMINUIDO	NS/NC
1.- NORTE	12%	81%	1%	0%
2.- ALTOS NORTE	20%	77%	2%	1%
3.- ALTOS SUR	17%	78%	4%	0%
4.- CIÉNEGA	11%	71%	12%	5%
5.- SURESTE	11%	68%	15%	5%
6.- SUR	16%	74%	9%	1%
7.- SIERRA DE AMULA	15%	66%	4%	11%
8.- COSTA SUR	19%	66%	8%	5%
9.- COSTA NORTE	14%	63%	10%	4%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	20%	60%	12%	5%
11.- VALLES	16%	73%	9%	1%
12.- CENTRO	17%	74%	7%	2%



¿Actualmente usted cuenta con trabajo fijo?



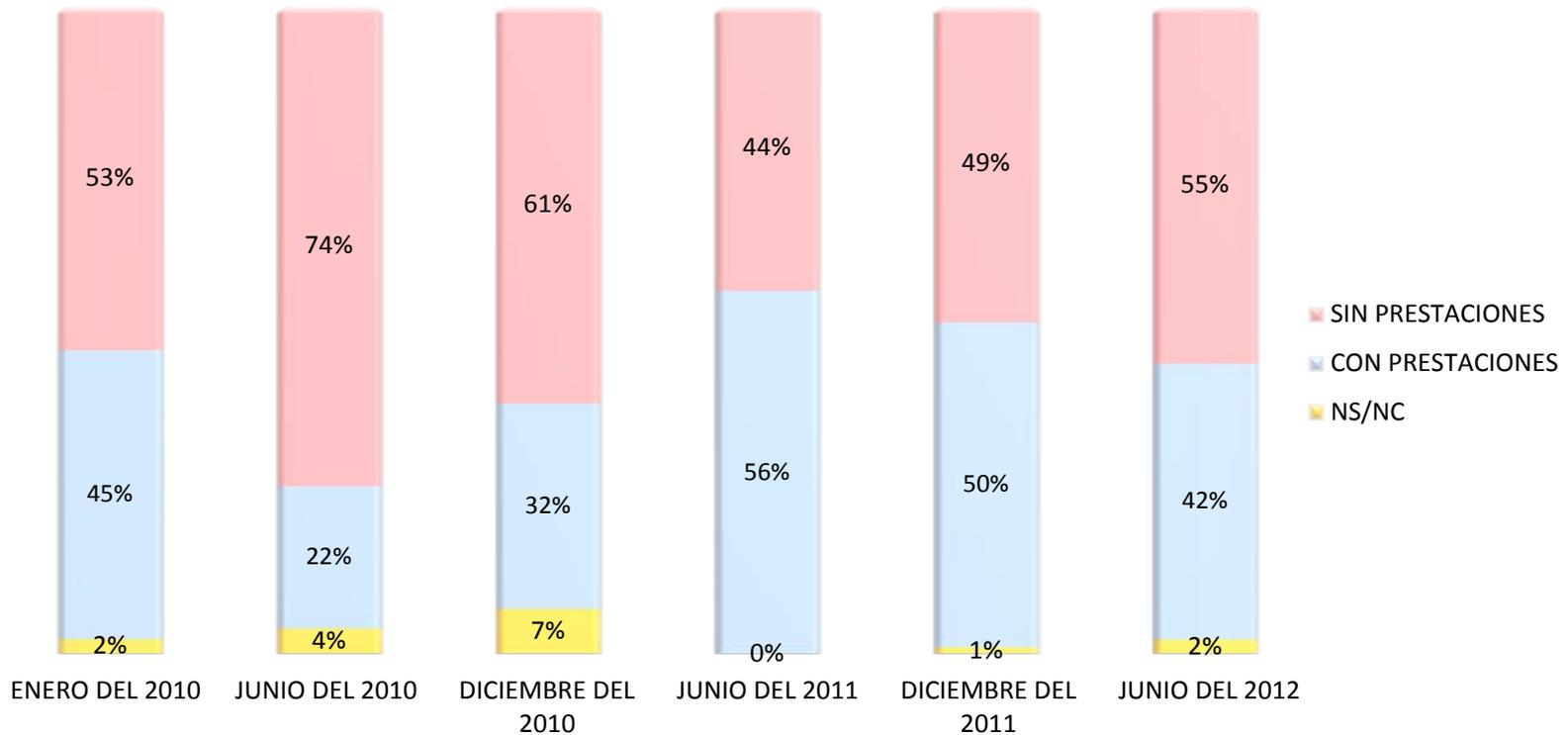


¿Actualmente usted cuenta con trabajo fijo? – Por región

	DICIEMBRE DEL 2011		JUNIO DEL 2012	
	SI	NO	SI	NO
1.- NORTE	73%	26%	25%	75%
2.- ALTOS NORTE	71%	27%	54%	46%
3.- ALTOS SUR	62%	37%	52%	48%
4.- CIÉNEGA	72%	27%	32%	68%
5.- SURESTE	54%	45%	50%	50%
6.- SUR	59%	40%	47%	53%
7.- SIERRA DE AMULA	62%	38%	29%	71%
8.- COSTA SUR	54%	46%	38%	62%
9.- COSTA NORTE	55%	44%	41%	59%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	70%	29%	43%	57%
11.- VALLES	82%	17%	35%	65%
12.- CENTRO	54%	44%	41%	59%



En su actual trabajo ¿cuenta con las prestaciones de ley (Seguro social, vacaciones, primas vacacionales, días de descanso, aguinaldo, etc.)?



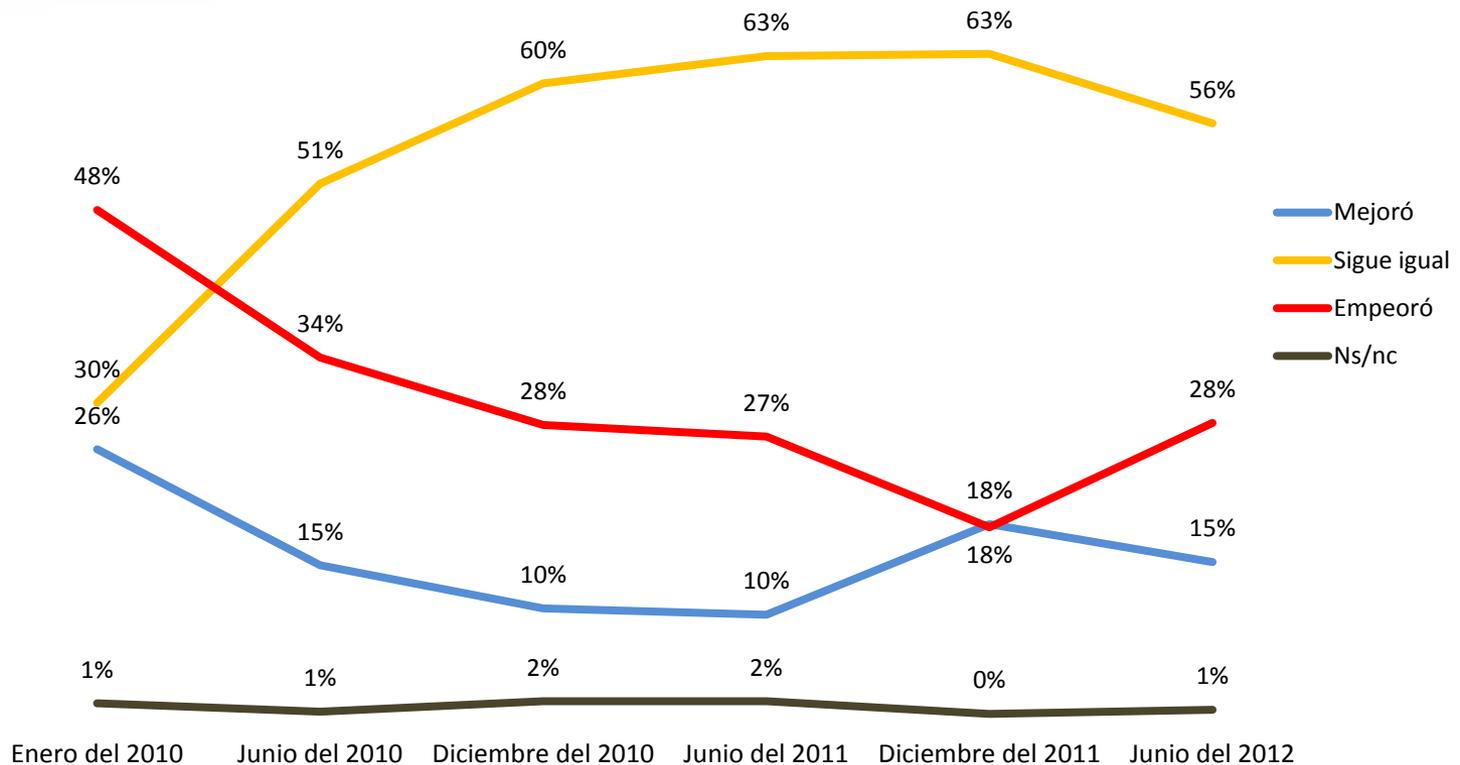


En su actual trabajo ¿cuenta con las prestaciones de ley (Seguro social, vacaciones, primas vacacionales, días de descanso, aguinaldo, etc.)? – Por región

	SI	NO	NS/NC
1.- NORTE	38%	62%	0%
2.- ALTOS NORTE	44%	54%	1%
3.- ALTOS SUR	43%	56%	1%
4.- CIÉNEGA	37%	61%	2%
5.- SURESTE	43%	53%	4%
6.- SUR	42%	54%	3%
7.- SIERRA DE AMULA	35%	62%	3%
8.- COSTA SUR	46%	52%	2%
9.- COSTA NORTE	32%	66%	2%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	32%	65%	3%
11.- VALLES	47%	53%	0%
12.- CENTRO	52%	45%	3%



En lo personal ¿su situación económica durante el último año...?





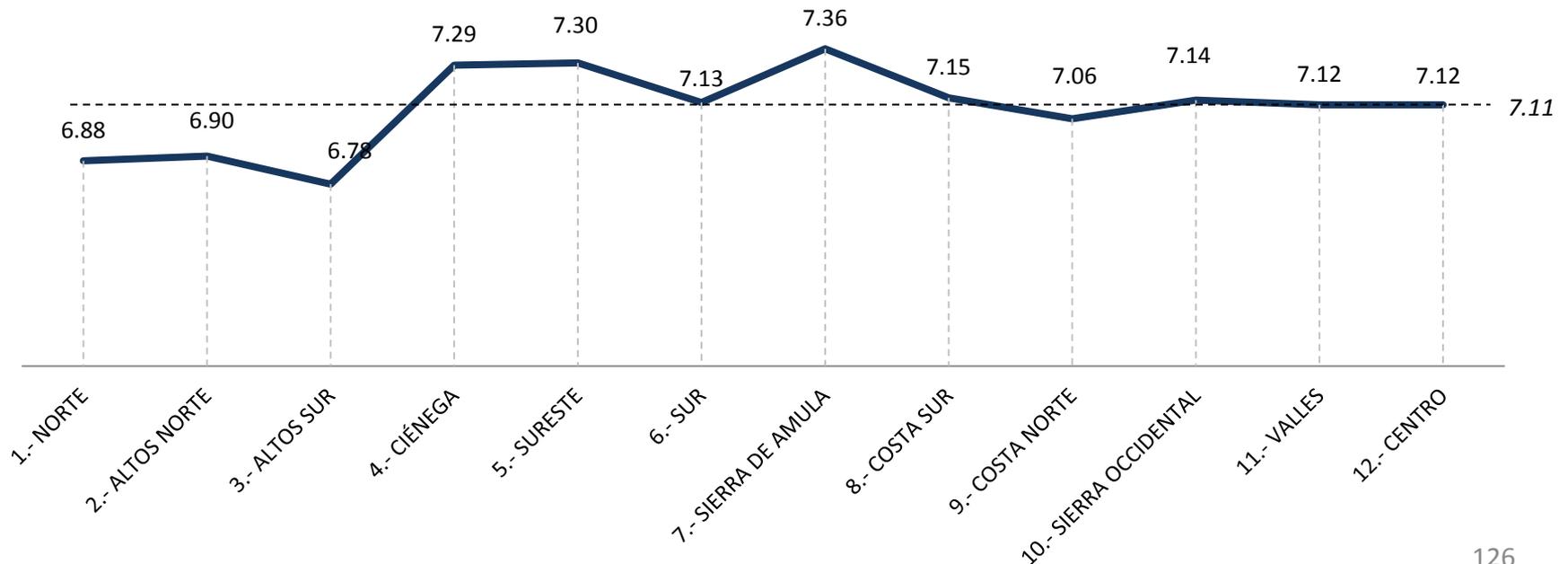
En lo personal ¿su situación económica durante el último año...? - por región





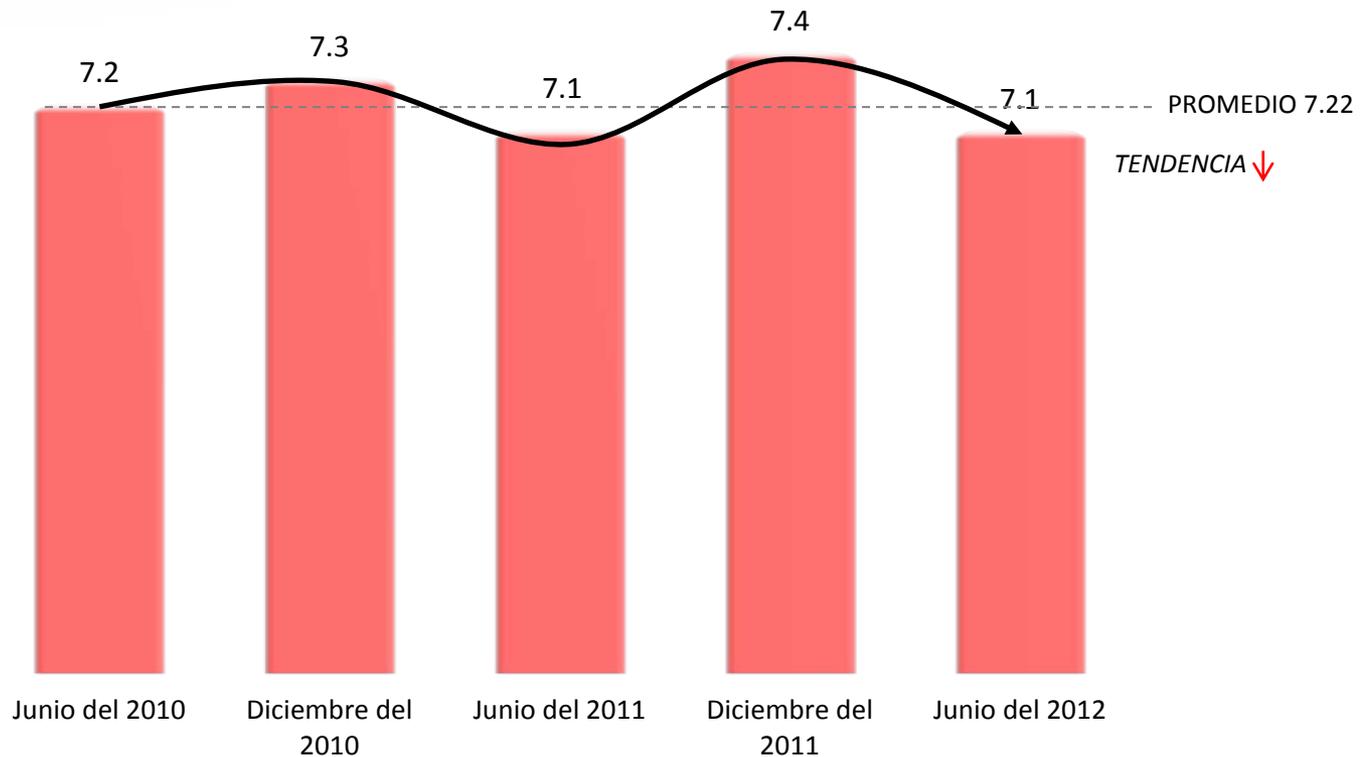
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica las acciones realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para crear más y mejores empleos?

CALIFICACIÓN GENERAL: **7.11**



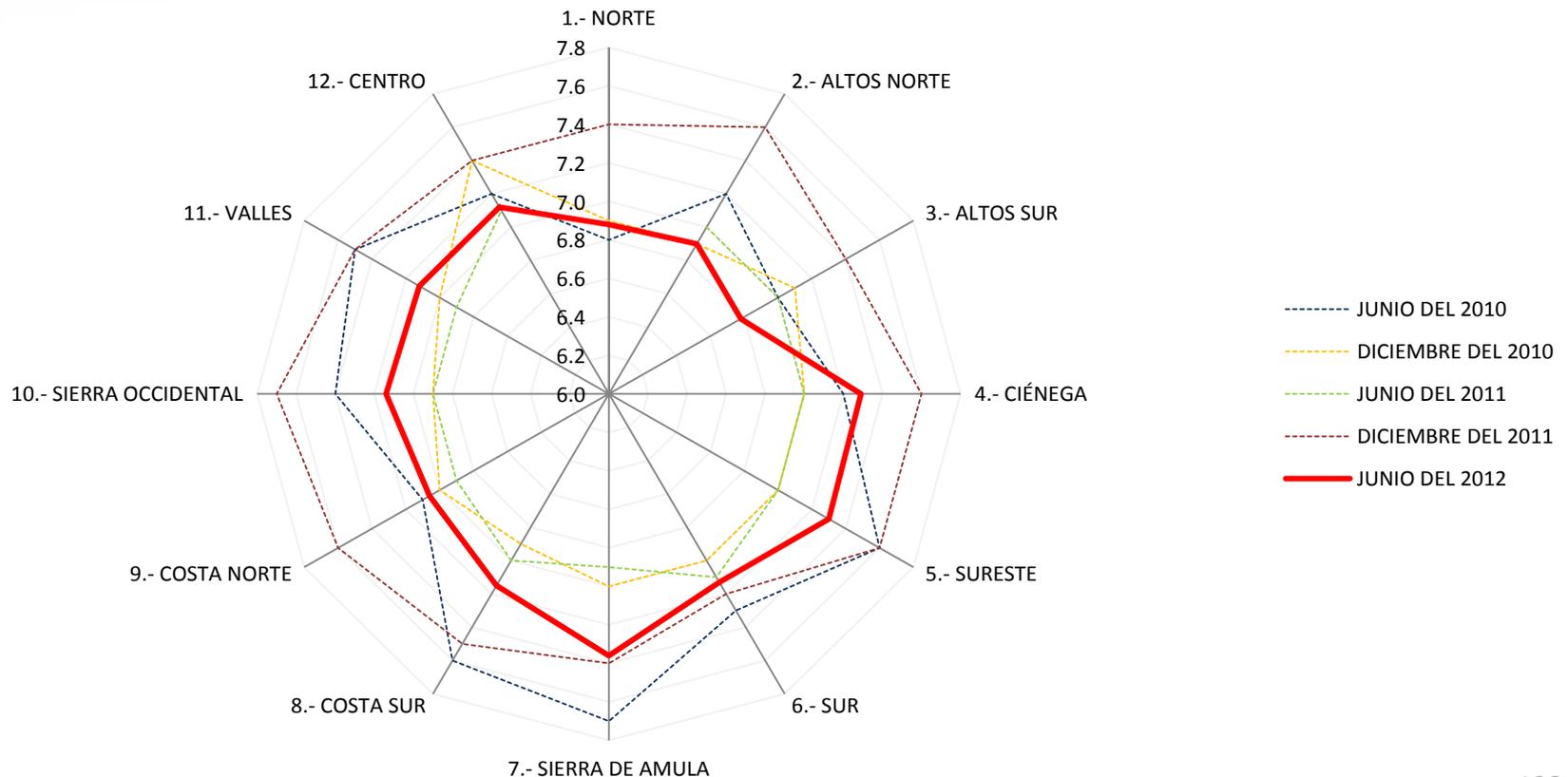


Evolución de Percepción de Calificación del trabajo de Gobierno del Estado de Jalisco para crear más y mejores empleos





Percepción de Calificación del trabajo de Gobierno del Estado de Jalisco para crear más y mejores empleos





Generación de empleos y seguridad laboral - Hallazgos

De acuerdo a los resultados de la encuesta, se observa un deterioro en la percepción de la mitad de la población sobre la generación de empleos. En general, el primer hallazgo obtenido es que existe en cinco de diez casos, existe la apreciación de que ha aumentado el desempleo en el Estado de Jalisco, cuando las cifras oficiales reportadas por INEGI muestra muy poca variación entre el periodo Diciembre 2011 - Mayo del 2012. Consideramos que el aumento de esta opinión es en parte debido a las campañas de partidos políticos.

Por otro lado, se observó un aumento de personas que dicen contar con un empleo fijo (59%), la proporción que el INEGI reporta en sus índices de empleo es que cerca del 60% de la población de Jalisco cuenta con un empleo fijo remunerado. El hallazgo encontrado es que en el 60% de los ciudadanos, se percibe una mayor estabilidad en sus trabajos actuales.

Por otro lado, se sigue observando que un 55% de la población que labora, lo hace sin contar con prestaciones de ley, esta tendencia se sigue observando desde las mediciones del 2010. El hallazgo es que los jaliscienses están dispuestos a sacrificar sus prestaciones sociales (en el 55% de los casos) con tal de obtener un empleo estable que le proporcione un ingresos que cubra las necesidades de gasto familiar,

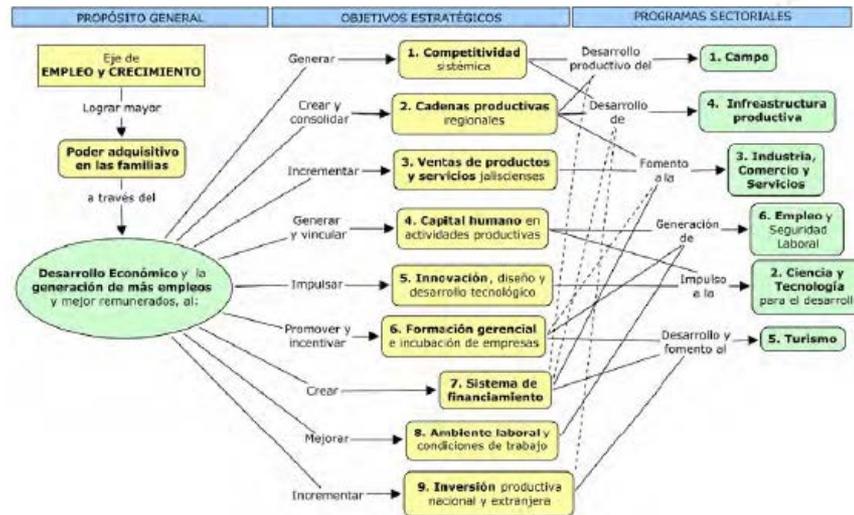


Resumen de Hallazgos - Generación de empleos y seguridad laboral





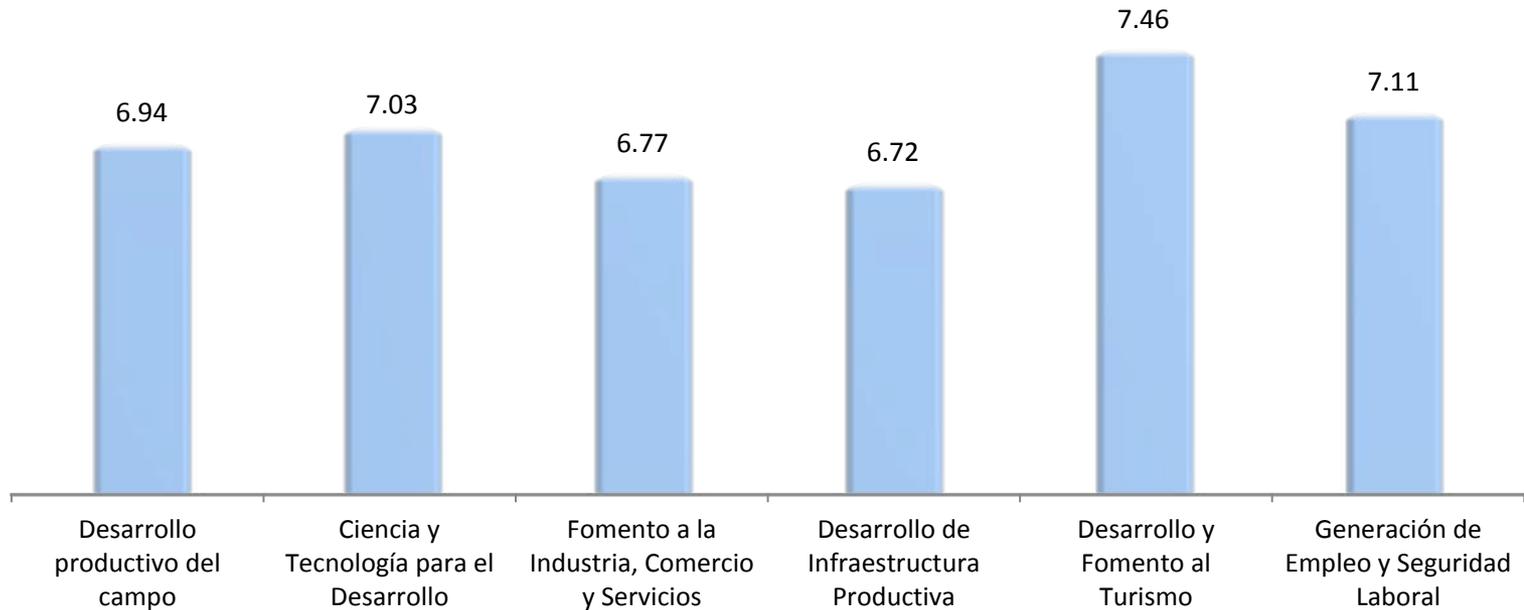
Evaluación Agregada para los Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento





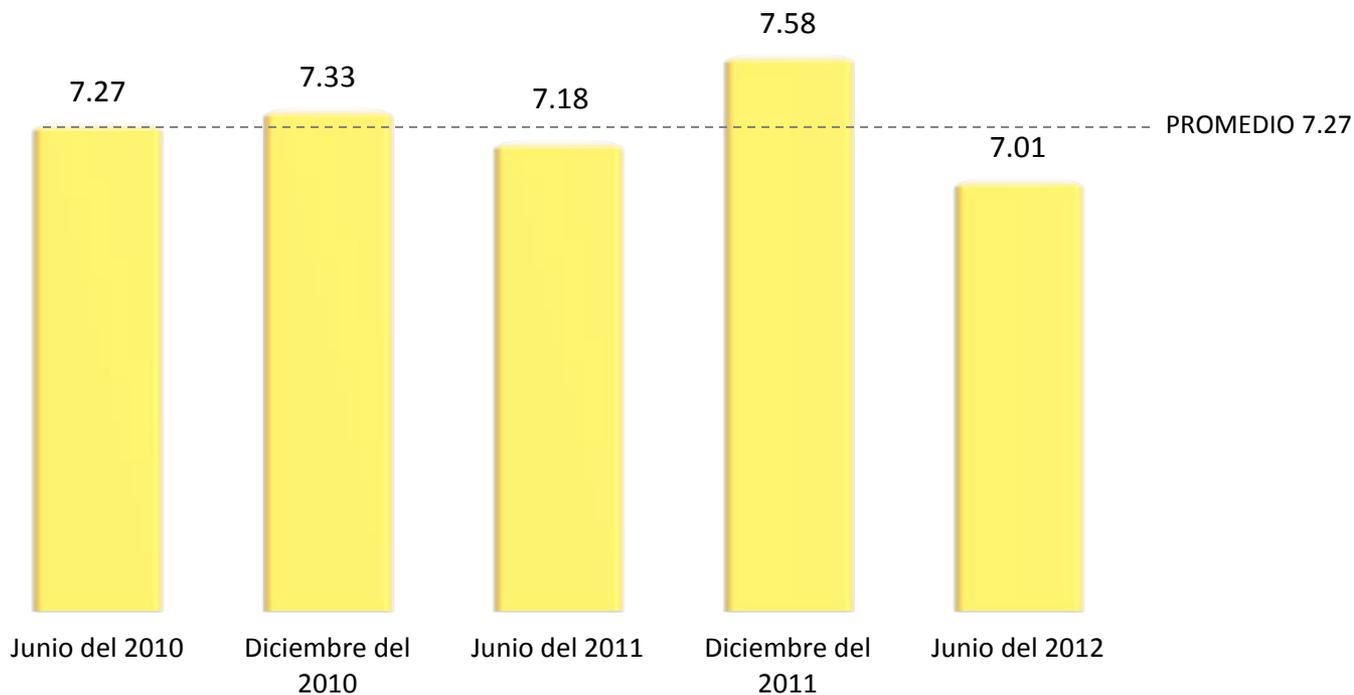
Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

CALIFICACIÓN GENERAL: **7.01**





Evolución de calificaciones de los Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento





Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

El Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030 dice en su apartado de Empleo y Crecimiento que la preocupación primaria de la mayoría de los jaliscienses se refiere al logro de una ocupación productiva y remunerativa que cubra las necesidades básicas de la familia y permita el pleno desarrollo de sus capacidades, en un marco de pleno respeto a los derechos humanos y al medio ambiente.

Así mismo, reflexiona sobre la generación de oportunidades de empleo bien remunerado para toda la población implica la participación coordinada de los tres poderes y tres niveles de gobierno con la iniciativa privada. También hace referencia que se requiere establecer, en forma conjunta, las acciones y proyectos que generen las condiciones jurídicas, normativas y de infraestructura necesarias, para propiciar el crecimiento económico que genere los empleos requeridos por los jaliscienses.

Este objetivo del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030, se concentró en 6 programas sectoriales que han sido evaluados a nivel percepción del ciudadano de manera periódica por diferentes empresas. En nuestro caso, podríamos resumir que los principales hallazgos respecto a este objetivo son los siguientes:

1)

Dos terceras partes de la población perciben que el gobierno está trabajando en el campo

2)

No existe posicionamiento de programas estatales (menos del 5% de recordación)



Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

- 3) La población reconoce con un 7.3 la labor del gobierno como asesor o facilitador en el Desarrollo del Campo.
- 4) Existe un deterioro en calificaciones acentuado o causado por campañas políticas y/o una fuerte sequía (calificación 6.9 la más baja registrada)
- 5) Dos terceras partes de la población consideran que el gobierno está impulsando la Ciencia y la Tecnología
- 6) Los ciudadanos reconocen más la labor del Gobierno que la de las empresas en los esfuerzos de investigar e innovar (65% y 60% respectivamente)
- 7) El 55% de los ciudadanos consideran que la innovación en las empresas no generan empleos
- 8) El ciudadano considera que Ciencia y Tecnología son conceptos complementarios ya que un 76% cree que hay muy buena vinculación entre ambos sectores
- 9) Siete de cada diez ciudadanos consideran que el gobierno está trabajando en el fomento a la industria, comercio y servicios
- 10) El turismo es el sector económico que genera más percepción de crecimiento (40% de los ciudadanos)



Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

- 11)** No importa el desempeño del gobierno, seis de cada diez ciudadanos quiere que sus esfuerzos de traduzcan en empleos
- 12)** Las elecciones deterioraron la percepción de situación económica personal (en el 20% de los ciudadanos)
- 13)** El 68% de los ciudadanos considera que existe apertura y orgullo por el comercio internacional entre Jalisco y el Mundo
- 14)** Existe un deterioro en la participación del Gobierno Estatal como responsable de crear y mantener infraestructura (se obtiene la calificación más baja en las mediciones 6.7)
- 15)** Los ciudadanos jaliscienses tienen un mayor acceso a Internet que el resto de la población mexicana (36% en Jalisco vs un 30% en el País)
- 16)** Siete de cada diez ciudadanos de Jalisco considera que el Gobierno del Estado ha colaborado al Desarrollo y Fomento al Turismo
- 17)** Los ciudadanos de Jalisco suelen vacacionar más que el resto de la población del país (60% recuerdan haber tomado vacaciones en Jalisco vs un 32% a nivel nacional)
- 18)** En ocho de cada diez opiniones, la calidad del servicio de los prestadores de servicios turísticos de Jalisco es alta



Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

19)

En cinco de cada diez ciudadanos, creció la percepción de que el desempleo ha aumentado

20)

Un 59% de los jaliscienses perciben mayor estabilidad en sus trabajos

21)

Un 55% de los ciudadanos de Jalisco están dispuestos a sacrificar sus prestaciones sociales por un empleo estable



Recomendaciones y acciones sugeridas para el posicionamiento en percepción de los Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

Se observan problemas de conocimiento de los programas que impulsa el Gobierno del Estado dirigidos al apoyo al campo de Jalisco. Por lo tanto se debe de procurar la difusión y posicionamiento de los nombre de los programas que integran la estrategia de desarrollo del campo, es importante resaltar que se debe posicionar el nombre, no sus resultados ni estadísticas. Puede resultar interesante crear una sinergia con el nombre de PROCAMPO y el apellido del programa estatal.

Por otro lado, se puede aprovechar la percepción que actualmente se tiene de la labor del gobierno como asesor y facilitador de desarrollo del campo. Específicamente se sugiere impulsar la imagen del Gobierno del Estado como “el mejor socio de negocios” que puedan tener los productores jaliscienses. Este mensaje puede ser enriquecido mediante imágenes de apoyo y utilizado como el mensaje principal en temas de gobierno, ya que de entrada es un mensaje creíble dentro de la población.

Otro aspecto que arroja la encuesta es que los ciudadanos no asocian la investigación e innovación con generación de empleos. Por lo tanto, en las campañas publicitarias de los organismos encargados del desarrollo científico y tecnológico, deben buscar dar el mensaje de que una mayor innovación e investigación contribuirá al desarrollo de nuevos proyectos y de más empleos. En síntesis hay que buscar ligar al desarrollo tecnológico con la generación de empleos.



Recomendaciones y acciones sugeridas para el posicionamiento en percepción de los Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

Un resultado interesante es que la población tiene la percepción de que existe una fuerte asociación y vinculación entre el sector educativo y el desarrollo entre ciencia y tecnología. Por este motivo es ampliamente recomendable seguir explotando esta relación ya que genera credibilidad. Lo anterior significa que se deben procurar los eventos y la publicidad entre organismos de investigación e instituciones educativas.

Por otro lado, el sector turismo es el sector económico en el que la población considera que hay mayores avances. Se sugiere tomar este tema e intensificar los logros obtenidos en este sector como un elemento generador de empleo. Este tema ya se encuentra fuertemente aceptado entre la opinión pública, por lo que es recomendable asociarlo a un factor de poca aceptación como es la generación de empleos. Se pueden generar frases alrededor del concepto de “hemos creado empleos en el sector Turístico”.

Siguiendo el tema del turismo, se pudo apreciar que una proporción importante de Jaliscienses suelen tomar vacaciones en el mismo Jalisco (sobre todo en playa), y que perciben muy buena atención por parte de los prestadores de servicios turísticos. Lo anterior nos proporciona elementos para poder promover la idea de “visita nuestros destinos turísticos y disfruta de la calidez de nuestra gente”. En resumen, la calidez debe ser un tema incorporado a la publicidad de destinos turísticos jaliscienses.



Recomendaciones y acciones sugeridas para el posicionamiento en percepción de los Programas y subprogramas para el Empleo y Crecimiento

Uno de los temas más difíciles de posicionar dentro de la opinión pública, es la generación de empleos. En el caso de esta medición se observó un fuerte aumento en la percepción de una alza en el desempleo. Para poder contrarrestar una percepción de este tipo es que se debe mostrar de manera permanente datos que permitan contrarrestar objetivamente esta percepción. Se sugiere incorporar temas de medición de empleo de manera sistemática tanto en las páginas de gobierno, como en la difusión de algunos boletines de prensa que logren dar un mensaje progresivo del nivel de empleo prevaeciente.



Evaluación de la Percepción de Avance de los Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

7. Educación y Deporte para una Vida Digna
8. Protección y Atención Integral a la Salud
9. Desarrollo y Fomento a la Cultura
10. Desarrollo Humano Sostenible
11. Preservación y Restauración del Medio Ambiente



Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

7. Educación y deporte para una vida digna





Panorama General – Educación y deporte para una vida digna

Este programa tiene como objetivo desarrollar las acciones relacionadas con los servicios de educación inicial, básica, media superior, superior, especial, para adultos y de educación física y deporte. La intención es dar especial enfoque a la educación que se caracterice por ser integral y de calidad.

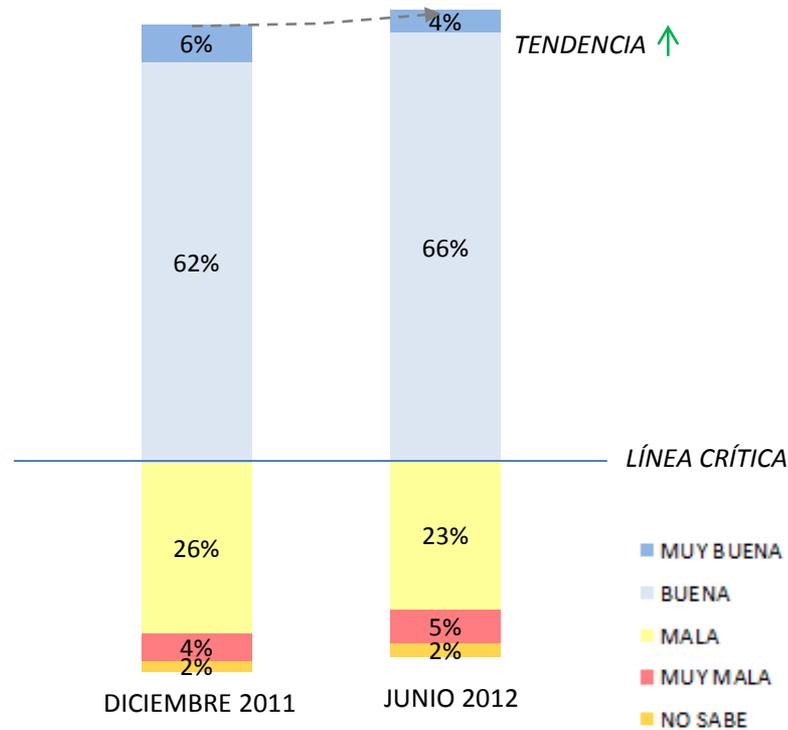
El centro de este programa estará en la comunidad escolar, la educación familiar y la participación ciudadana. La intención es que todos sus subprogramas se apoyen en una gestión administrativa eficiente, que garantice la consolidación de espacios dignos y seguros en las escuelas y sus entornos e incorpore las tecnologías de la información y comunicación a los procesos educativos.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción sobre la calidad de los servicios en las escuelas de educación pública
- Saber si hubo algún habitante que dejó sus estudios por motivos económicos
- Equipamiento de computadoras en las escuelas
- Percepción de opciones educativas para los niveles medio superior y superior
- Percepción sobre la existencia de instituciones educativas de educación especial
- Evaluación de la promoción y el apoyo al deporte en su localidad o municipio
- Hábitos de deporte
- Calificación sobre el trabajo de Jalisco para apoyar a la Educación y al Deporte



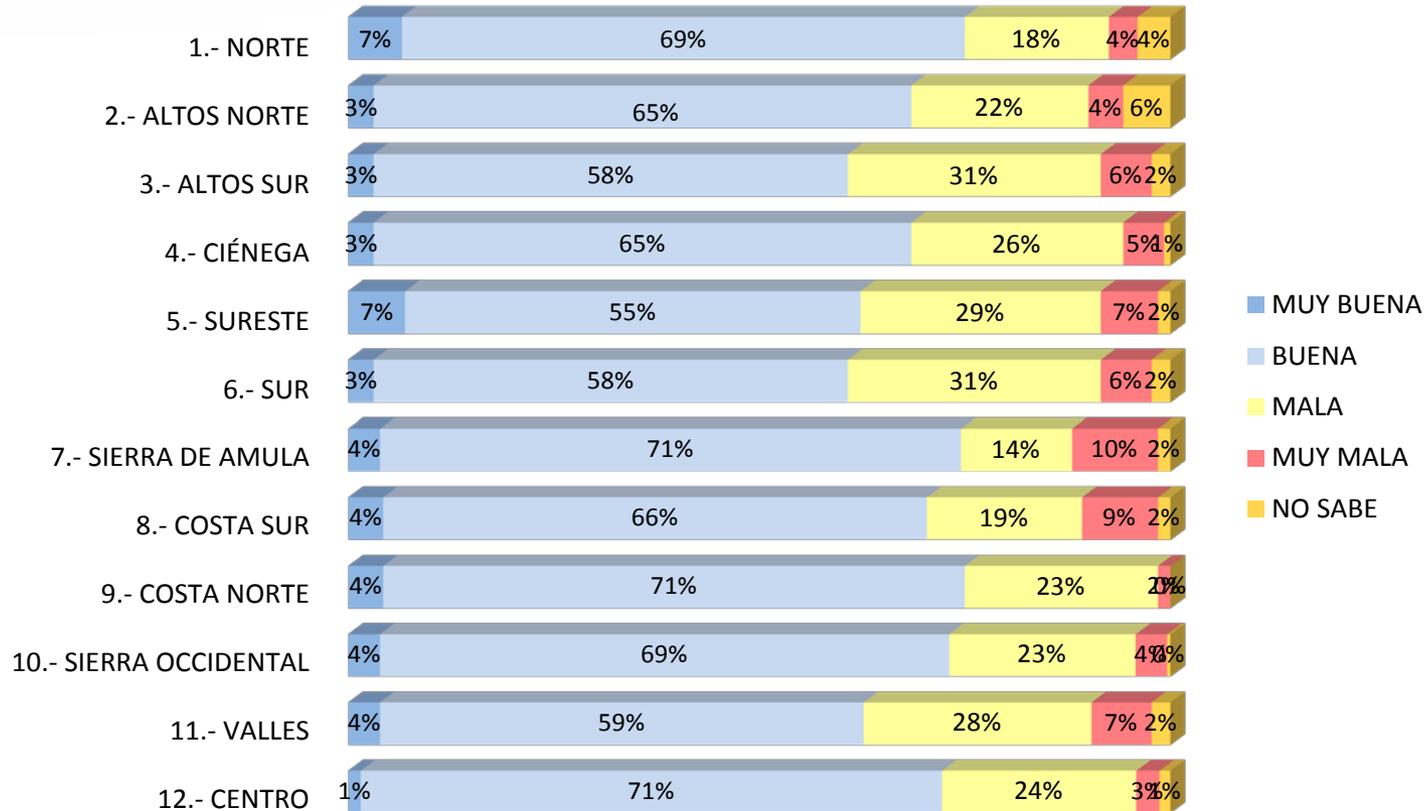
¿Cómo percibe usted la calidad de los servicios en las escuelas de educación pública de su localidad o municipio?





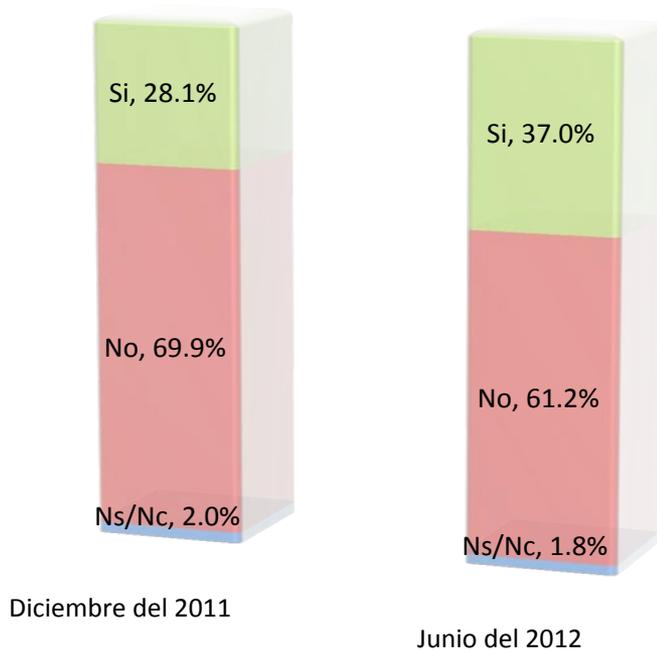
¿Cómo percibe usted la calidad de los servicios en las escuelas de educación pública de su localidad o municipio?

Por región



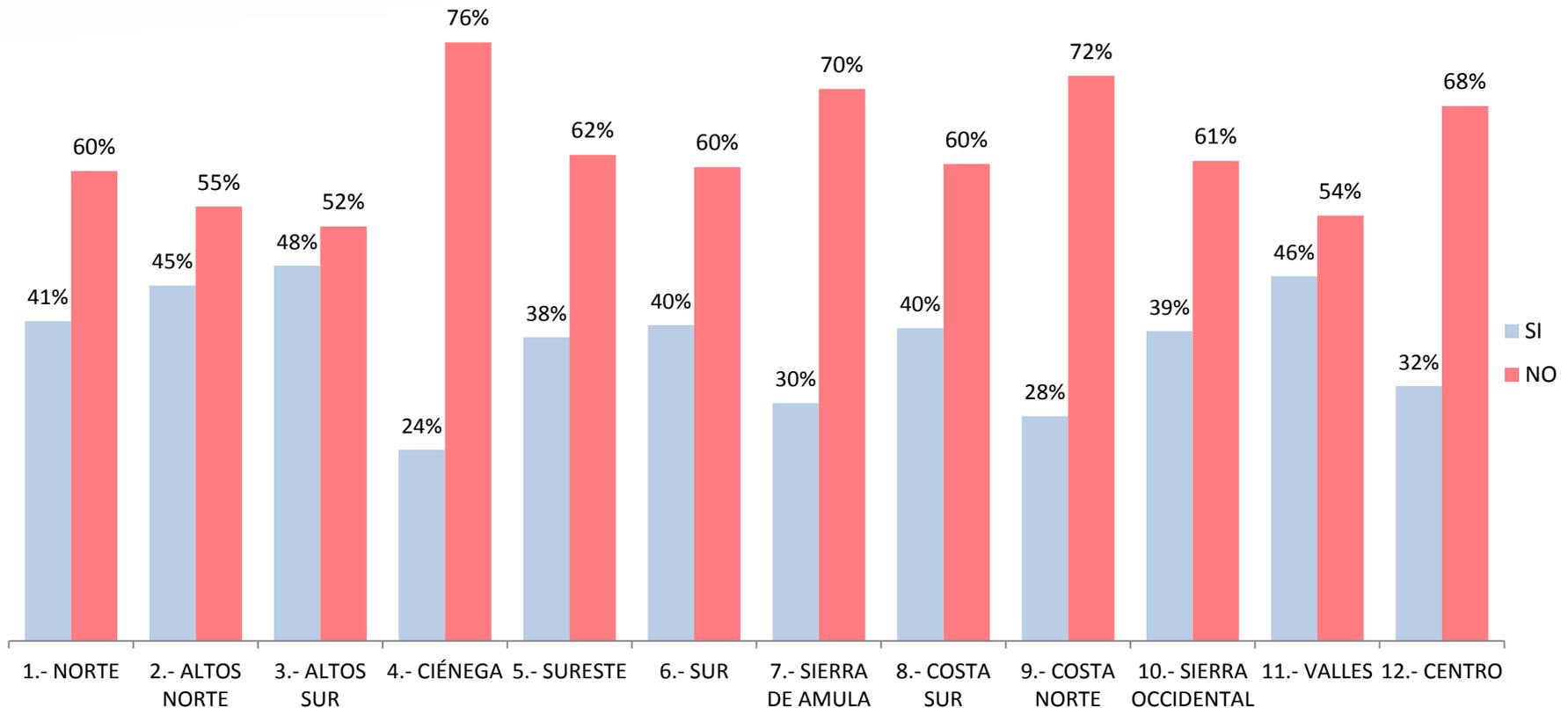


¿Algún habitante de este hogar dejó sus estudios de primaria, secundaria, media superior o nivel superior por motivos económicos?



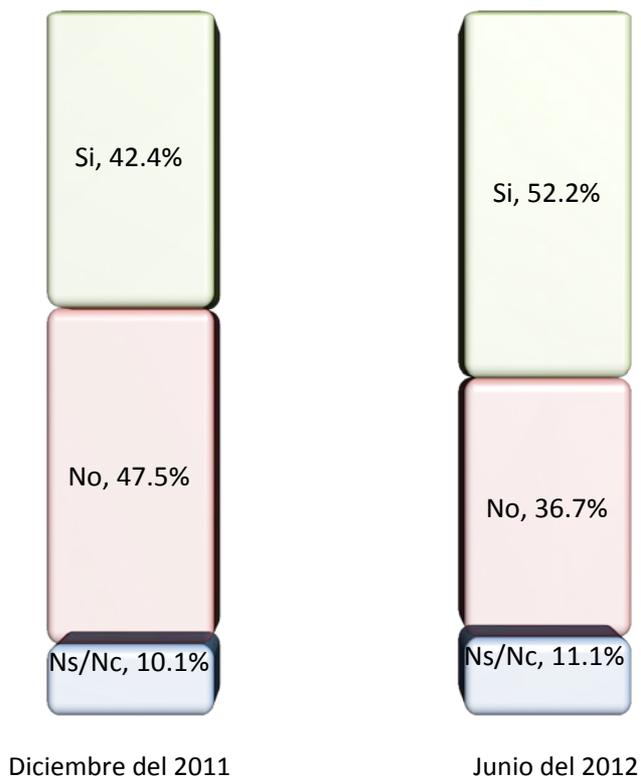


¿Algún habitante de este hogar dejó sus estudios de primaria, secundaria, media superior o nivel superior por motivos económicos? Por región





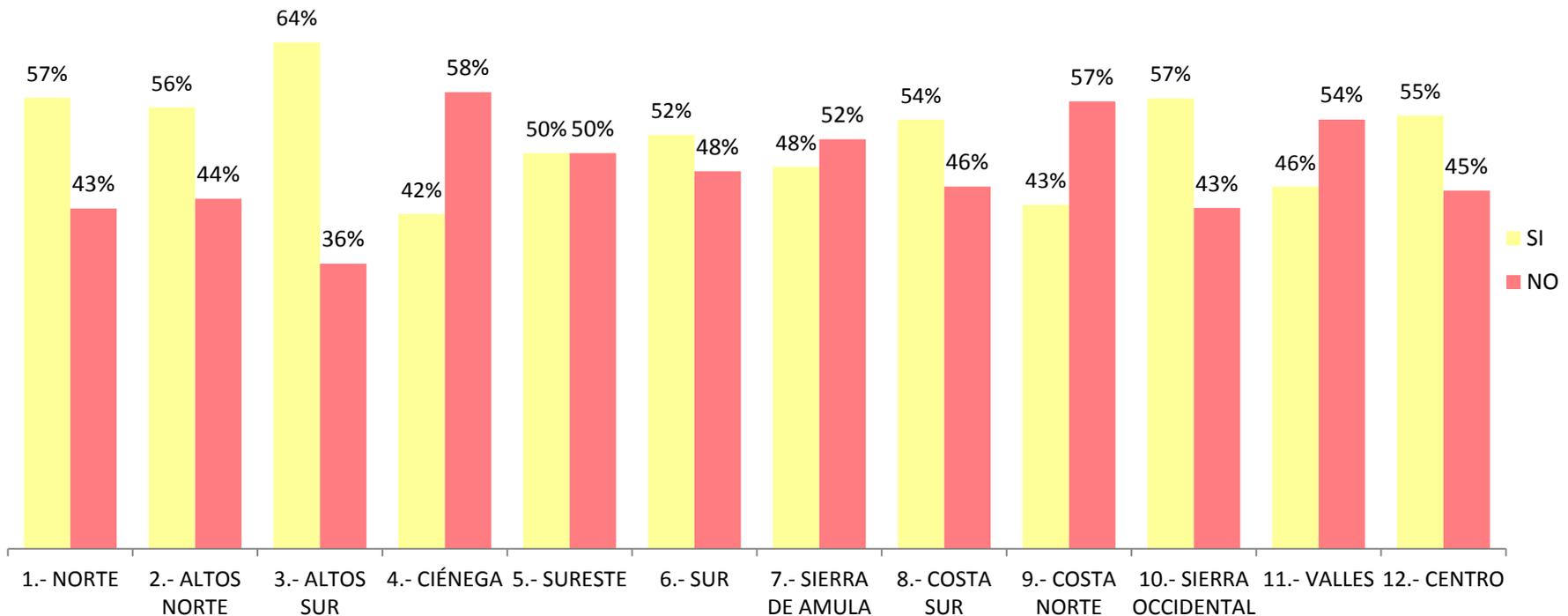
¿Las escuelas de nivel básico (primaria y secundaria) de su localidad cuentan con computadoras para uso estudiantil?





¿Las escuelas de nivel básico (primaria y secundaria) de su localidad cuentan con computadoras para uso estudiantil?

Por región





¿Cómo considera las posibilidades (opciones) de los habitantes de su localidad para estudiar el nivel medio superior y/o superior (preparatoria, CONALEP, CECYTEJ, COBAEJ, UDG)?

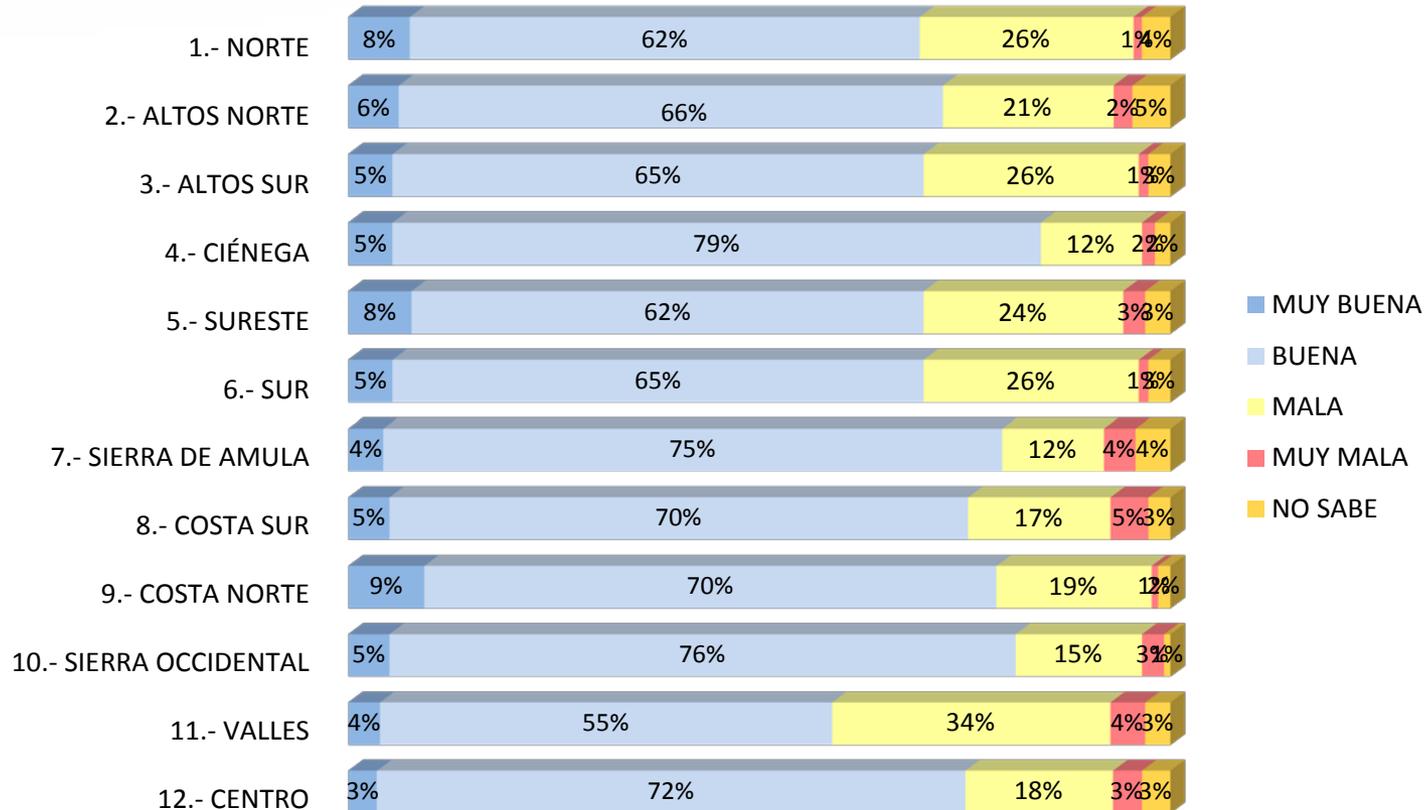


	DICIEMBRE 2011	JUNIO 2012
MUY BUENAS	13.3%	5.3%
BUENAS	72.2%	67.9%
MALAS	11.6%	20.8%
MUY MALAS	0.2%	2.9%
NO CONTESTÓ	2.7%	3.0%

Tres de cada cuatro ciudadanos tienen una percepción positiva sobre las posibilidades de los habitantes de Jalisco para estudiar el nivel medio superior y superior.

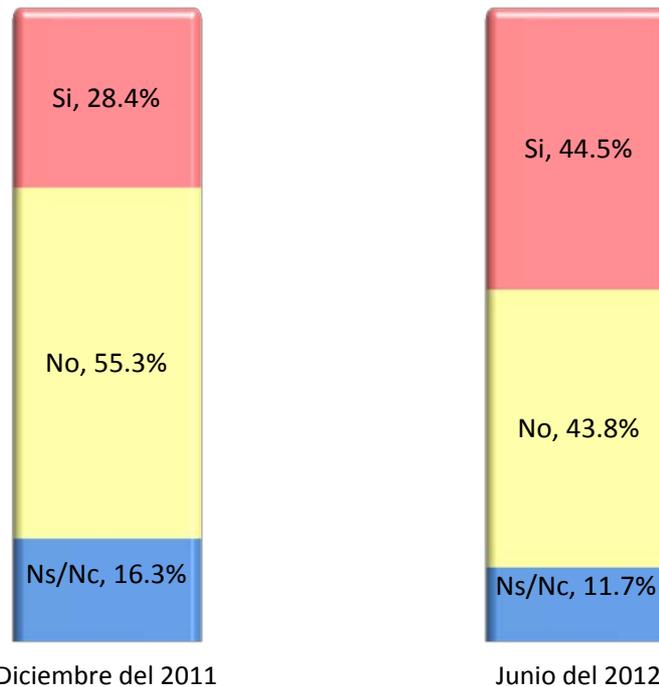


¿Cómo considera las posibilidades (opciones) de los habitantes de su localidad para estudiar el nivel medio superior y/o superior (preparatoria, CONALEP, CECYTEJ, COBAEJ, UDG)? Por región



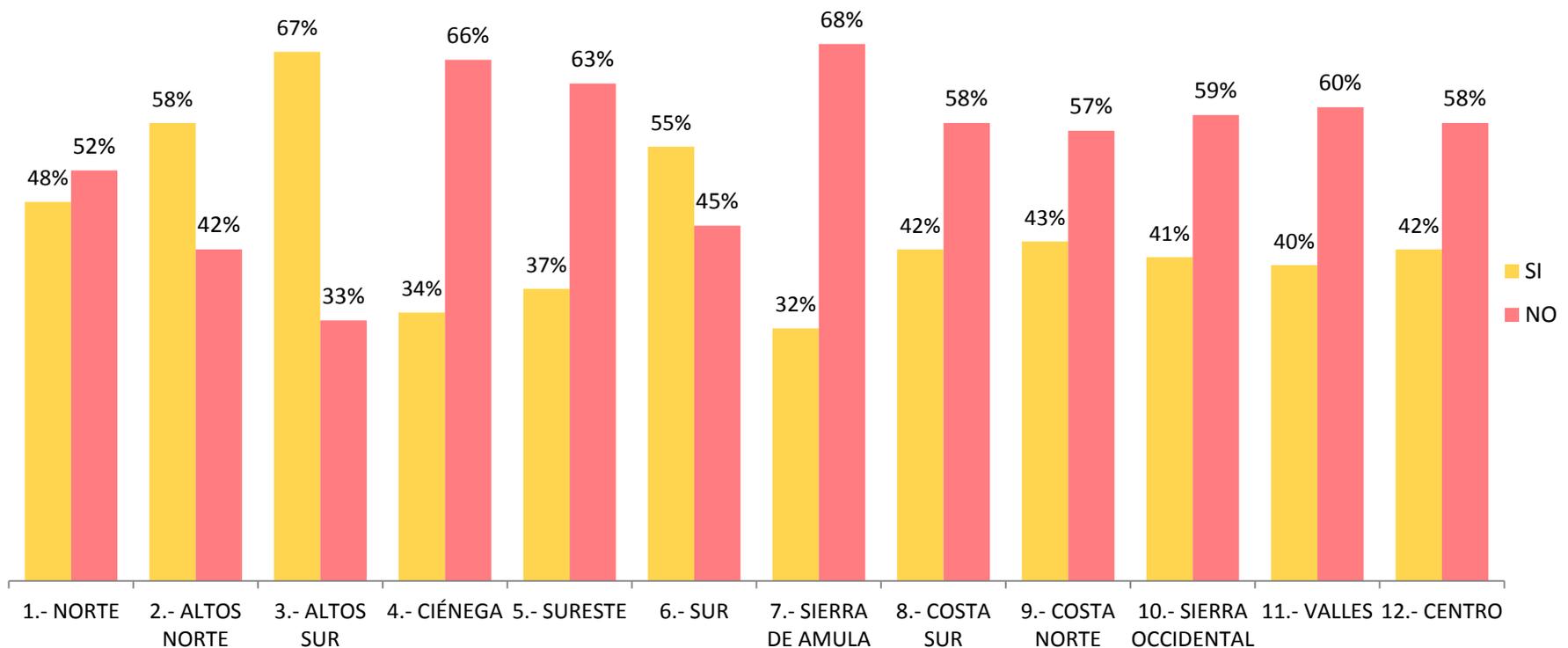


¿Existen en su localidad, escuelas o instituciones públicas de educación especial (destinadas para personas con alguna discapacidad)?



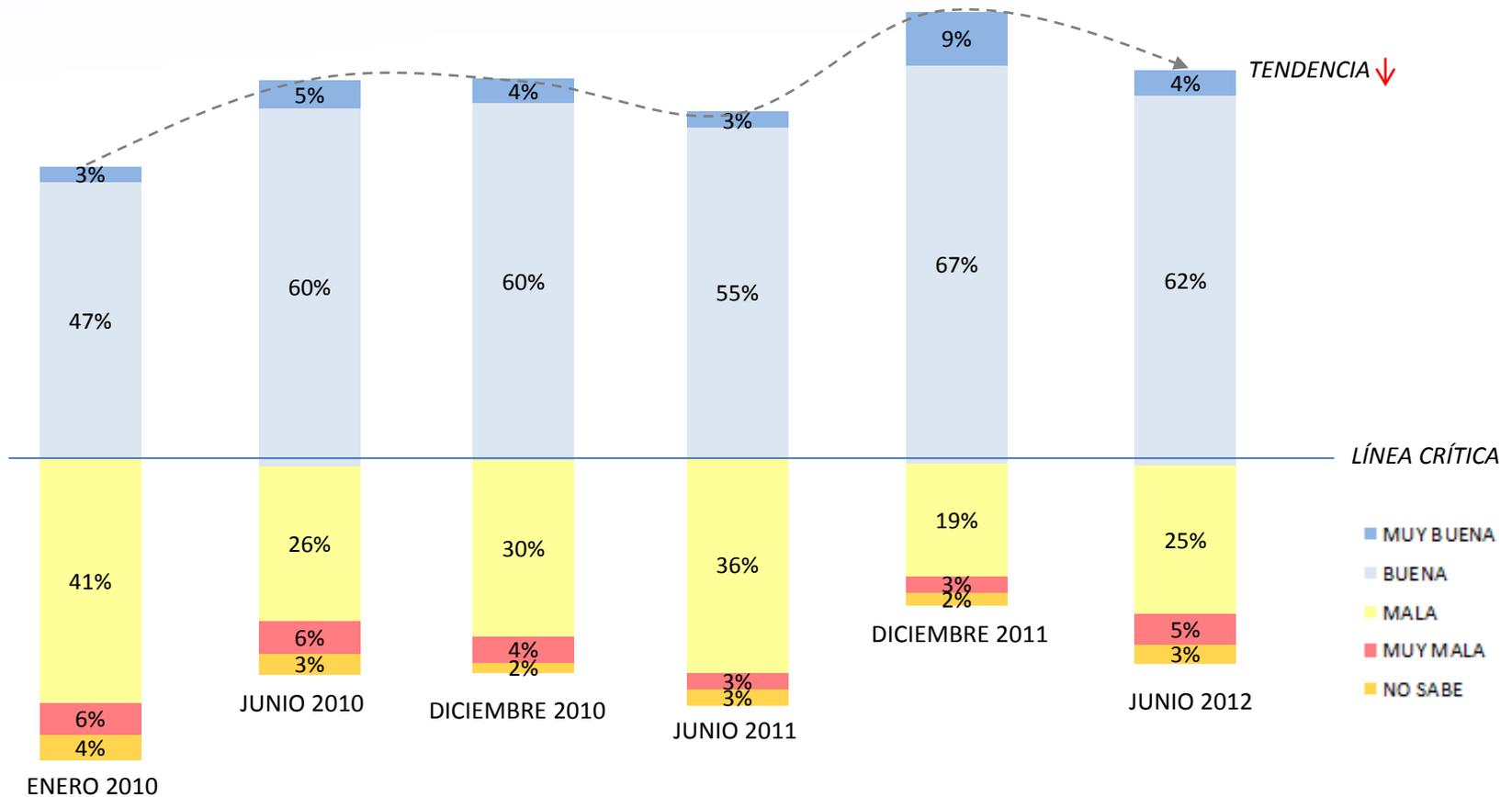


¿Existen en su localidad, escuelas o instituciones públicas de educación especial (destinadas para personas con alguna discapacidad)? Por región



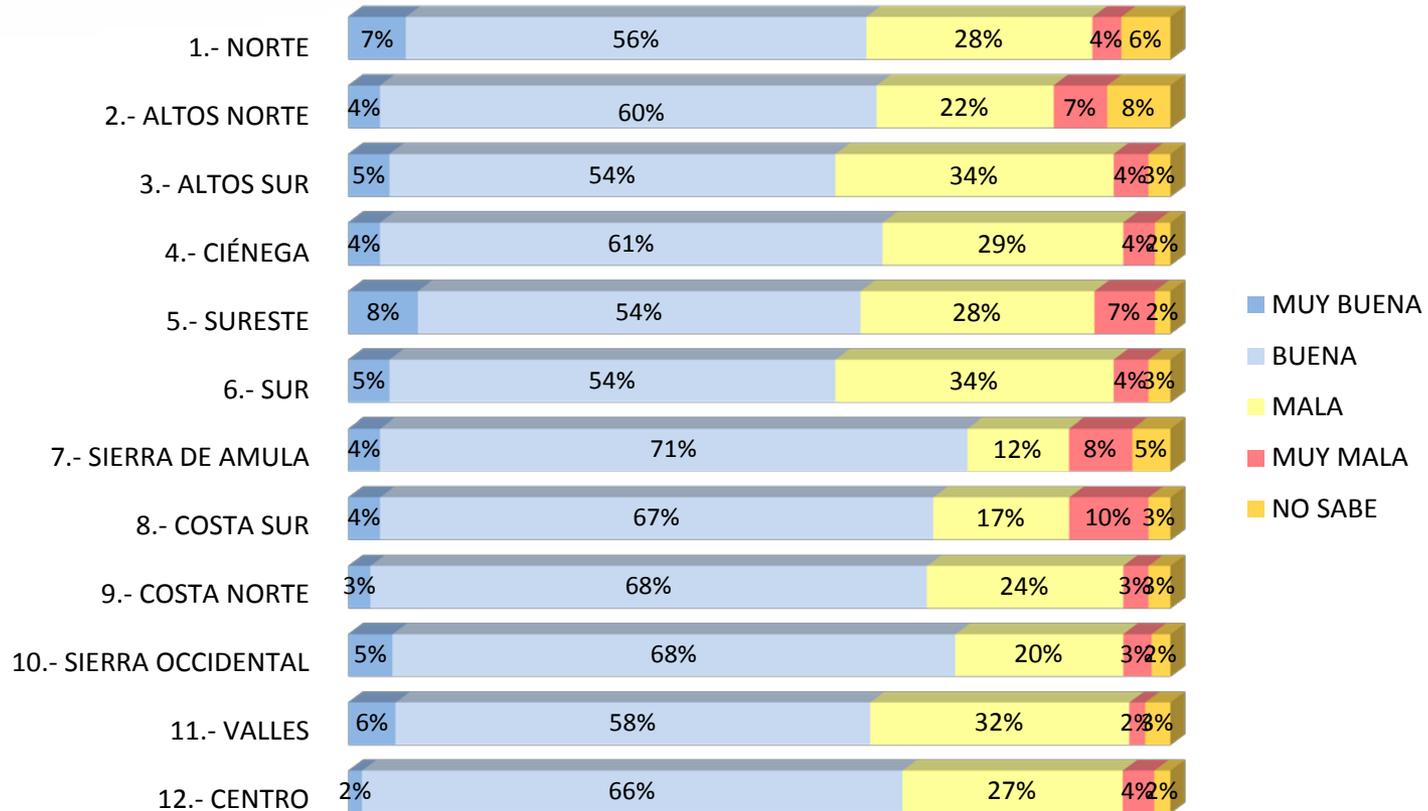


¿Cómo evalúa usted la promoción y el apoyo al deporte en su localidad o municipio?



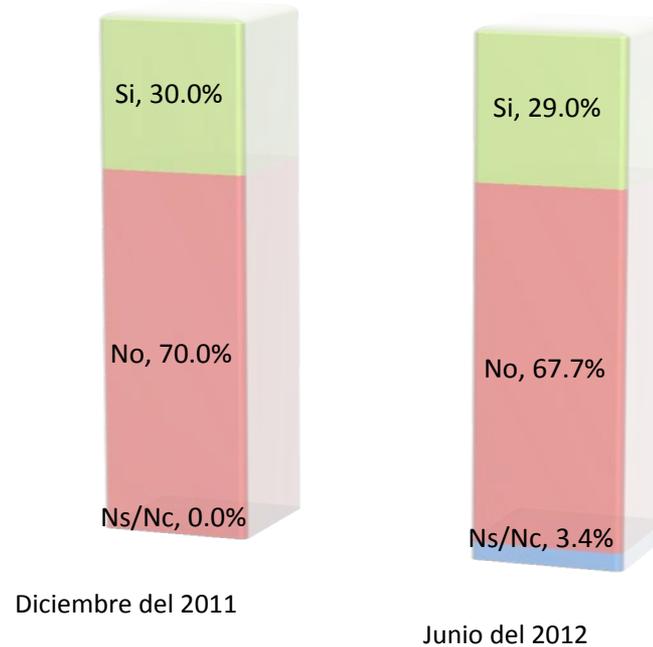


¿Cómo evalúa usted la promoción y el apoyo al deporte en su localidad o municipio? Por región



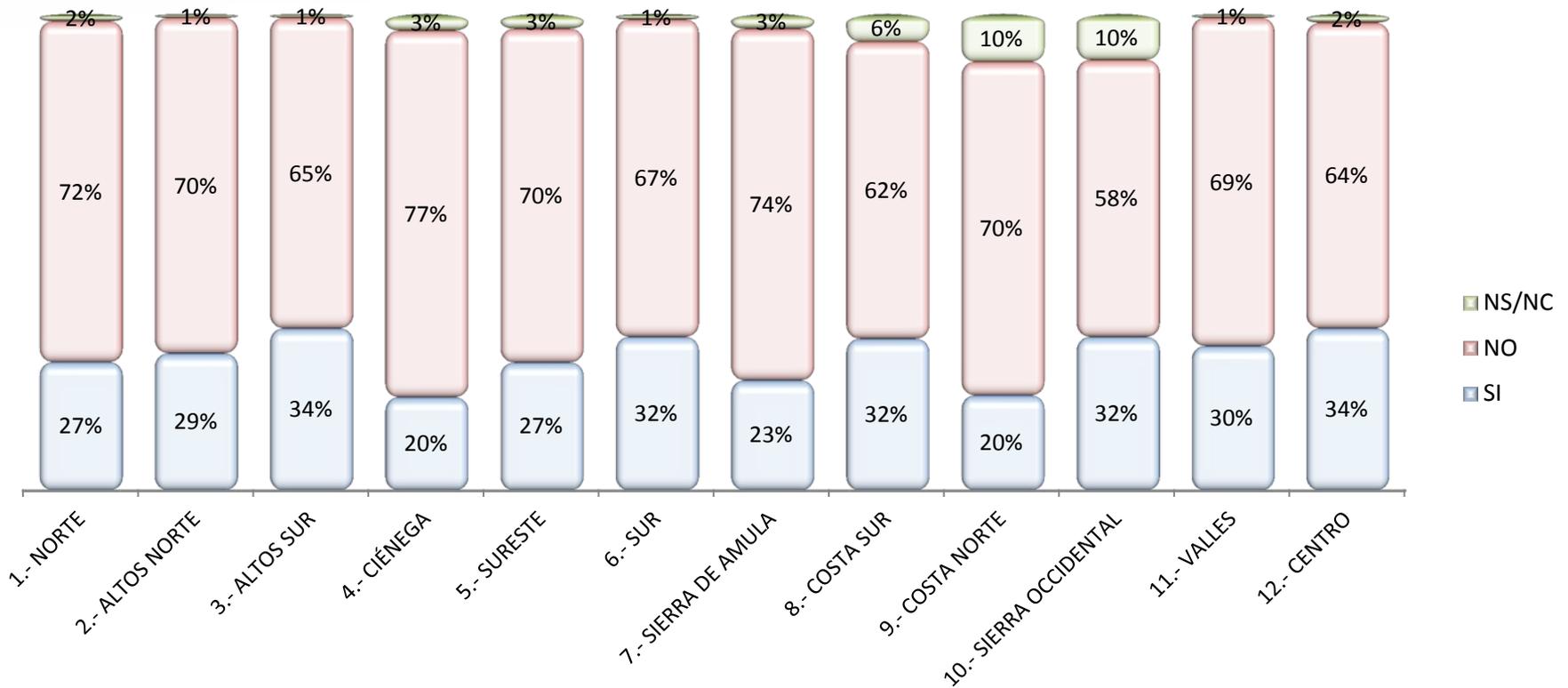


¿Practica usted habitualmente algún tipo de deporte?





¿Practica usted habitualmente algún tipo de deporte? Por región





¿Con qué frecuencia lo practica?



	DICIEMBRE DEL 2011	JUNIO DEL 2012
DIARIAMENTE	5.17%	7.67%
5 DÍAS POR SEMANA	4.68%	3.09%
3 O 4 DIAS POR SEMANA	5.90%	7.26%
1 O 2 DIAS POR SEMANA	13.78%	8.97%
CADA 15 DÍAS	3.68%	1.03%
UNA VEZ AL MES	1.21%	0.82%
NO CONTESTÓ	0.24%	0.15%

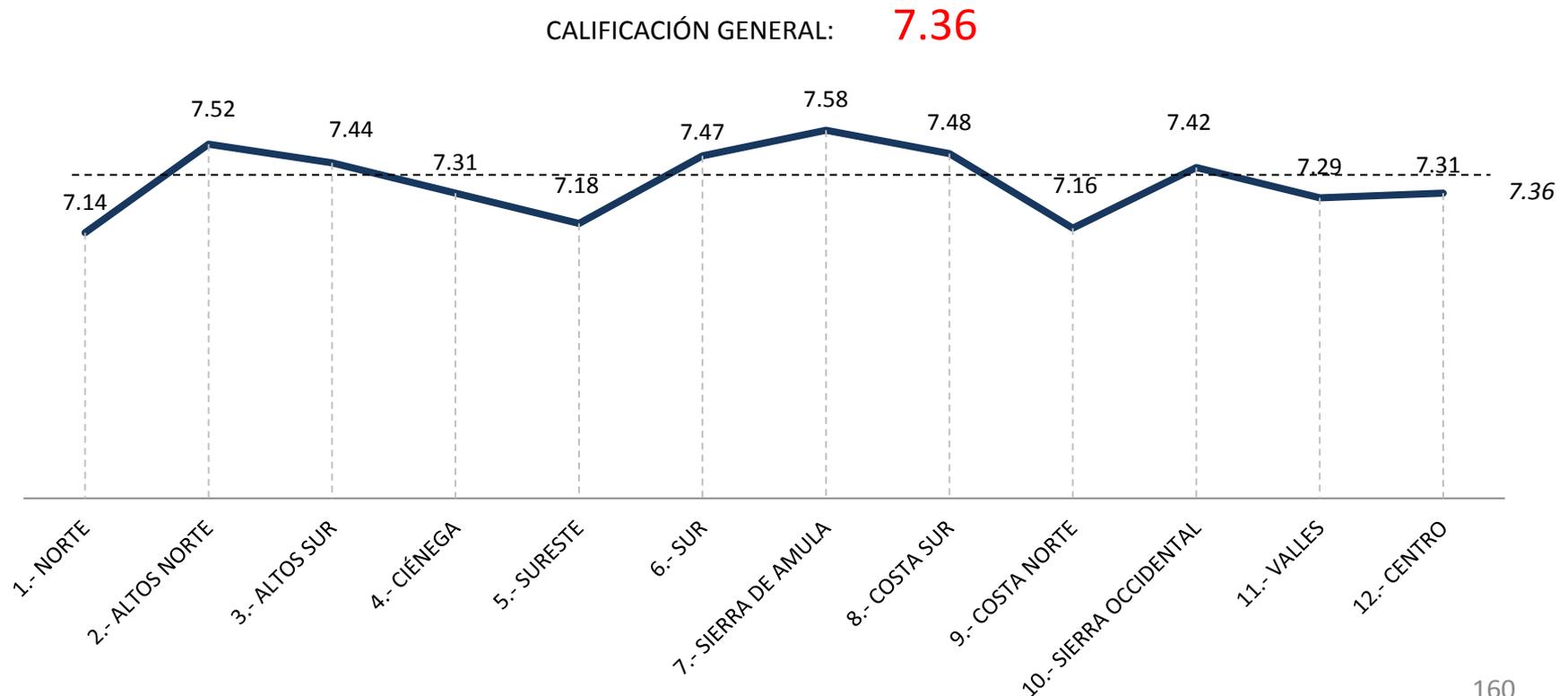


¿Con qué frecuencia lo practica? Por región

	DIARIAMENTE	5 DÍAS POR SEMANA	3 O 4 DIAS POR SEMANA	1 O 2 DIAS POR SEMANA	CADA 15 DÍAS	UNA VEZ AL MES	NS/NC
1.- NORTE	6%	4%	10%	6%	1%	2%	0%
2.- ALTOS NORTE	5%	2%	8%	11%	3%	0%	0%
3.- ALTOS SUR	7%	2%	7%	16%	2%	1%	0%
4.- CIÉNEGA	6%	2%	3%	7%	0%	1%	0%
5.- SURESTE	5%	5%	9%	6%	2%	0%	0%
6.- SUR	8%	2%	10%	10%	1%	1%	0%
7.- SIERRA DE AMULA	9%	2%	4%	5%	2%	0%	0%
8.- COSTA SUR	7%	8%	5%	10%	1%	1%	1%
9.- COSTA NORTE	6%	3%	4%	7%	0%	0%	0%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	9%	2%	8%	11%	1%	1%	0%
11.- VALLES	10%	2%	6%	8%	2%	2%	0%
12.- CENTRO	10%	3%	10%	9%	0%	1%	0%

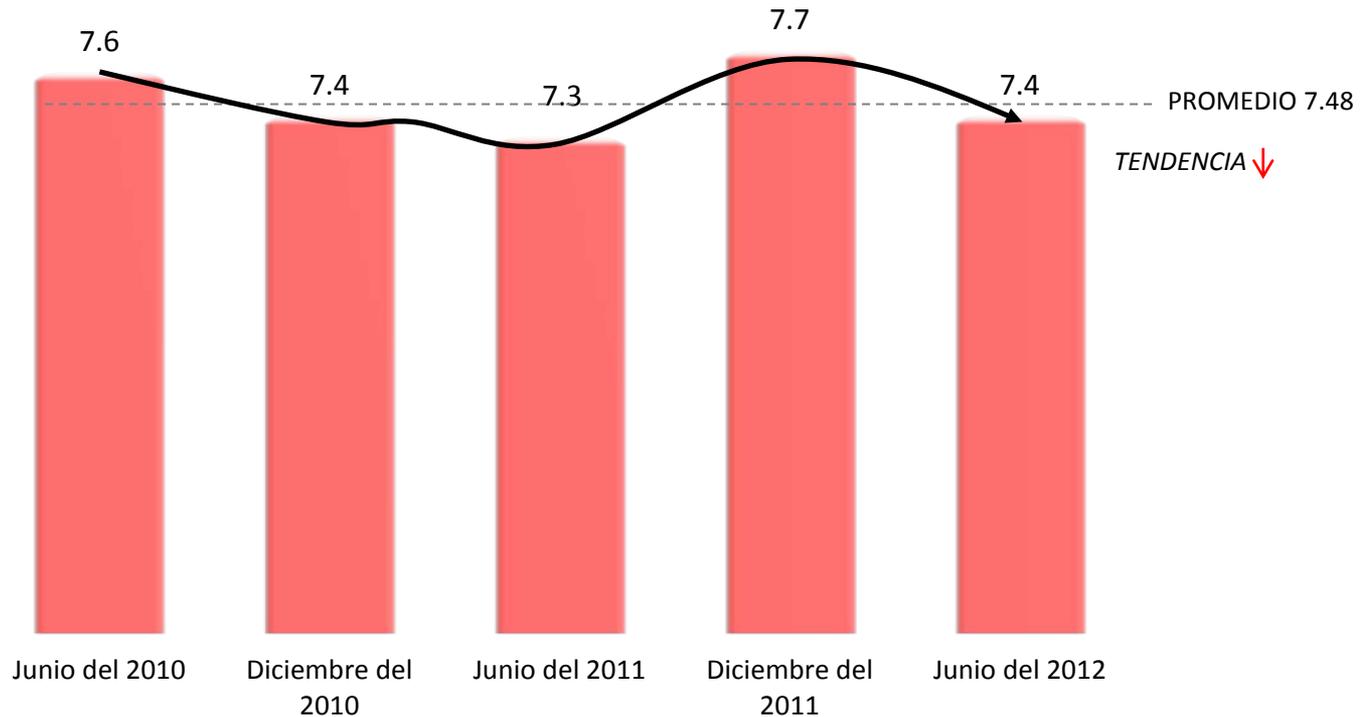


En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para Apoyar a la Educación y al Deporte?



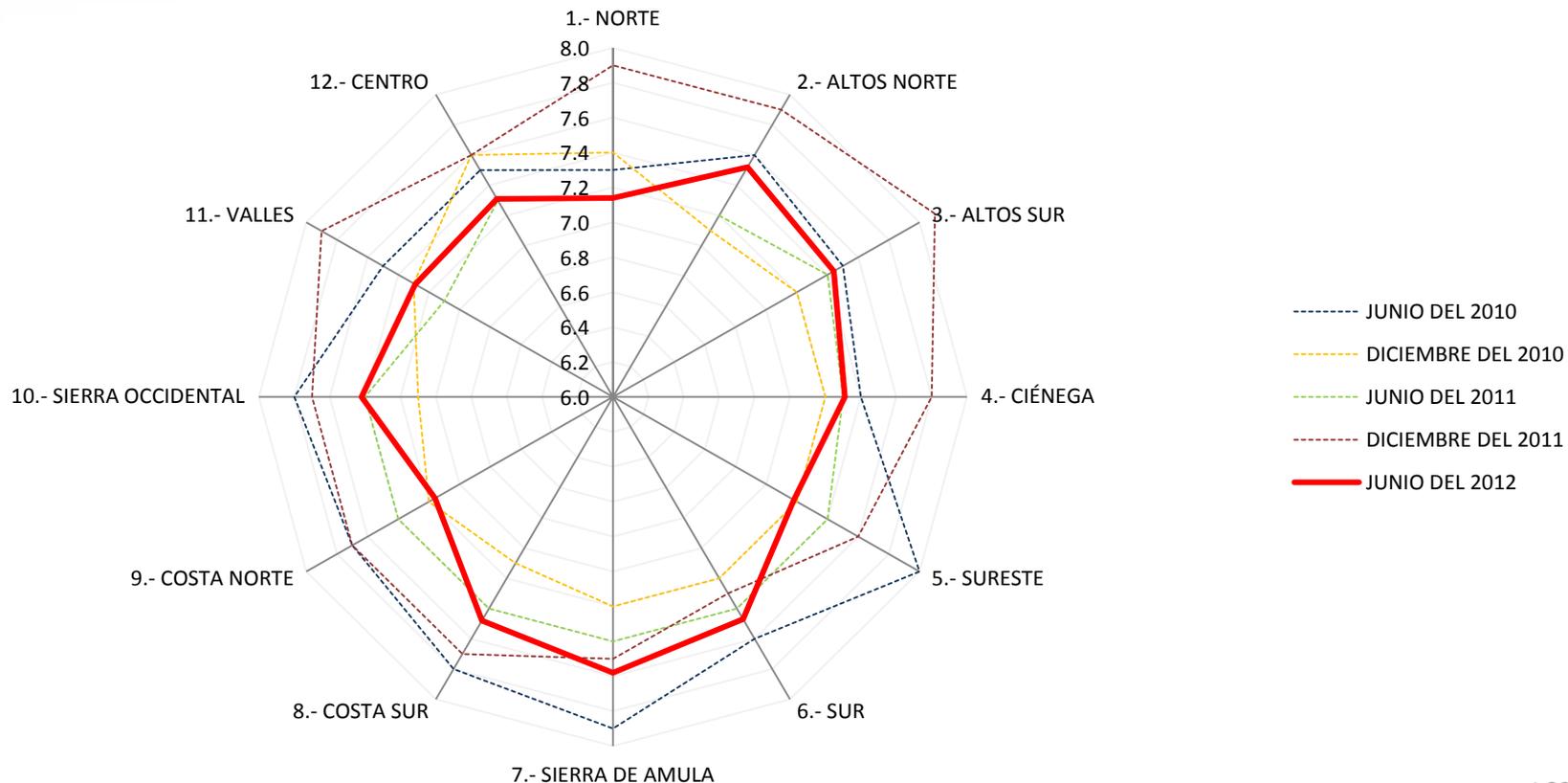


Evolución de Percepción de Calificación del trabajo de Gobierno del Estado de Jalisco para Apoyar a la Educación y al Deporte





Percepción de Calificación del trabajo de Gobierno del Estado de Jalisco para Apoyar a la Educación y al Deporte por región





Educación y deporte para una vida digna - Hallazgos

Los resultados de la encuesta, muestran que en general los ciudadanos jaliscienses, tienen una buena percepción sobre la calidad de la educación que se imparte en las escuelas públicas tanto de nivel básico, media superior y superior. El primer hallazgo que nos arrojó la encuesta es que siete de cada diez ciudadanos jaliscienses confían en la calidad de su sistema educativo público.

Otro de los aspectos relevantes es que la población entrevistada tiene buenas opiniones respecto a las opciones educativas que tienen los estudiantes para seguir estudiando el nivel medio superior y superior. Este es el segundo hallazgo, tres de cada cuatro ciudadanos jalisciense se sienten con opciones educativas para continuar sus estudios media y media superior, sin embargo no debemos dejar de lado otro hallazgo derivado de la encuesta, una tercera parte de los hogares entrevistados señalan que al menos un integrante de su familia tuvo que abandonar sus estudios por motivos económicos.

En cuanto a la labor del Gobierno de Jalisco para la promoción y el apoyo del deporte es bien percibida, aunque se muestra un ligero deterioro de esta apreciación respecto a la medición de Diciembre del 2011, pero hay que recordar que en ese momento recién habían pasado los Juegos Panamericanos. El tercer hallazgo es que dos terceras partes de la población reconoce los esfuerzos del Gobierno del Estado de Jalisco por impulsar el deporte.

En cuanto a los hábitos deportivos de los jaliscienses, se puede observar que sólo tres de cada diez ciudadanos suelen practicar algún tipo de deporte de manera regular. Este es el cuarto hallazgo, es que entre tres de cada cuatro ciudadanos no existe una cultura deportiva entre los ciudadanos de Jalisco.



Resumen de Hallazgos - Educación y deporte para una vida digna





Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

8. Protección y Atención Integral a la Salud





Panorama General – Protección y atención integral a la salud

Este programa tiene como objetivo conducir y coordinar los esfuerzos destinados a prevenir, promover, proteger, restaurar y mejorar la salud física y mental de toda la población, con la plena participación de los jaliscienses, y así, contribuir a reducir las desigualdades en salud y elevar el bienestar social.

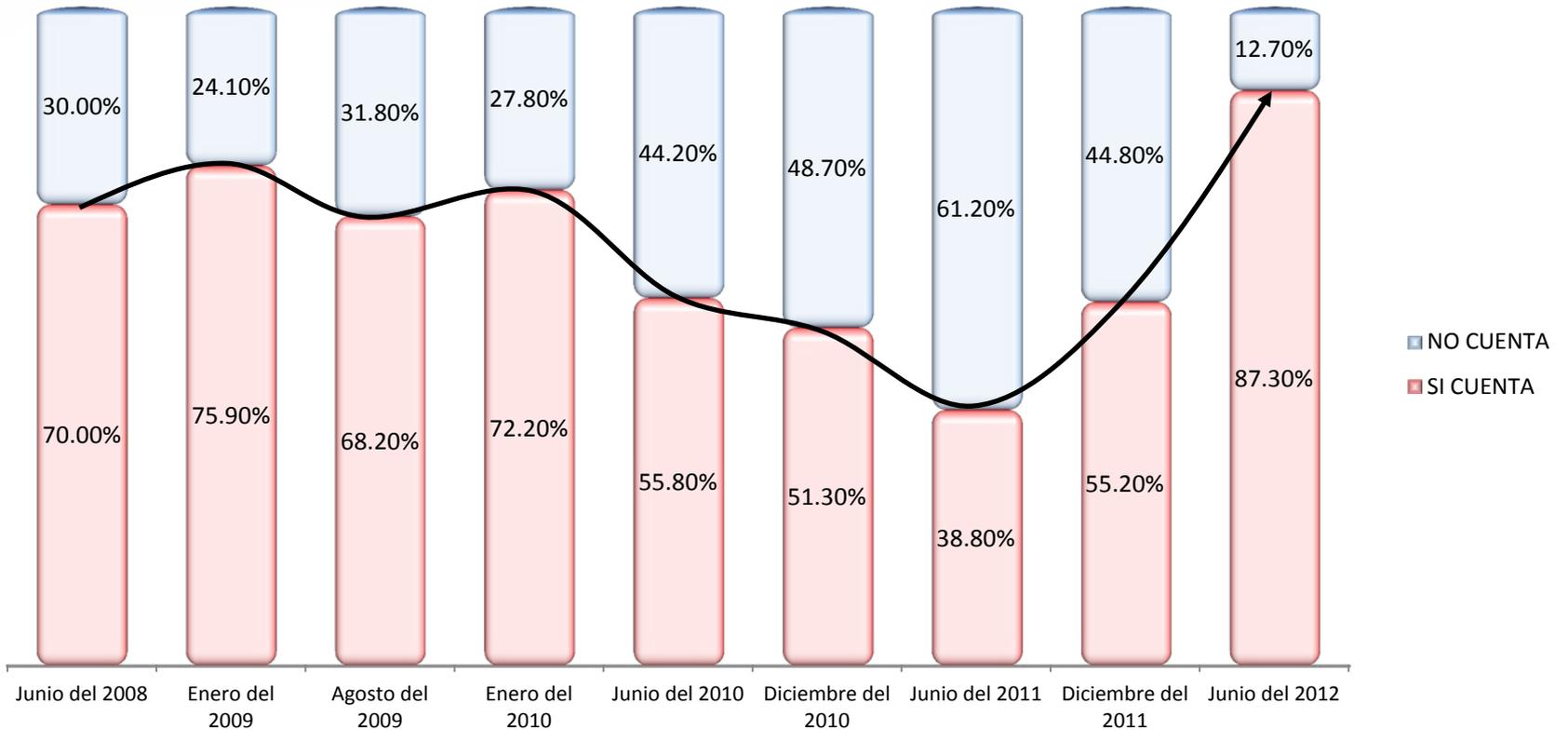
Sus acciones se dirigen fundamentalmente a: generar una cultura de la prevención oportuna de enfermedades y al fomento de la salud con la práctica de estilos de vida más equilibrados y saludables; evitar, reducir y controlar los riesgos sanitarios que amenazan a la población; ofrecer servicios de salud a la persona con calidad y satisfacción de usuarios y trabajadores del sector; proveer a todos los jaliscienses de un seguro médico, y administrar con eficiencia y transparencia los recursos públicos.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Cobertura de salud
- Percepción de la calidad de los servicios públicos de salud en Jalisco
- Percepción de carencias en servicios de salud
- Evaluación del gobierno respecto a la prevención de riesgos sanitarios y ambientales y el control de brotes epidemiológicos
- Evaluación de las acciones para prevenir y evitar adicciones en la ciudadanía
- Calificación del trabajo del Gobierno para prevenir y atender su salud y la de su familia



¿Cuenta usted con algún servicio de salud?





¿Con cuál servicio de salud cuenta usted? (ISSSTE, IMSS, Seguro Popular, etc.) comparativo

	IMSS	Seguro Popular	ISSSTE	Privado	Otros	No cuento con servicio de salud	NS / NC
Junio del 2008	42.8%	16.5%	4.4%	4.3%	1.1%	30.0%	0.7%
Enero del 2009	49.6%	17.9%	2.1%	4.5%	0.8%	24.1%	1.1%
Agosto del 2009	42.2%	16.8%	4.2%	3.2%	0.9%	31.8%	1.0%
Enero del 2010	44.4%	14.8%	6.1%	2.1%	2.0%	27.8%	2.8%
Junio del 2010	44.4%	9.7%	3.4%	1.1%	0.3%	44.2%	2.0%
Diciembre del 2010	29.0%	8.4%	2.0%	0.2%	-	48.7%	11.7%
Junio del 2011	23.9%	7.5%	1.2%	0.1%	0.5%	61.2%	5.7%
Diciembre del 2011	31.6%	12.8%	3.5%	0.5%	0.1%	44.8%	6.8%
Junio del 2012	29.3%	47.0%	3.5%	1.1%	0.7%	12.3%	3.0%

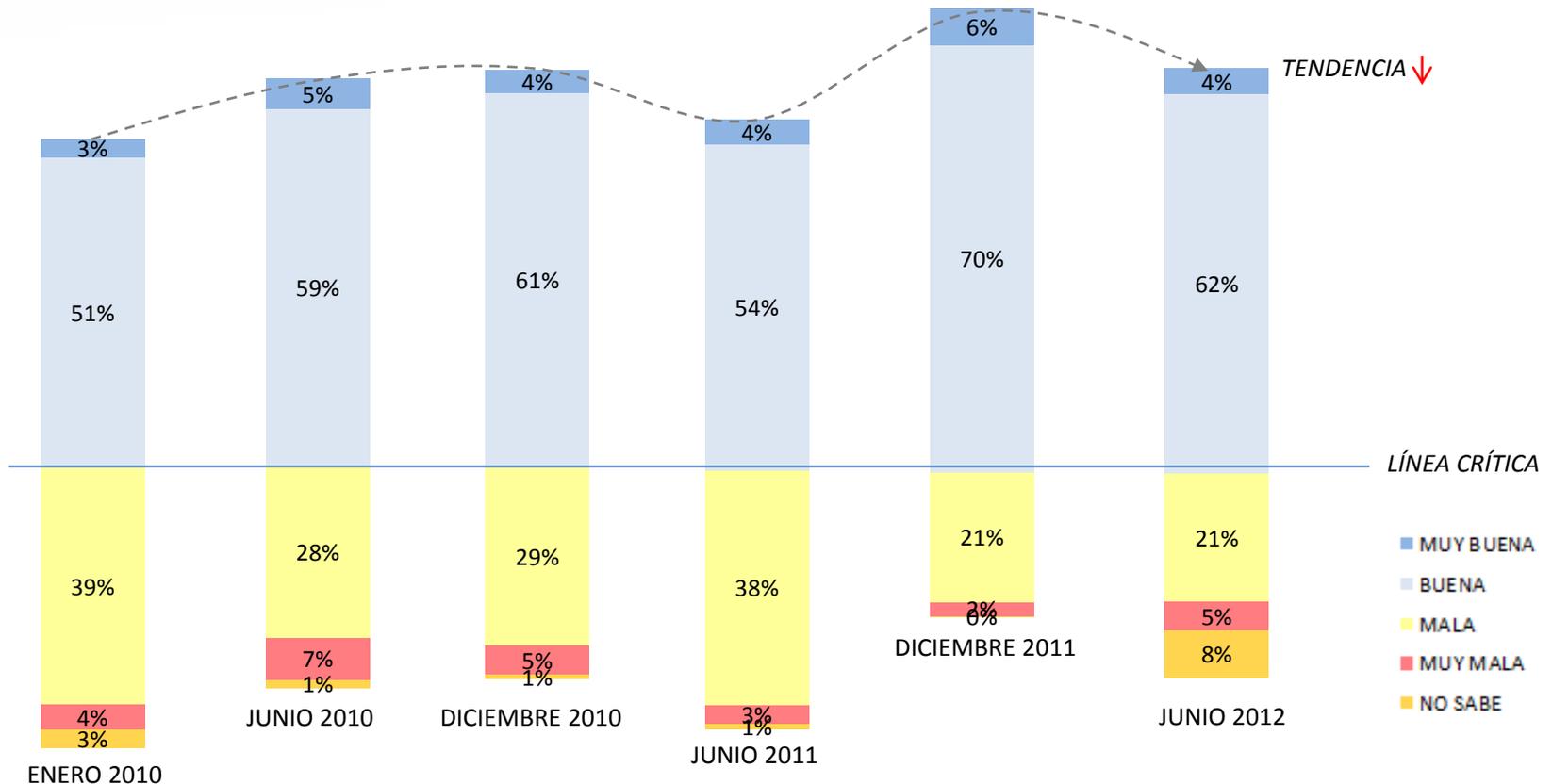


¿Con cuál servicio de salud cuenta usted? (ISSSTE, IMSS, Seguro Popular, etc.) por región

	NINGUNO	SEGURO POPULAR	IMSS	ISSSTE	SEGURO DE GASTOS MÉDICOS MAYORES	OTRO	NS/NC
1.- NORTE	20%	54%	18%	6%	0%	1%	4%
2.- ALTOS NORTE	22%	46%	23%	5%	0%	2%	2%
3.- ALTOS SUR	21%	44%	31%	2%	2%	1%	0%
4.- CIÉNEGA	8%	55%	31%	1%	4%	0%	0%
5.- SURESTE	9%	45%	35%	5%	4%	1%	1%
6.- SUR	17%	42%	36%	3%	1%	0%	1%
7.- SIERRA DE AMULA	9%	59%	20%	5%	1%	1%	5%
8.- COSTA SUR	12%	59%	20%	3%	3%	0%	2%
9.- COSTA NORTE	9%	71%	13%	2%	3%	1%	2%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	10%	66%	17%	3%	3%	0%	0%
11.- VALLES	15%	38%	38%	2%	3%	2%	2%
12.- CENTRO	8%	33%	46%	4%	2%	1%	4%

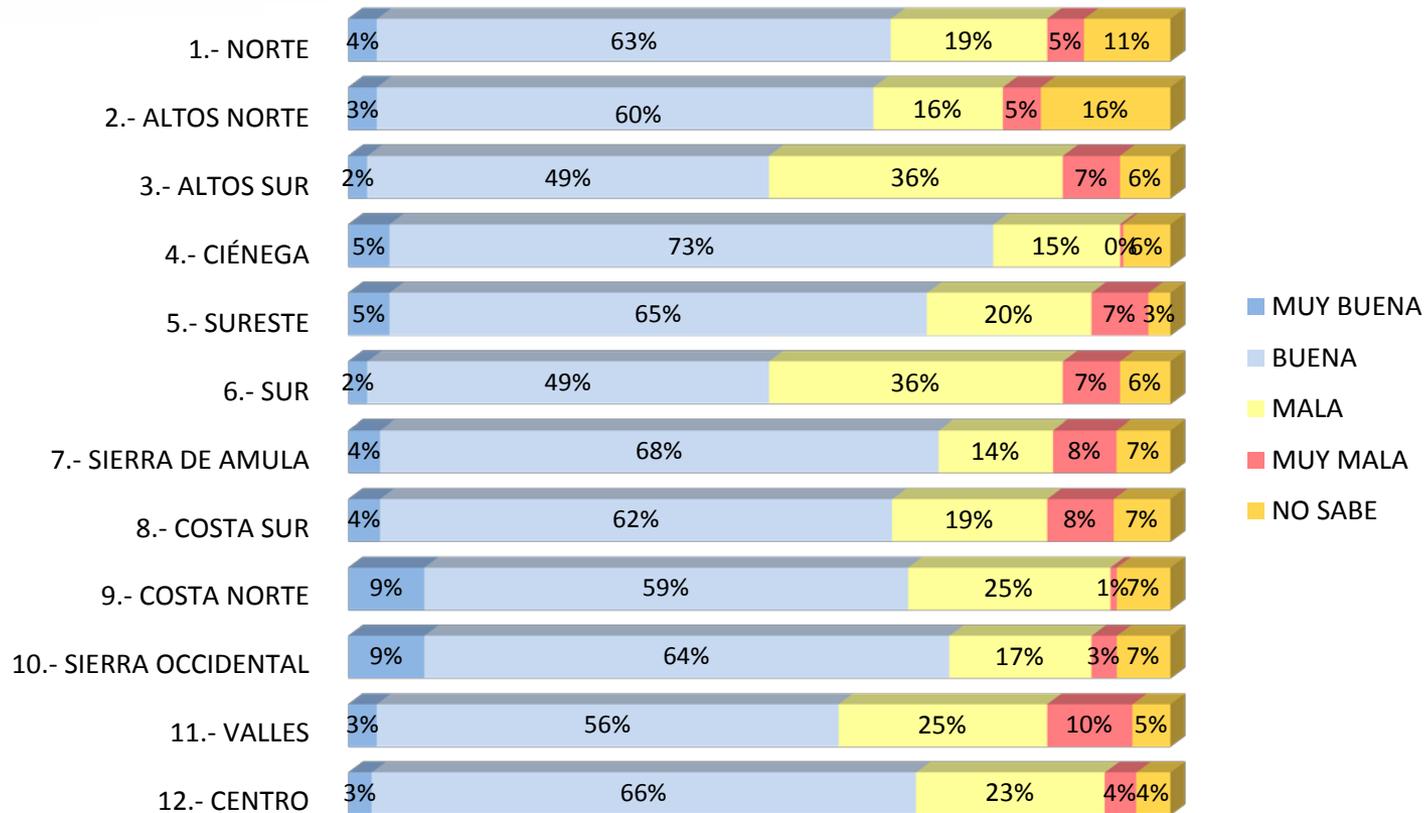


¿Cómo percibe usted la calidad de los servicios públicos de salud en su localidad o municipio (ISSSTE, IMSS, Seguro Popular, ISSFAM, Centro de salud, Casas de la salud, etc.)?



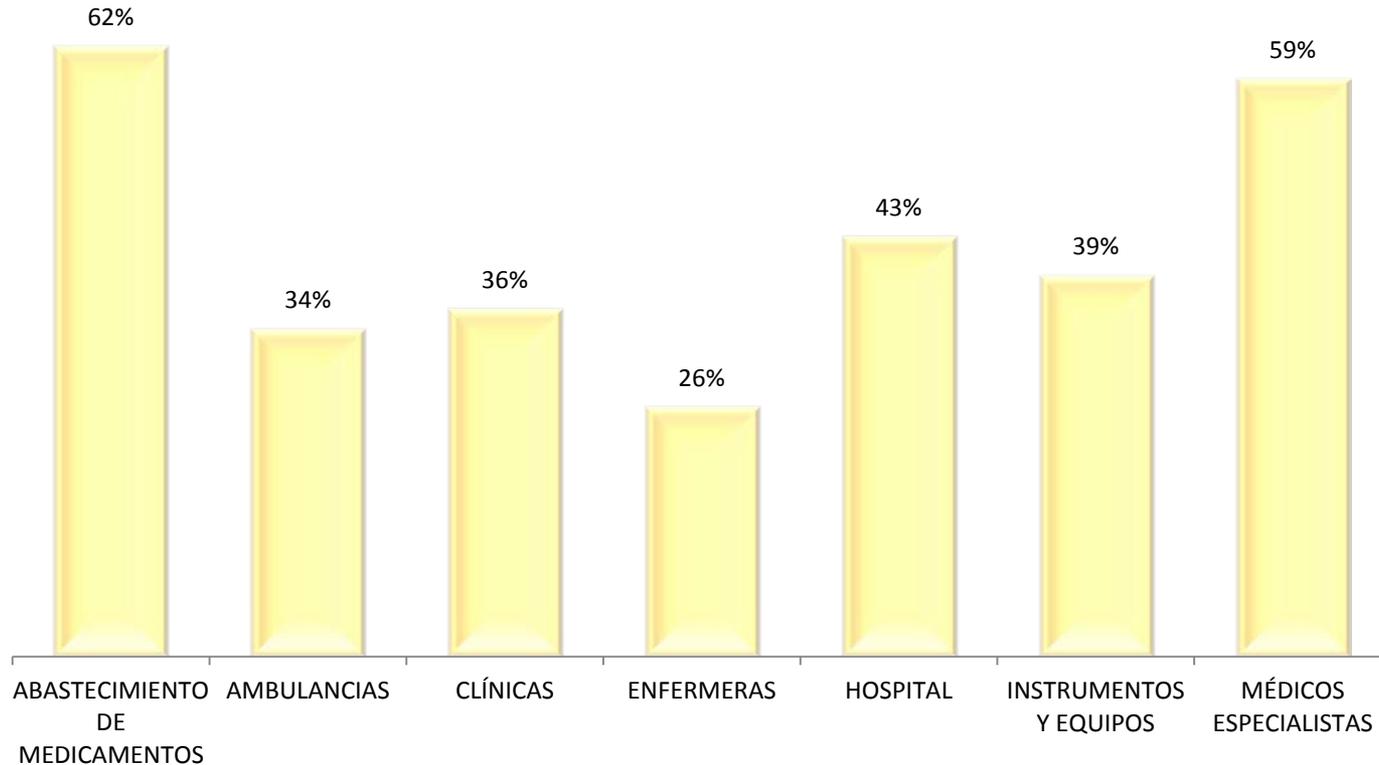


¿Cómo percibe usted la calidad de los servicios públicos de salud en su localidad o municipio (ISSSTE, IMSS, Seguro Popular, ISSFAM, Centro de salud, Casas de la salud, etc.)? por región





¿Qué es lo que hace falta en su localidad respecto a servicios públicos de salud?



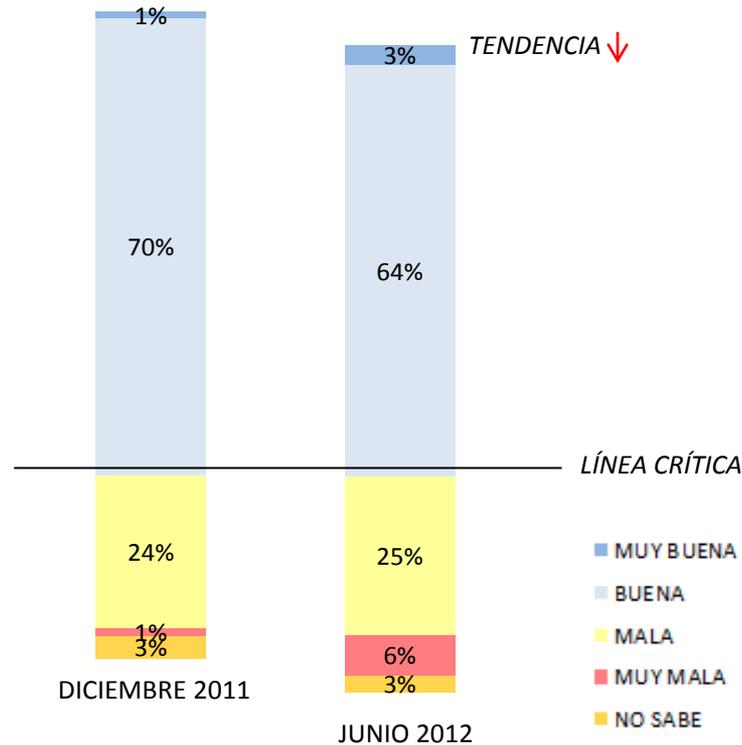


¿Qué es lo que hace falta en su localidad respecto a servicios públicos de salud? evolución

	Hospital	Abastecimiento de medicamentos	Clínicas	Ambulancias	Médicos especialistas	Enfermeras	Instrumentos y equipo
Junio del 2008	40.9%	50.4%	23.2%	17.3%	40.1%	9.5%	23.7%
Enero del 2009	32.1%	45.3%	18.6%	23.5%	36.6%	8.9%	27.0%
Agosto del 2009	41.7%	45.9%	26.0%	23.2%	42.1%	11.2%	22.1%
Enero del 2010	33.5%	46.8%	28.6%	29.1%	45.7%	16.0%	21.0%
Junio del 2010	38.2%	43.7%	30.2%	20.6%	37.8%	18.2%	21.6%
Diciembre del 2010	39.2%	55.7%	44.0%	28.9%	33.6%	19.8%	15.8%
Junio del 2011	39.0%	43.9%	44.4%	20.5%	29.8%	14.9%	15.9%
Diciembre del 2011	30.4%	50.2%	40.9%	15.5%	31.8%	11.3%	13.5%
Junio del 2012	43.0%	62.4%	35.7%	33.6%	59.1%	25.7%	39.1%

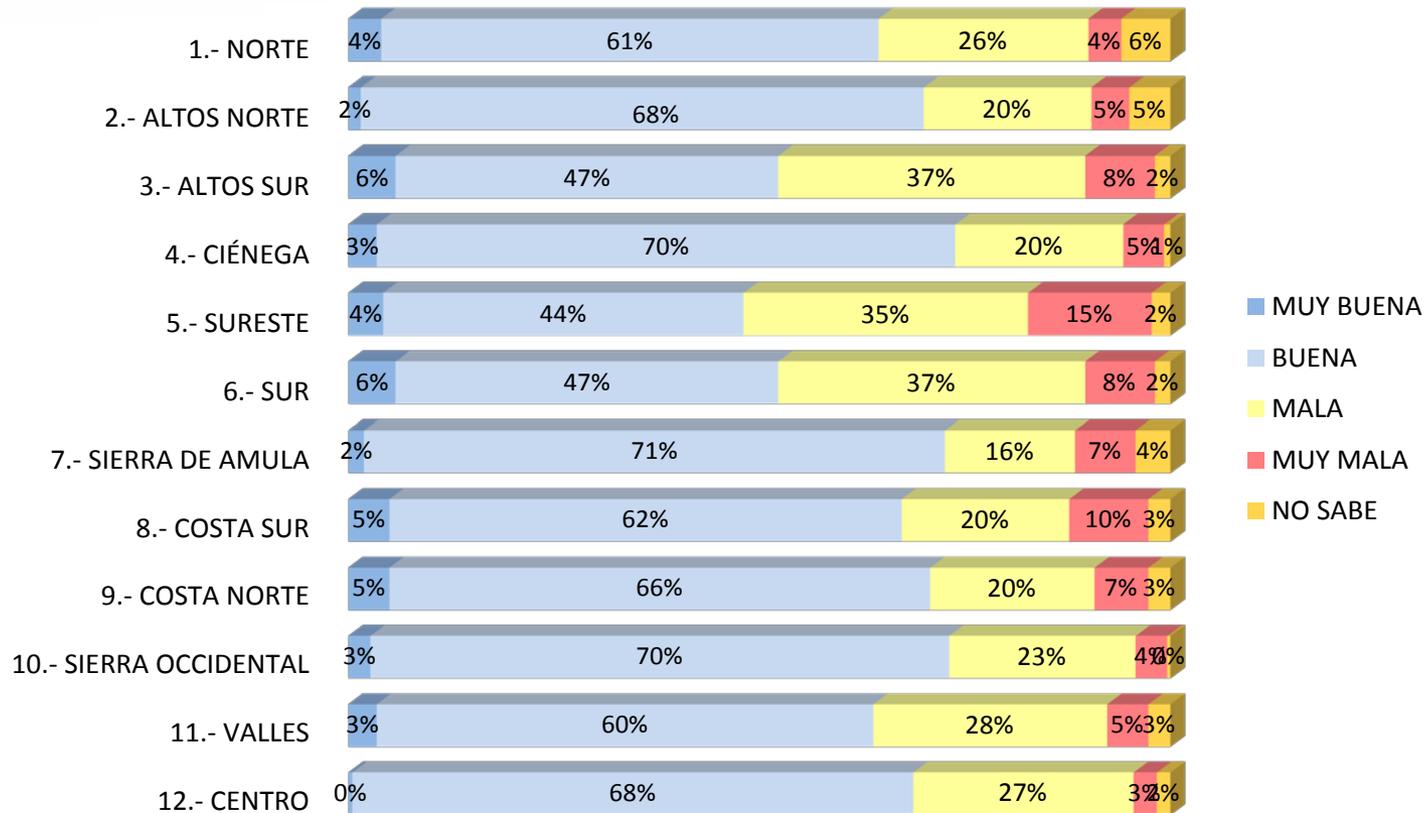


¿Cómo evalúa usted el trabajo del gobierno de Jalisco respecto a la prevención de riesgos sanitarios y ambientales y el control de brotes epidemiológicos?



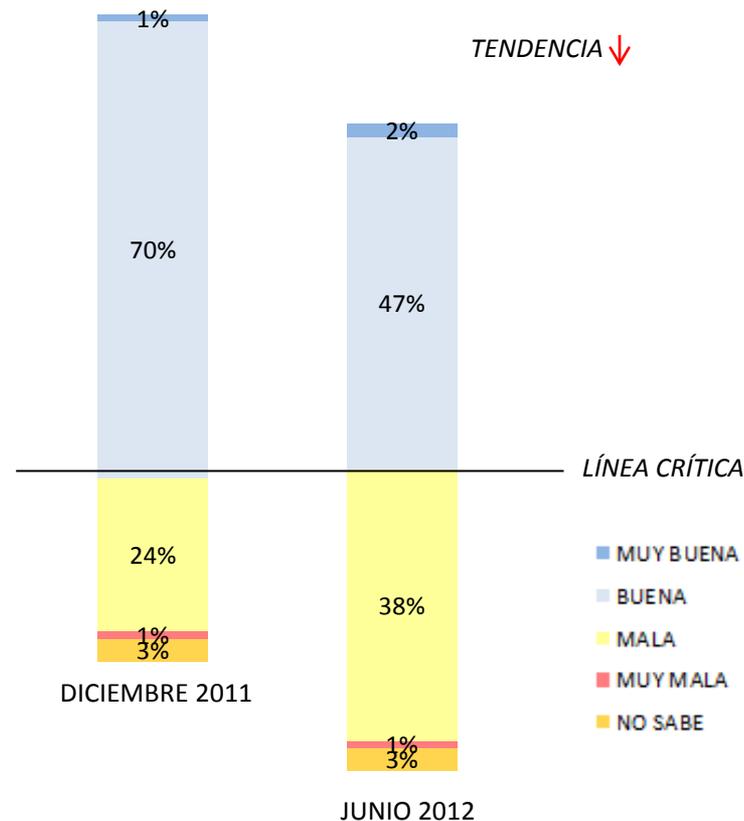


¿Cómo evalúa usted el trabajo del gobierno de Jalisco respecto a la prevención de riesgos sanitarios y ambientales y el control de brotes epidemiológicos? por región



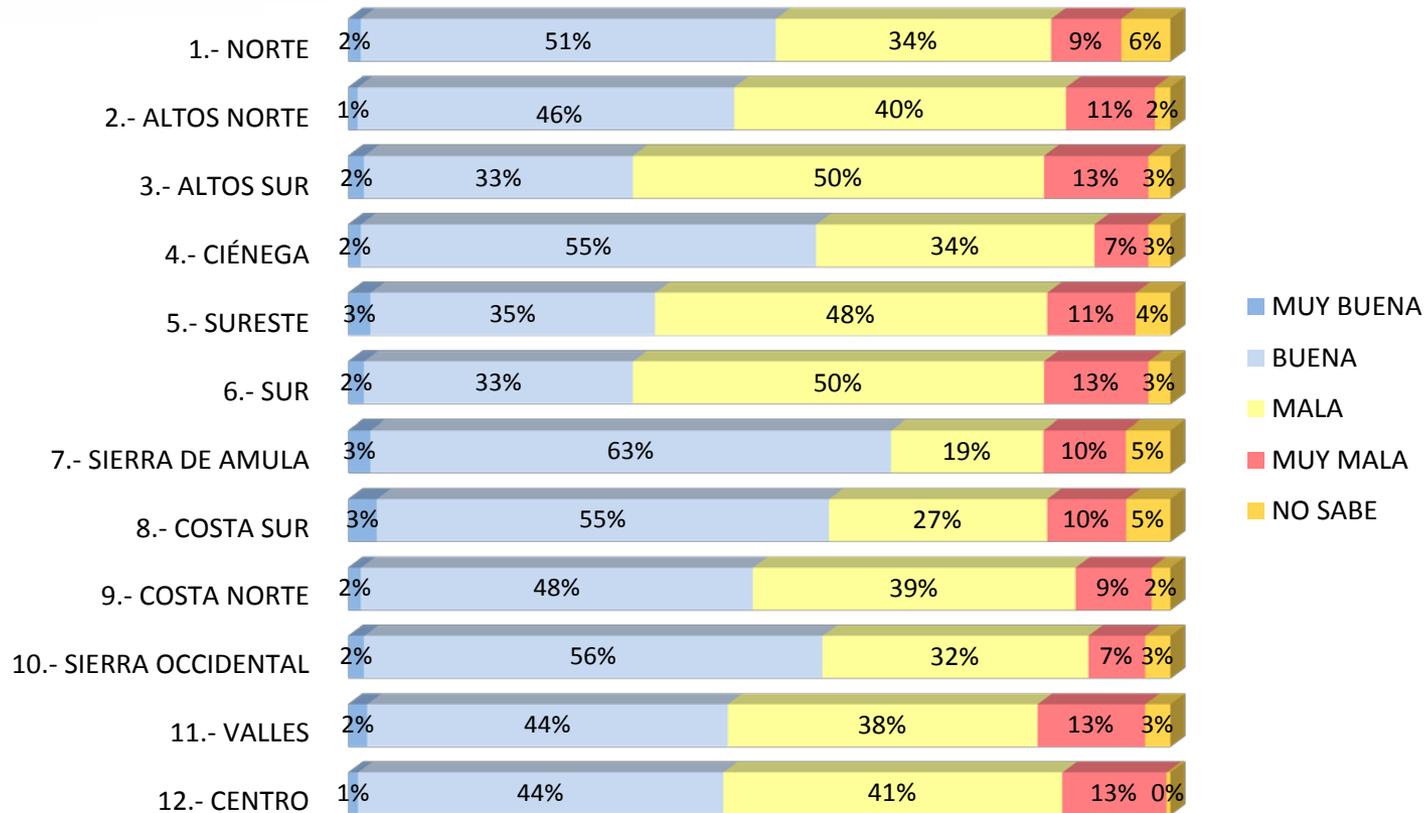


En su opinión, ¿Cómo evalúa las acciones del Gobierno del Estado para prevenir y evitar las adicciones en la ciudadanía?

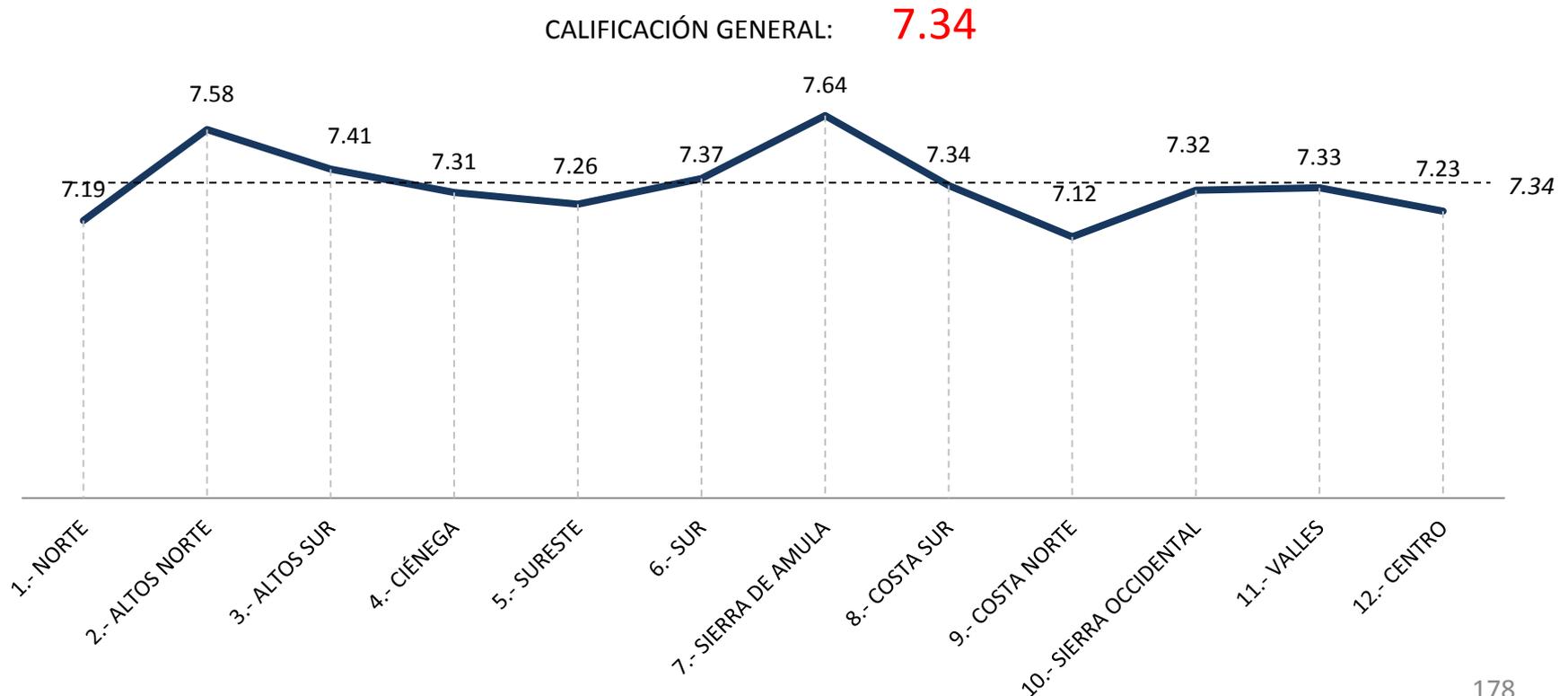




En su opinión, ¿Cómo evalúa las acciones del Gobierno del Estado para prevenir y evitar las adicciones en la ciudadanía? por región

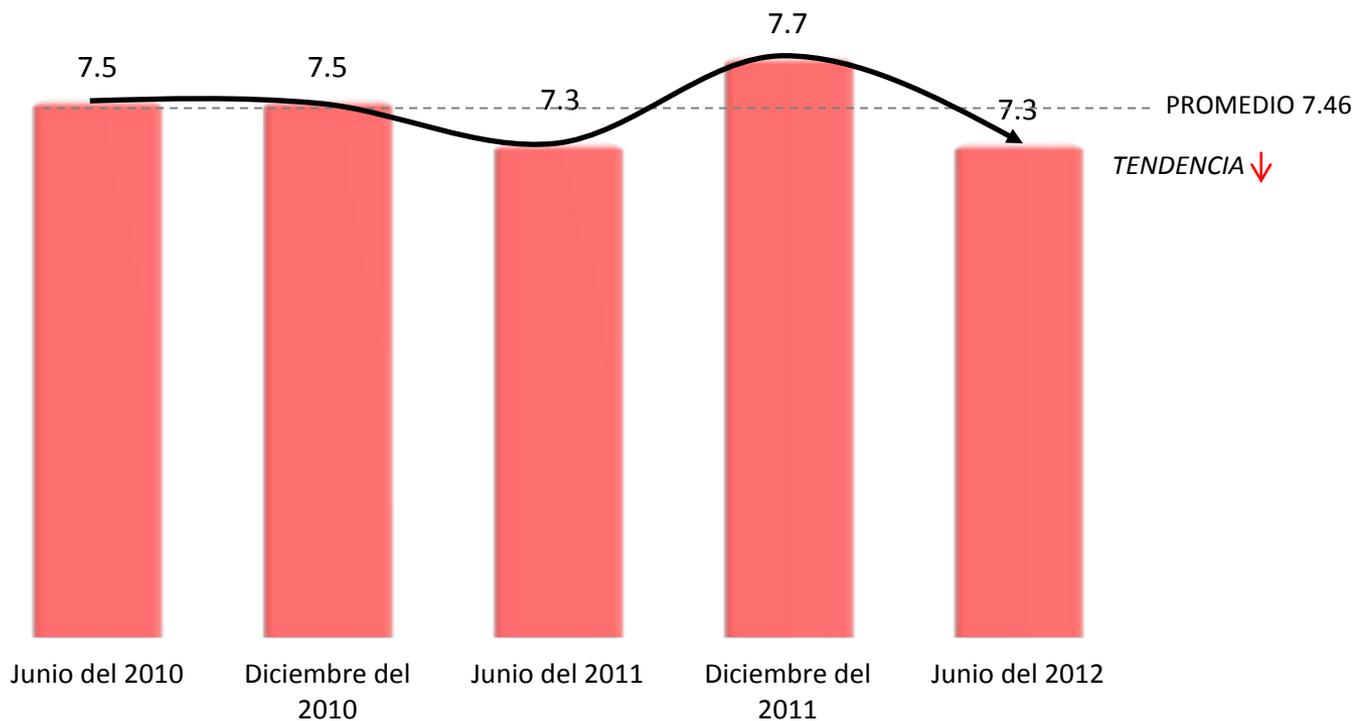


En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para prevenir y atender su salud y la de su familia?



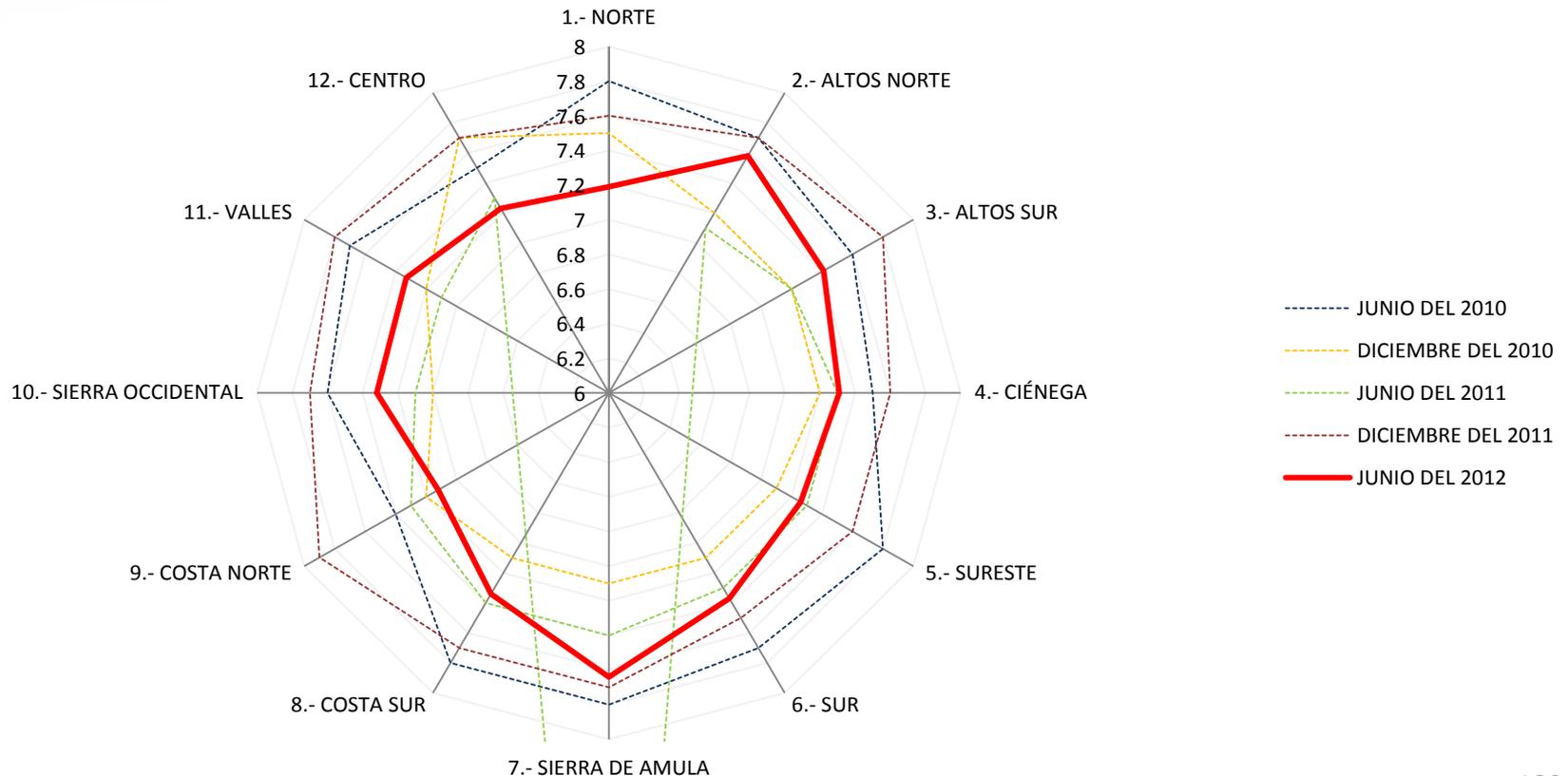


Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado por el trabajo para prevenir y atender su salud y la de su familia





Percepción de Calificación al Gobierno del Estado por el trabajo para prevenir y atender su salud y la de su familia por región





Protección y Atención Integral a la Salud - Hallazgos

De acuerdo a los resultados obtenidos, uno de cada nueve ciudadanos jaliscienses cree no tener servicios médicos de ningún tipo. Esta cifra contrasta con los datos oficiales en donde se señala que existe casi una cobertura total de servicios de salud a la población de este estado. El hallazgo encontrado es que ocho de cada nueve habitantes del estado se sienten con un respaldo de una institución médica. Por otro lado uno de cada cuatro personas consideran que hay mal servicio en los centros de salud a los que acuden, sin lugar a dudas existen oportunidades de mejora en este rubro.

Por otro lado, resulta muy interesante observar que se deterioró la percepción de la existencia de infraestructura médica en el Estado de manera importante, principalmente en el tema de Abasto de Medicinas. El nivel de percepción alcanzado es el más bajo de todas las evaluaciones realizadas, aún cuando con cifras es posible demostrar que ahora hay mayor cobertura y abasto de medicinas, sin embargo uno de los principales temas electorales fue el Abasto de Medicinas, situación que afectó de manera directa la percepción de la población. El hallazgo encontrado es que las campañas políticas posicionaron entre seis de cada diez habitantes que no existe el nivel de abasto adecuado en el sistema de salud.

En cuanto al desempeño del Gobierno, los ciudadanos entrevistados consideran que existen buenos resultados en la prevención de enfermedades y brotes epidemiológicos, sin embargo, perciben poca efectividad para la política de prevención de adicciones. El hallazgo encontrado es que existe buen trabajo en medicina preventiva (71% de buenas opiniones), excepto en el tema de las adicciones (49% de buenas opiniones).



Resumen de Hallazgos - Protección y Atención Integral a la Salud





Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

9. Desarrollo y fomento a la cultura





Panorama General – Desarrollo y fomento a la cultura

Este programa tiene como objetivo preservar y difundir el importante legado de elementos patrimoniales con el que cuenta Jalisco; restaurarlos y protegerlos para reforzar la identidad jalisciense y proporcionar una base firme para construir una sociedad justa, equilibrada y productiva.

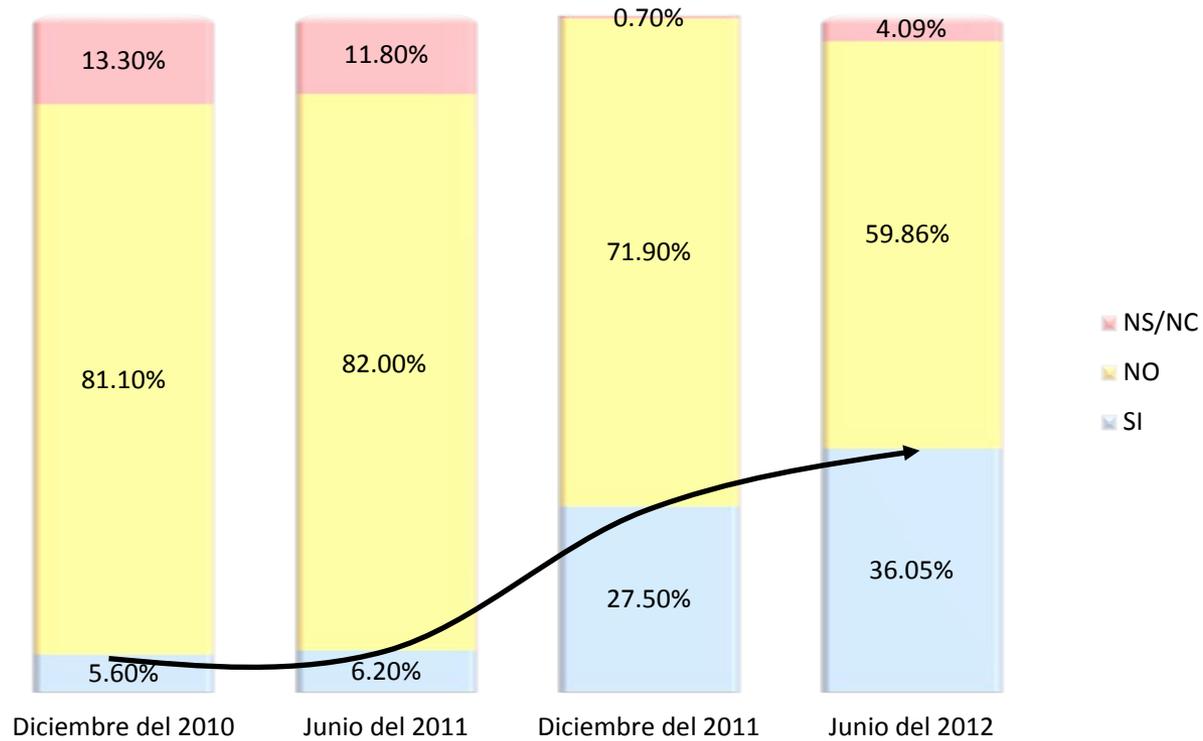
Las manifestaciones culturales son parte fundamental para el desarrollo pleno y armónico en beneficio de las personas y las sociedades; apoyarlas y difundirlas asegura mejores ciudadanos y mejor calidad de vida. Así mismo, el programa abarca la preservación y promoción de los productos culturales de los diferentes grupos humanos del Estado, ya que son expresión de costumbres ancestrales y modos de vida.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Si los entrevistados identifican las actividades culturales que se realizan en su municipio
- Asistencia a actividades culturales organizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco
- Evaluación de las actividades para promover la cultura en el Estado
- Calificación del trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para apoyar y promover la cultura

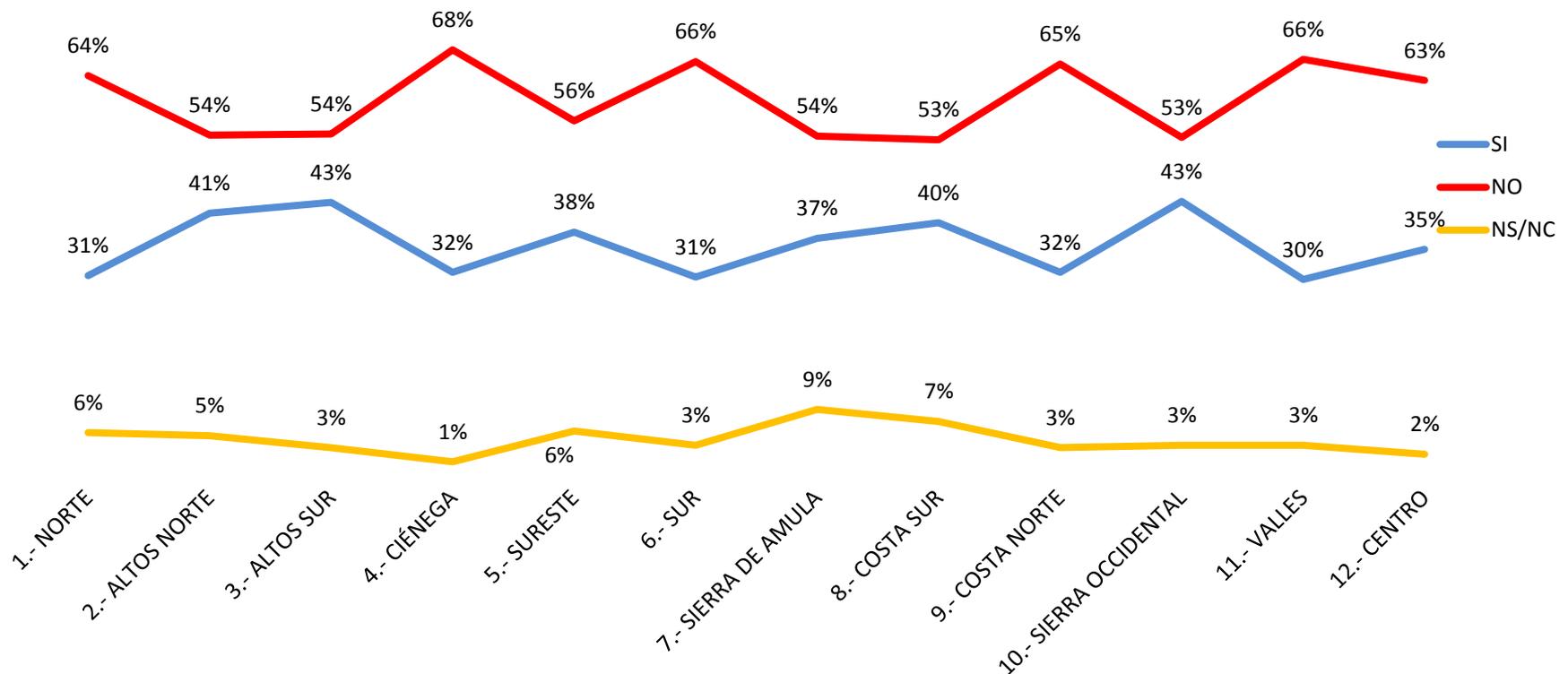


De las actividades culturales que se realizan en su municipio
¿Usted identifica las que organiza el Gobierno del Estado?





De las actividades culturales que se realizan en su municipio ¿Usted identifica las que organiza el Gobierno del Estado? Por región





¿En el último año a cuáles actividades culturales organizadas por parte del Gobierno del Estado de Jalisco asistió usted?



A NINGUNO	45.19%
DANZA /BAILABLES	18.01%
OBRAS MUSICALES	13.86%
TEATRO	8.74%
CHARRERÍA	3.85%
PINTURA /ESCULTURA	3.85%
CLASES/CURSOS	2.41%
OTRO	1.91%
NO CONTESTÓ	2.18%

Destaca que la Charrería se encuentra por encima de actividades culturales como pintura, escultura, clases y cursos.



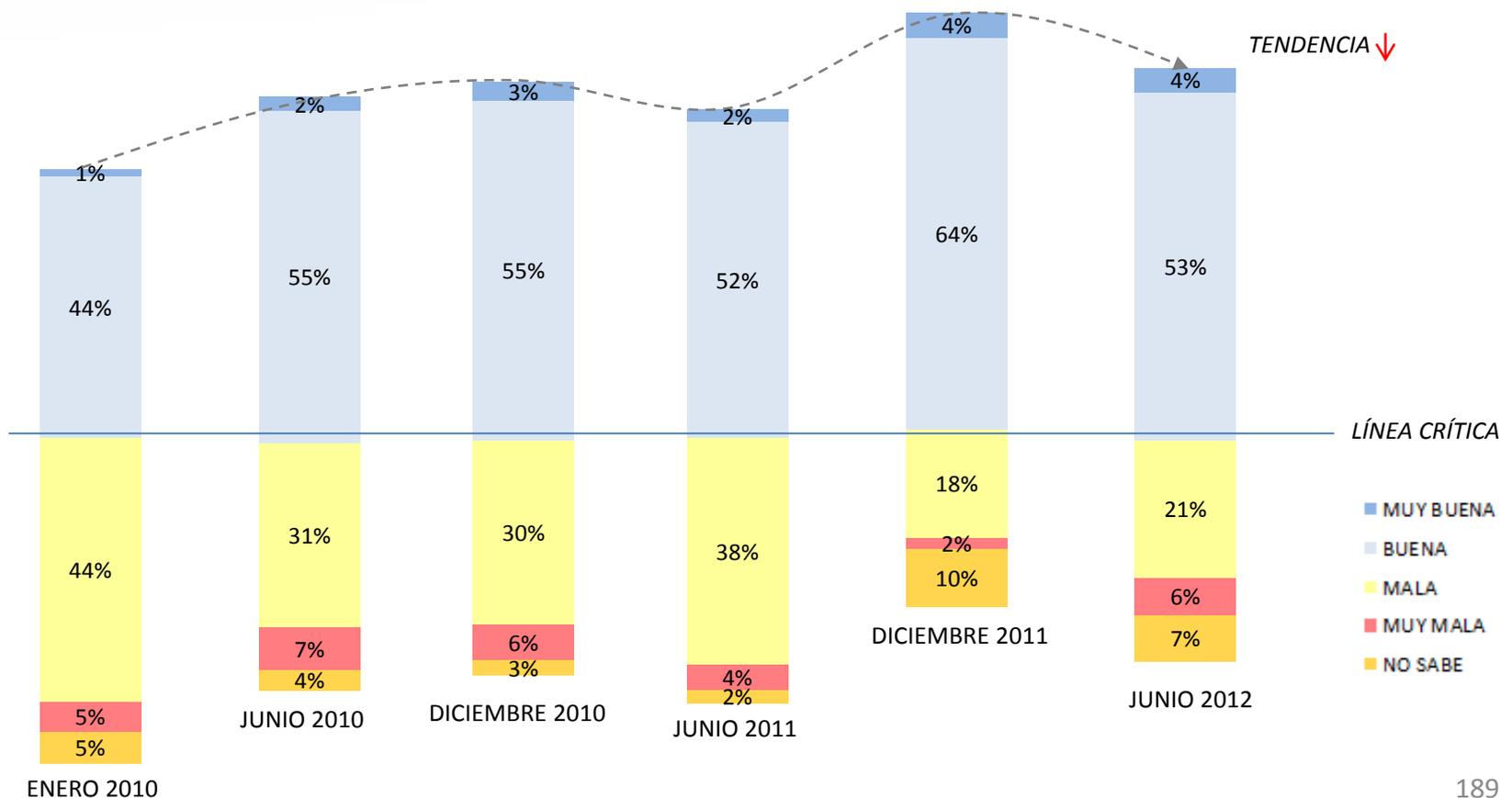
¿En el ultimo año a cuales actividades culturales organizadas por parte del Gobierno del Estado de Jalisco asistió usted? Por región

	NORTE	ALTOS NORTE	ALTOS SUR	CIÉNEGA	SURESTE	SUR
A NINGUNO	52%	50%	43%	36%	46%	63%
CHARRERÍA	22%	5%	2%	2%	3%	3%
CLASES/CURSOS	4%	1%	3%	2%	5%	2%
DANZA /BAILABLES	13%	8%	24%	24%	14%	12%
OBRAS MUSICALES	3%	13%	16%	25%	9%	5%
PINTURA /ESCULTURA	4%	2%	3%	3%	6%	3%
TEATRO	2%	14%	3%	9%	11%	11%
OTRO	1%	2%	1%	0%	4%	1%
NS/NC	2%	5%	5%	0%	3%	0%

	SIERRA DE AMULA	COSTA SUR	COSTA NORTE	SIERRA OCCIDENTAL	VALLES	CENTRO
A NINGUNO	48%	44%	30%	30%	60%	44%
CHARRERÍA	2%	2%	0%	1%	10%	1%
CLASES/CURSOS	2%	1%	2%	1%	2%	4%
DANZA /BAILABLES	21%	28%	29%	33%	6%	12%
OBRAS MUSICALES	10%	9%	22%	18%	10%	19%
PINTURA /ESCULTURA	3%	3%	7%	5%	3%	4%
TEATRO	6%	7%	10%	8%	9%	10%
OTRO	2%	2%	0%	0%	0%	5%
NS/NC	5%	4%	0%	3%	1%	1%

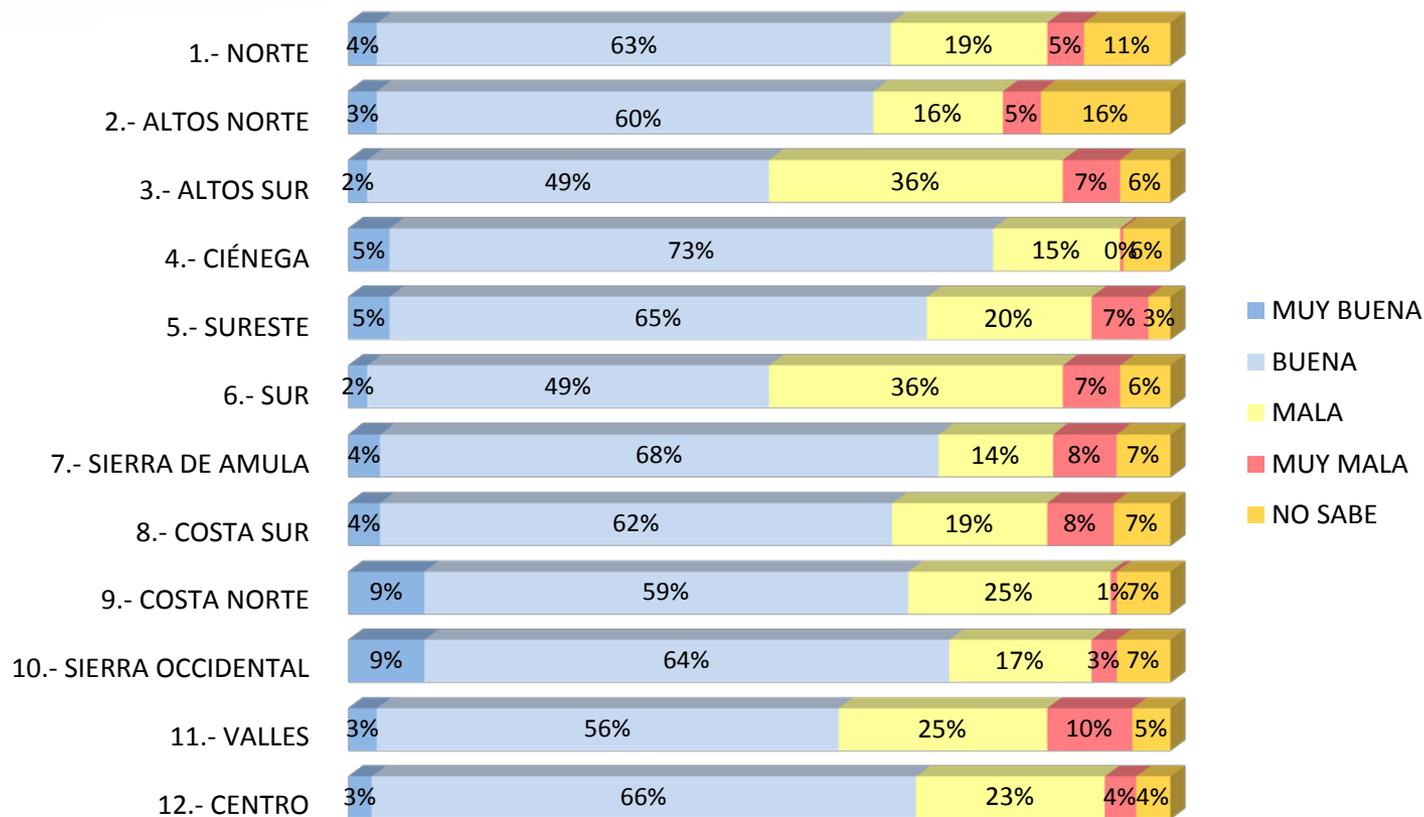


¿Cómo evalúa usted las actividades para promover la cultura en su localidad o municipio?



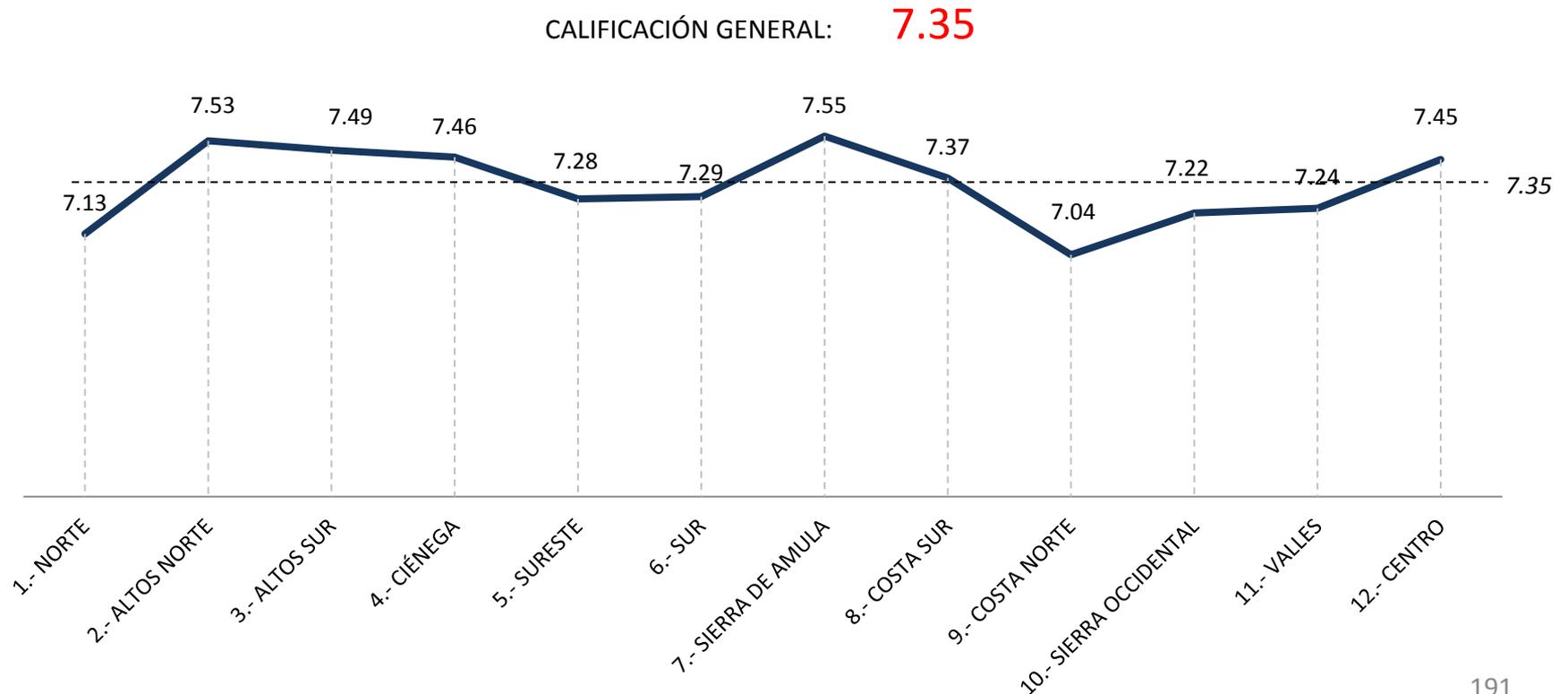


¿Cómo evalúa usted las actividades para promover la cultura en su localidad o municipio? por región



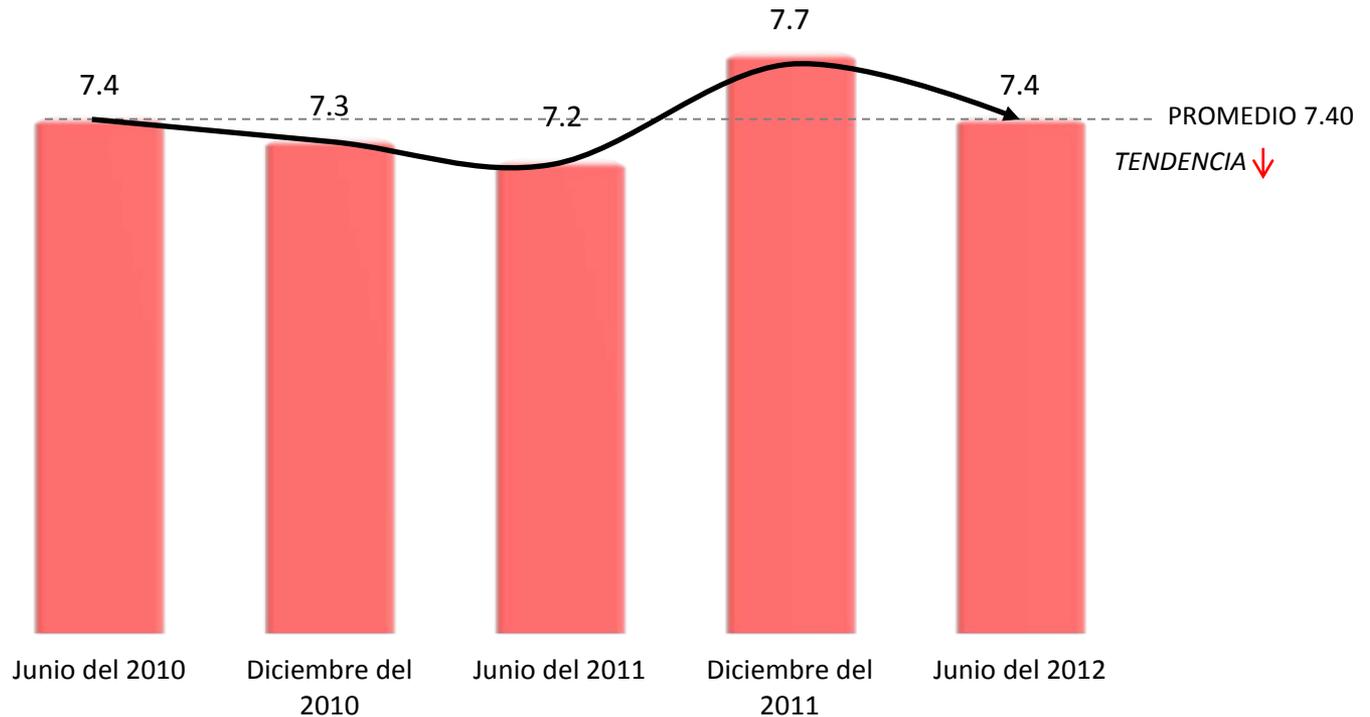


En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para Apoyar y Promover la Cultura?



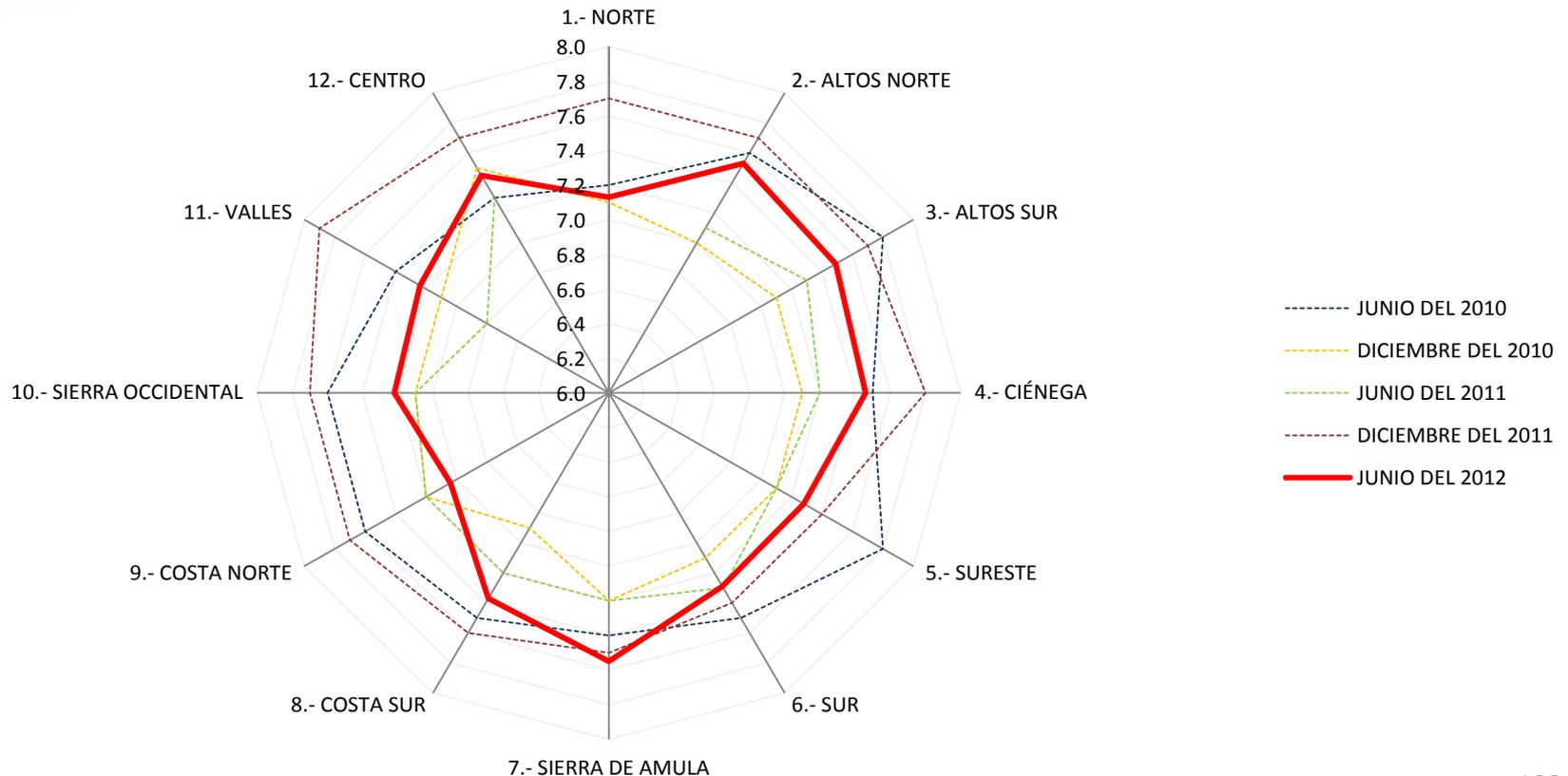


Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado de Jalisco por el trabajo para Apoyar y Promover la Cultura





Percepción de Calificación al Gobierno del Estado por el trabajo para para Apoyar y Promover la Cultura por región





Desarrollo y fomento a la cultura - Hallazgos

En el tema de desarrollo y fomento a la cultura, los resultados de las entrevistas muestran que uno de cada tres ciudadanos dicen poder lograr identificar las actividades culturales que organiza el Gobierno del Estado de Jalisco. Es importante señalar que en mediciones anteriores este porcentaje mostraba ser menor a esta cifra y que consistentemente el indicador ha ido aumentando. No quisiéramos señalar o suponer que ahora hay más actividades culturales, simplemente resaltar el hallazgo de que el Trade Mark de Gobierno del Estado de Jalisco ha aumentado en materia de organizador de actividades culturales, hoy un 32% de la población logra identificar un evento cultural organizado por el Gobierno Estatal.

Destaca que uno de los eventos más posicionados dentro de las actividades culturales de los jaliscienses, es la charrería (3.85% de la población acudió recientemente a un evento de este tipo). Esta actividad se encuentra por encima de algunas bellas artes como la pintura, escultura o música. El hallazgo encontrado es que el jalisciense es arraigado a sus tradiciones culturales como la charrería y cerca del 4% reconoce haber asistido a un evento de este tipo de manera reciente.

Otro gran resultado del estudio, es que sólo un 10% de la población señala que no hay eventos culturales en su municipio. La contra lectura de esta cifra es que el otro 90% de los ciudadanos entrevistados si perciben que se desarrollan actividades de esta índole dentro de su entorno. El hallazgo es que aunque no asistan, el 90% de los ciudadanos aprecian que hay eventos culturales en su municipio.



Resumen de Hallazgos - Desarrollo y fomento a la cultura





Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

10. Desarrollo humano y social sustentable





Panorama General – Desarrollo humano y social sustentable

El objetivo de este programa es promover la ampliación de las capacidades y oportunidades para las generaciones presentes y futuras. Parte del mismo programa intenta colocar el foco de atención en el incremento de las capacidades humanas como educación, vivienda digna, salud, y calidad de vida para mejorar las aptitudes de las generaciones actuales y futuras.

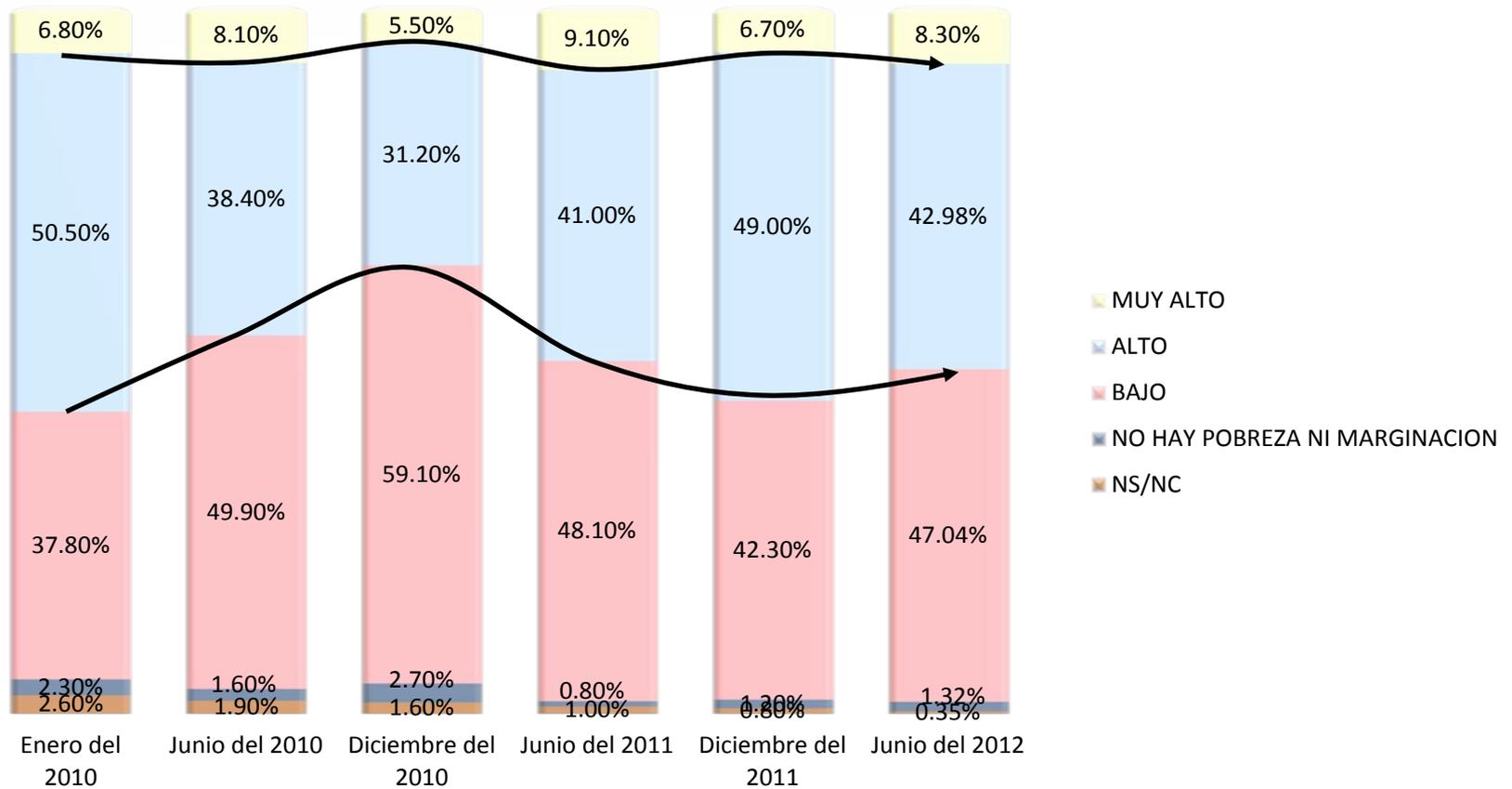
Los esfuerzos van dirigidos para procurar la satisfacción de necesidades fundamentales y ampliación de oportunidades como valores centrales para que la persona goce de respeto por sí misma, conozca su potencial y tenga la sensación de pertenecer a una comunidad. Las tres capacidades esenciales del este programa de desarrollo consisten en que la gente viva una vida larga y saludable, tenga conocimientos y acceso a recursos necesarios para un mejor nivel de vida. Cabe señalar que este programa se complementa con el relativo al de vivienda.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción de niveles de pobreza en Jalisco
- Tenencia de la vivienda
- Recepción de beneficios y/o apoyos económicos gubernamentales
- Acceso a lugares recreativos
- Percepción de igualdad de género en el área laboral y escolar
- Calificación sobre el trabajo del Gobierno del Estado para que la gente viva mejor



¿Cómo considera usted el nivel de pobreza en su localidad o municipio?





¿Cómo considera usted el nivel de pobreza en su localidad o municipio? Por región

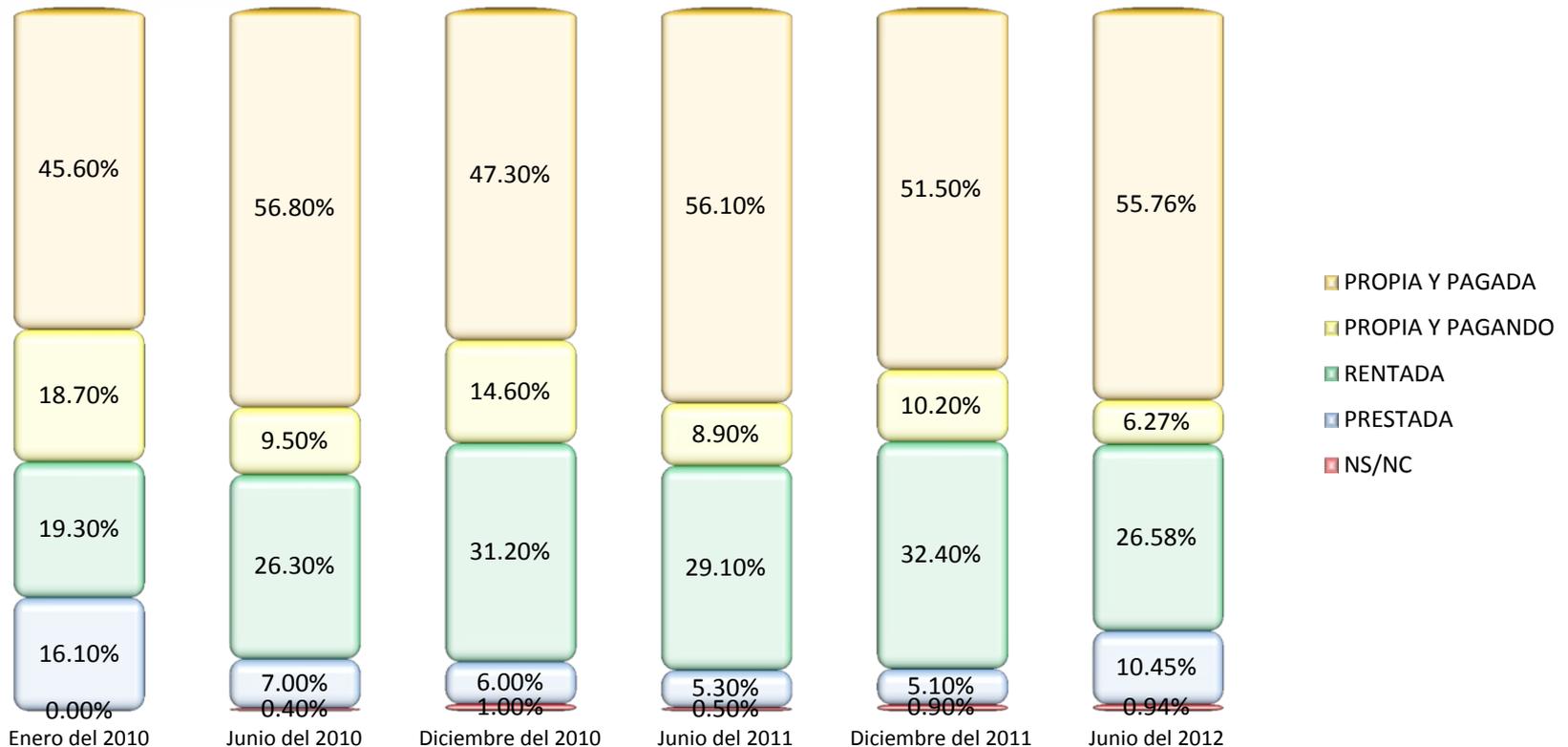
	NORTE	ALTOS NORTE	ALTOS SUR	CIÉNEGA	SURESTE	SUR
MUY ALTO	15%	5%	7%	2%	14%	10%
ALTO	44%	50%	44%	49%	47%	43%
BAJO	41%	44%	48%	46%	37%	46%
NO HAY POBREZA NI MARGINACIÓN	0%	1%	0%	3%	2%	1%
NO SABE	1%	1%	1%	0%	1%	0%

	SIERRA DE AMULA	COSTA SUR	COSTA NORTE	SIERRA OCCIDENTAL	VALLES	CENTRO
MUY ALTO	12%	18%	2%	8%	11%	4%
ALTO	44%	37%	26%	33%	51%	46%
BAJO	43%	43%	71%	59%	35%	49%
NO HAY POBREZA NI MARGINACIÓN	1%	2%	2%	0%	3%	1%
NO SABE	1%	0%	0%	0%	0%	0%

Las regiones que se auto perciben como zonas de muy alta marginación son la Costa Sur, Norte, Sierra de Amula, Sur, Sureste y Valles.



Hablando ahora de su vivienda, ¿La casa o departamento donde usted vive es...?



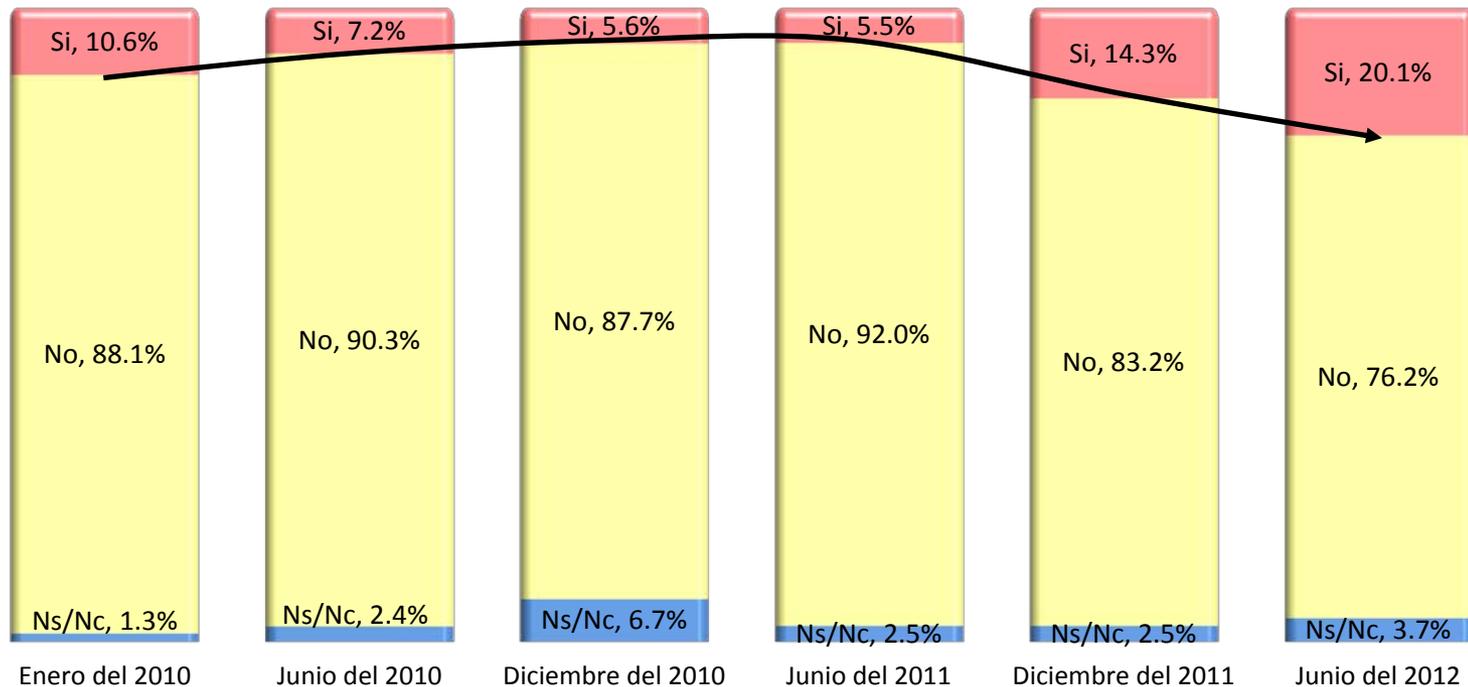


Hablando ahora de su vivienda, ¿La casa o departamento donde usted vive es...? Por región

	PROPIA YA ESTA PAGADA	PROPIA LA ESTA PAGANDO	PRESTADA	RENTADA	NO SABE
1.- NORTE	60%	7%	16%	15%	2%
2.- ALTOS NORTE	62%	7%	12%	19%	0%
3.- ALTOS SUR	56%	4%	7%	33%	0%
4.- CIÉNEGA	54%	5%	10%	30%	1%
5.- SURESTE	63%	5%	8%	22%	2%
6.- SUR	53%	7%	10%	28%	1%
7.- SIERRA DE AMULA	57%	3%	13%	25%	2%
8.- COSTA SUR	52%	8%	12%	28%	0%
9.- COSTA NORTE	47%	5%	16%	32%	1%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	59%	3%	10%	27%	1%
11.- VALLES	50%	17%	10%	22%	1%
12.- CENTRO	56%	5%	8%	30%	0%

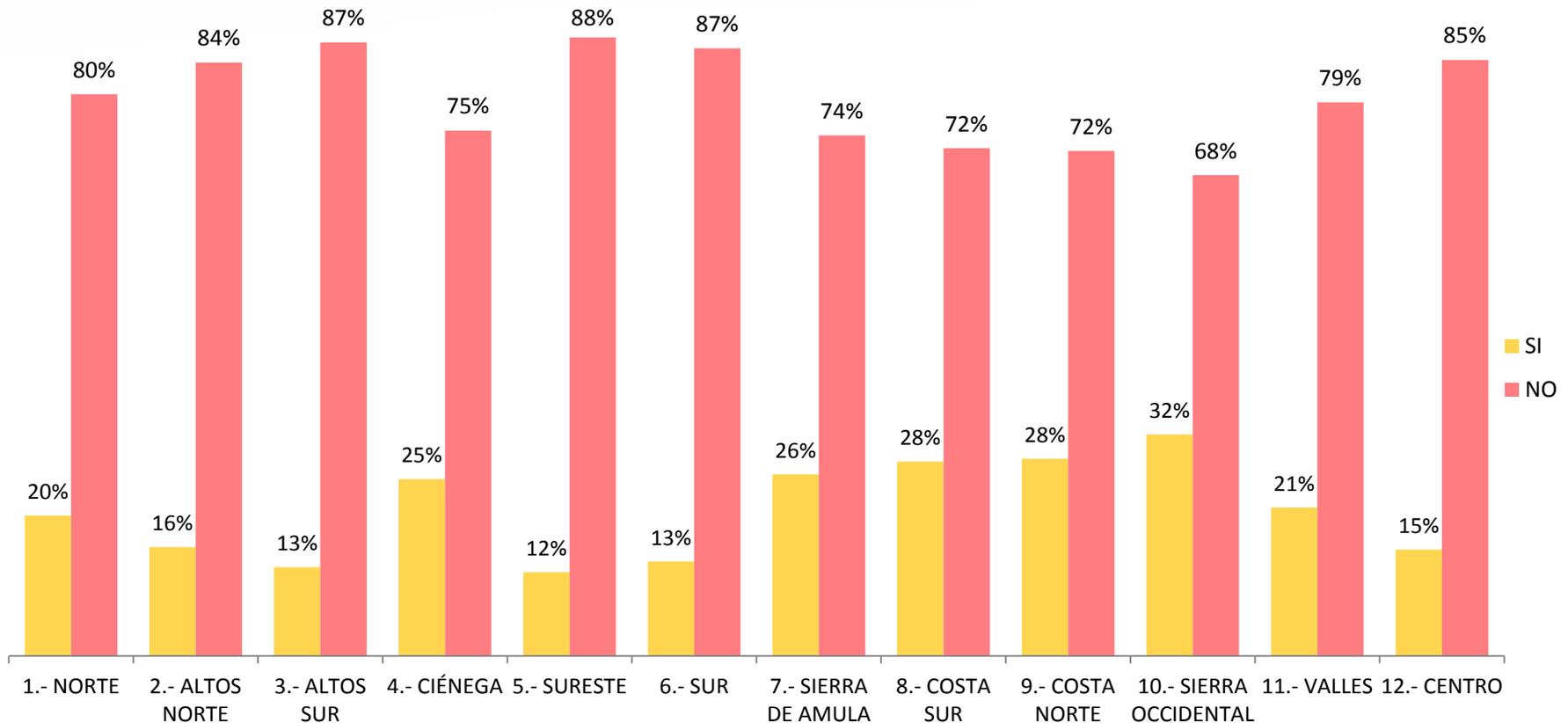


¿Recibió su hogar algún beneficio, ingreso y/o apoyo en especie por parte del Gobierno Federal, Estatal o Municipal de asistencia social en los últimos 12 meses?



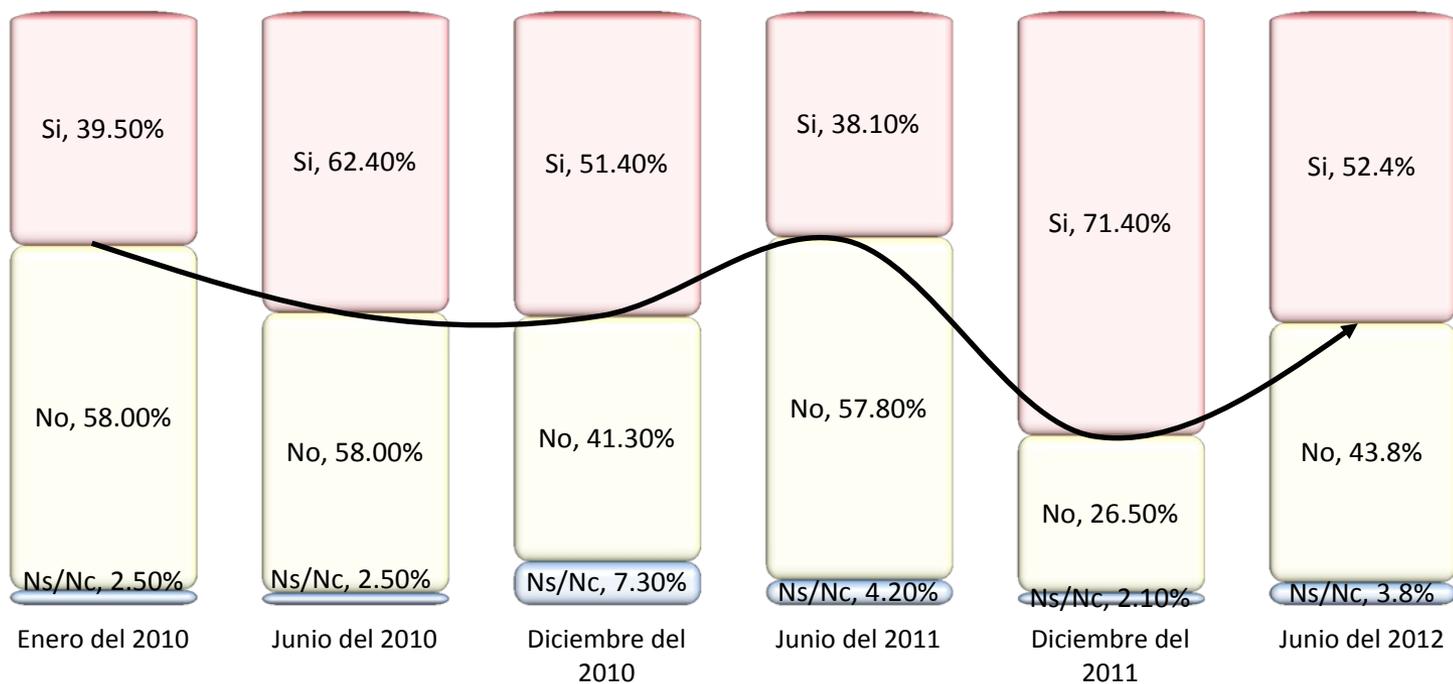


¿Recibió su hogar algún beneficio, ingreso y/o apoyo en especie por parte del Gobierno Federal, Estatal o Municipal de asistencia social en los últimos 12 meses? Por región



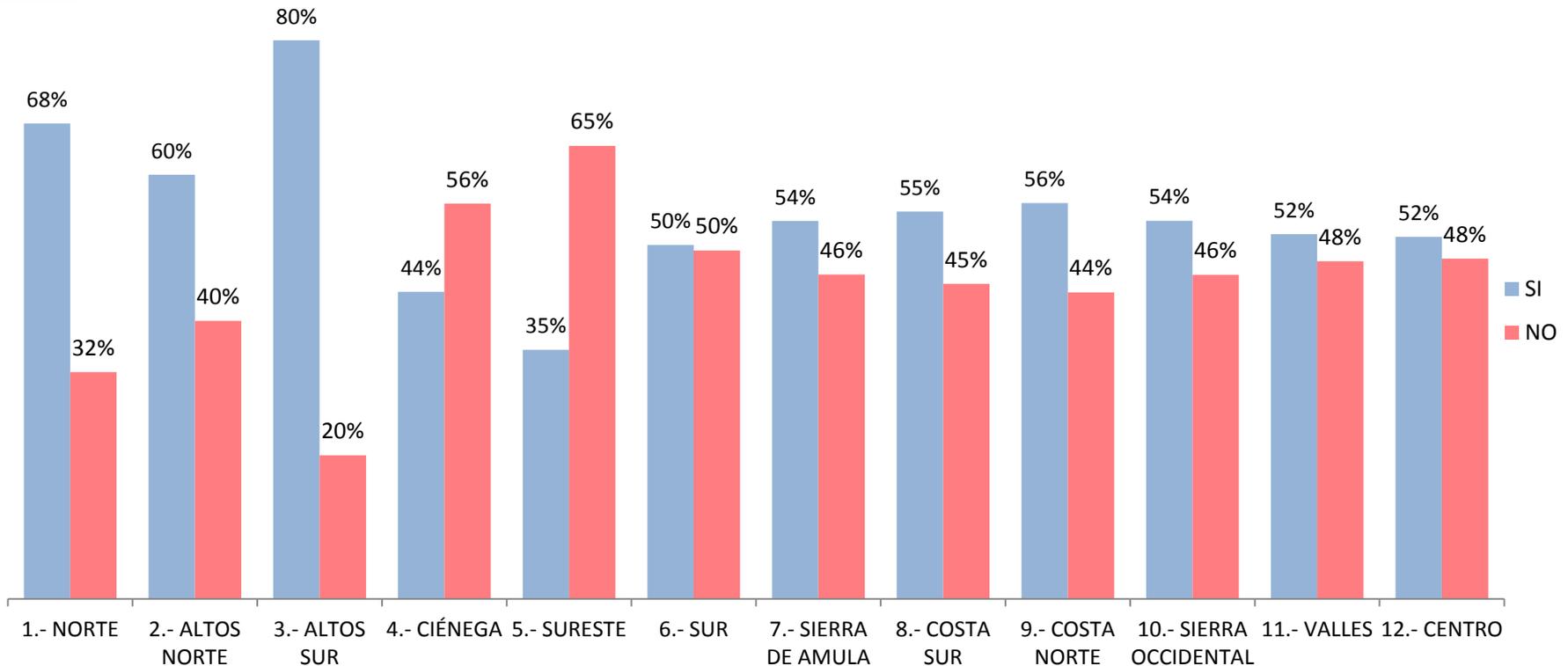


¿Tiene usted o los miembros de su hogar facilidad para acceder a un parque, unidad deportiva municipal o espacio abierto al aire libre cerca de su hogar?



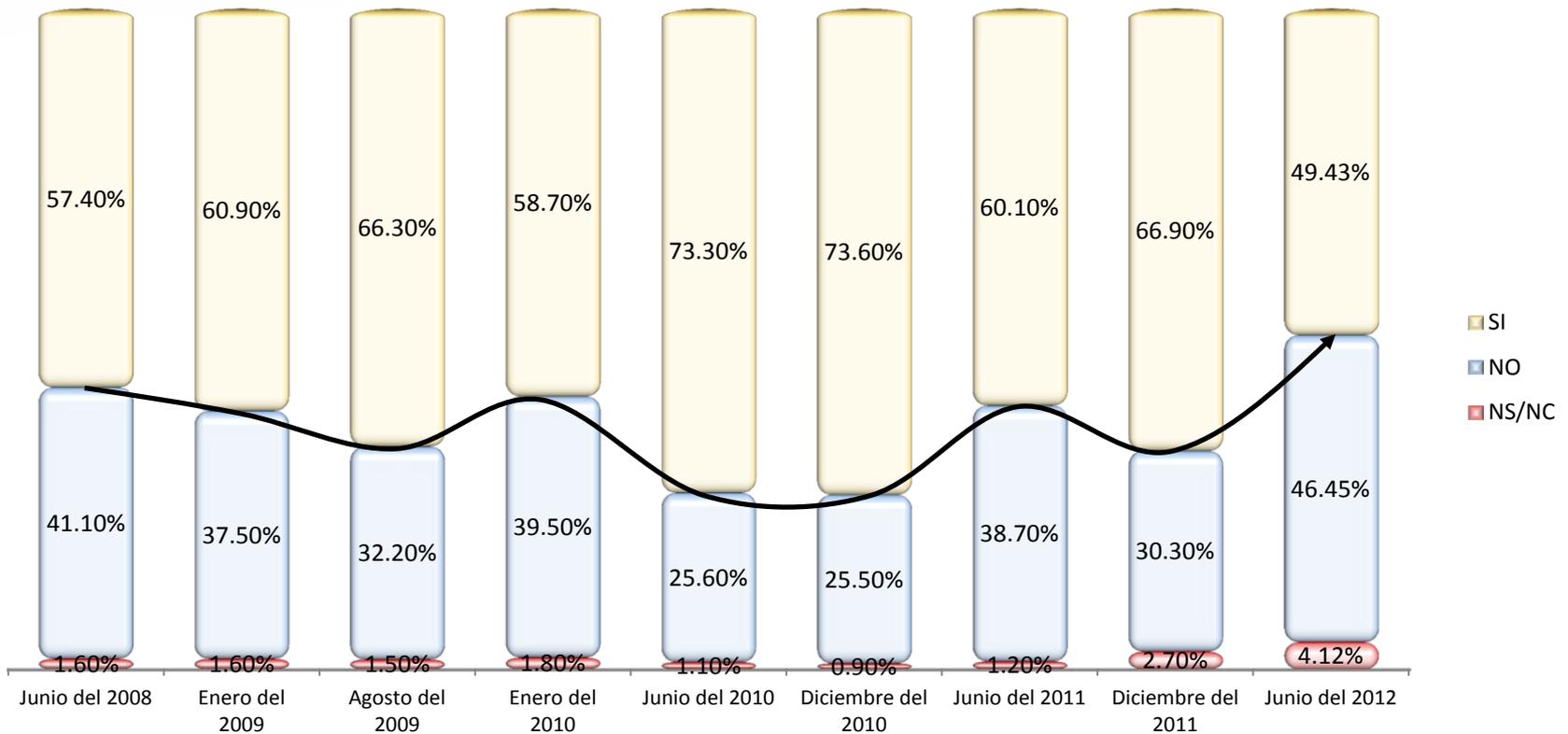


¿Tiene usted o los miembros de su hogar facilidad para acceder a un parque, unidad deportiva municipal o espacio abierto al aire libre cerca de su hogar?





¿Cree usted que en el Estado de Jalisco hay igualdad de oportunidades de trabajo para hombres y mujeres?



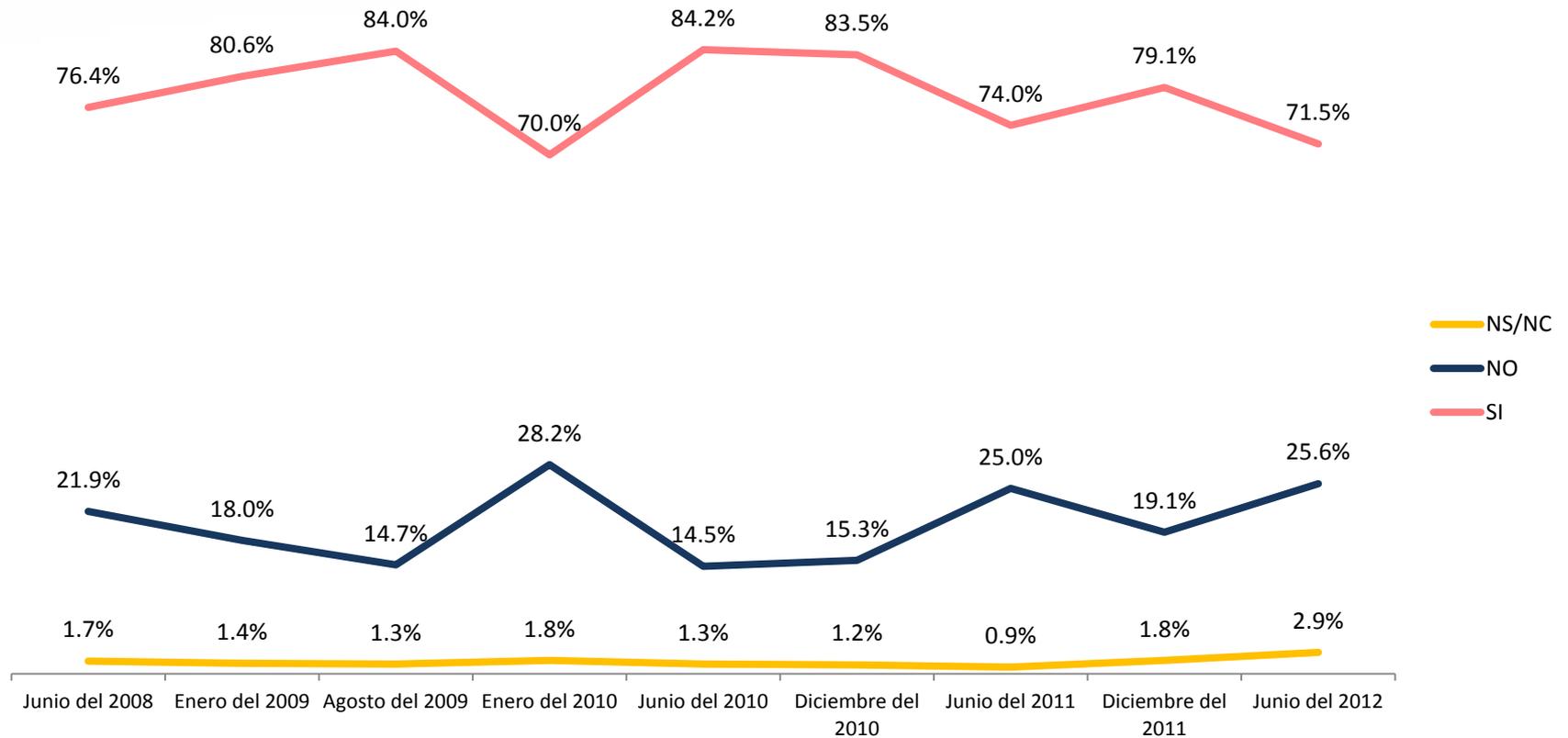


¿Cree usted que en el Estado de Jalisco hay igualdad de oportunidades de trabajo para hombres y mujeres? Por región

	SI	NO	NS/NC
1.- NORTE	64%	33%	4%
2.- ALTOS NORTE	50%	47%	3%
3.- ALTOS SUR	56%	42%	2%
4.- CIÉNEGA	43%	51%	5%
5.- SURESTE	39%	55%	5%
6.- SUR	47%	50%	3%
7.- SIERRA DE AMULA	52%	43%	5%
8.- COSTA SUR	51%	43%	6%
9.- COSTA NORTE	44%	49%	7%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	45%	47%	9%
11.- VALLES	60%	38%	1%
12.- CENTRO	48%	51%	2%



¿Cree usted que en el Estado de Jalisco hay igualdad de oportunidades de estudio para hombres y mujeres?



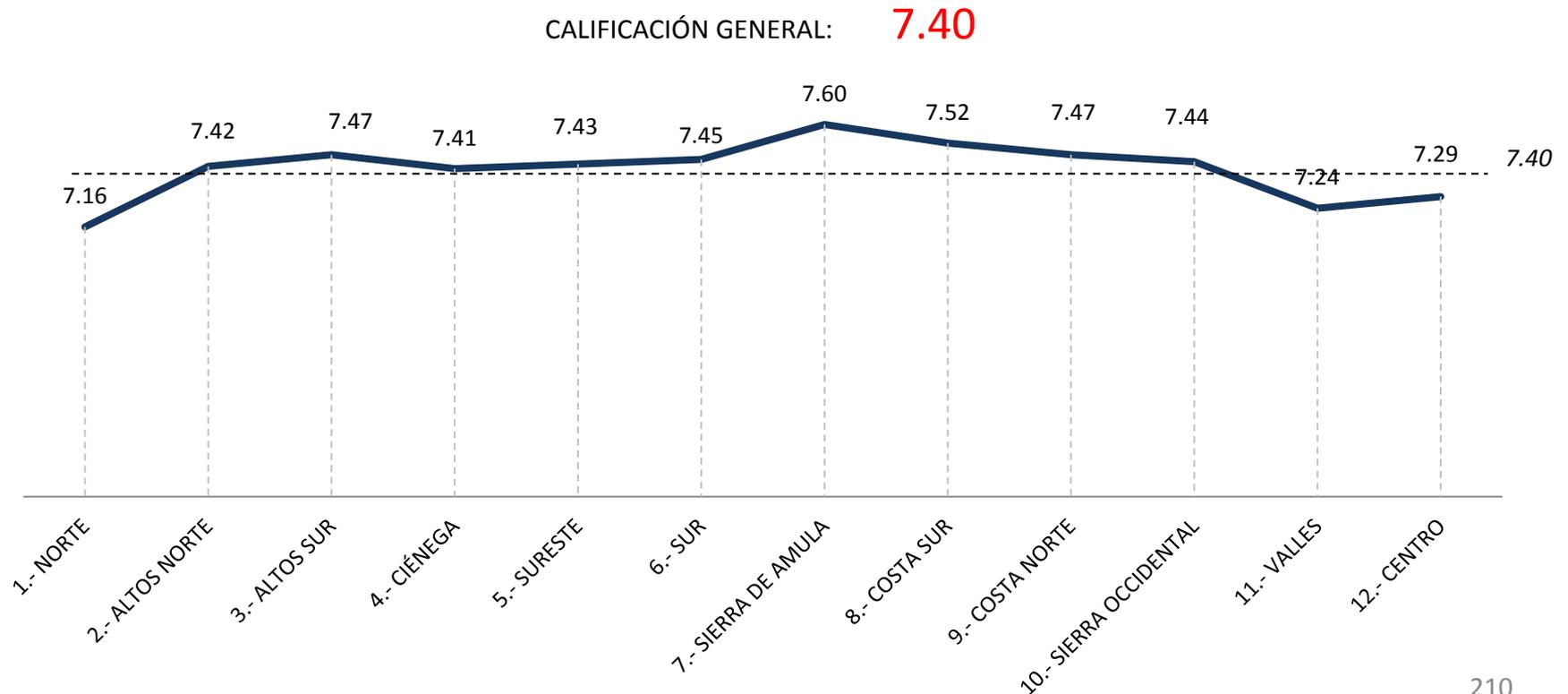


¿Cree usted que en el Estado de Jalisco hay igualdad de oportunidades de estudio para hombres y mujeres? Por región

	SI	NO	NS/NC
1.- NORTE	87%	11%	3%
2.- ALTOS NORTE	72%	25%	2%
3.- ALTOS SUR	91%	9%	0%
4.- CIÉNEGA	58%	39%	3%
5.- SURESTE	62%	34%	3%
6.- SUR	77%	20%	3%
7.- SIERRA DE AMULA	69%	27%	5%
8.- COSTA SUR	67%	30%	3%
9.- COSTA NORTE	57%	36%	7%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	62%	34%	4%
11.- VALLES	79%	20%	1%
12.- CENTRO	75%	24%	2%

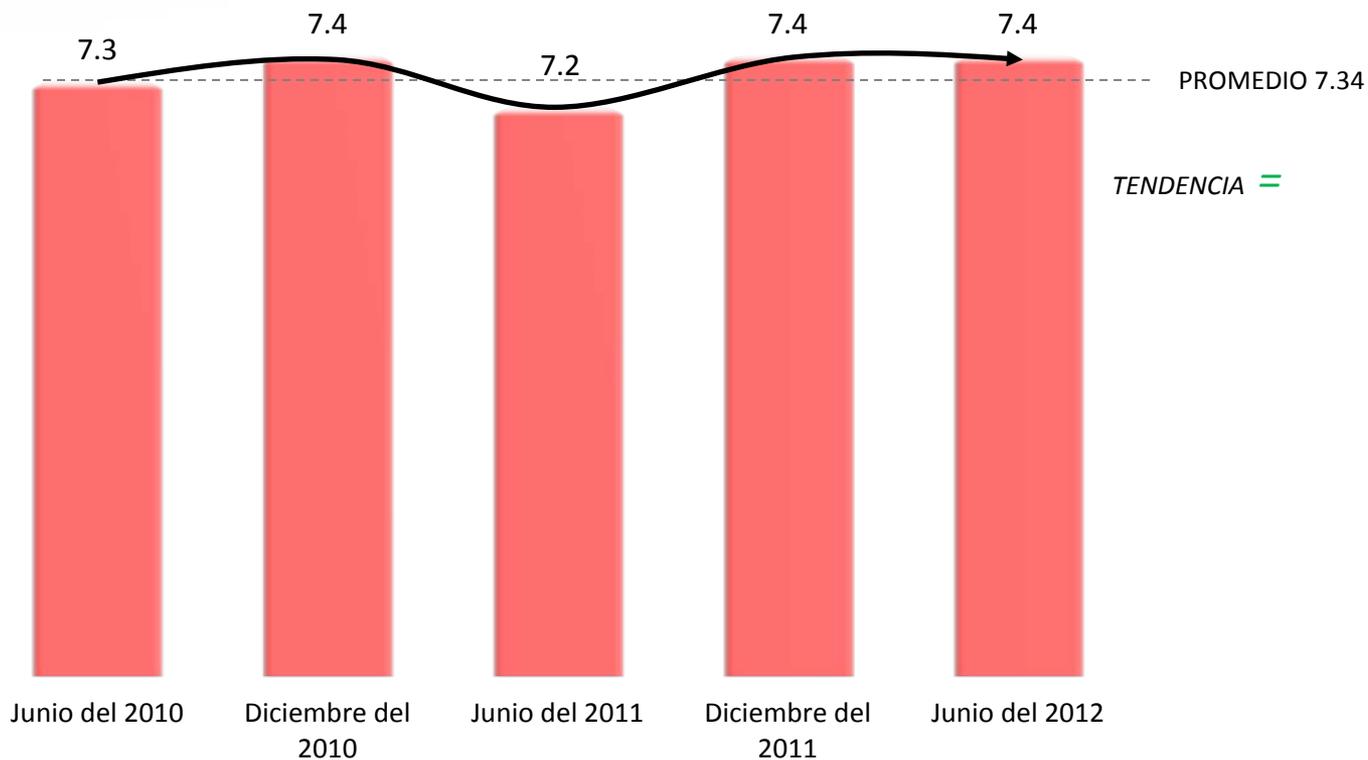


En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para que la gente viva mejor?



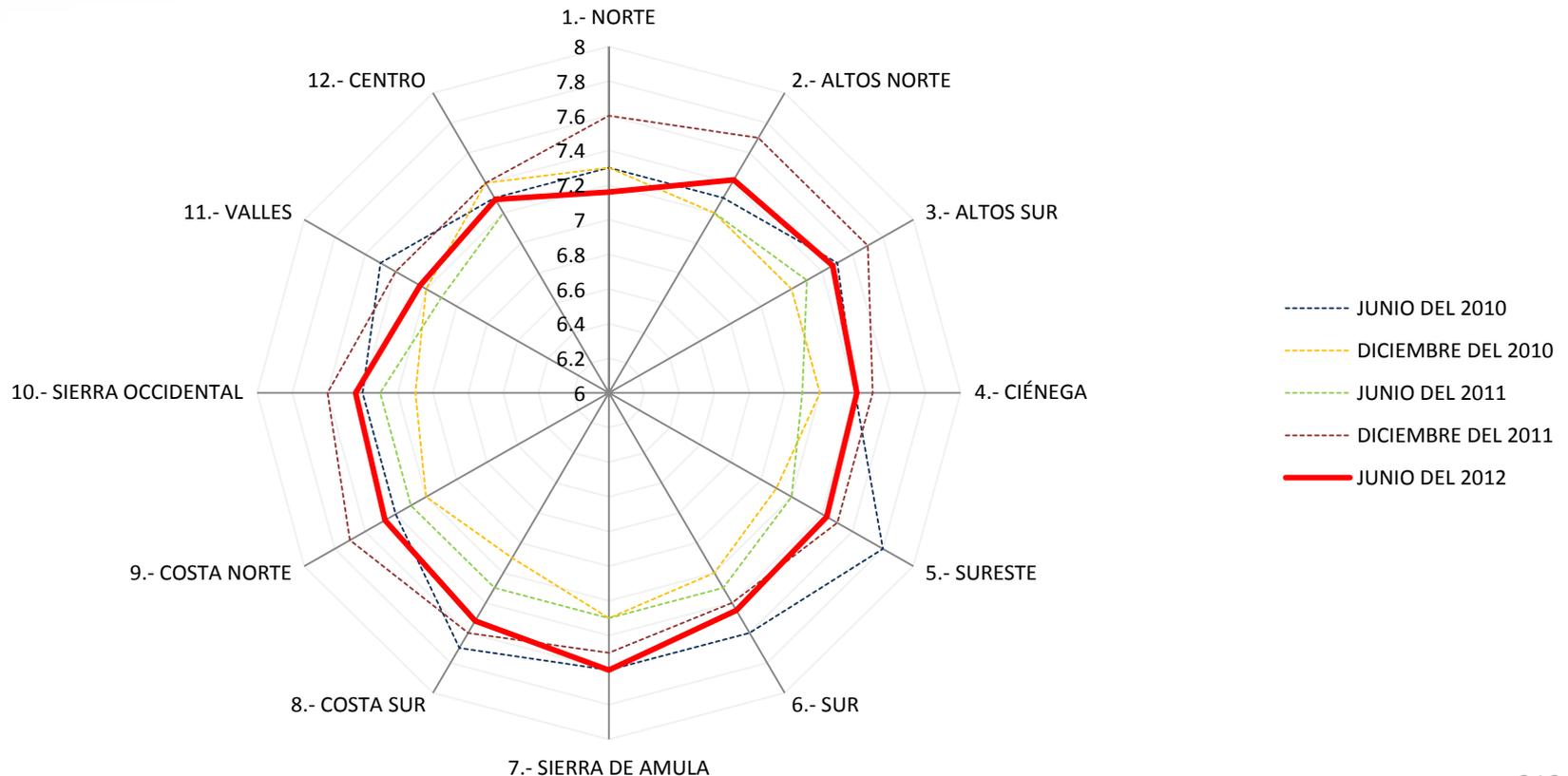


Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado de Jalisco para que la gente viva mejor





Percepción de Calificación al Gobierno del Estado de Jalisco por el trabajo para que la gente viva mejor





Desarrollo humano y social sustentable - Hallazgos

En el tema de desarrollo humano y social sustentable, los resultados de las entrevistas muestran que los niveles de pobreza patrimonial de los ciudadanos jaliscienses es mayor que el promedio nacional ya que cerca de un 40% de las familias que habitan en el Estado no son dueños de esa propiedad. El hallazgo encontrado es que existe un rezago habitacional por encima de la media nacional (40% no cuentan con vivienda propia en Jalisco vs un 34% a nivel nacional).

Otro tema que resulta relevante en el presente análisis, es que casi un 20% de la población entrevistada acepta haber recibido algún tipo de apoyo o ayuda proveniente de alguna autoridad gubernamental; esta proporción ha ido en ascenso en cada medición hasta alcanzar este porcentaje. El hallazgo encontrado es que un 20% de la ciudadanía percibe algún apoyo proveniente del gobierno en sus distintos niveles.

Por otro lado, es preocupante encontrar que una proporción de un 44% sienten que no tienen acceso a un lugar recreativo al aire libre cerca de su casa. El hallazgo encontrado es que un 44% de los ciudadanos de Jalisco no perciben tener opciones recreativas al aire libre cerca del lugar en donde vive.

Por último, resulta interesante observar que existe una percepción de que existe una mayor igualdad entre hombres y mujeres en temas educativos y laborales. Hay que señalar que este indicador ha registrado un crecimiento desde los últimas cuatro mediciones, si bien existen algunas discrepancias importantes, la tendencia claramente va orientada hacia una mayor equidad. El hallazgo encontrado es que la ciudadanía percibe un Jalisco con mayor equidad de género para encontrar empleo (49%) y para igualdad de estudio (72%).



Resumen de Hallazgos - Desarrollo humano y social sustentable





Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

11. Preservación y restauración del medio ambiente





Panorama General – Preservación y restauración del medio ambiente

El objetivo de este programa es impulsar la conservación de la biodiversidad en el Estado de Jalisco y el aprovechamiento de los recursos naturales, promoviendo la cultura ambiental entre los diferentes sectores de la sociedad que permita un desarrollo armónico de las personas y los ecosistemas, monitoreando, previniendo y controlando las emisiones contaminantes a la atmósfera.

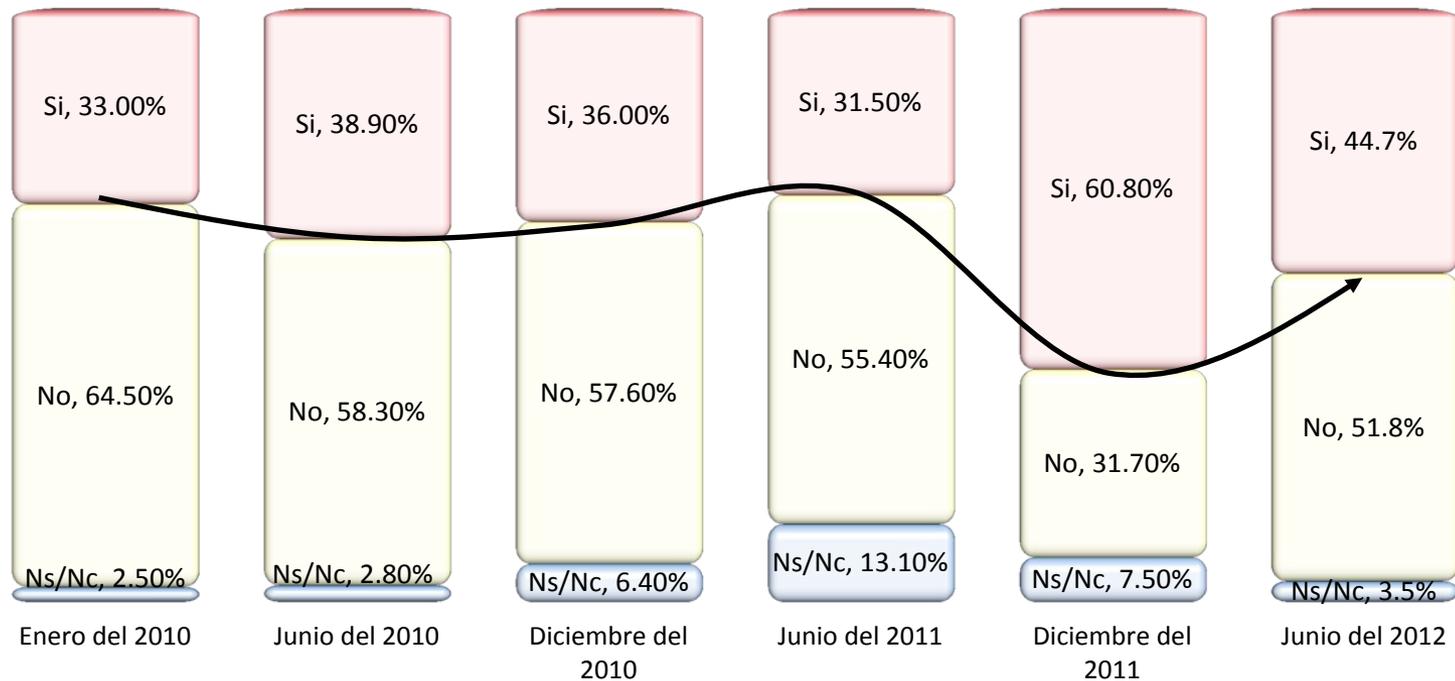
A través de este programa, se pretende generar conciencia en beneficio del uso de alternativas energéticas y tecnológicas, y fortalecer la aplicación de políticas de ordenamiento ecológico territorial y la evaluación del impacto ambiental como instrumento de planeación y desarrollo sustentable en Jalisco.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción del cuidado del medio ambiente en Jalisco
- Percepción de las actividades realizadas para preservar el medio ambiente
- Percepción de los niveles de contaminación
- Tipos de contaminación percibidos
- Participación para conservar y restaurar el medio ambiente
- Calificación del trabajo del Gobierno de Jalisco para cuidar y proteger al medio ambiente

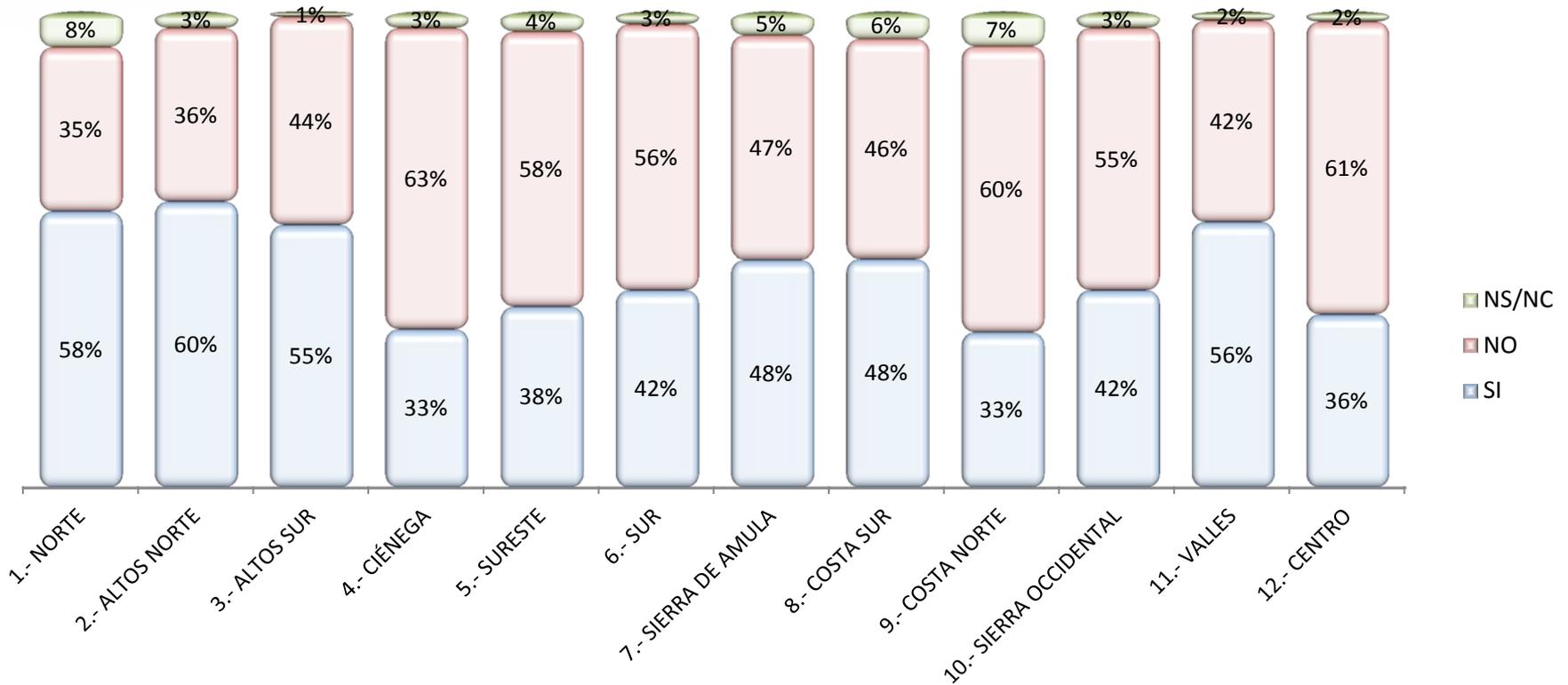


En su opinión, ¿En el Estado de Jalisco se cuida el medio ambiente?





En su opinión, ¿En el Estado de Jalisco se cuida el medio ambiente? Por región





¿Cómo considera usted las actividades que se realizan en su localidad y municipio para cuidar el medio ambiente?

	ADECUADAS	INADECUADAS	NO HAY ACCIONES	NS / NC
Junio del 2008	23.3%	46.0%	27.8%	2.9%
Enero del 2009	24.8%	51.9%	22.0%	1.3%
Agosto del 2009	35.0%	33.5%	30.1%	1.5%
Enero del 2010	31.4%	44.8%	19.4%	4.4%
Junio del 2010	38.5%	38.0%	21.1%	2.4%
Diciembre del 2010	41.1%	39.2%	16.3%	3.5%
Junio del 2011	51.6%	26.8%	20.1%	1.5%
Diciembre del 2011	49.4%	39.2%	9.4%	2.0%
Junio del 2012	34.5%	45.4%	13.2%	3.9%



¿Cómo considera usted las actividades que se realizan en su localidad y municipio para cuidar el medio ambiente? Por región

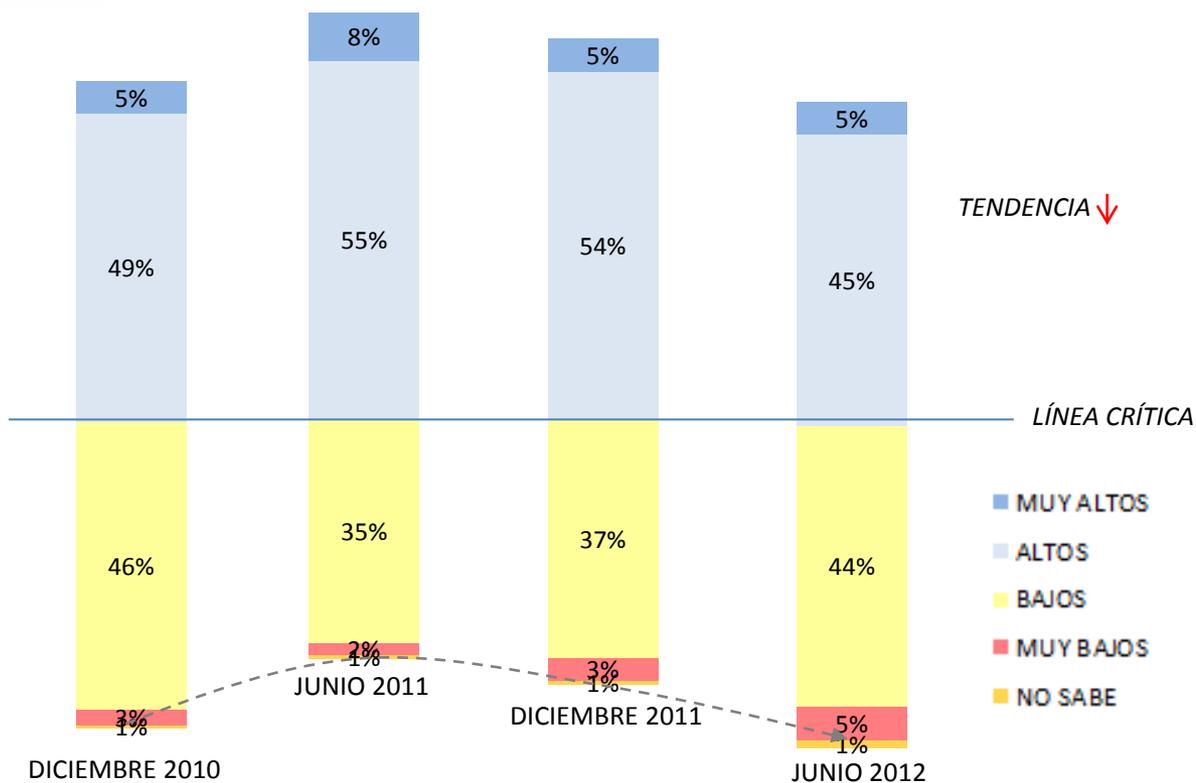
	NORTE	ALTOS NORTE	ALTOS SUR	CIÉNEGA	SURESTE	SUR
ADECUADAS	49%	48%	44%	33%	36%	33%
INADECUADAS	33%	33%	39%	58%	46%	40%
NO HAY ACCIONES	12%	15%	13%	8%	17%	25%
NO SABE	6%	5%	3%	2%	1%	2%

	SIERRA DE AMULA	COSTA SUR	COSTA NORTE	SIERRA OCCIDENTAL	VALLES	CENTRO
ADECUADAS	50%	40%	35%	39%	39%	25%
INADECUADAS	33%	39%	56%	44%	46%	60%
NO HAY ACCIONES	11%	14%	6%	10%	12%	14%
NO SABE	7%	8%	3%	7%	3%	1%

Destaca que en la ZM de Guadalajara se observa una percepción elevada de que son inadecuadas las acciones que se realizan para cuidar el medio ambiente, este resultado puede estar siendo influenciado por los sucesos en las semanas previas al levantamiento de la encuesta cuando se quemó parte de La Primavera.

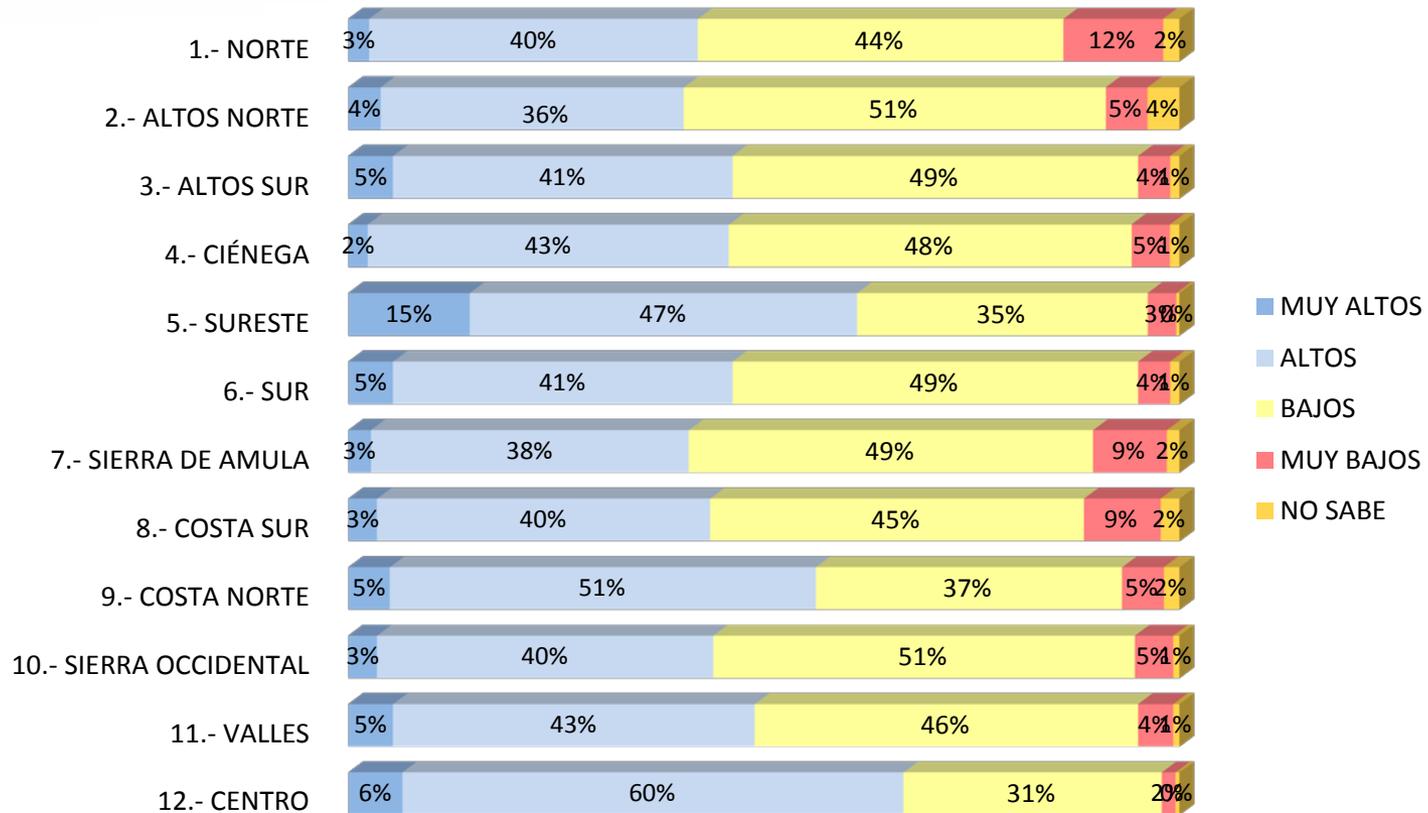


¿Cree que los niveles de contaminación en su localidad o municipio son...?





¿Cree que los niveles de contaminación en su localidad o municipio son...? Por región



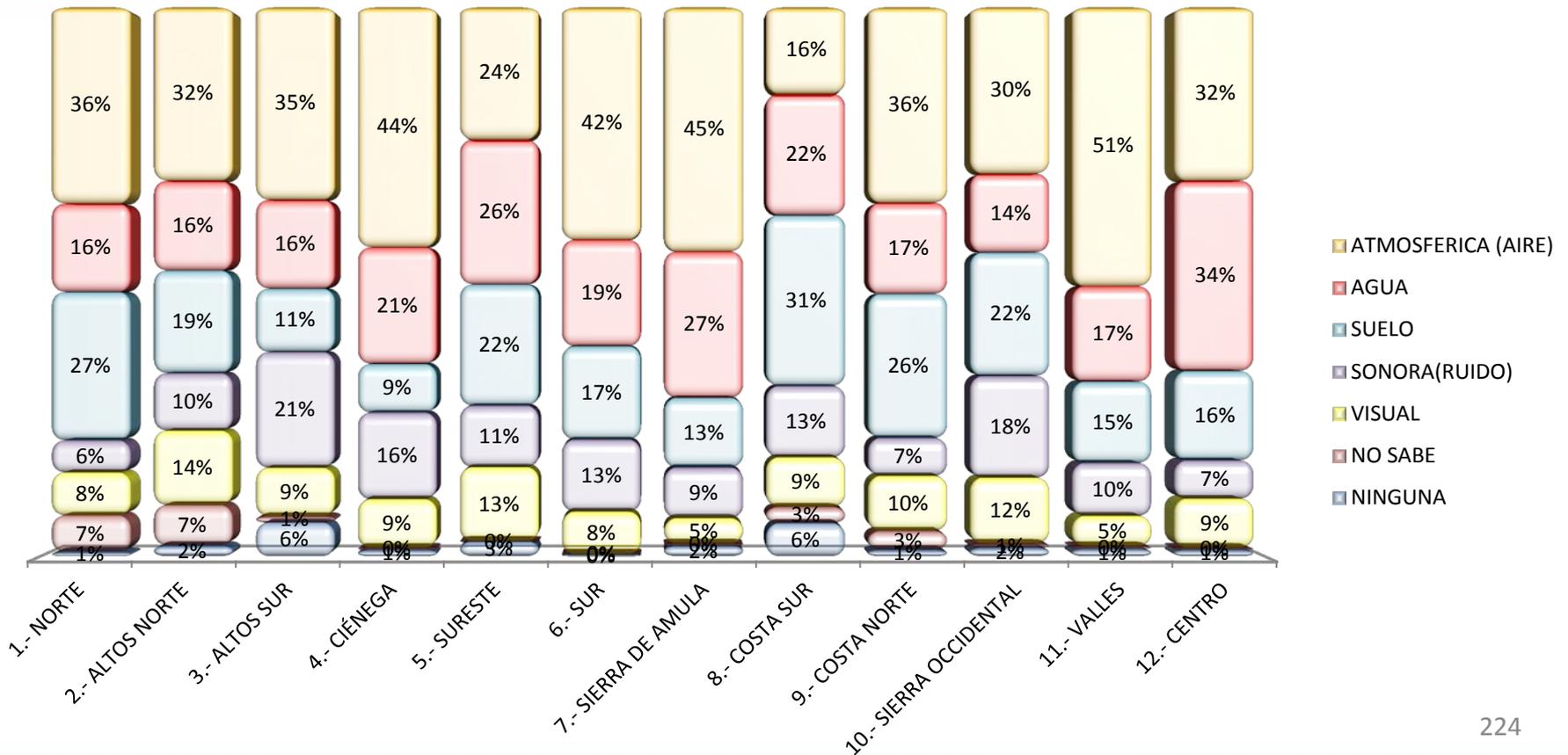


¿Qué tipo de contaminación identifica que hay más en su localidad o municipio?

	DICIEMBRE DEL 2011	JUNIO DEL 2012
NINGUNA	3.30%	2.0%
ATMOSFÉRICA (AIRE)	41.20%	37.1%
AGUA	13.70%	20.1%
SUELO	15.80%	18.3%
SONORA(RUIDO)	18.30%	11.6%
VISUAL	6.60%	8.8%
NO SABE	1.10%	2.0%



¿Qué tipo de contaminación identifica que hay más en su localidad o municipio? Por región





Durante los últimos 6 meses, ¿En que acciones usted o algún miembro de su hogar ha implementado o participado para conservar y restaurar el medio ambiente como por ejemplo separar la basura, reciclar, reforestar, reutilizar, etc.?



NO HE PARTICIPADO EN NINGUNA ACCIÓN	14.95%
SEPARACIÓN DE BASURA	41.95%
RECICLAJE	34.21%
ELABORACIÓN DE COMPOSTA	3.39%
REUTILIZACIÓN	3.18%
REFORESTACIÓN	1.21%
OTRO	0.41%
NO CONTESTO	0.71%

El 85% de los entrevistados dicen haber realizado acciones específicas en su hogar para conservar y restaurar el medio ambiente.

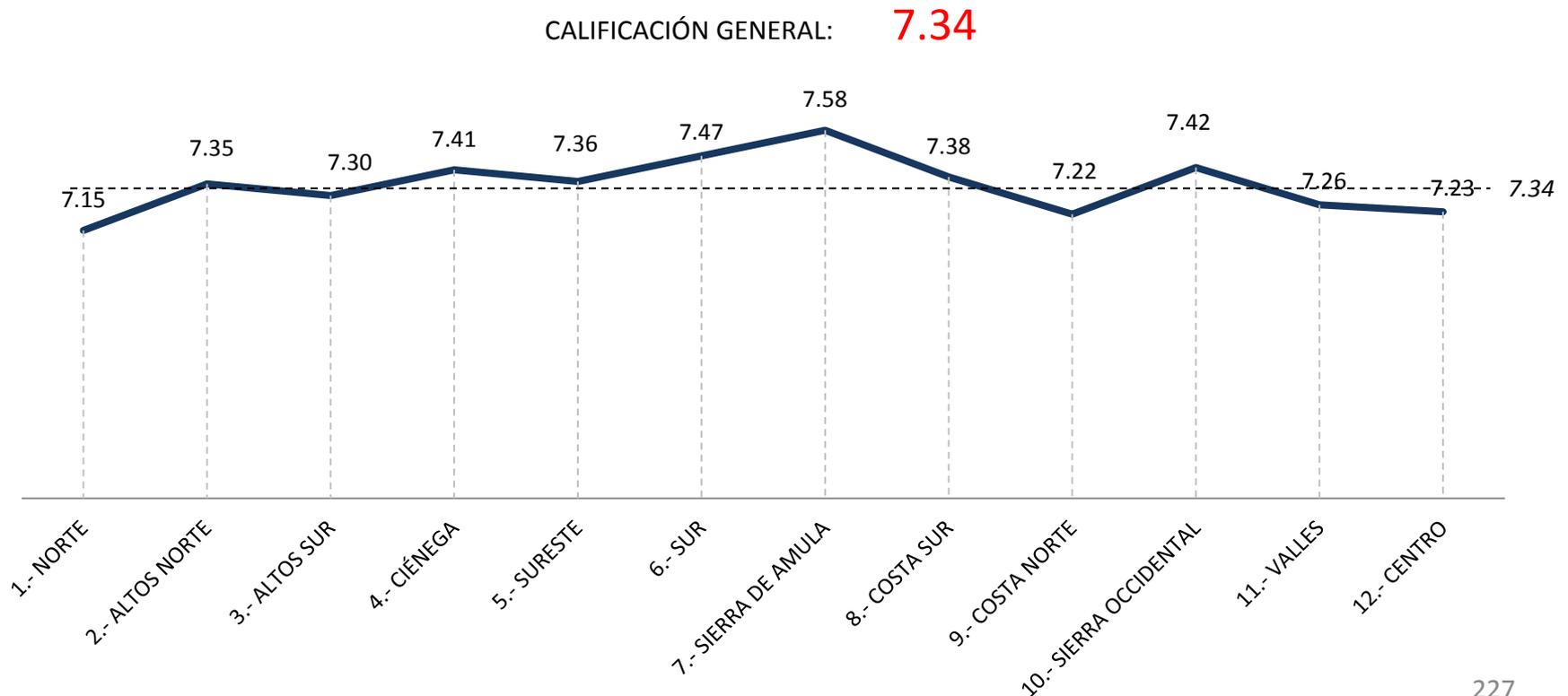


Durante los últimos 6 meses, ¿En que acciones usted o algún miembro de su hogar ha implementado o participado para conservar y restaurar el medio ambiente como por ejemplo separar la basura, reciclar, reforestar, reutilizar, etc.?

	NO HE PARTICIPADO EN NINGUNA ACCIÓN	RECICLAJE	ELABORACIÓN DE COMPOSTA	SEPARACIÓN DE BASURA	REFORESTACIÓN	REUTILIZACIÓN	OTRO	NO SABE
1.- NORTE	17%	29%	3%	47%	2%	2%	0%	1%
2.- ALTOS NORTE	31%	15%	1%	37%	5%	9%	2%	1%
3.- ALTOS SUR	28%	17%	5%	37%	2%	10%	1%	0%
4.- CIÉNEGA	10%	38%	4%	45%	0%	2%	0%	1%
5.- SURESTE	12%	41%	5%	38%	0%	2%	0%	2%
6.- SUR	22%	30%	6%	38%	2%	3%	0%	1%
7.- SIERRA DE AMULA	7%	26%	2%	60%	1%	2%	0%	2%
8.- COSTA SUR	12%	39%	2%	45%	1%	1%	0%	0%
9.- COSTA NORTE	9%	43%	6%	40%	0%	1%	0%	1%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	5%	37%	2%	54%	1%	0%	0%	0%
11.- VALLES	17%	51%	3%	22%	1%	3%	2%	1%
12.- CENTRO	13%	38%	3%	41%	1%	4%	0%	0%

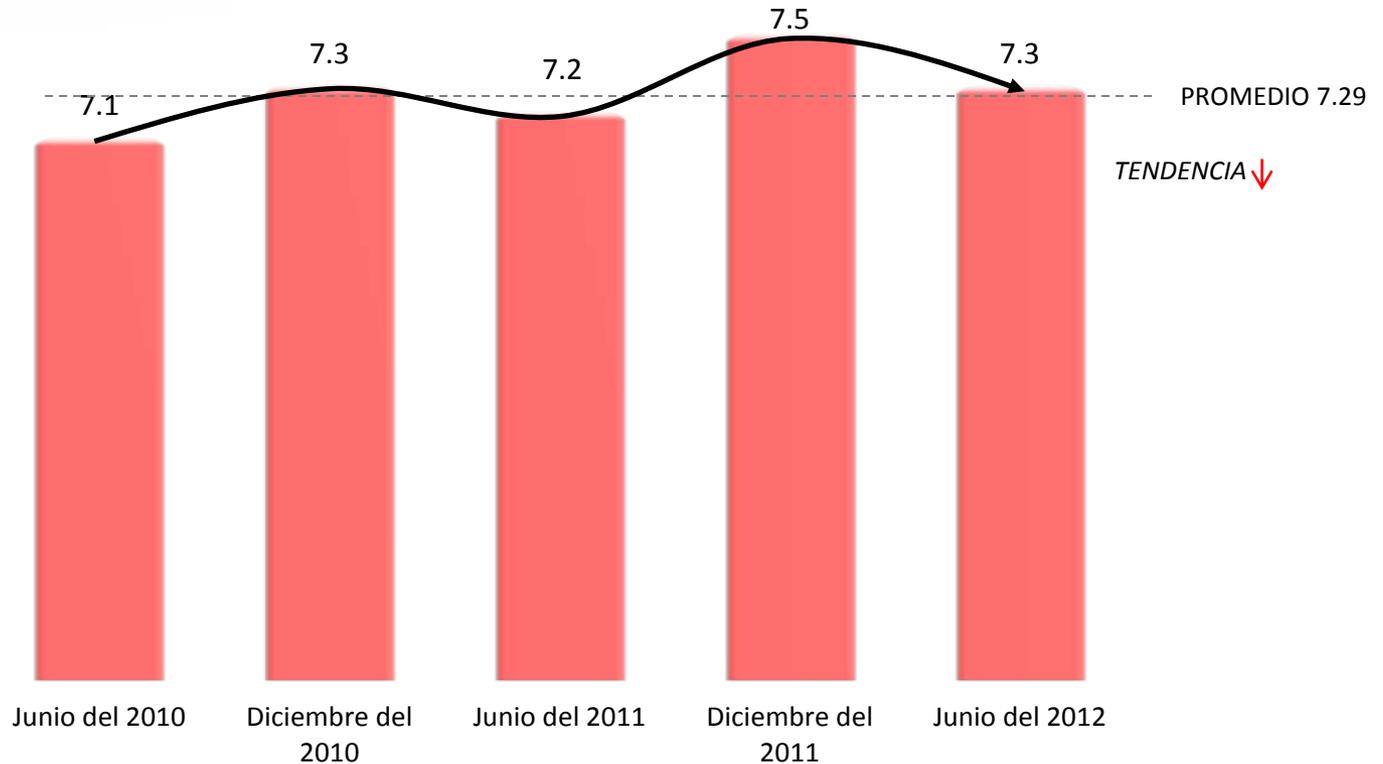


En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ciudad y proteger al medio ambiente?



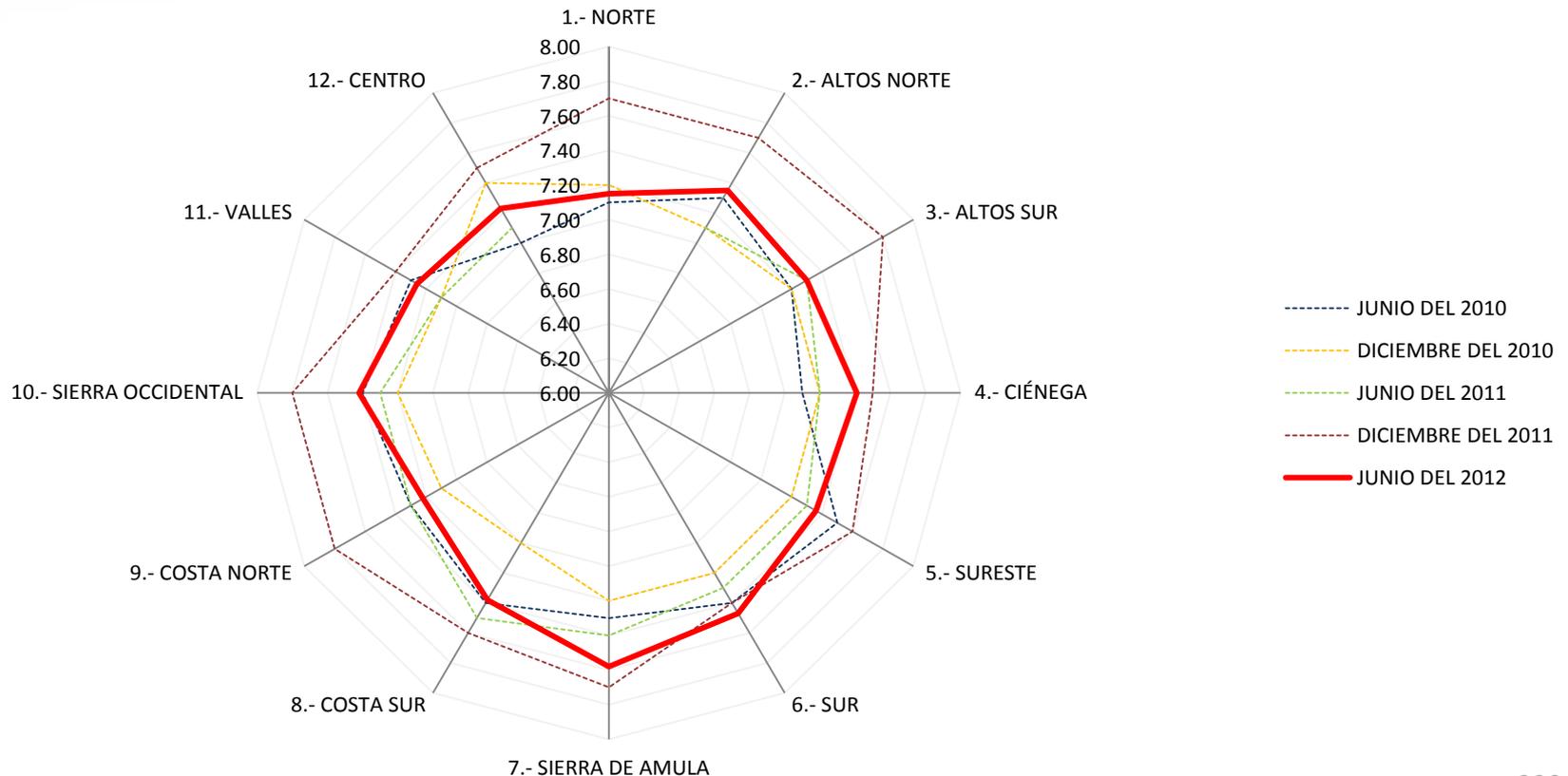


Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado de Jalisco para ciudad y proteger al medio ambiente





Percepción de Calificación al Gobierno del Estado de Jalisco por el trabajo para ciudad y proteger al medio ambiente por región





Preservación y restauración del medio ambiente - Hallazgos

En el tema de preservación y restauración del medio ambiente, los resultados de las entrevistas muestran que existe una mayor percepción de que se está cuidando el medio ambiente. Este dato resulta muy interesante ya que de manera consistente se ha venido incrementando este indicador lo que nos habla del primer hallazgo, el 44% de la ciudadanía del Estado de Jalisco percibe que se están realizando acciones para el cuidado del medio ambiente.

Por otro lado, se observa un fenómeno muy concentrado en la zona centro, el cual consiste en un detrimento en la percepción de las actividades que se están realizando por el cuidado del medio ambiente, a causa de un reciente incendio en la reserva natural de La Primavera. Fuera de esta región, el resto presenta números muy similares entre sí. Esta es nuestro segundo hallazgo, el incendio en La Primavera impactó negativamente en la percepción del cuidado al medio ambiente (el 60% de los habitantes del centro consideraron que las acciones para combatir la contaminación no son las adecuadas) en el Estado.

Finalmente, un dato muy interesante es que el 80% de los entrevistados mencionan haber realizado alguna acción en pro del cuidado del medio ambiente. Esta cifra es muy alta y desde nuestra experiencia es la respuesta que “éticamente es correcta”. Sin importar que tan sobre estimado se encuentre este indicador, el que mencionen en un 80% de los casos alguna acción concreta, habla de que existe conocimiento de métodos de mitigación de contaminación. El tercer hallazgo es que existe un alto nivel de conocimiento de técnicas (80%) para conservar el medio ambiente entre la población de Jalisco.

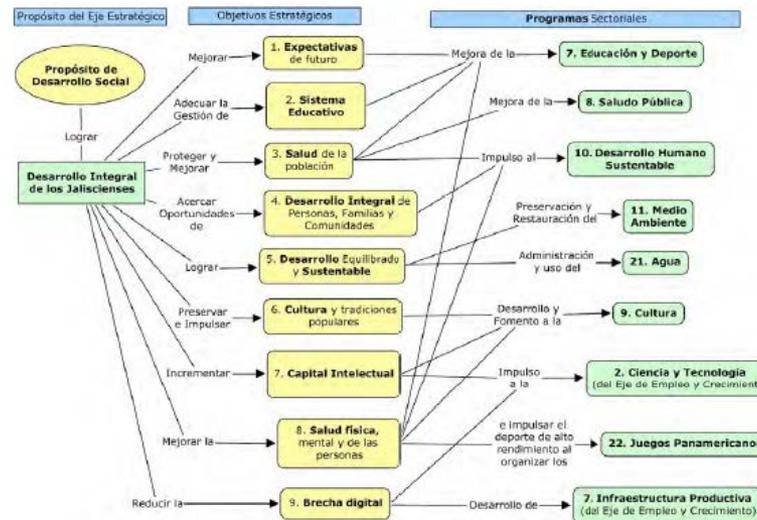


Resumen de Hallazgos - Preservación y restauración del medio ambiente





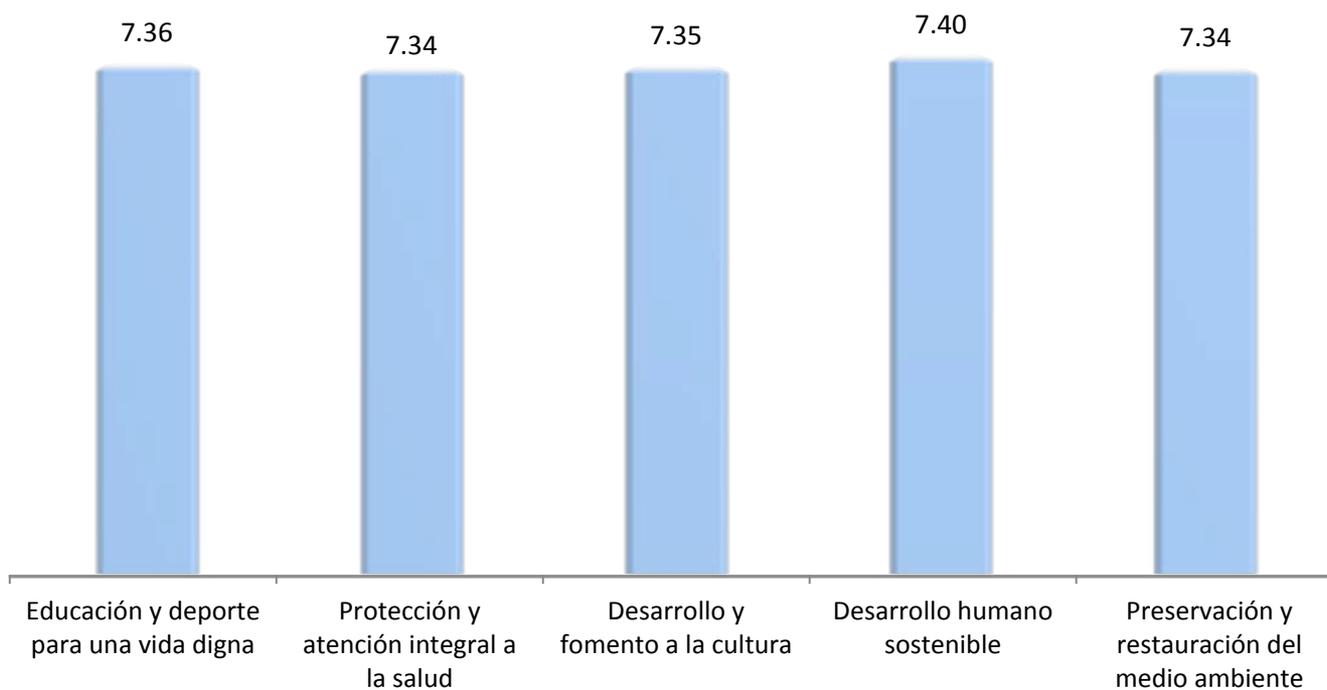
Evaluación Agregada para los Programas y subprogramas para el Desarrollo Social





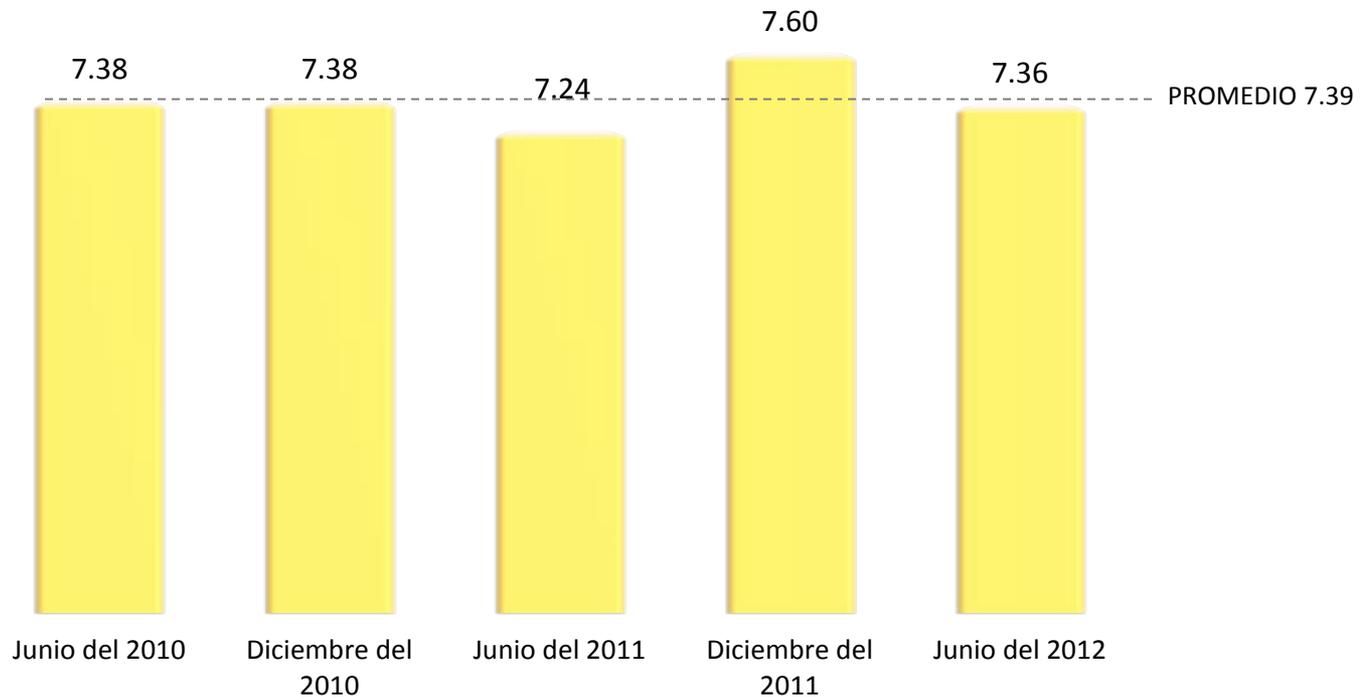
Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

CALIFICACIÓN GENERAL: **7.36**





Evolución de calificaciones de los Programas y subprogramas para el Desarrollo Social





Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

Los programas y subprogramas para el Desarrollo Social fueron pensados para abatir una inaceptable desigualdad para los jaliscienses producida por diversos factores económicos, culturales, de administración y educativos. Este programa trata de reducir las brechas que existen en rezagos en alimentación, educación, servicios de salud, vivienda e infraestructura. E

El documento del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030 señala que la población es uno de los elementos que contribuyen a delinear el perfil de largo plazo de todas las entidades federativas., por ello se concentró en 5 subprogramas sectoriales que han sido evaluados a nivel percepción del ciudadano de manera periódica por diferentes empresas. En nuestro caso, podríamos resumir que los principales hallazgos respecto a este objetivo son los siguientes:

1)

Siete de cada diez jaliscienses confían en la calidad de su sistema educativo público

2)

Tres de cada cuatro ciudadanos de Jalisco, se sienten con opciones educativas para continuar los estudios de nivel medio superior y superior

3)

Dos terceras partes de la población reconoce la labor del Gobierno del Estado de Jalisco por impulsar el deporte

4)

La cultura deportiva que prevalece en la sociedad de Jalisco es incipiente en tres cuartas partes de la población



Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

- 5) Ocho de nueve ciudadanos de Jalisco sienten el respaldo de una institución médica
- 6) Las campañas políticas posicionaron entre el 62% de la población que existe poco Abasto de Medicinas
- 7) Los habitantes de Jalisco perciben un buen desempeño del Gobierno en medicina preventiva (71%), excepto en el tema de adicciones (49% de buenas opiniones)
- 8) Hoy un 32% de los ciudadanos logran identificar eventos culturales organizado por el Gobierno del Estado. Hay mayor posicionamiento como impulsor de eventos culturales.
- 9) El ciudadano jalisciense es arraigado a sus tradiciones culturales como la charrería. Un 4% reconoce haber asistido a este tipo de eventos recientemente.
- 10) Un 90% de la población tiene la percepción de que se realizan eventos culturales en su municipio, aunque no acudan a ellos
- 11) Existe un rezago habitacional por encima de la media nacional (40% en Jalisco contra en 34% a nivel nacional)
- 12) Una quinta parte de la ciudadanía percibe que recibe algún tipo de apoyo proveniente del gobierno.



Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

- 13)** 44% de los ciudadanos de Jalisco no sienten tener opciones recreativas al aire libre
- 14)** La ciudadanía percibe un Jalisco con mayor equidad de género para encontrar trabajo (49%) y para estudiar (72%)
- 15)** El 44% de la ciudadanía del Estado de Jalisco percibe que se están realizando acciones para el cuidado del medio ambiente
- 16)** El incendio en La Primavera impactó negativamente en el 60% de la población del centro en cuanto a cuidado al medio ambiente
- 17)** Existe un alto nivel de conocimiento (80%) de técnicas para conservar el medio ambiente entre la población de Jalisco



Recomendaciones y acciones sugeridas para el posicionamiento en percepción de los Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

Uno de los principales hallazgos en los resultados de la encuesta, fue que la población percibe una buena calidad en la educación que se imparte en los planteles públicos del Estado de Jalisco. Esta situación es un hallazgo que debe ser potencializado al máximo, nosotros sugerimos resaltar esto mediante el desarrollo de la idea “más y mejores escuelas” ya que ambos indicadores se encuentran posicionados dentro de la ciudadanía jalisciense y puede representar uno de los pilares de comunicación entre población y autoridades.

Otro hallazgo relevante es que casi toda la población del Estado de Jalisco percibe tener algún tipo de cobertura médica de parte de algún organismo (Seguro Popular, IMSS, ISSSTE, etc.). Esto es, la población siente en mayor medida el respaldo de alguna institución que lo ayudará a cuidar su salud. Este hecho debe formar parte de las estrategias de comunicación social del Gobierno del Estado, y procurar resaltar que hoy “Jalisco tiene un mayor respaldo en salud”.

Así mismo, observamos que el jalisciense es un ciudadano orgulloso de sus tradiciones y costumbres y que reconoce que asiste a eventos típicos como la charrería incluso por encima de otras actividades culturales. Este tipo de elementos pueden servir como íconos de identidad ya que pueden ocasionar una gran empatía al tratar de comunicar o posicionar cualquier otro tema de interés.



Recomendaciones y acciones sugeridas para el posicionamiento en percepción de los Programas y subprogramas para el Desarrollo Social

De acuerdo a los resultados de la encuesta, uno de cada cinco ciudadanos jaliscienses reconoce que él o su familia son beneficiarios de algún programa gubernamental. Este elemento debe ser considerado al momento de diseñar estrategias de comunicación, ya que este segmento de la población mantiene una percepción diferente del trabajo del gobierno e incluso puede ser un elemento promotor de posicionamiento de programas sociales.

Un resultado interesante, es que la ciudadanía percibe mayor igualdad de género en aspectos educativos y laborales. Al respecto se pueden generar campañas de medios en donde el tema principal sea “hoy Jalisco tiene mayor equidad de género”, sobre todo resaltando aspectos educativos en donde cuatro de cada diez ciudadanos consideran que existen las mismas oportunidades entre hombres y mujeres.

Finalmente, uno de los hallazgos detectados, fue que existe un alto porcentaje de personas que consideran que han realizado acciones en favor del medio ambiente. Esto nos habla de que existe una preocupación por contribuir de alguna manera en la conservación de la naturaleza. Este elemento se debe aprovechar y resaltar, sugerimos que en el tema de comunicación de medio ambiente se intente exaltar la corresponsabilidad del ciudadano bajo el tema “¿Y tú qué estás haciendo para cuidar el medio ambiente?”.



Evaluación de la Percepción de Avance de los Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia

12. Procuración de Justicia
13. Protección Civil
14. Seguridad Pública
15. Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes
16. Impulso al Desarrollo Democrático



Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia

12. Procuración de justicia





Panorama General – Procuración de justicia

El objetivo de este programa es garantizar, con la participación de la sociedad, un entorno seguro para la vida, la propiedad y la movilidad de las personas y bienes. El programa forma parte de las principales demandas planteadas por la ciudadanía y representa para el Estado y uno de los grandes desafíos.

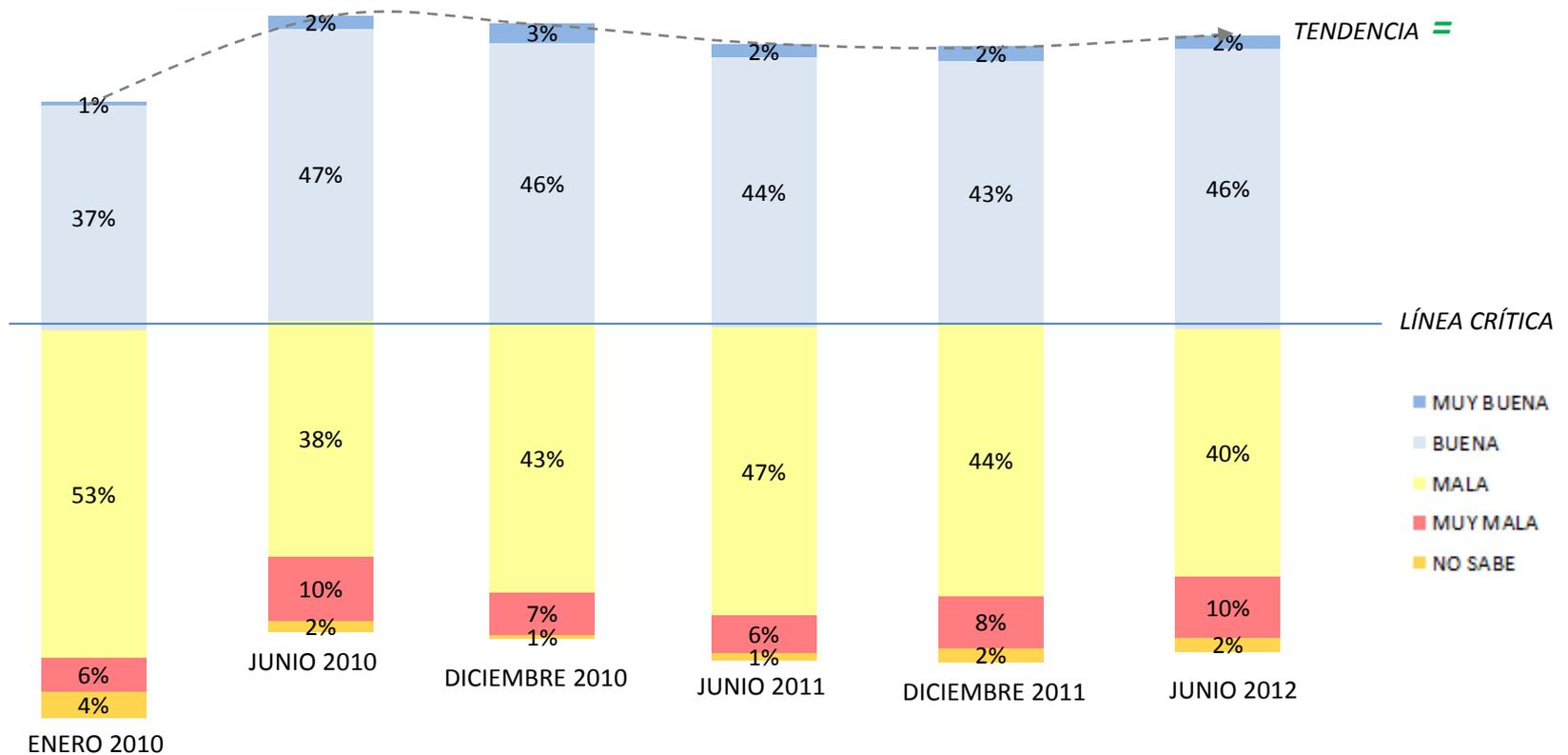
En los últimos años, el acelerado crecimiento poblacional y el debilitamiento creciente de las condiciones de vida de la población, ha contribuido a la generación de problemas sociales que impactan en la seguridad pública, tal es el caso de la violencia intrafamiliar, el robo a transeúntes y casa habitación, el alcoholismo y la drogadicción son solo algunos ejemplos de problemas sociales que impactan negativamente en la seguridad pública.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción de la impartición de justicia en Jalisco
- Si la población ha sido víctima de algún delito
- Seguimiento del delito, trato de las autoridades o funcionarios
- Motivos por los que no denuncian delitos
- Calificación del trabajo del Gobierno del Estado para investigar delitos y perseguir a los delincuentes

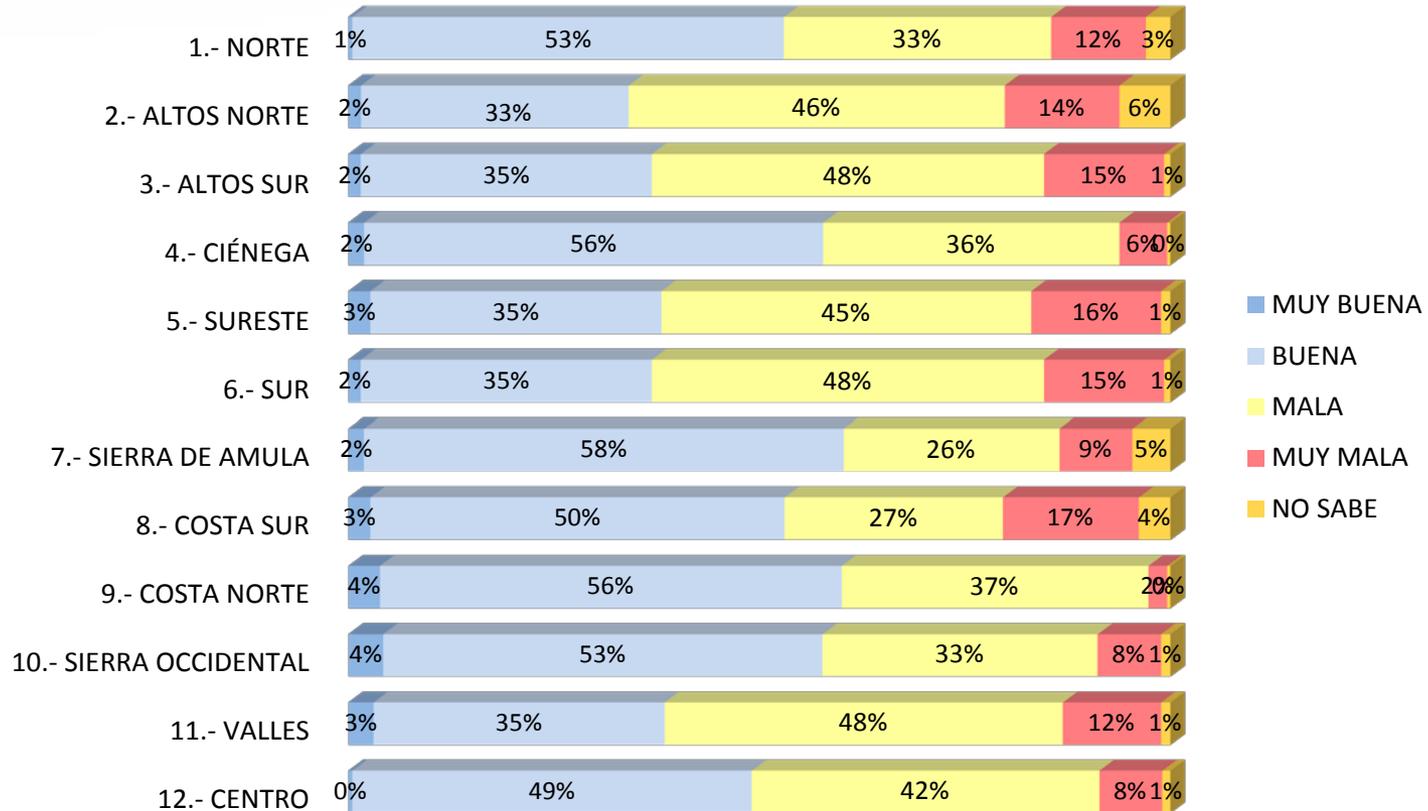


¿Cómo califica en el Estado de Jalisco la Impartición de Justicia?



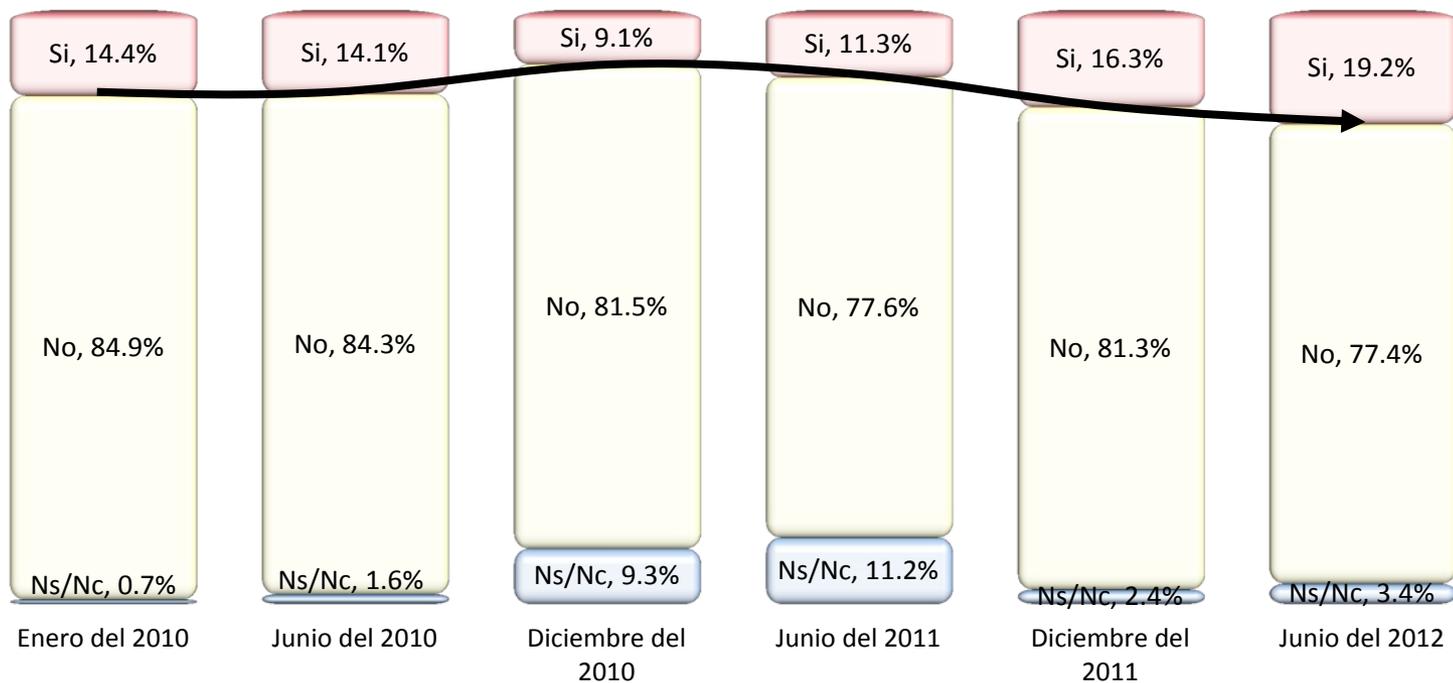


¿Cómo califica en el Estado de Jalisco la Impartición de Justicia?



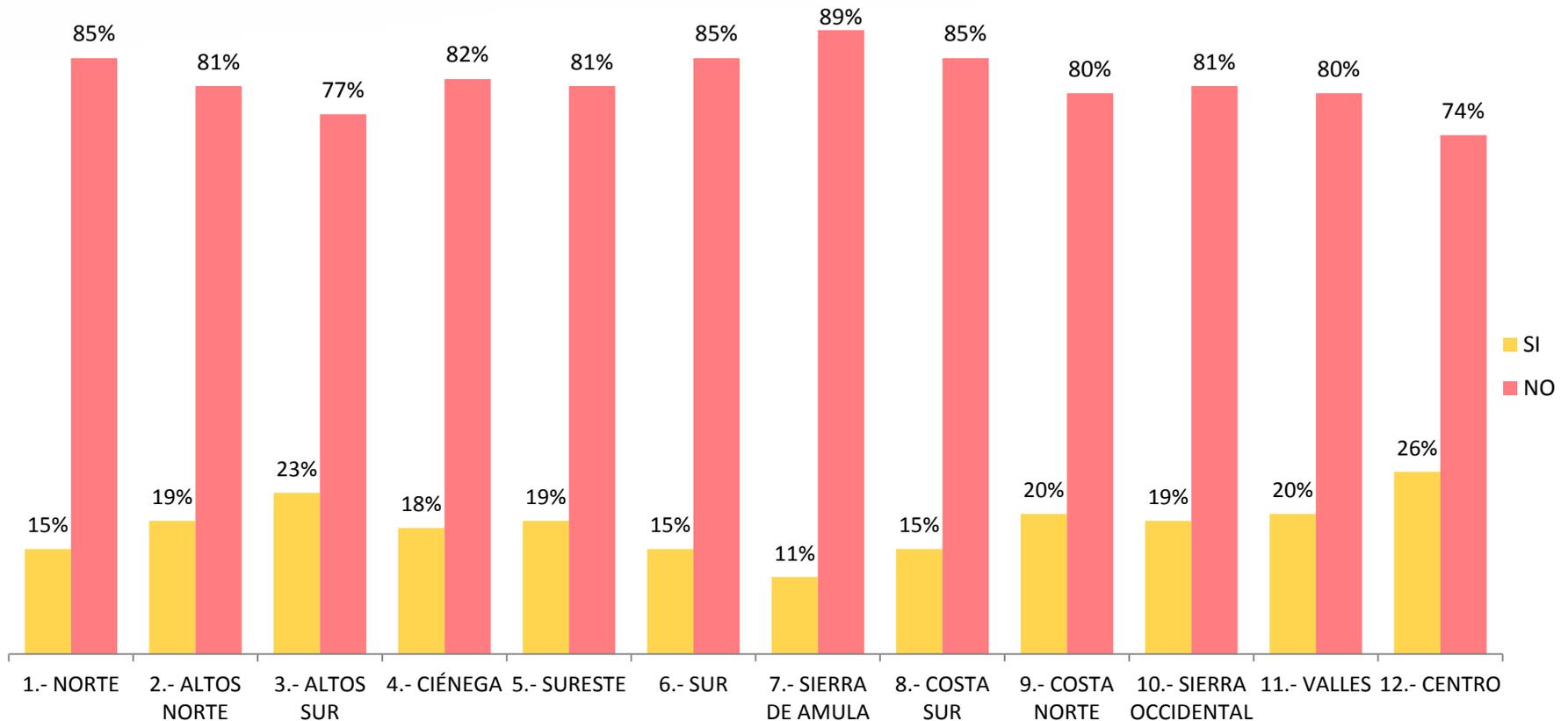


En los últimos 12 meses ¿Usted o alguno de sus familiares directos que viven con usted fue víctima de algún delito en el Estado de Jalisco?



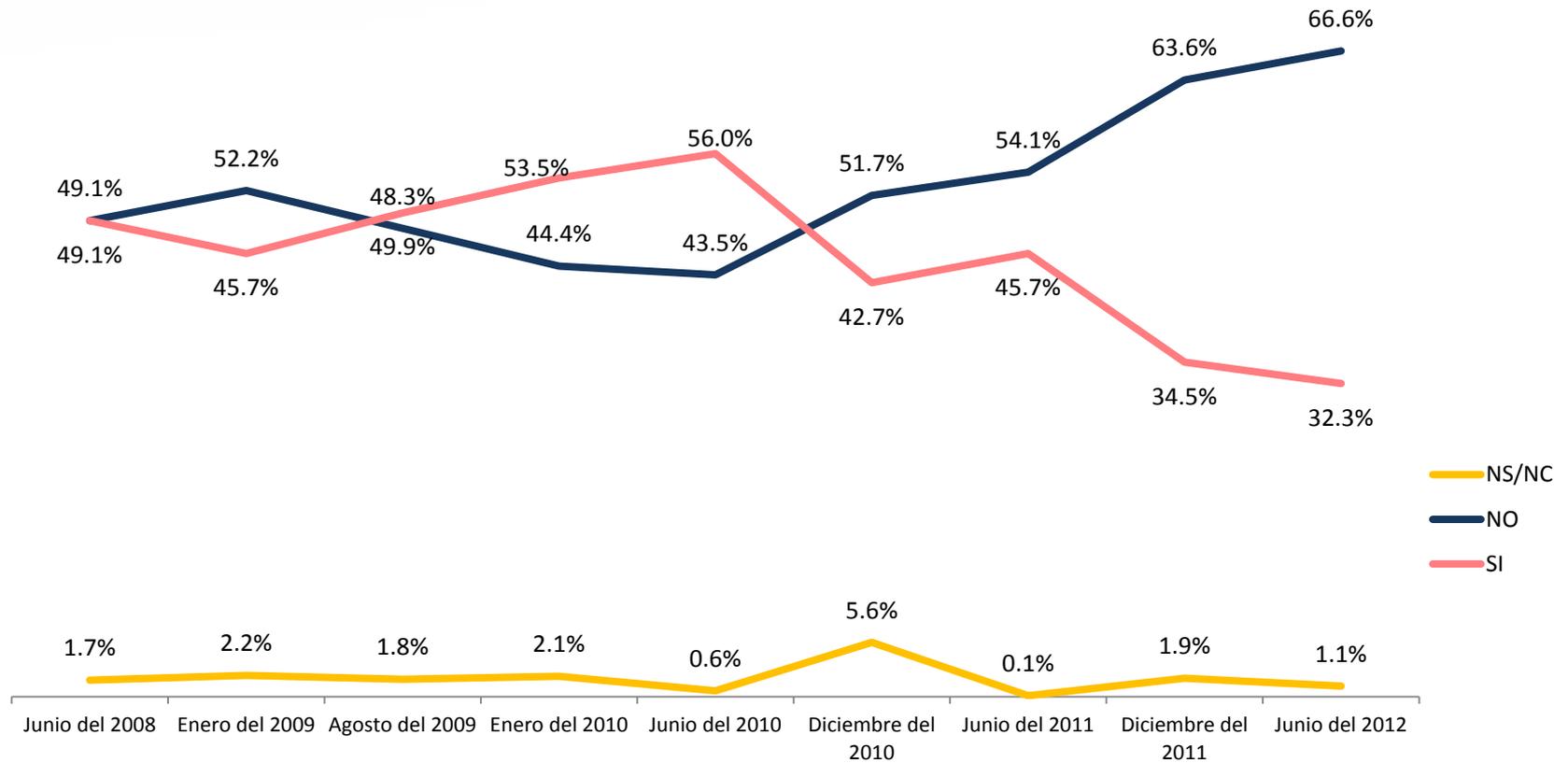


En los últimos 12 meses ¿Usted o alguno de sus familiares directos que viven con usted fue víctima de algún delito en el Estado de Jalisco?





¿Denunció el delito?





Cuándo denunció el delito, ¿Cómo fue el trato o atención que recibió de las autoridades o funcionarios que le entendieron?



MUY BUENA	2.30%
BUENA	33.28%
MALA	27.61%
MUY MALA	23.47%
NO CONTESTÓ	1.07%

Nota: El porcentaje mostrado es únicamente sobre las personas que manifestaron haber hecho una denuncia



Cuándo denunció el delito, ¿Cómo fue el trato o atención que recibió de las autoridades o funcionarios que le entendieron?

	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NO SABE
1.- NORTE	9%	68%	9%	14%	0%
2.- ALTOS NORTE	2%	12%	39%	39%	7%
3.- ALTOS SUR	0%	20%	22%	58%	0%
4.- CIÉNEGA	7%	30%	42%	21%	0%
5.- SURESTE	8%	33%	43%	15%	3%
6.- SUR	0%	18%	33%	42%	6%
7.- SIERRA DE AMULA	0%	57%	22%	22%	0%
8.- COSTA SUR	0%	42%	36%	18%	3%
9.- COSTA NORTE	2%	30%	43%	25%	0%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	4%	51%	23%	21%	0%
11.- VALLES	4%	57%	28%	11%	0%
12.- CENTRO	1%	44%	29%	26%	0%

Nota: El porcentaje mostrado es únicamente sobre las personas que manifestaron haber hecho una denuncia



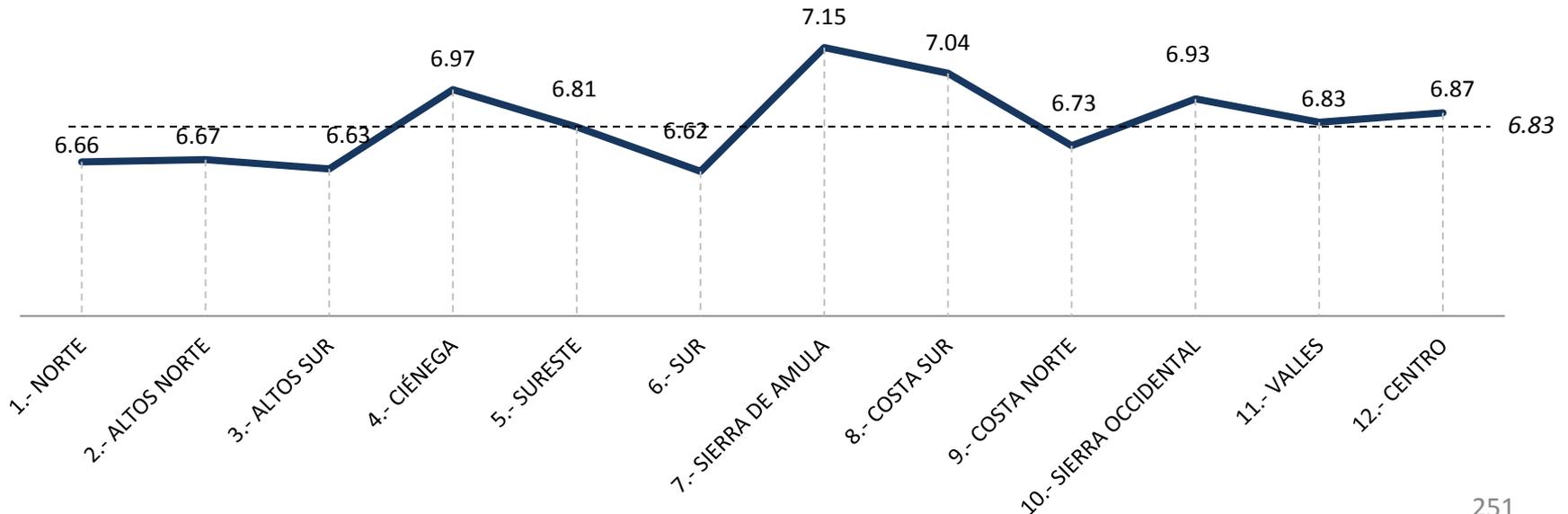
En caso de no haber denunciado, ¿por qué motivo no lo hizo?

	Pérdida de tiempo	Falta de confianza	No tenía pruebas	Miedo a extorsiones	Trámites largos y difíciles	Miedo al agresor	NS / NC
Enero del 2010	26.9%	25.4%	16.4%	7.5%	3.0%	16.4%	1.5%
Junio del 2010	30.1%	23.5%	13.7%	13.1%	9.8%	7.2%	2.6%
Diciembre del 2010	21.2%	23.9%	18.0%	18.5%	10.3%	4.1%	4.1%
Junio del 2011	44.8%	21.8%	7.2%	9.6%	10.1%	4.3%	2.2%
Diciembre del 2011	27.0%	22.4%	13.4%	19.3%	8.5%	2.5%	3.4%
Junio del 2012	28.8%	27.5%	20.0%	3.7%	7.5%	6.3%	6.2%



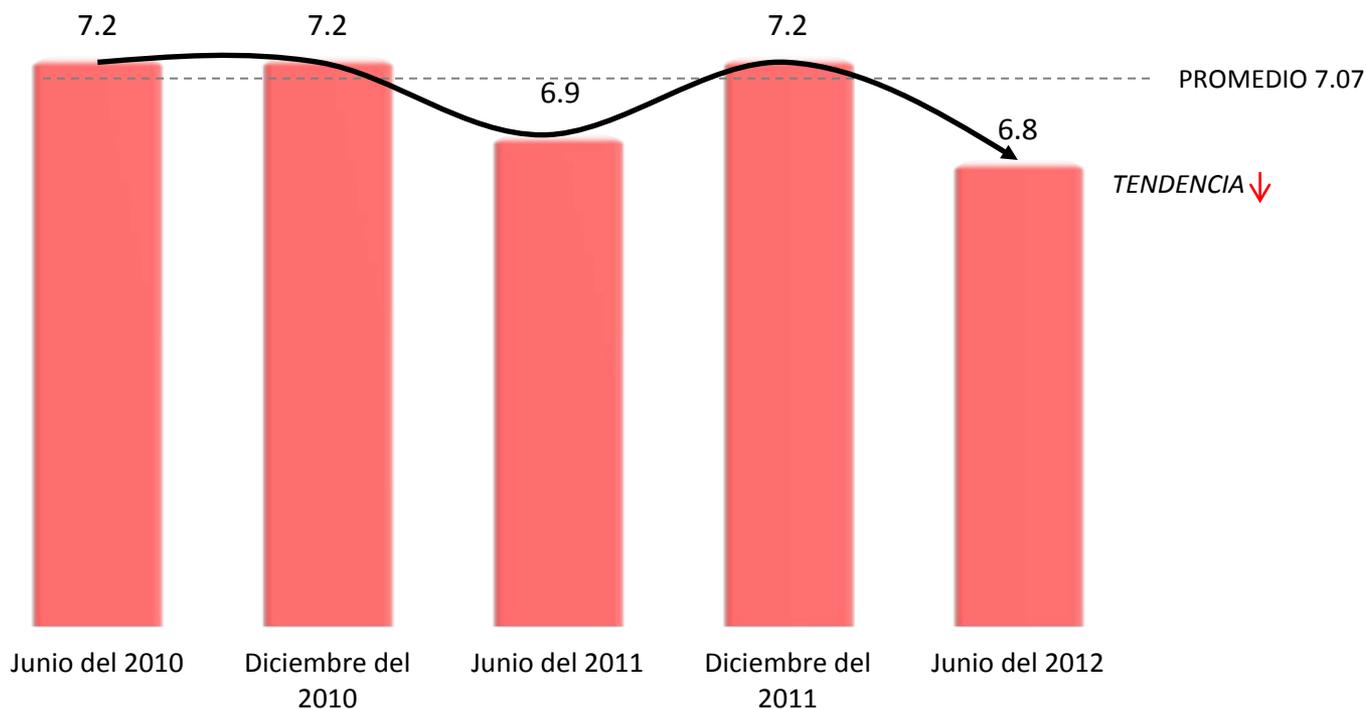
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo de Gobierno del Estado de Jalisco para investigar delitos y perseguir a los delincuentes?

CALIFICACIÓN GENERAL: **6.83**



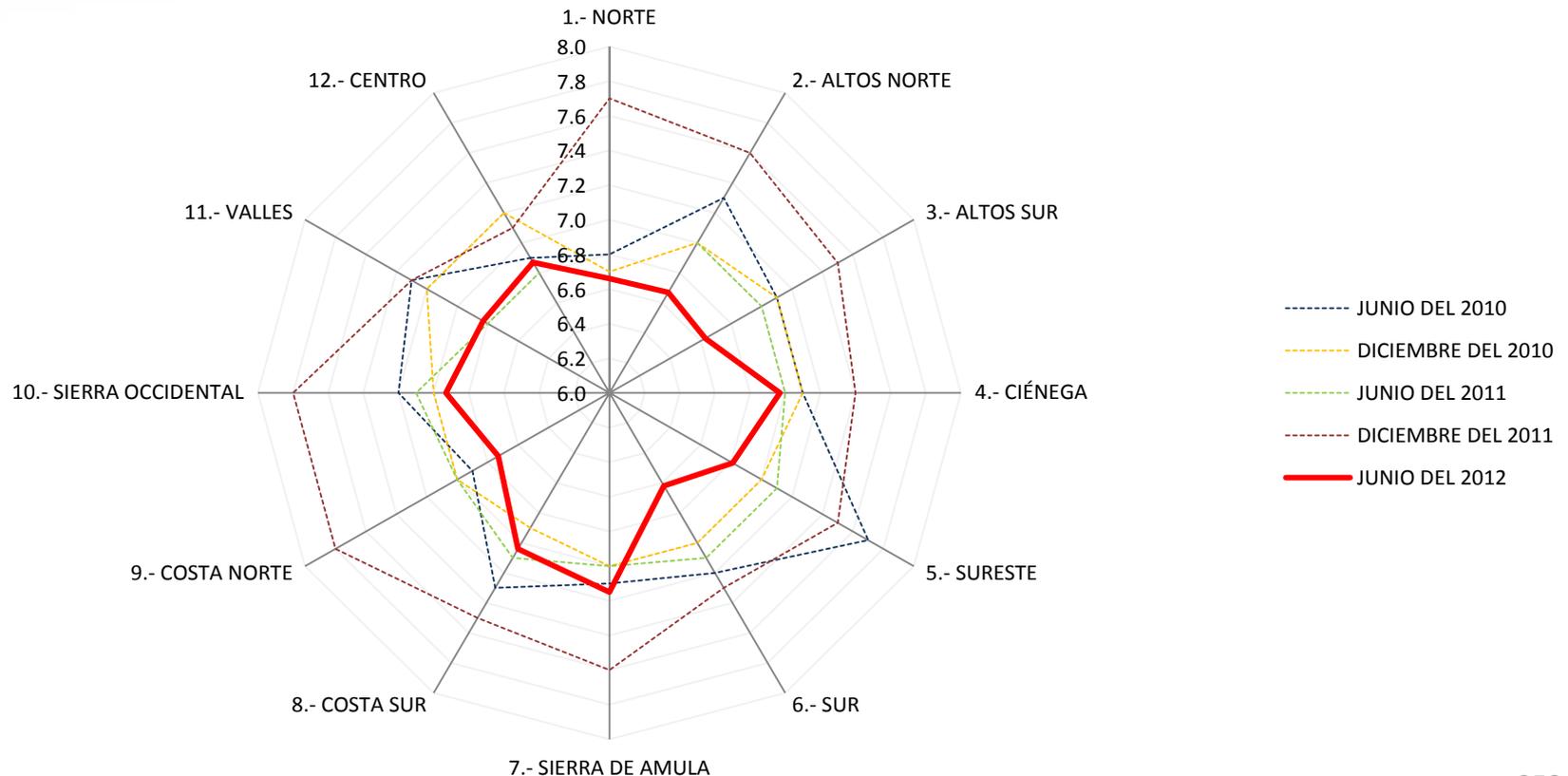


Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado para para investigar delitos y perseguir a los delincuentes





Percepción de Calificación al Gobierno del Estado de Jalisco por el trabajo para investigar delitos y perseguir a los delincuentes por región





Procuración de justicia - Hallazgos

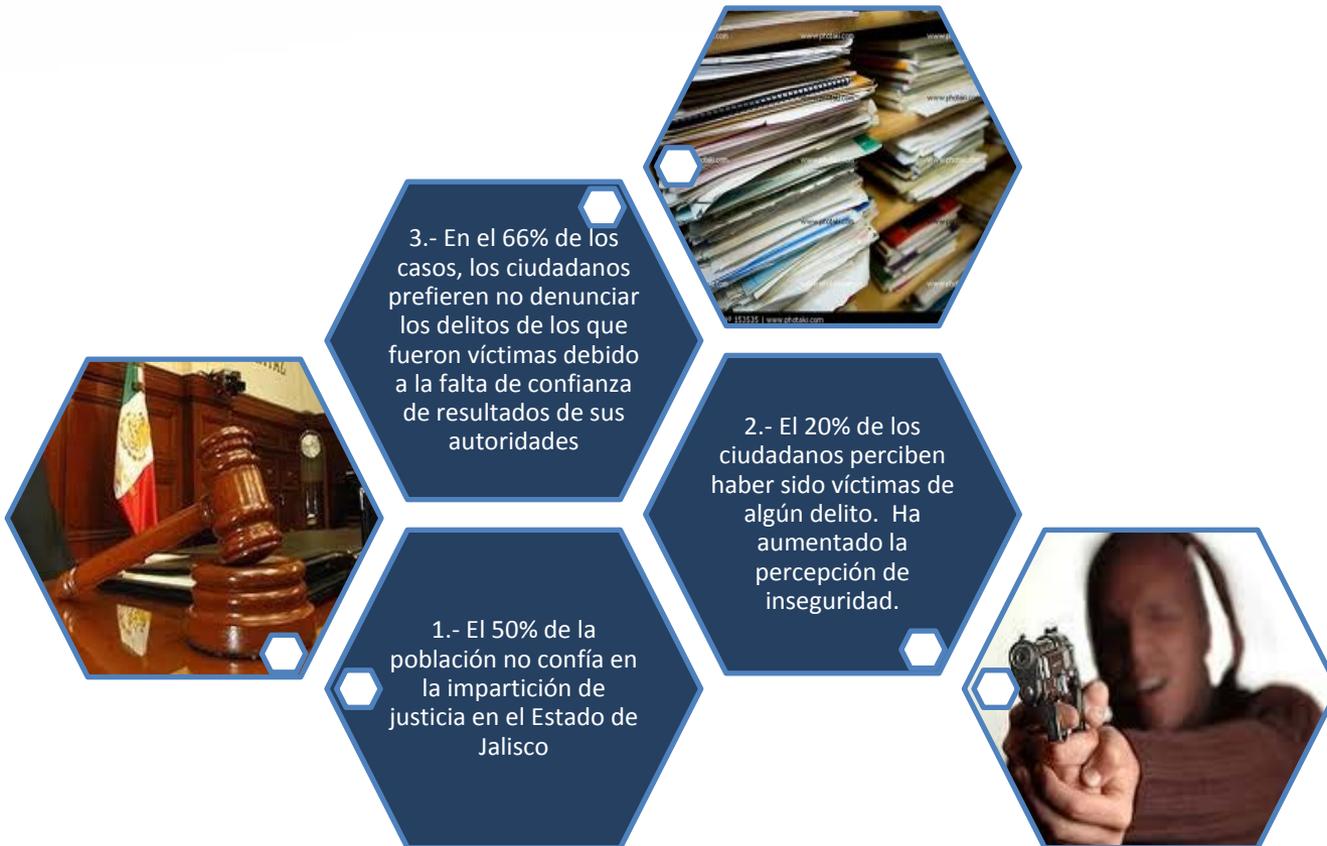
Los resultados de la encuesta muestran que existen problemas en la percepción de la ciudadanía respecto a la impartición de Justicia. De hecho, más de la mitad de los entrevistados consideran que este rubro se encuentra mal o muy mal, porcentaje incluso mayor al de generación de empleos (que es uno de los indicadores más bajos que hemos obtenido). El hallazgo encontrado es que el 50% de la población no confía en la impartición de justicia en el Estado de Jalisco.

Por otro lado, se observa un aumento en la proporción de personas que aseguran que ellos o alguna persona de su familia fue víctima de algún delito en los últimos 12 meses, actualmente uno de cada cinco ciudadanos jaliscienses dicen estar en esa condición. Esta proporción es la más alta de todas las mediciones realizadas. Técnicamente es poco posible que en un corto periodo de tiempo (12 a 6 meses) crezca el número de personas agraviadas por algún delito en las proporciones percibidas por los entrevistados, pero finalmente lo que nos proporciona esta encuesta son apreciaciones. El hallazgo es que un 20% de la población dice haber sido víctima de algún delito en los últimos 12 meses, ha aumentado la percepción de inseguridad.

Finalmente, destaca que sólo uno de cada tres delitos que fueron cometidos a los ciudadanos jaliscienses, son denunciados ante alguna autoridad. Los principales motivos por los que no denuncian los delitos son falta de confianza en las autoridades y porque lo ven como una pérdida de tiempo. El hallazgo es que en el 66% de los casos, los ciudadanos prefieren no denunciar los delitos de los que fueron víctimas debido a la falta de confianza de resultados de sus autoridades.



Resumen de Hallazgos - Procuración de justicia





Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia

13. Protección civil





Panorama General – Protección civil

El objetivo de este programa es mejorar el índice de movilidad urbana, en donde la generación de espacios públicos seguros ante los fenómenos que causan desastres, así como los pre-saberes a través del fortalecimiento de la cultura de la autoprotección, permitan que dicha movilidad se de dentro de un marco de seguridad para la protección de la vida de las personas.

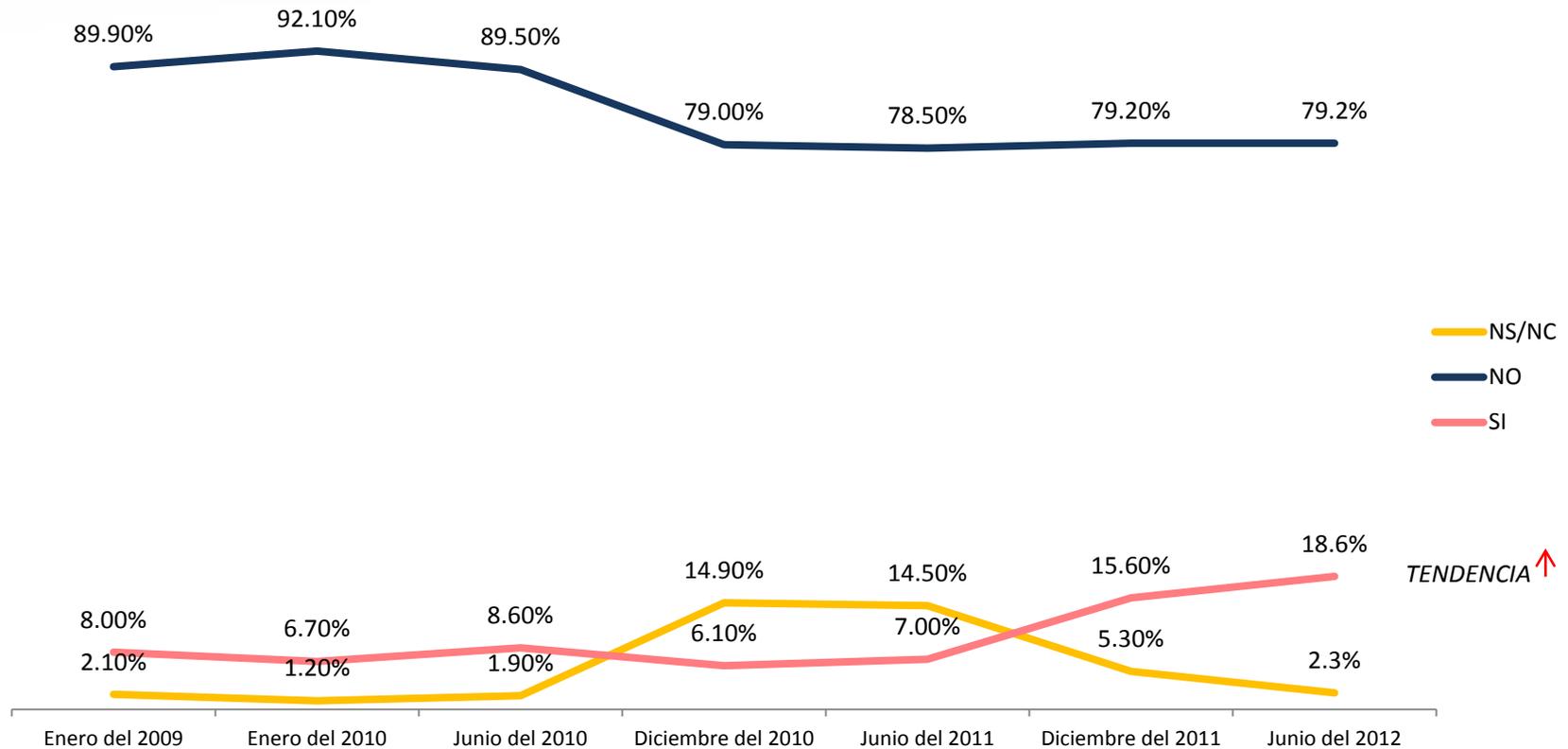
Mediante las acciones establecidas en el plan, se podrá obtener la disminución de dos de los tres factores que contribuyen a la generación del riesgo, y con ello contribuir a una movilidad de la sociedad de manera segura.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Si han recibido capacitación de la unidad de protección civil
- Si se sienten preparados para actuar ante una emergencia o desastre natural
- Si han establecido medidas preventivas para proteger hogares y/o negocios de posibles desastres
- Conocimiento de ubicación de albergues
- Calificación de acciones de protección civil que realiza el Gobierno para la prevención y atención de desastres en el Estado

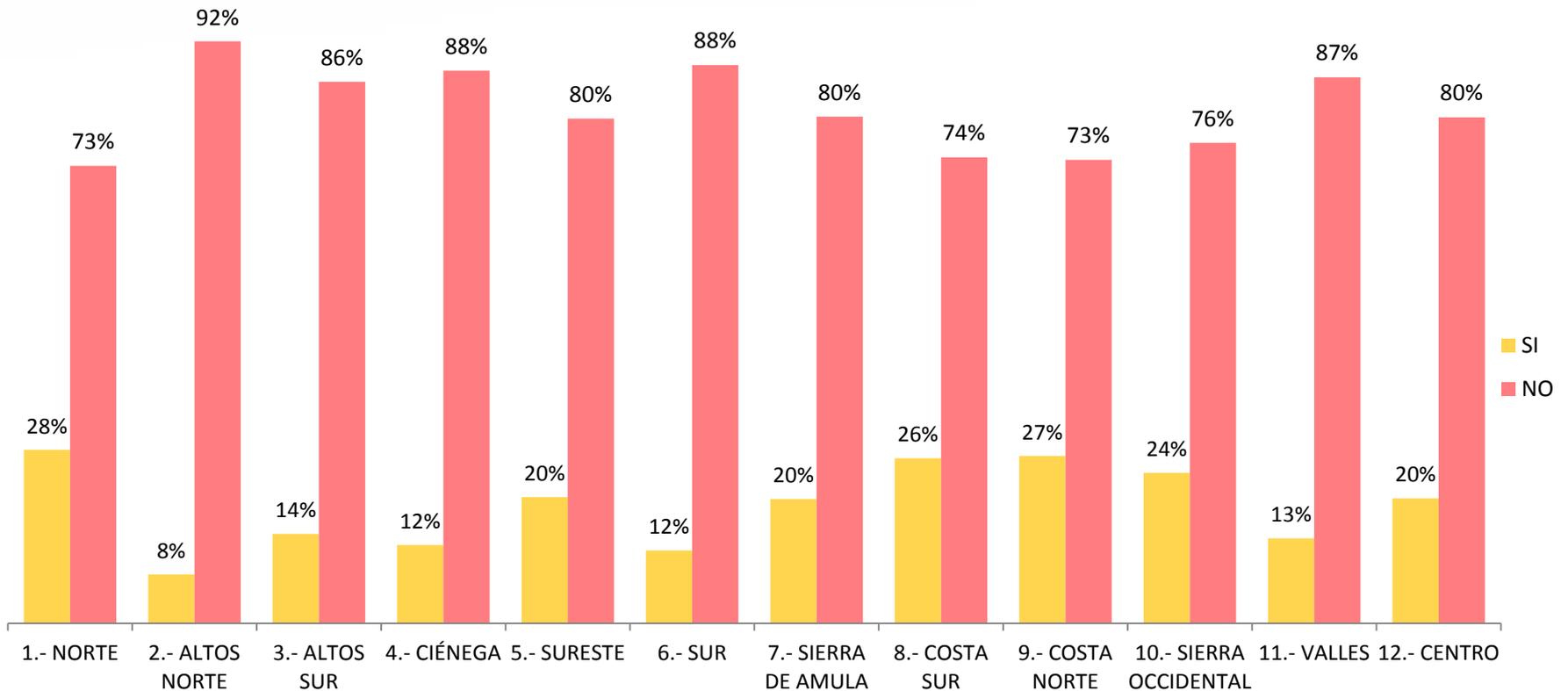


¿Ha recibido usted alguna capacitación de la Unidad de Protección Civil de su localidad?



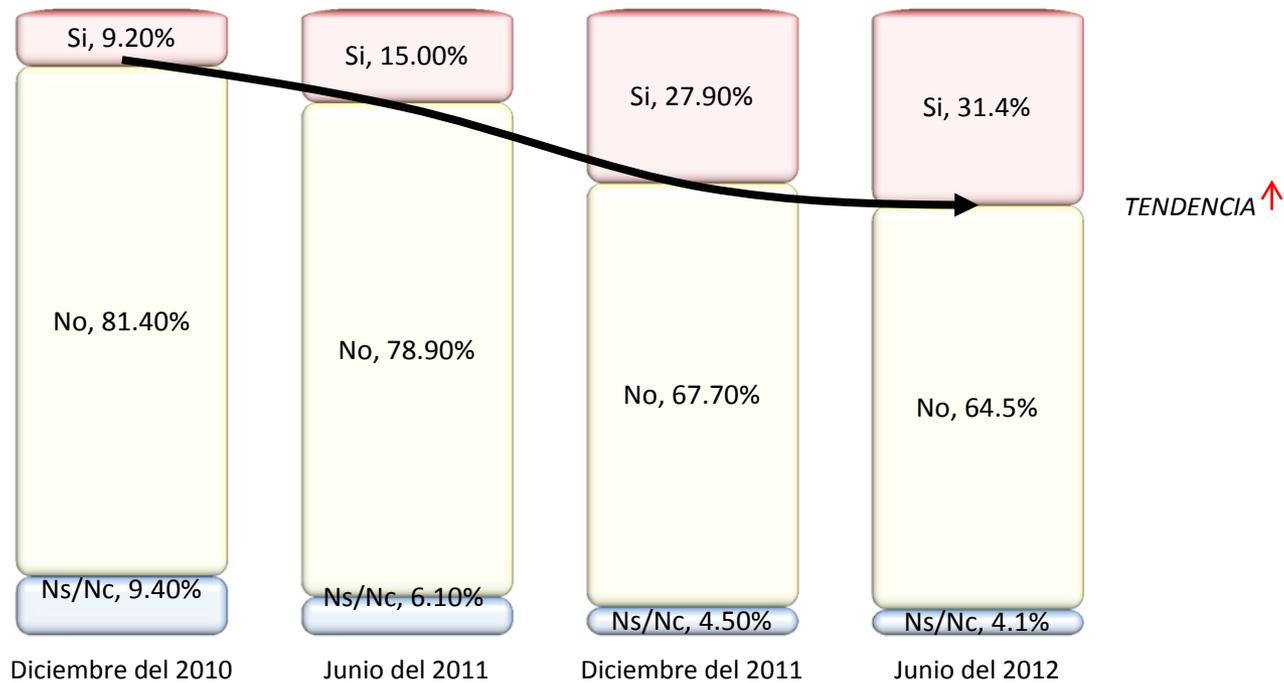


¿Ha recibido usted alguna capacitación de la Unidad de Protección Civil de su localidad? Por región



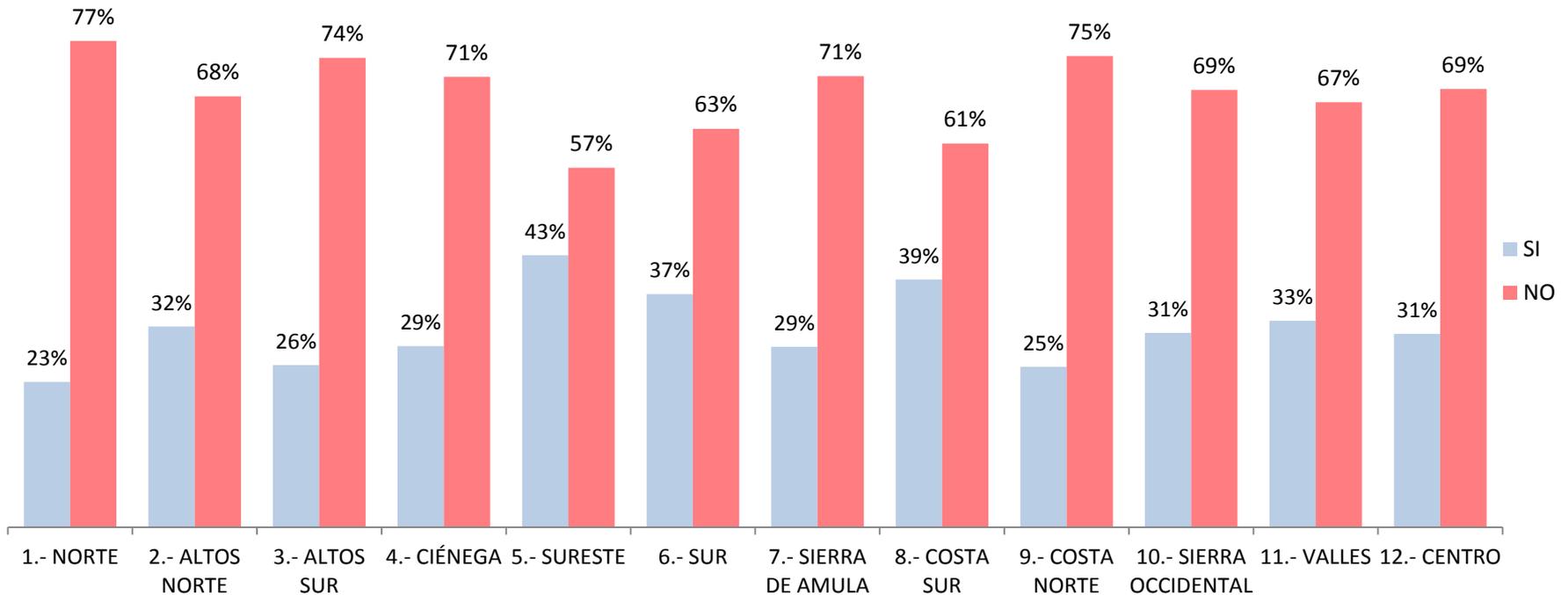


¿Se siente usted preparado para actuar ante una emergencia o desastre natural?



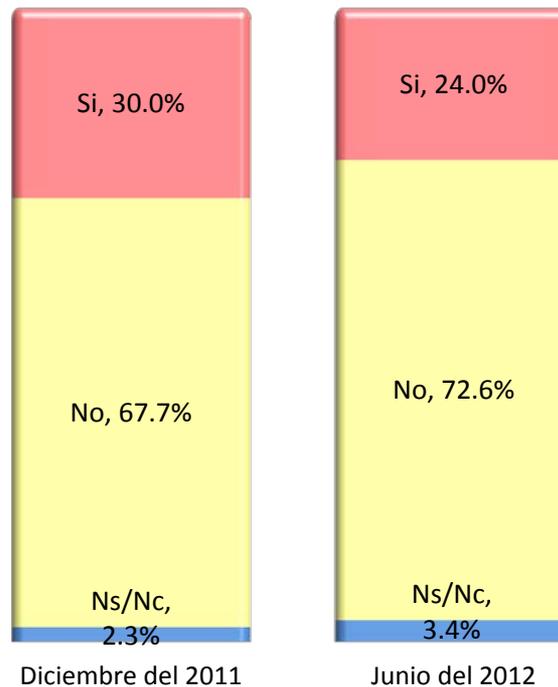


¿Se siente usted preparado para actuar ante una emergencia o desastre natural? Por región



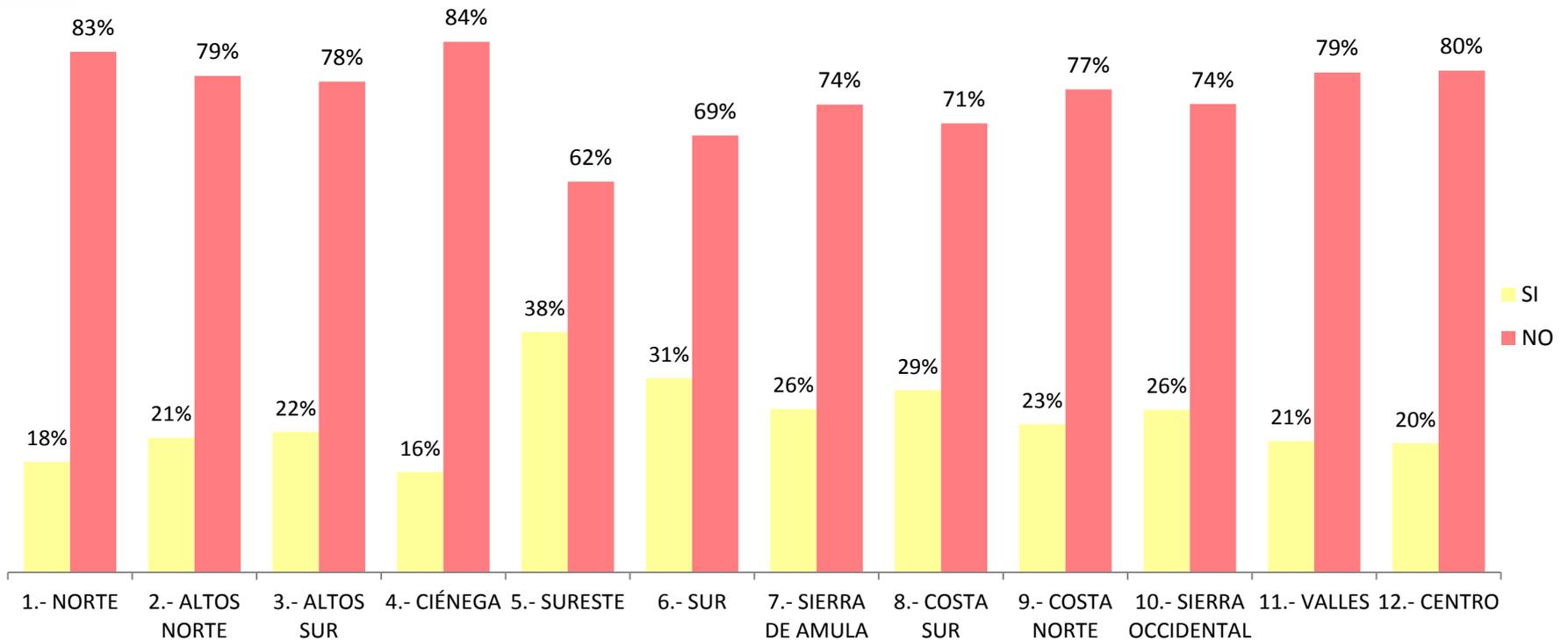


¿Usted o los miembros de su hogar han establecido medidas preventivas para proteger su casa o negocio de posibles desastres?



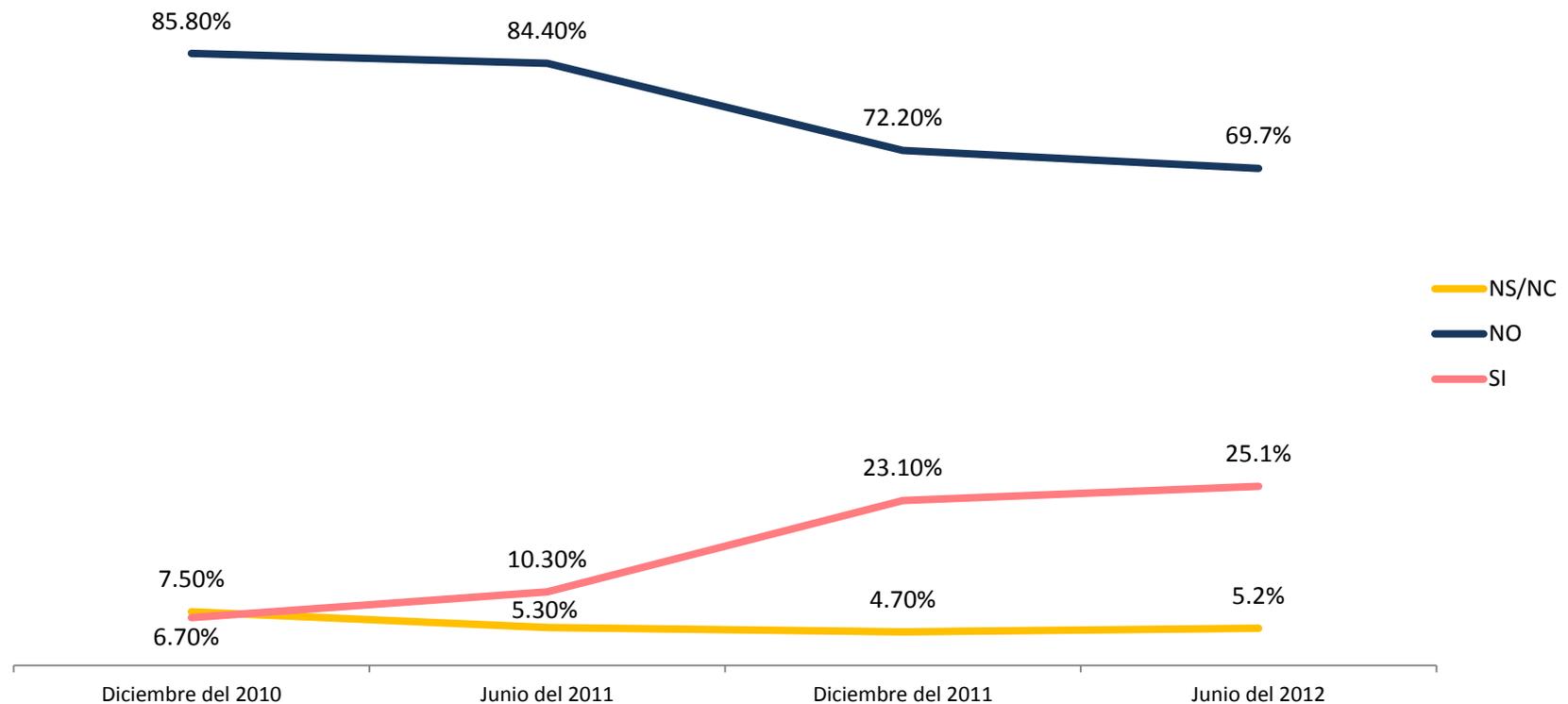


¿Usted o los miembros de su hogar han establecido medidas preventivas para proteger su casa o negocio de posibles desastres? Por región





En caso de una emergencia que lo obligue a desalojar su hogar ¿Conoce la ubicación de algún albergue dentro de su localidad o municipio?





En caso de una emergencia que lo obligue a desalojar su hogar ¿Conoce la ubicación de algún albergue dentro de su localidad o municipio? Por región

	NORTE	ALTOS NORTE	ALTOS SUR	CIÉNEGA	SURESTE	SUR
SI	20%	21%	21%	22%	24%	19%
NO	78%	74%	74%	74%	72%	78%
NO CONTESTÓ	2%	5%	6%	3%	5%	3%

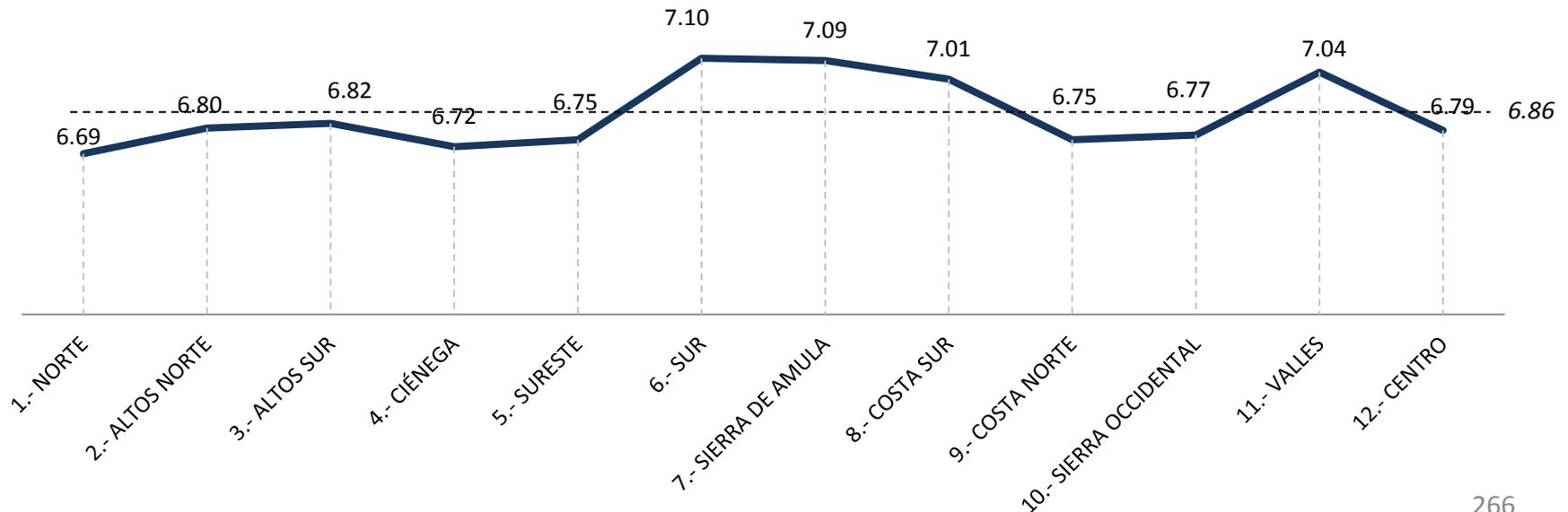
	SIERRA DE AMULA	COSTA SUR	COSTA NORTE	SIERRA OCCIDENTAL	VALLES	CENTRO
SI	20%	38%	43%	32%	18%	24%
NO	74%	59%	49%	63%	79%	68%
NO CONTESTÓ	5%	3%	7%	5%	2%	8%

Las costas son las zonas que tienen un mayor conocimiento de los albergues a usar en caso de emergencia.



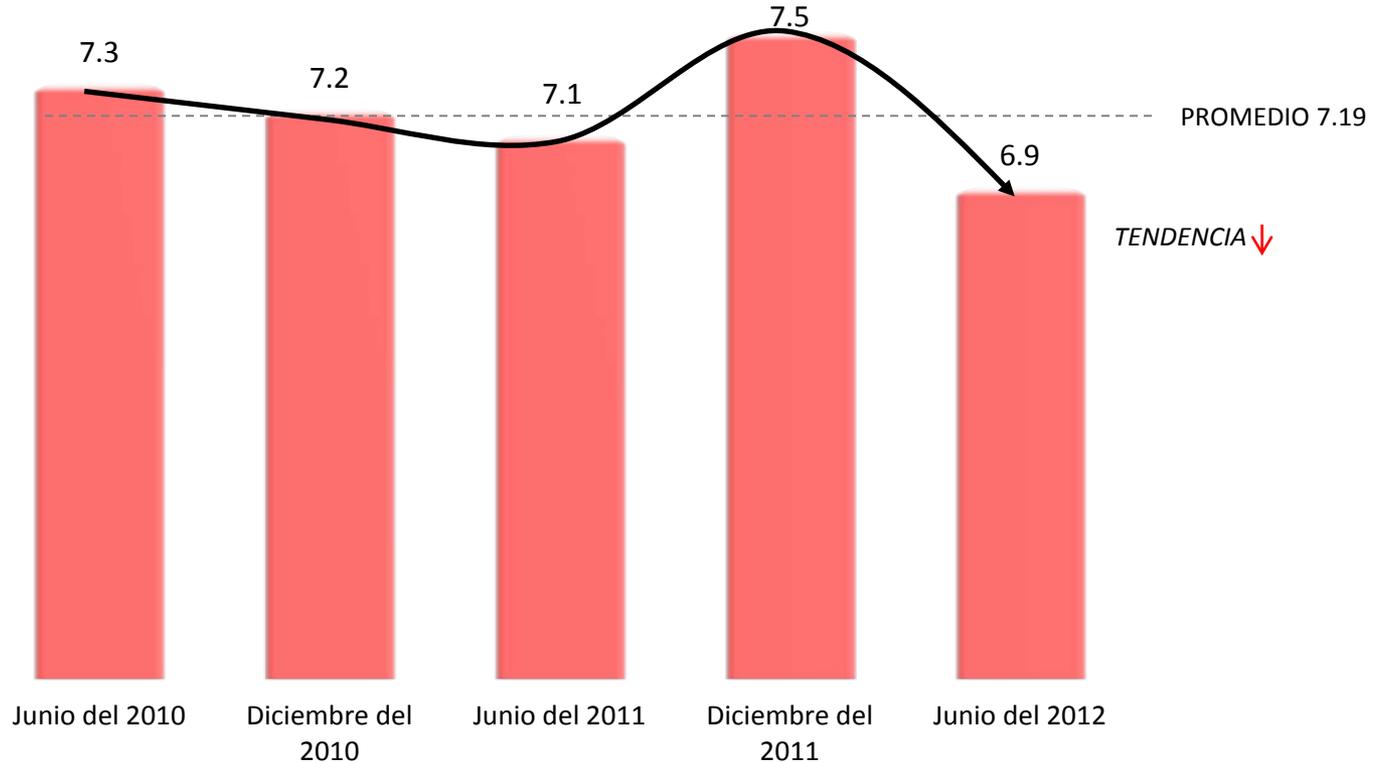
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica las acciones de protección civil que realiza el Gobierno del Estado de Jalisco para la prevención y atención de desastres en el Estado?

CALIFICACIÓN GENERAL: **6.86**



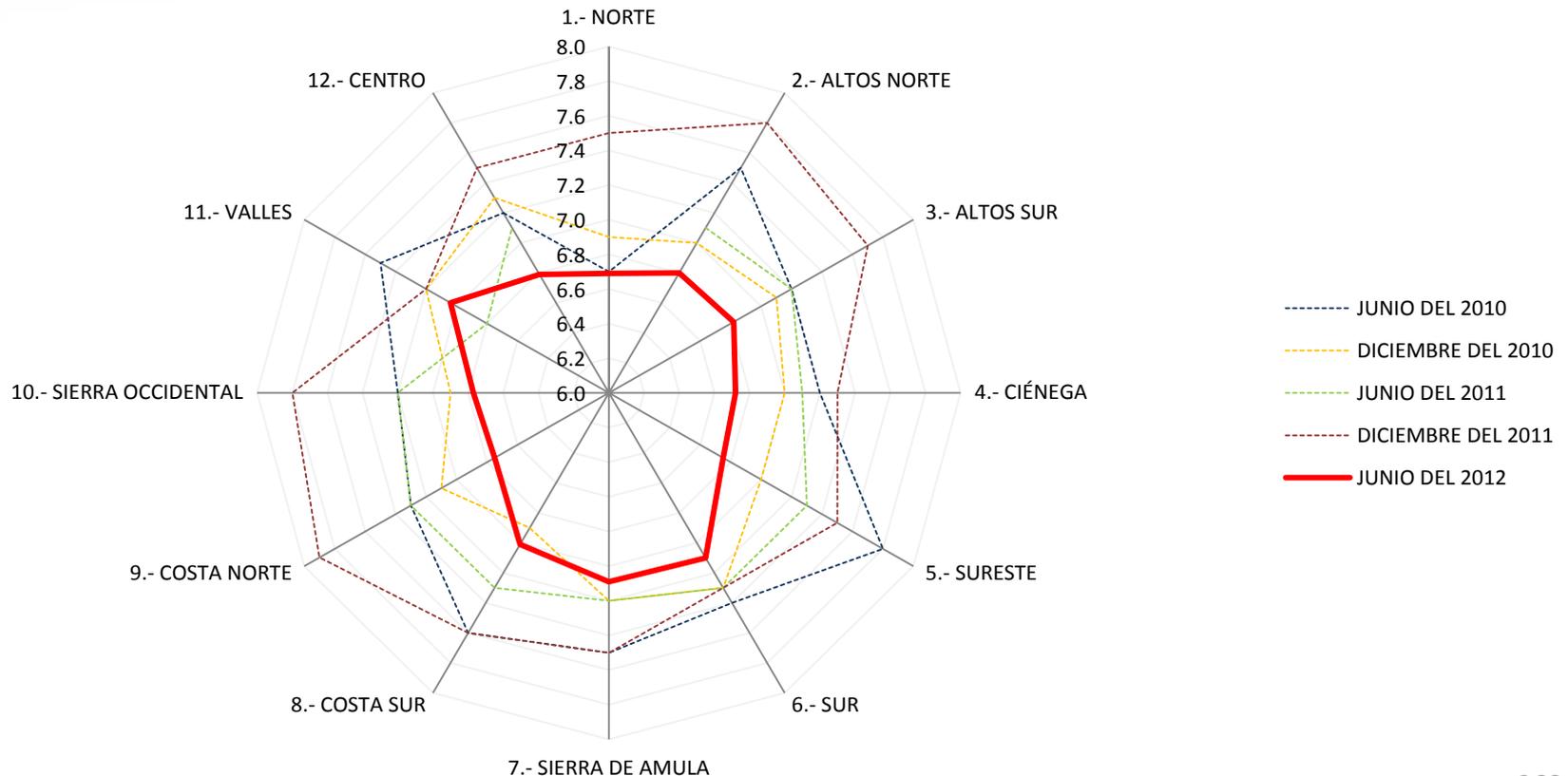


Evolución de Percepción de Calificación de las acciones de protección civil que realiza el Gobierno del Estado de Jalisco para la prevención y atención de desastres en el Estado





Percepción de Calificación de las acciones de protección civil que realiza el Gobierno del Estado de Jalisco para la prevención y atención de desastres en el Estado por región





Protección civil - Hallazgos

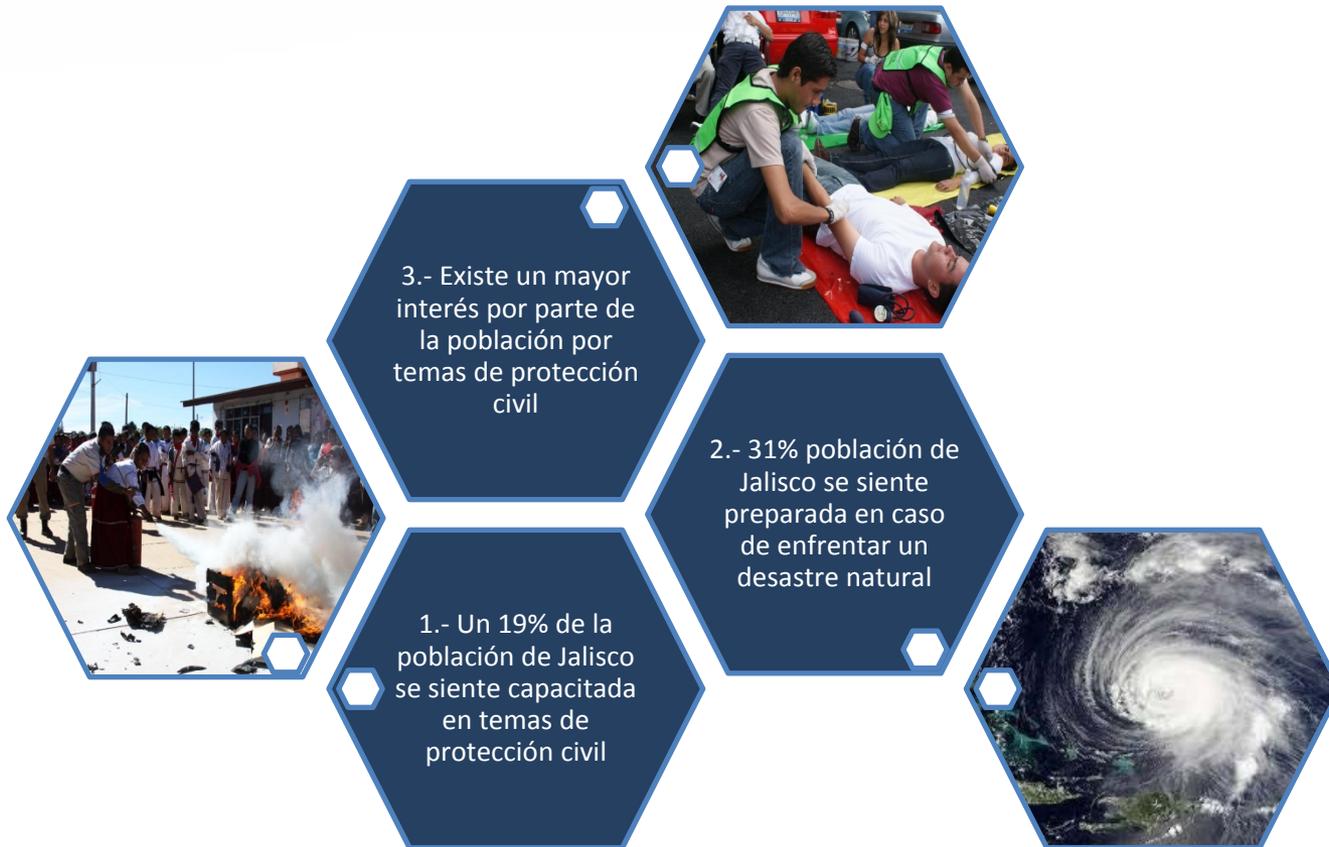
Los resultados de la encuesta muestran que una mayor proporción de personas aprecian haber recibido capacitación en materia de protección civil. Es importante señalar que este indicador ha venido en aumento sistemático en cada una de las mediciones anteriores. El primer hallazgo es que el 19% de la población se siente capacitada en tema de protección civil.

Por otro lado, se observa un aumento importante de la proporción de personas que se sienten preparadas en caso de un desastre natural. Este indicador aún no es la mayoría pero muestra un aumento significativo. El segundo hallazgo es que el 31% de la población de Jalisco se siente más preparada en caso de enfrentar un desastre natural.

Finalmente, destaca que existe un mayor conocimiento sobre la ubicación de los albergues en caso de desastres naturales.. Llama la atención que las regiones que muestran un mayor conocimiento sobre la ubicación de los albergues son las costas tanto Sur como Norte, seguramente por el nivel de exposición que tienen estas zonas a los fenómenos climáticos como los huracanes. El hallazgo es que existe un mayor interés por parte de la población por temas de protección civil (mayor percepción de capacitación y de conocimiento de ubicación de albergues).



Resumen de Hallazgos - Protección civil





Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia

14. Seguridad Pública





Panorama General – Seguridad Pública

El objetivo de este programa tiene relación con el propósito general del Eje de Respeto y Justicia, el cual señala que se buscará garantizar con la participación de la sociedad un entorno seguro para la vida, la propiedad y la movilidad de las personas y bienes, así como también generarles mayor certeza y seguridad jurídica.

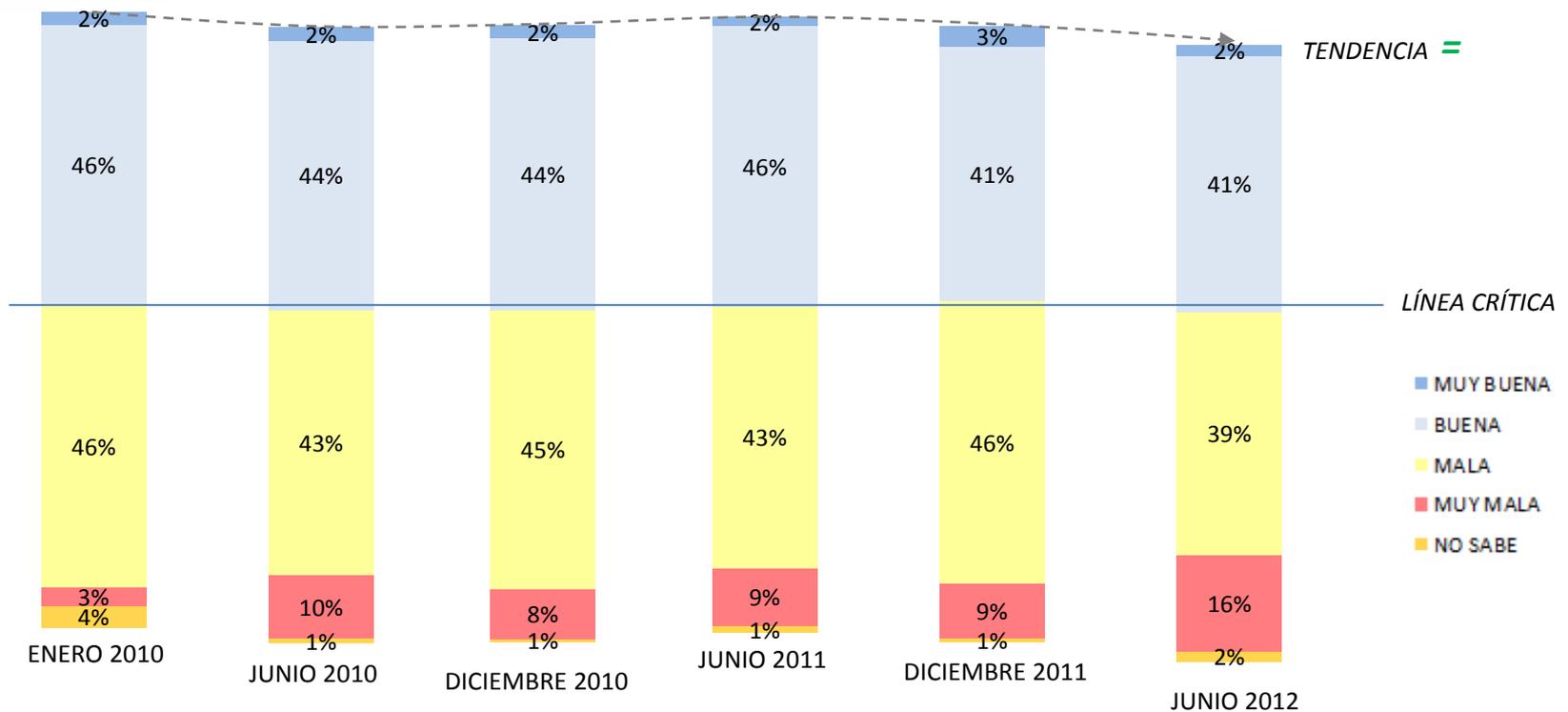
También tiene como objetivo el desarrollar sistemas efectivos para la prevención del delito, la readaptación social y el combate a la delincuencia, además de fortalecer una convivencia social más sana y segura a través de la recuperación y creación de espacios públicos seguros y la consolidación de un sistema de protección civil que proporcione condiciones de seguridad al patrimonio e integridad física de las personas.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción del combate a la delincuencia en el Estado de Jalisco
- Percepción de que la policía se encuentra equipada y capacitada
- Percepción de la seguridad pública en el País, en el Estado, en el Municipio y la Colonia donde vive
- Sentimiento de seguridad de la población en actividades alrededor de su casa
- Percepción de crecimiento o disminución del narcomenudeo
- Percepción de presencia de vandalismo o delincuencia
- Si existen problemas de venta de drogas
- Calificación sobre el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para garantizar la seguridad pública

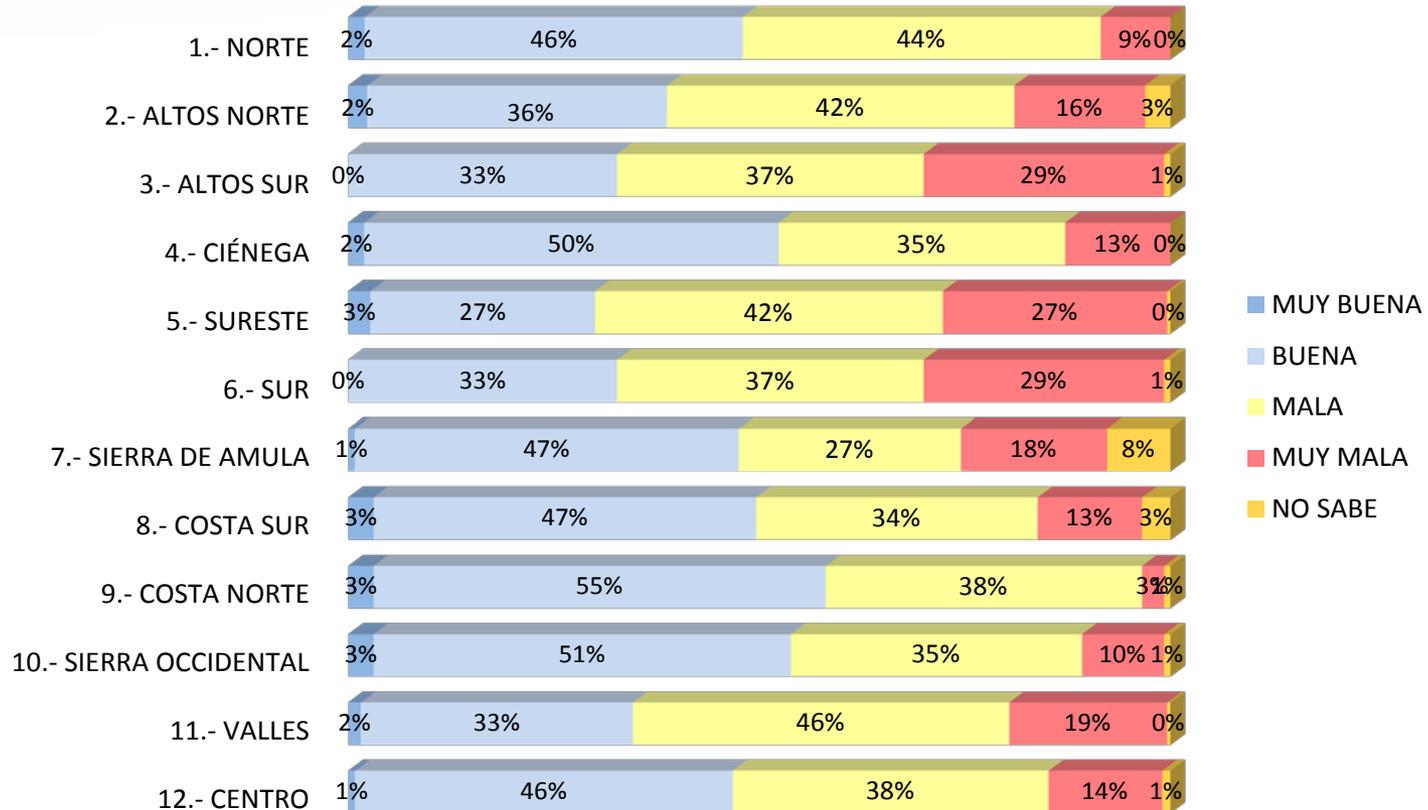


¿Cómo califica el combate a la delincuencia en el Estado de Jalisco?





¿Cómo califica el combate a la delincuencia en el Estado de Jalisco? Por región



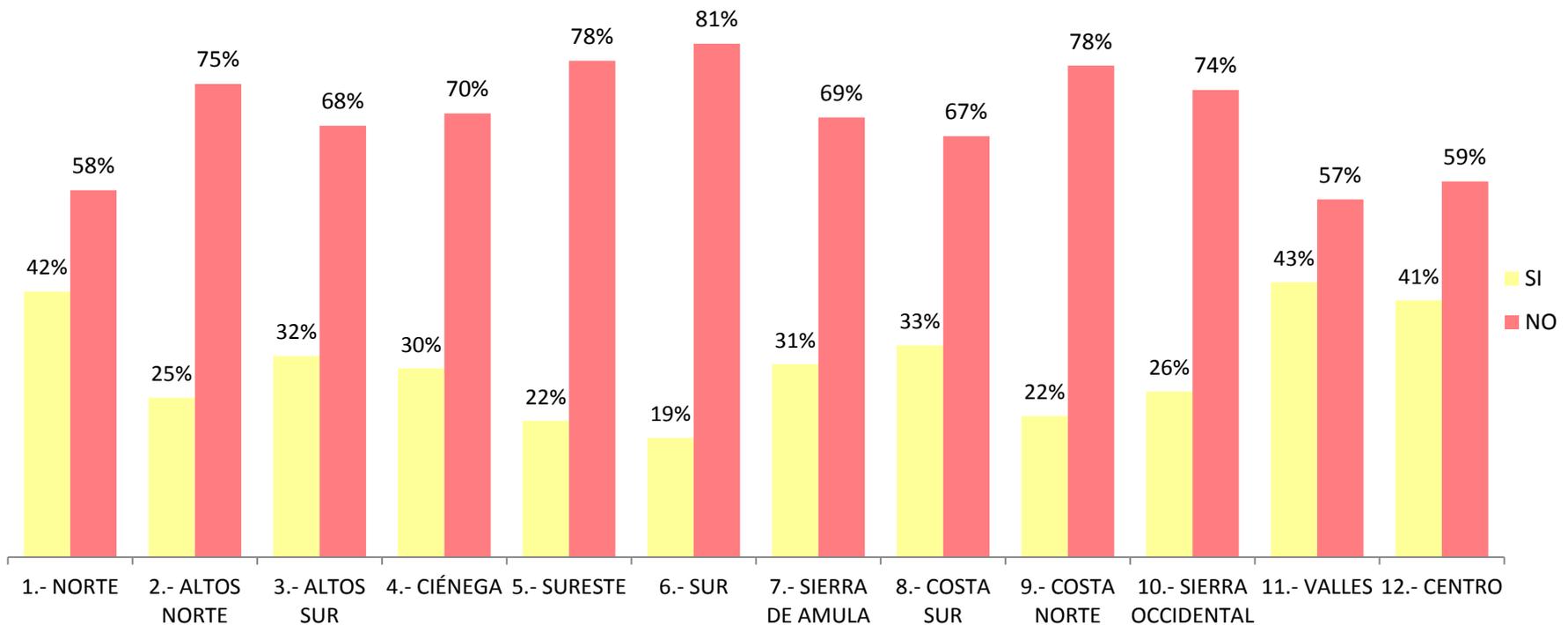


¿Cree usted que la policía estatal se encuentra equipada y capacitada?





¿Cree usted que la policía estatal se encuentra equipada y capacitada? Por región



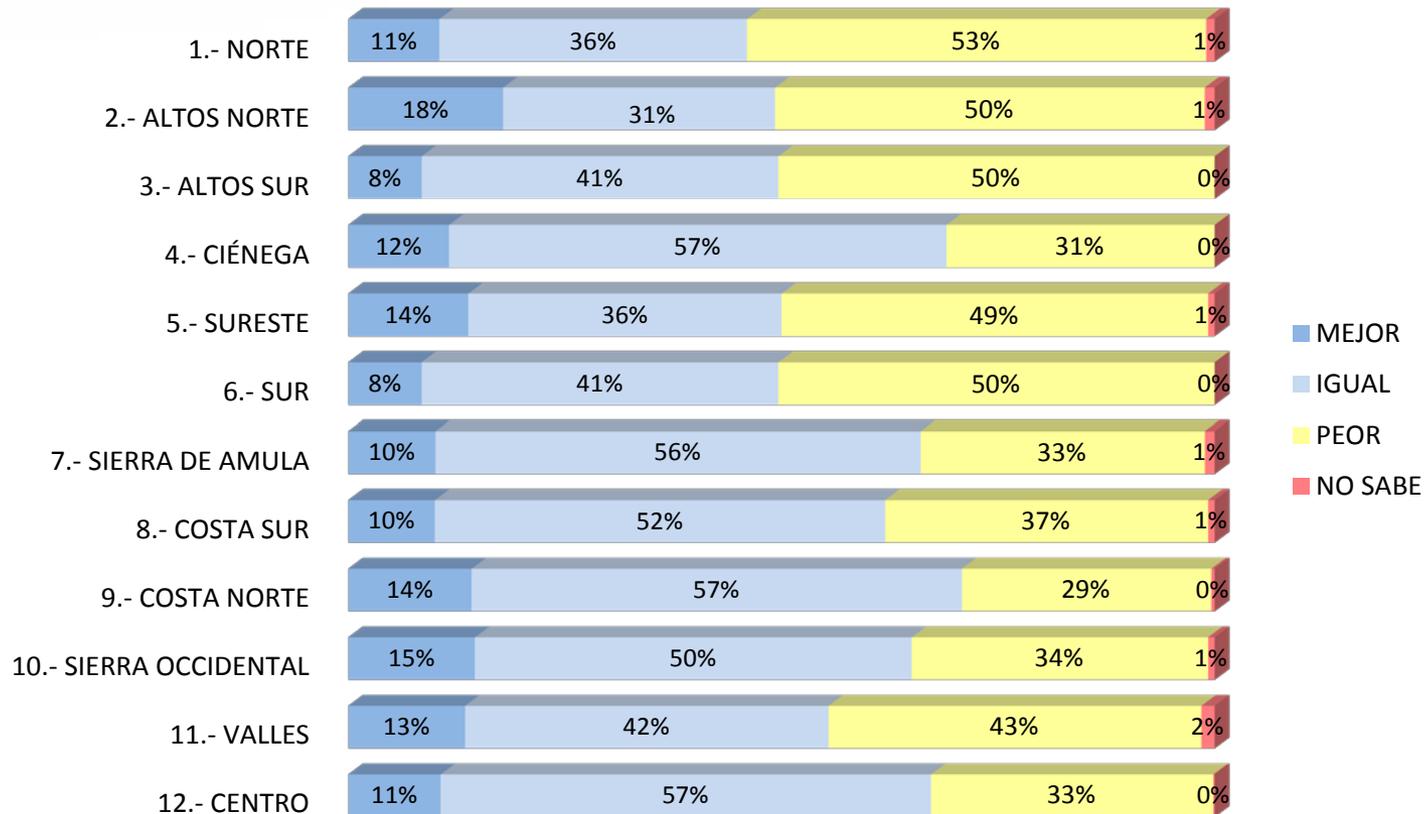


En el último año, ¿Cómo considera que se encuentra la seguridad pública en el país?

	MEJOR	IGUAL	PEOR	NS / NC
Agosto del 2009	35.9%	48.9%	12.8%	2.4%
Enero del 2010	24.1%	54.9%	19.3%	1.7%
Junio del 2010	14.5%	42.8%	41.7%	1.0%
Diciembre del 2010	7.2%	58.0%	32.5%	2.3%
Junio del 2011	5.5%	53.9%	39.7%	0.8%
Diciembre del 2011	14.9%	42.1%	42.6%	0.5%
Junio del 2012	12.0%	47.0%	41.0%	1.0%



En el último año, ¿Cómo considera que se encuentra la seguridad pública en el país? Por región



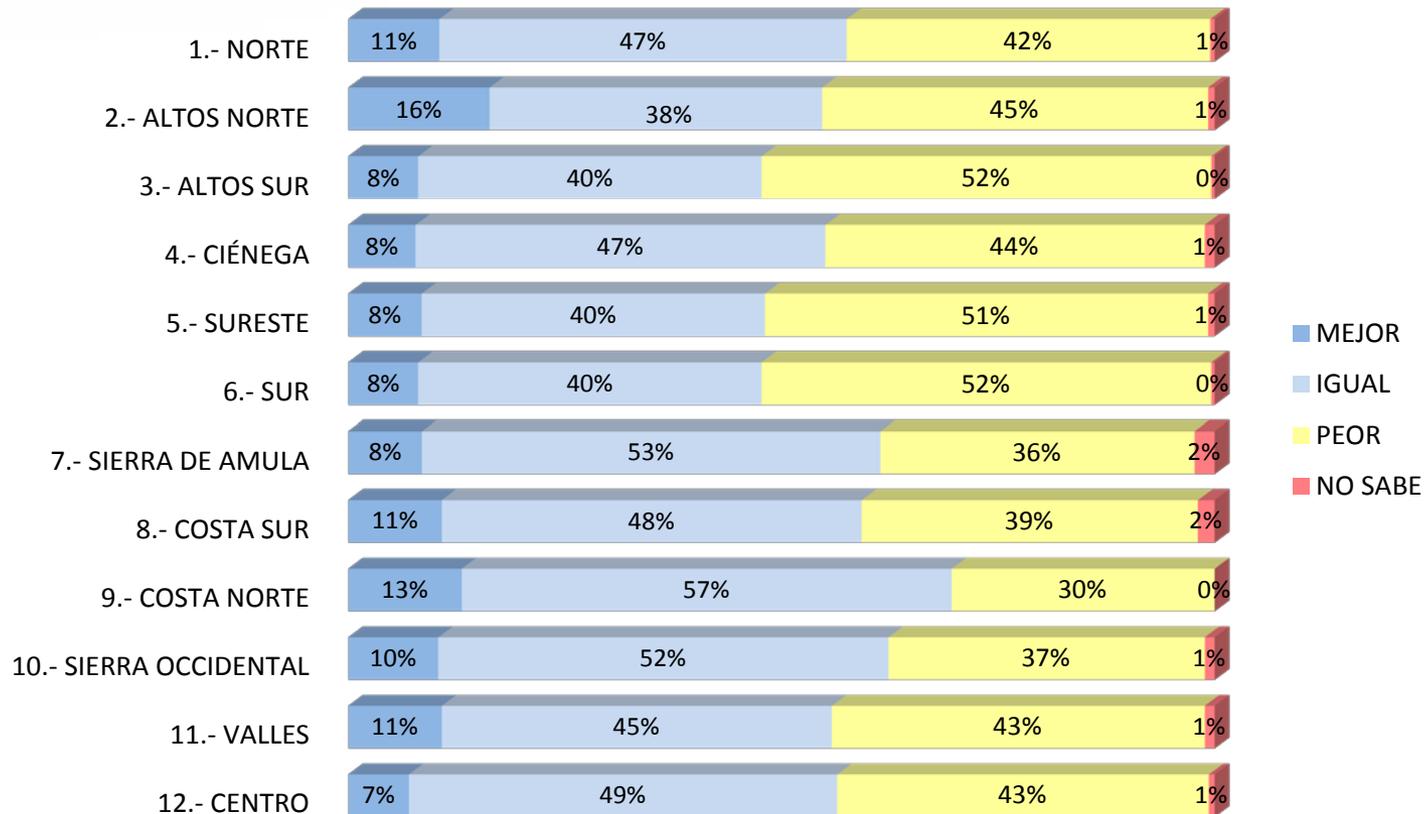


En el último año, ¿Cómo considera que se encuentra la seguridad pública en el Estado de Jalisco?

	MEJOR	IGUAL	PEOR	NS / NC
Junio del 2008	38.7%	16.7%	42.0%	2.7%
Enero del 2009	27.3%	22.3%	48.3%	2.2%
Agosto del 2009	35.8%	13.7%	47.4%	3.2%
Enero del 2010	24.7%	52.3%	20.9%	2.1%
Junio del 2010	15.7%	48.8%	34.8%	0.8%
Diciembre del 2010	7.9%	66.8%	24.5%	0.7%
Junio del 2011	5.8%	60.5%	33.1%	0.6%
Diciembre del 2011	15.3%	43.0%	41.3%	0.4%
Junio del 2012	10.0%	46.0%	43.0%	1.0%



En el último año, ¿Cómo considera que se encuentra la seguridad pública en el Estado de Jalisco? Por región



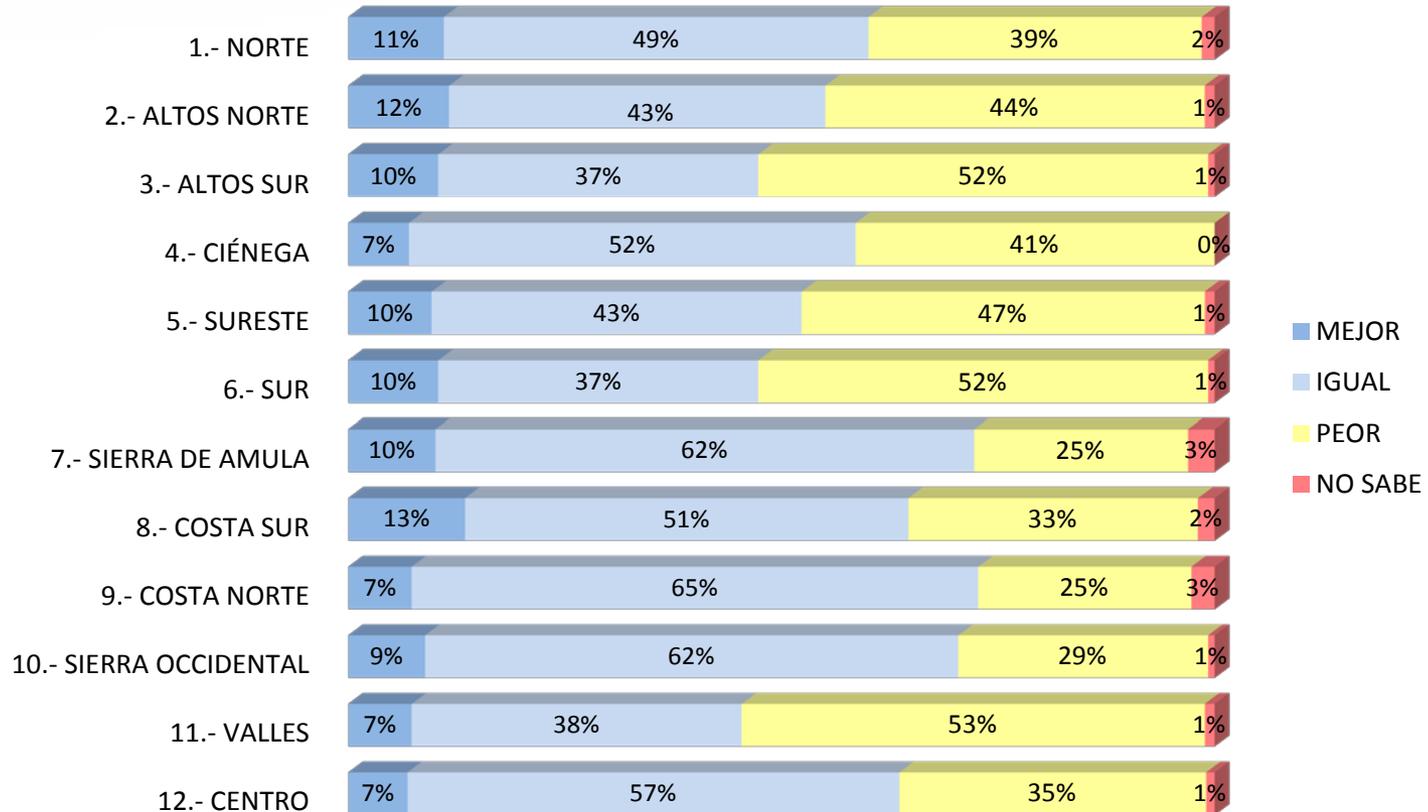


En el último año, ¿Cómo considera que se encuentra la seguridad pública en el Municipio donde vive?

	MEJOR	IGUAL	PEOR	NS / NC
Junio del 2008	39.4%	19.8%	39.1%	1.7%
Enero del 2009	27.1%	26.5%	45.1%	1.4%
Agosto del 2009	35.7%	17.0%	45.4%	2.0%
Enero del 2010	24.4%	24.7%	49.5%	1.3%
Junio del 2010	16.9%	50.1%	32.5%	0.6%
Diciembre del 2010	9.7%	70.4%	19.5%	0.4%
Junio del 2011	7.2%	60.9%	31.7%	0.3%
Diciembre del 2011	16.9%	53.6%	28.9%	0.6%
Junio del 2012	9.0%	51.0%	39.0%	1.0%



En el último año, ¿Cómo considera que se encuentra la seguridad pública en el Municipio donde vive? Por región





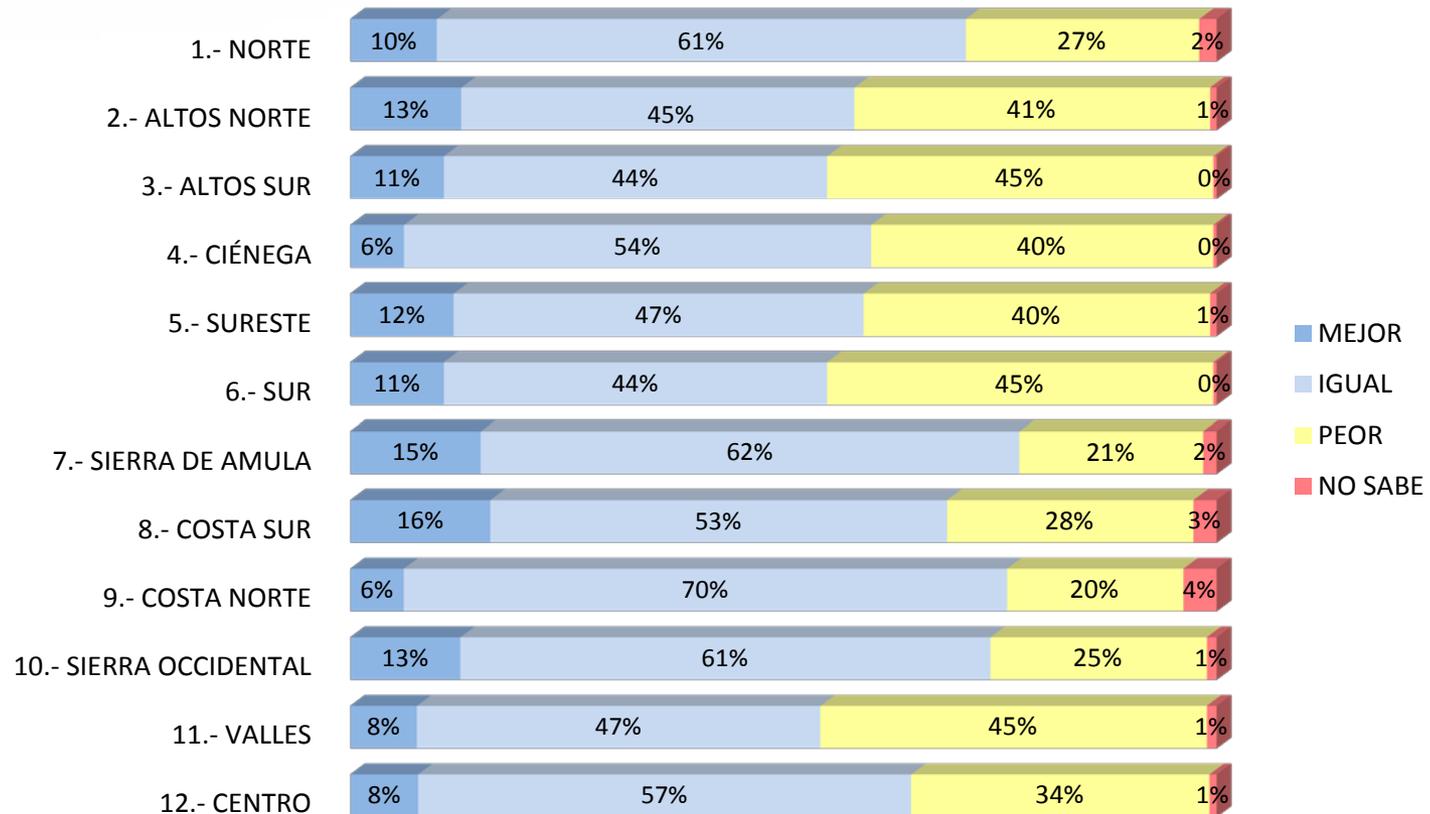
En el último año, ¿Cómo considera que se encuentra la seguridad pública en la Colonia donde vive?

	MEJOR	IGUAL	PEOR	NS / NC
Junio del 2008	41.8%	22.8%	33.4%	2.1%
Enero del 2009	28.8%	29.7%	39.9%	1.7%
Agosto del 2009	36.2%	20.0%	42.3%	1.6%
Enero del 2010	23.9%	27.1%	47.4%	1.5%
Junio del 2010	19.7%	49.7%	30.3%	0.4%
Diciembre del 2010	11.1%	68.1%	20.1%	0.7%
Junio del 2011	7.4%	62.2%	30.0%	0.5%
Diciembre del 2011	41.8%	22.8%	33.4%	2.1%
Junio del 2012	11.0%	54.0%	34.0%	1.0%



En el último año, ¿Cómo considera que se encuentra la seguridad pública en la Colonia donde vive?

Por región





Personalmente, ¿Qué tan seguro se siente usted...?



	AL SALIR DE SU CASA POR LA NOCHE	AL SALIR DE SU CASA DURANTE EL DÍA	CUANDO DEJA SU CASA SOLA
MUY SEGURO	2%	3%	2%
SEGURO	25%	52%	25%
INSEGURO	59%	37%	52%
MUY INSEGURO	14%	8%	21%
NO CONTESTÓ	1%	0%	0%

Los entrevistados muestran señalan que se sienten más inseguros cuando dejan su casa sola o bien cuando salen de su casa por la noche, en tanto, cuando salen de su casa por el día suelen sentirse más seguros.



Personalmente, ¿Qué tan seguro se siente usted al salir de su casa por la noche? Por región

	MUY SEGURO	SEGURO	INSEGURO	MUY INSEGURO	NO SABE
1.- NORTE	2%	20%	60%	18%	2%
2.- ALTOS NORTE	2%	29%	54%	15%	0%
3.- ALTOS SUR	2%	32%	48%	19%	0%
4.- CIÉNEGA	1%	20%	66%	12%	1%
5.- SURESTE	2%	23%	55%	20%	0%
6.- SUR	2%	22%	59%	16%	1%
7.- SIERRA DE AMULA	2%	34%	54%	9%	1%
8.- COSTA SUR	1%	30%	55%	12%	2%
9.- COSTA NORTE	2%	30%	60%	8%	1%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	3%	43%	44%	8%	2%
11.- VALLES	1%	18%	65%	15%	1%
12.- CENTRO	1%	12%	72%	15%	0%

La zona centro es la que cuenta con la proporción más alta de ciudadanos que se sienten inseguros al salir de noche



Personalmente, ¿Qué tan seguro se siente usted al salir de su casa durante el día? Por región

	MUY SEGURO	SEGURO	INSEGURO	MUY INSEGURO	NO SABE
1.- NORTE	2%	59%	37%	2%	1%
2.- ALTOS NORTE	3%	68%	24%	4%	0%
3.- ALTOS SUR	4%	73%	17%	6%	0%
4.- CIÉNEGA	2%	38%	47%	13%	0%
5.- SURESTE	3%	44%	44%	9%	0%
6.- SUR	5%	45%	42%	7%	0%
7.- SIERRA DE AMULA	4%	59%	29%	7%	0%
8.- COSTA SUR	4%	55%	32%	8%	1%
9.- COSTA NORTE	3%	56%	38%	2%	1%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	4%	66%	27%	2%	0%
11.- VALLES	2%	39%	49%	9%	1%
12.- CENTRO	2%	40%	44%	13%	0%



Personalmente, ¿Qué tan seguro se siente usted cuando deja su casa sola?

	MUY SEGURO	SEGURO	INSEGURO	MUY SEGURO	NS/NC
Junio del 2008	5.5%	71.2%	22.1%	1.2%	0.1%
Enero del 2009	4.9%	78.1%	15.4%	1.6%	0.0%
Agosto del 2009	6.8%	61.7%	28.0%	3.3%	0.2%
Enero del 2010	3.2%	66.0%	27.3%	3.0%	0.5%
Junio del 2010	2.0%	40.1%	50.2%	5.0%	2.8%
Diciembre del 2010	4.9%	58.4%	34.0%	2.2%	0.5%
Junio del 2011	2.1%	52.1%	42.4%	3.0%	0.4%
Diciembre del 2011	2.8%	46.0%	45.3%	5.2%	0.7%
Junio del 2012	2.0%	25.0%	52.0%	21.0%	0.0%

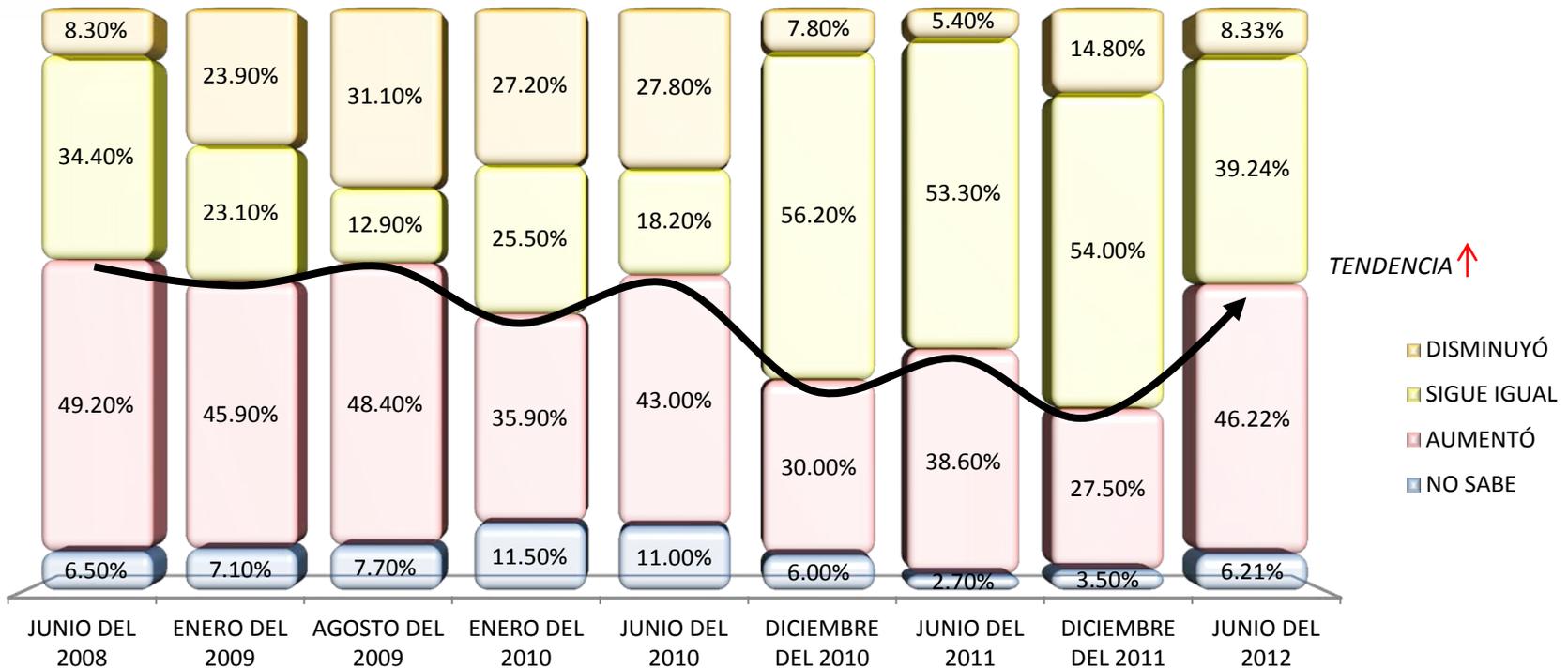


Personalmente, ¿Qué tan seguro se siente usted cuando deja su casa sola? Por región

	MUY SEGURO	SEGURO	INSEGURO	MUY INSEGURO	NO SABE
1.- NORTE	2%	59%	37%	2%	1%
2.- ALTOS NORTE	3%	68%	24%	4%	0%
3.- ALTOS SUR	4%	73%	17%	6%	0%
4.- CIÉNEGA	2%	38%	47%	13%	0%
5.- SURESTE	3%	44%	44%	9%	0%
6.- SUR	5%	45%	42%	7%	0%
7.- SIERRA DE AMULA	4%	59%	29%	7%	0%
8.- COSTA SUR	4%	55%	32%	8%	1%
9.- COSTA NORTE	3%	56%	38%	2%	1%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	4%	66%	27%	2%	0%
11.- VALLES	2%	39%	49%	9%	1%
12.- CENTRO	2%	40%	44%	13%	0%



Referente al narcomenudeo ¿Considera usted que durante el último año, aumentó o disminuyó en su localidad?



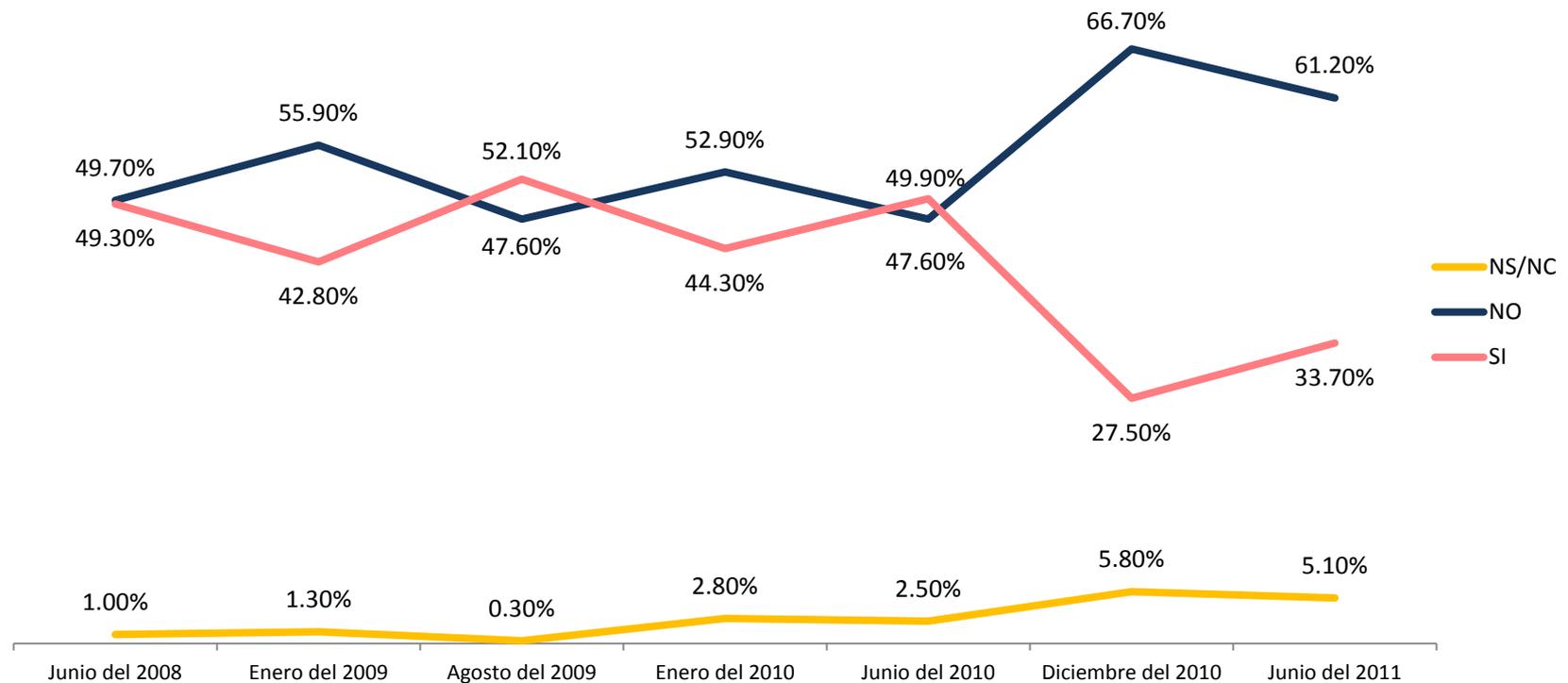


Referente al narcomenudeo ¿Considera usted que durante el último año, aumentó o disminuyó en su localidad? Por región



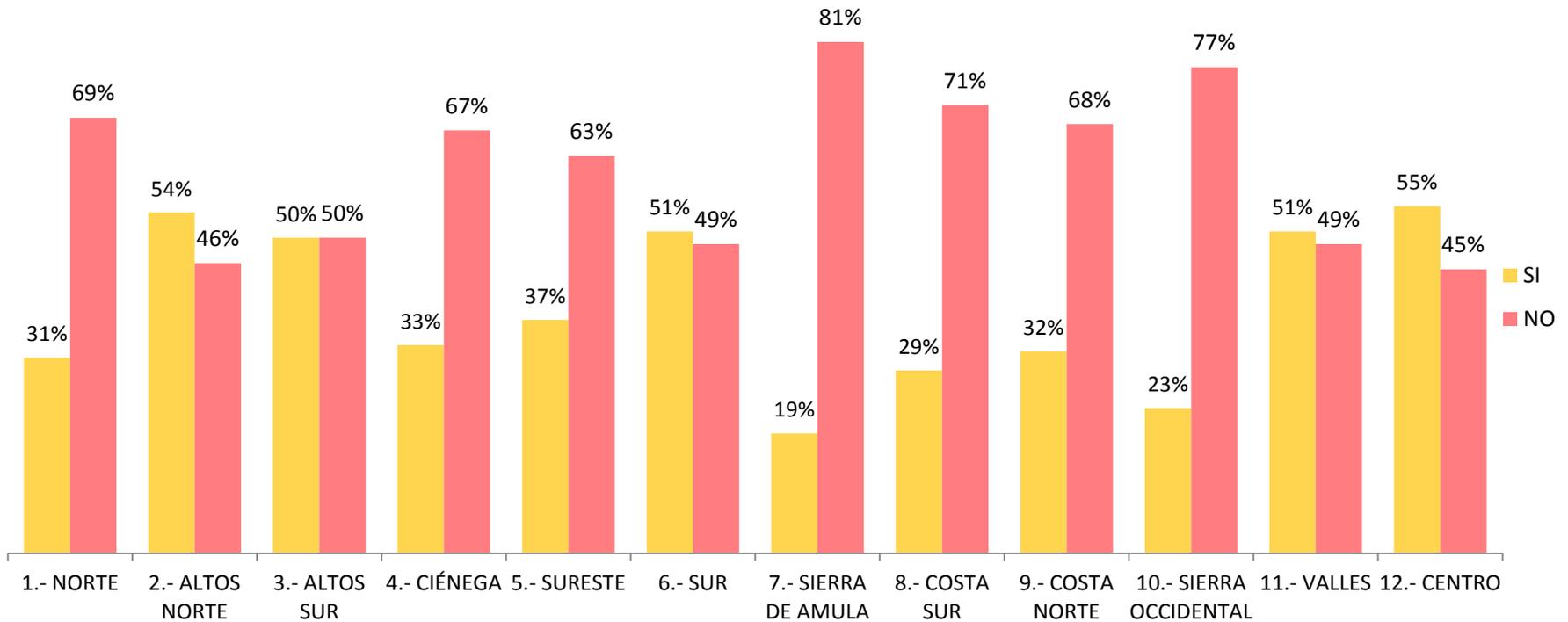


¿En la zona en la que está ubicada su vivienda existen problemas de delincuencia o vandalismo?



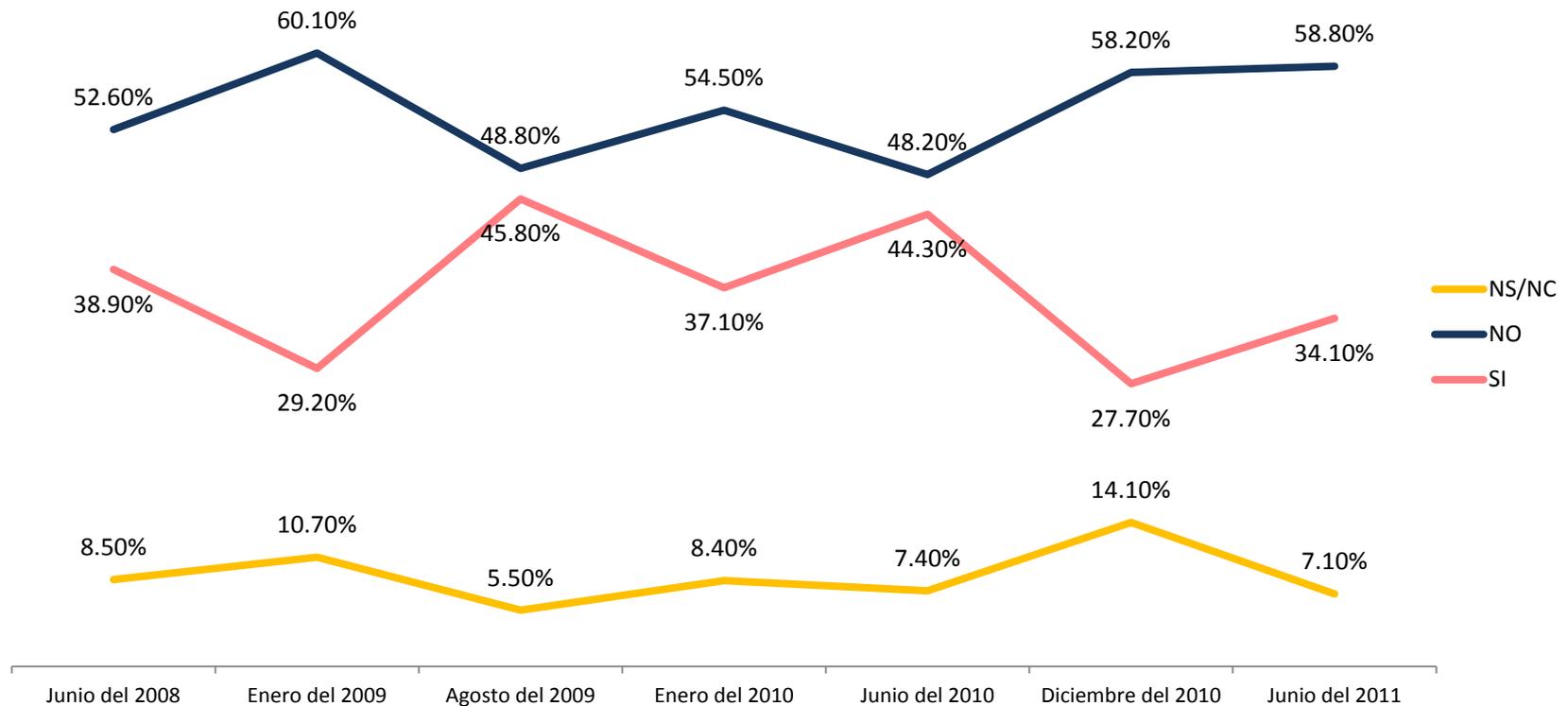


¿En la zona en la que está ubicada su vivienda existen problemas de delincuencia o vandalismo? Por región



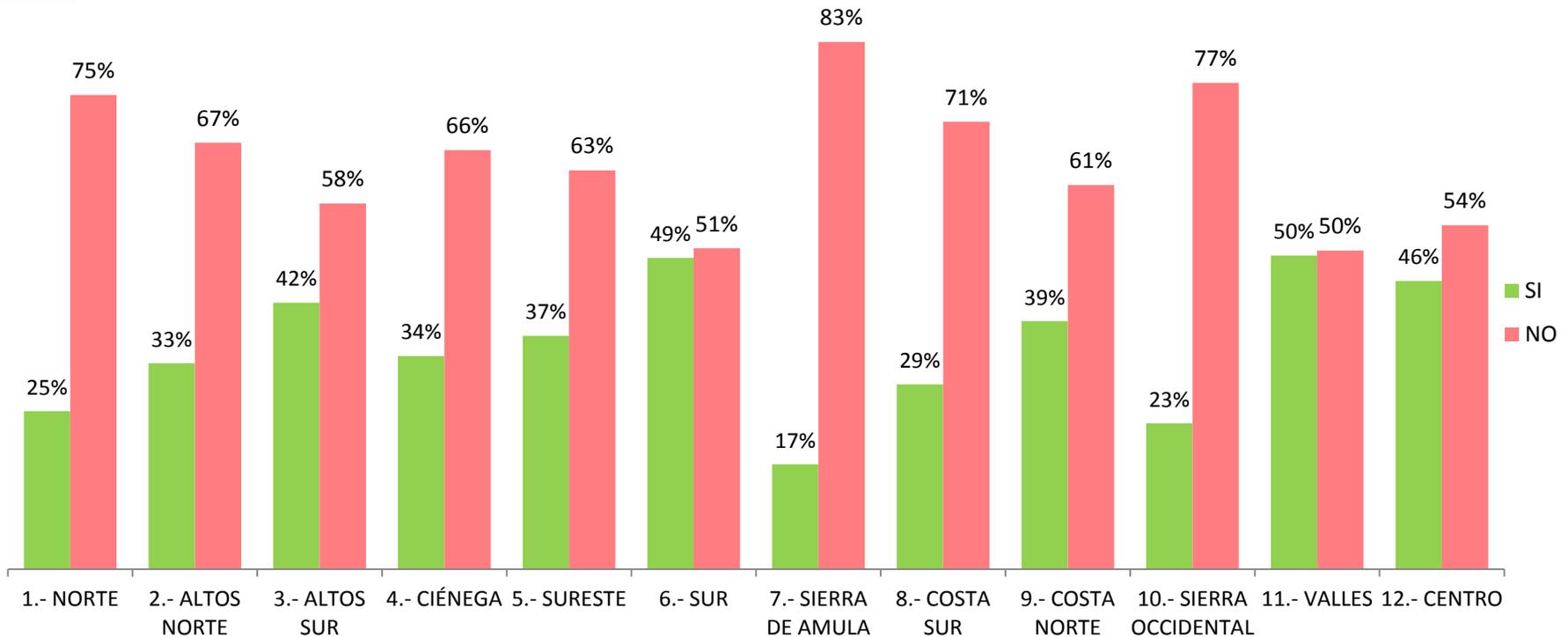


¿En la zona en la que está ubicada su vivienda existen problemas de venta de drogas (narcomenudeo)?





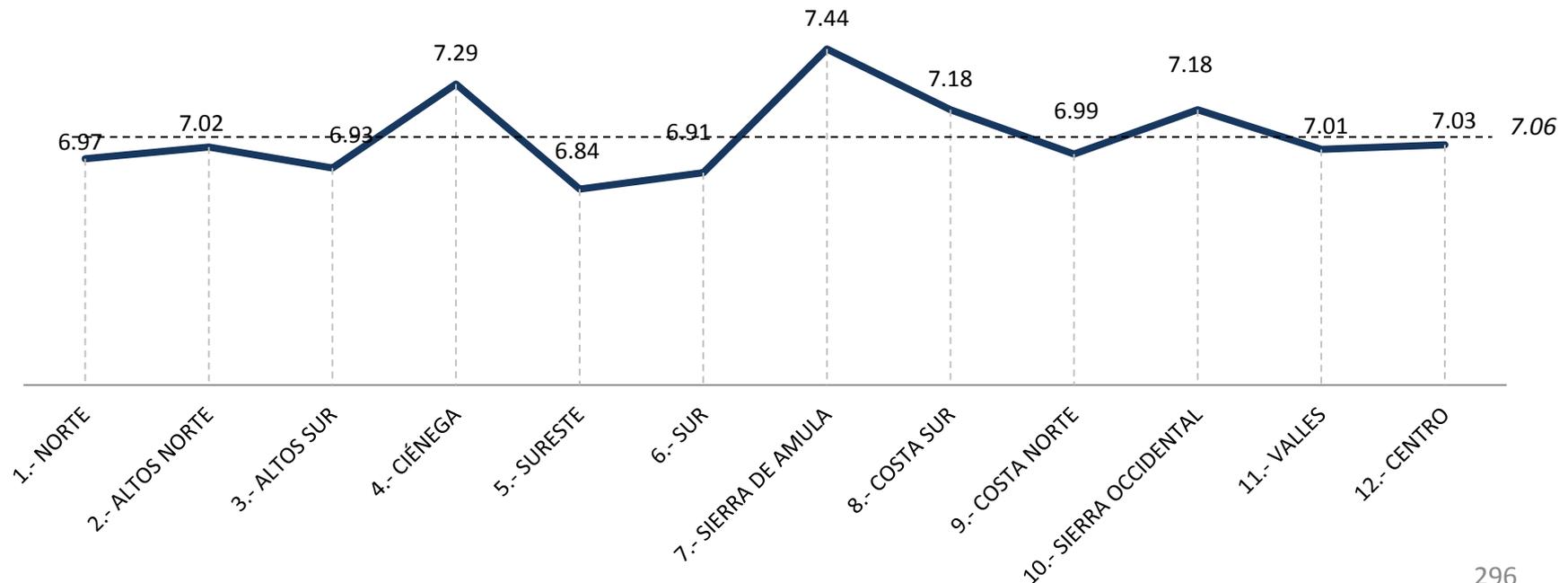
¿En la zona en la que está ubicada su vivienda existen problemas de venta de drogas (narcomenudeo)? Por región





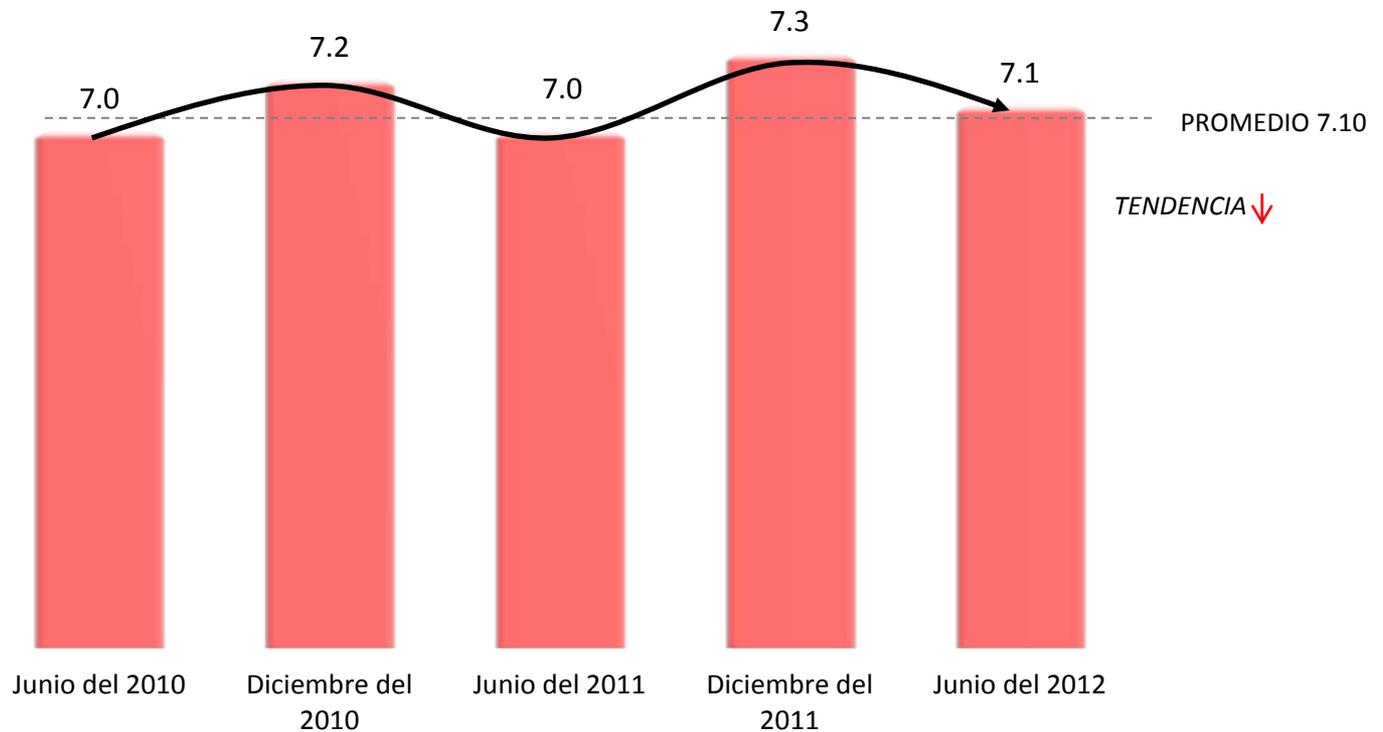
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para garantizar la seguridad pública?

CALIFICACIÓN GENERAL: **7.06**



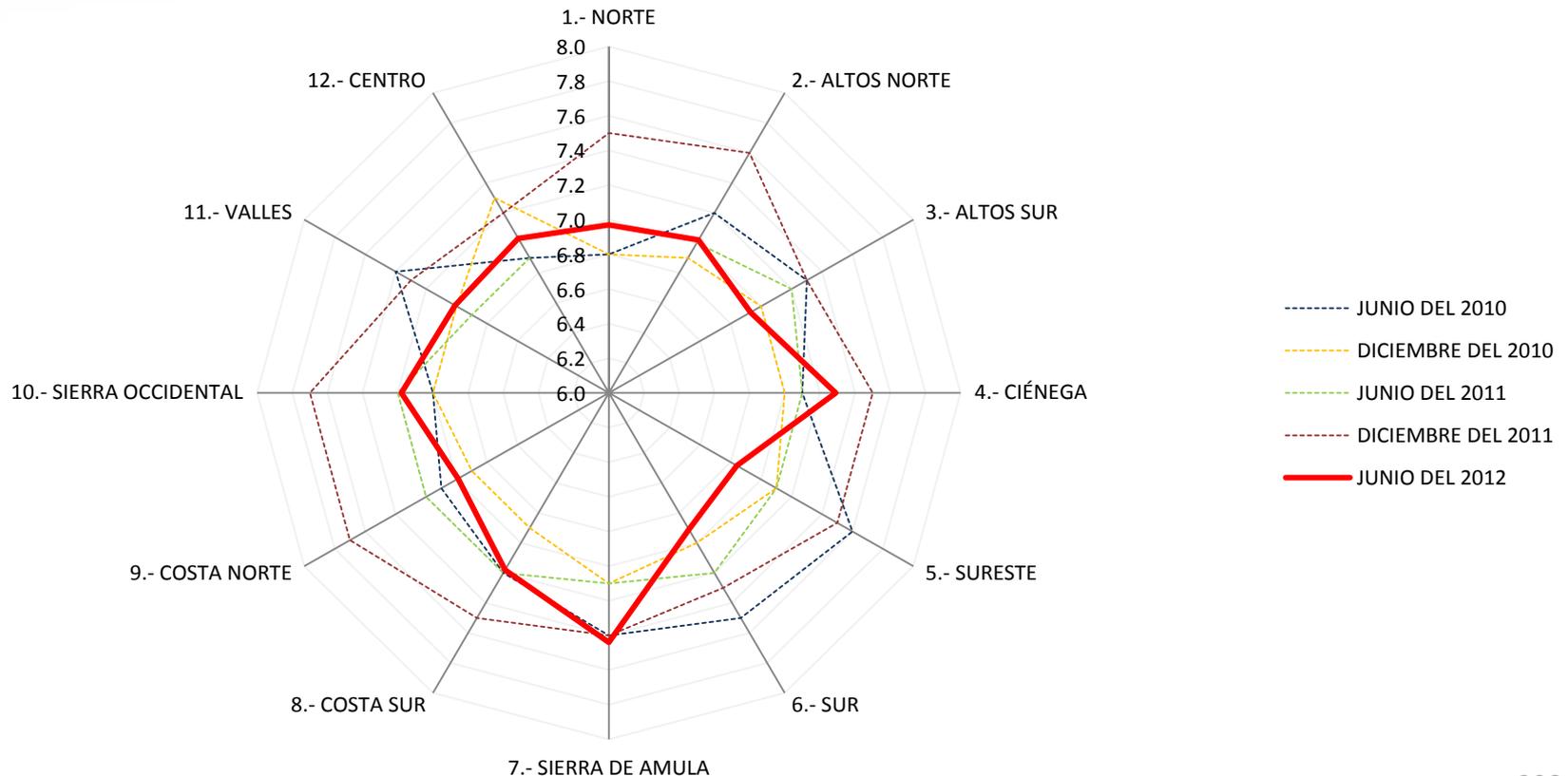


Evolución de Percepción de Calificación al trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para garantizar la seguridad pública





Percepción de Calificación al trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para garantizar la seguridad pública por región





Seguridad Pública - Hallazgos

Sobre el tema de seguridad pública, los resultados muestran que existe poco avance en la percepción de combate a la delincuencia. Este indicador es quizá el que menos se ha modificado a lo largo de las evaluaciones de percepción ciudadana. En general el 55% de los ciudadanos desaprueban los esfuerzos realizados por combatir a la delincuencia. El hallazgo encontrado es que no se ha logrado impactar en la percepción del ciudadano respecto al combate a la delincuencia, se sigue manteniendo el 55% de población que desaprueba el trabajo del Gobierno del Estado.

Por otro lado, se observa que el 62% de los ciudadanos jaliscienses opinan que la policía estatal no está equipada ni capacitada correctamente para combatir al crimen. Este indicador es muy preocupante debido a que implícitamente se reconoce que quienes nos cuidan no cuentan con las habilidades mínimas requeridas para garantizar nuestra seguridad. El hallazgo es que el 62% de los ciudadanos de Jalisco no confía en las capacidades de su policía estatal.

Otro hallazgo de los resultados es que los ciudadanos perciben un mayor deterioro en la seguridad nacional que en la seguridad local. Esta cifra es muy reveladora, ya que conforme va aumentando la distancia de la colonia donde viven los entrevistados, aumenta la percepción de que es más inseguro, en otras palabras, hay una idea generalizada de que el país se encuentra muy deteriorado aunque yo no lo vivo. El hallazgo es que la percepción de inseguridad se encuentra fuertemente posicionada como país y entidad, más no municipio o colonia.

Por último, destaca que los entrevistados señalaron una disminución en la apreciación de delincuencia y vandalismo en la colonia donde viven, mas no hubo impacto en el combate a la delincuencia. El hallazgo es muy revelador, no importa si hay resultados en mi entorno inmediato, la percepción de inseguridad proviene de un entorno mayor.



Resumen de Hallazgos - Seguridad Pública





Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia

15. Seguridad jurídica de ciudadanos y bienes





Panorama General – Seguridad jurídica de ciudadanos y bienes

El objetivo de este programa es ofrecer a los ciudadanos de Jalisco, la seguridad jurídica necesaria respecto a su identidad, la defensa de sus derechos y sobre su patrimonio, con el fin de que ello se convierta en un claro incentivo para el desarrollo económico y social de nuestra entidad.

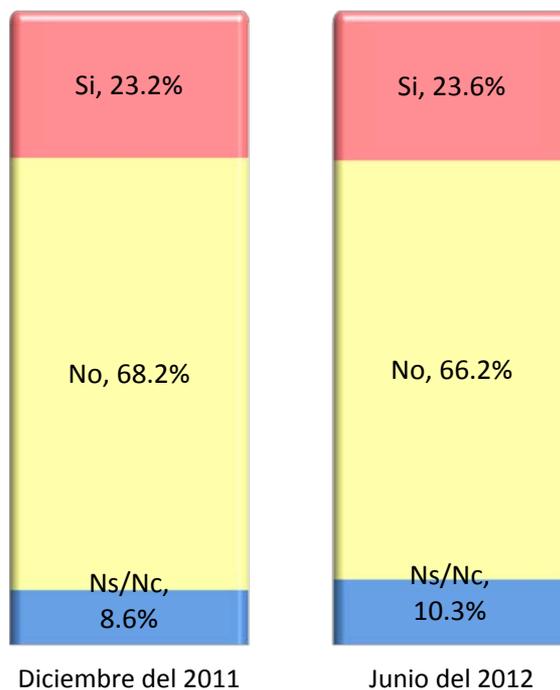
El programa busca contribuir en la medida de sus competencias, con el mejoramiento del sistema judicial, procurando que la justicia sea un bien accesible para la sociedad.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Uso del registro público de la propiedad
- Percepción de mejora de los servicios que presta el registro público de la propiedad
- Calificación de las actividades del Gobierno de Estado para asegurar que se respete el patrimonio e identidad

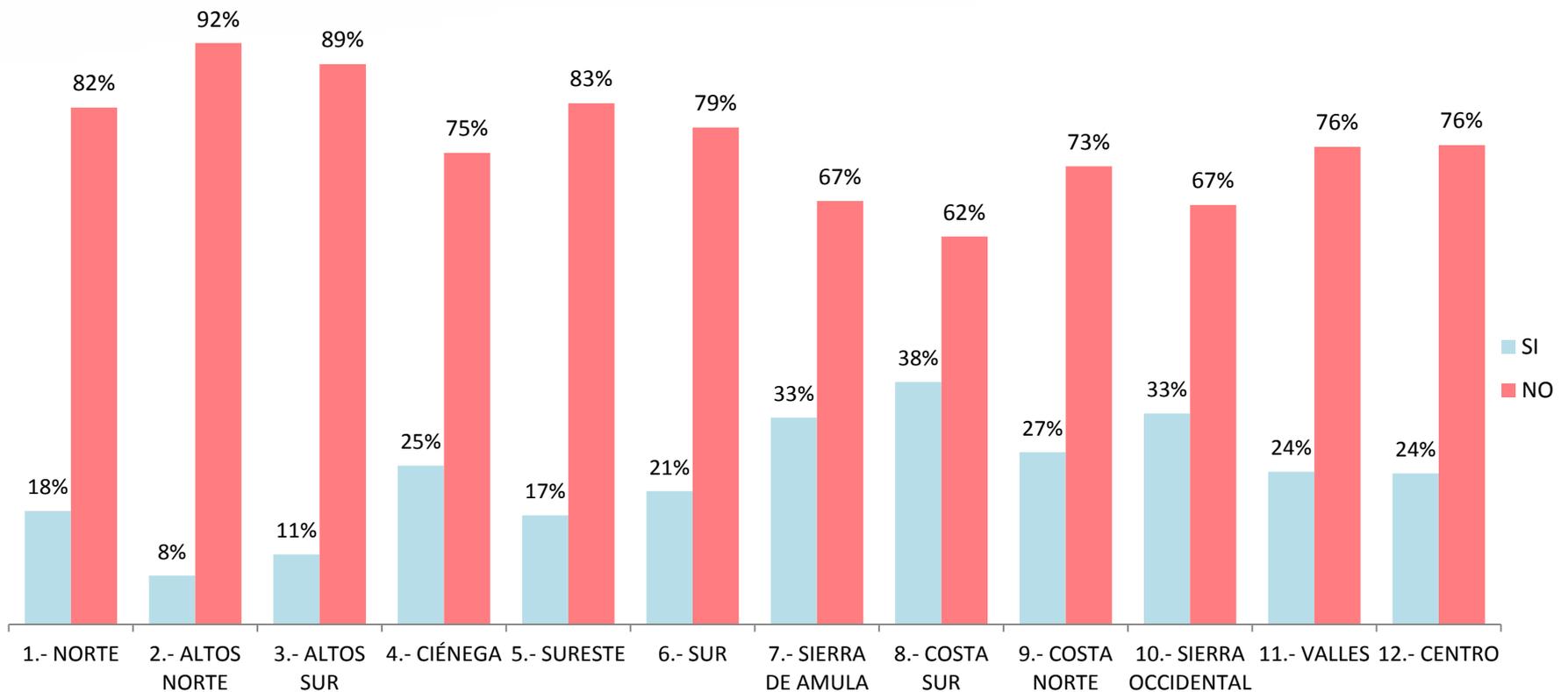


En el último año ¿Ha realizado algún trámite ante el Registro Público de la Propiedad y Comercio?



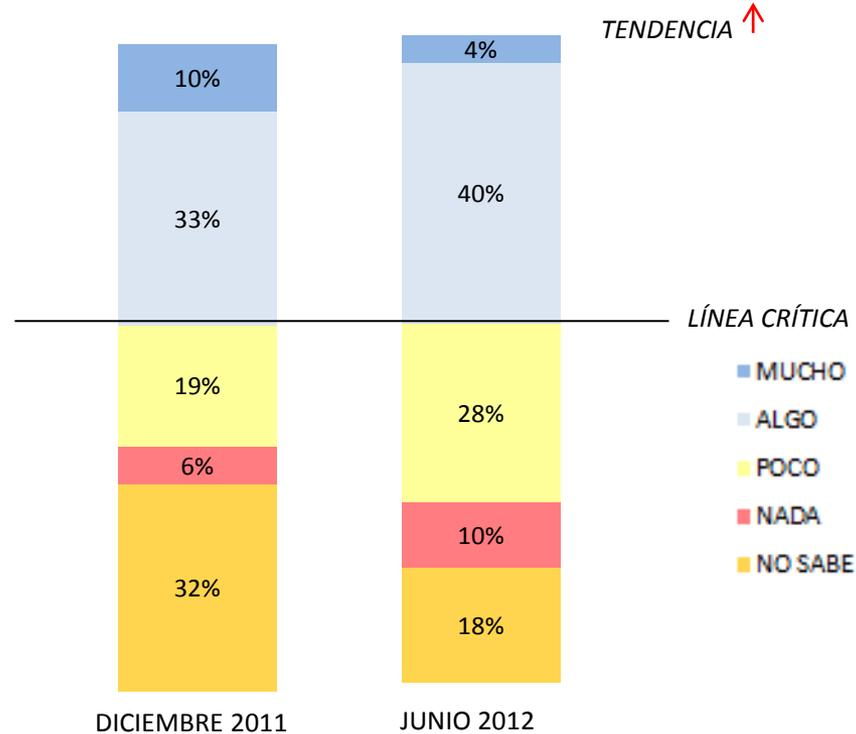


En el último año ¿Ha realizado algún trámite ante el Registro Público de la Propiedad y Comercio? Por región



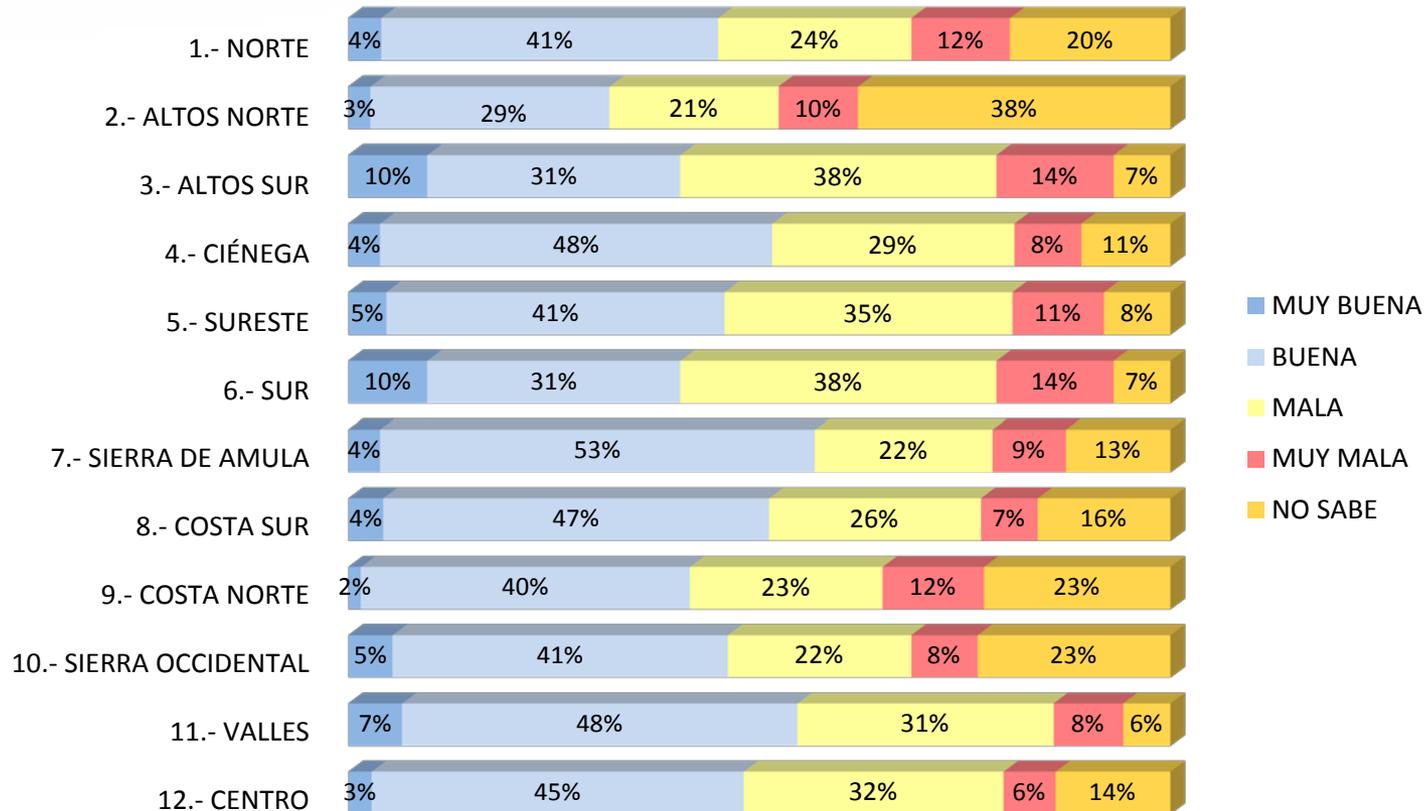


¿Qué tanto cree usted que el Gobierno del Estado de Jalisco ha mejorado los servicios que presta el Registro Público de la Propiedad y Comercio?





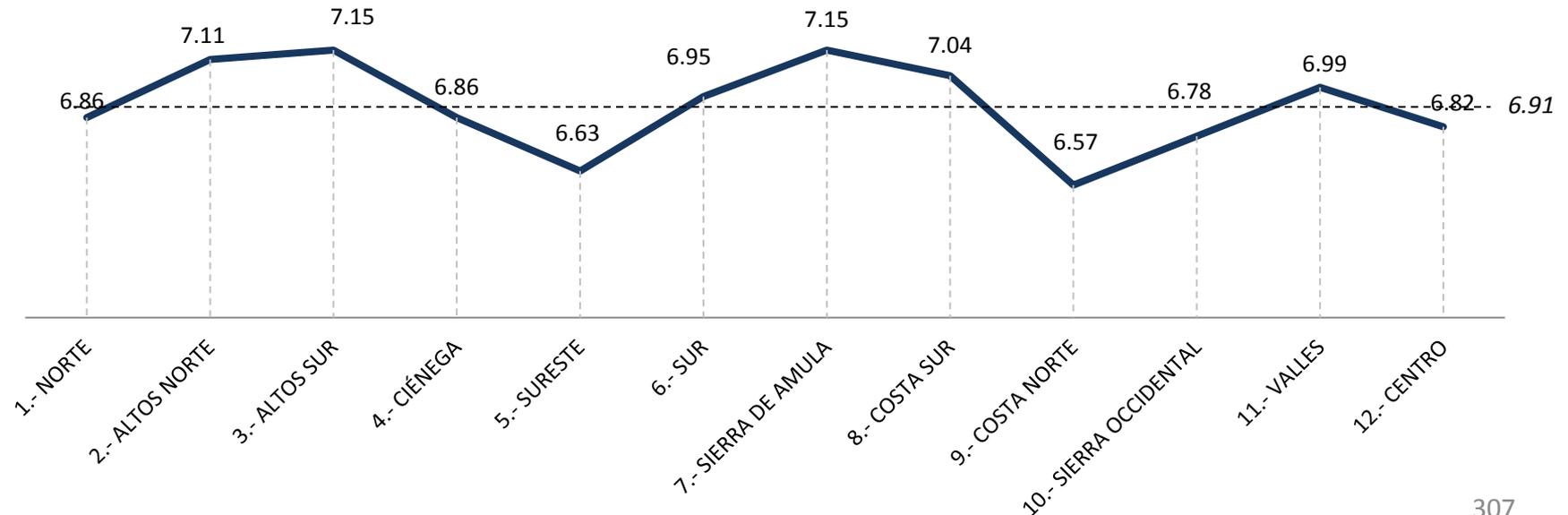
¿Qué tanto cree usted que el Gobierno del Estado de Jalisco ha mejorado los servicios que presta el Registro Público de la Propiedad y Comercio?





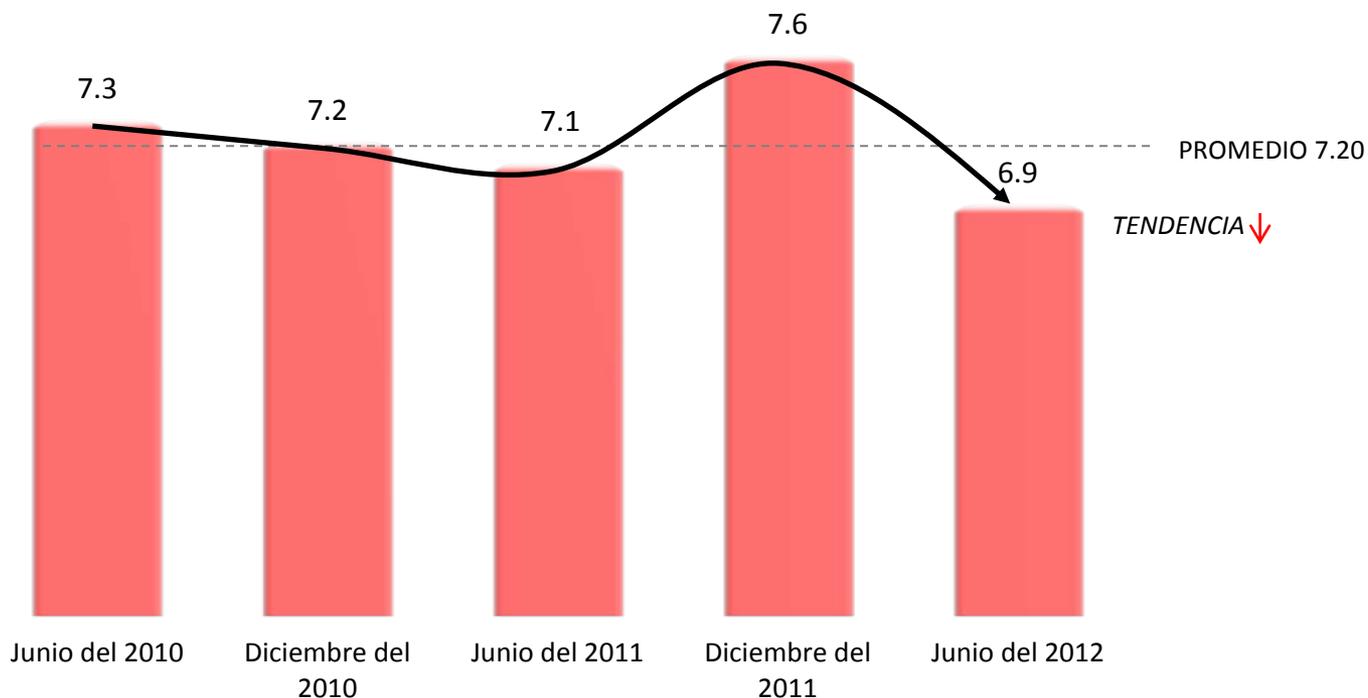
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para asegurarse de que se respete su Patrimonio e Integridad?

CALIFICACIÓN GENERAL: **6.91**



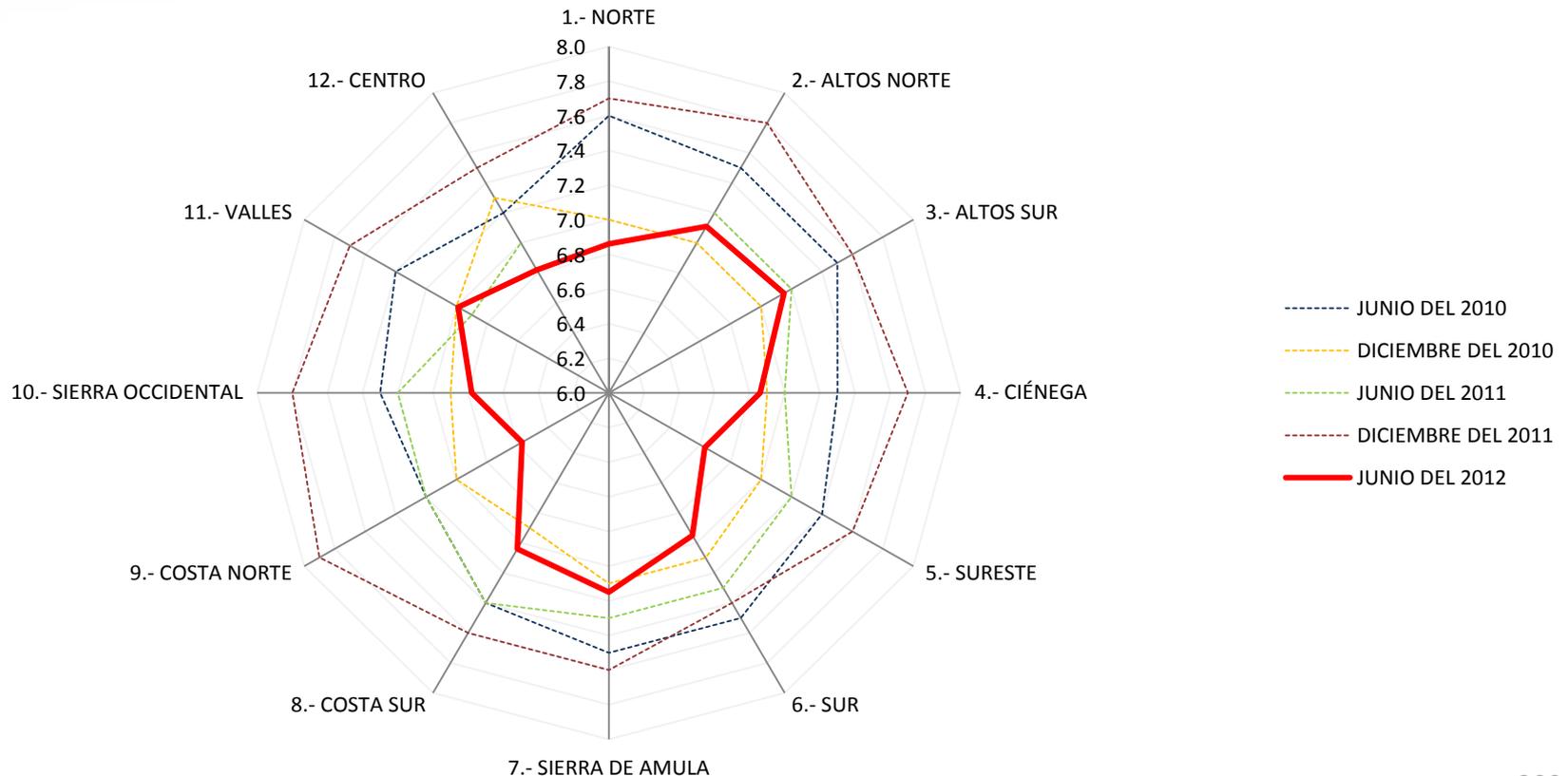


Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado para las actividades realizadas para asegurarse de que se respete su Patrimonio e Integridad





Percepción de Calificación al Gobierno del Estado de Jalisco para las actividades realizadas para asegurarse de que se respete su Patrimonio e Integridad





Seguridad jurídica de ciudadanos y bienes - Hallazgos

Sobre el tema de seguridad jurídica de ciudadanos y bienes, los resultados muestran que aproximadamente una cuarta parte de la población entrevistada recuerda haber hecho uso del registro público de la propiedad en los últimos meses. Esta proporción es mayor al porcentaje de hogares que recibieron algún tipo de apoyo gubernamental en los últimos 12 meses. El hallazgo encontrado es que el registro público de la propiedad es una de las oficinas más recurridas por los ciudadanos de Jalisco (23% de la población hace uso de su servicio).

Sobre la calidad en el servicio del registro público de la propiedad, se observó una ligera mejoría en percepción, pero no se tradujo en mejoras de calificación.



Resumen de Hallazgos - Seguridad jurídica de ciudadanos y bienes



1.- El registro público de la propiedad es una de las oficinas más recurridas por los ciudadanos de Jalisco (un 23% de los jaliscienses lo usan)



Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia

16. Impulso al desarrollo democrático





Panorama General – Impulso al desarrollo democrático

El objetivo de este programa es coadyuvar a mantener la gobernabilidad del Estado y la interlocución de los poderes Legislativo y Judicial, gobiernos municipales y los actores políticos y sociales, todo en un marco de respeto a la ley, la promoción del bien común, la justicia social y la participación ciudadana.

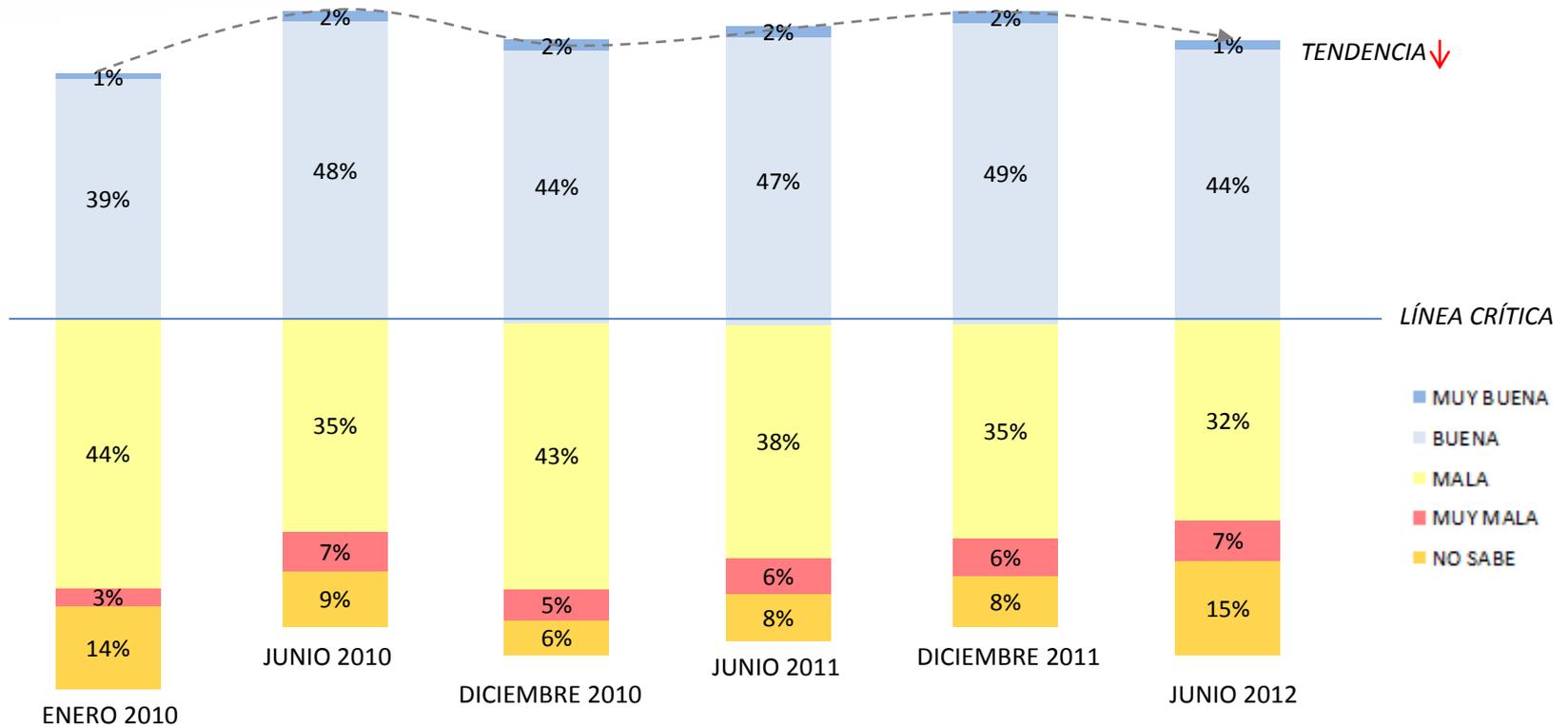
El cumplimiento de este programa, permitirá al Gobierno del Estado identificar las necesidades que reclaman los ciudadanos a las diversas autoridades, para que se diseñen estrategias de solución que permitan obtener resultados integrales, encaminados a la búsqueda del bienestar de los jaliscienses.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

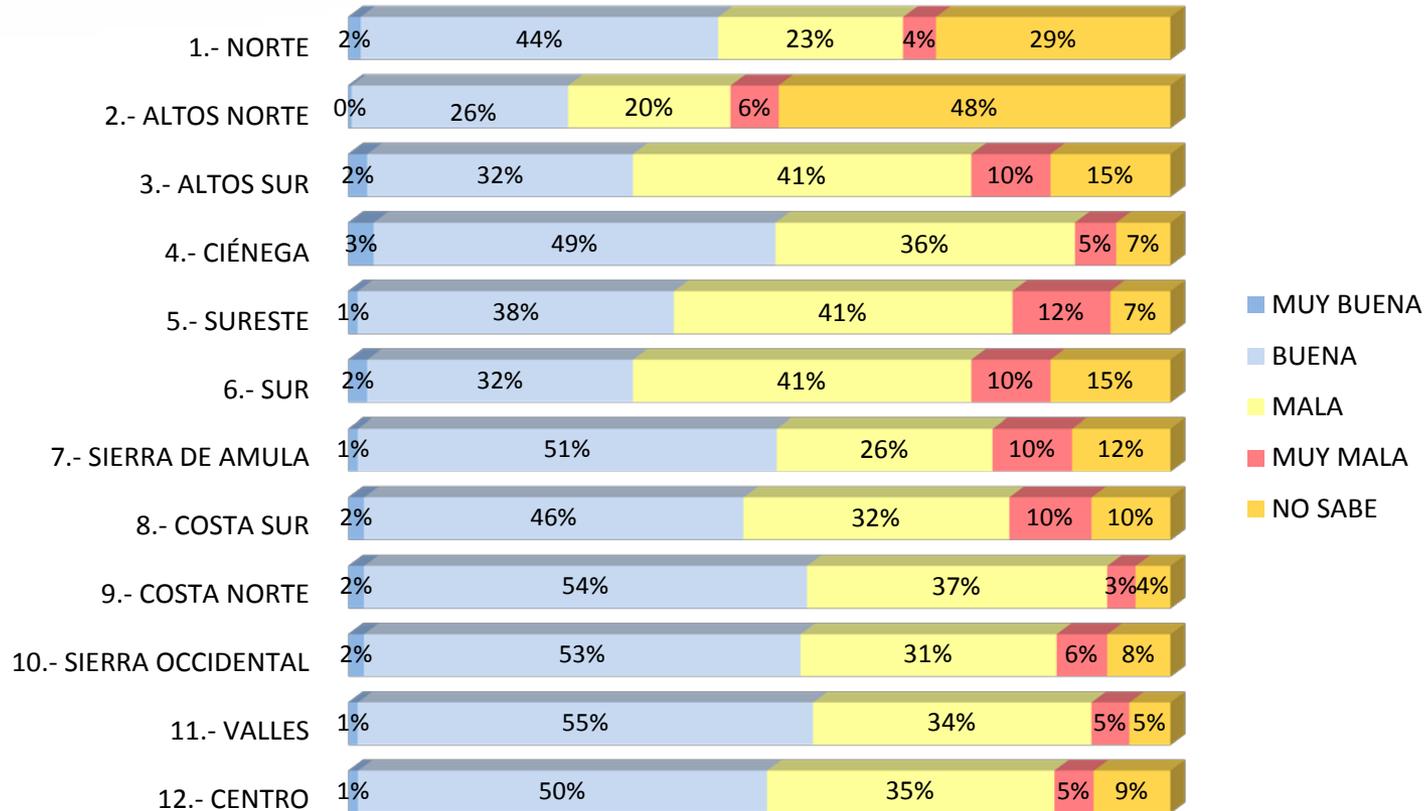
- Percepción de la relación del Gobernador y su equipo de trabajo con los diputados del congreso local
- Percepción de si se realizan actividades para fomentar la participación de los ciudadanos en procesos electorales / elecciones
- Calificación de las actividades del Gobierno de Estado de Jalisco para fomentar la participación ciudadana y la libre expresión



¿Cómo considera usted la relación del Gobernador y su equipo de trabajo con los diputados del congreso local?

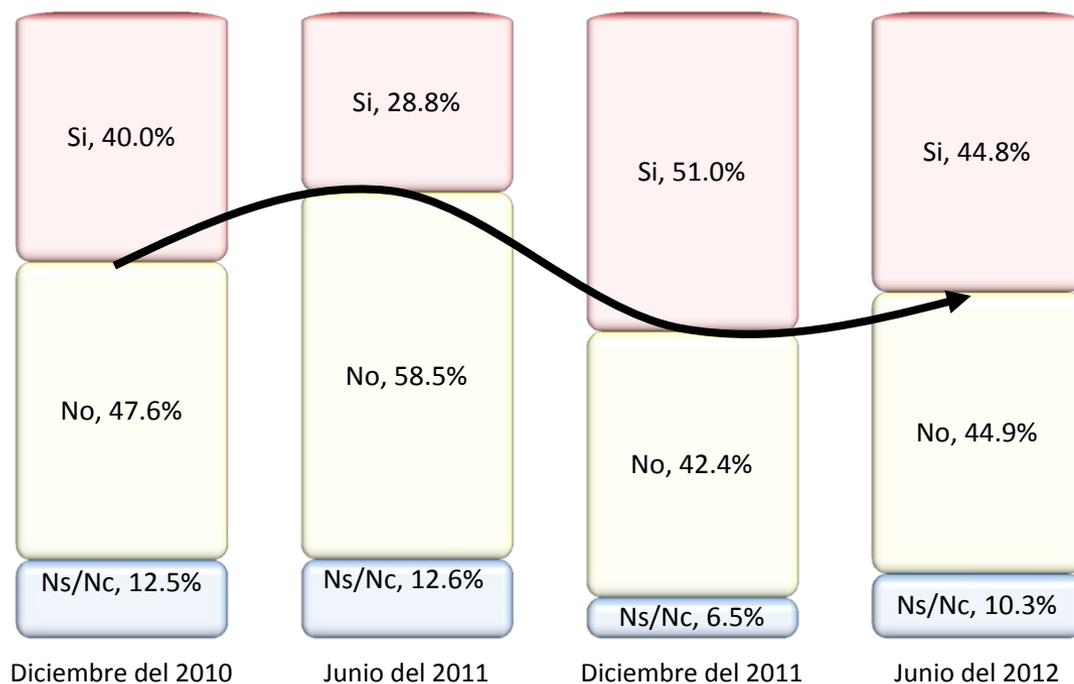


¿Cómo considera usted la relación del Gobernador y su equipo de trabajo con los diputados del congreso local? Por región



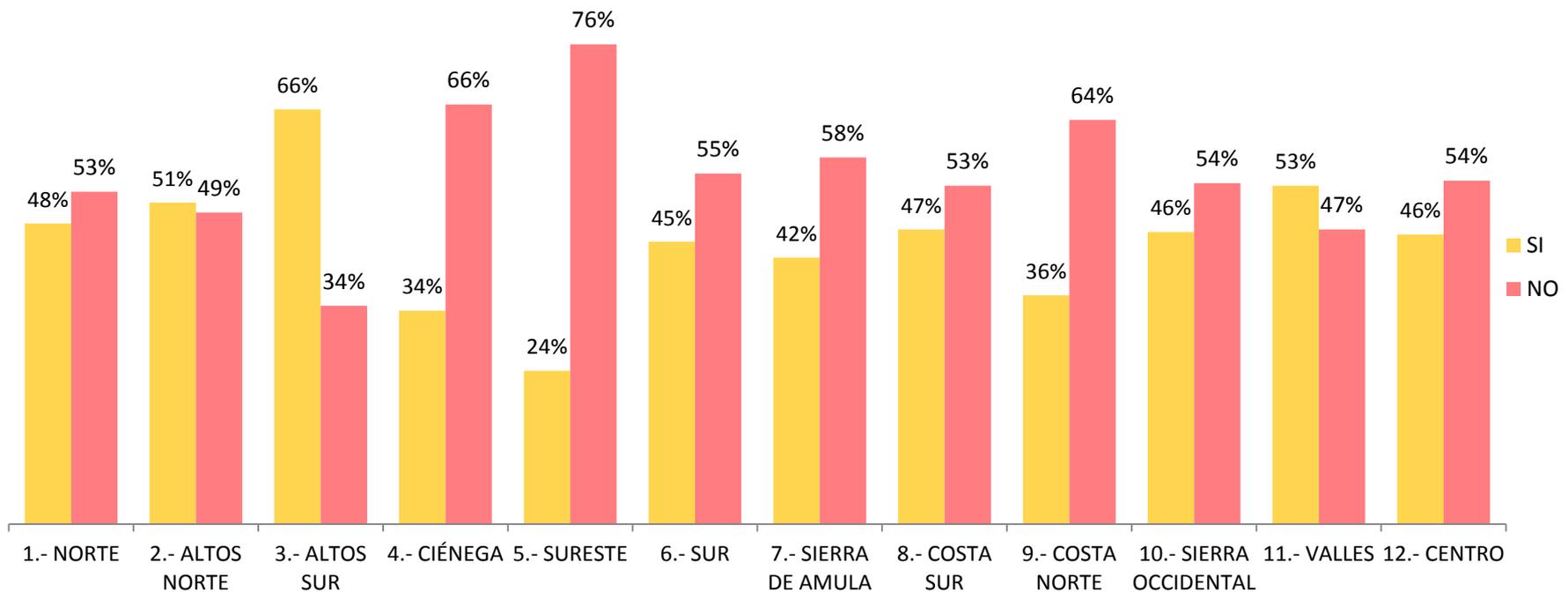


¿Cree usted que en el Estado de Jalisco se realizan actividades para fomentar la participación de los ciudadanos en procesos electorales / elecciones?



TENDENCIA ↓

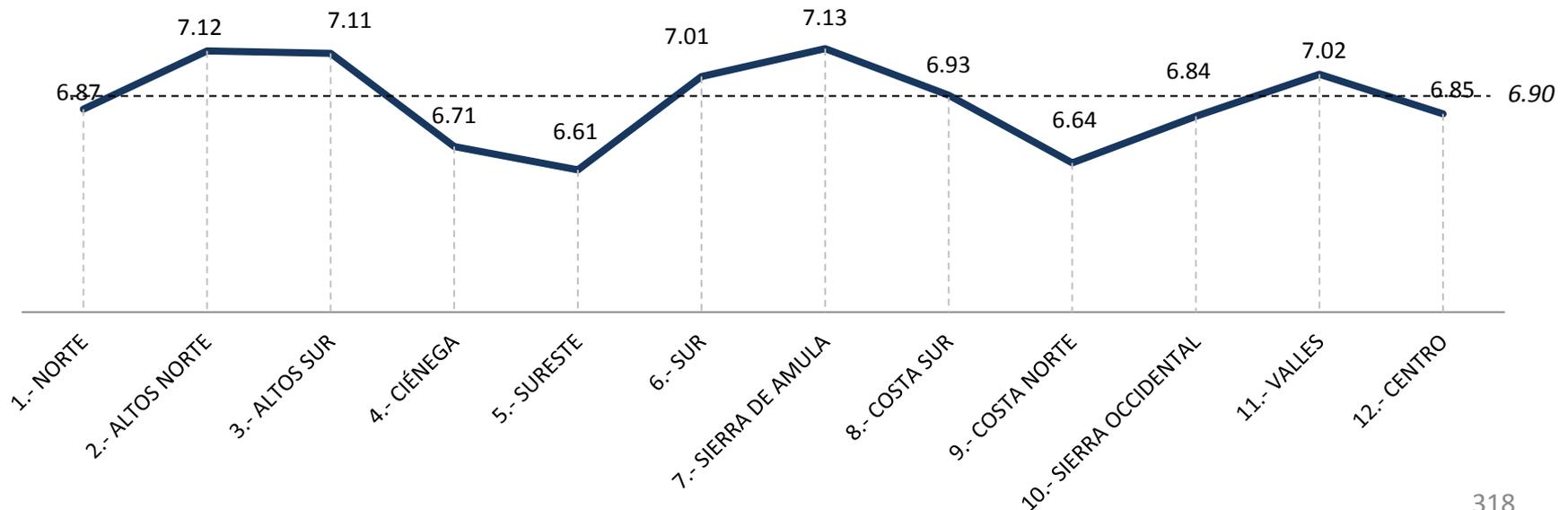
¿Cree usted que en el Estado de Jalisco se realizan actividades para fomentar la participación de los ciudadanos en procesos electorales / elecciones? Por región





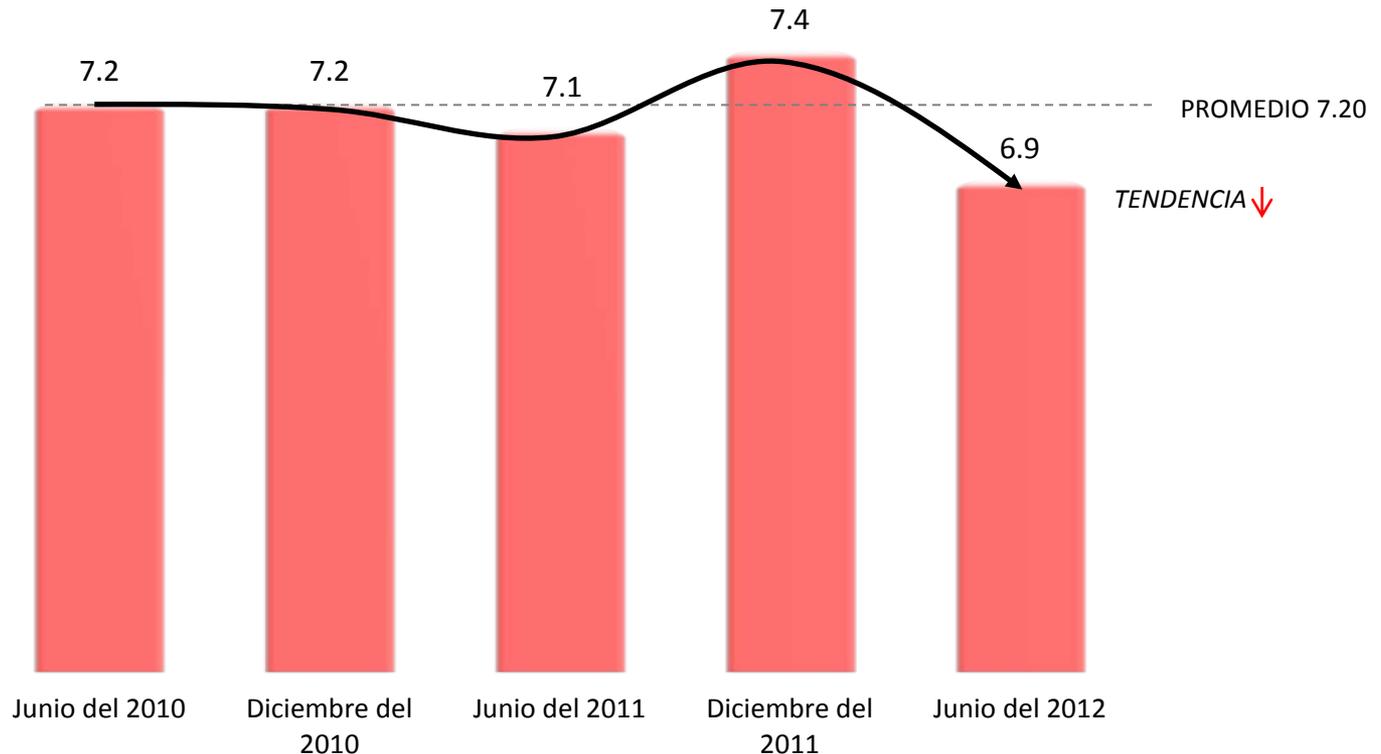
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para fomentar la participación ciudadana y la libre expresión?

CALIFICACIÓN GENERAL: **6.90**



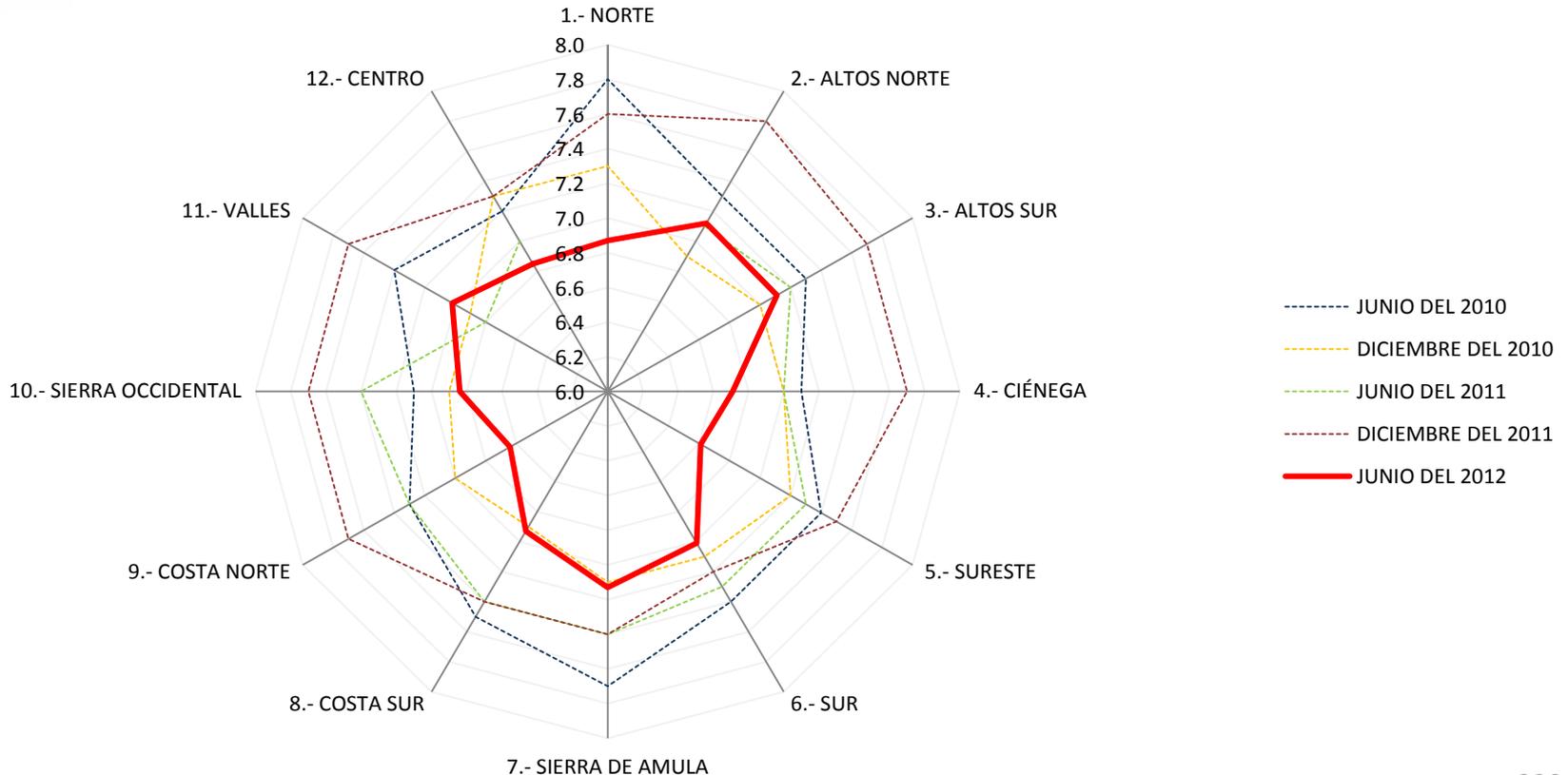


Evolución de Percepción de Calificación de las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para fomentar la participación ciudadana y la libre expresión





Percepción de Calificación de las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para fomentar la participación ciudadana y la libre expresión por región





Impulso al desarrollo democrático - Hallazgos

Sobre el tema de desarrollo democrático, se observa una opinión dividida sobre la relación del Gobernador con los diputados locales en el congreso. Además destaca que es otro de los indicadores que registran poca variación a través de las mediciones. El hallazgo es que la ciudadanía mantiene opiniones divididas sobre el relación del Gobernador con su congreso (un 45% considera que es buena mientras que un 39% considera que es mala).

Por otro lado, observamos que a pesar de ser un año electoral y que la encuesta se levantó en medio de un ámbito de elecciones, la población entrevistada tiene opiniones diferenciadas sobre las actividades que se realizan para fomentar la participación de ciudadanos en procesos electorales. El hallazgo es que un 44% de los ciudadanos de Jalisco considera que su Gobierno Estatalno promueve ni fomenta la participación ciudadana en procesos electorales.



Resumen de Hallazgos - Impulso al desarrollo democrático



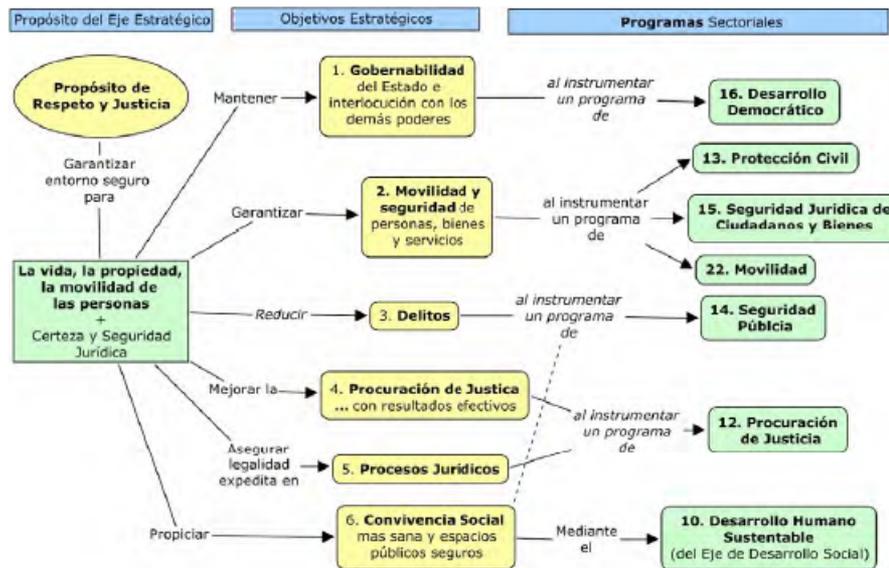
1.- La ciudadanía mantiene opiniones divididas sobre el relación del Gobernador con su congreso. Un 44% percibe es buena y un 39% que es mala.

2.- El 44% de los ciudadanos ven en su Gobierno del Estado como un organismo que no promueve ni fomenta la participación ciudadana en procesos electorales





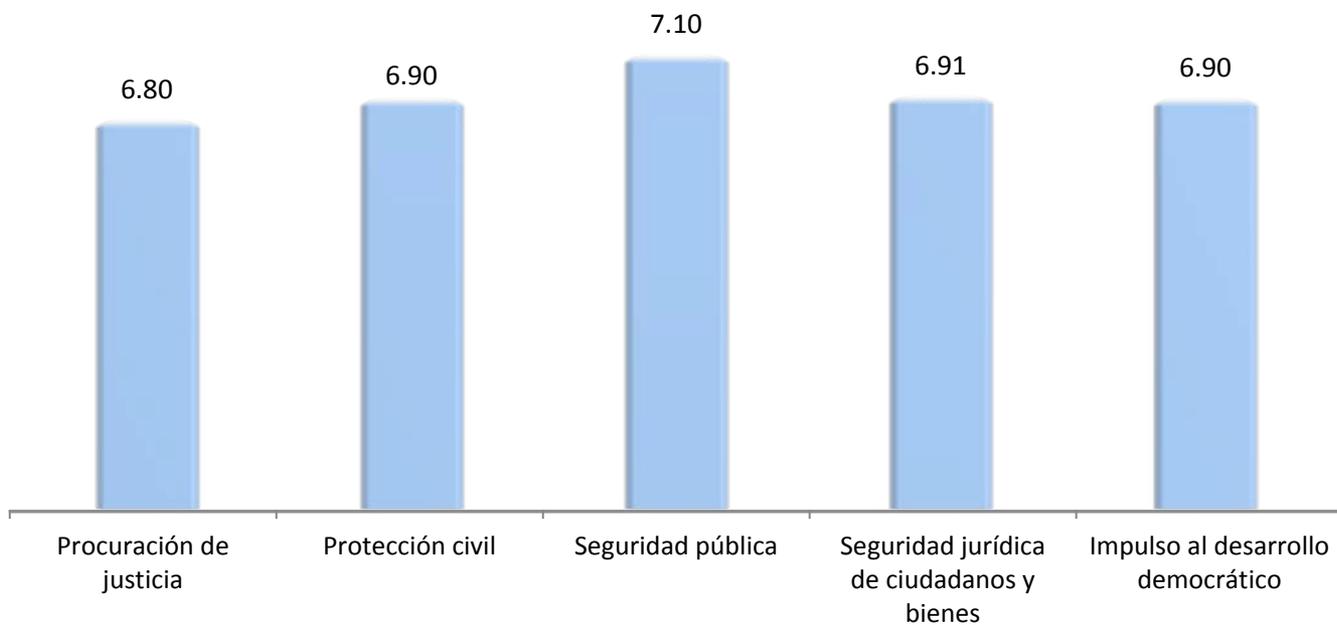
Evaluación Agregada para los Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia





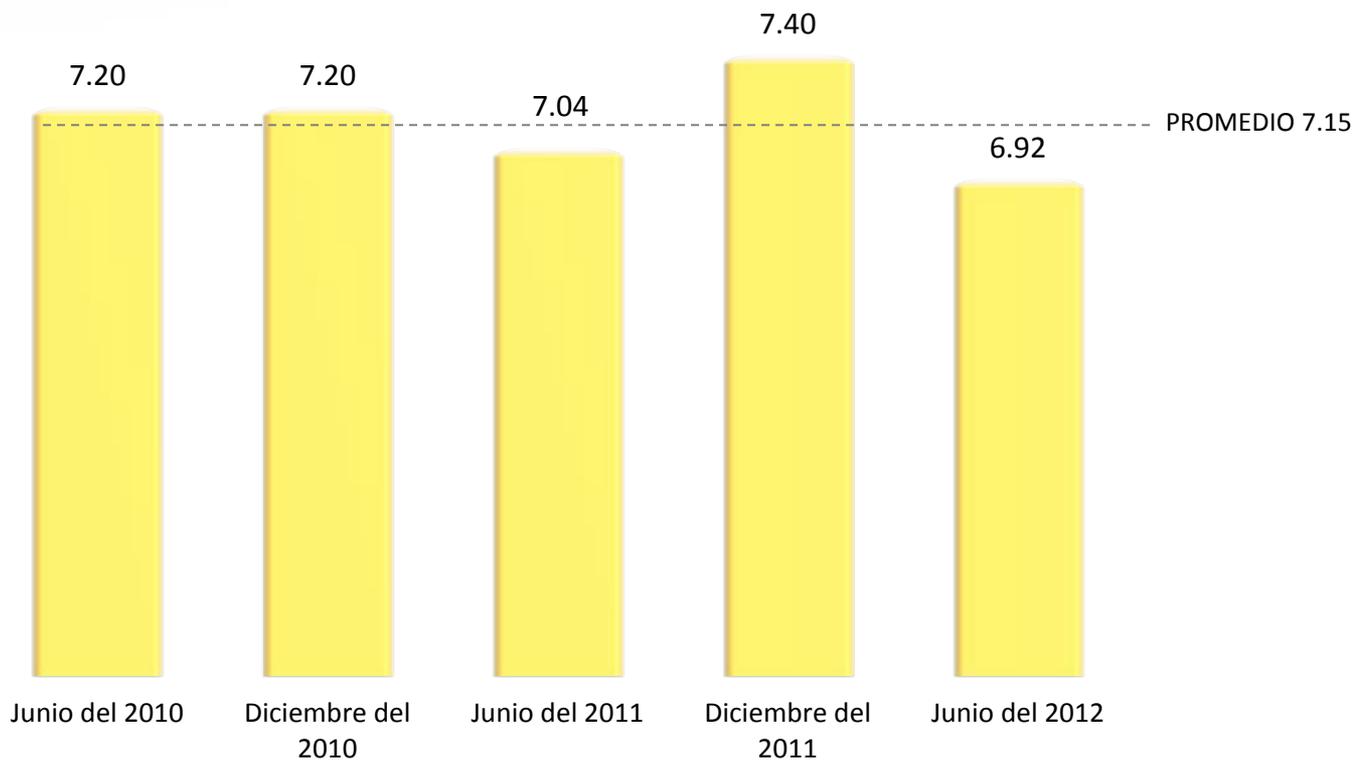
Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia

CALIFICACIÓN GENERAL: **6.92**





Evolución de calificaciones de los Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia





Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia

Los Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia fueron pensados dentro de un entorno de seguridad que requiere la implementación de políticas públicas inteligentes que residan fundamentalmente en la necesidad de generar un conocimiento más detallado de los eventos y procesos que vulneran a nuestra sociedad y la quebrantan, mediante conductas delictivas y de no respeto a la justicia

Este programa intenta permitir identificar e incorporar con una dimensión objetiva aquellas problemáticas en la agenda pública para poder involucrar los diferentes sectores y dependencias gubernamentales en el diseño, implementación y evaluación de las acciones tendientes a un marco de respeto y justicia. Por ello se concentró en 5 subprogramas sectoriales que han sido evaluados a nivel percepción del ciudadano de manera periódica por diferentes empresas. En nuestro caso, podríamos resumir que los principales hallazgos respecto a este objetivo son los siguientes:

1)

El 50% de la población no confía en la impartición de justicia en el Estado de Jalisco

2)

El 20% de los ciudadanos perciben haber sido víctimas de algún delito. Ha aumentado la percepción de inseguridad.

3)

En el 66% de los casos, los ciudadanos prefieren no denunciar los delitos de los que fueron víctimas debido a la falta de confianza de resultados de sus autoridades



Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia

- 4) Un 19% de la población de Jalisco se siente capacitada en temas de protección civil
- 5) 31% población de Jalisco se siente preparada en caso de enfrentar un desastre natural
- 6) Existe un mayor interés por parte de la población por temas de protección civil
- 7) No se ha logrado impactar en la percepción del ciudadano respecto al combate a la delincuencia. Persiste el 55% de desaprobación del trabajo del Gobierno Estatal.
- 8) El 62% de los ciudadanos de Jalisco no confía en las capacidades de su policía estatal
- 9) La percepción de inseguridad se encuentra fuertemente posicionada como país y entidad, más no municipio o colonia
- 10) No importa si hay resultados en mi entorno inmediato, la percepción de inseguridad proviene de un entorno mayor
- 11) El registro público de la propiedad es una de las oficinas más recurridas por los ciudadanos de Jalisco (un 23% de los jaliscienses lo usan)



Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia

- 12)** La ciudadanía mantiene opiniones divididas sobre el relación del Gobernador con su congreso. Un 44% percibe es buena y un 39% que es mala.
- 13)** El 44% de los ciudadanos ven en su Gobierno del Estado como un organismo que no promueve ni fomenta la participación ciudadana en procesos electorales



Recomendaciones y acciones sugeridas para el posicionamiento en percepción de los Programas y subprogramas para el Respeto y Justicia

Uno de los resultados más preocupantes de la encuesta, es que el ciudadano no confía en la impartición de la justicia en el Estado de Jalisco. Aún cuando no es un tema que pueda revertirse fácilmente, se debe de trabajar en un programa de posicionamiento institucional al largo plazo que involucre estimular y motivar la participación del ciudadano en la impartición de justicia. De manera superficial no podríamos emitir recomendaciones concretas sobre el re posicionamiento de este tema.

Por otro lado, se observó que la ciudadanía ha tenido un mayor involucramiento con temas de prevención de desastres naturales y protección civil. Se recomienda no dejar de seguir motivando a la ciudadanía en este aspecto. Consideramos que es bueno lanzar una campaña de reconocimiento a la población por su desempeño ante la adversidad en desastres naturales, ya sea en huracanes, incendios u otro tipo de contingencias en donde se resalte que “el trabajo en conjunto de los jaliscienses, puede vencer cualquier adversidad”.

Otro aspecto de gran relevancia es que el ciudadano no cree en las capacidades de la policía estatal. Por lo tanto con confía en que le pueda garantizar su seguridad. Al respecto se debe lanzar una gran campaña de comunicación en donde se muestre que los elementos de seguridad cuentan con una capacitación constante que fortalece sus habilidades y talentos. Este tipo de campañas son graduales y costosas, pero que al final logran impactar en temas sensibles como la seguridad.



Evaluación de la Percepción de Avance de los Programas y subprogramas para el Buen Gobierno

- 17. Fortalecimiento Institucional
- 18. Derechos Humanos
- 19. Participación Ciudadana



Programas y subprogramas para el Buen Gobierno

17. Fortalecimiento institucional





Panorama General – Fortalecimiento institucional

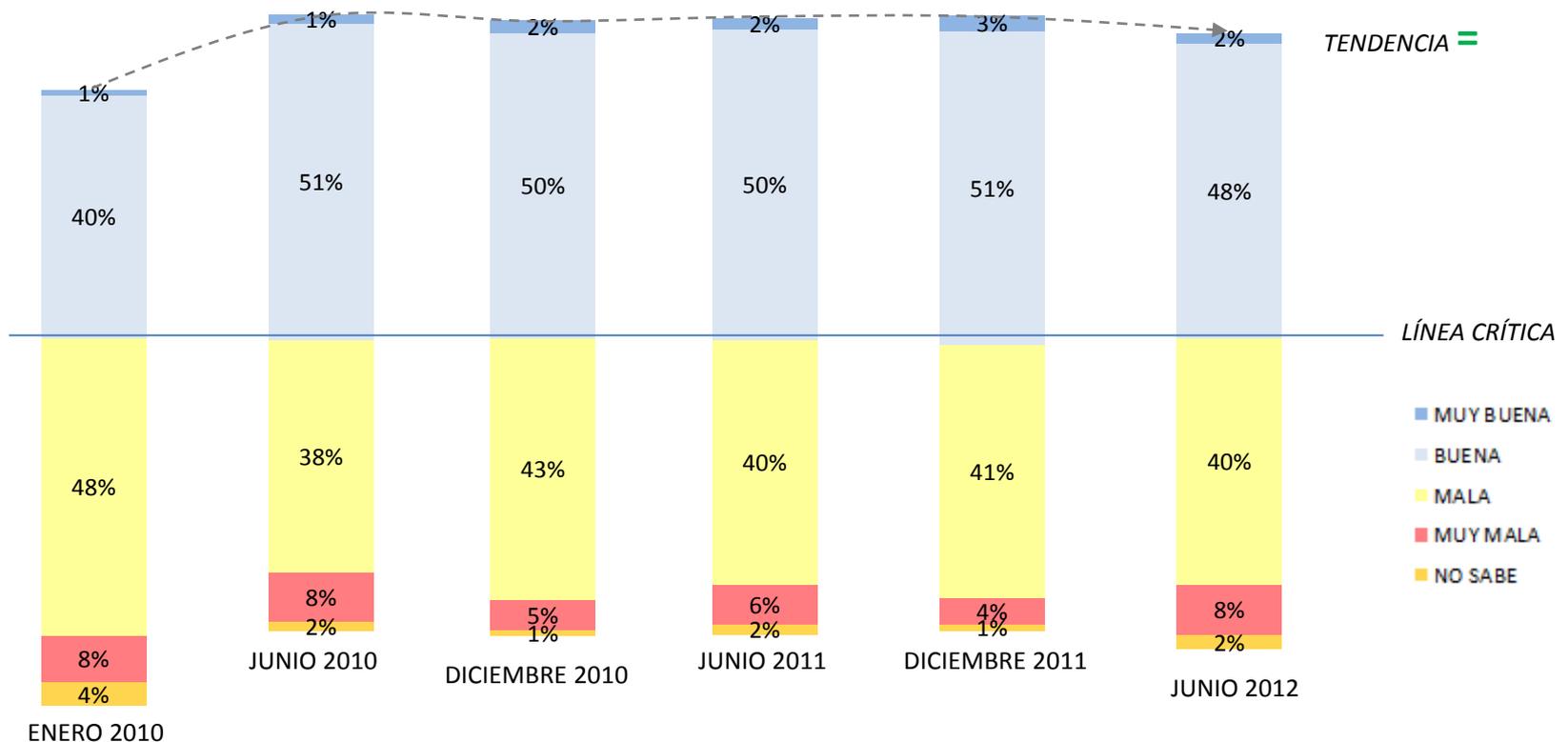
El objetivo de este programa es desarrollar cursos de acción encaminados a fortalecer institucionalmente al Poder Ejecutivo del Estado con el propósito de atender oportunamente las demandas ciudadanas. El programa busca propiciar la cultura de la rendición de cuentas y el acceso a la información pública, así como afianzar el federalismo y ser más racionales en la administración de la hacienda pública. Todo lo anterior con el fin de lograr la absoluta confianza ciudadana en las instituciones y organizaciones públicas jaliscienses.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Calificación del desempeño de los servidores públicos para hacer su trabajo
- Calificación de la honestidad de los servidores públicos
- Percepción de transparencia en el Gobierno del Estado de Jalisco
- Calificación del uso y manejo de los recursos públicos
- Confianza en diputados locales, jueces, magistrados y Gobernador
- Motivos que generan la corrupción en el Estado de Jalisco
- “Mordidas” a los servidores públicos
- Generadores de la mordida
- Uso y conocimiento de páginas de internet del Gobierno del Estado de Jalisco
- Calificación del trabajo del Gobierno del Estado para mejorar la atención y los servicios prestados a la ciudadanía

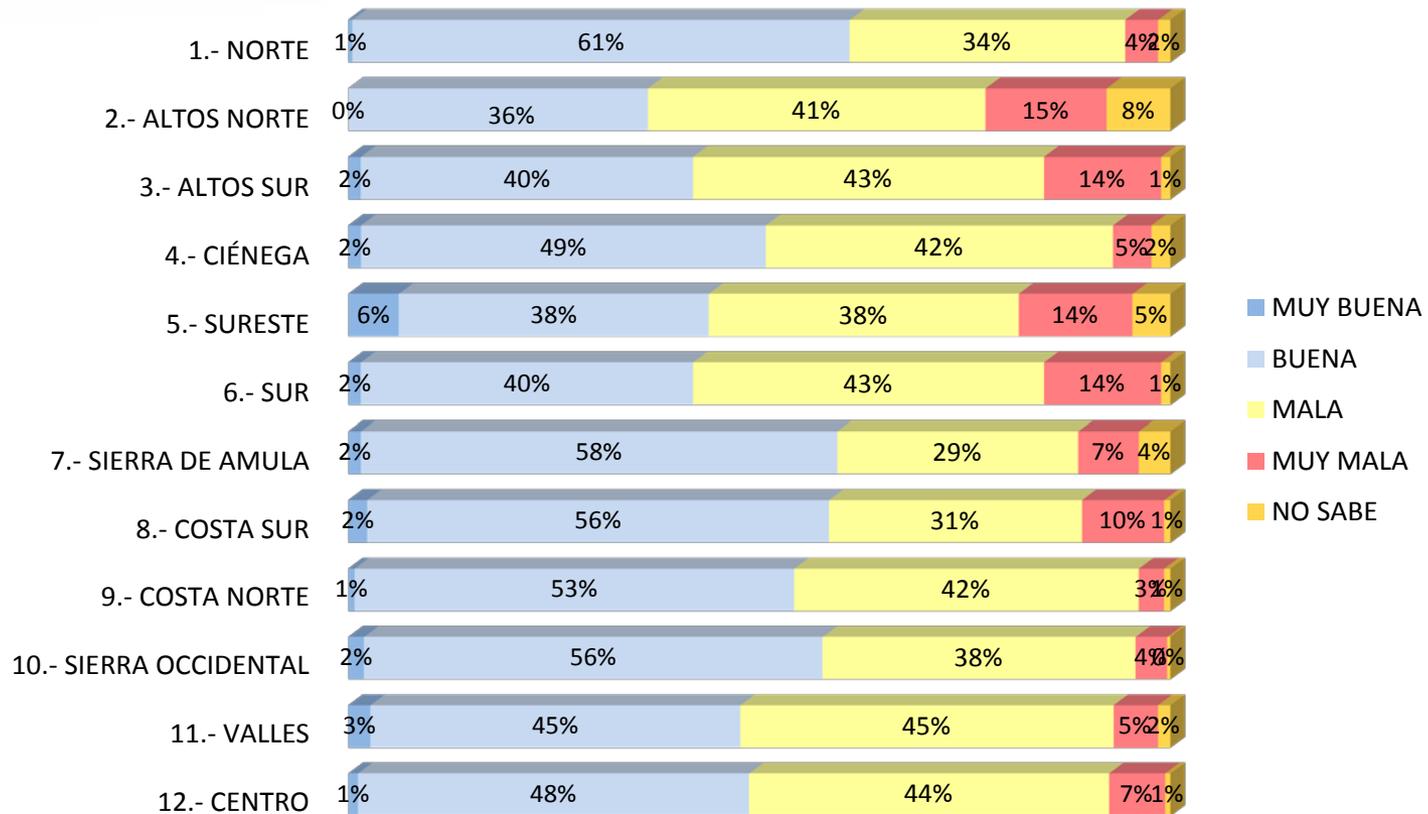


¿Cómo califica usted el desempeño de los servidores públicos en general, para hacer su trabajo?



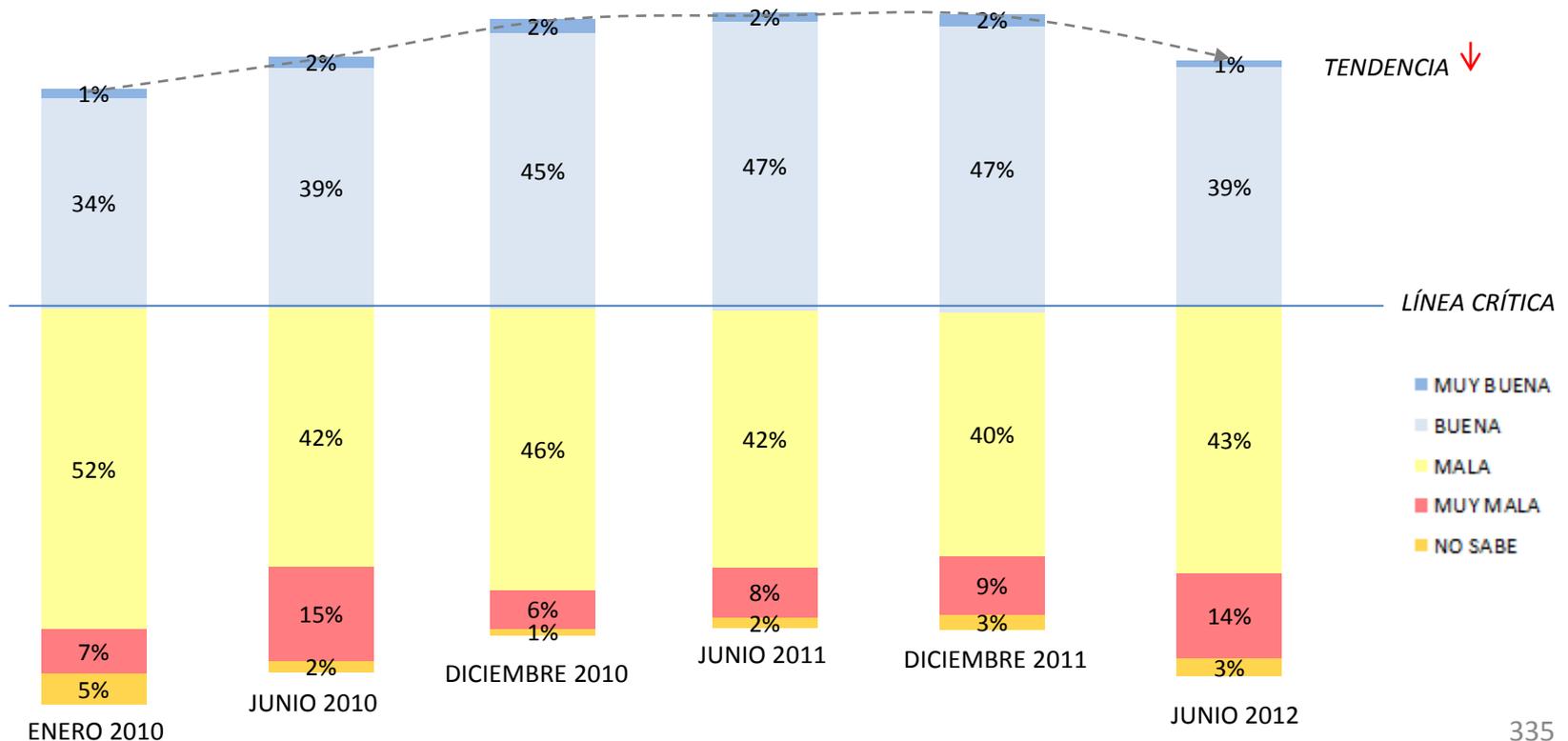


¿Cómo califica usted el desempeño de los servidores públicos en general, para hacer su trabajo? por región



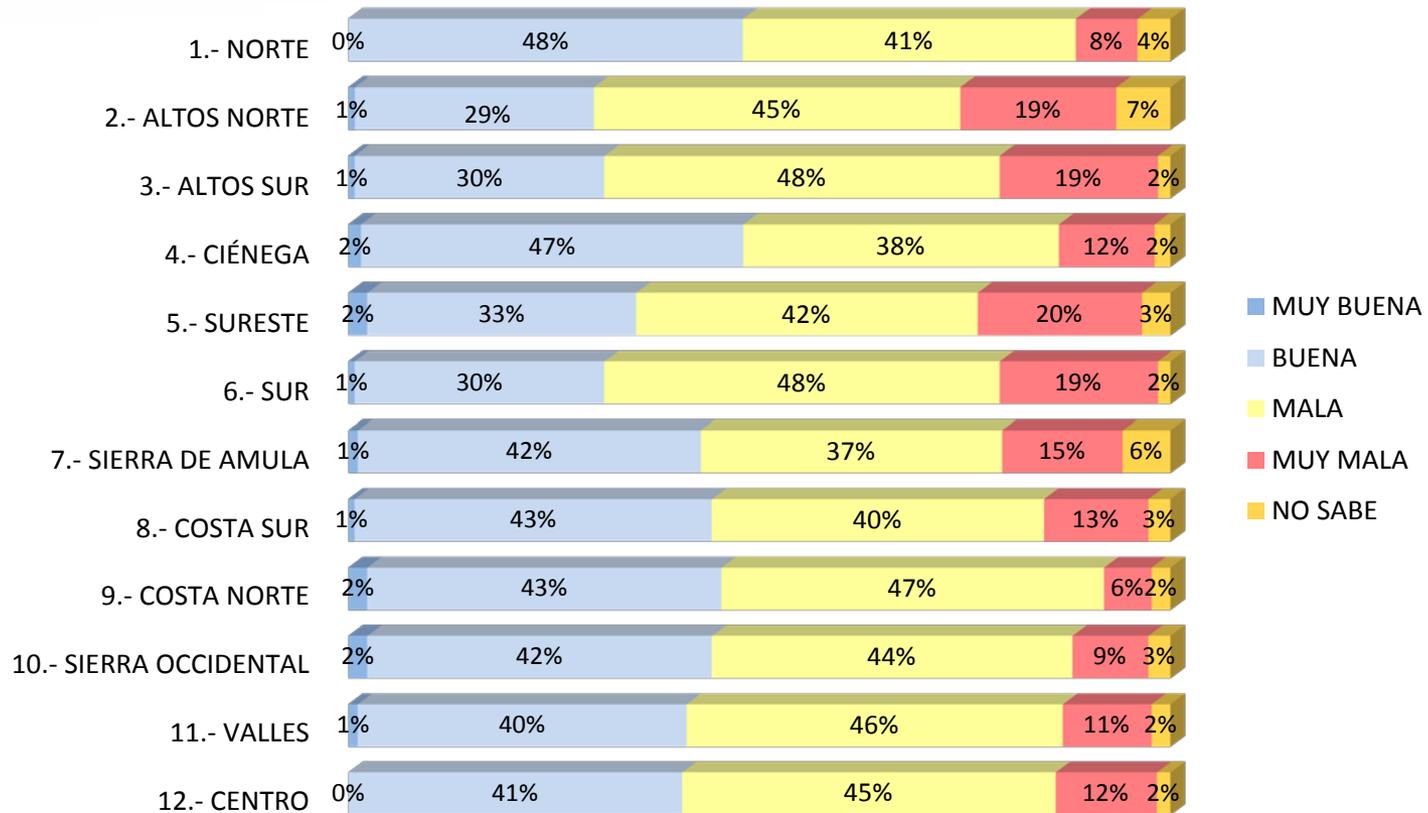


¿Cómo califica usted la honestidad de los servidores públicos en general?



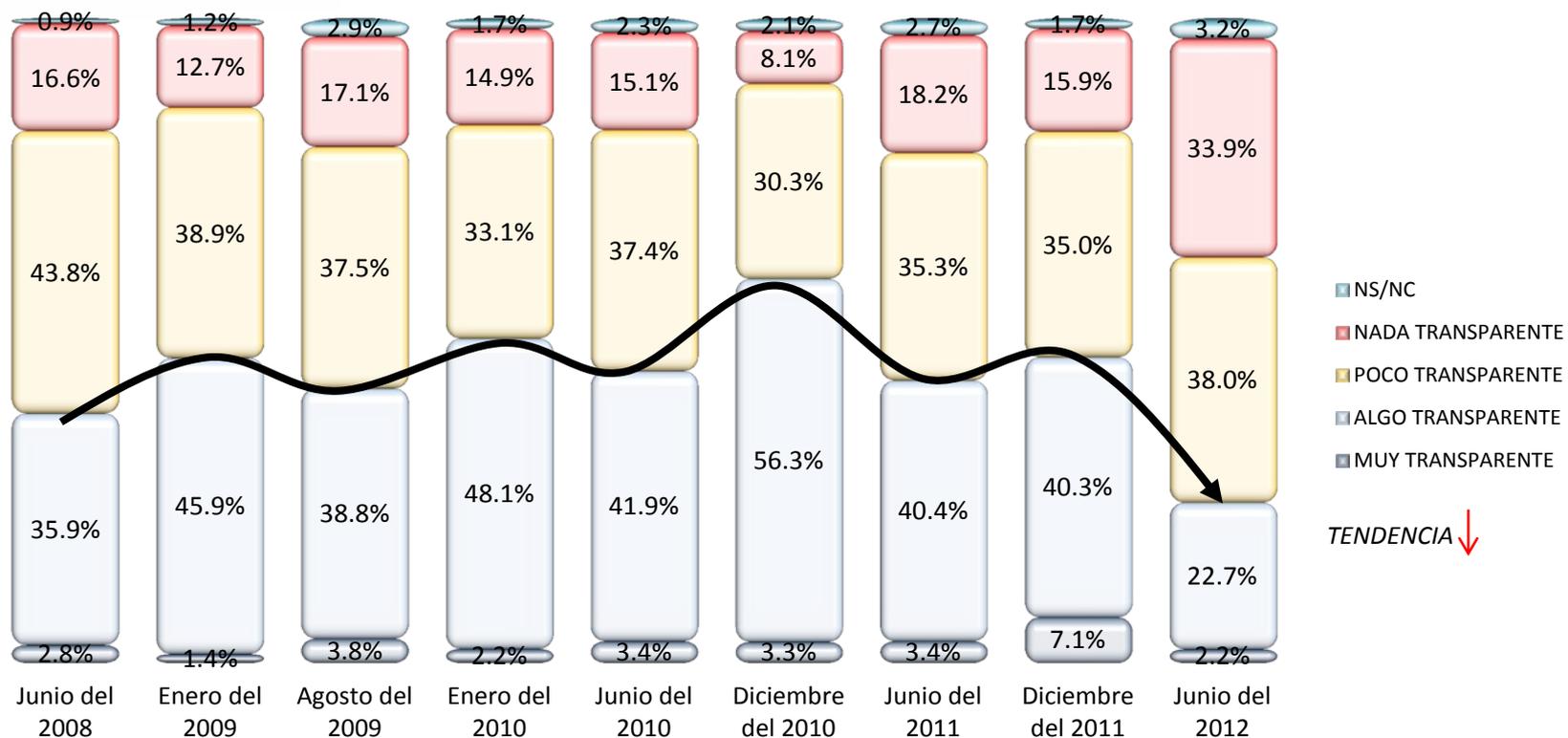


¿Cómo califica usted la honestidad de los servidores públicos en general? por región





¿Cómo considera usted que es el Gobierno del Estado de Jalisco en materia de transparencia?



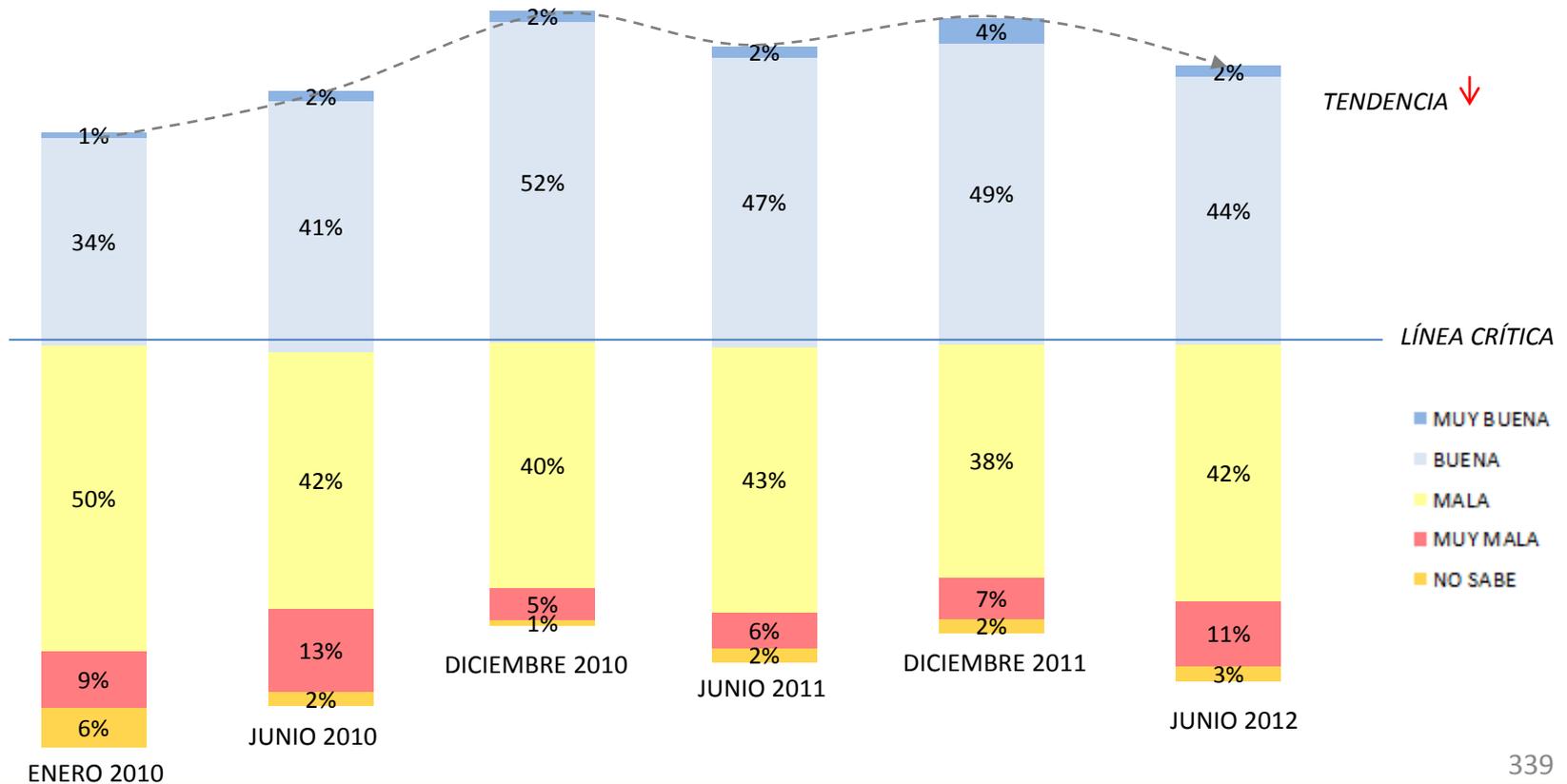


¿Cómo considera usted que es el Gobierno del Estado de Jalisco en materia de transparencia? Por región

	MUY TRANSPARENTE	ALGO TRANSPARENTE	POCO TRANSPARENTE	NADA TRANSPARENTE	NO SABE
1.- NORTE	2%	34%	44%	13%	8%
2.- ALTOS NORTE	1%	30%	33%	28%	8%
3.- ALTOS SUR	0%	23%	50%	26%	1%
4.- CIÉNEGA	4%	14%	36%	43%	3%
5.- SURESTE	3%	28%	27%	34%	7%
6.- SUR	3%	28%	36%	32%	1%
7.- SIERRA DE AMULA	2%	17%	32%	45%	3%
8.- COSTA SUR	2%	12%	36%	49%	2%
9.- COSTA NORTE	3%	23%	32%	40%	1%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	3%	20%	30%	45%	2%
11.- VALLES	3%	26%	40%	26%	4%
12.- CENTRO	1%	22%	48%	28%	2%

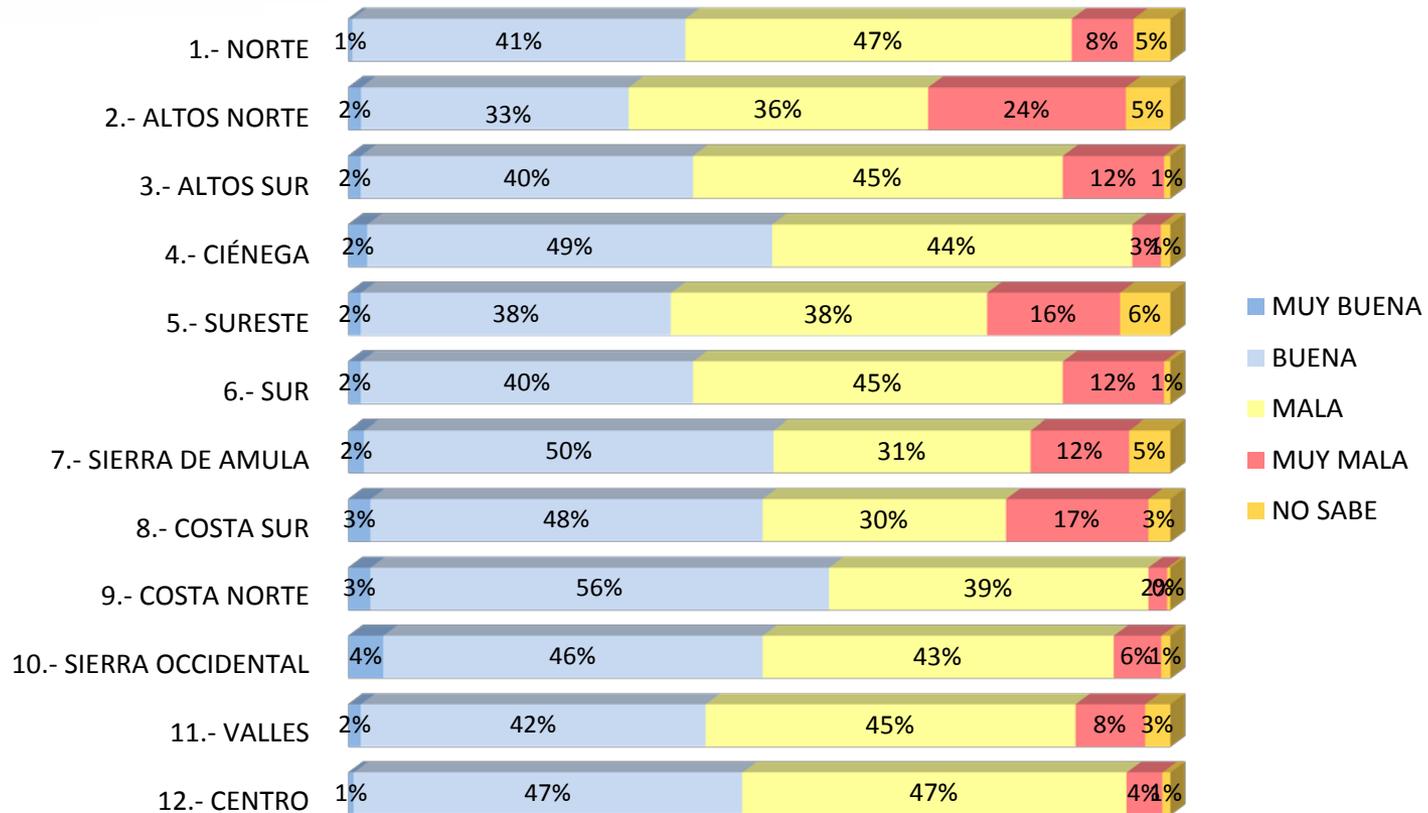


¿Cómo calificaría usted el uso y el manejo de los recursos públicos por parte del Gobierno del Estado de Jalisco?



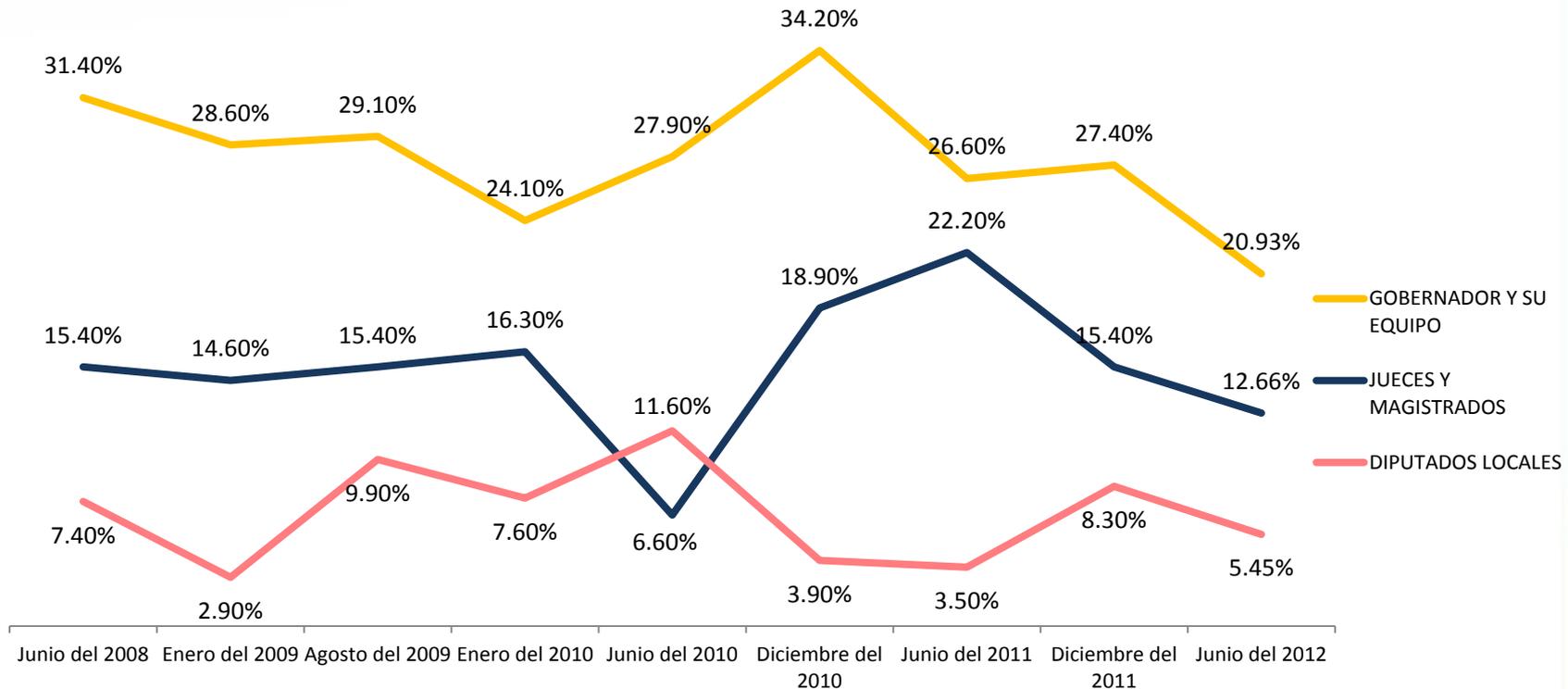


¿Cómo calificaría usted el uso y el manejo de los recursos públicos por parte del Gobierno del Estado de Jalisco?





En quién confía usted más: ¿En los Diputados Locales, en los Jueces y Magistrados o en el Gobernador y su equipo?



NINGUNO	41.40%	46.90%	40.40%	45.50%	51.40%	39.60%	43.90%	45.30%	58.70%
NS/NC	4.40%	7.10%	5.30%	6.50%	2.40%	3.50%	3.80%	3.60%	2.27%

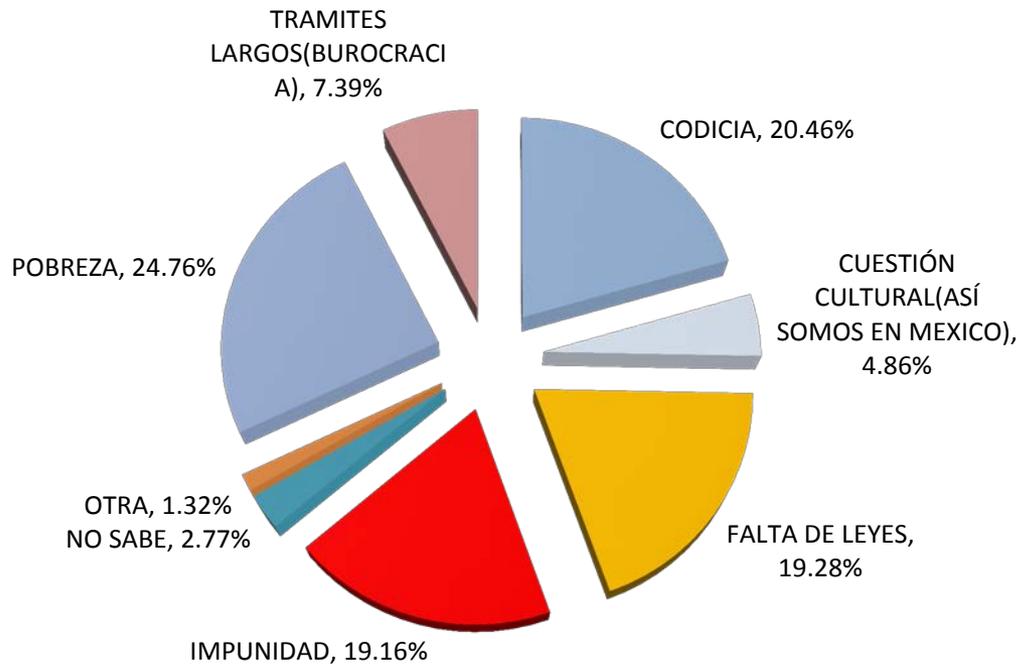


En quién confía usted más: ¿En los Diputados Locales, en los Jueces y Magistrados o en el Gobernador y su equipo? Por región

	NINGUNO	GOBERNADOR Y SU EQUIPO	JUECES Y MAGISTRADOS	DIPUTADOS LOCALES	NO SABE
1.- NORTE	64%	26%	5%	4%	2%
2.- ALTOS NORTE	66%	22%	5%	3%	5%
3.- ALTOS SUR	77%	13%	6%	2%	2%
4.- CIÉNEGA	51%	26%	12%	10%	0%
5.- SURESTE	69%	15%	11%	3%	2%
6.- SUR	71%	15%	10%	2%	2%
7.- SIERRA DE AMULA	61%	18%	11%	4%	6%
8.- COSTA SUR	62%	17%	12%	5%	4%
9.- COSTA NORTE	58%	14%	23%	3%	2%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	52%	22%	21%	3%	2%
11.- VALLES	46%	27%	17%	9%	2%
12.- CENTRO	46%	28%	15%	10%	1%



Referente a la corrupción ¿Por qué cree usted que hay corrupción en el Estado de Jalisco?



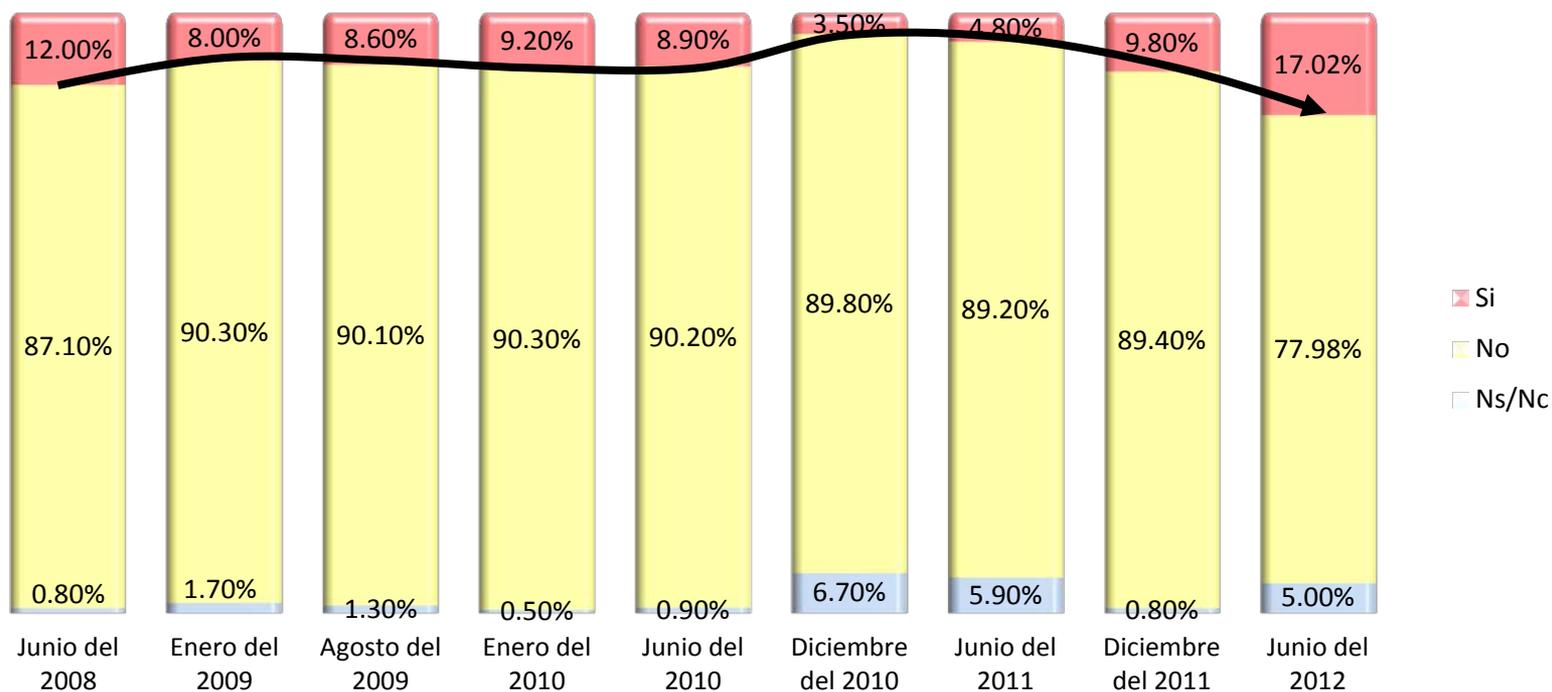


Referente a la corrupción ¿Por qué cree usted que hay corrupción en el Estado de Jalisco? Por región

	CODICIA	CUESTIÓN CULTURAL(ASÍ SOMOS EN MÉXICO)	FALTA DE LEYES	IMPUNIDAD	POBREZA	TRAMITES LARGOS(BUROCRACIA)	OTRA	NO SABE
1.- NORTE	11%	19%	7%	22%	30%	5%	3%	5%
2.- ALTOS NORTE	16%	5%	21%	24%	26%	3%	2%	3%
3.- ALTOS SUR	28%	8%	18%	24%	17%	4%	0%	2%
4.- CIÉNEGA	29%	2%	21%	22%	20%	6%	1%	0%
5.- SURESTE	17%	7%	20%	15%	30%	5%	4%	2%
6.- SUR	15%	11%	20%	16%	25%	7%	3%	2%
7.- SIERRA DE AMULA	25%	0%	21%	14%	22%	5%	2%	11%
8.- COSTA SUR	19%	2%	22%	11%	36%	3%	1%	7%
9.- COSTA NORTE	31%	0%	26%	26%	12%	4%	0%	1%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	30%	1%	20%	15%	28%	4%	0%	2%
11.- VALLES	13%	7%	24%	16%	35%	4%	1%	2%
12.- CENTRO	17%	2%	15%	22%	22%	21%	0%	1%



¿En el último año ha dado mordida a alguna autoridad o en alguna dependencia?



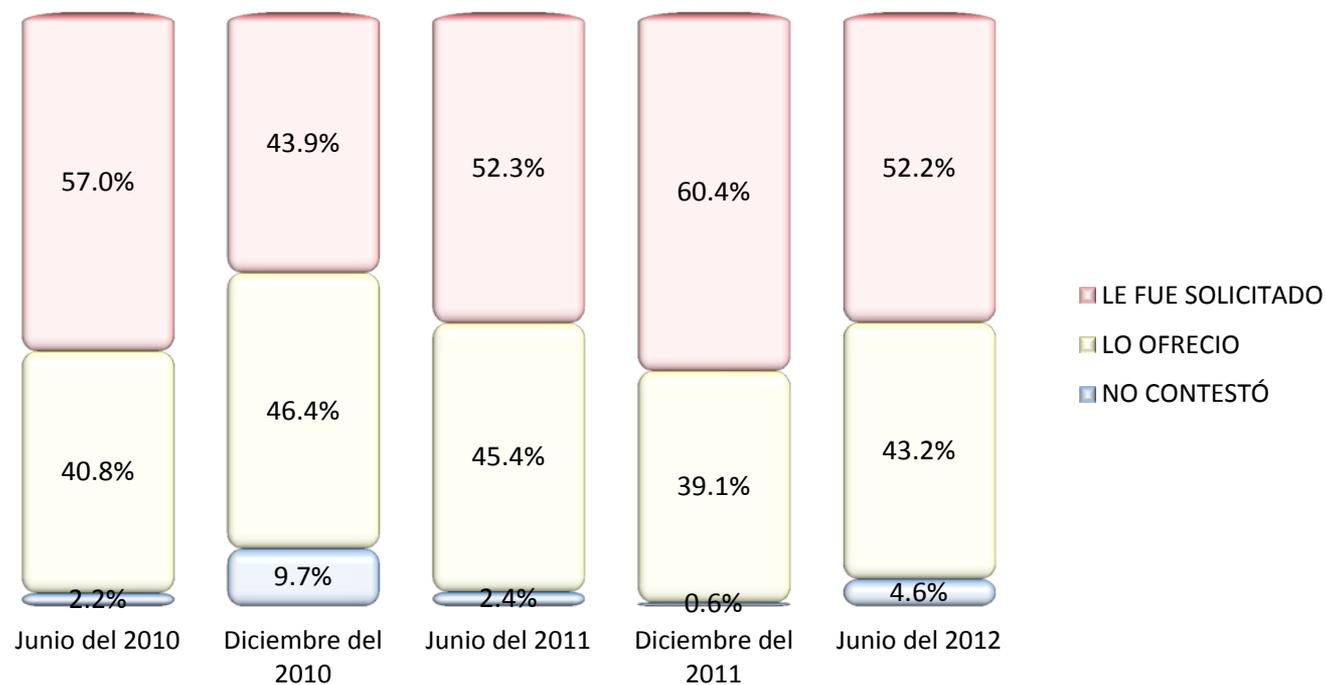


¿En el último año ha dado mordida a alguna autoridad o en alguna dependencia? Por región

	NO HE DADO MORDIDA	SI HE DADO MORDIDA	NO SABE
1.- NORTE	85%	11%	5%
2.- ALTOS NORTE	85%	13%	2%
3.- ALTOS SUR	85%	7%	8%
4.- CIÉNEGA	80%	18%	2%
5.- SURESTE	79%	18%	3%
6.- SUR	83%	15%	2%
7.- SIERRA DE AMULA	75%	18%	7%
8.- COSTA SUR	79%	17%	5%
9.- COSTA NORTE	56%	33%	11%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	76%	20%	5%
11.- VALLES	81%	17%	2%
12.- CENTRO	76%	17%	6%

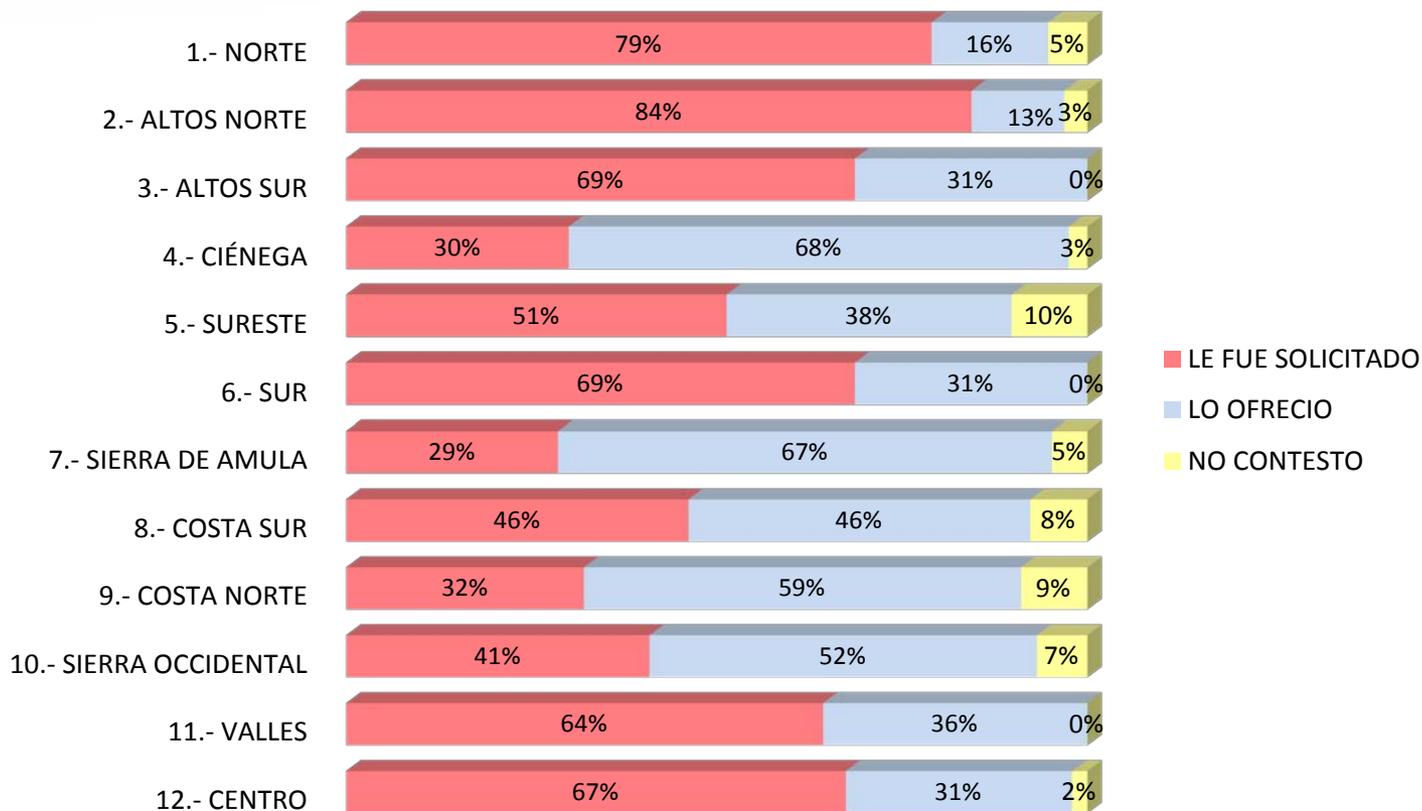


¿Le fue solicitado el pago o usted lo ofreció?



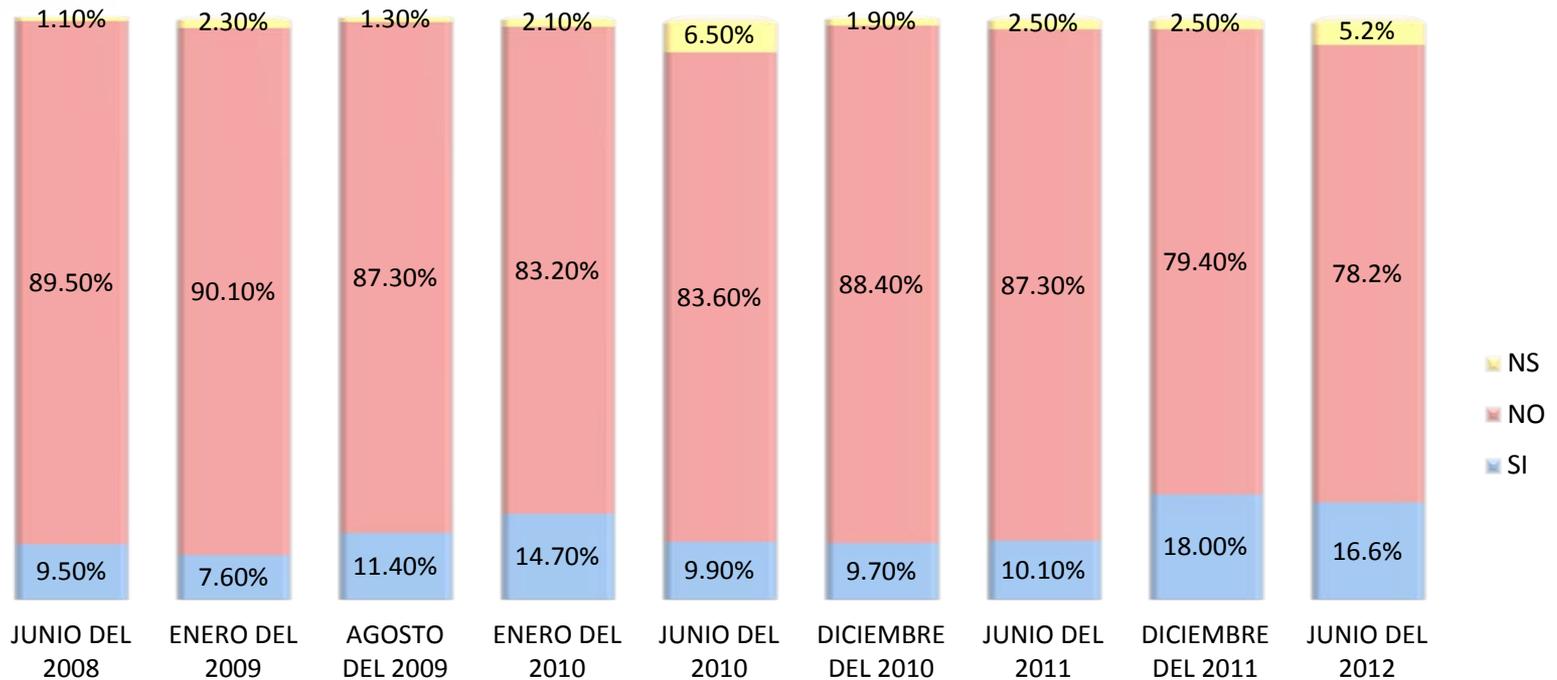


¿Le fue solicitado el pago o usted lo ofreció? Por región





¿Ha accedido usted a alguna página de Internet y/o aplicación del Gobierno del Estado de Jalisco en búsqueda de información?





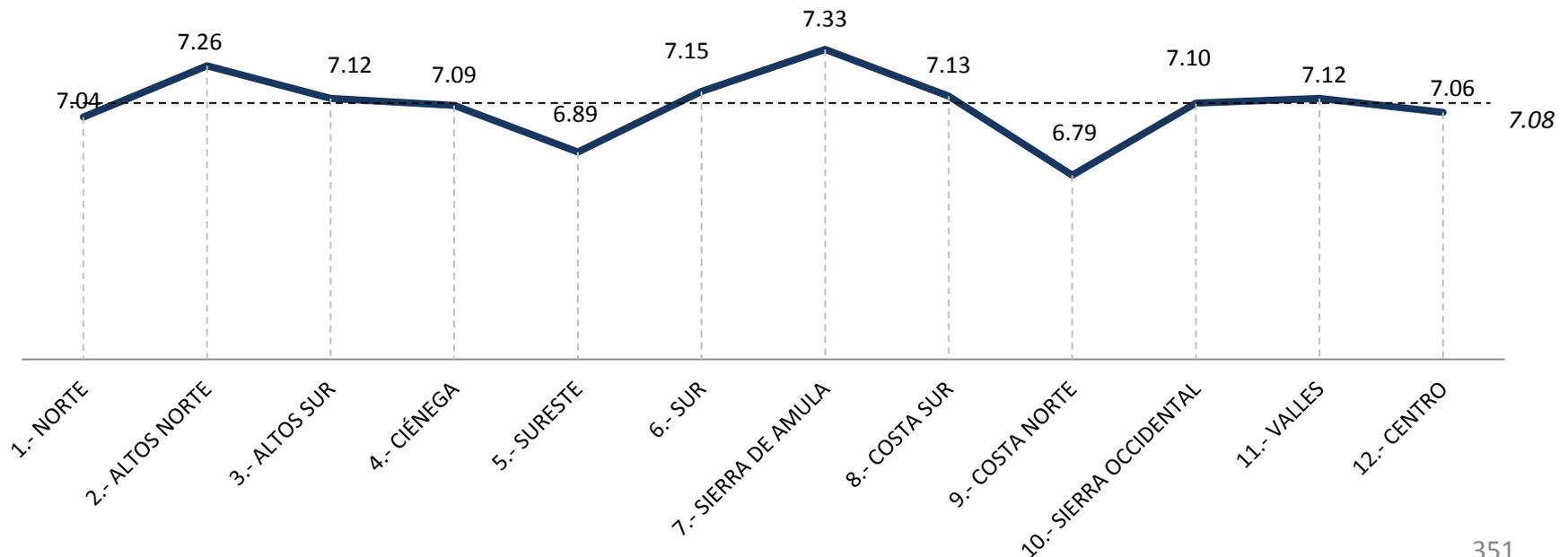
¿Ha accedido usted a alguna página de Internet y/o aplicación del Gobierno del Estado de Jalisco en búsqueda de información?

	SI	NO	NS/NC
1.- NORTE	8%	89%	4%
2.- ALTOS NORTE	10%	87%	3%
3.- ALTOS SUR	10%	85%	5%
4.- CIÉNEGA	8%	88%	3%
5.- SURESTE	13%	75%	12%
6.- SUR	13%	80%	7%
7.- SIERRA DE AMULA	10%	74%	15%
8.- COSTA SUR	15%	78%	7%
9.- COSTA NORTE	15%	78%	7%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	15%	73%	11%
11.- VALLES	19%	79%	2%
12.- CENTRO	19%	77%	4%



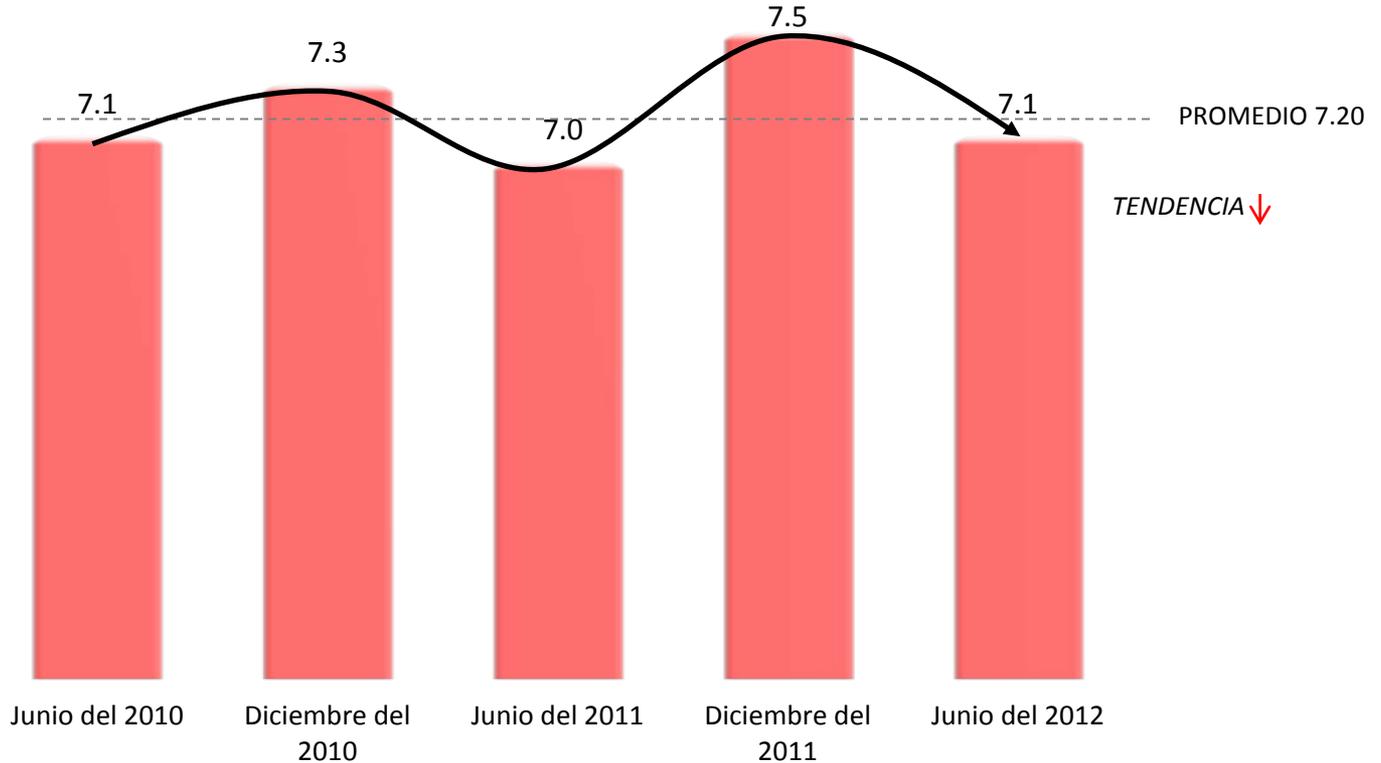
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado para mejorar la atención y los servicios prestados a la ciudadanía?

CALIFICACIÓN GENERAL: **7.08**



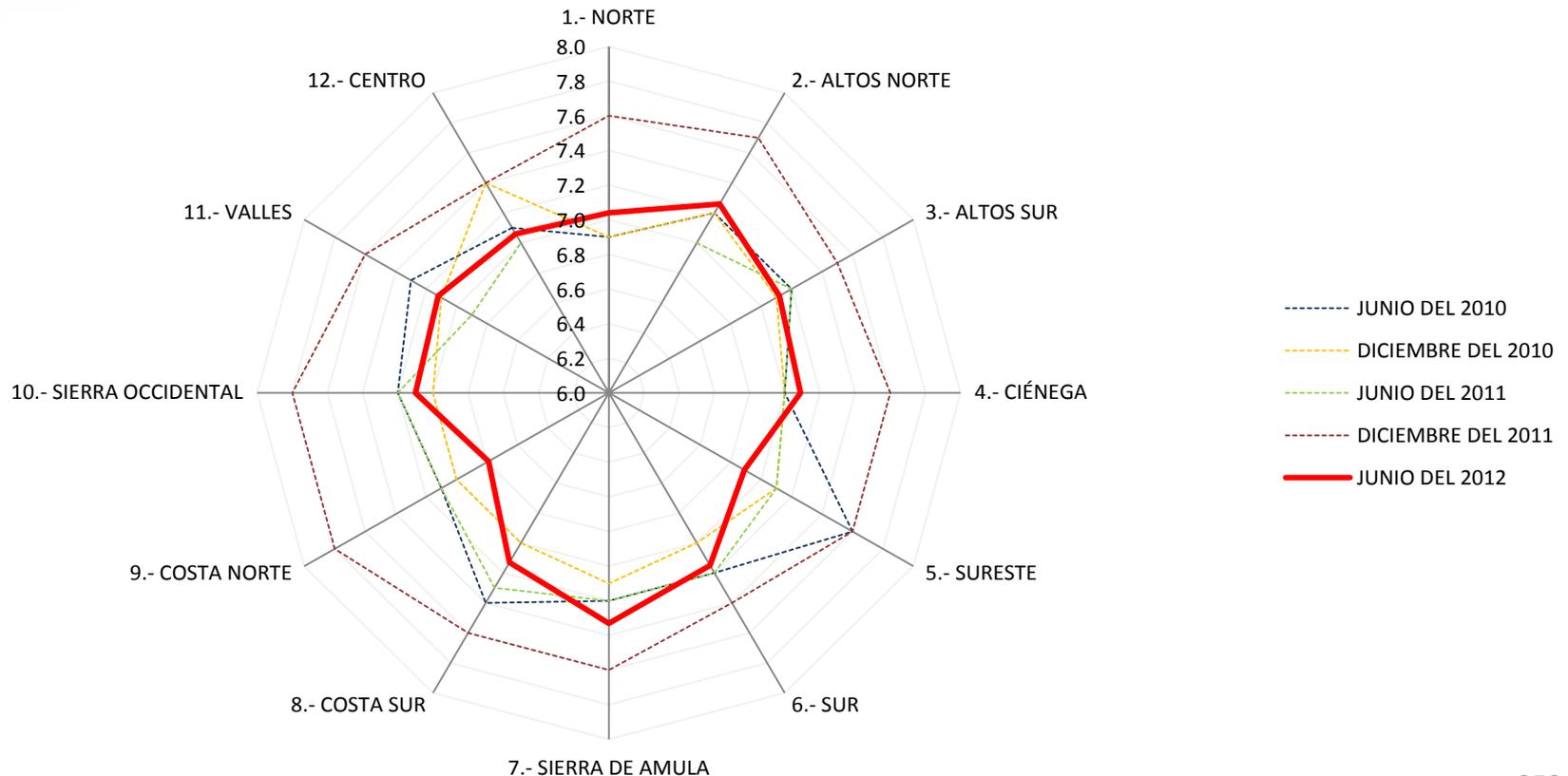


Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado para mejorar la atención y los servicios prestados a la ciudadanía





Percepción de Calificación de las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para mejorar la atención y los servicios prestados a la ciudadanía por región





Fortalecimiento institucional - Hallazgos

Sobre el tema de fortalecimiento institucional, se observan opiniones divididas sobre el desempeño de los servidores públicos del Gobierno del Estado, una parte tiene buena opinión y una misma proporción aprecia lo contrario. Así mismo, persiste una mala percepción sobre la honestidad de los trabajadores públicos. El hallazgo encontrado es que el servidor público del Gobierno del Estado de Jalisco es visto como un empleado con bajo desempeño (48% de la población) y con poca honestidad (un 57% de la población).

Otro resultado interesante que arrojó la encuesta, es que dos terceras partes de los ciudadanos entrevistados consideran poco transparente al Gobierno del Estado de Jalisco. Este hallazgo resulta muy relevante ya que implica que muchas de las decisiones que puedan generarse podrán percibirse con cierta opacidad. El hallazgo encontrado es que un 71% de ciudadanos de Jalisco perciben a un Gobierno Estatal poco transparente.

Por otro lado, los resultados muestran que existe poca confianza entre los ciudadanos y sus diputados, jueces y autoridades gubernamentales. Sin embargo, dentro de esta desconfianza detectada, la figura pública en la que se muestran más credulidad es el Gobernador del Estado y su equipo. El hallazgo encontrado es que el Gobernador y su equipo es la figura de mayor credibilidad dentro del Gobierno del Estado.

Destaca el hallazgo de haber detectado una mayor proporción de ciudadanos que señalan haber dado mordida en los últimos doce meses, actualmente la proporción de ciudadanos que acepta haber dado algún soborno es de uno por cada seis. Llama la atención que en la mitad de los casos los ciudad fueron los que ofrecieron el soborno. El hallazgo es que un 17% de la ciudadanía señala haber dado mordida en algún trámite del Gobierno del Estado, en la mitad de los casos, la población acepta su corresponsabilidad en este hecho.



Fortalecimiento institucional - Hallazgos

Un hallazgo muy relevante, es que se encontró que existe una mayor proporción de ciudadanos que dicen haber accedido a alguna página de Internet de Gobierno del Estado en búsqueda de información (17%). Este indicador ha venido creciendo de manera constante en cada medición, y nos habla del surgimiento de un nuevo canal de comunicación Gobierno-ciudadano. El hallazgo es que un 17% de los ciudadanos están incorporando al Internet como medio de comunicación con su Gobierno Estatal.



Resumen de Hallazgos - Fortalecimiento institucional





Programas y subprogramas para el Buen Gobierno

18. Derechos Humanos





Panorama General – Derechos Humanos

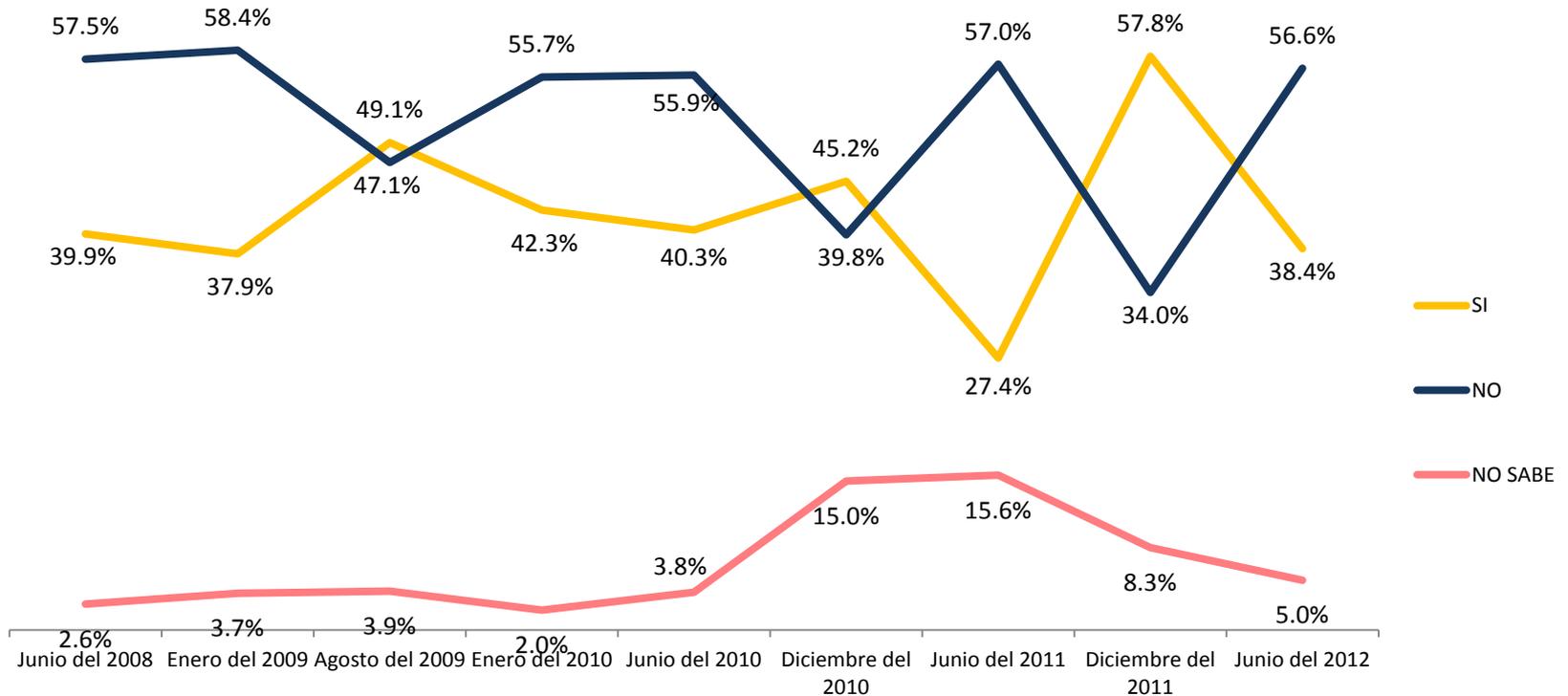
El objetivo de este programa es impulsar el respeto irrestricto al estado de derecho en todos los sectores de la sociedad, particularmente en el desempeño de su propio ejercicio, y busca generar políticas que fomentan de manera generalizada una cultura de respeto a los derechos humanos, que favorezcan el desarrollo armónico de su sistema social.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción de respeto de los Derechos Humanos
- Conocimiento de existencia de dependencias que cuidan y protejan los derechos humanos
- Opinión sobre los organismos que cuidan y protegen los derechos humanos
- Calificación del Gobierno del Estado para respetar los derechos humanos



¿Considera usted que en el Estado de Jalisco se respetan los derechos humanos?





¿Considera usted que en el Estado de Jalisco se respetan los derechos humanos?

	SI	NO	NS/NC
1.- NORTE	46%	48%	6%
2.- ALTOS NORTE	44%	52%	4%
3.- ALTOS SUR	38%	58%	4%
4.- CIÉNEGA	35%	60%	5%
5.- SURESTE	30%	62%	8%
6.- SUR	40%	58%	2%
7.- SIERRA DE AMULA	37%	56%	7%
8.- COSTA SUR	42%	48%	10%
9.- COSTA NORTE	24%	70%	6%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	37%	58%	5%
11.- VALLES	45%	51%	4%
12.- CENTRO	42%	56%	2%



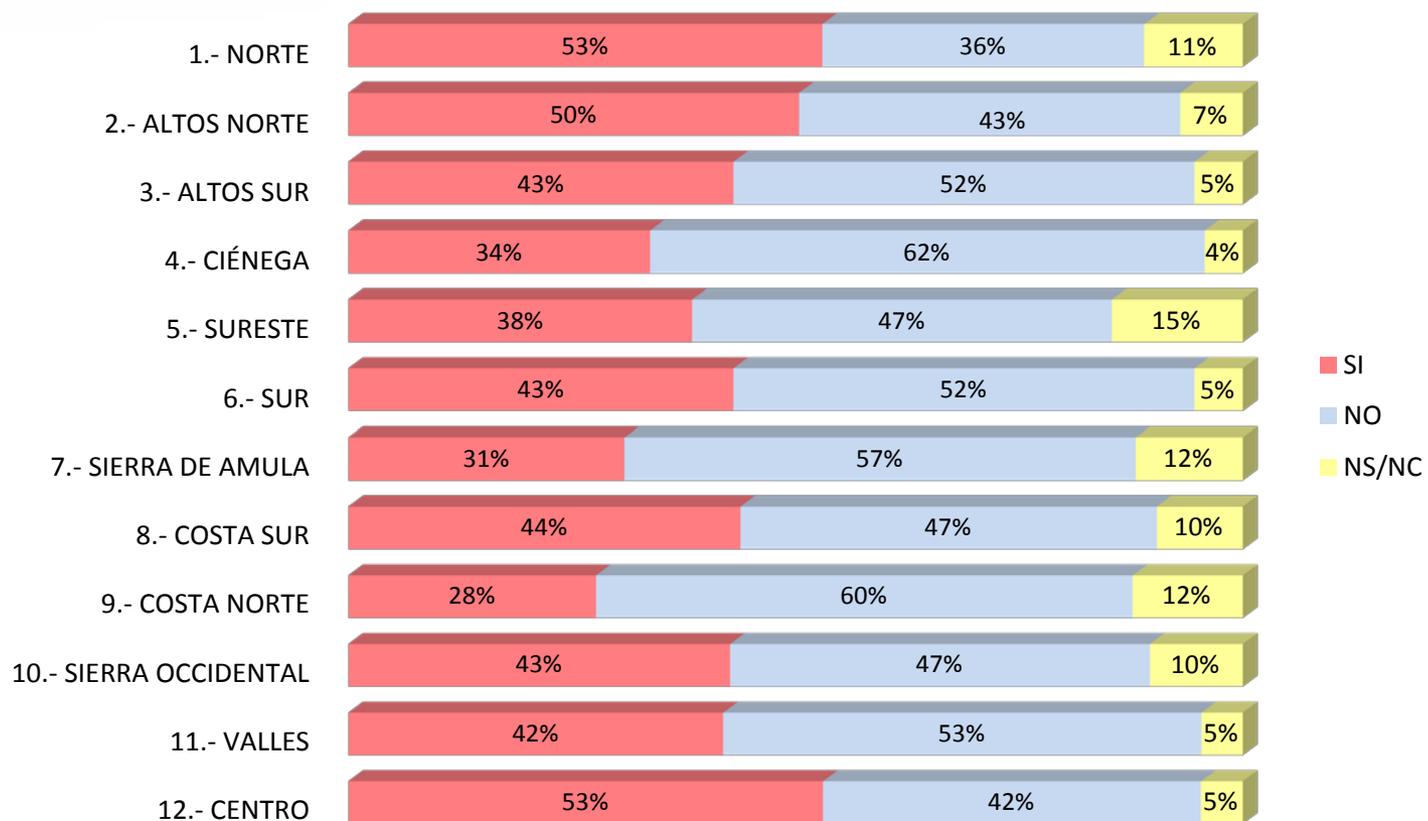
¿Sabe usted si en el Estado de Jalisco existen dependencias y organismos que cuiden y protejan los derechos humanos?





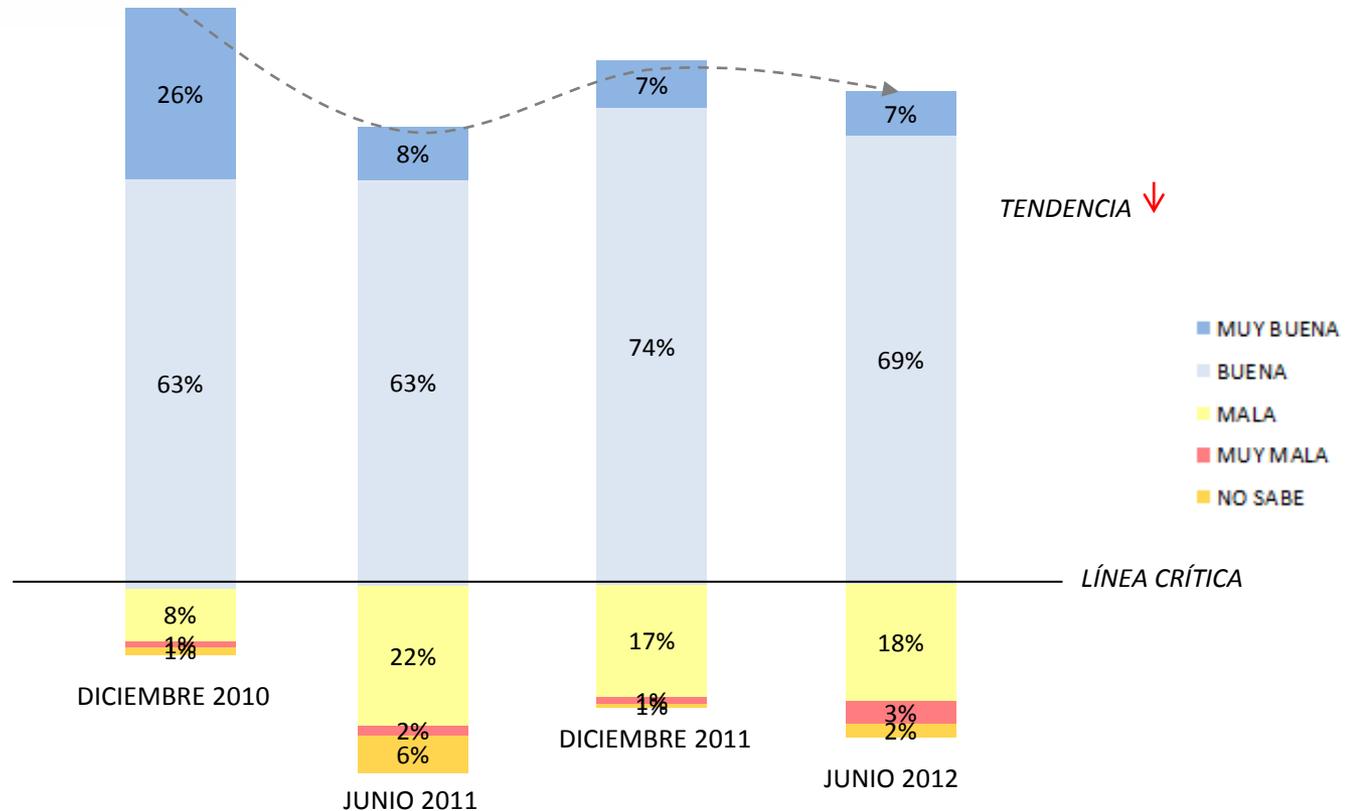
¿Sabe usted si en el Estado de Jalisco existen dependencias y organismos que cuiden y protejan los derechos humanos?

Por región



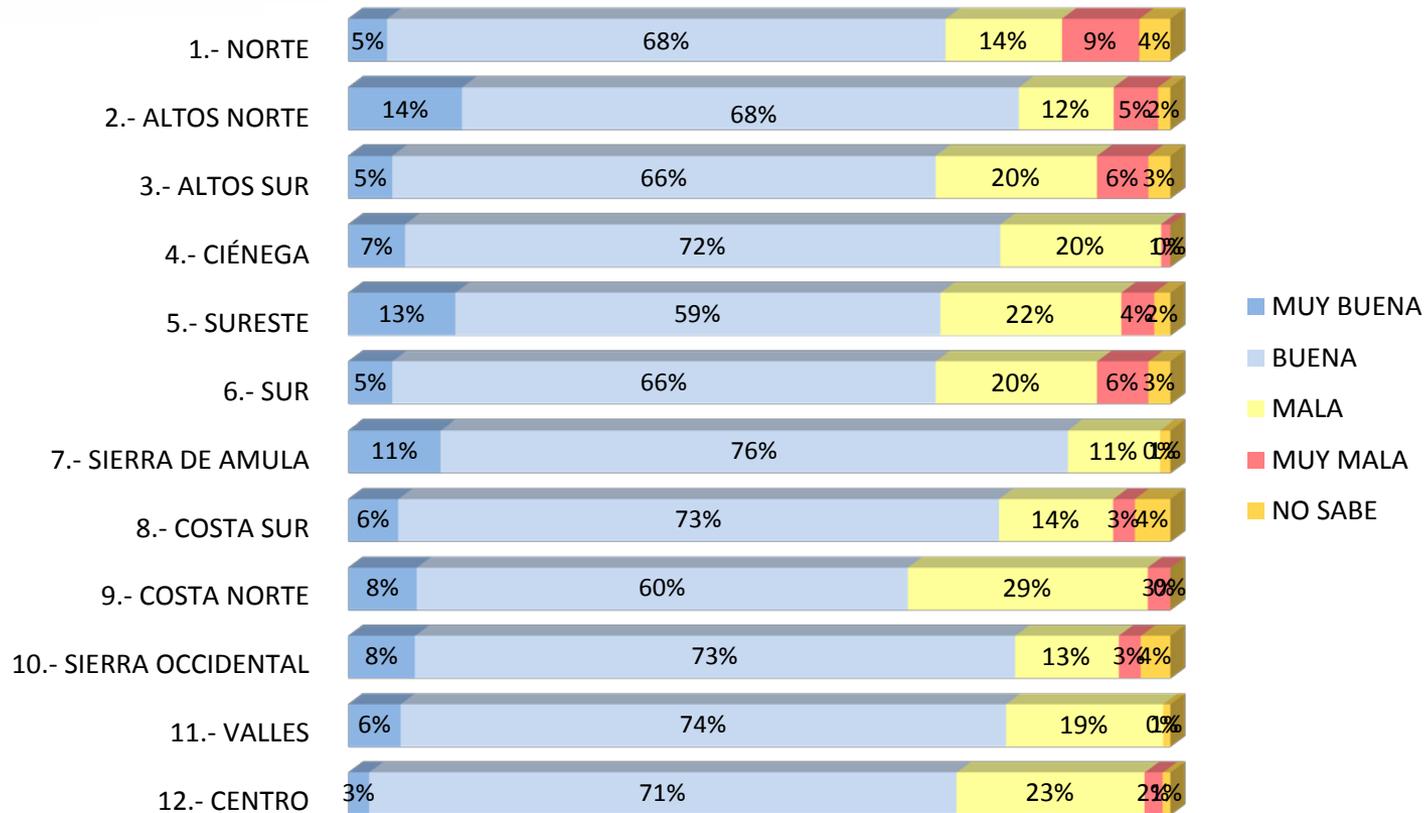


¿Qué opinión tiene sobre estas dependencias y organismos que cuidan y protegen los derechos humanos?





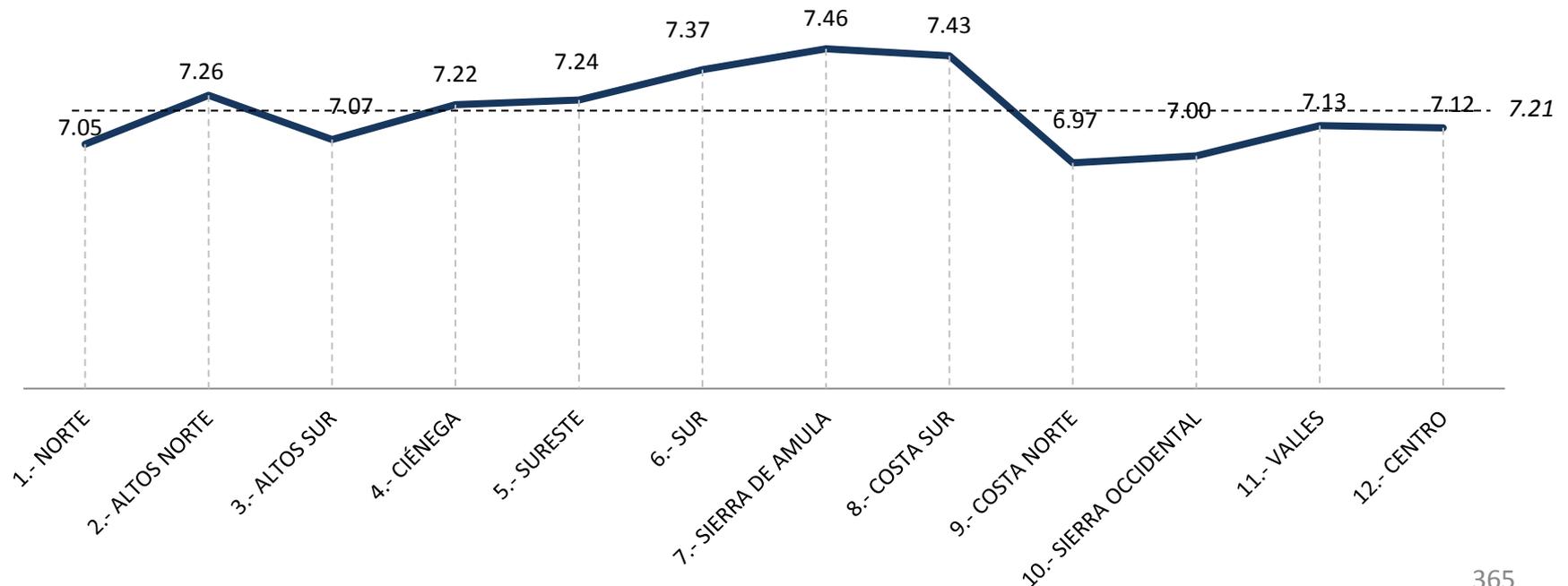
¿Qué opinión tiene sobre estas dependencias y organismos que cuidan y protegen los derechos humanos? Por región





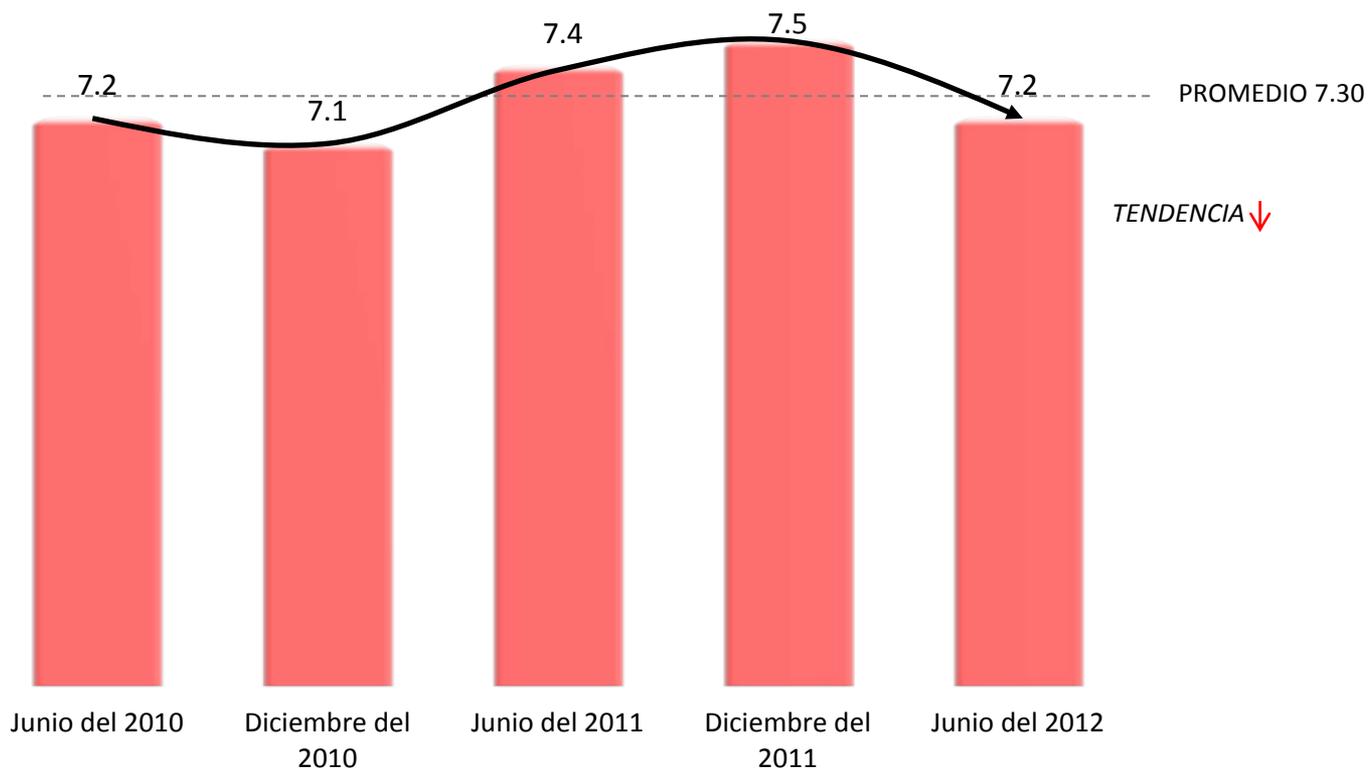
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para Respetar los Derechos Humanos?

CALIFICACIÓN GENERAL: **7.21**



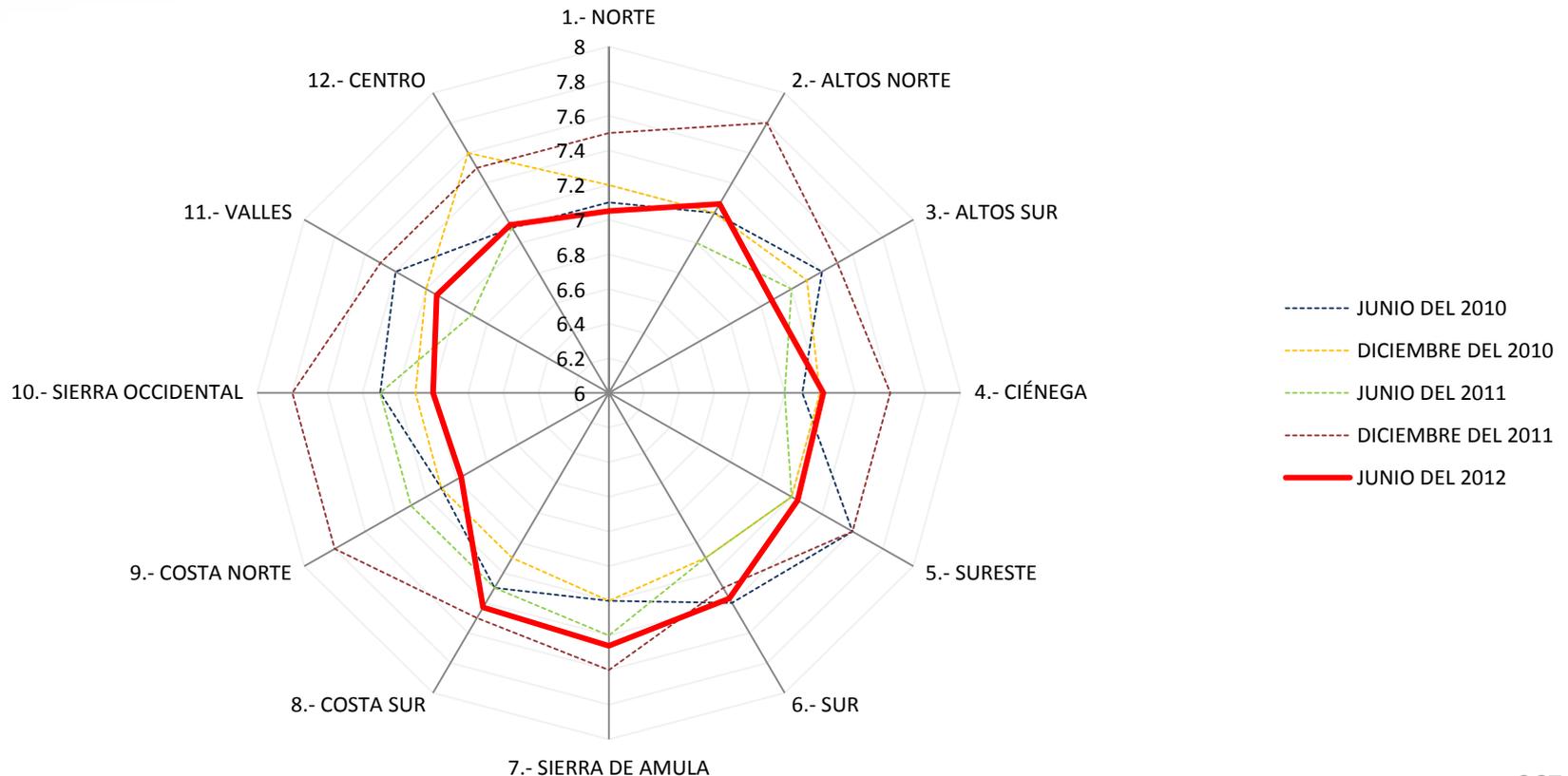


Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado de Jalisco para para Respetar los Derechos Humanos





Percepción de Calificación del trabajo realizado por el Gobierno del Estado de Jalisco para para para Respetar los Derechos Humanos por región





Derechos Humanos - Hallazgos

Sobre el programa de Derechos Humanos, se observa un deterioro en la percepción del ciudadano sobre el respeto de estos en el Estado de Jalisco. Menos de cuatro de diez ciudadanos entrevistados consideran que existen condiciones de respeto a este tema, lo que nos habla de que existe un sentimiento de no ser valorado como quisiera. El hallazgo encontrado es que el 57% de la ciudadanía jalisciense sienten que viven en una entidad en donde no se respetan los valores humanos.

Así mismo, encontramos que existe poco posicionamiento de que existen autoridades que vigilan el respeto de los derechos humanos, ya que menos de la mitad de la población tiene conocimiento de este tipo de instituciones. Sin embargo, las personas que conocen la existencia de estos organismos, las valoran y respetan mucho, otorgando calificaciones buenas sobre su desempeño. El hallazgo encontrado es que existen oportunidades de difusión de la existencia y actividades de organismos que vigilan el respeto de los derechos humanos en Jalisco.



Resumen de Hallazgos - Derechos Humanos



1.- El 57% de la ciudadanía jalisciense sienten que viven en una entidad en donde no se respetan los valores humanos

2.- Existen oportunidades de difusión de la existencia y actividades de organismos que vigilan el respeto de los derechos humanos en Jalisco





Programas y subprogramas para el Buen Gobierno

19. Participación ciudadana





Panorama General – Participación ciudadana

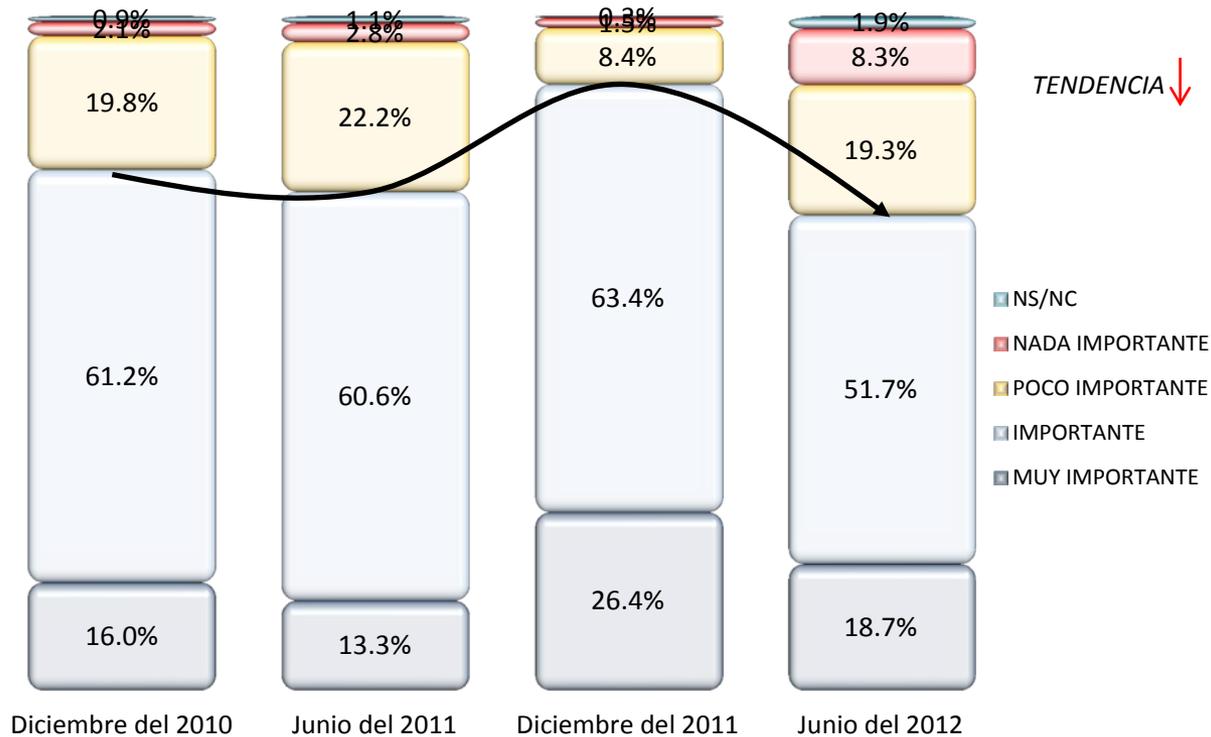
El objetivo de este programa es contribuir a fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones y organizaciones públicas (Poder Legislativo, Poder Ejecutivo, Poder Judicial, partidos y organizaciones políticas, normas jurídicas, entre otros), con el propósito de realizar acciones preventivas para asegurar la democracia y la estabilidad política nacional y local.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción de la importancia de la participación ciudadana en las actividades del gobierno
- Conocimiento de las oportunidades ciudadanas para participar en las decisiones del Gobierno del Estado de Jalisco
- Conocimiento de lugares donde se puedan proponer acciones y obras en beneficio de los municipios
- Interés por participar en actividades de mejora en su colonia o comunidad
- Calificación del trabajo del Gobierno para impulsar la participación de los ciudadanos en las decisiones de Gobierno



¿Qué tan importante considera usted la participación ciudadana en las actividades del Gobierno?



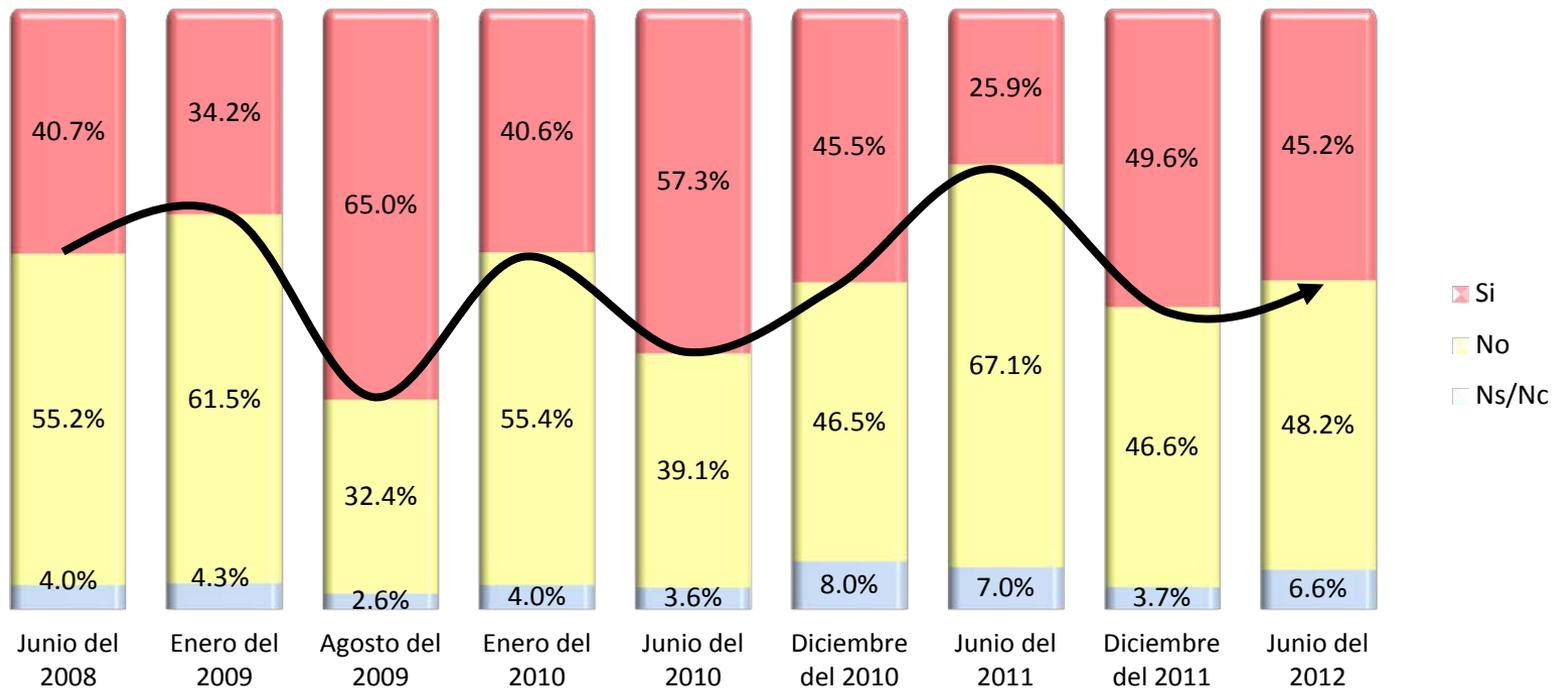


¿Qué tan importante considera usted la participación ciudadana en las actividades del Gobierno? por región

	MUY IMPORTANTE	IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE	NADA IMPORTANTE	NO SABE
1.- NORTE	22%	60%	11%	5%	4%
2.- ALTOS NORTE	21%	62%	12%	2%	3%
3.- ALTOS SUR	20%	56%	18%	5%	1%
4.- CIÉNEGA	12%	58%	20%	10%	0%
5.- SURESTE	22%	45%	22%	8%	4%
6.- SUR	27%	48%	19%	5%	1%
7.- SIERRA DE AMULA	19%	57%	12%	8%	4%
8.- COSTA SUR	15%	52%	13%	17%	4%
9.- COSTA NORTE	6%	52%	25%	17%	0%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	15%	54%	19%	10%	2%
11.- VALLES	30%	41%	20%	7%	3%
12.- CENTRO	18%	46%	28%	7%	0%

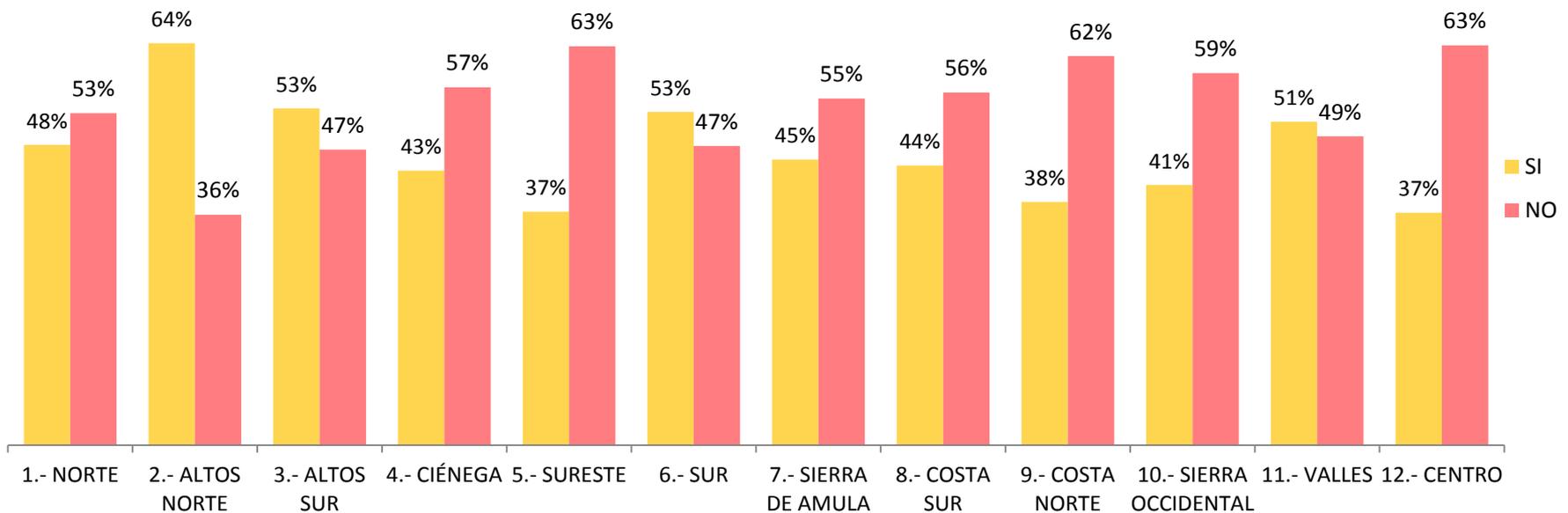


¿Considera usted que los ciudadanos tienen la oportunidad de participar en las decisiones del Gobierno del Estado de Jalisco?





¿Considera usted que los ciudadanos tienen la oportunidad de participar en las decisiones del Gobierno del Estado de Jalisco? por región



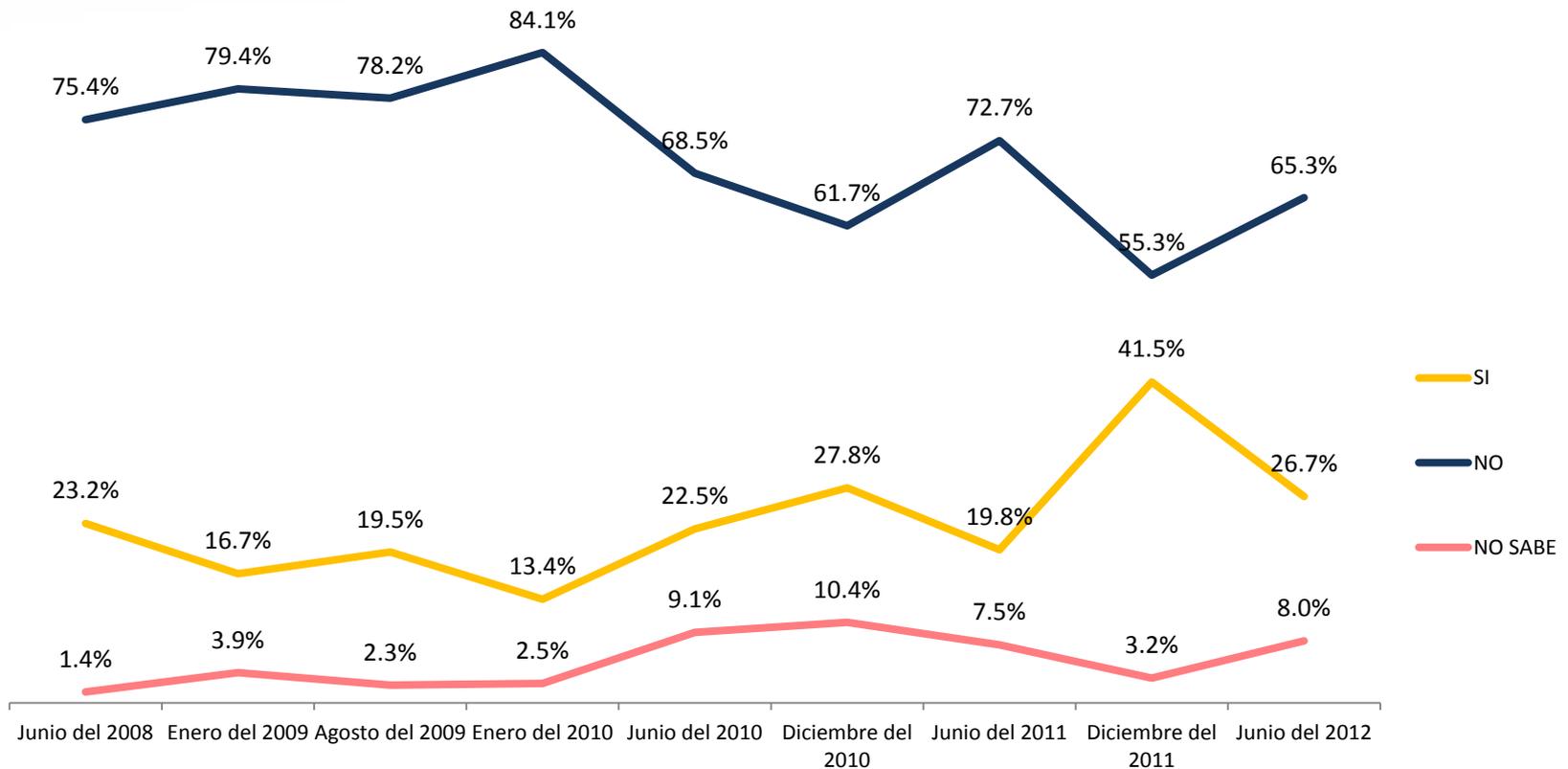


¿Por qué no?

	NO TOMAN EN CUENTA LA CIUDADANÍA	ESE ES SU TRABAJO	NO DAN INFORMACIÓN SOBRE PROYECTOS	OTRA	NS / NC
Junio del 2008	57.3%	15.0%	22.6%	3.0%	2.1%
Enero del 2009	61.6%	15.0%	19.1%	2.0%	2.3%
Agosto del 2009	64.9%	9.7%	17.4%	3.1%	4.9%
Enero del 2010	58.8%	19.0%	13.8%	2.7%	5.7%
Junio del 2010	60.6%	27.4%	11.1%	0.0%	0.9%
Diciembre del 2010	52.7%	37.0%	9.2%	0.6%	0.4%
Junio del 2011	44.4%	33.9%	20.5%	0.4%	0.9%
Diciembre del 2011	63.8%	15.5%	16.6%	0.4%	3.7%
Junio del 2012	42.7%	15.7%	30.9%	5.0%	5.7%

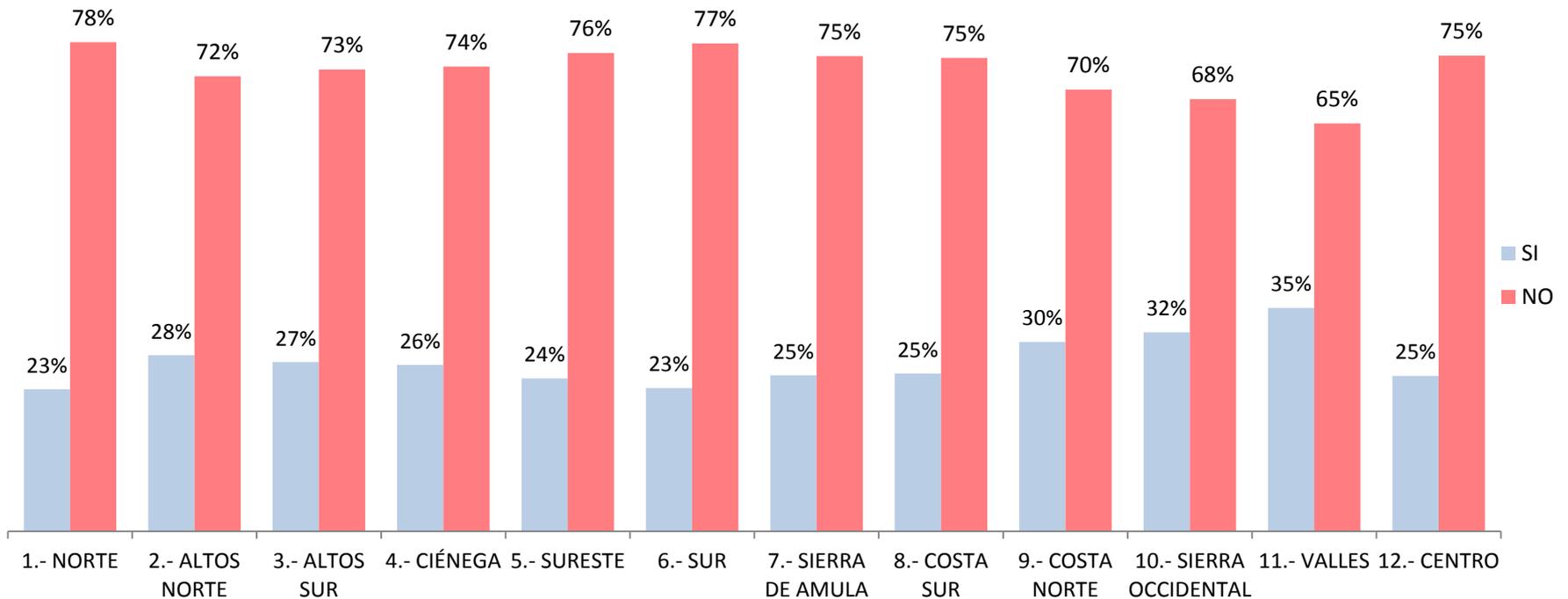


¿Conoce usted algún lugar o espacio en su localidad o comunidad en el cual usted pueda proponer acciones y obras en beneficio de su municipio?



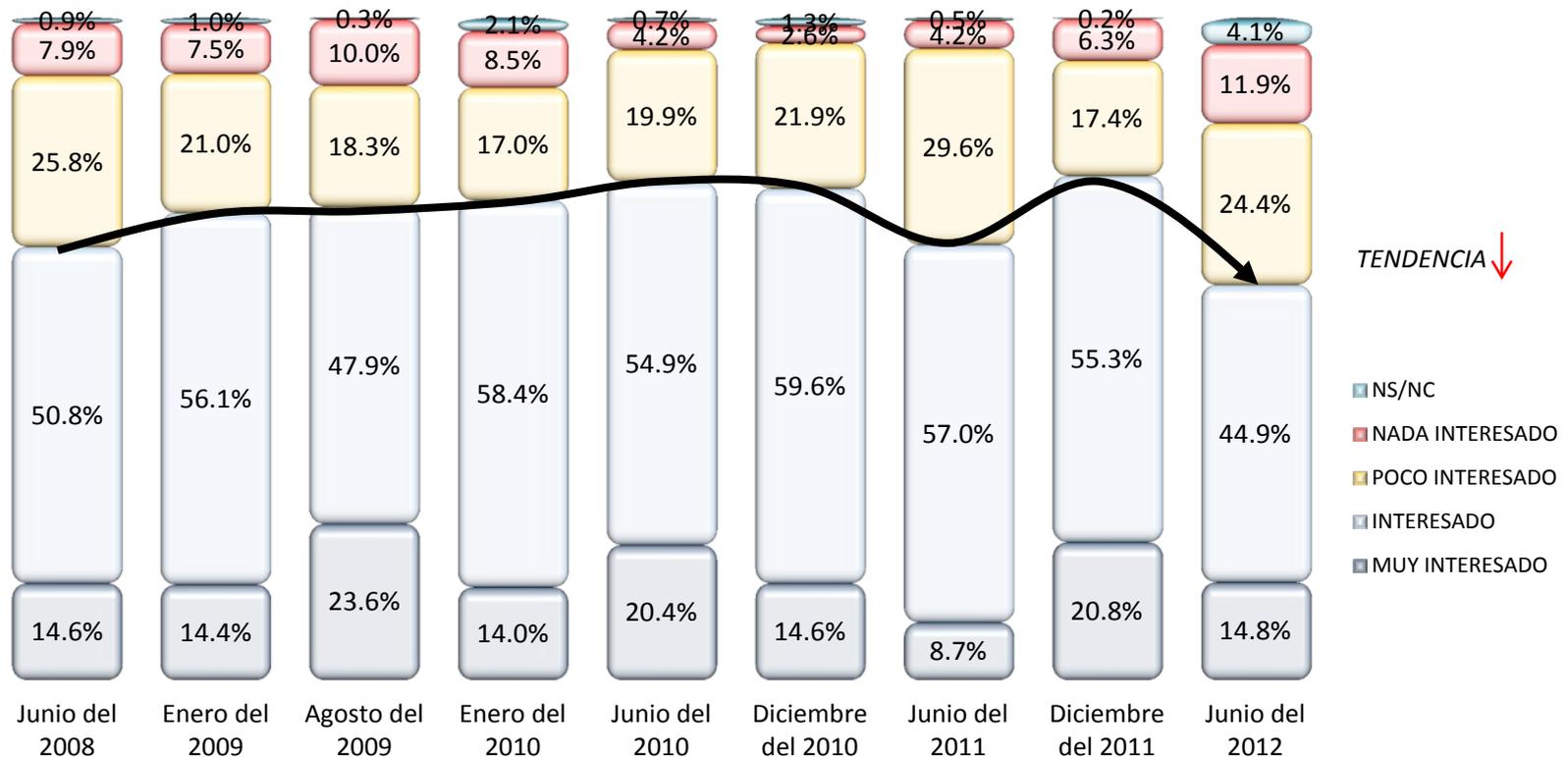


¿Conoce usted algún lugar o espacio en su localidad o comunidad en el cual usted pueda proponer acciones y obras en beneficio de su municipio? por región





Personalmente, ¿Qué tan interesado está usted en participar en actividades de mejora en su colonia o comunidad?





Personalmente, ¿Qué tan interesado está usted en participar en actividades de mejora en su colonia o comunidad?

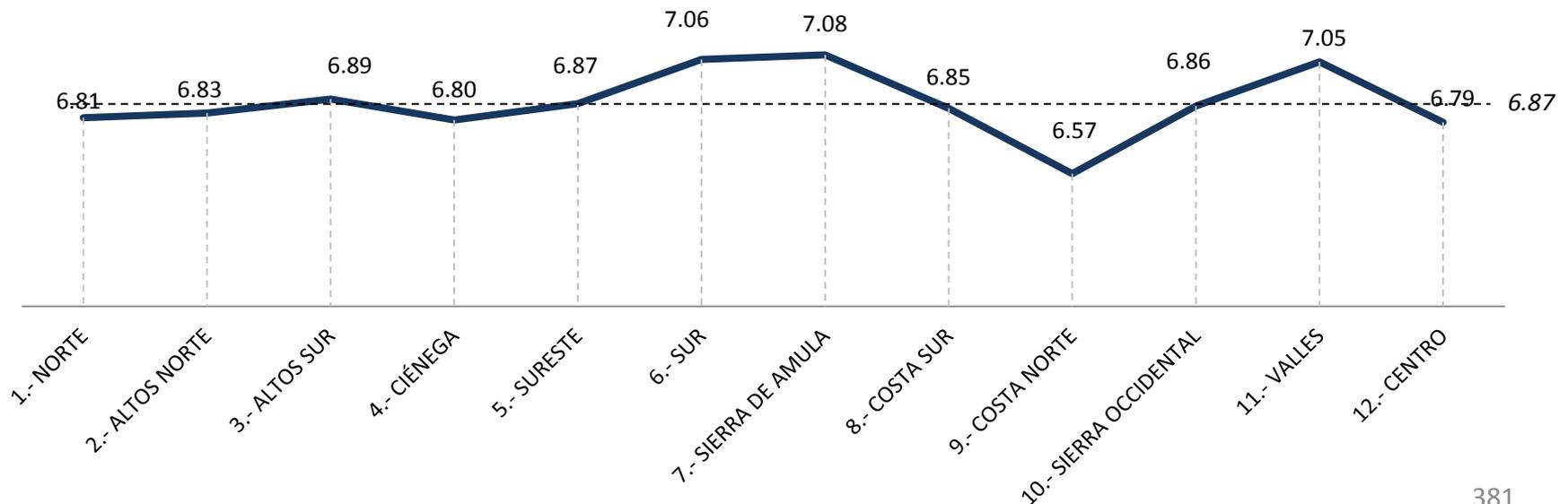
Por región

	MUY INTERESADO	INTERESADO	POCO INTERESADO	NADA INTERESADO	NS
1.- NORTE	15%	47%	29%	8%	2%
2.- ALTOS NORTE	10%	50%	26%	11%	4%
3.- ALTOS SUR	8%	42%	26%	11%	13%
4.- CIÉNEGA	11%	49%	24%	16%	0%
5.- SURESTE	25%	46%	18%	9%	3%
6.- SUR	21%	48%	20%	11%	0%
7.- SIERRA DE AMULA	16%	47%	16%	16%	5%
8.- COSTA SUR	11%	47%	20%	20%	2%
9.- COSTA NORTE	3%	49%	25%	15%	8%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	12%	48%	26%	9%	5%
11.- VALLES	29%	40%	24%	6%	1%
12.- CENTRO	16%	38%	33%	11%	2%



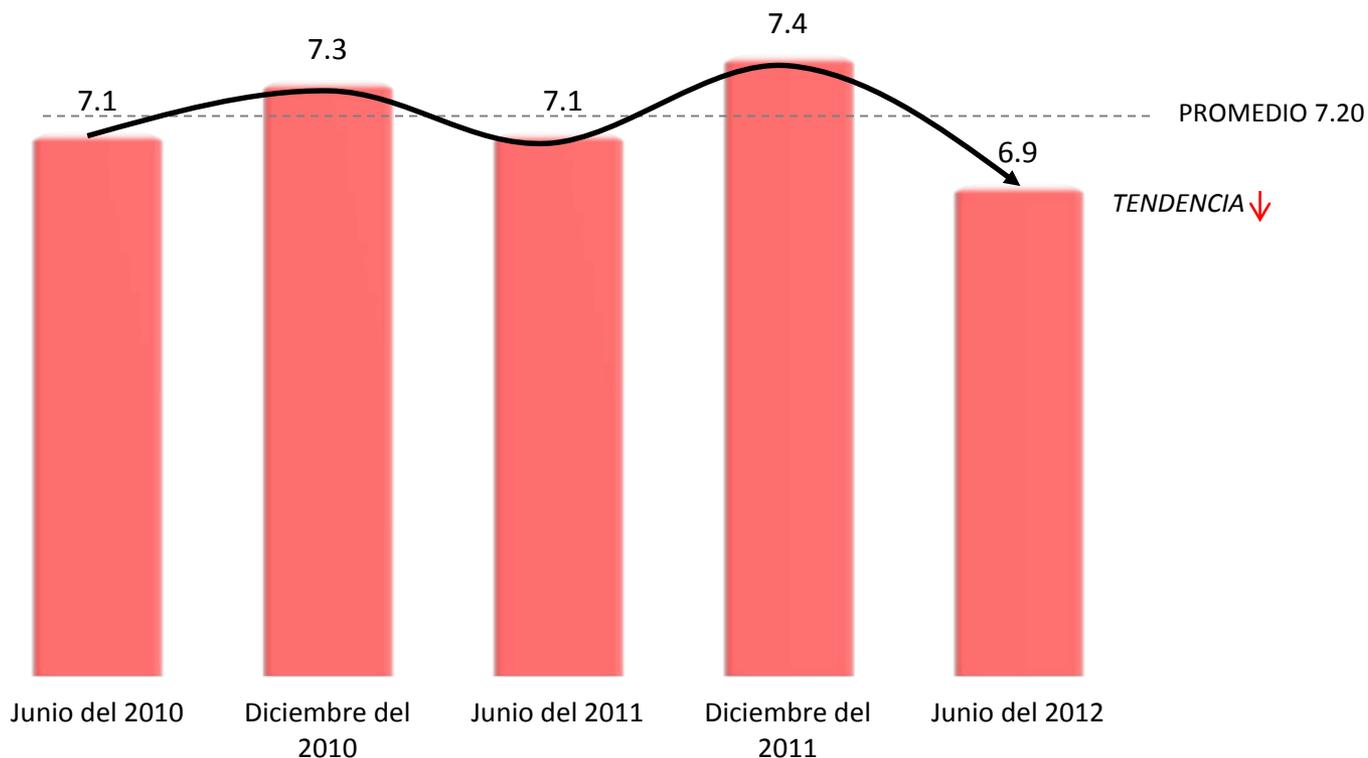
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del gobierno del Estado de Jalisco para impulsar la participación de los ciudadanos en las decisiones de Gobierno?

CALIFICACIÓN GENERAL: **6.87**



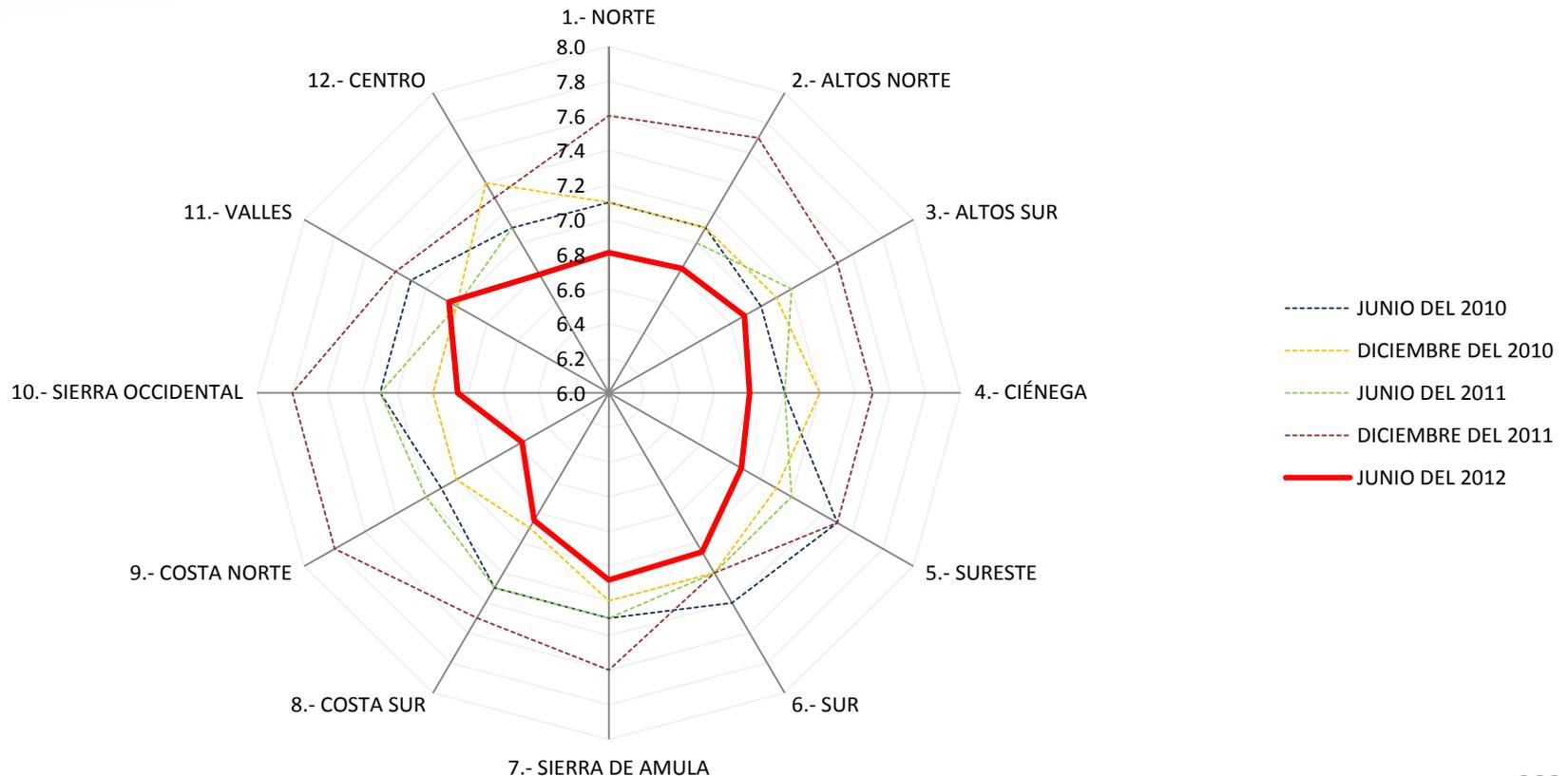


Evolución de Percepción de Calificación del trabajo del gobierno del Estado de Jalisco para impulsar la participación de los ciudadanos en las decisiones de Gobierno





Percepción de Calificación del trabajo del gobierno del Estado de Jalisco para impulsar la participación de los ciudadanos en las decisiones de Gobierno por región





Participación ciudadana - Hallazgos

Sobre el programa de Participación Ciudadana, los resultados de la encuesta muestran que para un 70% de los ciudadanos jaliscienses es importante que la sociedad participe en temas y decisiones relacionados con el Gobierno. Sin embargo, el 48% de la población consideran que en general no tienen oportunidad de participar en este tipo de decisiones. El hallazgo encontrado es que aunque un 70% de los ciudadanos consideran que es importante su participación, un 48% considera que no son tomados en cuenta.

Otro dato interesante de la encuesta es que en general sí existe interés por parte de la ciudadanía jalisciense para participar e involucrarse en decisiones y temas de Gobierno, sin embargo sólo la cuarta parte de la población sabe o conoce algún lugar o espacio para poder proponer acciones y obras. El hallazgo encontrado es que a pesar del interés de los ciudadanos por participar en las decisiones de Gobierno, no existe el conocimiento sobre los mecanismos para hacerlo (sólo el 27% de la población conoce algún mecanismo).



Resumen de Hallazgos - Participación ciudadana



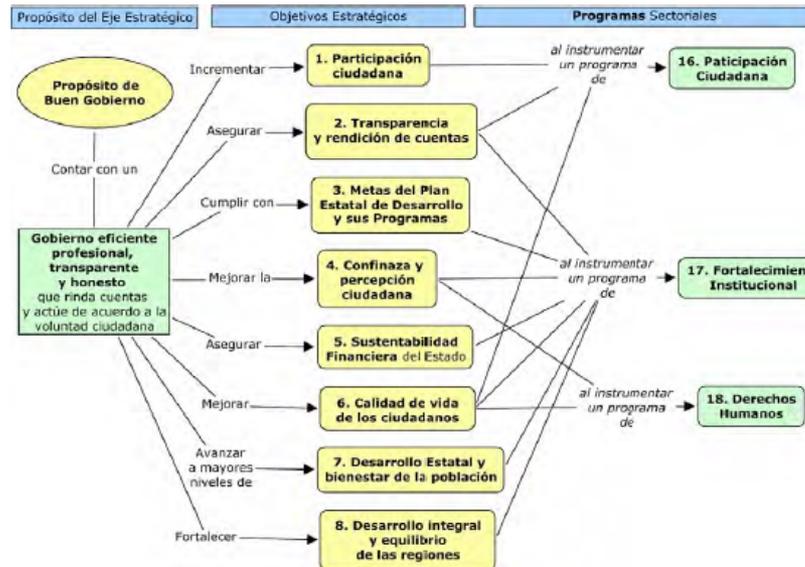
1.- Aunque el 70% de los ciudadanos consideran que es importante su participación, sólo un 52% siente que son tomados en cuenta

2.- A pesar del interés de los ciudadanos por participar en las decisiones de Gobierno, solo existe el 27% de conocimiento sobre los mecanismos para hacerlo.





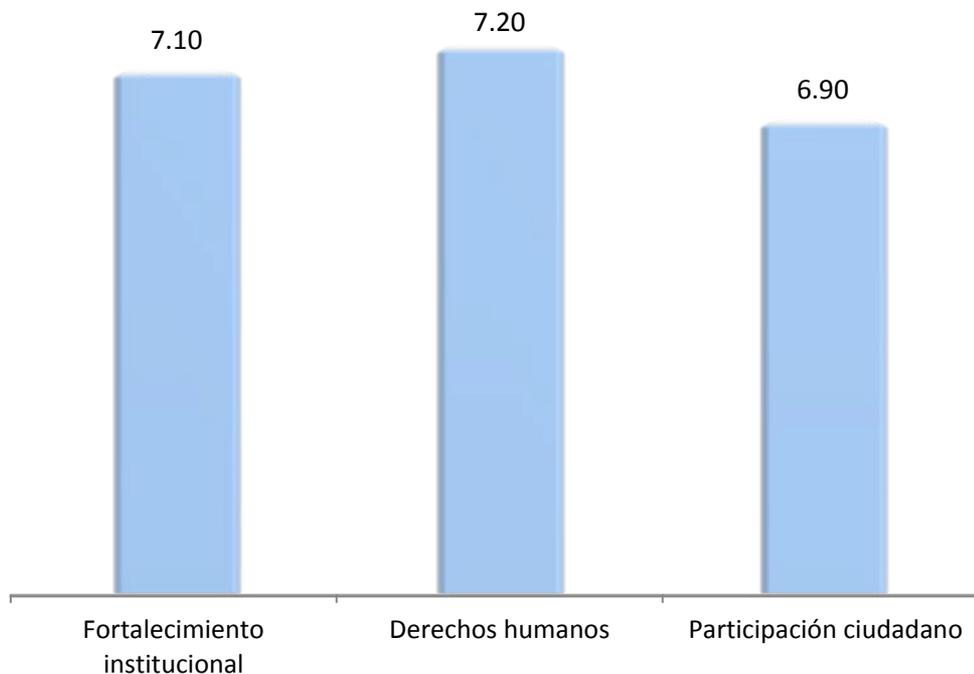
Evaluación Agregada para los Programas y subprogramas para el Buen Gobierno





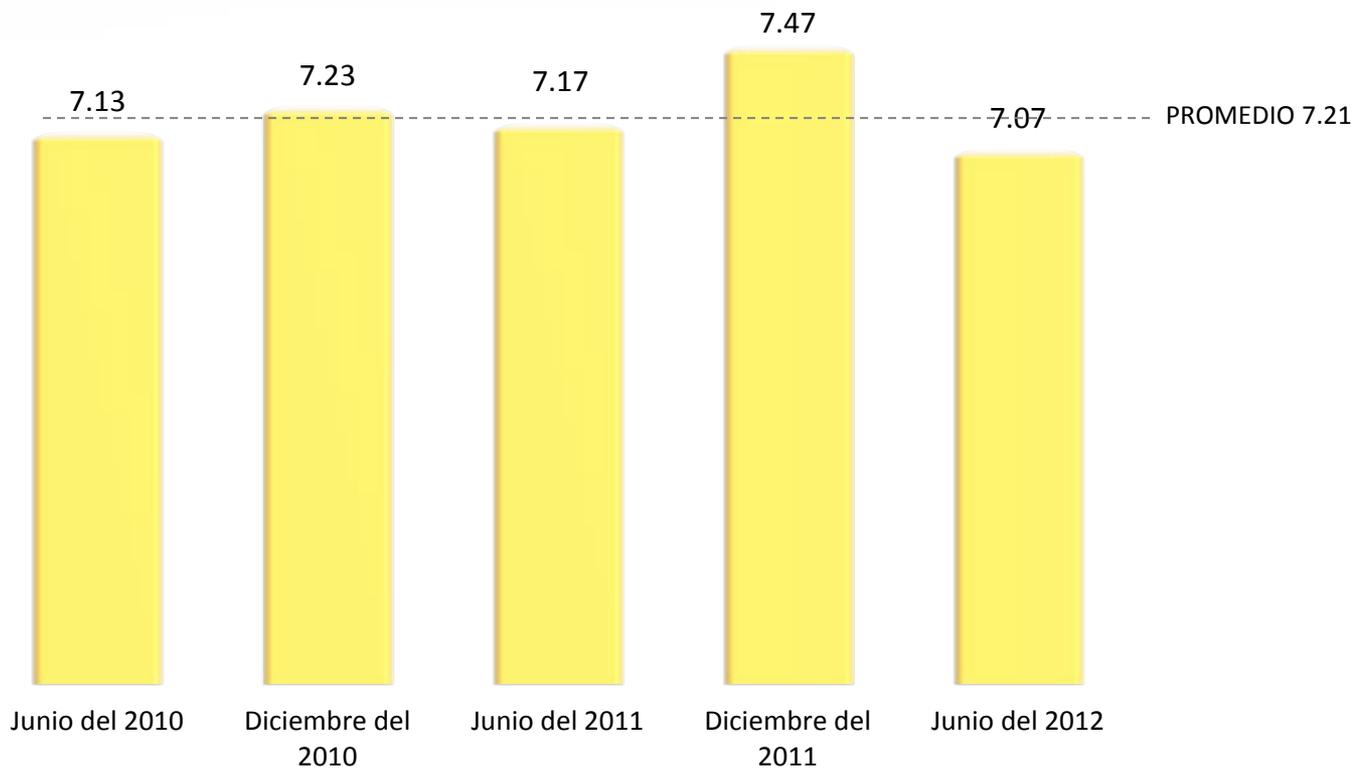
Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Buen Gobierno

CALIFICACIÓN GENERAL: **7.07**





Evolución de calificaciones de los Programas y subprogramas para el Buen Gobierno





Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Buen Gobierno

El buen gobierno consiste en la capacidad de las instancias gubernamentales para dirigir en forma adecuada a la sociedad y en procesar las demandas de los ciudadanos; está fuertemente asociada con la legitimidad y el consenso social respecto a la gestión pública.

Este programa intenta avanzar hacia una sociedad más participativa. Por ello se concentró en 3 subprogramas sectoriales que han sido evaluados a nivel percepción del ciudadano de manera periódica por diferentes empresas. En nuestro caso, podríamos resumir que los principales hallazgos respecto a este objetivo son los siguientes:

- 1) El servidor público es visto como un empleado con bajo desempeño y con poca honestidad (en el 48% y 57% de la población respectivamente)
- 2) El 71% de los ciudadanos de Jalisco perciben a un Gobierno Estatal poco o nada transparente
- 3) El Gobernador y su equipo es la figura de mayor credibilidad dentro del Gobierno del Estado
- 4) Un 17% de la población menciona haber dado mordida en algún trámite reciente, en la mitad de los casos aceptan la corresponsabilidad en este hecho



Calificación Individual de los Programas y subprogramas para el Buen Gobierno

5)

Un 17% de los ciudadanos están incorporando al Internet como medio de comunicación con su Gobierno Estatal

6)

El ciudadano jalisciense tiene mejor impresión personal de su Gobernador que de su trabajo

7)

El 57% de la ciudadanía jalisciense sienten que viven en una entidad en donde no se respetan los valores humanos

8)

Existen oportunidades de difusión de la existencia y actividades de organismos que vigilan el respeto de los derechos humanos en Jalisco

9)

Aunque el 70% de los ciudadanos consideran que es importante su participación, sólo un 52% siente que son tomados en cuenta

10)

A pesar del interés de los ciudadanos por participar en las decisiones de Gobierno, solo existe el 27% de conocimiento sobre los mecanismos para hacerlo.



Recomendaciones y acciones sugeridas para el posicionamiento en percepción de los Programas y subprogramas para el Buen Gobierno

Uno de los hallazgos de la encuesta, es que el ciudadano jalisciense le otorga poco reconocimiento a la labor realizada por el trabajador del Gobierno Estatal, en su mayoría lo consideran con bajo desempeño y poco honesto. Este elemento es muy preocupante y debe de tomarse como una de las principales recomendaciones del presente estudio: hay que dignificar el trabajo del servidor público. Este resultado justifica por mucho la formulación de estrategias de comunicación orientadas a dignificar el trabajo de los servidores públicos. No hacerlo, significa trabajar con un equipo poco motivado y mal retribuido socialmente, por tanto con altos riesgos de fracaso.

Así mismo, los resultados muestran que la mayoría de la población percibe a un Gobierno Estatal poco transparente en su administración. Lo anterior nos habla de la necesidad de lanzar un programa de posicionamiento sobre el funcionamiento de las oficinas de transparencia e incluso sobre la Ley de Transparencia vigente. La idea es comunicarle al ciudadano, “aquí tenemos la información, acércate”.

Otro hallazgo interesante, es que el Gobernador es el personaje con mayor credibilidad entre los personajes públicos del Estado de Jalisco. Esto significa que si se busca impulsar algún tema difícil de posicionar, la imagen del Gobernador será necesaria.



Recomendaciones y acciones sugeridas para el posicionamiento en percepción de los Programas y subprogramas para el Buen Gobierno

Finalmente, los hallazgos de la encuesta muestran que existen problemas de percepción de la participación ciudadana en decisiones de gobierno y en temas de derechos humanos, mismos que involucran la intervención de la población . Por este motivo el Gobierno de Jalisco debe procurar desarrollar estrategias que le permita invitar de manera constante a la ciudadanía para que participe de manera activa en las decisiones que son tomadas de manera cotidiana. Así mismo procurar el conocimiento de organismos defensores de los Derechos Humanos mediante la celebración de foros, alianzas y otros esfuerzos. La idea es comunicarle al ciudadano “acércate, trabajemos juntos”.



Evaluación de la Percepción de Avance de los Programas Especiales y Subprogramas

20. Movilidad

21. Administración y uso del agua

22. Juegos Panamericanos



Programas Especiales y subprogramas

20. Movilidad





Panorama General – Movilidad

El objetivo de este programa es hacer más eficiente los sistemas de movilidad y el transporte público, además de mejorar la cultura vial e incrementar y mejorar la calidad de la señalización, semaforización y la vigilancia vial.

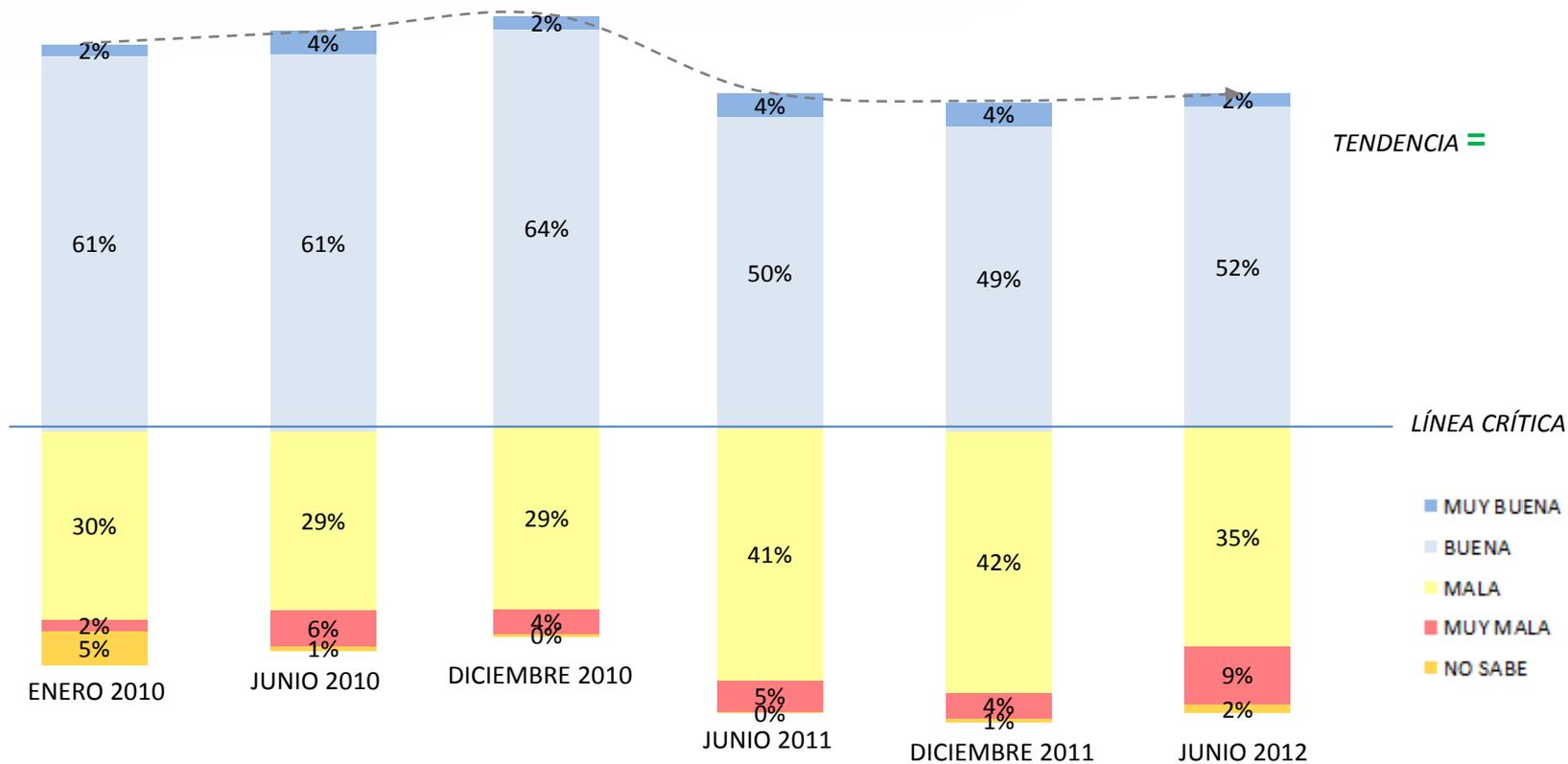
Con el logro de estos objetivos específicos, se espera mejorar la calidad de los sistemas para la movilidad de bienes y personas y por consiguiente, contribuir a lograr el desarrollo integral de los jaliscienses para vivir en un ambiente digno y estimulante a través del fortalecimiento del capital humano y el incremento del patrimonio natural, cultural y social.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción del estado de las vialidades, tráfico, estado de las calles, señalización, etc.
- Percepción del estado del transporte público en su localidad
- Calificación del tránsito en la localidad de residencia
- Tipos de transporte utilizado
- Calificación del trabajo del Gobierno para facilitar la movilidad en el Estado

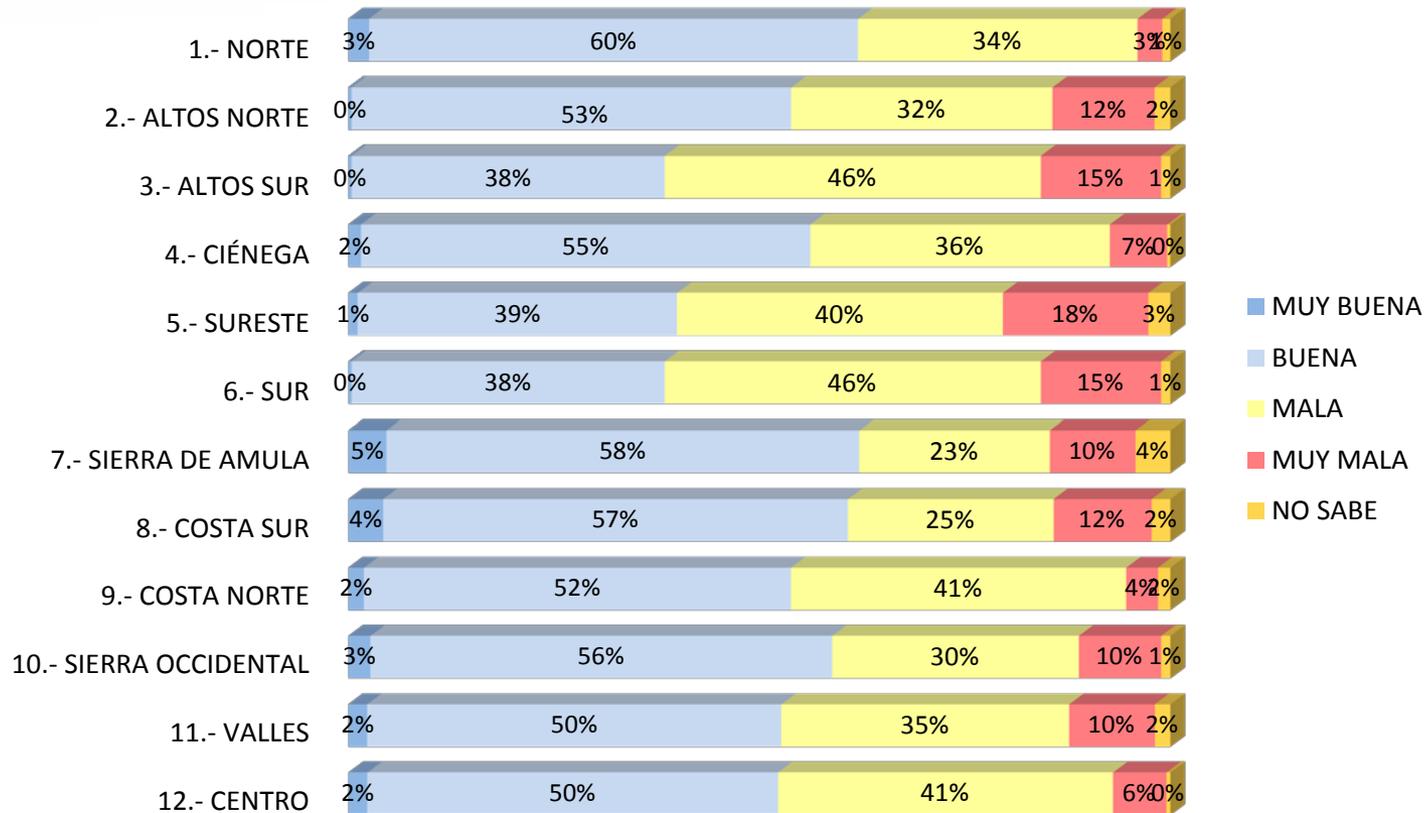


Califique los siguientes aspectos dentro de su localidad...
vialidades, tráfico, estado de las calles, señalización, etc.



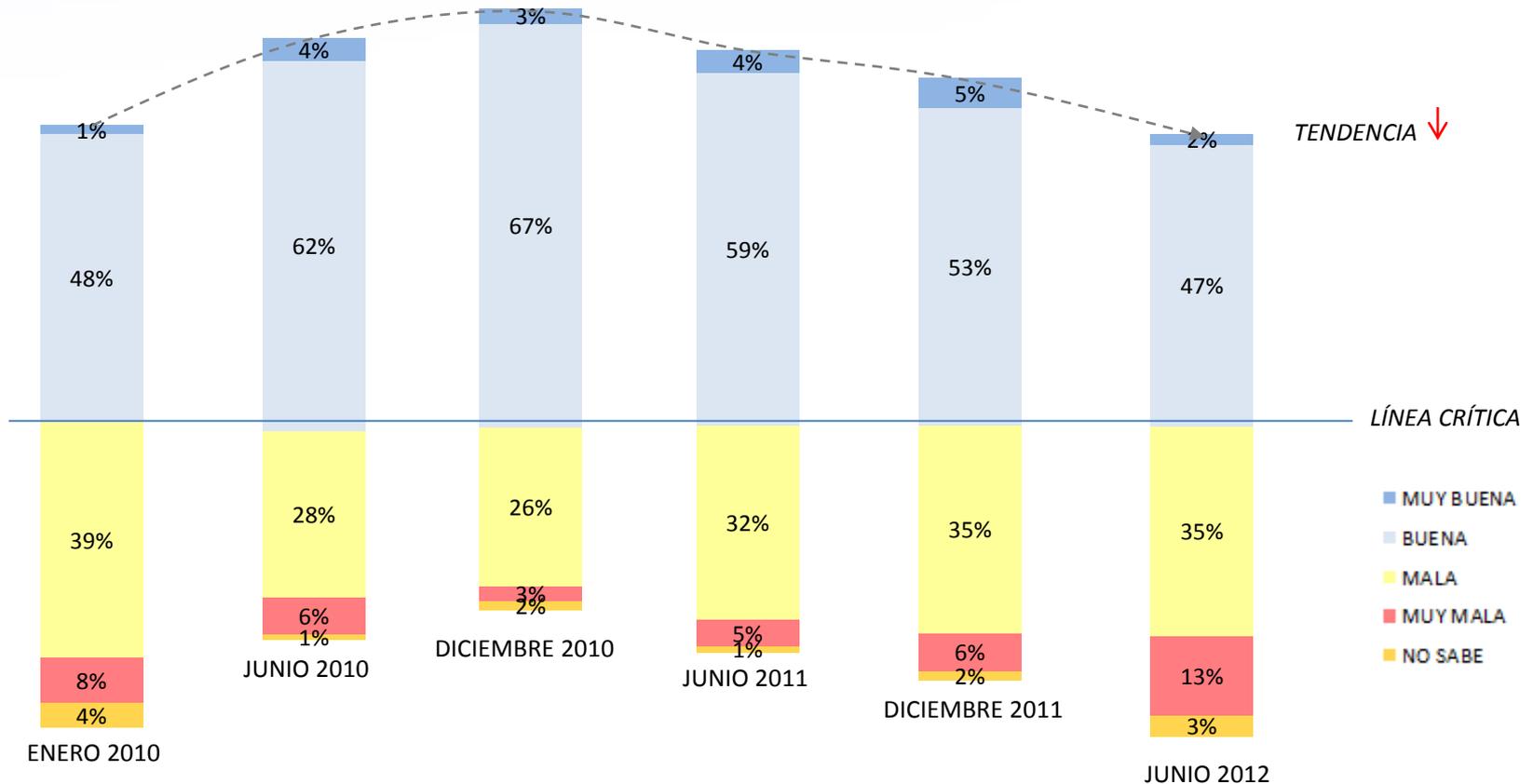


Califique los siguientes aspectos dentro de su localidad... vialidades, tráfico, estado de las calles, señalización, etc. por región



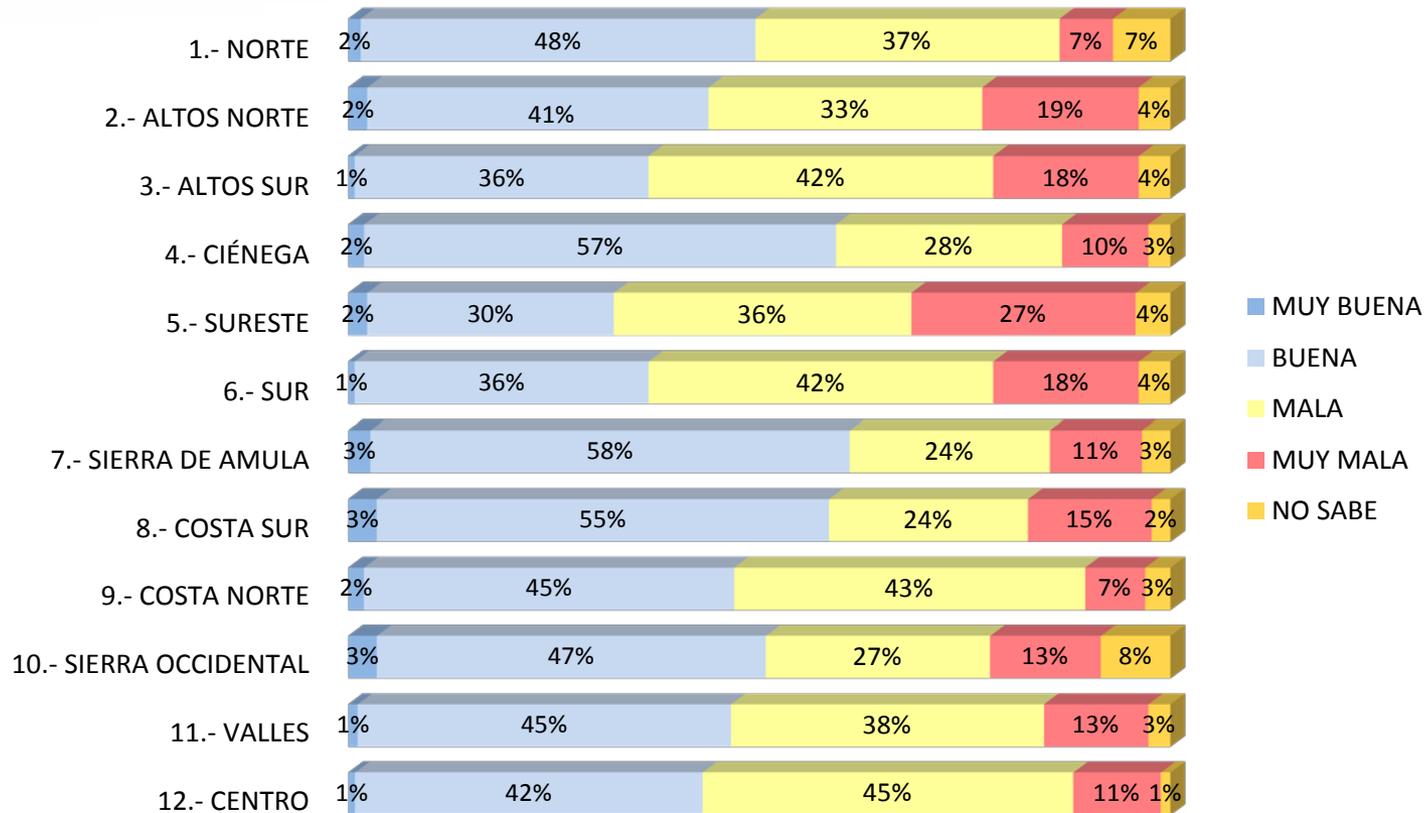


Califique los siguientes aspectos dentro de su localidad... transporte público en su localidad



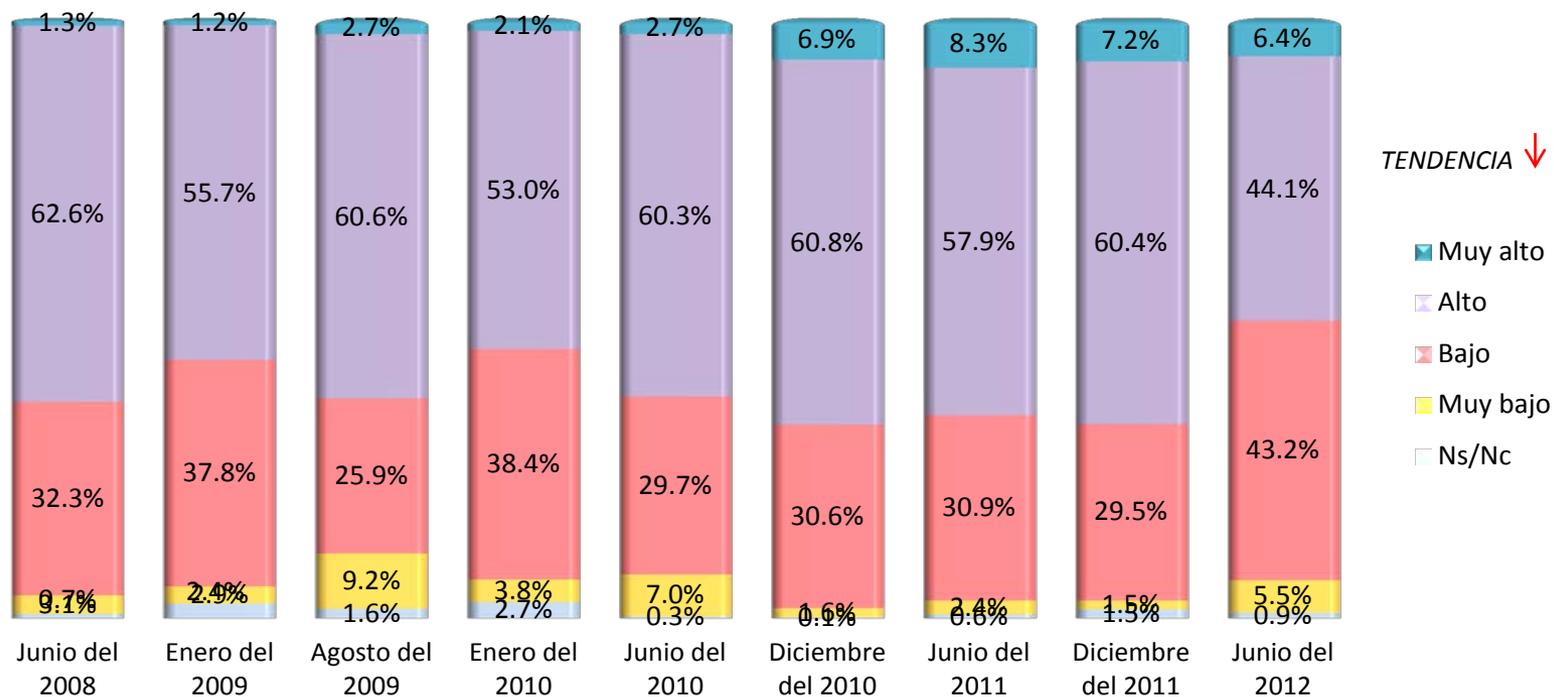


Califique los siguientes aspectos dentro de su localidad... transporte público en su localidad por región





¿Cómo considera usted el tránsito en su localidad o municipio?





¿Cómo considera usted el tránsito en su localidad o municipio? por región

	NORTE	ALTOS NORTE	ALTOS SUR	CIÉNEGA	SURESTE	SUR
MUY ALTO	4%	2%	2%	4%	8%	7%
ALTO	30%	45%	36%	55%	33%	42%
BAJO	52%	48%	51%	39%	50%	46%
MUY BAJO/NULO	15%	3%	11%	2%	7%	5%
NO CONTESTÓ	0%	1%	0%	0%	2%	0%

	SIERRA DE AMULA	COSTA SUR	COSTA NORTE	SIERRA OCCIDENTAL	VALLES	CENTRO
MUY ALTO	6%	3%	8%	3%	7%	13%
ALTO	32%	43%	52%	36%	42%	59%
BAJO	54%	47%	32%	53%	47%	25%
MUY BAJO/NULO	7%	5%	6%	6%	4%	2%
NO CONTESTÓ	1%	1%	2%	0%	0%	0%



Normalmente, ¿cuál es su medio de transporte?

	DICIEMBRE DEL 2011	JULIO DEL 2012
AUTOMÓVIL	31.70%	31.00%
BICICLETA	3.40%	8.65%
CAMINANDO	9.00%	23.64%
MOTOCICLETA	3.00%	8.12%
NO CONTESTÓ	0.80%	0.32%
OTRO	0.00%	0.56%
TAXI	0.05%	1.50%
TRANSPORTE PUBLICO	51.70%	26.20%



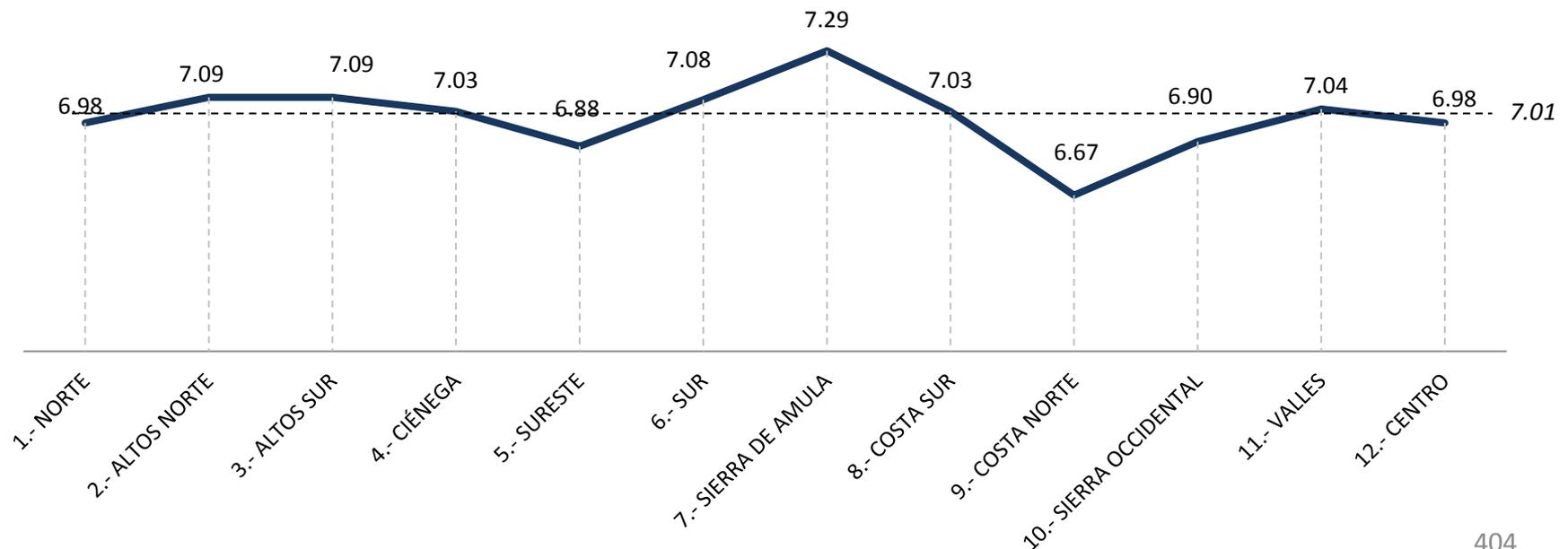
Normalmente, ¿cuál es su medio de transporte? por región

	AUTOMÓVIL	BICICLETA	CAMINANDO	MOTOCICLETA	TAXI	TRANSPORTE PUBLICO	NS/NC
1.- NORTE	40%	6%	43%	3%	1%	7%	1%
2.- ALTOS NORTE	30%	9%	22%	9%	0%	30%	0%
3.- ALTOS SUR	26%	8%	34%	7%	0%	24%	0%
4.- CIÉNEGA	26%	9%	26%	13%	2%	24%	0%
5.- SURESTE	34%	6%	18%	7%	7%	29%	0%
6.- SUR	25%	13%	28%	5%	3%	25%	0%
7.- SIERRA DE AMULA	35%	6%	22%	7%	0%	27%	2%
8.- COSTA SUR	38%	9%	20%	10%	1%	22%	0%
9.- COSTA NORTE	30%	14%	23%	15%	1%	16%	0%
10.- SIERRA OCCIDENTAL	41%	9%	29%	12%	1%	8%	0%
11.- VALLES	25%	11%	24%	5%	1%	34%	1%
12.- CENTRO	29%	6%	14%	6%	1%	43%	0%



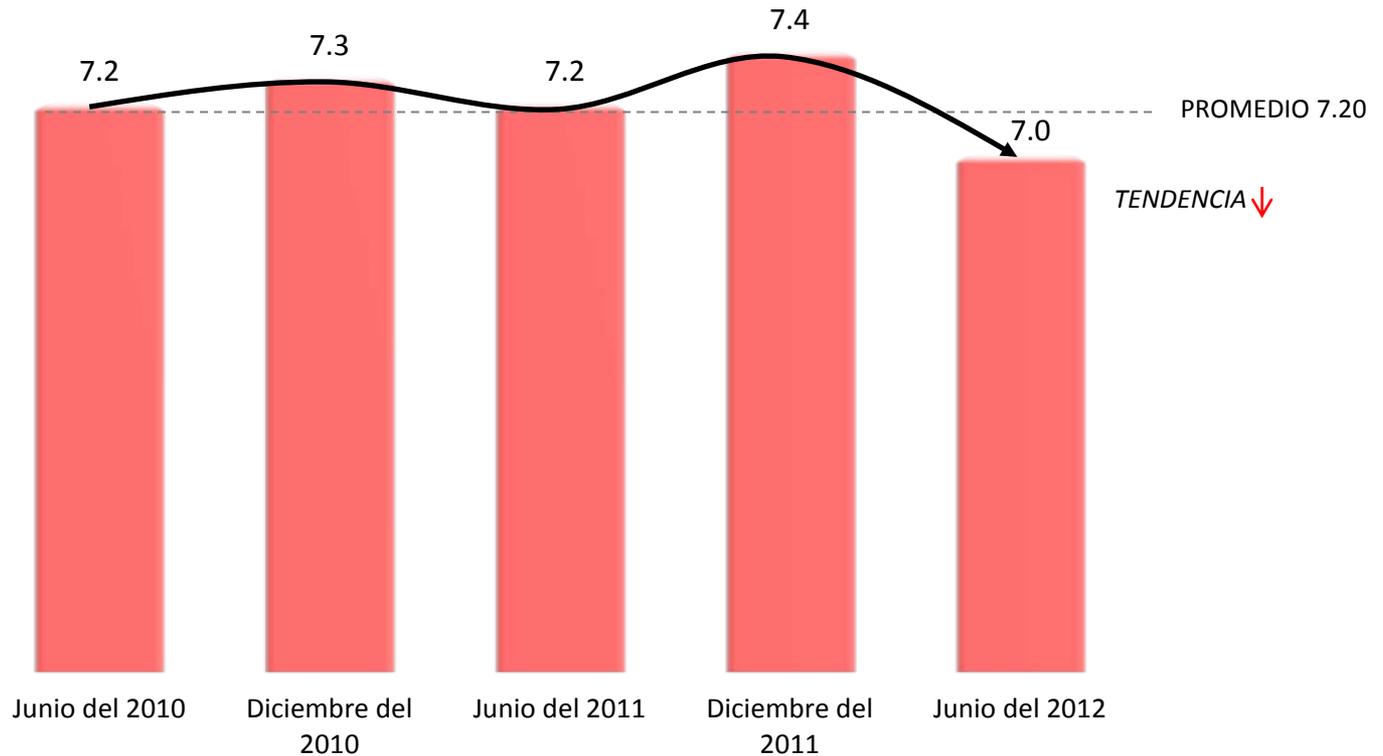
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para facilitar la movilidad en el Estado?

CALIFICACIÓN GENERAL: **7.01**



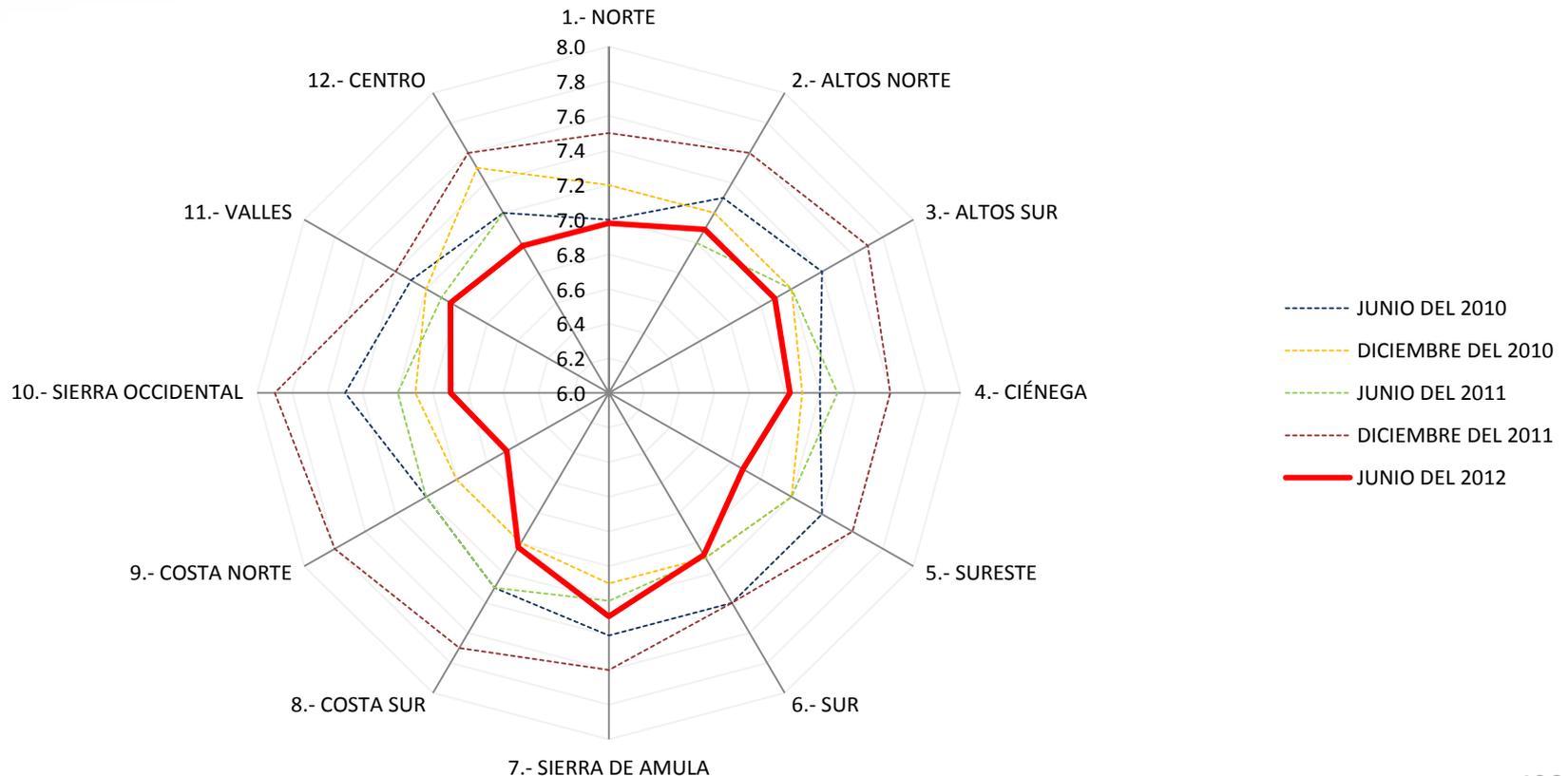


Evolución de Percepción de Calificación del trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para facilitar la movilidad en el Estado





Percepción de Calificación del trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para facilitar la movilidad en el Estado por región





Movilidad - Hallazgos

Sobre el programa de movilidad, se detectó en los resultados de la encuesta que existen problemas de percepción del funcionamiento del transporte público. Esta percepción de problemas en Transporte público es incluso mayor que los problemas percibidos por tráfico o vialidades. El hallazgo encontrado es que el 48% de la ciudadanía jalisciense percibe problemas de movilidad en el transporte público, incluso más graves que el tráfico.

Por otro lado, se observa en los resultados de la encuesta que la percepción de problemas de tráfico, se acentúa en algunas regiones como la Región Centro. Este indicador es muy contrastante, ya que existen regiones que perciben que no cuentan con este tipo de problemas y otras que aprecian problemas de saturación vehicular. El hallazgo encontrado es que los problemas de tráfico se concentran en ciertas regiones del Estado.



Resumen de Hallazgos - Movilidad



1.- El 48% de la ciudadanía jalisciense percibe problemas de movilidad en el transporte público, incluso más graves que el tráfico

2.- Los problemas de tráfico se concentran en ciertas regiones del Estado





Programas Especiales y subprogramas

21. Administración y uso del agua





Panorama General – Administración y uso del agua

El objetivo de este programa es permitir el desarrollo sustentable del recurso hidráulico, mediante el manejo, conservación y ampliación de la infraestructura hidráulica del Estado, así como la administración de las aguas de jurisdicción estatal delimitando sus usos más eficientes.

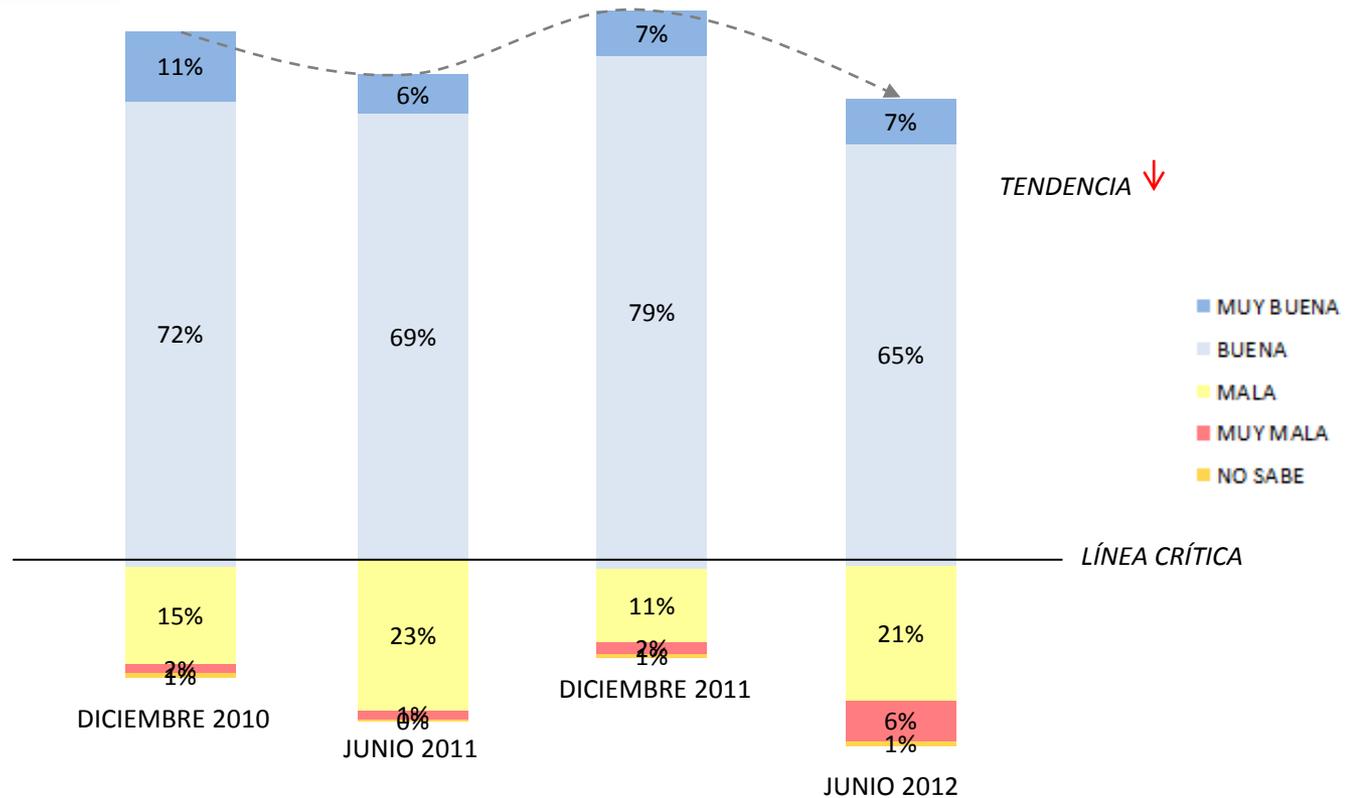
Entre las líneas de acción están el incrementar la capacidad de almacenamiento en presas, bordos, lagunas, esteros y lagos, así como promover la protección de las cuencas hidrológicas para la captación del recurso, en coordinación con los tres órdenes de gobierno, e impulsar políticas para la prevención de la contaminación y el saneamiento de cuerpos de agua en el estado generando una cultura ambiental que logre concienciar a los jaliscienses sobre el uso del agua.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Percepción de la calidad del agua potable
- Conocimiento del tratamiento de aguas residuales
- Equipamiento hidráulico, agua y drenaje
- Calificación del trabajo de Gobierno para llevar agua a los hogares.

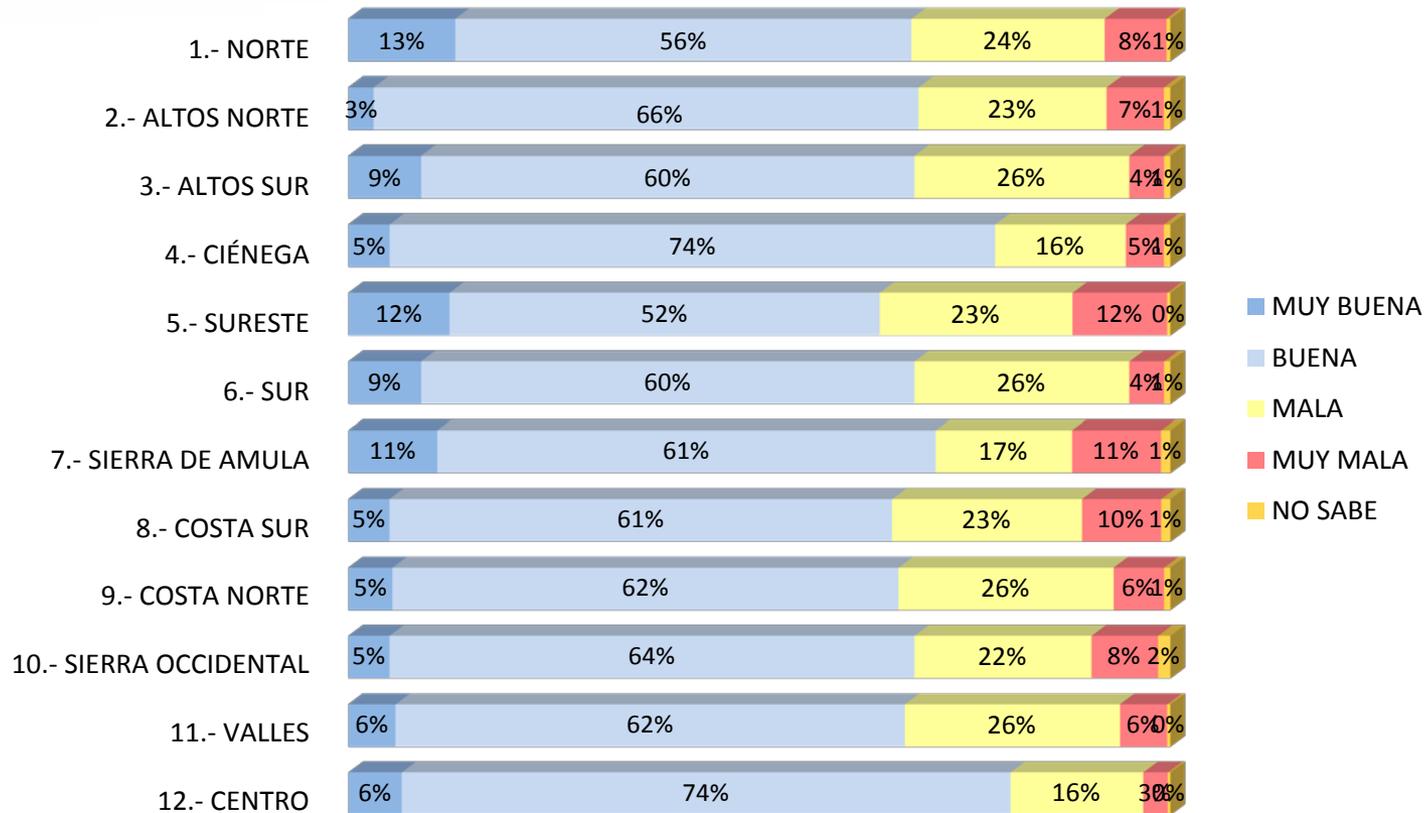


¿Cómo considera la calidad de agua potable que llega a su hogar?



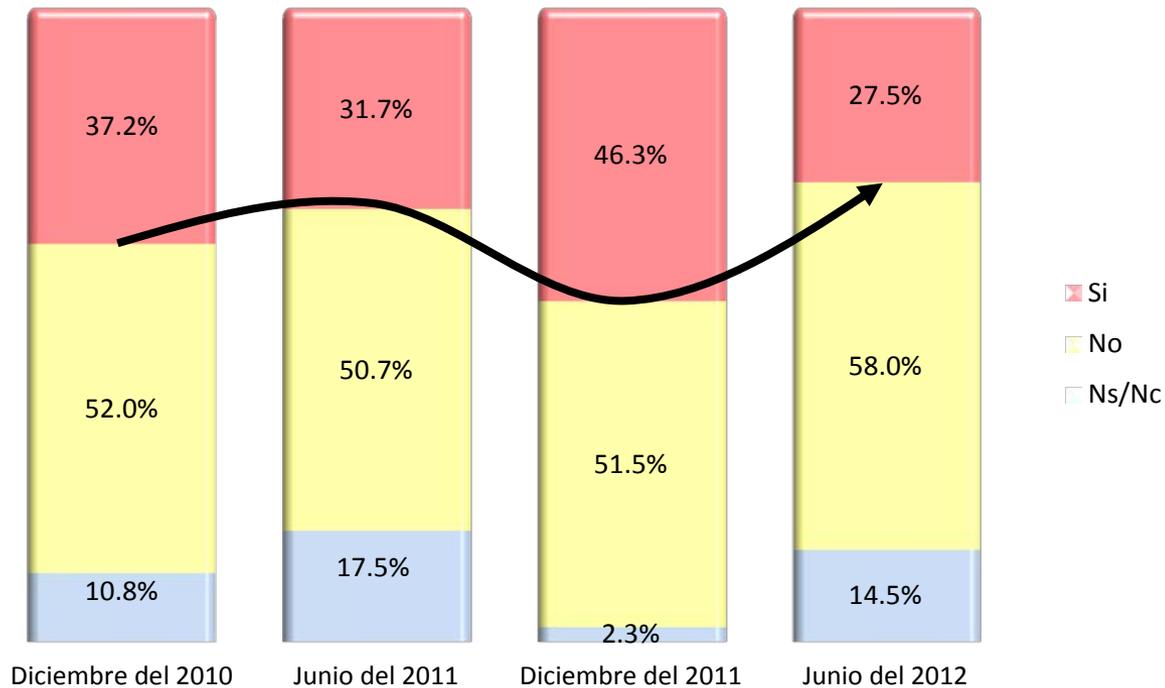


¿Cómo considera la calidad de agua potable que llega a su hogar? Por región



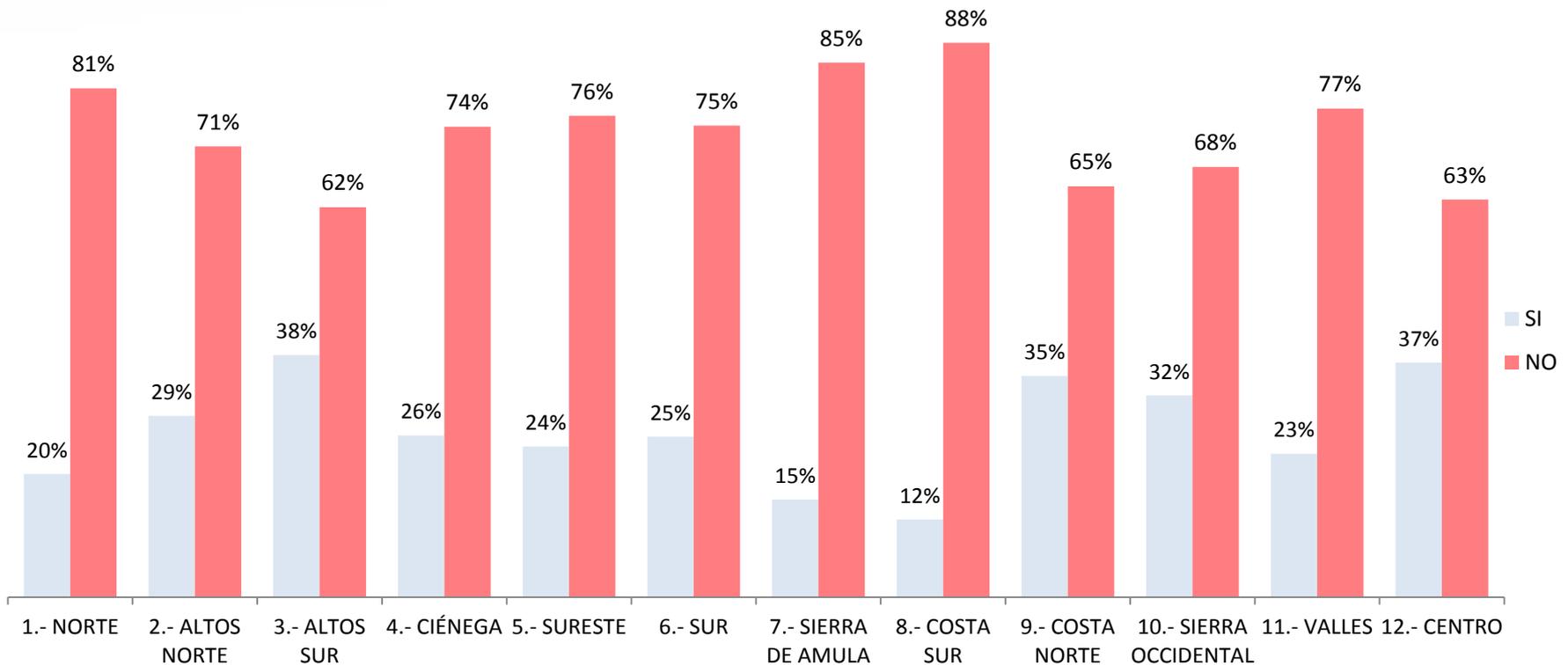


¿Sabe usted sí se le da tratamiento a las aguas residuales (aguas negras) de su colonia?





¿Sabe usted sí se le da tratamiento a las aguas residuales (aguas negras) de su colonia? por región



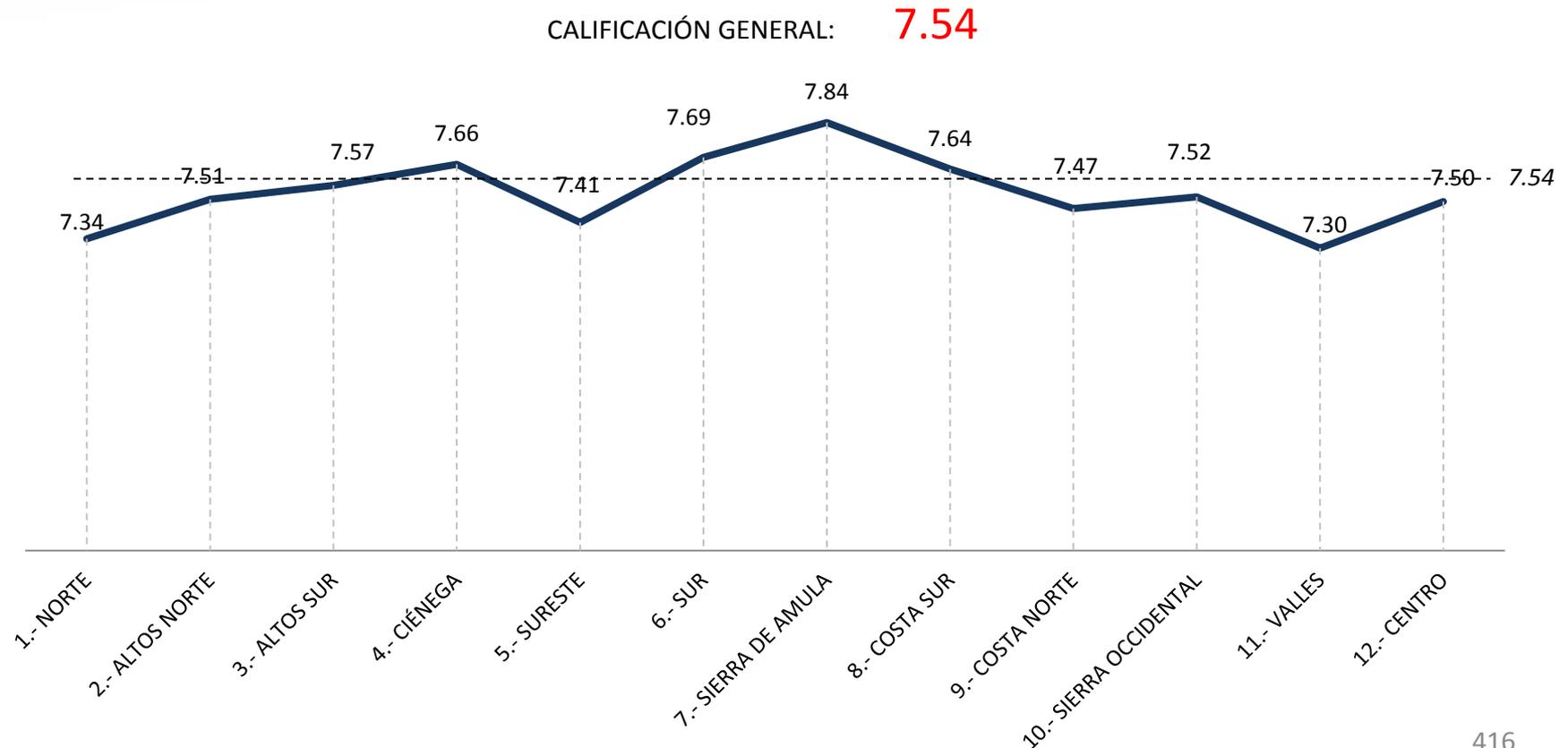


¿Con cuál de los siguientes servicios cuenta? (% que mencionaron que cuentan con el servicio)

	Agosto del 2009	Enero del 2010	Junio del 2010	Diciembre del 2010	Junio del 2011	Diciembre del 2011	Junio del 2012
Agua potable	98.50%	98.00%	98.60%	99.40%	98.30%	97.50%	98.82%
Drenaje y alcantarillado	96.30%	94.60%	98.70%	99.00%	98.70%	96.90%	85.75%
Servicio de telefonía fija	59.00%	61.80%	82.80%	79.40%	87.50%	72.80%	60.75%
Teléfono celular				82.00%	87.50%	83.90%	82.79%
TV de paga	46.70%	39.30%	63.30%	54.50%	67.20%	61.20%	50.01%
Computadora			48.60%	44.80%	52.40%	47.90%	41.26%
Internet	29.30%	24.40%	43.20%	38.70%	46.70%	44.50%	21.84%

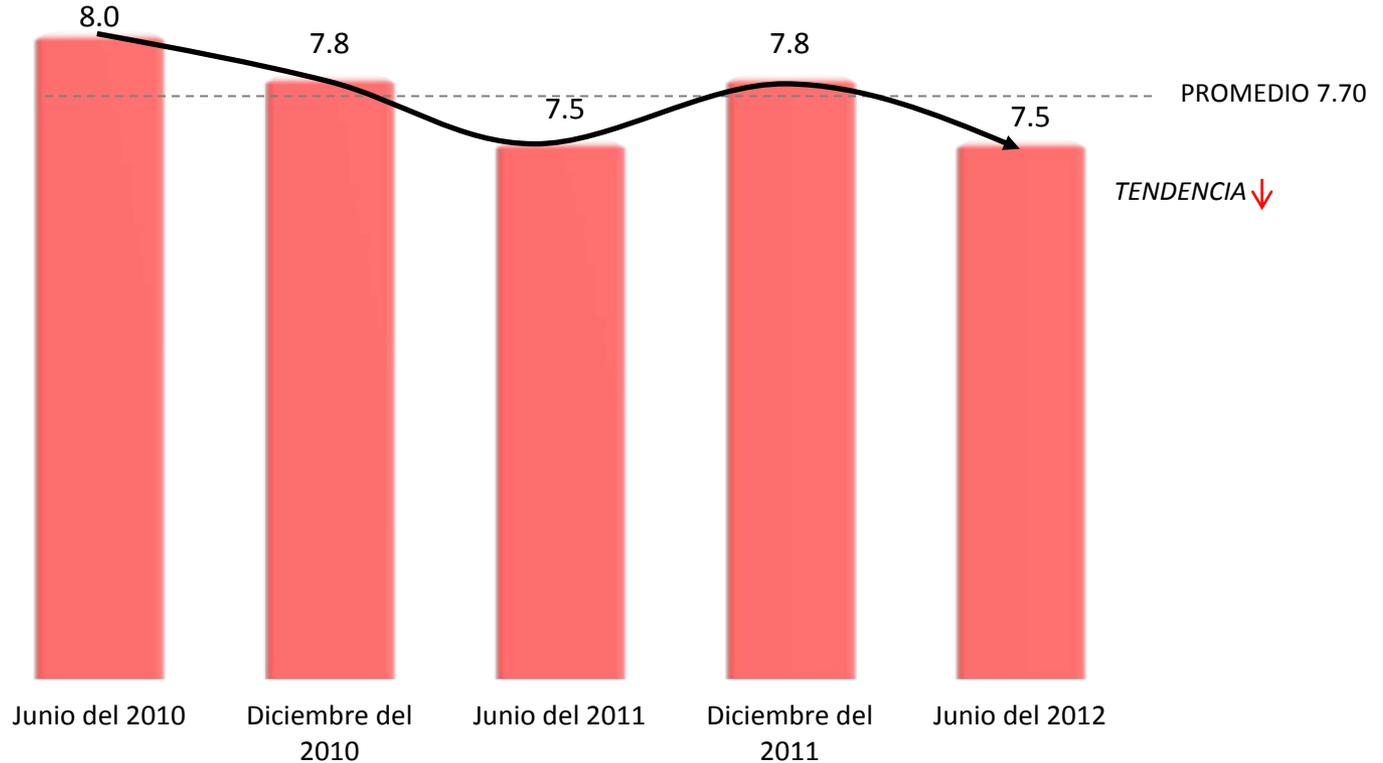


En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para llevar agua a los hogares?



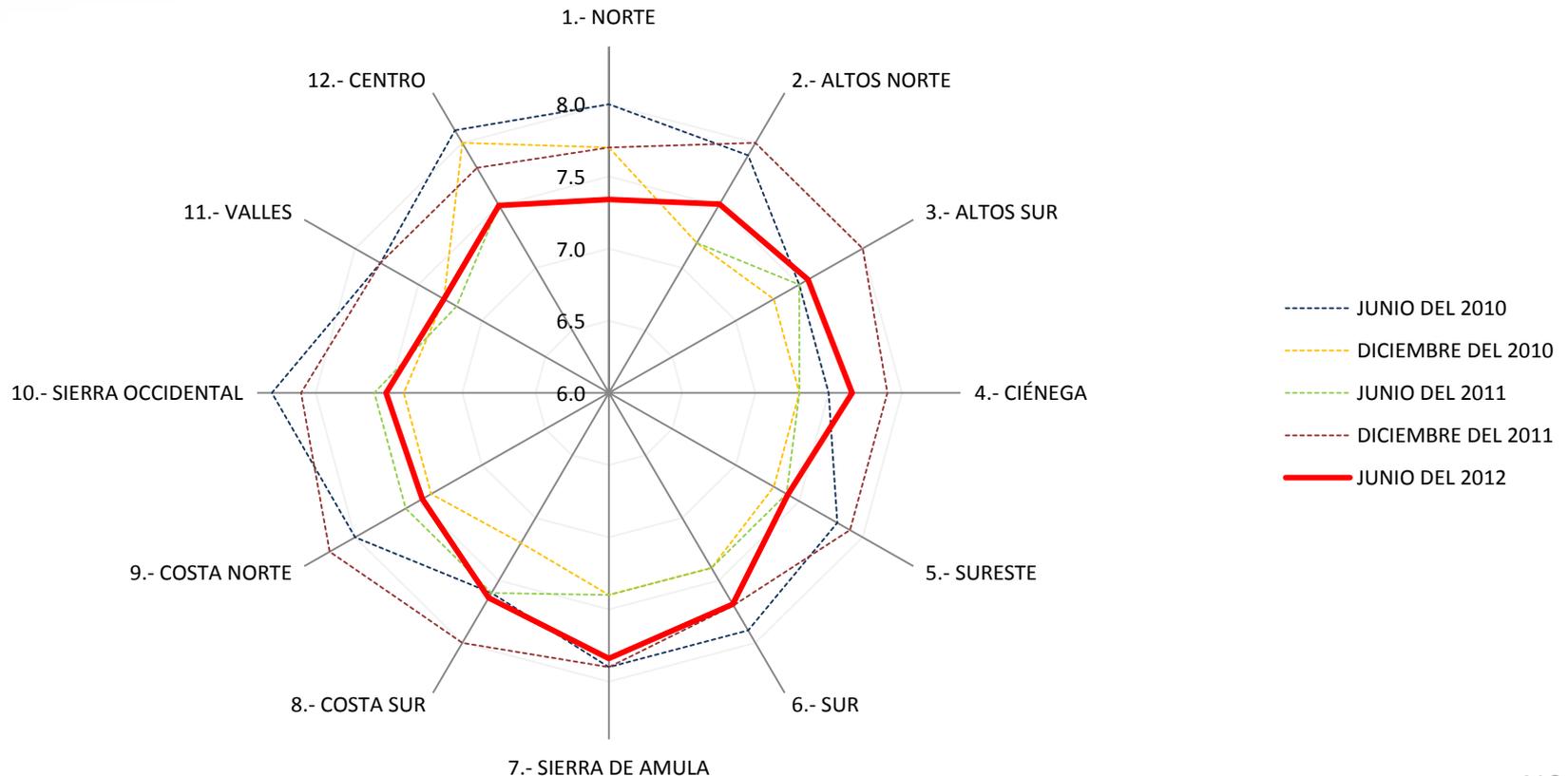


Evolución de Percepción de Calificación del trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para llevar agua a los hogares





Percepción de Calificación del trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para llevar agua a los hogares, por región





Administración y uso del agua - Hallazgos

Sobre el programa especial de Administración y uso del agua, se realizó el hallazgo de que la población mantiene una muy buena opinión sobre la calidad del agua potable que le llega a su hogar. El resultado es valioso porque al momento de realizar la encuesta se estaba viviendo una situación de escasez de agua potable en ciertas regiones del estado, sin embargo, esta situación no afectó en las calificaciones sobre calidad. El hallazgo detectado es que el 72% de la población del Estado siente que recibe un servicio de calidad en el agua que le llega a su casa.



Resumen de Hallazgos - Administración y uso del agua

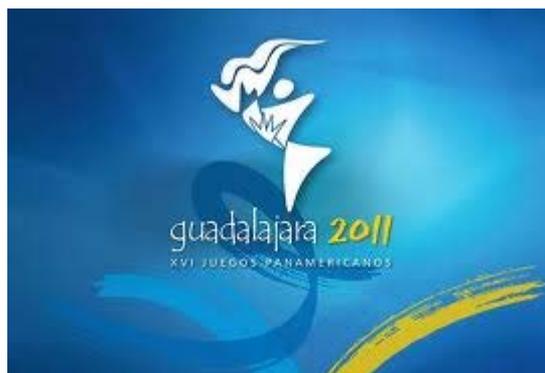


1.- El 72% de la población del Estado siente que recibe un servicio de calidad en el agua que le llega a su casa



Programas Especiales y subprogramas

22. Juegos Panamericanos





Panorama General – Juegos Panamericanos

El objetivo de este programa es mejorar la imagen urbana y turística de las ciudades sedes de eventos de los Juegos Panamericanos, así como incrementar y mejorar las instalaciones deportivas del Estado de Jalisco. Mediante este programa se busca aumentar la promoción y difusión deportiva y turística, así como mejorar la atención y seguimiento de los Juegos Panamericanos.

Con el logro de estos objetivos específicos, se espera dotar de la infraestructura urbana y deportiva para la realización de los juegos y por consiguiente, contribuir a lograr que las familias de Jalisco alcancen un mayor poder adquisitivo.

Para medir la percepción de avance sobre este programa, se monitorearon los siguientes tópicos:

- Beneficios recibidos por Jalisco tras la realización de los Juegos Panamericanos
- Percepción de la capacidad de Jalisco para organizar unos Juegos Olímpicos
- Calificación otorgada al Gobierno del Estado respecto a la celebración de los Juegos Panamericanos 2011



Tras la realización de los juegos panamericanos ¿cuál considera que es el mayor beneficio que dejaron estos para Jalisco?

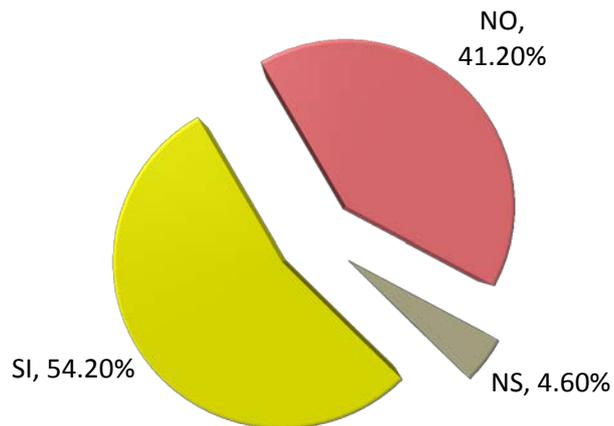


	DICIEMBRE DEL 2011	JUNIO DEL 2012
TURISMO	21.90%	42.33%
ECONOMÍA/DINERO	21.30%	20.89%
PUBLICIDAD O POSICIONAMIENTO DEL ESTADO	9.80%	7.18%
INSTALACIONES	7.30%	7.09%
APOYO AL DEPORTE	4.20%	6.79%
COMERCIO	4.80%	4.96%
ALEGRÍA/SATISFACCIÓN	2.00%	2.78%
NO SABE/NO CONTESTO	25.7%	7.98%

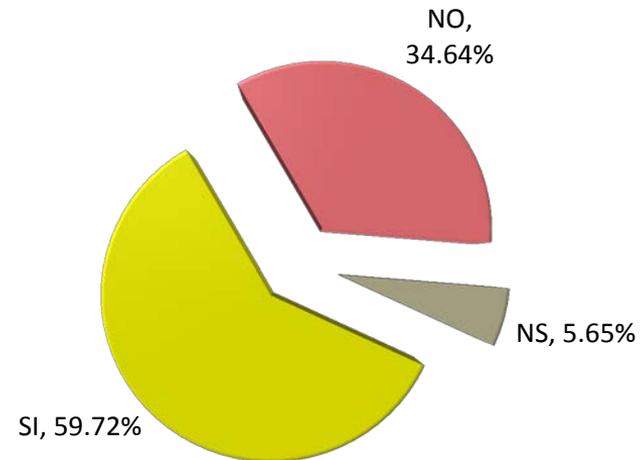


¿Considera que Jalisco está preparado para organizar unos Juegos Olímpicos?

DICIEMBRE DEL 2011



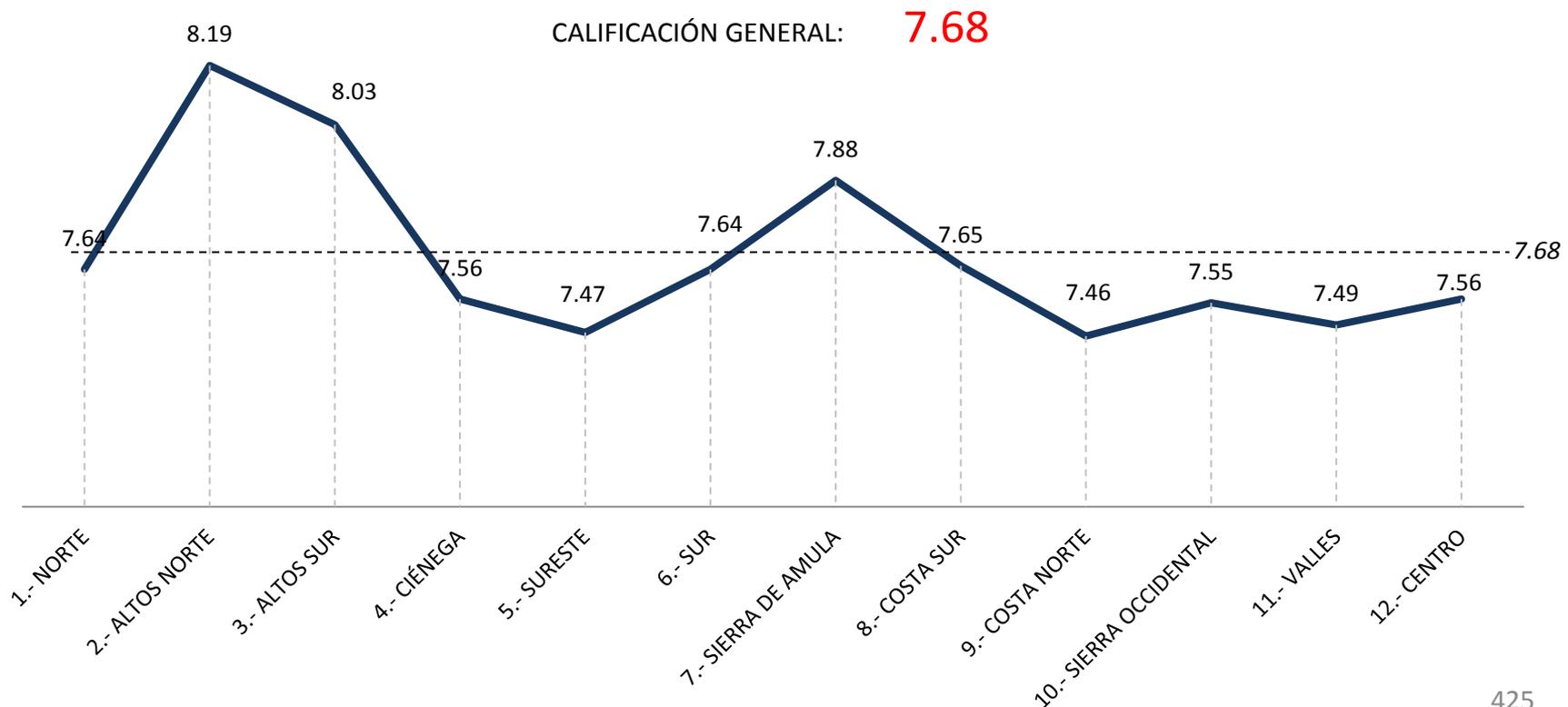
DICIEMBRE DEL 2012



Una proporción importante de los entrevistados consideran que Jalisco tiene la capacidad de organizar unos juegos olímpicos.

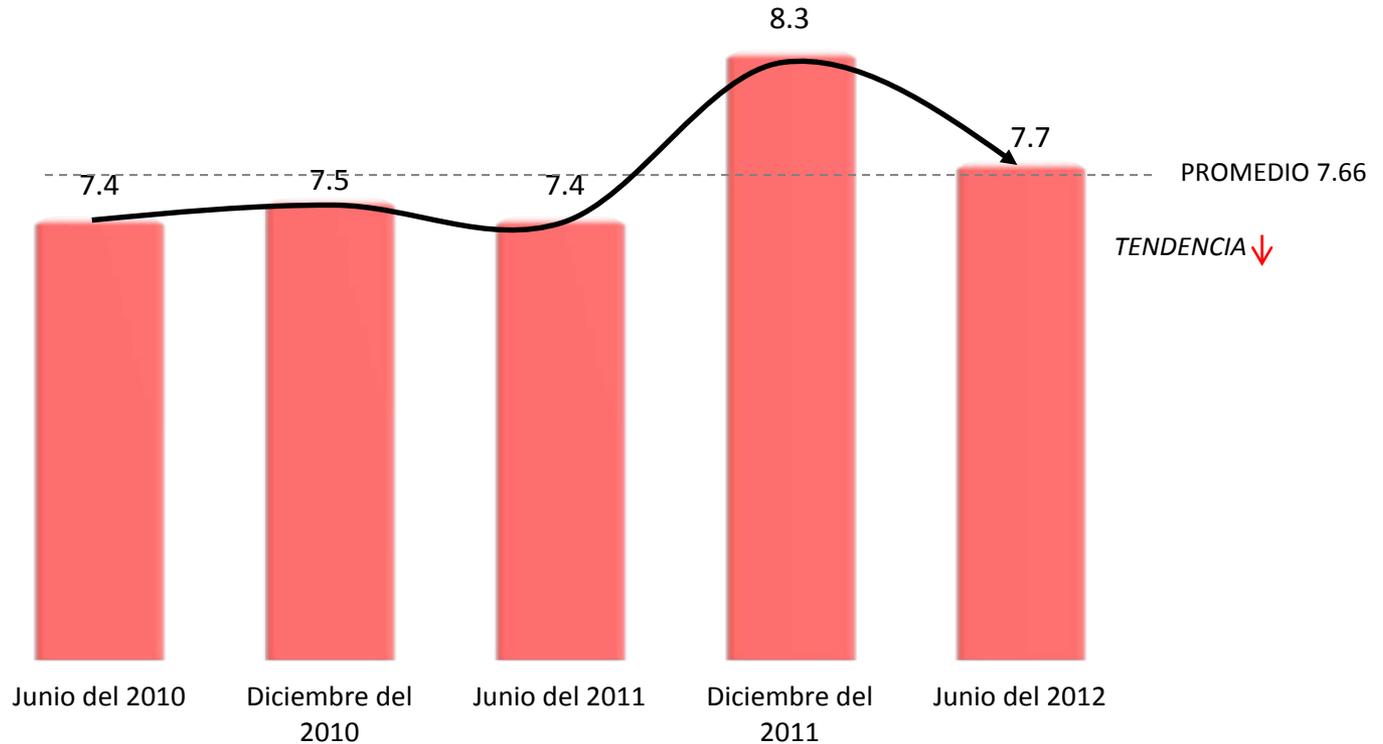


En una escala del 5 al 10, ¿Qué calificación le otorga al Gobierno del Estado respecto a la celebración de los pasados Juegos Panamericanos?



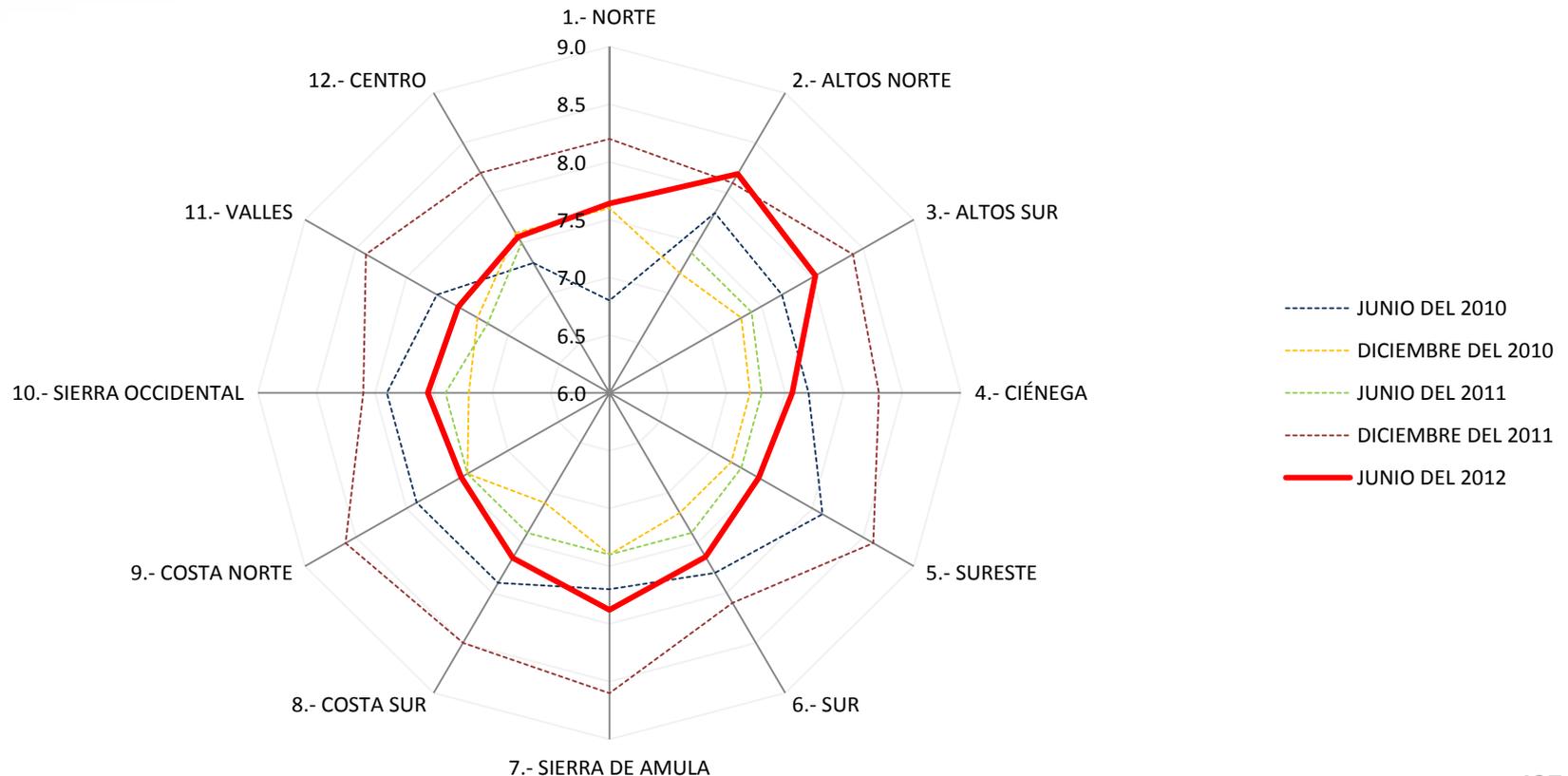


Evolución de Percepción de Calificación al Gobierno del Estado respecto a la celebración de los pasados Juegos Panamericanos





Percepción de Calificación al Gobierno del Estado respecto a la celebración de los pasados Juegos Panamericanos, por región





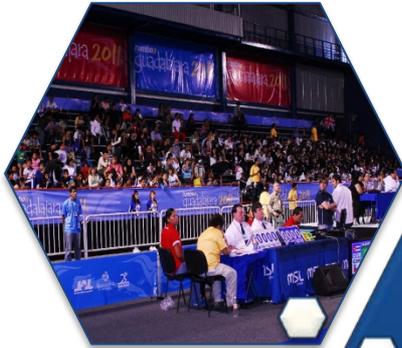
Juegos Panamericanos - Hallazgos

Sobre el programa especial de Juegos Panamericanos, se realizó el hallazgo de que el principal beneficio que percibió la ciudadanía de Jalisco, fue el aumento de actividades turísticas en el Estado, lo que propició una reactivación económica de diversos sectores. El hallazgo obtenido es que los Juegos Panamericanos consolidaron la percepción de Jalisco como un destino turístico.

El otro hallazgo, fue de se pudo obtener que existe una percepción de la ciudadanía de que Jalisco es capaz de organizar unos Juegos Olímpicos. Esta proporción aumentó incluso a varios meses de haberse realizado los Juegos Panamericanos. El hallazgo es muy relevante, el 60% de la población de Jalisco se considera capaz de organizar y recibir eventos de la magnitud de unos Juegos Olímpicos.



Resumen de Hallazgos – Juegos Panamericanos



1.- Los Juegos Panamericanos consolidaron la percepción de Jalisco como un destino turístico

2.- El 60% de la población de Jalisco se considera capaz de organizar y recibir eventos de la magnitud de unos Juegos Olímpicos





Evaluación Agregada para los Programas Especiales y subprogramas

7.5 Programas Especiales y sus Subprogramas

20. Movilidad

- 20.1 Movilidad urbana, accesos y agilización vial
- 20.2 Corredores, macrolibramientos y autopistas estatales
- 20.3 Sistemas de transporte rápido
- 20.4 Becas de transporte
- 20.5 Promoción de transportes alternativos más saludables
- 20.6 Cultura vial
- 20.7 Vigilancia vial operativa
- 20.8 Mejoramiento de sistemas "semaforizados" y señalamientos viales
- 20.9 Rediseño institucional de las dependencias del transporte público
- 20.10 Adecuación del marco normativo en materia de movilidad urbana

21. Administración y Uso del Agua

- 21.1 Fuentes de abastecimiento y suministro de agua potable
- 21.2 Saneamiento de aguas de efluentes urbanos, industriales y rurales
- 21.3 Cultura y manejo óptimo del agua
- 21.4 Almacenamiento, conducción y aprovechamiento del agua para fines agropecuarios y acuícola

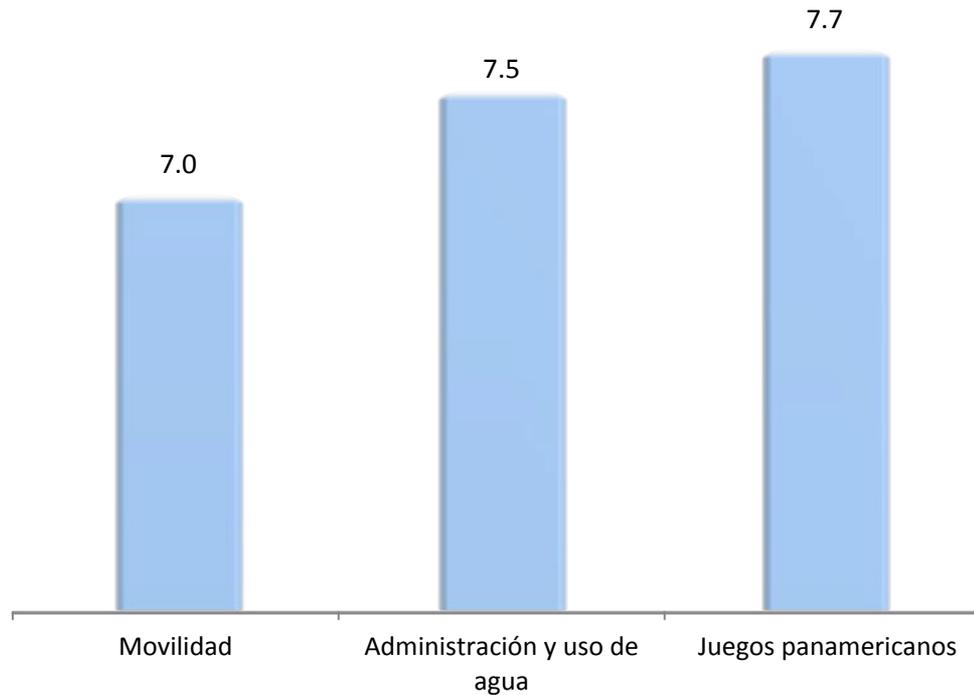
22. Juegos Panamericanos

- 22.1 Renovación de imagen urbana y turística
- 22.2 Rehabilitación y ampliación de instalaciones deportivas
- 22.3 Promoción y difusión deportiva, social y cultural
- 22.4 Atención y seguimiento de Juegos Panamericanos



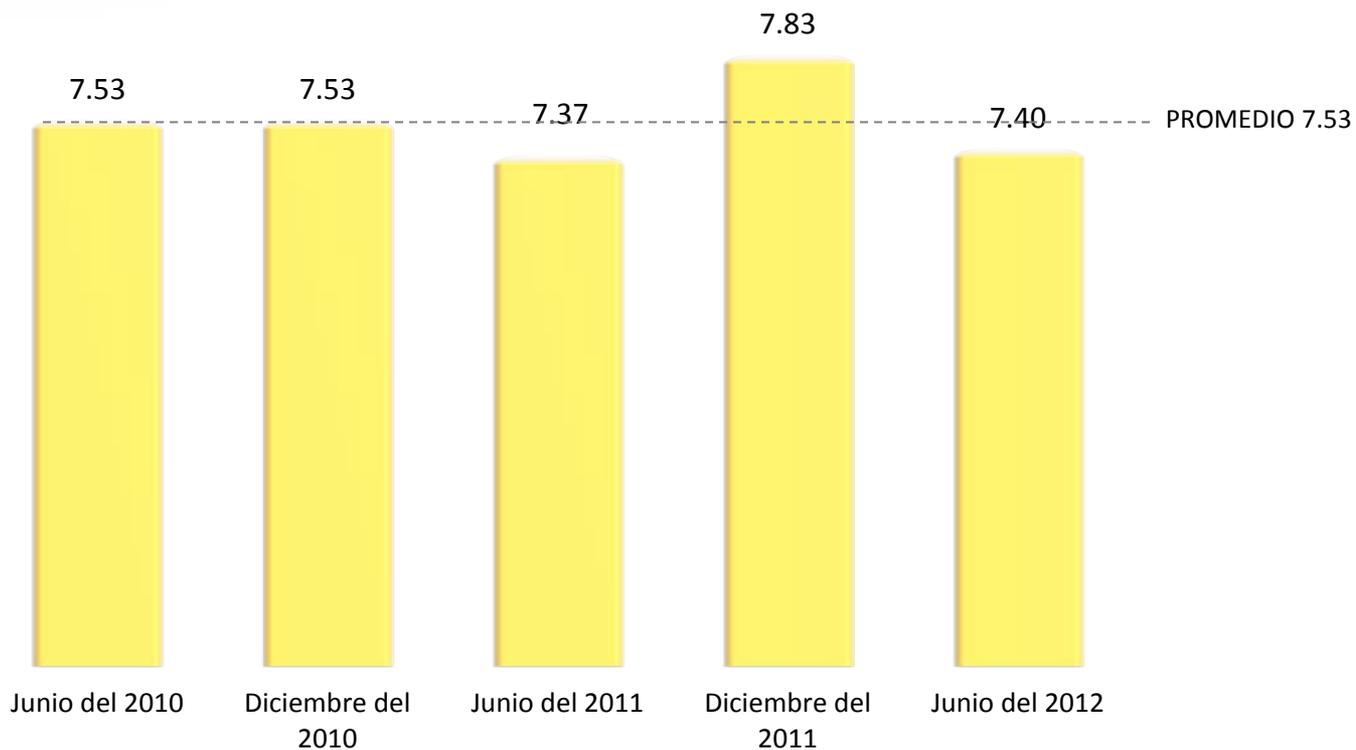
Calificación Individual de los Programas Especiales y subprogramas

CALIFICACIÓN GENERAL: **7.40**





Evolución de calificaciones de los Programas Especiales y subprogramas





Calificación Individual de los Programas Especiales y subprogramas

Uno de los grandes retos en la integración del Plan Estatal de Desarrollo, son los programas especiales ya que estos deben cuidar y asegurar su interrelación y contribución con los objetivos que establece el PED Jalisco 2030, por lo que, las acciones y/o proyectos que se realicen en el marco de éste, tendrán como objetivo el impactar de manera articulada y estratégica a los objetivos primarios del programa.

Para el logro de este objetivo, las estrategias del PED asociadas al mismo, se han traducido en objetivos específicos del presente Programa Especial. Por ello se concentró en 3 subprogramas sectoriales que han sido evaluados a nivel percepción del ciudadano de manera periódica por diferentes empresas. En nuestro caso, podríamos resumir que los principales hallazgos respecto a este objetivo son los siguientes:

1)

El 48% de la ciudadanía jalisciense percibe problemas de movilidad en el transporte público, incluso más graves que el tráfico

2)

Los problemas de tráfico se concentran en ciertas regiones del Estado

3)

El 72% de la población del Estado siente que recibe un servicio de calidad en el agua que le llega a su casa



Calificación Individual de los Programas Especiales y subprogramas

5)

Los Juegos Panamericanos consolidaron la percepción de Jalisco como un destino turístico

6)

El 60% de la población de Jalisco se considera capaz de organizar y recibir eventos de la magnitud de unos Juegos Olímpicos



Recomendaciones y acciones sugeridas para el posicionamiento en percepción de los Programas especiales y subprogramas

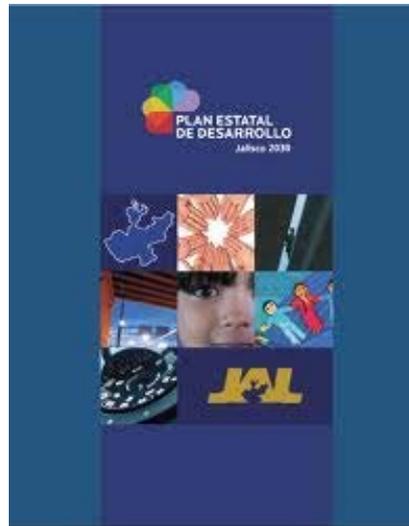
Estamos seguros que el mayor hallazgo que encontramos en los resultados de la encuesta, es que tres de cada cinco ciudadanos jaliscienses consideran de que el Gobierno y la Sociedad en su conjunto son capaces de organizar unos Juegos Olímpicos.

Lo relevante del hallazgo no es propiamente que existe un mayor consenso para buscar una candidatura de este tipo, lo interesante reside en que la población se demostró que pudo organizar de manera muy satisfactoria los Juegos Panamericanos en el 2011 y que esta situación definitivamente impacta en su confianza para enfrentar retos de esta magnitud.

Consideramos que este hallazgo merece una respuesta de comunicación por parte de Gobierno del Estado, en donde se le resalte al ciudadano que “trabajando unidos, Jalisco puede lograr grandes metas y realizar cosas que podrían habernos parecido imposibles”.

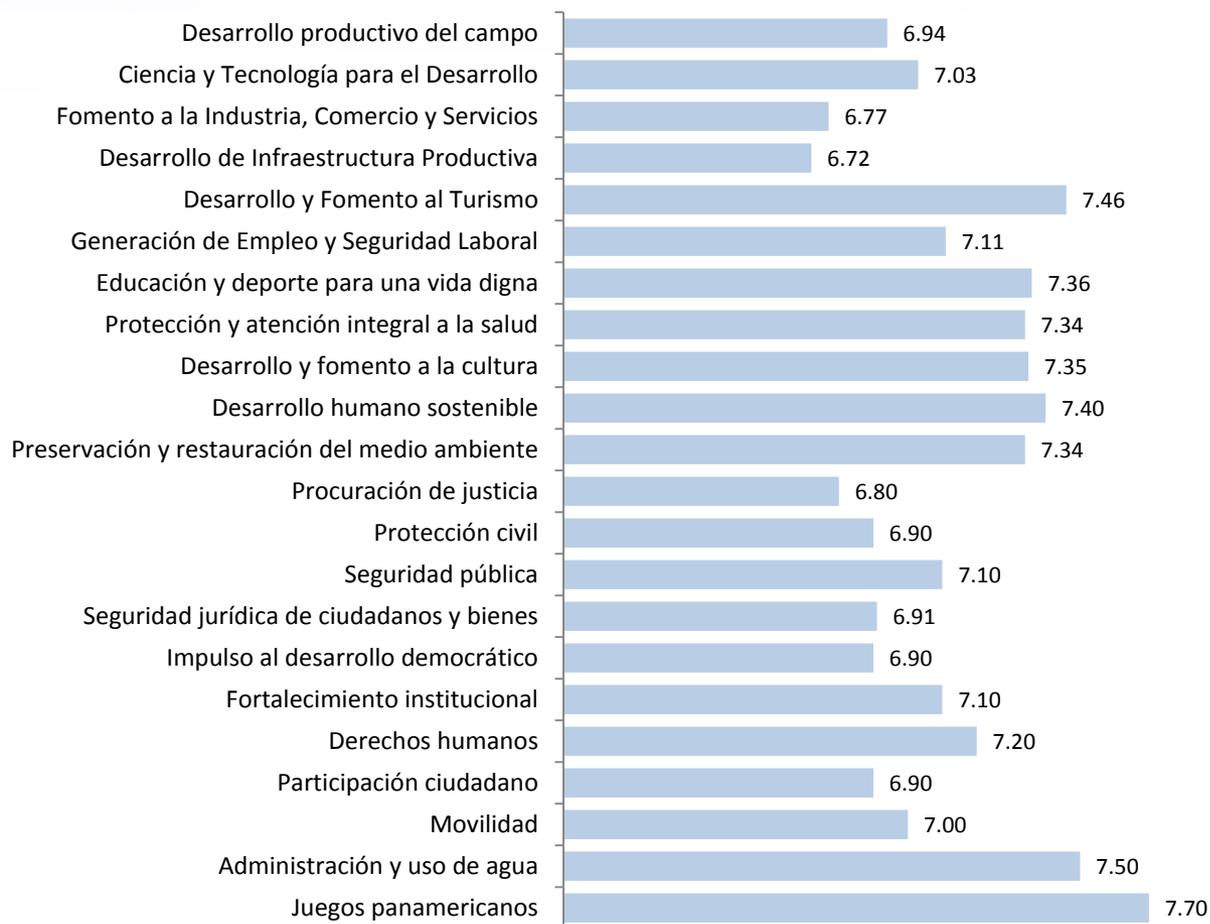


Evaluación general del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030



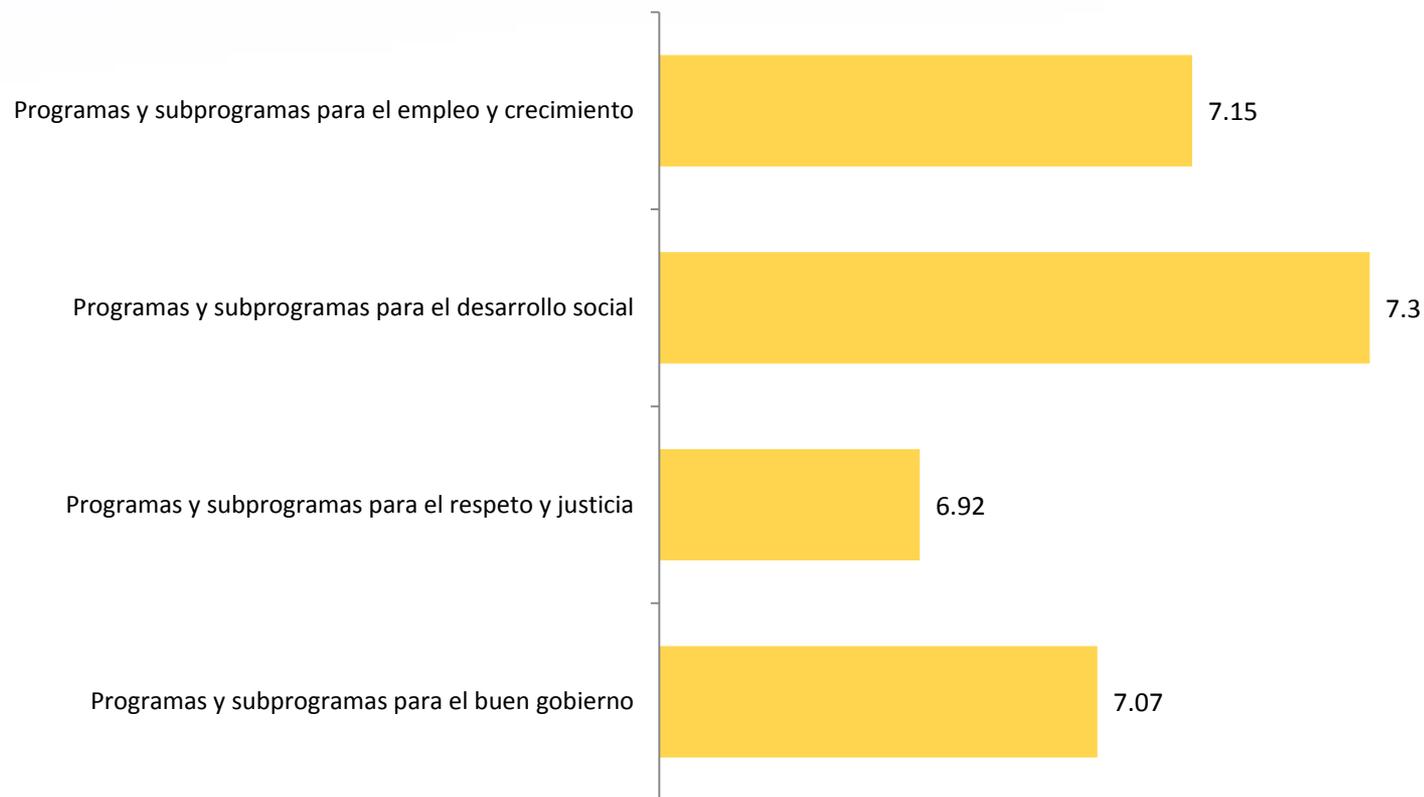


Resumen de calificaciones de los 22 programas





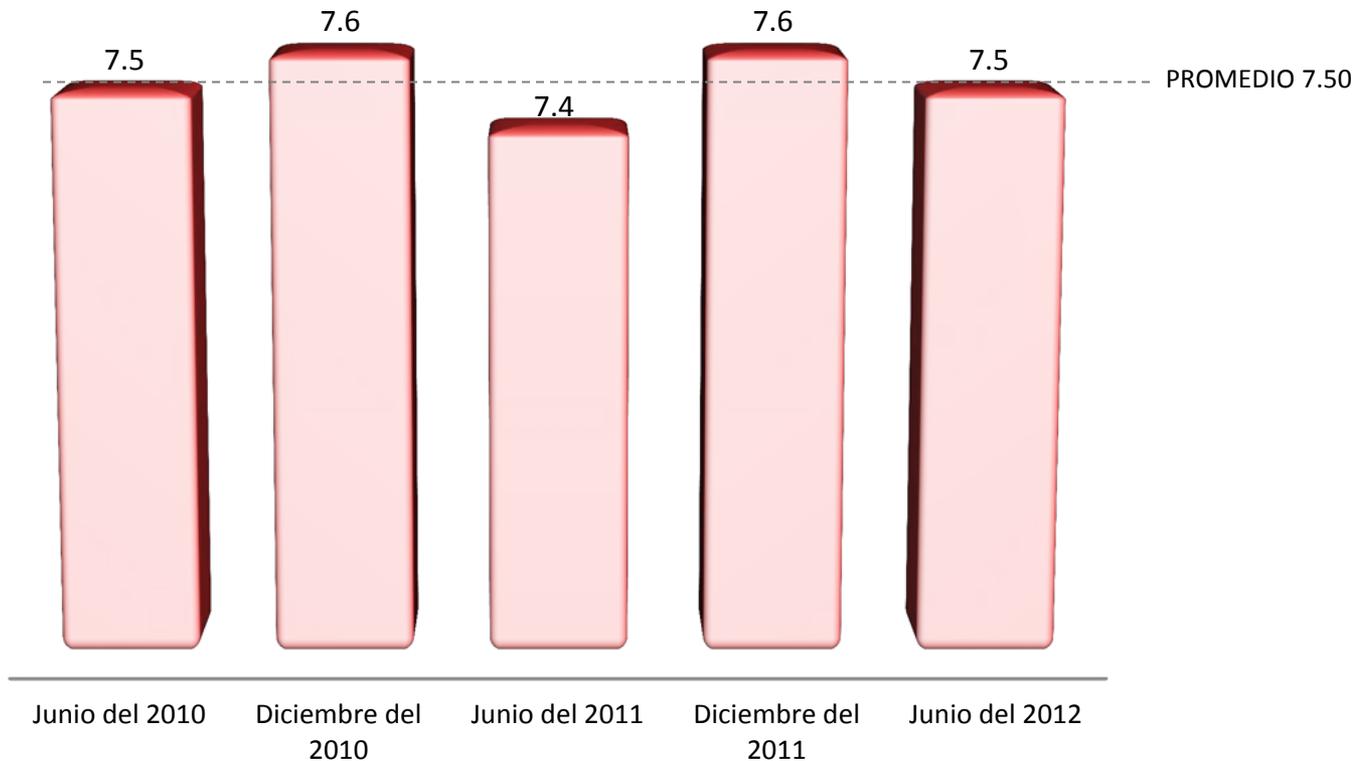
Resumen de calificaciones de los 4 ejes



Nota: Los programas especiales fueron clasificados dentro de los ejes. Administración y usos del agua y Juegos Panamericanos fueron Agregados a Programas para el Empleo y Crecimiento y Movilidad a Programas para el Desarrollo Social.

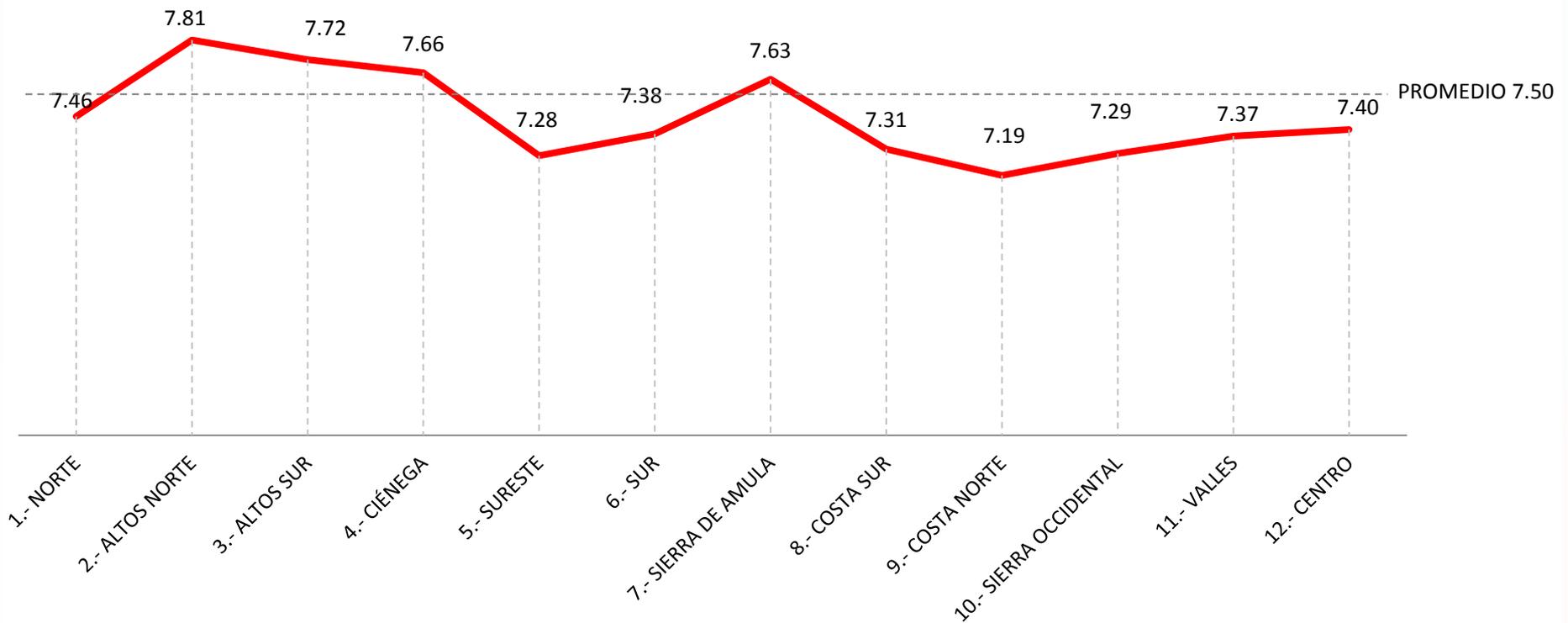


Cómo califica en general las actividades que el Gobierno del Estado está realizando para el desarrollo de Jalisco?





Calificaciones del PED por Región





Calificaciones del PED por Región - Evolución

	JUNIO DEL 2010	DICIEMBRE DEL 2010	JUNIO DEL 2011	DICIEMBRE DEL 2011	JUNIO DEL 2012
1.- NORTE	7.80	7.20	-	7.80	7.50
2.- ALTOS NORTE	7.70	7.30	7.30	7.80	7.80
3.- ALTOS SUR	7.60	7.40	7.40	7.90	7.70
4.- CIÉNEGA	7.60	7.30	7.20	7.70	7.70
5.- SURESTE	8.10	7.10	7.30	7.70	7.30
6.- SUR	7.60	7.30	7.50	7.60	7.40
7.- SIERRA DE AMULA	7.70	7.40	7.40	7.70	7.60
8.- COSTA SUR	7.90	7.20	7.50	7.90	7.30
9.- COSTA NORTE	7.80	7.30	7.50	7.80	7.20
10.- SIERRA OCCIDENTAL	7.90	7.30	7.40	7.90	7.30
11.- VALLES	7.80	7.30	7.20	7.70	7.40
12.- CENTRO	7.40	7.80	7.40	7.50	7.40



Conclusiones - Evaluación General PED Jalisco 2030

En análisis anteriores se hizo notar que las evaluaciones ciudadanas realizadas en el segundo semestre del año (Diciembre), se obtiene mayor calificación que las del primer semestre del año (Junio). Esta situación nos podría poner en antecedentes para esperar menores resultados que los obtenidos en Diciembre del 2011.

Sin embargo, los resultados obtenidos en esta evaluación fueron considerablemente más bajos que incluso algunos de los obtenidos hace tres años. En total 21 de los 22 programas calificados obtuvieron una calificación más baja que la medición anterior, y sólo una obtuvo el mismo puntaje. En ninguno de los casos hubo una calificación que mejorara la medición anterior.

Nosotros atribuimos este fenómeno, al momento coyuntural que prevalecía al momento de levantar la encuesta: el proceso electoral del 2012. Como ya señalamos con anterioridad, las diversas plataformas políticas del país, estado y municipios, se encuentran en plena campaña en donde tratan de impactar la percepción de los ciudadanos respecto a los avances y resultados que han tenido los diferentes órdenes de gobierno.

Además hay que señalar que al momento de levantar la encuesta, el Gobierno del Estado se mantenía en una “veda” de comunicación con el ciudadano, debido a las legislación electoral vigente. Esta situación le impedía poder promover y difundir los principales logros obtenidos y así posicionar sus resultados.

En cuanto a los resultados destaca como factores de orgullo, el desarrollo del turismo, la celebración de los juegos panamericanos y el uso y administración de agua potable.



Conclusiones - Evaluación General PED Jalisco 2030

También se obtuvieron buenas calificaciones, pero en un segundo plano, los programas de protección integral salud, desarrollo humano sostenible, educación y deporte para una vida digna, desarrollo y fomento a la cultura y preservación y restauración del medio ambiente.

Por otro lado las peores calificaciones se concentraron en procuración de justicia, desarrollo de infraestructura, protección civil, seguridad jurídica de ciudadanos y bienes, impulso al desarrollo democrático, participación ciudadana y fomento a la industria, comercio y servicios. Es decir, en temas que son frecuentemente utilizados como tema de campaña electoral.

El lado más negativo de nuestros hallazgos fue encontrar a una ciudadanía que considera poco transparente a su Gobierno Estatal, que no percibe que se promueva la participación ciudadana, que no confía en la capacidad de su policía y que no crea en su sistema de justicia.

Por el lado contrario, el más positivo, encontramos a una sociedad orgullosa de sus tradiciones, cultura y creyente de la calidad de su sistema educativo. Sin embargo el hallazgo más positivo que encontramos, fue que la población se siente capaz de organizar eventos tan complejos como unos Juegos Olímpicos, toda vez que se demostraron a sí mismos que pudieron organizar un evento como los Panamericanos. El hallazgo no son los Juegos Olímpicos por sí mismos, sino que el ciudadano jalisciense se pudo demostrar que trabajando unidos puede enfrentar grandes retos y salir adelante de ellos.



Conclusiones - Highligths

Las evaluaciones de Junio suelen ser más bajas que las de Diciembre

Para esta evaluación 21 de 22 indicadores fueron calificados más bajo que la medición anterior

Atribuimos la baja de calificación al proceso electoral que se vivía durante el levantamiento

Al momento de levantar la encuesta, el Gobierno del Estado se encontraba en "veda" de difusión de logros

Los programas mejor evaluados fueron los juegos panamericanos, impulso al turismo y manejo de agua potable



Efecto de las elecciones en las calificaciones de los programas



Efecto de las elecciones en las calificaciones de los programas

Anteriormente se había señalado que se observó una disminución de las calificaciones en la percepción del ciudadano respecto al avance del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030. Por ejemplo, se registró un descenso en calificaciones en 21 de los 22 programas (el otro programa empató con el registrado anterior).

Una de las explicaciones de este deterioro en la percepción de los ciudadanos, fue el “proceso electoral 2012”. Al analizar los resultados de la encuesta se debe tener en cuenta que la información se levantó justamente cuando diversas plataformas políticas se encontraban en plena campaña política.

El proceso electoral consiste en que los diversos partidos políticos tratan de incidir en la opinión pública para obtener su voto. Dentro del desarrollo de las elecciones, las plataformas aumentan sus críticas hacia la actuación de las autoridades actuales por lo que el efecto final es el impacto en la percepción del desempeño, lo cual impacta en la presente evaluación.

Para demostrar este efecto, realizamos un ejercicio de comprobación de hipótesis paramétrica en donde se trata de demostrar estadísticamente que el proceso electoral 2012 impactó negativamente en la evaluación de percepción ciudadana:

Ho (Hipótesis nula): La media de la calificación de los programas de junio del 2012 (X1) es menor que la media de la calificación de los programas evaluados en junio del 2010 y junio del 2011 (X2)

H1 (hipótesis alternativa): $X1 = X2$



Efecto de las elecciones en las calificaciones de los programas

La prueba paramétrica consiste en la siguiente comparación

Si $X_1 < X_2$ Se acepta la hipótesis de que las elecciones impactaron en la disminución de calificación

Si $X_1 \geq X_2$ Se rechaza la hipótesis

Los promedios X son obtenidos del promedio de calificaciones de los 22 programas en los periodos antes referidos. De tal manera que los datos que tenemos para comparar son:

$X_1 = 7.10$
Muestra: 3,400
Varianza: 0.07223139
Tipo de distribución: Normal

$X_2 = 7.24$
Muestra: 4,800
Varianza: 0.03782241
Tipo de distribución: Normal

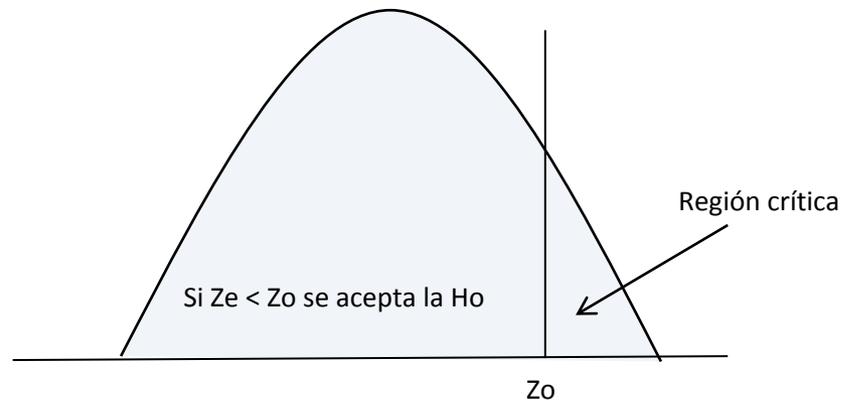
El nivel de significancia que se utilizará es del 95%.



Efecto de las elecciones en las calificaciones de los programas

Entonces la prueba consiste en:

$$H_0 = X_1 < X_2$$
$$H_1 = X_1 \geq X_2$$



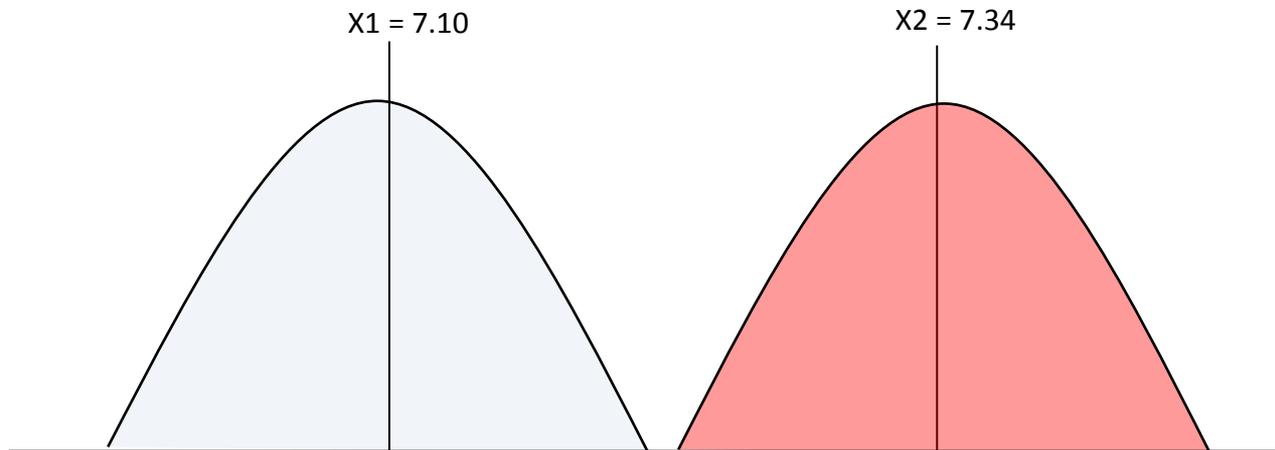
Parámetro Z_0 al 95% de confianza = 1.96

Realizando las estimaciones de parámetros al 95% de confianza, se obtiene que $Z_e < Z_0$ por lo que se acepta la H_0



Efecto de las elecciones en las calificaciones de los programas

En conclusión, existe evidencia estadística para señalar que factores externos como las elecciones, hicieron bajar el promedio de las calificaciones de percepción ciudadana sobre el cumplimiento del PED Jalisco. Se estima que la disminución para que $X1 < X2$ es de 0.18 puntos a un 95% de confianza.



En otras palabras, se podría señalar que los factores externos hicieron que bajara la calificación en 0.18%.



Análisis de oportunidades y consolidación de percepción de los programas



El inconveniente de las encuestas de percepción

Las encuestas encuestas están cada vez más presentes en la agenda pública, constituyéndose en un recurso indispensable para orientar las decisiones de los actores públicos y privados. Los resultados de estas son difundidas regularmente por los medios de comunicación y son usadas por las instituciones para la preparación de sus decisiones, estrategias y acciones que van orientadas al servicio público.

Así mismo, las encuestas brindan una importante información para una mejor comprensión de la política y de la sociedad, lo cual es de enorme utilidad para la toma de decisiones en los ámbitos público y privado. Además estas proporcionan elementos adicionales para comprender el “estado de las cosas” que se vive en una sociedad en un momento determinado.

Sin embargo, las encuestas dirigidas a la opinión pública sólo muestran la percepción de las cosas, no muestran realidades. Como ejemplo podemos citar las siguientes cifras:

Resumen general		
Eje	Cumplimiento real de la meta (evaluación objetiva del 2011)	Calificación de percepción del ciudadano (junio del 2012)
Empleo y crecimiento	103%	7.15
Desarrollo social	117%	7.30
Respeto y justicia	84%	6.92
Buen gobierno	77%	7.07



El inconveniente de las encuestas de percepción

El cuadro anterior nos muestra cómo el haber alcanzado las metas propuestas no siempre se traducirán en excelentes calificaciones en las encuestas de percepción.

Además, los cuestionarios de percepción ciudadana para evaluar el PED tienen un mínimo y un máximo, por lo que no es posible plasmar calificaciones que rebasen la expectativa del ciudadano:

ESCALA DE EVALUACIÓN DE PERCEPCIÓN CIUDADANA



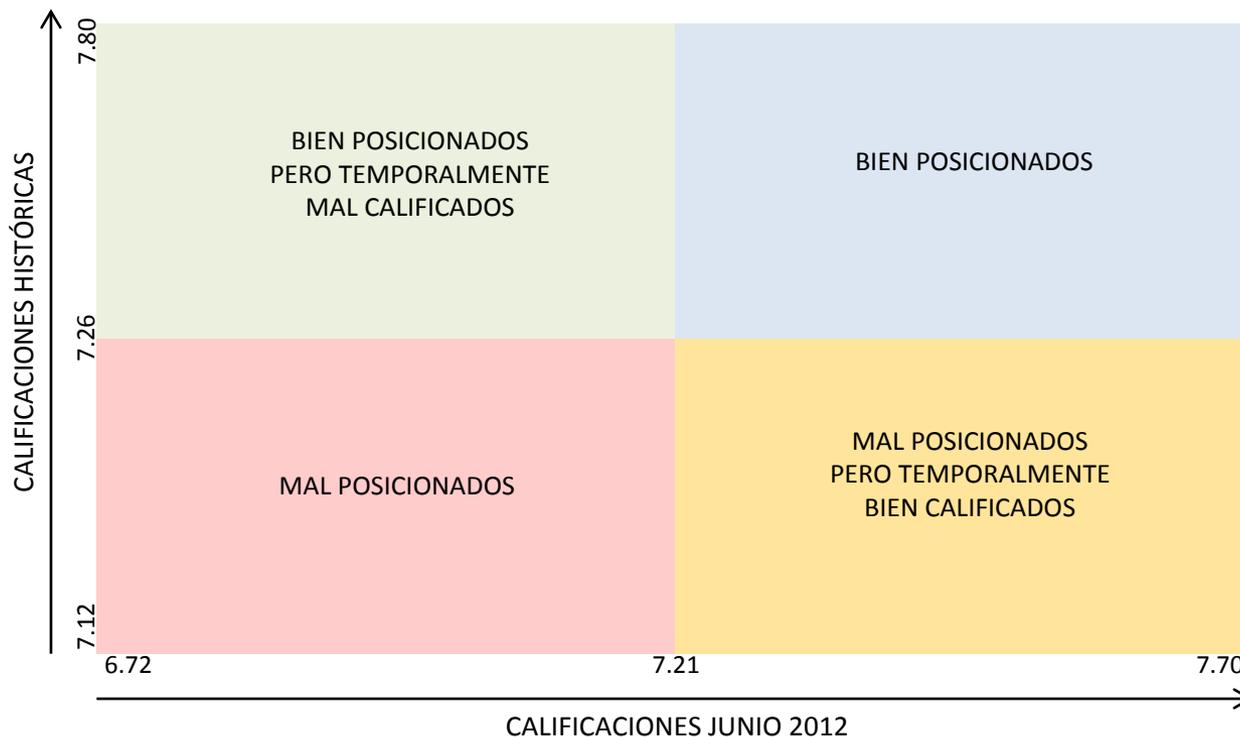
Otro aspecto inherente a este tipo de evaluaciones ciudadanas, es que es prácticamente imposible obtener un 10. Aún cuando se hayan cumplidos todas las promesas e indicadores del gobierno al 200%, seguramente la calificación no podrá ser un 10 perfecto.

Por este motivo, hemos propuesto un esquema de lectura de calificaciones de los ciudadanos respecto al avance del PED Jalisco 2030. Este esquema trata de ilustrar y clasificar visualmente que programas son los que cuentan con un mayor avance y cuales requieren una mayor atención.



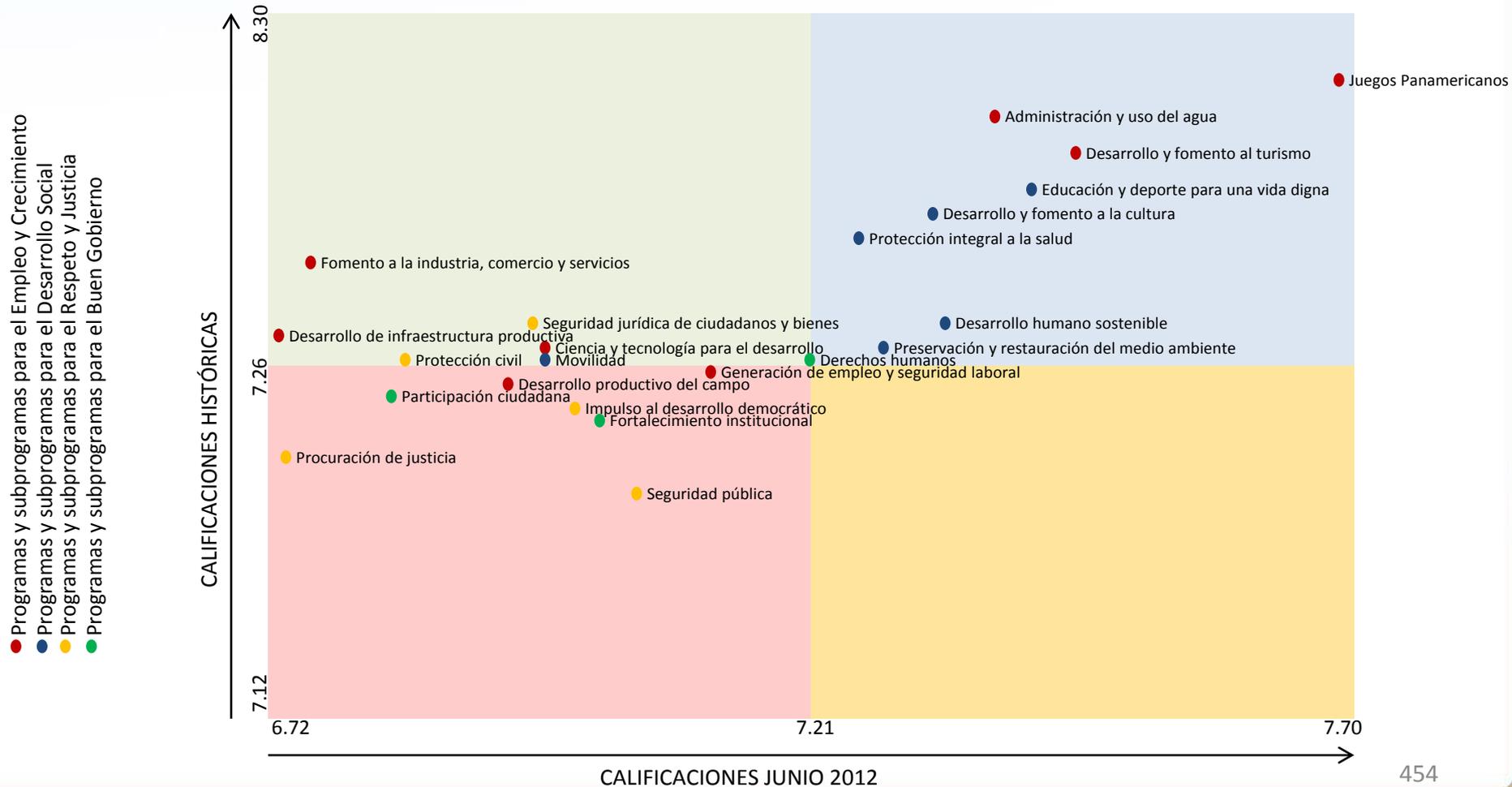
Oportunidades y consolidación de percepción de los programas

El esquema que proponemos se basa en las escalas mínimas y máximas obtenidas por los 22 programas evaluados. En el plano cartesiano horizontal (x), se sitúan los rangos de calificación obtenidos en la evaluación de Junio del 2012, y en el plano cartesiano vertical (y), se sitúan los rangos obtenidos en los históricos anteriores del 2012:





Oportunidades y consolidación de percepción de los programas





Clasificación de programas

Bien posicionados

Juegos panamericanos
Administración y uso del agua
Desarrollo y fomento al turismo
Educación y deporte para una vida digna
Desarrollo y fomento a la cultura
Protección integral a la salud
Desarrollo humano sostenible
Preservación y restauración del medio ambiente
Derechos humanos

Bien posicionados pero temporalmente mal calificados

Fomento a la industria , comercio y servicios
Seguridad jurídica de ciudadanos y bienes
Desarrollo de infraestructura productiva
Protección civil
Ciencia y tecnología para el desarrollo
Movilidad



Clasificación de programas

Mal posicionados

Generación de empleo y seguridad laboral
Desarrollo productivo del campo
Participación ciudadana
Impulso al desarrollo democrático
Fortalecimiento institucional
Procuración de justicia
Seguridad pública

Mal posicionados pero temporalmente bien calificados

SIN REGISTROS



Bibliografía consultada



Bibliografía

Acuerdo del C. Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco, de fecha 3 de agosto de 1998, mediante el cual se establece la nueva Regionalización Administrativa como estrategia para lograr el desarrollo integral del Estado

Diario Oficial del Estado de Jalisco

Estudio de Hábitos de Consumo de Internet 2011, Asociación Mexicana de Internet

Evaluaciones anteriores de la percepción ciudadana PED Jalisco 2030

INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010

INEGI, Encuesta Nacional de Ingreso Gasto en los Hogares 2010

Informes de Gobierno del Estado de Jalisco

La Vivienda en México y la población en condiciones de pobreza, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Ley de Planeación del Estado de Jalisco

White Paper 2011, Centro de Investigaciones y de Estudios Avanzados

Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030