

# Encuesta percepción sobre cumplimiento del PED

Secretaría de Planeación



Diciembre de 2011  
Estado de Jalisco



**O**bjetivos



**M**etodología



**R**esultados



**H**allazgos y Conclusiones





# Ojetivos





## Objetivos

### Objetivo general

Conocer la percepción del ciudadano jalisciense respecto al avance y cumplimiento del Plan Estatal de Desarrollo y así evaluar el desarrollo en el Estado de Jalisco.



### Objetivo específico

Diagnosticar cada uno de los programas que integran el Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Jalisco.



# Metodología





## Marco metodológico

### Tipo de estudios

Estudio de opinión de tipo cuantitativo utilizando la técnica de aplicación de encuestas cara a cara.

### Sujeto de estudio

Ciudadanos mayores de edad con credencial de elector vigente y habitante del Municipio en el que se aborde, se utilizó una muestra estratificada de la siguiente manera:

- Región Centro
- Interior del Estado de Jalisco – Se incluyen las Regiones restantes (11)\*\*.

Considerando de las anteriores la representatividad de las poblaciones rurales y urbanas de cada municipio.

Margen de error

1.9%

Nivel de confianza

95%

**\*\*NOTA:** En la medición previa por cuestiones de logística y los acontecimientos que se presentaron en los municipios fronterizos de la zona norte del Estado durante el levantamiento de la encuesta, se omitió la visita a la Región 01 Norte.

Se realizaron un total de **2617** encuestas distribuidas por las doce regiones del estado considerando las características demográficas de cada una de ellas. A continuación el desglose demográfico:

	Mujeres				Hombres				
	18-25	26-35	36-50	+ 51	18-25	26-35	36-50	+ 51	BASE
Región Centro	49	59	50	50	46	50	57	45	406
INT	264	262	300	318	244	240	283	300	2211
BASE	313	321	350	368	290	290	340	345	

\*Tabla 1 de 2



## Marco metodológico

### Segmentación

Se realizaron un total de **2617** encuestas, distribuidas por localidad de la siguiente manera\*:

	Mujeres				Hombres				
	18-25	26-35	36-50	+ 51	18-25	26-35	36-50	+ 51	BASE
<b>Urbano</b>	232	245	263	266	219	225	260	251	<b>1961</b>
<b>Rural</b>	81	76	87	102	71	65	80	94	<b>656</b>
<b>BASE</b>	<b>313</b>	<b>321</b>	<b>350</b>	<b>368</b>	<b>290</b>	<b>290</b>	<b>340</b>	<b>345</b>	

\*Tabla 2 de 2

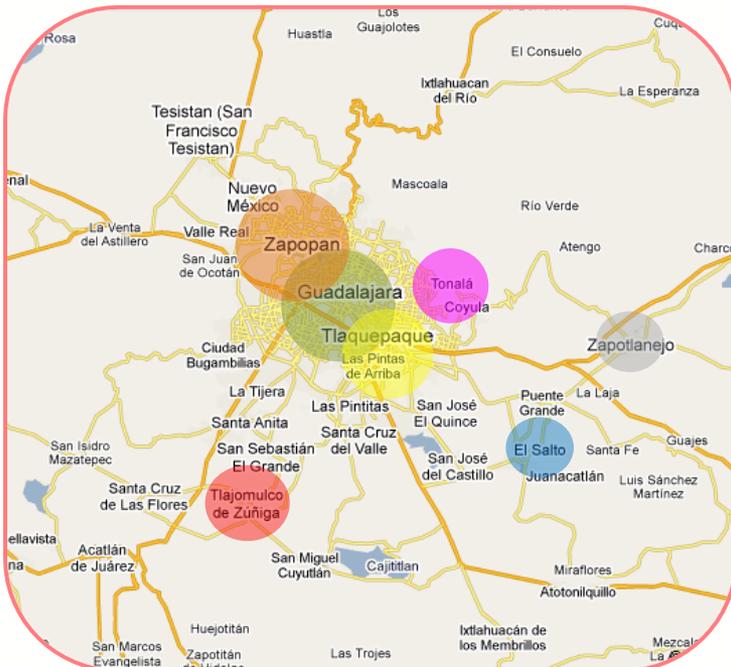
Con la anterior muestra se asegura la representatividad por región y localidad rural como urbana.

Adicionalmente se aplicó un ponderador por Región, acorde a la representatividad de cada una de las regiones a la poblacional total del Estado de Jalisco, lo anterior con el fin de que cada región pese según su tamaño poblacional. Siendo la Región Centro la que tiene un índice de ponderador más alto por tener más del 60% de la población en el Estado.



## Marco metodológico

### Zonas abarcadas – Región Centro



**TOTAL 406**

● El Salto	9
● Guadalajara	160
● Tonalá	40
● Tlaquepaque	59
● Zapopan	112
● Zapotlanejo	8
● Tlajomulco de Zúñiga	18



Fecha de levantamiento de campo

Del 02 de noviembre al 08 de diciembre del 2011



La Región Centro concentra el 62% de la población del Estado



## Marco metodológico

### Zonas abarcadas – Interior del Estado



<b>*Región Norte</b>	<b>200</b>	●
Colotlán	78	
Mezquitic	66	
Totatiche	30	
Villa Guerrero	26	
<b>Región Altos Norte</b>	<b>205</b>	●
Encarnación de Díaz	51	
Lagos de Moreno	113	
S. Juan de los Lagos	41	
<b>Región Altos Sur</b>	<b>201</b>	●
Arandas	54	
Jalostotitlán	37	
San Miguel el Alto	36	
Tepatitlán de Morelos	74	
<b>Región Ciénega</b>	<b>198</b>	●
La Barca	46	
Chapala	27	
Jocotepec	28	
Ocotlán	66	
Poncitlán	31	
<b>Región Sureste</b>	<b>198</b>	●
Mazamitla	31	
Pihuamo	33	
Tamazula	92	
Tecalitlán	42	
<b>Región Sur</b>	<b>201</b>	●
Zapotlán el Grande	92	
Sayula	36	
Tapalpa	15	
Tuxpan	36	
Zacoalco de Torres	22	
<b>Región Sierra de Amula</b>	<b>200</b>	●
El Grullo	71	
El Limón	19	
Tecolotlán	47	
Tenamaxtlán	24	
Unión de Tula	39	
<b>Región Costa Sur</b>	<b>205</b>	●
Autlán de Navarro	99	
Cihuatlán	58	
La Huerta	48	
<b>Región Costa Norte</b>	<b>199</b>	●
Puerto Vallarta	171	
Tomatlán	28	
<b>Región Sierra Occidental</b>	<b>205</b>	●
Atenguillo	22	
Ayutla	56	
Mascota	64	
Talpa de Allende	63	
<b>Región Valles</b>	<b>199</b>	●
Ahualulco de Mercado	20	
Amatitán	8	
Ameca	48	
Cocula	20	
Magdalena	15	
Tala	55	
Tequila	33	

**TOTAL 2211**



## Marco metodológico

### Temas abarcados

### Juegos Panamericanos

Programa	No. Diapositiva
<b>22 Juegos Panamericanos</b>	<b>23</b>
22.1 Conocimiento de los Juegos Panamericanos	24
22.2 Participación como voluntario en la organización de los juegos	25
22.3 Calificación final	36



## Marco metodológico

### Temas abarcados

#### Empleo y Crecimiento

Programa	No. Diapositiva	Programa	No. Diapositiva
<b>1 Desarrollo Productivo del Campo</b>	<b>41</b>	<b>4 Desarrollo de Infraestructura Productiva</b>	<b>91</b>
1.1 Conocimiento de programas	42	4.1 Uso de internet	92
1.2 Evaluación al sector agropecuario	43	4.2 Frecuencia de uso de internet	93
1.3 Calificación final	51	4.3 Conocimiento de la Red Estatal de Jalisco	94
<b>2 Ciencia y Tecnología para el Desarrollo</b>	<b>54</b>	4.4 Evaluación de carreteras de la localidad/municipio	95
2.1 Evaluación del apoyo y labor del Gobierno en el programa	55	4.5 Evaluación de modernización y mantenimiento de carreteras	96
2.2 Evaluación a la capacidad de innovación	57	4.6 Calificación final	97
2.3 Evaluación a la investigación y desarrollo tecnológico	58	<b>5 Desarrollo y Fomento al Turismo</b>	<b>100</b>
2.4 Evaluación de investigación privada como detonante de empleo	59	5.1 Evaluación del apoyo y labor del Gobierno en el programa	101
2.5 Acceso a tecnología en el hogar	61	5.2 Conocimiento de campañas de fomento al turismo	103
2.6 Calificación final	66	5.3 Destinos turísticos visitados en el Estado	104
<b>3 Fomento a la Industria, Comercio y Servicios</b>	<b>69</b>	5.4 Clasificación último destino turísticos visitado	105
3.1 Evaluación del apoyo y labor del Gobierno en el programa	70	5.5 Calificación final	107
3.2 Sectores económicos en crecimiento	71	<b>6 Generación de Empleo y Seguridad Laboral</b>	<b>110</b>
3.3 Evaluación fuentes de empleo, promoción económica, inversión extranjera, PYMEs	75	6.1 Aumento o disminución del desempleo	111
3.4 Situación económica del hogar	81	6.2 Trabajo fijo en el actualidad	112
3.5 Evaluación del comercio exterior en Jalisco	83	6.3 Prestaciones de ley en el trabajo	113
3.6 Importancia de préstamos y ayudas a empresas	85	6.4 Situación económica personal	114
3.7 Calificación final	87	6.5 Calificación final	115



## Marco metodológico

### Temas abarcados

#### Desarrollo Social

Programa	No. Diapositiva	Programa	No. Diapositiva
<b>7 Educación y Deporte para una Vida Digna</b>	<b>119</b>	9.3 Actividades culturales asistidas	149
7.1 Evaluación de la calidad de la educación pública en su localidad o municipio	120	9.4 Calificación final	152
7.2 Abandono de estudios en el hogar	121	<b>10 Desarrollo Humano y Social Sustentable</b>	<b>155</b>
7.3 Posibilidades de estudiar de entre lo más pobres	123	10.1 Nivel de pobreza en la localidad	156
7.4 Existencia de escuelas de educación especial	124	10.2 Tipo de vivienda en la que habita	157
7.5 Evaluación de promoción y apoyo al deporte	125	10.3 Acceso a ayuda o apoyos gubernamentales en el hogar	158
7.6 Práctica habitual de deporte	127	10.4 Acceso a lugares de esparcimiento o recreación	159
7.7 Frecuencia en la práctica del deporte	128	10.5 Igualdad de género en oportunidades de trabajo	160
7.8 Calificación final	129	10.6 Igualdad de género en oportunidades de acceso a la educación	161
<b>8 Protección y Atención Integral a la Salud</b>	<b>132</b>	10.7 Calificación final	162
8.1 Instancias de salud frecuentadas en caso de enfermedad	134	<b>11 Preservación y Restauración del Medio Ambiente</b>	<b>165</b>
8.2 Evaluación de la calidad de los servicios públicos	137	11.1 Cuidado del medio ambiente en Jalisco	166
8.3 Derechohabientes de servicios de salud	133	11.2 Evaluación del apoyo y labor del Gobierno en el programa	167
8.4 Carencias en materia de salud en la comunidad	139	11.3 Nivel de contaminación en su localidad o municipio	168
8.5 Calificación final	143	11.4 Tipo de contaminación predominante en la localidad	170
<b>9 Desarrollo y Fomento a la Cultura</b>	<b>146</b>	11.5 Participación en actividades de preservación del ambiente	171
9.1 Evaluación de la promoción de la cultura en su comunidad	150	11.6 Tipo de acciones realizadas	172
9.2 Asistencia a actividades culturales organizadas por el Gobierno Estatal	148	11.7 Calificación final	173



## Marco metodológico

### Temas abarcados

#### Respeto y Justicia

Programa	No. Diapositiva	Programa	No. Diapositiva
<b>12 Procuración de Justicia</b>	<b>177</b>	14.3 Seguridad pública en el entorno geográfico	199
12.1 Evaluación de la impartición de justicia en el Estado	178	14.4 Seguridad pública en situaciones específicas	203
12.2 Víctimas del algún delito	180	14.5 Aumento o disminución de narcomenudeo	207
12.3 Denuncia de delito	181	14.6 Delincuencia y vandalismo en la localidad	208
12.4 Causa de no denuncia de delito	183	14.7 Venta de drogas en la localidad	209
12.5 Calificación final	184	14.8 Calificación final	210
<b>13 Protección Civil</b>	<b>187</b>	<b>15 Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes</b>	<b>214</b>
13.1 Capacitación por parte de la unidad de Protección civil	188	15.1 Registro de bienes durante el último año en el RPPC	215
13.2 Preparación ante contingencias	189	15.2 Promoción para registrar propiedad y bienes, realización d de testamento	216
13.3 Conocimiento de ubicación de albergues	191	15.3 Calificación	217
13.4 Calificación final	192	<b>16 Impulso al Desarrollo Democrático</b>	<b>220</b>
<b>14 Seguridad Pública</b>	<b>195</b>	16.1 Percepción de la relación del Gobernador y su equipo con los diputados del congreso local	221
14.1 Evaluación en combate a la delincuencia en el Estado	196	16.2 Promoción de participación ciudadana en los procesos electorales	223
14.2 Preparación de la policía estatal	198	16.3 Calificación final	224



## Marco metodológico

### Temas abarcados

#### Buen Gobierno

Programa	No. Diapositiva	Programa	No. Diapositiva
<b>17 Fortalecimiento Institucional</b>	<b>228</b>	<b>18 Derechos Humanos</b>	<b>251</b>
17.1 Capacidad de los servidores en el desempeño de su trabajo	229	18.1 Respeto de los Derechos humanos en Jalisco	252
17.2 Honestidad de los servidores públicos	231	18.2 Existencia de dependencias y organismos que protegen los Derechos Humanos en Jalisco	253
17.3 Percepción de transparencia gubernamental	233	18.3 Opinión de dependencias y organismos que cuidan y protegen los derechos humanos	254
17.4 Evaluación de la transparencia en el Gobierno en el Estado de Jalisco	234	18.4 Calificación final	256
17.5 Uso y manejo de los recursos por parte del Gobierno	236	<b>19 Participación Ciudadana</b>	<b>259</b>
17.6 Confianza en servidores públicos	238	19.1 Importancia de la participación ciudadana	260
17.7 Respeto de la ley en Jalisco	239	19.2 Posibilidad de los ciudadanos para participar en decisiones de Gobierno	262
17.8 Razones por las que no se respeta la ley	242	19.3 Puntos de encuentro de participación ciudadana	264
17.9 Ilegalidad hacia ciudadanos	243	19.4 Interés por participar en actividades comunitarias	265
17.10 Búsqueda de información Gubernamental por internet	245	19.5 Calificación final	267
17.11 Calificación final	247		



## Marco metodológico

### Temas abarcados

#### Especiales

Programa	No. Diapositiva	Programa	No. Diapositiva
<b>20 Movilidad</b>	<b>270</b>	<b>21 Administración y Uso del Agua</b>	<b>281</b>
20.1 Evaluación de la movilidad en la localidad	271	21.1 Evaluación de la calidad del agua potable en su hogar	282
20.2 Evaluación del tránsito en la localidad	273	21.2 Tratamiento de aguas residuales	284
20.3 Modalidad de transporte personal	277	21.3 Acceso a servicios de agua	285
20.4 Calificación final	278	21.4 Calificación final	287

#### Sección Final

<b>23</b>	<b>Evaluación General</b>	<b>290</b>
<b>24</b>	<b>Evaluación del PED</b>	<b>320</b>
<b>25</b>	<b>Plan Estatal de Desarrollo - Importancia implícita</b>	<b>313</b>



## Marco metodológico

Al evaluar los distintos aspectos sobre el PED Jalisco, se tomaron como base escalas a las que posteriormente se les asignaron valores a fin de obtener promedios y calificaciones que pudieran ser medibles y comparables.

Dicha asignación de valores se realizó de la siguiente manera:



Nota: Para todas las escalas, la media de las ponderaciones propuestas es de 7.5, esta media se marcara en las gráficas que aplique con una línea punteada color naranja.



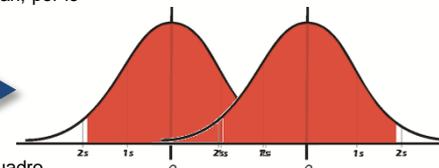
## Marco metodológico

### Estadísticas del estudio

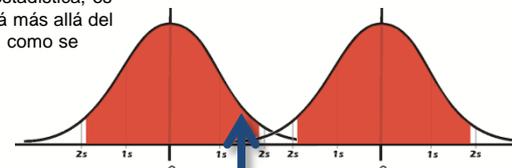
**Diferencia de Proporciones** – Se explica como el grado de variabilidad existente entre proporciones diferentes de cada categoría que no puede ser atribuida al error muestral. En los tabulares, éstas diferencias se identifican por medio de letras mayúsculas, que marcan las interrelaciones significativas entre categorías

	Institución			
	Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses	Secretaría de Seguridad Pública y Prevención Social	Secretaría de Vialidad y Transporte	Procuraduría General de Justicia
Base	360	A	B	D
Antigüedad (promedio)	11.7	10.7 *	10.0 * ABD*	14.3 * 11.6 *
Edad Promedio	39.1	38.7 *	36.5 * 42.3 ABD*	39.1 * b*

No se marca ninguna diferencia entre las dos columnas. Gráficamente podemos ver cómo los intervalos en los que se encuentran los datos se traslapan, por lo que podemos deducir que son estadísticamente similares.



En este caso la columna en recuadro tiene marcada las letras que corresponden a las instituciones con las que existe una diferencia estadística, es decir, que la diferencia está más allá del margen de error esperado, como se muestra en la gráfica.

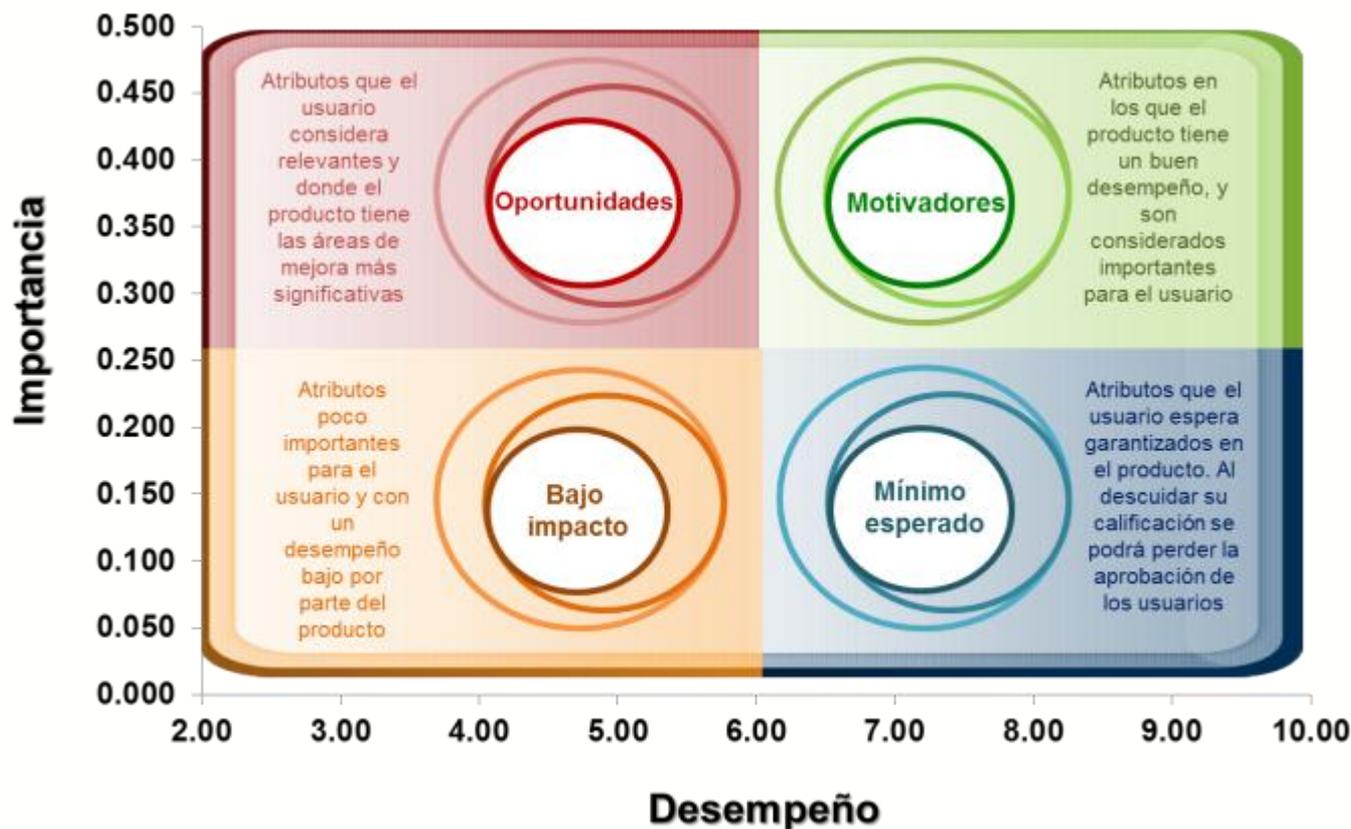




## Marco metodológico

### Estadísticas del estudio

**Análisis de temas principales por Correlación de Pearson** – Técnica estadística que determina el grado de interrelación entre variables dadas. Se utiliza para encontrar relaciones de cooperación o complemento entre los patrones de respuesta de la muestra, y de esta forma determinar la importancia relativa o escondida de una variable y el grado en que ésta influye en la percepción de otra variable o juicio de concepto.





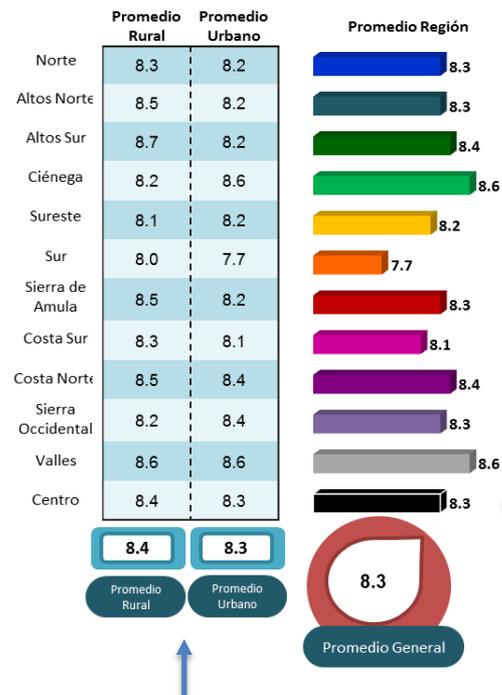
## Marco metodológico

### Ponderadores del estudio

La muestra establecida para el estudio se encuentra acotada de acuerdo a la distribución poblacional demográfica (sexo, edades) y a las proporciones de localidades urbanas y rurales de cada uno de los municipios, de esta manera y para asegurar que los resultados generales son representativos para la población del Estado se asigno un peso a cada región respecto a la que representa su población con respecto al total del Estado. El peso considerado para cada región es el siguiente:

<b>Región 1 Norte</b>	0.98%
<b>Región 2 Altos Norte</b>	4.89%
<b>Región 3 Altos Sur</b>	5.03%
<b>Región 4 Ciénega</b>	6.74%
<b>Región 5 Sureste</b>	1.65%
<b>Región 6 Sur</b>	4.72%
<b>Región 7 Sierra de Amula</b>	1.37%
<b>Región 8 Costa Sur</b>	2.20%
<b>Región 9 Costa Norte</b>	3.79%
<b>Región 10 Sierra Occidental</b>	0.87%
<b>Región 11 Valles</b>	4.60%
<b>Región 12 Centro</b>	63.16%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

A manera de ejemplo consideramos estos resultados para explicar el comportamiento de los valores obtenidos:



El promedio de la región Centro al ser la de mayor peso tendera determinar el promedio general.

Al ser la población urbana mayor a la rural esto es determinante para el promedio general sea más cercano a los promedios urbanos que a los rurales.



**R**esultados

**Perfil de los  
encuestados**

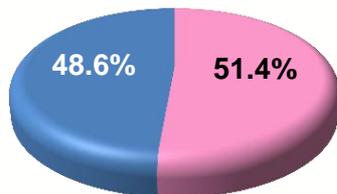




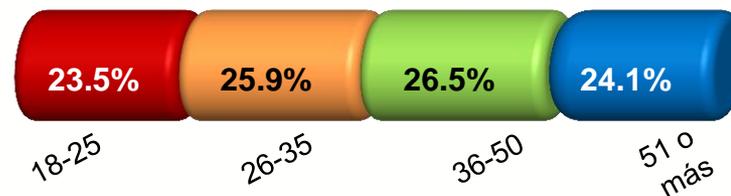
## Información demográfica

### Sexo

- Femenino
- Masculino

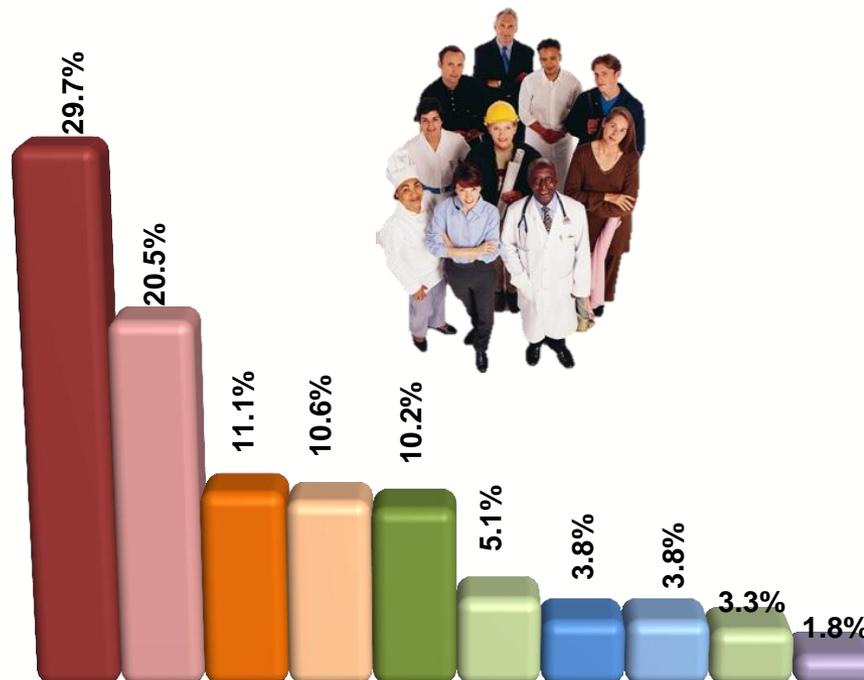


### Edad



### Ocupación

- Ama de casa
- Empleado no de gobierno
- Estudiante
- Trabajador independiente
- Comerciante
- Jubilado/ Pensionado
- Obrero / Jornalero
- Desempleado
- Empleado de gobierno
- Profesionista



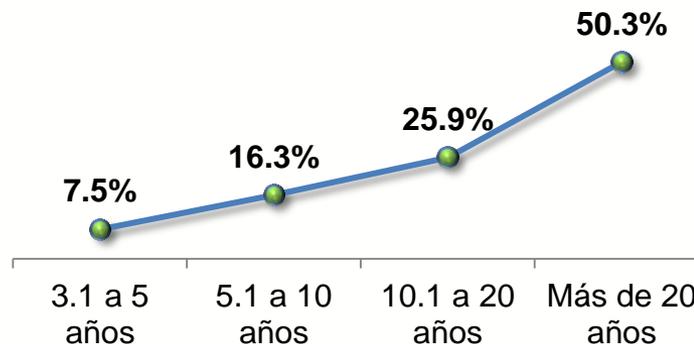
Base: 2617



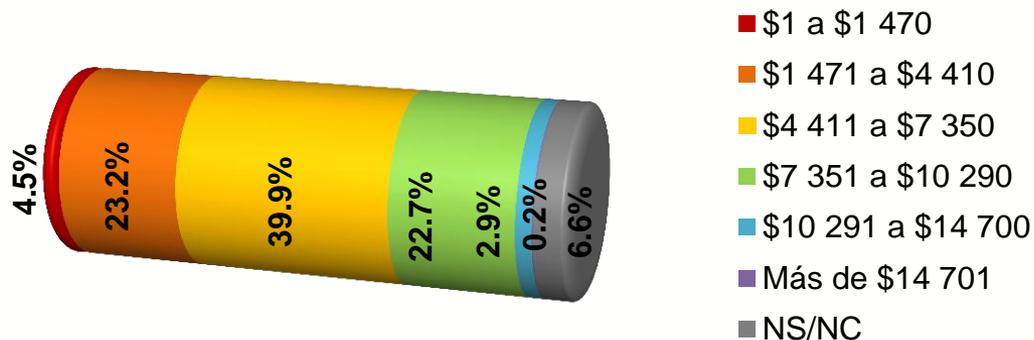
## Información demográfica



### ¿ Hace cuánto tiempo que vive usted en este Municipio?



## Ingreso familiar mensual





**R**esultados

**Juegos  
Panamericanos**



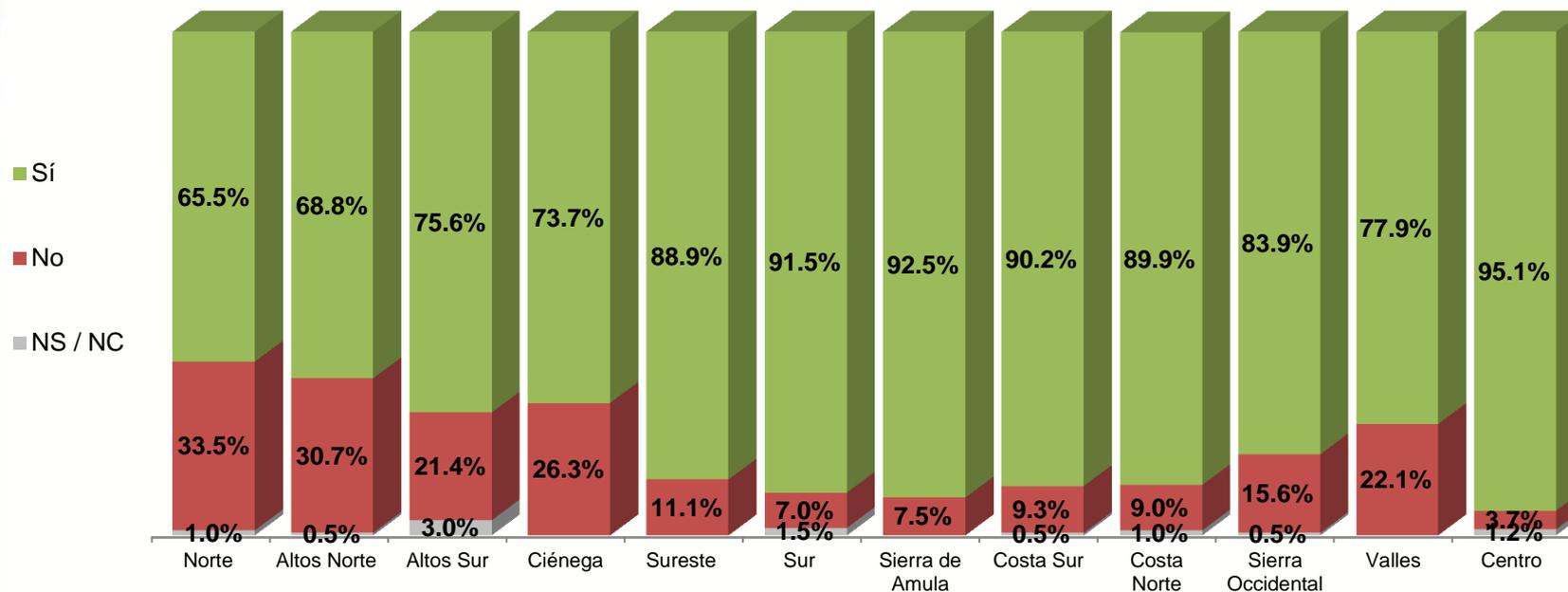
## 22. Juegos Panamericanos





## 22. Juegos Panamericanos

¿Conoce usted o ha oído hablar de los Juegos Panamericanos?



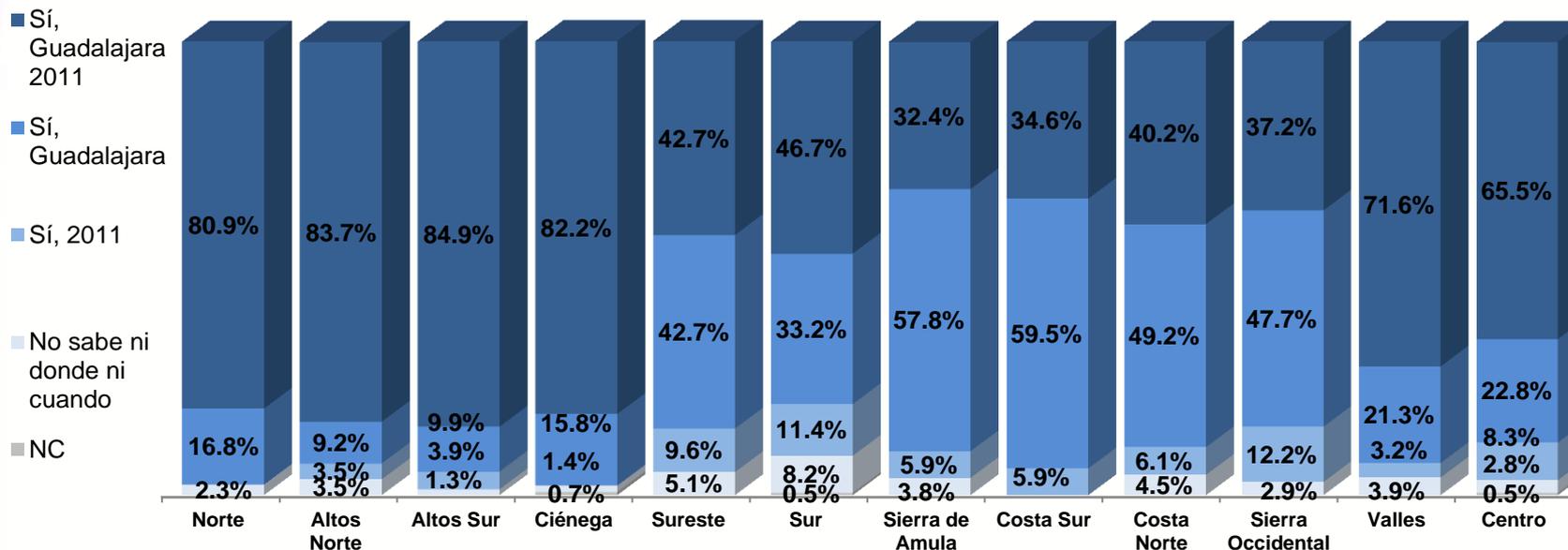
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	58.1%	41.6%	0.3%
<b>Ene-09</b>	50.7%	47.8%	1.5%
<b>Ago-09</b>	69.7%	30.0%	0.3%
<b>Ene-10</b>	65.4%	34.4%	0.2%
<b>Jun-10</b>	73.0%	25.1%	1.9%
<b>Dic-10</b>	68.3%	23.0%	8.7%
<b>Jun-11</b>	75.5%	18.5%	6.0%
<b>Dic-11</b>	90.7%	8.2%	1.1%



## 22. Juegos Panamericanos

### ¿Sabe dónde y cuándo se celebraron los Juegos Panamericanos?



Base: 2194

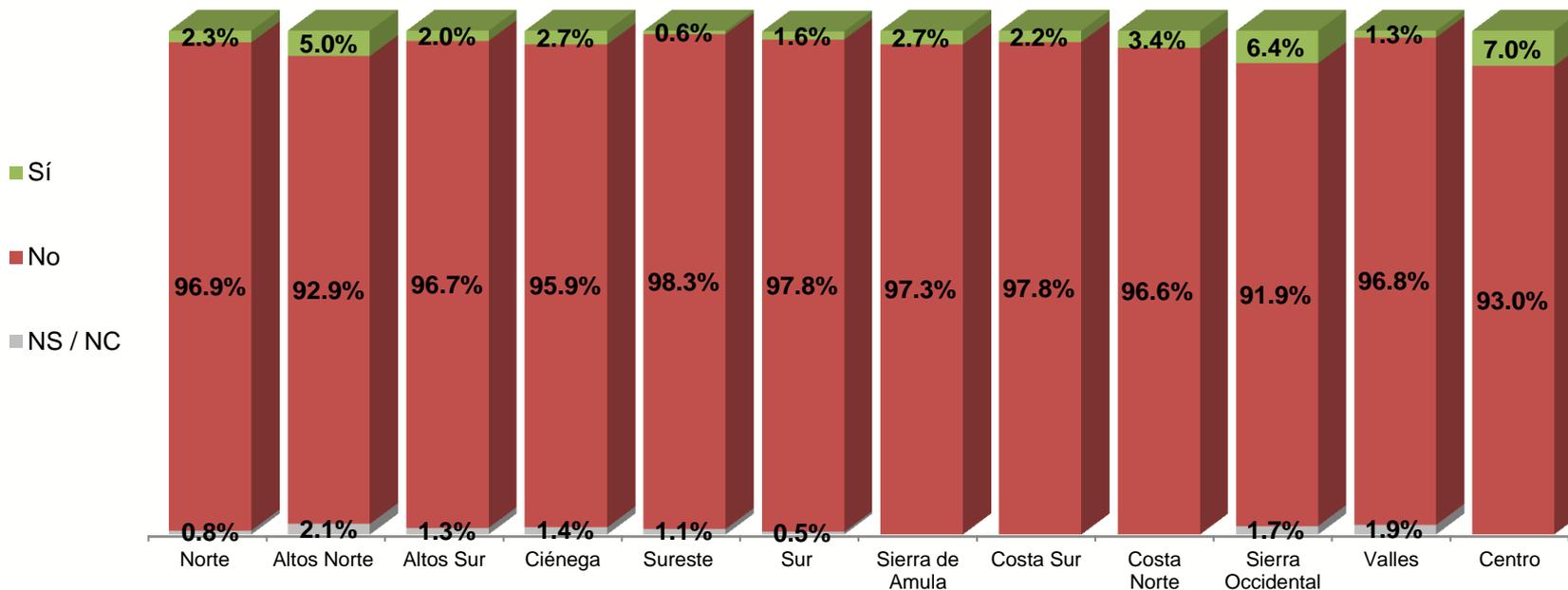
	SÍ, GUADALAJARA 2011	SÍ, GUADALAJARA	SÍ, 2011	NO SABE NI DÓNDE NI CUÁNDO	NS / NC
Jun-08*	24.2%	39.3%	2.5%	32.6%	1.3%
Ene-09*	12.3%	26.5%	1.7%	50.0%	9.5%
Ago-09*	16.5%	26.9%	5.2%	45.6%	5.9%
Ene-10*	19.4%	30.2%	4.5%	40.8%	5.0%
Jun-10*	43.4%	19.9%	11.5%	24.4%	0.9%
Dic-10*	64.9%	8.4%	10.4%	16.4%	0.0%
Jun-11*	76.6%	10.9%	7.4%	5.0%	0.1%
Dic-11	64.5%	24.6%	7.5%	3.0%	0.4%

NOTA\*: En pasadas mediciones la pregunta se realizaba en tiempo futuro por no haberse celebrado aún los Juegos Panamericanos.



## 22. Juegos Panamericanos

¿Participó como "voluntario" en los Juegos Panamericanos?



Base: 2194

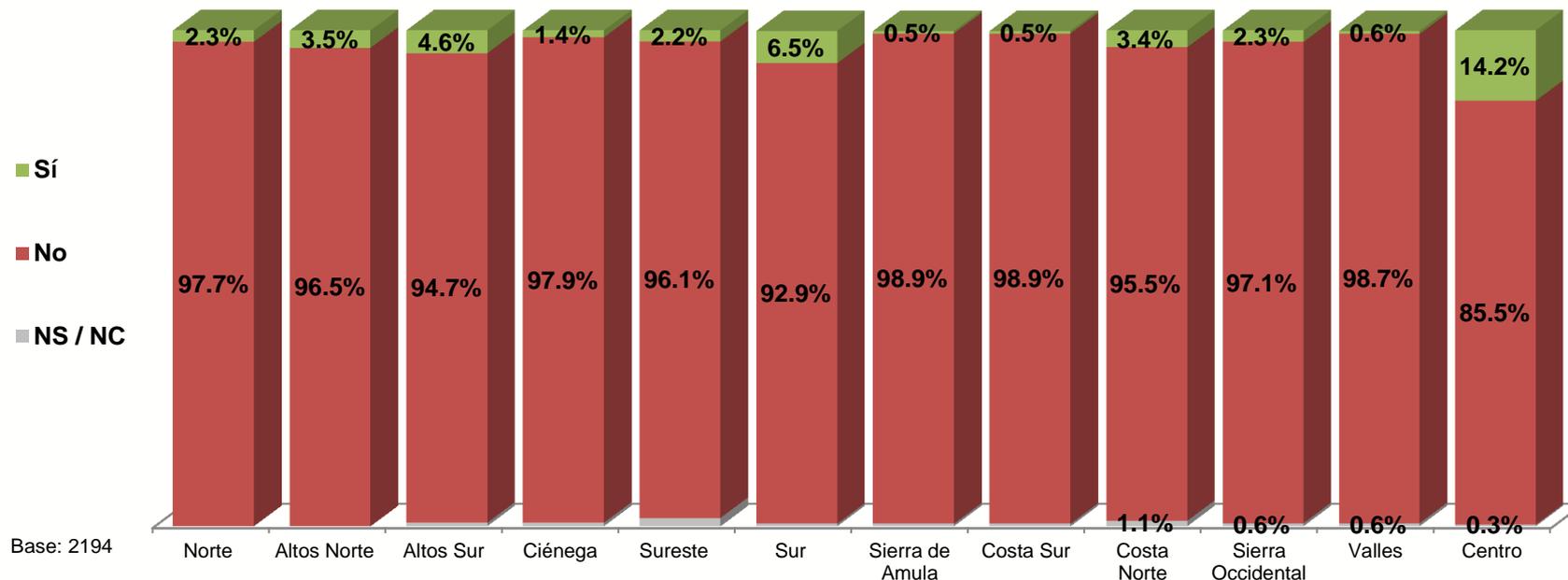
	SÍ	NO	NS / NC
Jun-08*	31.9%	64.0%	4.1%
Ene-09*	17.3%	73.1%	9.6%
Ago-09*	33.4%	61.0%	5.6%
Ene-10*	21.6%	71.2%	7.2%
Jun-10*	35.6%	60.0%	4.4%
Dic-10*	30.2%	64.9%	4.9%
Jun-11*	28.1%	65.1%	6.7%
Dic-11	5.8%	93.9%	0.2%

NOTA\*: En pasadas mediciones la pregunta se realizaba en tiempo futuro por no haberse celebrado aún los Juegos Panamericanos.



## 22. Juegos Panamericanos

### ¿Asistió a algún evento DEPORTIVO de los Juegos Panamericanos?



### ¿A cuál o cuáles eventos DEPORTIVOS acudió usted? \*

Natación	16.3%
Atletismo	15.4%
Voleibol	13.0%
Ciclismo	12.2%
Clavados	12.1%
Futbol	7.2%
Maratón	5.1%
Gimnasia	5.1%
Otros	28.9%

Base: 2194

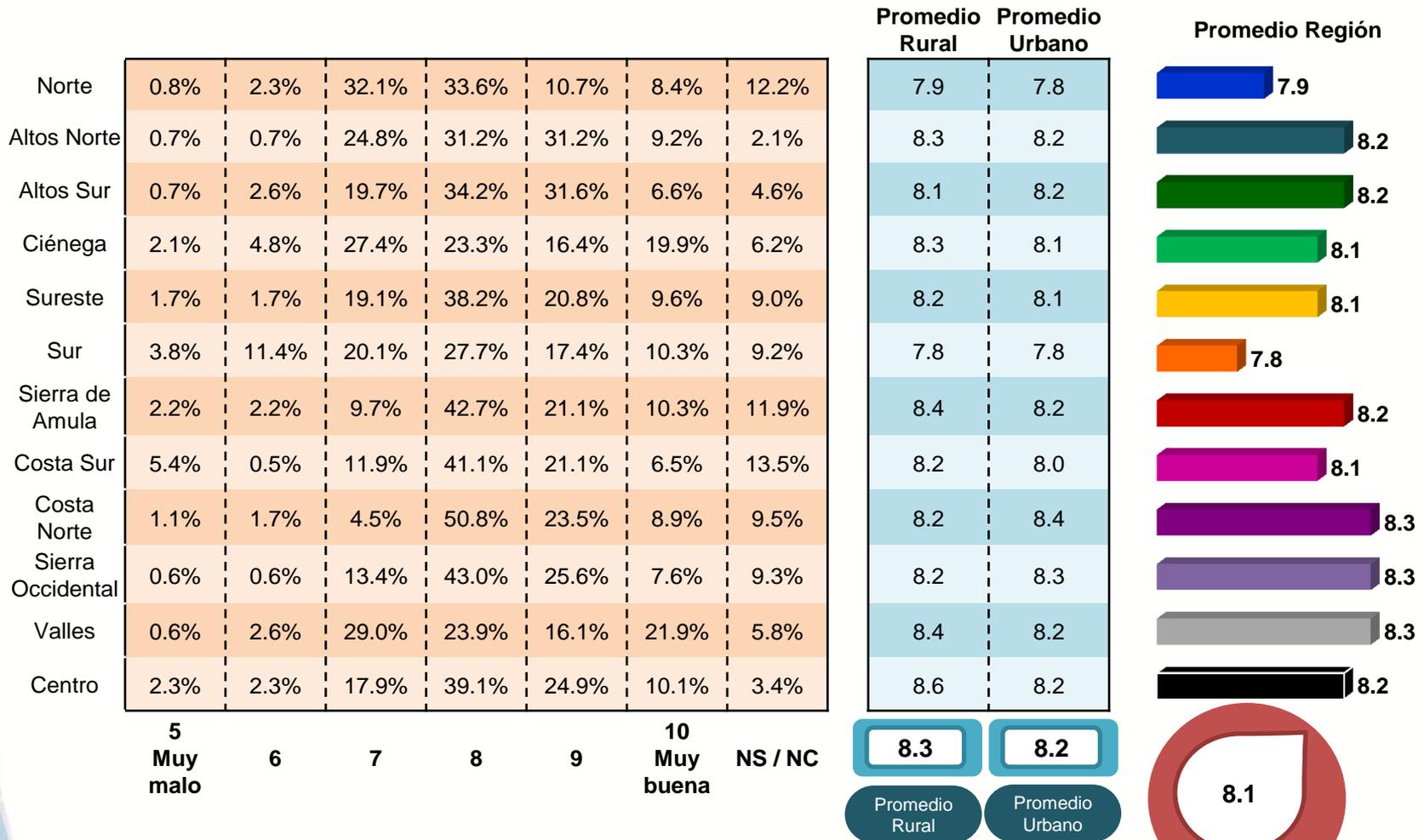
\*NOTA: Las menciones que se registran en el campo de "Otros", comprenden: Tenis, Tiro con arco, Esgrima, Canotaje, Inauguración, Frontón, Basquetbol, etc.

\*NOTA: El resultado corresponde a una suma de menciones, por lo que el total es mayor a 100%



## 22. Juegos Panamericanos

**En una escala del 5 al 10 ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado en cuanto a los Juegos Panamericanos considerando VIALIDADES, TRÁFICO, ESTADO DE LAS CALLES, SEÑALIZACIÓN?**



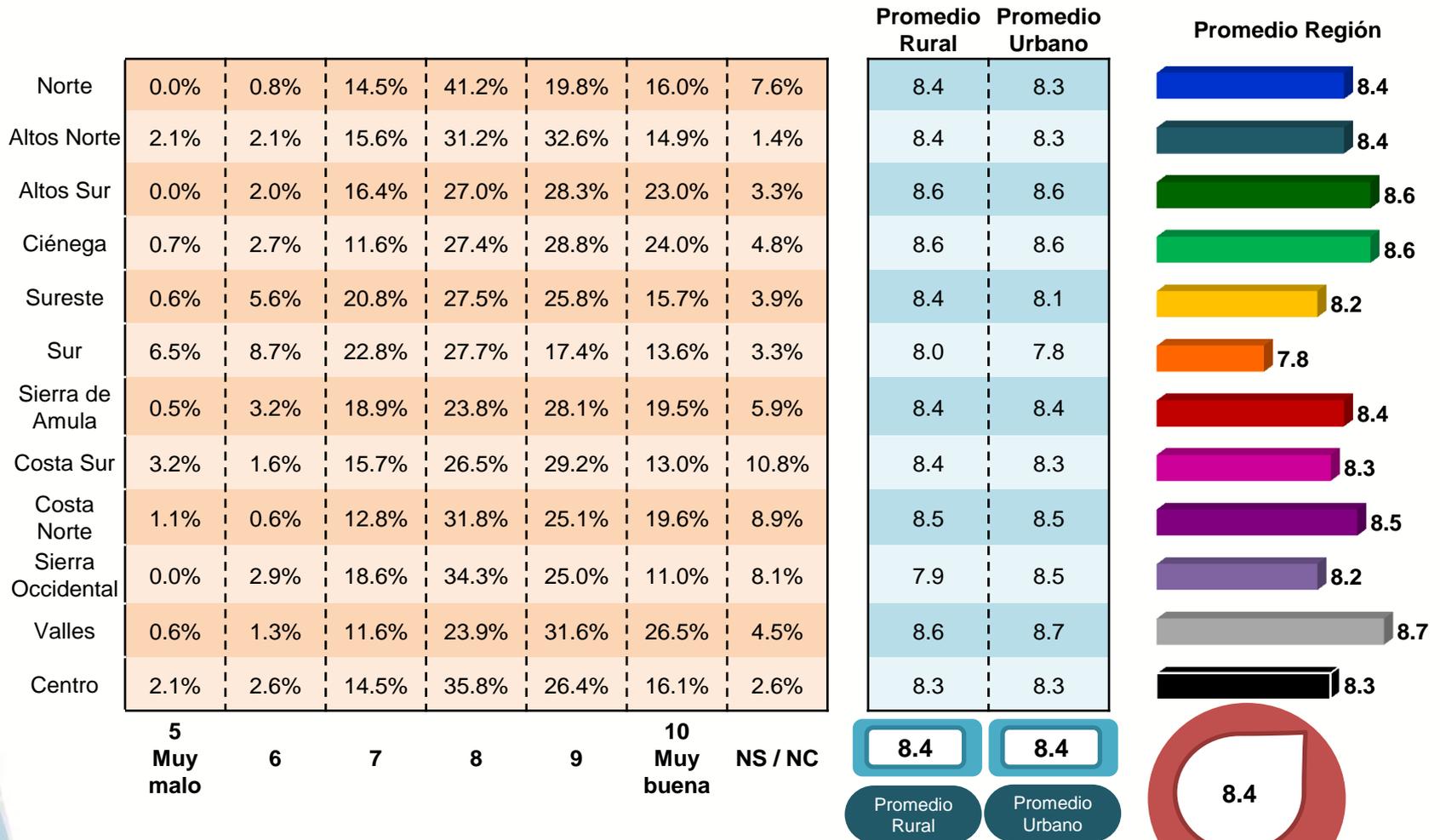
Base: 2194

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 22. Juegos Panamericanos

**En una escala del 5 al 10 ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado en cuanto a los Juegos Panamericanos considerando PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE LOS EVENTOS DEPORTIVOS?**



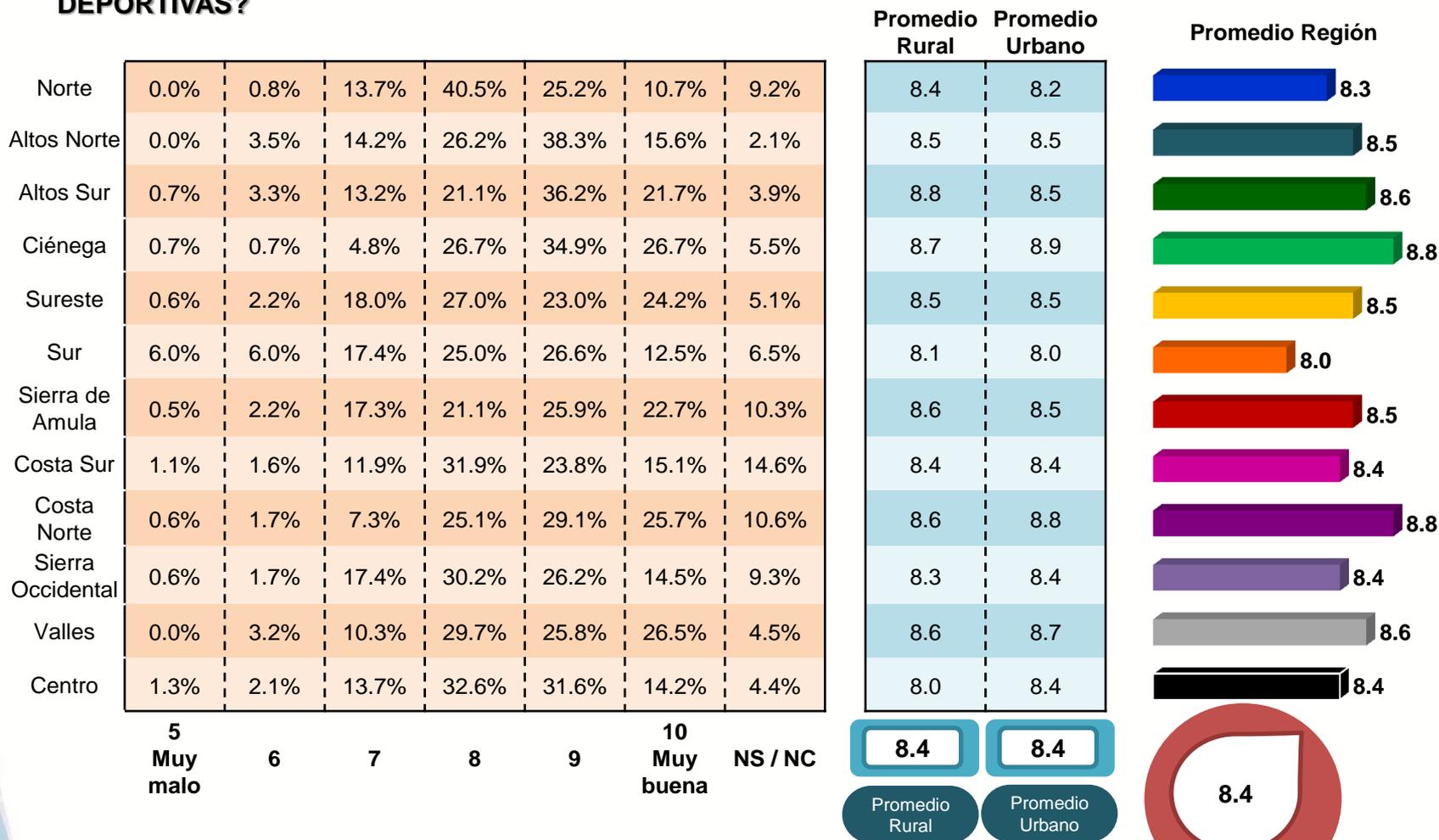
Base: 2194

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 22. Juegos Panamericanos

**En una escala del 5 al 10 ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado en cuanto a los Juegos Panamericanos considerando CONSTRUCCIÓN, REHABILITACIÓN Y/O ADECUACIÓN DE INSTALACIONES DEPORTIVAS?**



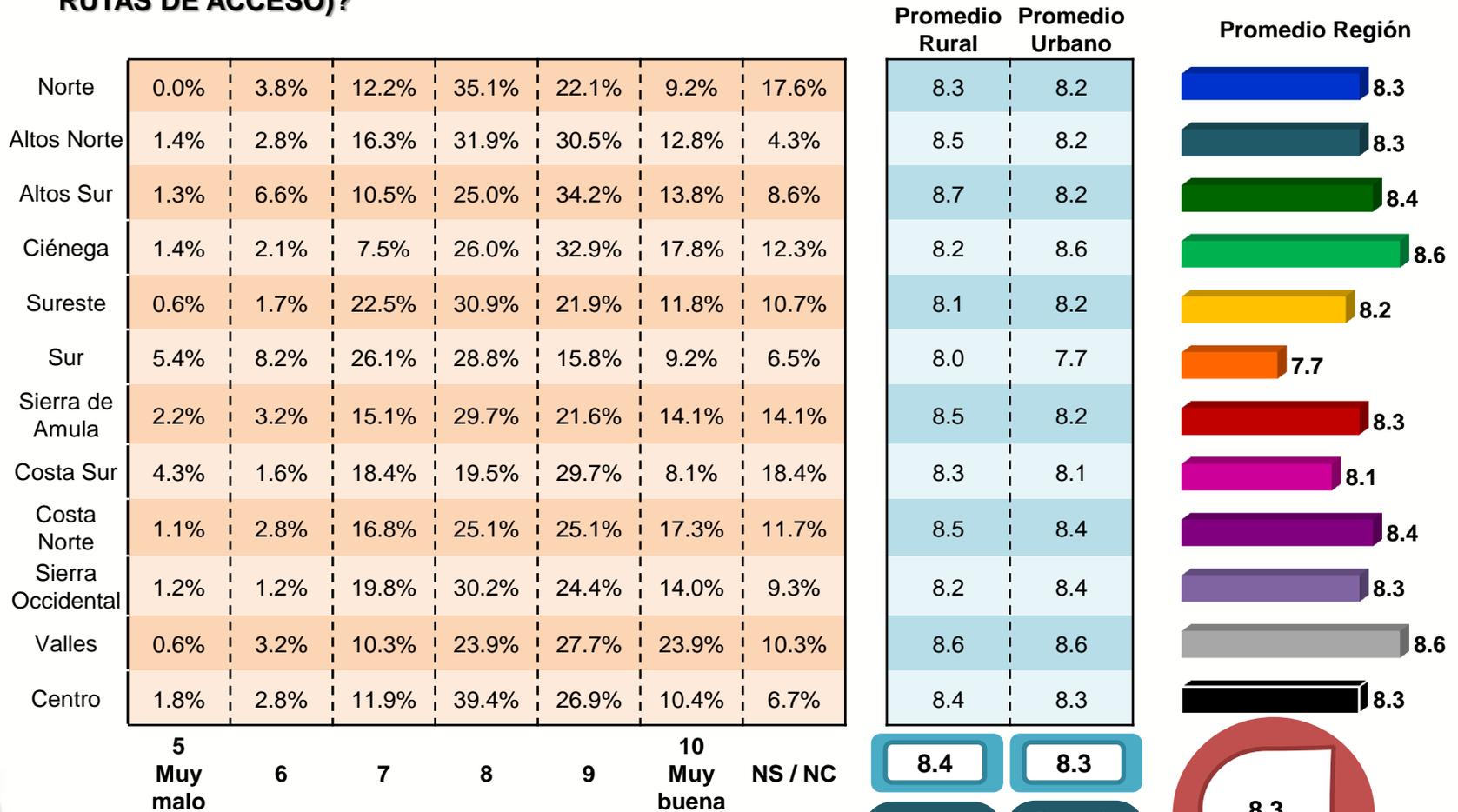
Base: 2194

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 22. Juegos Panamericanos

**En una escala del 5 al 10 ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado en cuanto a los Juegos Panamericanos considerando ACCESOS A SEDES DEPORTIVAS (BOLETAJE, ESTACIONAMIENTOS, RUTAS DE ACCESO)?**



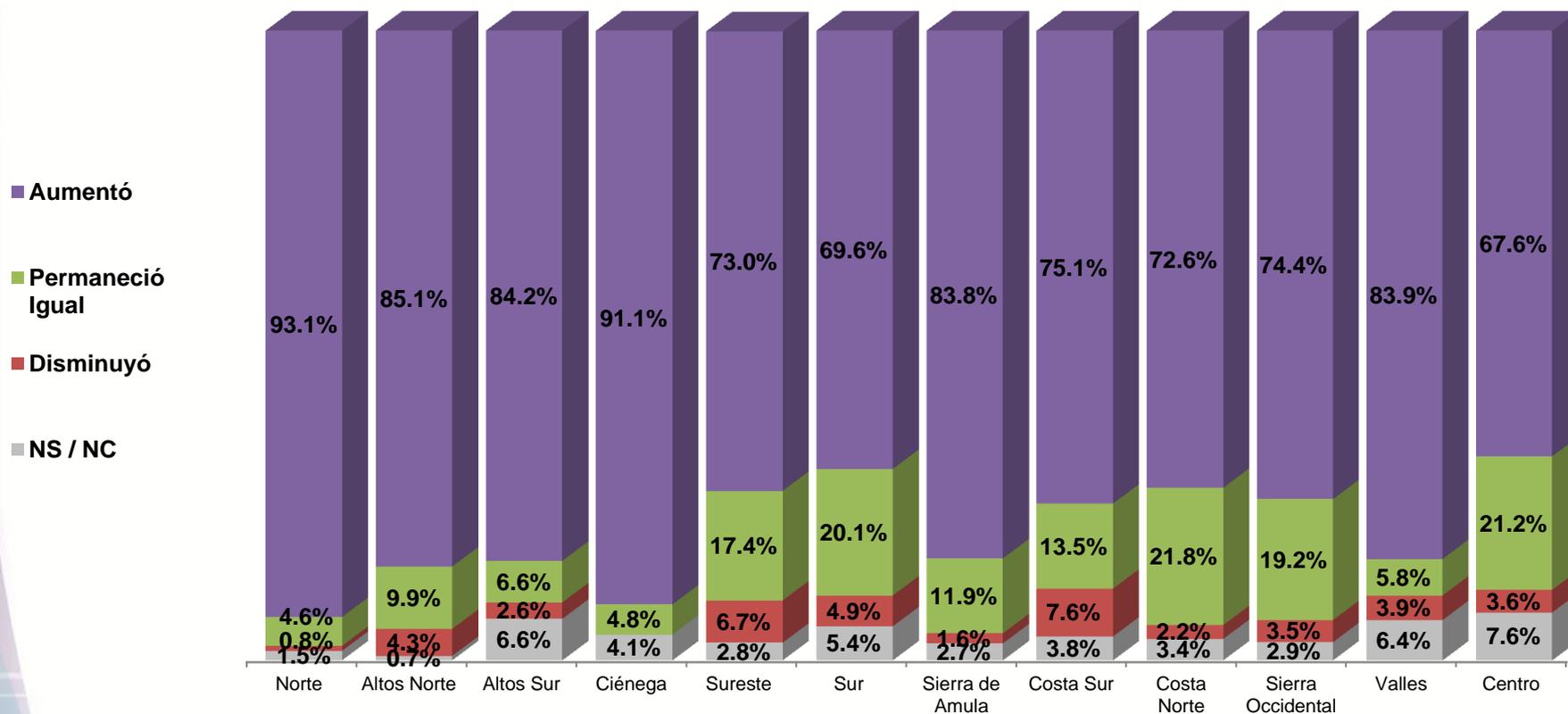
Base: 2194

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 22. Juegos Panamericanos

De acuerdo a su percepción ¿Considera que durante el desarrollo de los Juegos Panamericanos la afluencia de turistas disminuyó, permaneció igual o aumentó?

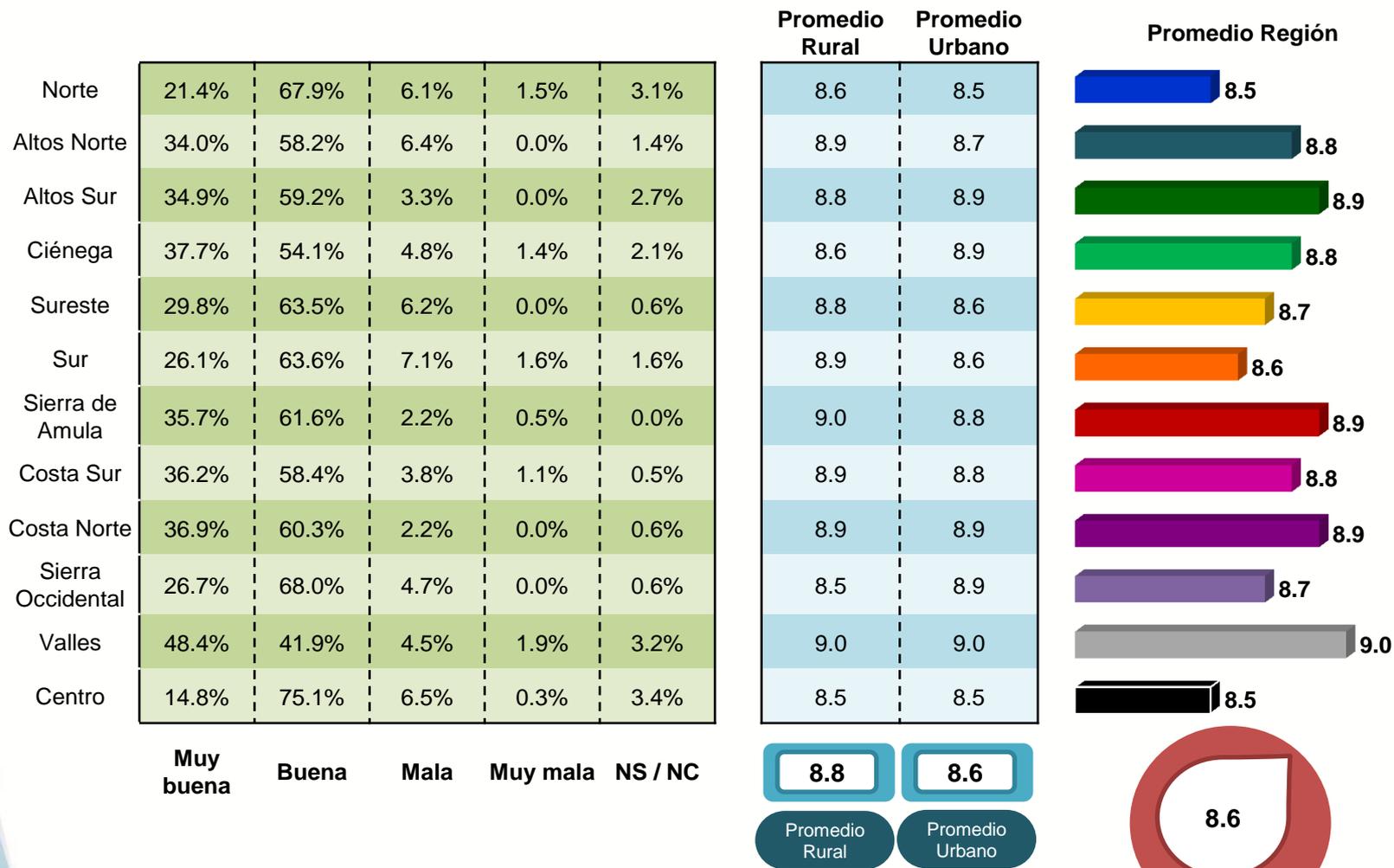


Base: 2194



## 22. Juegos Panamericanos

**¿Cómo considera el impacto que género o puede generar a nivel internacional el que Guadalajara, Jalisco fuera sede de los Juegos Panamericanos 2011?**



Base: 2194

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 22. Juegos Panamericanos

Tras la realización de los Juegos Panamericanos, ¿Cuál consideras que es el mayor beneficio que dejarán estos para Jalisco? \*SOM

Base: 2194

	Norte	Altos Norte	Altos Sur	Ciénega	Sureste	Sur	Sierra de Amula	Costa Sur	Costa Norte	Sierra Occidental	Valles	Centro	Total
Turismo	18.3%	17.0%	22.4%	15.8%	19.1%	30.4%	20.5%	21.6%	24.0%	16.9%	12.3%	22.5%	<b>21.9%</b>
Economía/Dinero	19.8%	22.0%	26.3%	19.9%	25.8%	24.5%	37.3%	41.6%	27.4%	34.9%	16.8%	19.9%	<b>21.3%</b>
Publicidad/ Posicionamiento del Estado	3.8%	2.8%	3.3%	6.2%	6.2%	8.2%	10.8%	8.1%	8.9%	7.0%	4.5%	11.1%	<b>9.8%</b>
Instalaciones	1.5%	0.0%	0.7%	3.4%	6.2%	5.4%	3.2%	2.2%	4.5%	5.8%	3.9%	8.8%	<b>7.3%</b>
Comercio	9.9%	9.2%	5.9%	8.9%	2.8%	1.1%	4.3%	3.8%	2.8%	3.5%	6.5%	4.7%	<b>4.8%</b>
Deporte/Apoyo al deporte	1.5%	2.1%	6.6%	2.1%	14.0%	8.2%	8.6%	10.3%	18.4%	11.0%	3.9%	2.8%	<b>4.2%</b>
Alegría/Satisfacción	0.0%	1.4%	3.3%	1.4%	6.2%	0.5%	4.3%	2.2%	2.2%	2.9%	0.0%	2.1%	<b>2.0%</b>
Otros	3.9%	3.5%	3.3%	3.5%	6.2%	4.9%	5.8%	10.1%	6.8%	10.6%	5.0%	6.9%	<b>6.3%</b>
NS/NC	42.8%	41.9%	28.3%	43.8%	20.8%	21.8%	12.4%	9.1%	13.4%	14.6%	49.7%	24.4%	<b>25.7%</b>

NOTA: Las menciones que se registran en el campo de "Otros", comprenden: Ninguno, Aumento de empleo, Cultura, Medallas/Triunfos, Seguridad, aumento del tráfico.

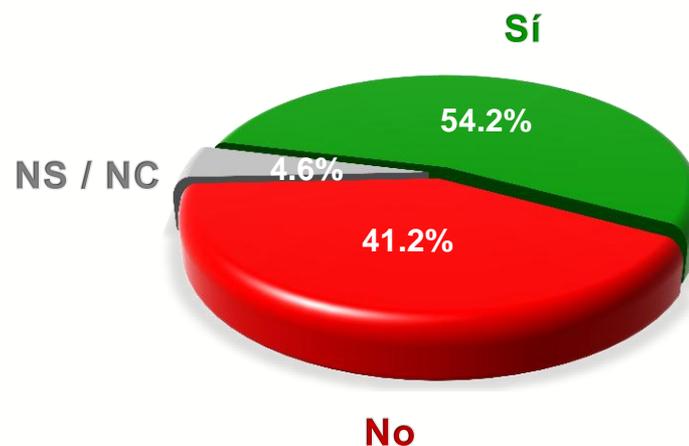
\*NOTA: El resultado corresponde a una suma de menciones, por lo que el total es mayor a 100%



## 22. Juegos Panamericanos

¿Considera que Jalisco está preparado para organizar unos Juegos Olímpicos?

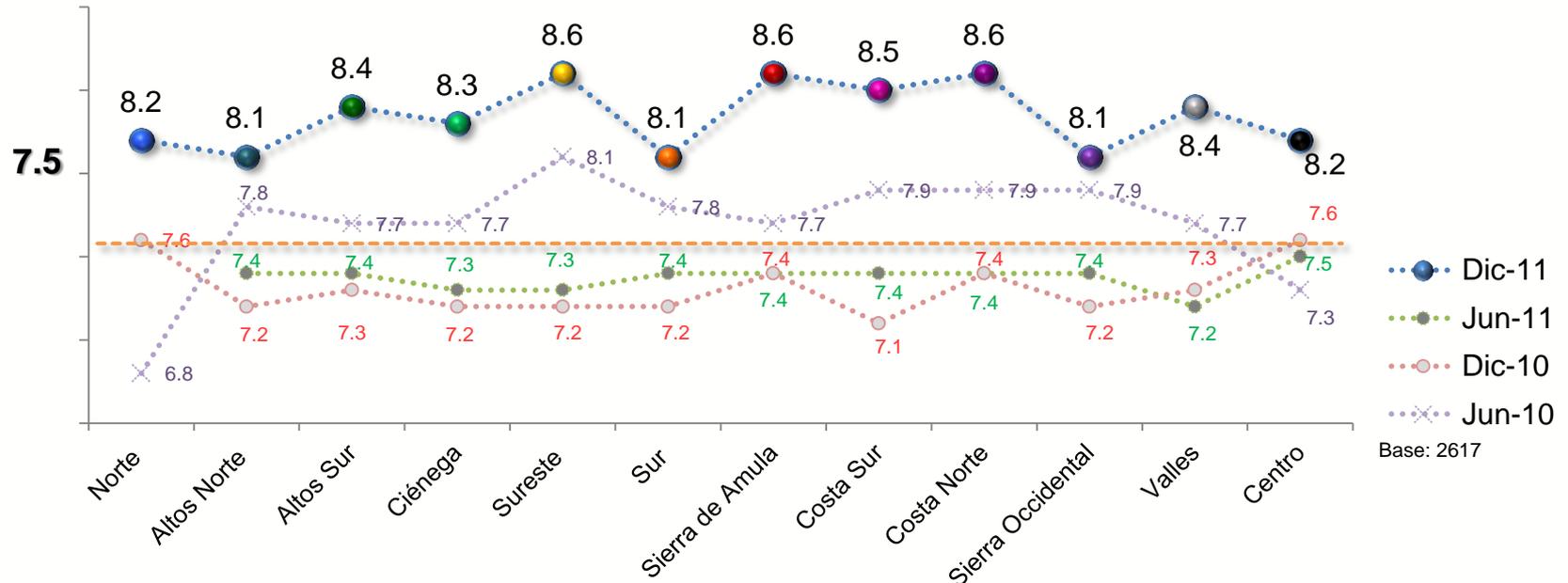
Norte	64.0%	28.5%	7.5%
Altos Norte	67.8%	27.8%	4.4%
Altos Sur	74.6%	17.4%	8.0%
Ciénega	65.2%	30.8%	4.0%
Sureste	80.0%	15.5%	4.5%
Sur	66.7%	28.9%	4.5%
Sierra de Amula	73.0%	23.5%	3.5%
Costa Sur	67.3%	26.3%	6.3%
Costa Norte	73.9%	20.1%	6.0%
Sierra Occidental	65.4%	26.8%	7.8%
Valles	54.3%	42.2%	3.5%
Centro	48.3%	47.3%	4.4%
	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>NS/NC</b>



Base: 2194

## 22. Juegos Panamericanos

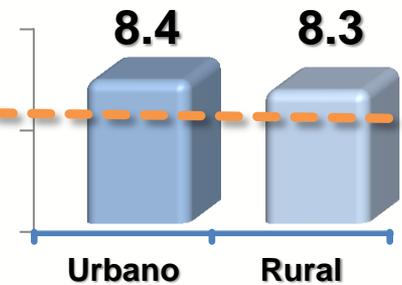
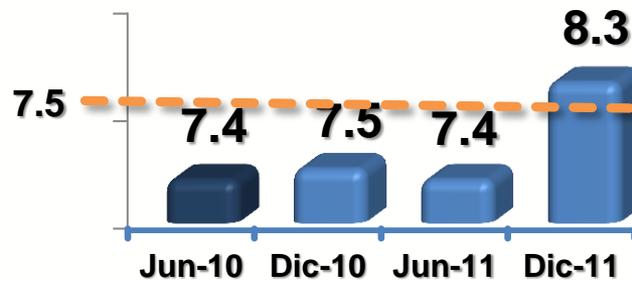
En una escala del 5 al 10, ¿Qué calificación le otorga al Gobierno del Estado respecto a la celebración de los Juegos Panamericanos?



Base: 2617

Comparativo de promedios

Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 22. Juegos Panamericanos





## 22. Juegos Panamericanos

### Hallazgos

Tras la finalización de los **juegos panamericanos** celebrados en la ciudad de Guadalajara **9 de cada 10 Jaliscienses reconocen haber escuchado hablar de ellos**, siendo de esperar que en la región **Centro** es donde se tiene **mayor conocimiento** de la existencia de tales juegos (95.1%), **destacan dos regiones respecto al desconocimiento de este evento, Norte (65.6%) y Altos Norte (68.8%)**.

Referente a la participación que tuvieron los encuestados en estos eventos se identifica que el **5.8% fungió como voluntario**, y **1 de cada 10 asistió a uno o más de los eventos deportivos organizados**, cabe señalar que **los encuestados mayores a 51 años son tanto los que tienen menos conocimiento del certamen y de igual forma quienes menos participación directamente tuvieron con el evento** (tanto como voluntarios o como asistentes). **Los asistentes a los eventos deportivos son primordialmente residentes de la región Centro (93.0%)**, seguidos muy distantemente por los encuestados de la región Sur (2.1%), región anfitriona de dos subsedes panamericanas una en Cd. Guzmán, la otra en Tapalpa.

**Las labores de organización** realizadas por el gobierno del estado son **calificadas satisfactoriamente**, siendo las **mejores calificadas la promoción y difusión de los eventos deportivos y la construcción, rehabilitación y/o adecuación de las instalaciones** (del 5 al 10 ambas fueron calificadas con 8.4), mientras que **la menor valorada fue la relacionada a las de movilidad** (vialidades, tráfico, estado de las calles, etc.) la cual obtuvo de promedio **8.2**, destacándose por lo tanto una **percepción positiva de forma generalizada**.

Igual de bien vista está la repercusión que generará el que Guadalajara fuera sede de los juegos, **9 de cada 10 encuestados creen que el impacto que generó o generará este evento a nivel internacional será muy bueno o bueno**, **7 de cada 10** consideran que la **afluencia turística** durante los Panamericanos **aumentó**, percepción que se sostiene al señalarse al turismo y el beneficio económico / monetario como las dos principales beneficios tras la realización de los juegos.



## 22. Juegos Panamericanos

### Hallazgos

Sobre lo preparado que puede estar el estado de **Jalisco para organizar unos juegos olímpicos** la **posición** está **divida**, de forma general el **54.2%** considera que si estaría Jalisco preparado para **organizarlos** pero se reconocen **regiones con mayor apertura a esta posibilidad**, alrededor de **7 a 8 de cada 10** encuestados de las regiones **Sureste, Altos Sur, Costa Norte y Sierra de Amula** creen que el estado se encuentra listo **contrastando** así con los encuestados de la región **Valles y Centro**, donde **sólo la mitad sostiene la misma apertura**.

De forma general **los Jaliscienses** califican con **8.3** (en una escala del 5 al 10) el **trabajo realizado por el gobierno estatal para celebrar los juegos**, destacando Costa Norte, Sierra de Amula y Sureste por tener la percepción más positiva (8.6).



**R**esultados

**Empleo y  
Crecimiento**



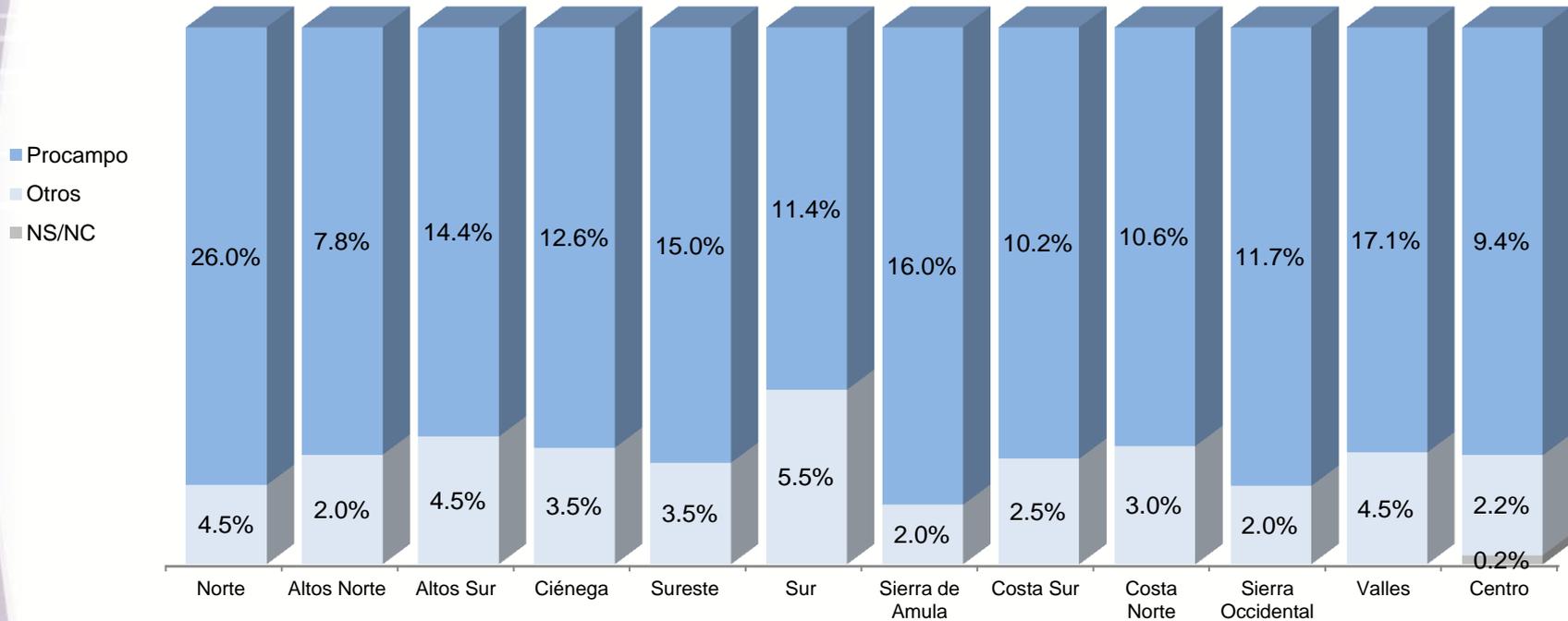
# 1. Desarrollo productivo del campo





## 1. Desarrollo Productivo del Campo

¿Conoce usted los programas que el Gobierno del Estado de Jalisco lleva a cabo para apoyar el desarrollo del campo? \*SOM



Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Ago-09</b>	27.6%	70.6%	1.8%
<b>Ene-10</b>	31.7%	60.8%	7.5%
<b>Jun-10</b>	10.0%	83.0%	7.0%
<b>Dic-10</b>	8.9%	86.6%	4.4%
<b>Jun-11</b>	9.7%	89.5%	1.2%
<b>Dic-11</b>	13.3%	76.4%	10.5%

NOTA: En la gráfica se omiten las respuestas que corresponden a “no conoce programas del Gobierno para el desarrollo del campo”, el cual representa el 76.4% de las respuestas.

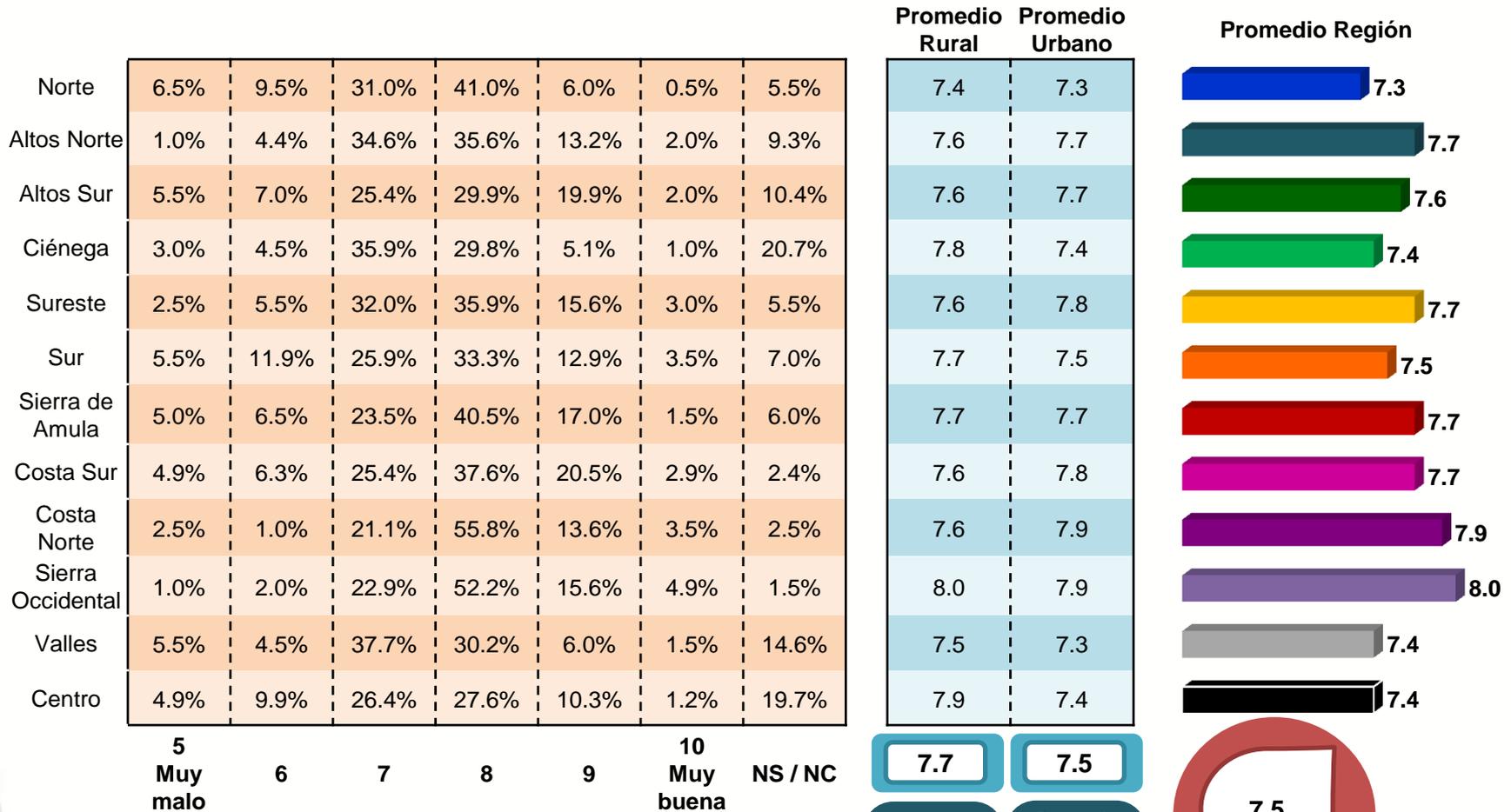
NOTA: Las menciones que se registran en el campo de “Otros”, comprenden: SAGARPA, Sedesol, Créditos FOJAL, Préstamos en BANRURAL, Agroupmex, Bolsa Agropecuaria, Conagua, etc.

\*NOTA: El resultado corresponde a una suma de menciones, por lo que el total es mayor a 100%



## 1. Desarrollo Productivo del Campo

¿Qué calificación le otorga al trabajo del Gobierno del Estado en materia de CAMPO en cuanto a dotar de más y mejores herramientas al campo para mejorar la producción y calidad de los alimentos?



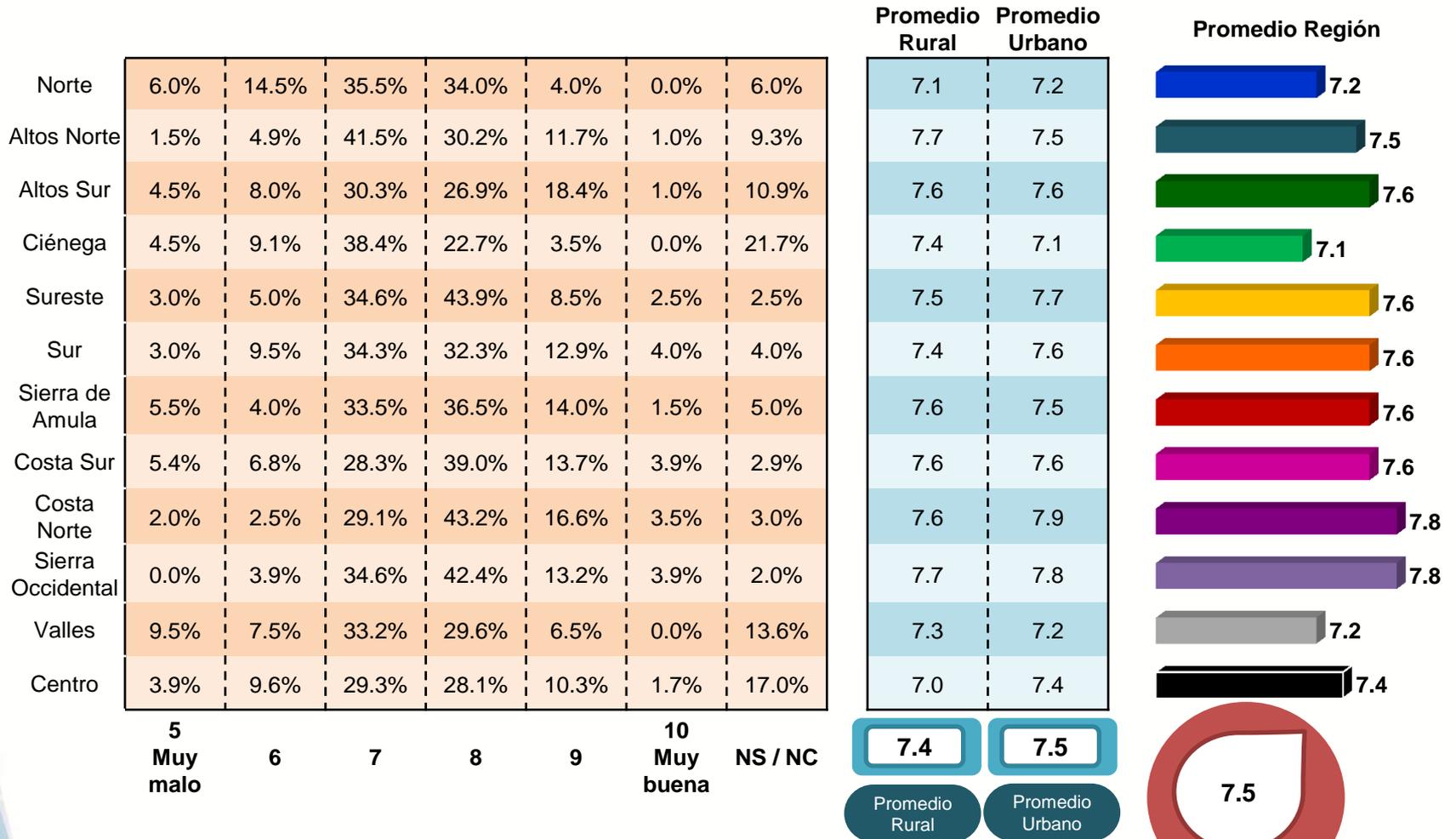
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 1. Desarrollo Productivo del Campo

¿Qué calificación le otorga al trabajo del Gobierno del Estado en materia de CAMPO en cuanto a la conservación, incremento y aprovechamiento de los recursos forestales del territorio jalisciense?



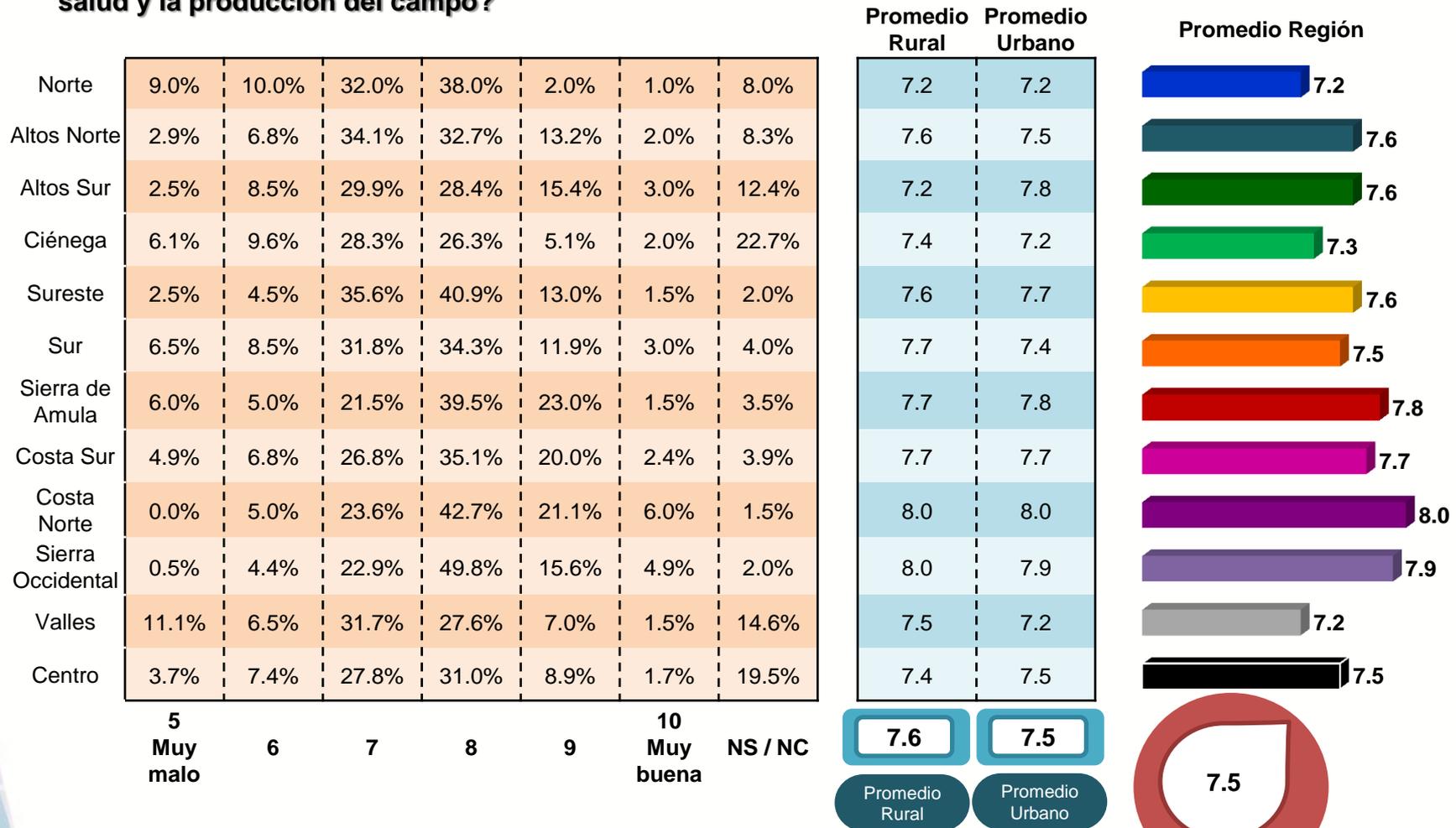
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 1. Desarrollo Productivo del Campo

¿Qué calificación le otorga al trabajo del Gobierno del Estado en materia de CAMPO en cuanto a la implementación de campañas de control de plagas, bacterias u otros tipos de vida perjudiciales para la salud y la producción del campo?



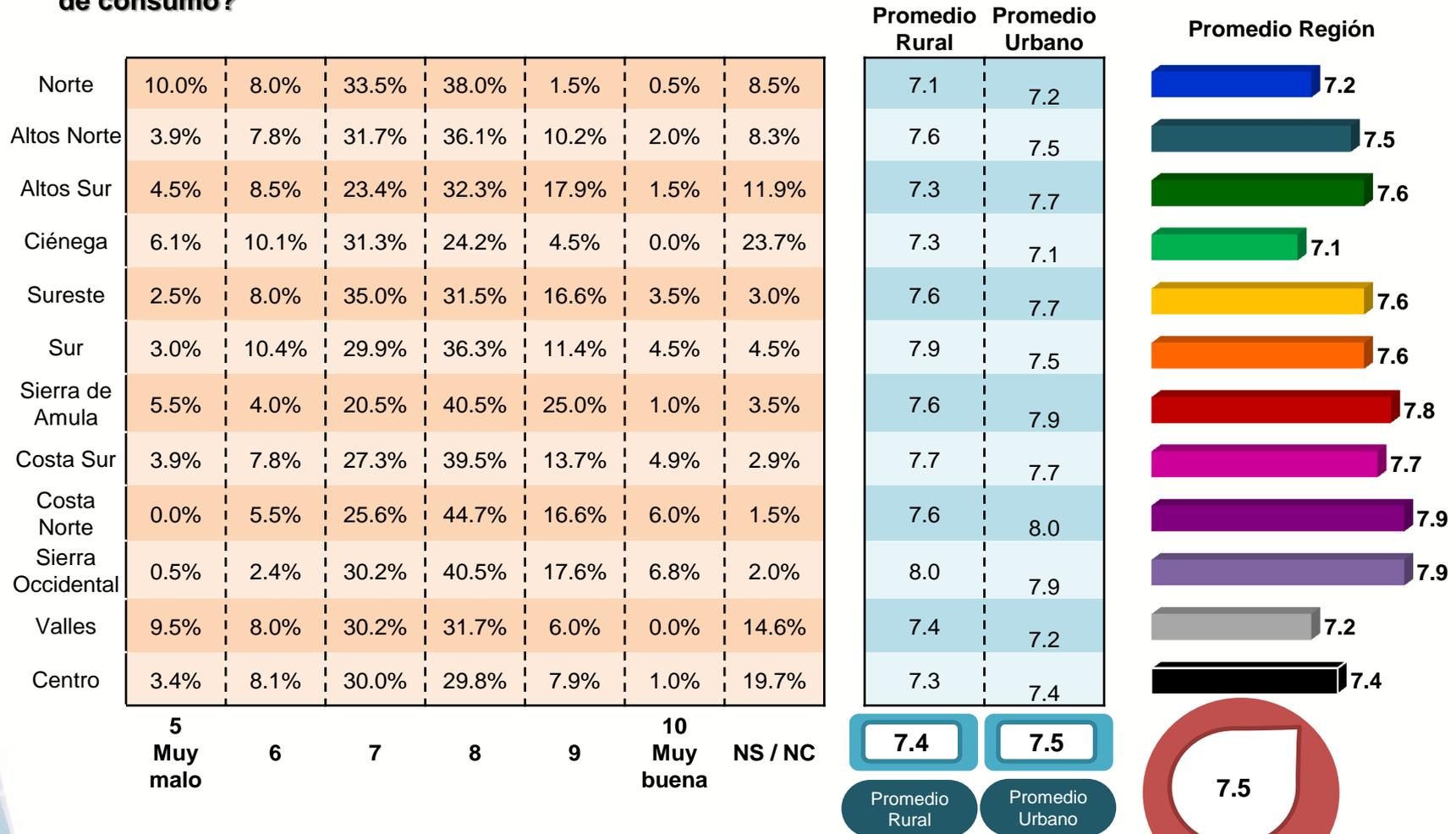
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 1. Desarrollo Productivo del Campo

¿Qué calificación le otorga al trabajo del Gobierno del Estado en materia de CAMPO en cuanto al fomento a la exportación de productos del campo por medio de agroempresas, cadenas productivas y cooperativas de consumo?



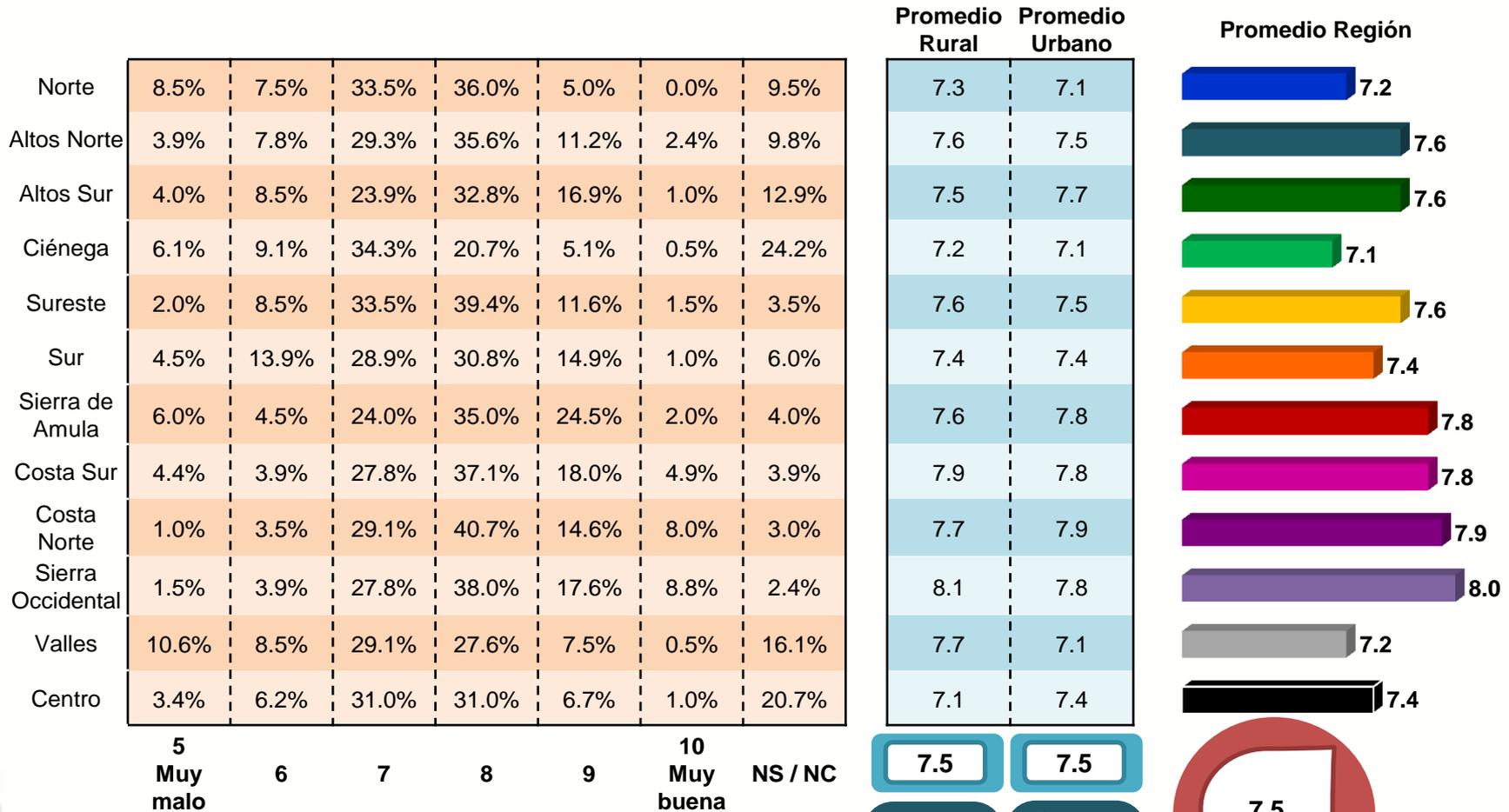
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 1. Desarrollo Productivo del Campo

¿Qué calificación le otorga al trabajo del Gobierno del Estado en materia de CAMPO en cuanto a la asesoría y capacitación para la integración de organizaciones productivas?



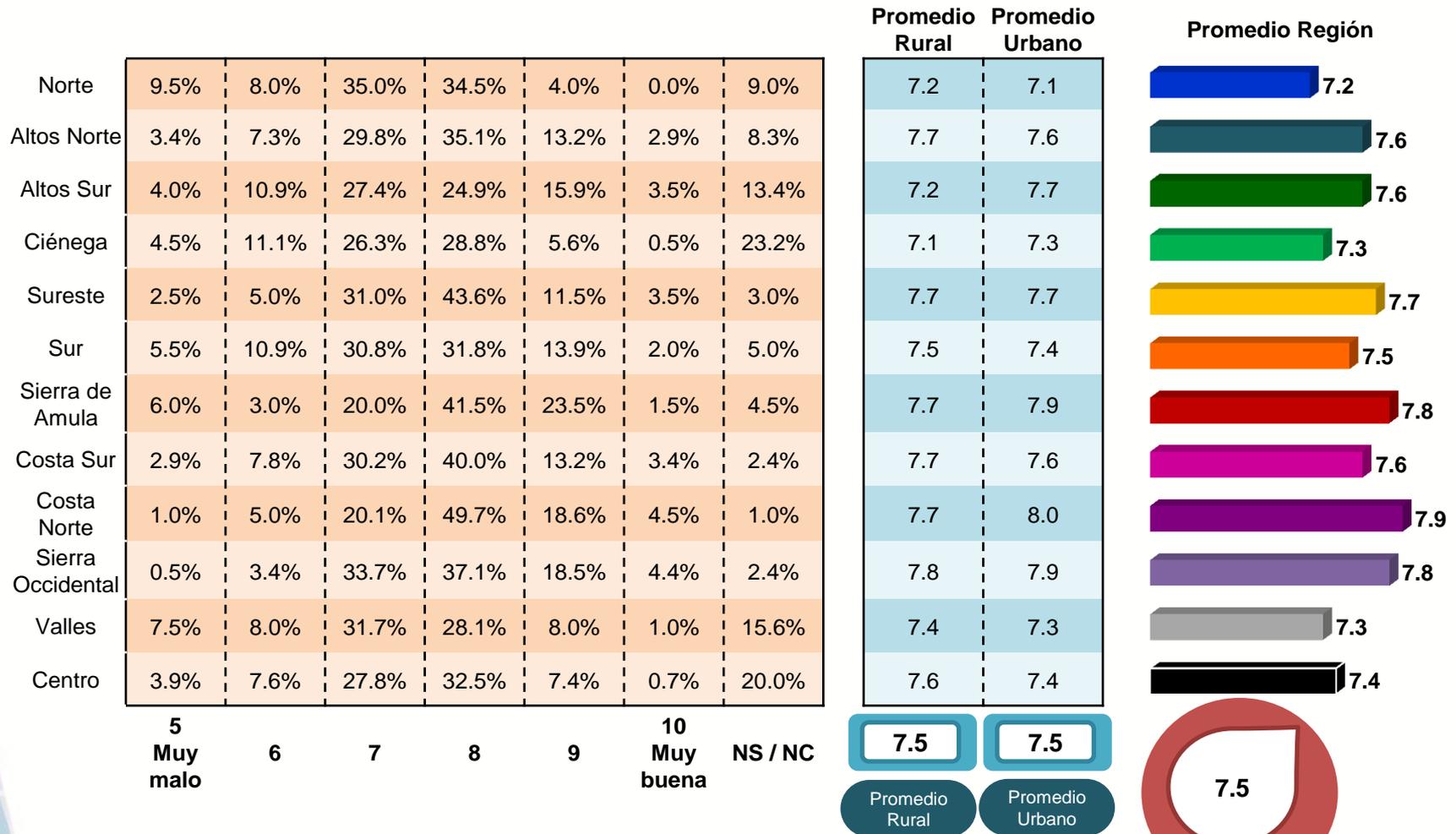
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 1. Desarrollo Productivo del Campo

¿Qué calificación le otorga al trabajo del Gobierno del Estado en materia de CAMPO en cuanto a la ampliación y fortalecimiento de la infraestructura productiva rural?



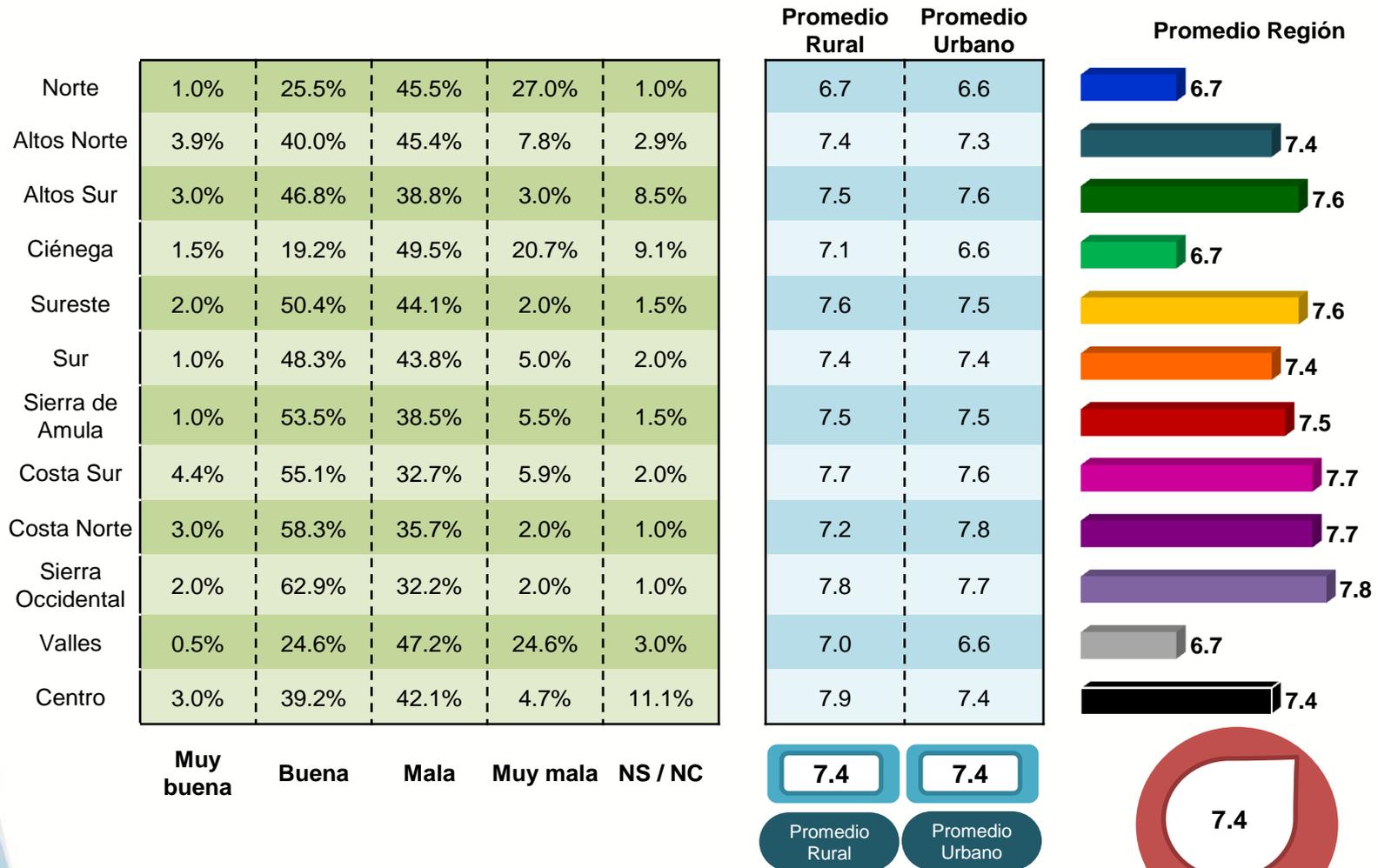
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 1. Desarrollo Productivo del Campo

¿Cómo califica usted la situación actual del campo en el Estado de Jalisco?



Base: 2617

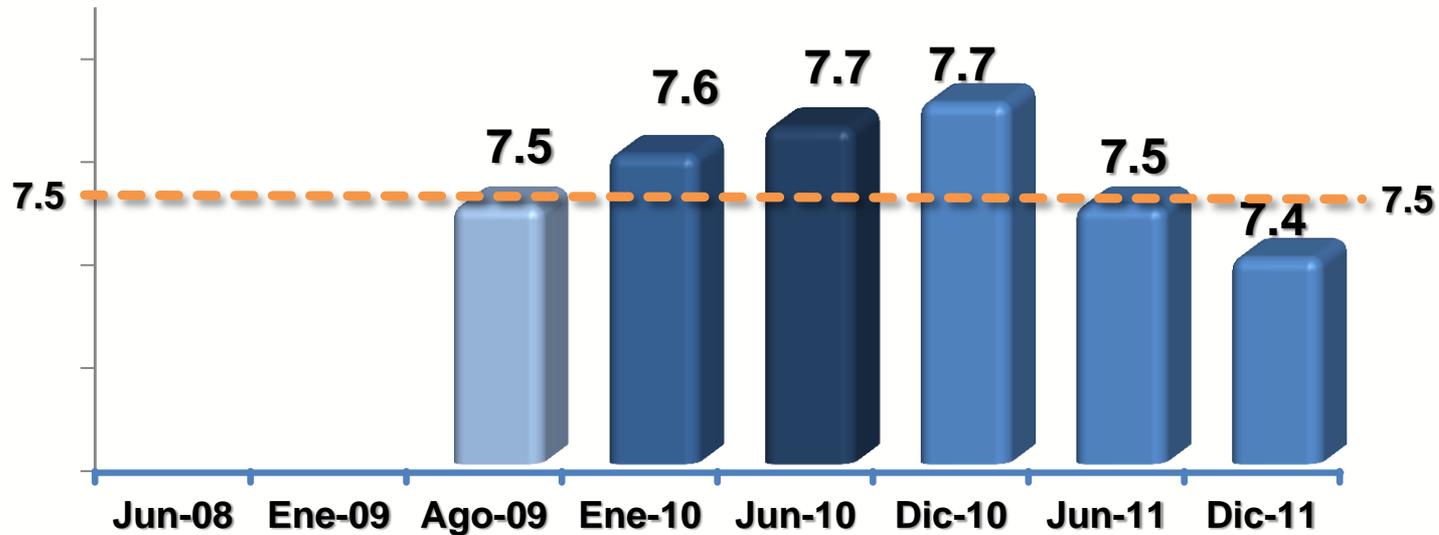
NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 1. Desarrollo Productivo del Campo

¿Cómo califica usted la situación actual del campo en el Estado de Jalisco?

Comparativo de promedios



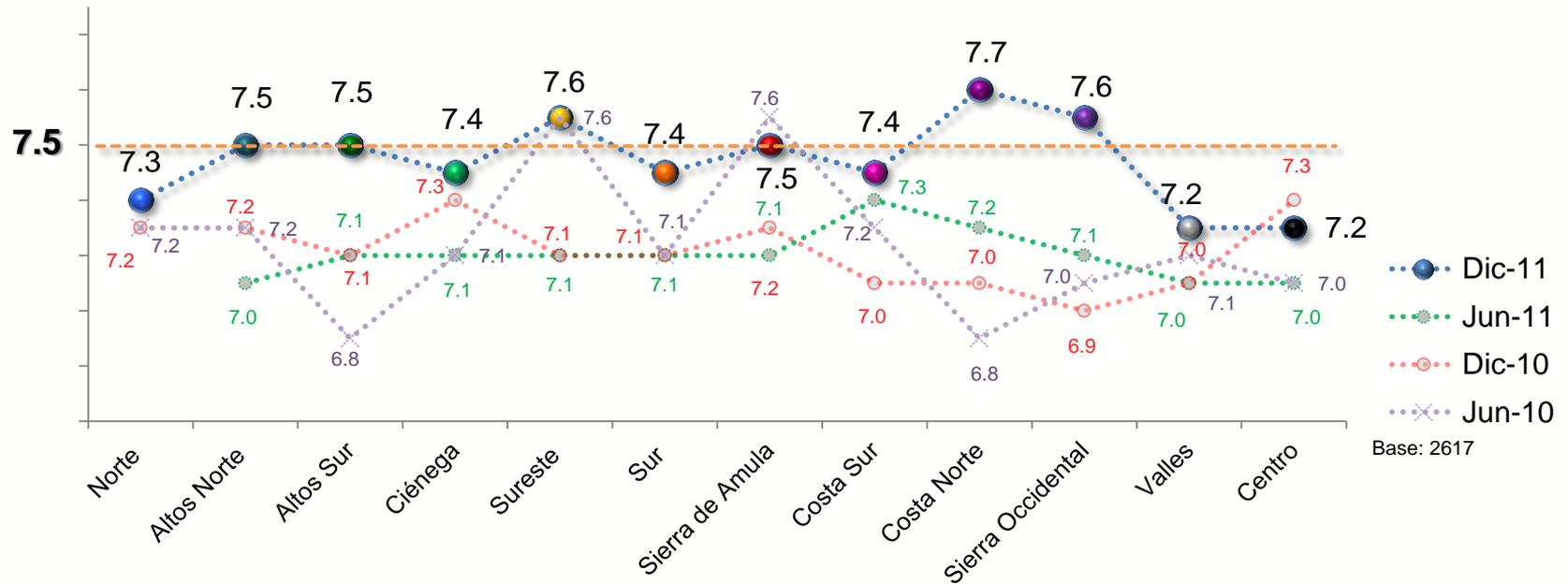
Base: 2617

	MUY BUENA	BUENA	MALA	MUY MALA	NS/NC
<b>Ago-09</b>	1.6%	42.6%	28.6%	8.0%	19.3%
<b>Ene-10</b>	1.3%	41.8%	27.4%	4.1%	25.4%
<b>Jun-10</b>	2.3%	51.5%	28.9%	4.5%	12.7%
<b>Dic-10</b>	2.2%	51.5%	28.4%	3.4%	14.4%
<b>Jun-11</b>	1.9%	45.3%	35.2%	4.1%	13.5%
<b>Dic-11</b>	2.7%	39.8%	42.2%	6.3%	8.9%



## 1. Desarrollo Productivo del Campo

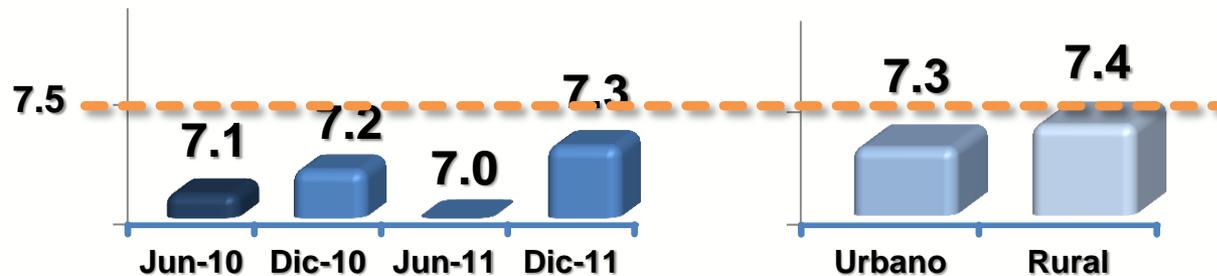
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para APOYAR AL CAMPO?



Base: 2617

Comparativo de promedios

Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

# 1. Desarrollo Productivo del Campo



**H**allazgos





## 1. Desarrollo Productivo del Campo

### Hallazgos

El **76.4%** de los encuestados dicen **no conocer programas para apoyar al campo** en el estado de Jalisco, mostrándose básicamente el mismo porcentaje tanto en comunidades urbanas (76.3%) como rurales (76.6%), **de Diciembre de 2010 al mismo mes de 2011 se presentó un aumento en el conocimiento de +4.4 puntos porcentuales respecto a programas para apoyar al campo.**

El **programa más reconocido** tanto en localidades rurales y urbanas es el de **PROCAMPO**, para las localidades rurales los programas más mencionados después del de PROCAMPO son apoyos otorgados por SAGARPA, ayudas para invernaderos, ganado, agricultura, apoyo para la siembra y apoyos económicos, todos estos en su conjunto representan apenas el **3% de las menciones.**

Al preguntar por la **opinión que se tiene del trabajo del gobierno del estado en cuanto a cuestiones muy particulares del campo** (dotar de más y mejores herramientas al campo para mejorar la producción y calidad de los alimentos, conservación, incremento y aprovechamiento de los recursos forestales del territorio jalisciense, fomento a la exportación de productos del campo por medio de agroempresas, cadenas productivas y cooperativas de consumo, entre otras) **los encuestados califican con 7.5 cada uno de las particularidades evaluadas**, siendo muy similar el resultado entre las comunidades rurales y urbanas pero encontrándose diferencias en las opiniones de los encuestados de la **región de Sierra Occidental**, estando por encima sus calificaciones de las de cualquier otra respecto a la labor del gobierno del estado en material de campo. De igual manera la **región de Sierra Occidental es la que más plasmó su percepción en cada uno de los temas a evaluar**, en promedio el porcentaje de desconocimiento (“no sabe”) en sus respuestas de esta sección superó apenas el **2.0%**, cuando en la **región Centro** el porcentaje de no respuesta alcanza los **19 puntos porcentuales** cuando se trata de evaluar el desempeño de cuestiones particulares al campo.

La percepción que se tiene de la **situación actual del campo decayó otra décima en relación a los resultados del mes de Junio** (donde ya se había calificado por dos puntos decimales debajo de Diciembre de 2010), **situándose ahora en 7.4**, pero es muy importante destacar que **se ganó terreno en la percepción que se tiene de las actividades realizadas por el gobierno del estado para apoyar al campo (7.3)** en Junio la calificación se encontraba por debajo (7.0).

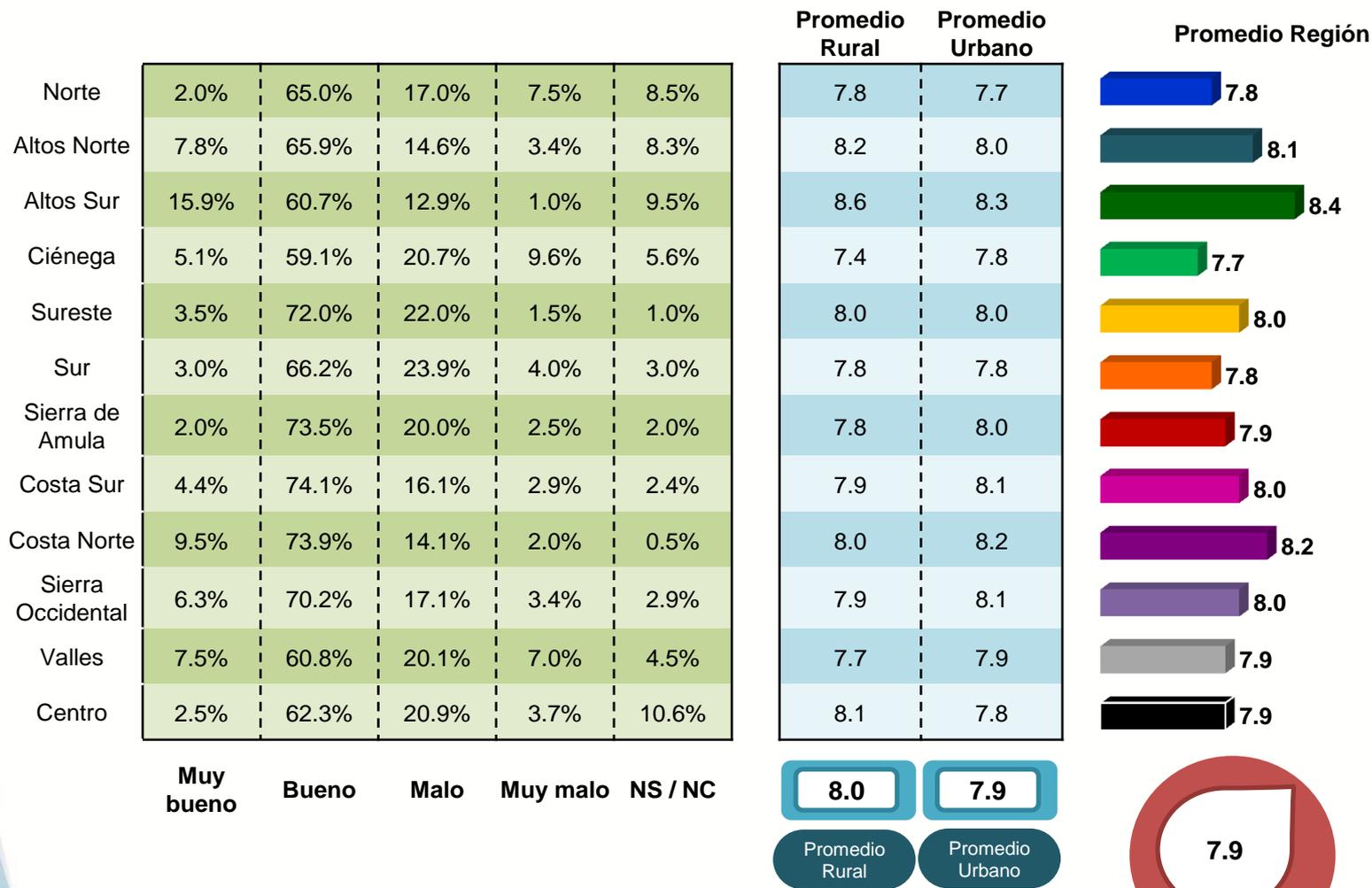
## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo





## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

¿Cómo considera usted el apoyo actual del Gobierno del Estado de Jalisco para el desarrollo de la CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA?



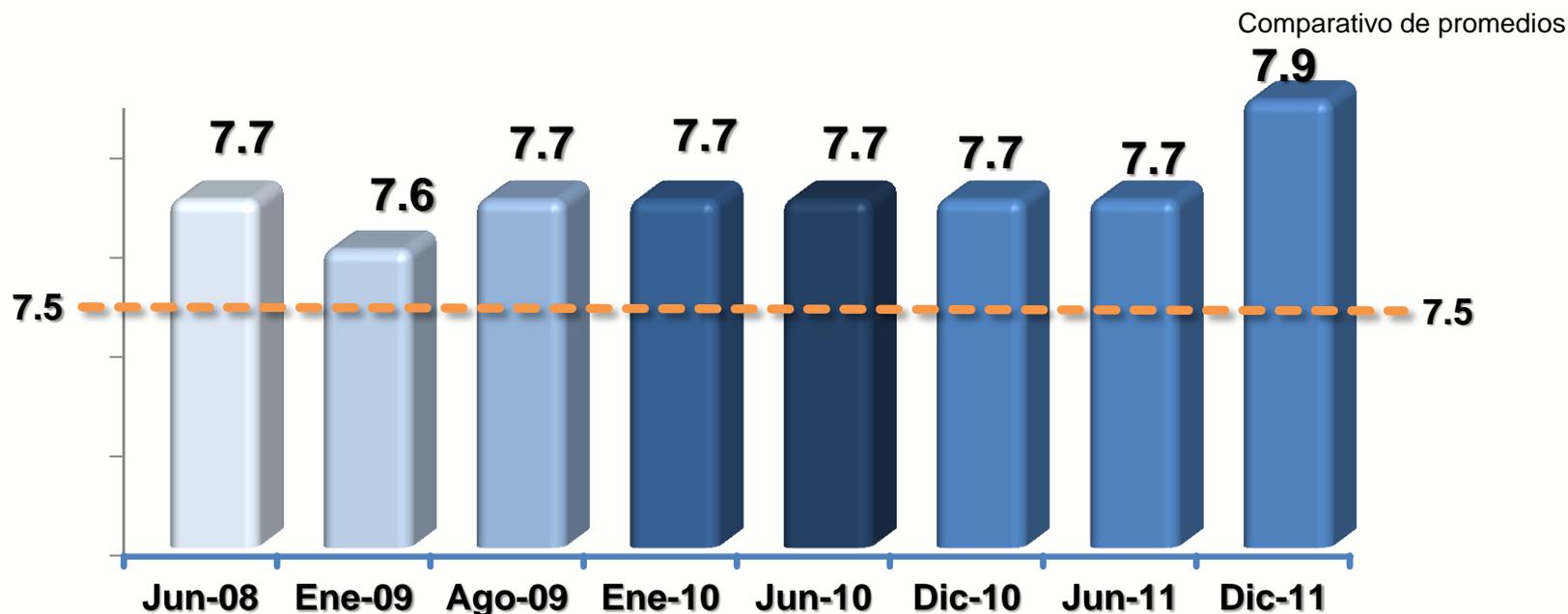
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

¿Cómo considera usted el apoyo actual del Gobierno del Estado de Jalisco para el desarrollo de la CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA?



Base: 2617

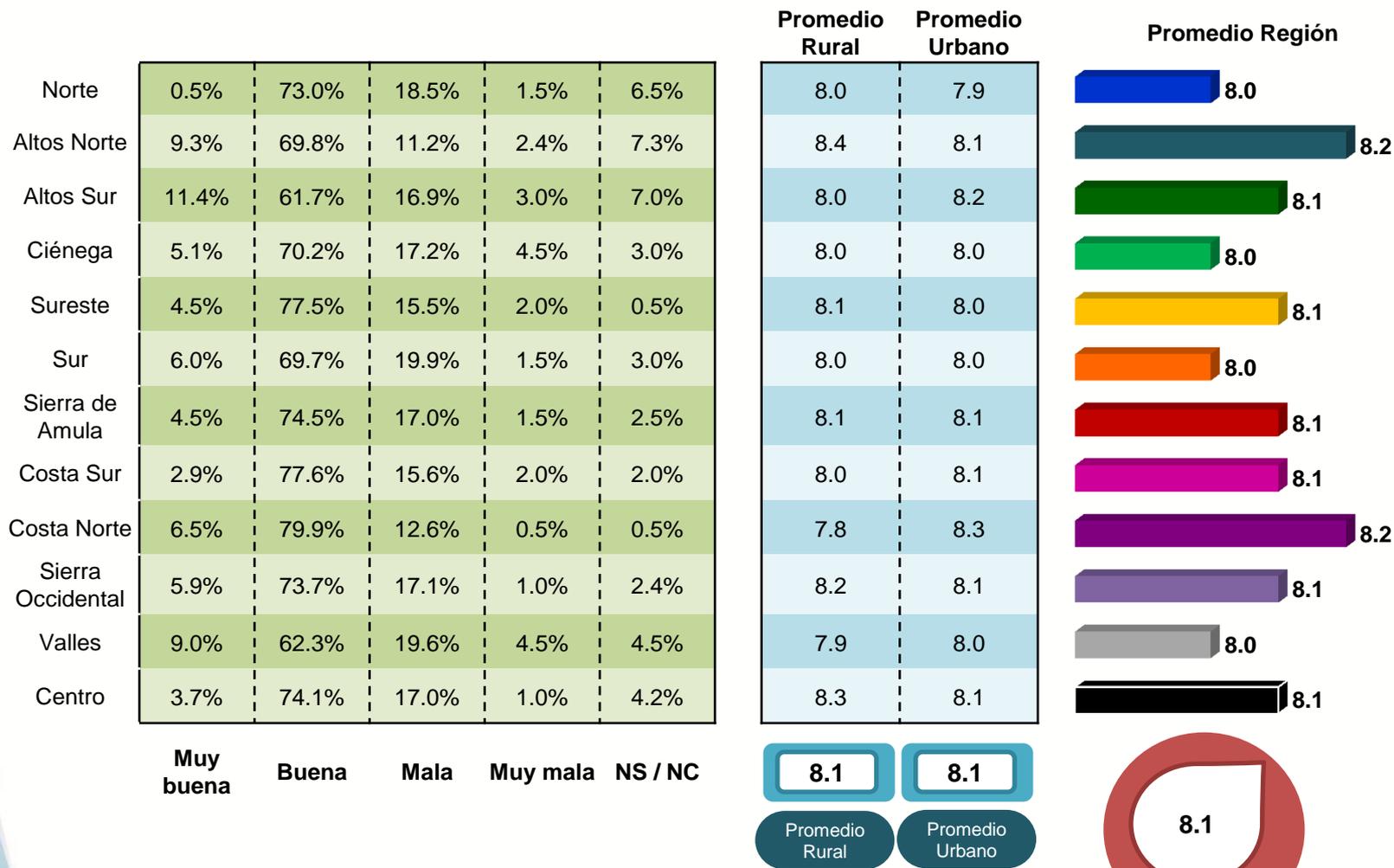
	MUY BUENO	BUENO	MALO	MUY MALO	NS/NC
Jun-08	4.5%	47.3%	30.5%	3.1%	14.5%
Ene-09	4.9%	46.8%	35.0%	3.9%	9.5%
Ago-09	2.9%	48.7%	28.1%	4.7%	15.7%
Ene-10	1.3%	53.2%	32.5%	2.1%	10.9%
Jun-10	1.9%	58.3%	25.9%	4.8%	9.0%
Dic-10	3.6%	52.7%	29.9%	4.7%	9.1%
Jun-11	2.3%	54.7%	33.0%	3.5%	6.5%
Dic-11	3.9%	63.4%	20.0%	3.9%	8.8%

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

¿Cómo calificaría usted la capacidad de innovación y mejora de las industrias en el Estado de Jalisco?



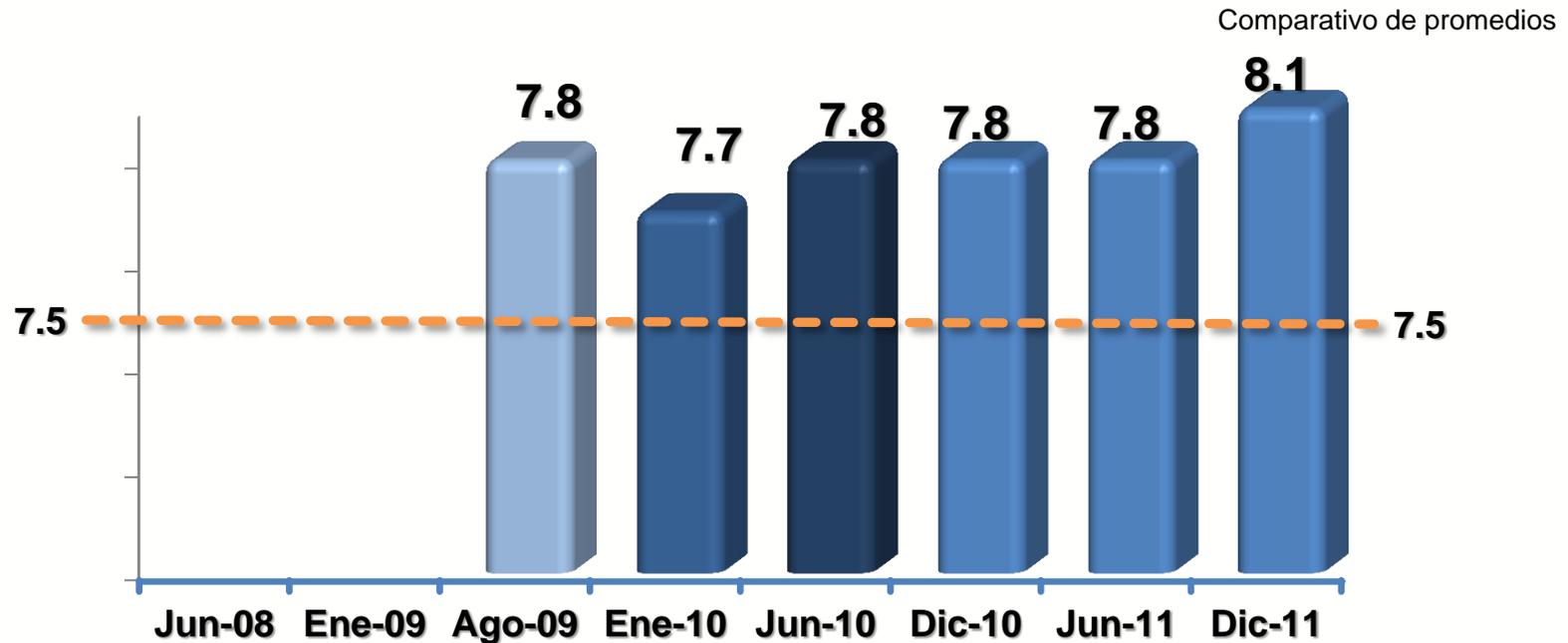
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

¿Cómo calificaría usted la capacidad de innovación y mejora de las industrias en el Estado de Jalisco?



Base: 2617

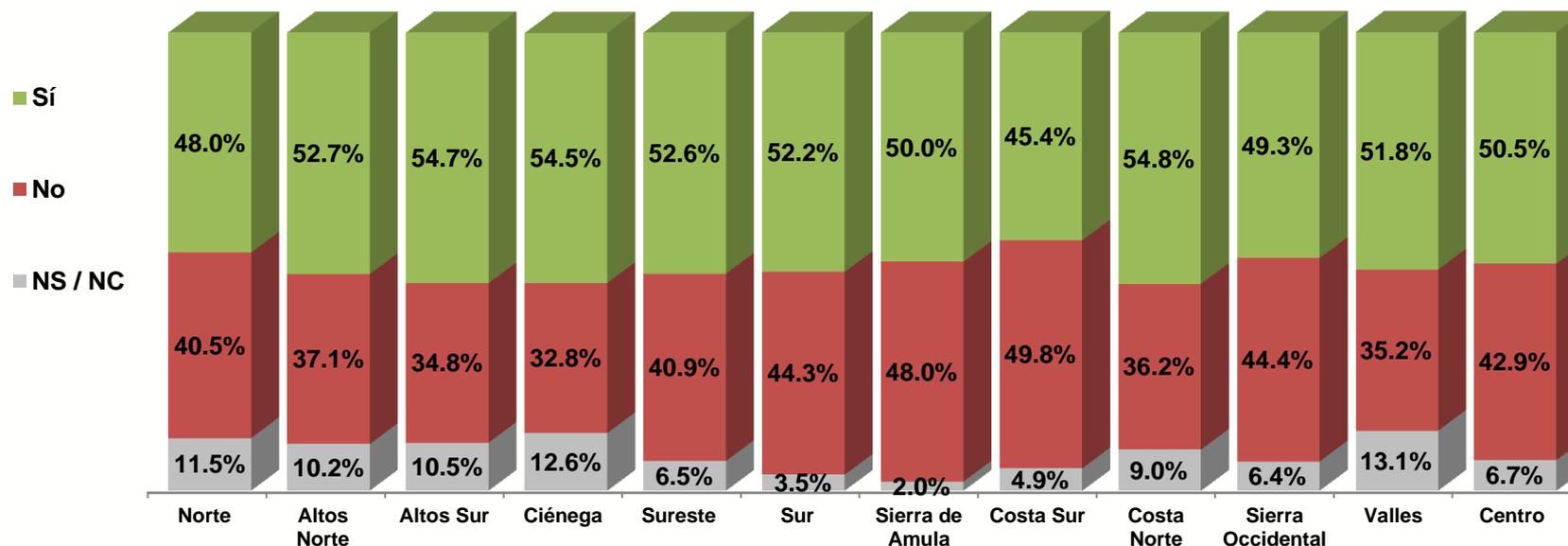
	MUY BUENA	BUENA	MALA	MUY MALA	NS/NC
<b>Ago-09</b>	1.9%	55.3%	23.1%	3.4%	16.3%
<b>Ene-10</b>	1.0%	47.5%	27.5%	2.3%	21.7%
<b>Jun-10</b>	2.2%	60.1%	24.4%	3.8%	9.5%
<b>Dic-10</b>	5.8%	57.8%	27.5%	3.1%	5.9%
<b>Jun-11</b>	2.3%	60.1%	29.5%	2.8%	5.5%
<b>Dic-11</b>	4.7%	73.0%	16.7%	1.5%	4.1%

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

¿Cree que los proyectos de investigación que han realizado las empresas jaliscienses, han sido los adecuados para ayudar a crear más empleos en el Estado de Jalisco?



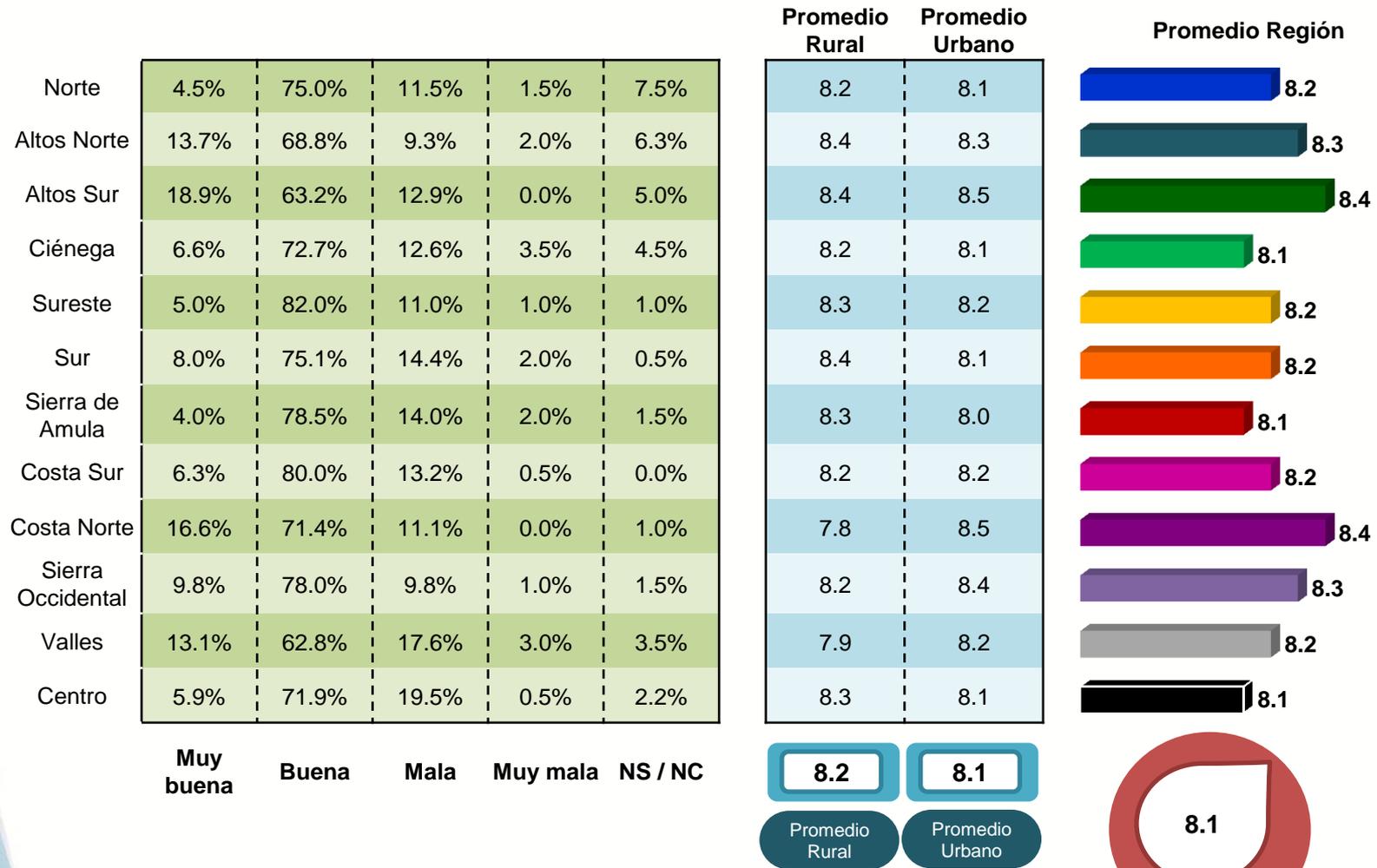
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
Ago-09	48.2%	44.7%	7.2%
Ene-10	34.4%	46.3%	19.3%
Jun-10	40.1%	46.3%	13.7%
Dic-10	41.6%	43.5%	15.0%
Jun-11	25.9%	59.6%	14.4%
Dic-11	51.1%	41.4%	7.4%



## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

¿Cómo considera usted el impulso y vinculación de la ciencia y la tecnología en la educación básica, media superior y superior?



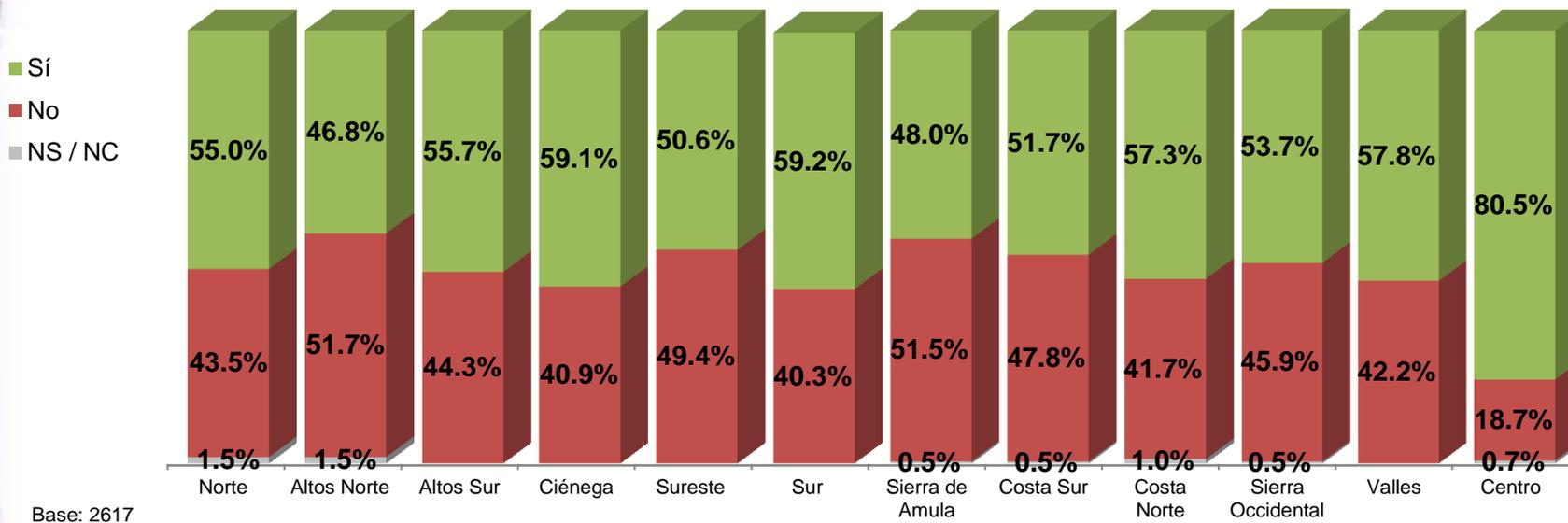
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

### En su vivienda cuenta con... Servicio de telefonía fija



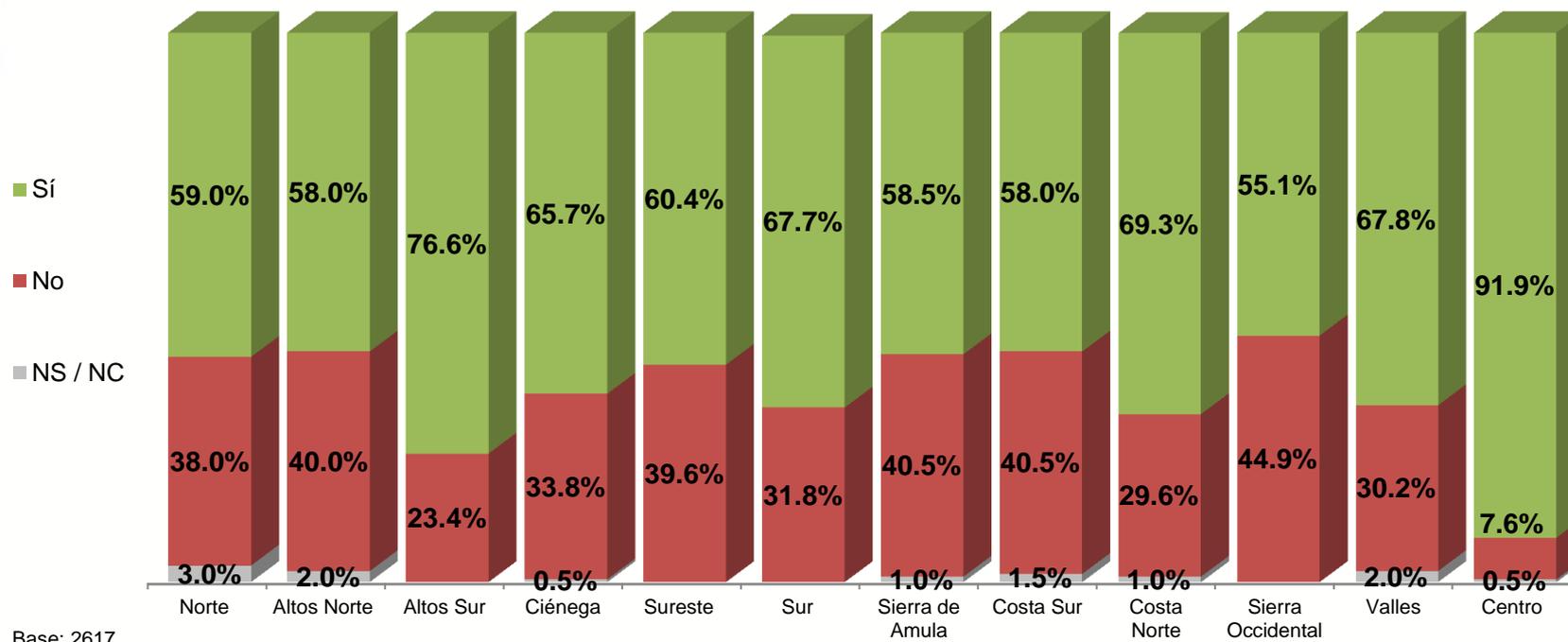
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	57.6%	41.8%	0.6%
<b>Ene-09</b>	54.8%	44.9%	0.3%
<b>Ago-09</b>	59.0%	41.0%	0.0%
<b>Ene-10</b>	61.8%	37.9%	0.3%
<b>Jun-10</b>	82.8%	17.0%	0.2%
<b>Dic-10</b>	79.4%	20.5%	0.1%
<b>Jun-11</b>	87.5%	12.4%	0.1%
<b>Dic-11</b>	72.8%	26.5%	0.6%



## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

¿Usted o algún miembro de la familia cuenta con teléfono celular?



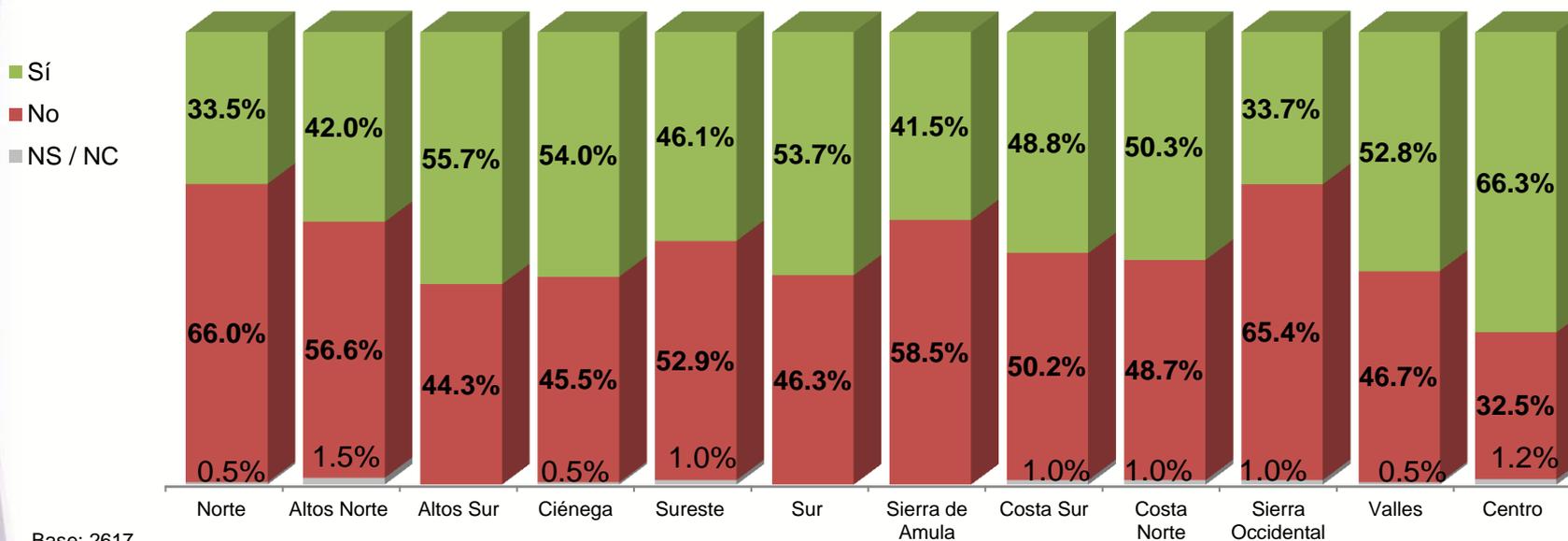
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Dic-10</b>	82.0%	17.2%	0.8%
<b>Jun-11</b>	87.5%	12.0%	0.5%
<b>Dic-11</b>	83.9%	15.4%	0.6%



## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

### En su vivienda cuenta con... Televisión de paga (cable, sky, dish, etc.)



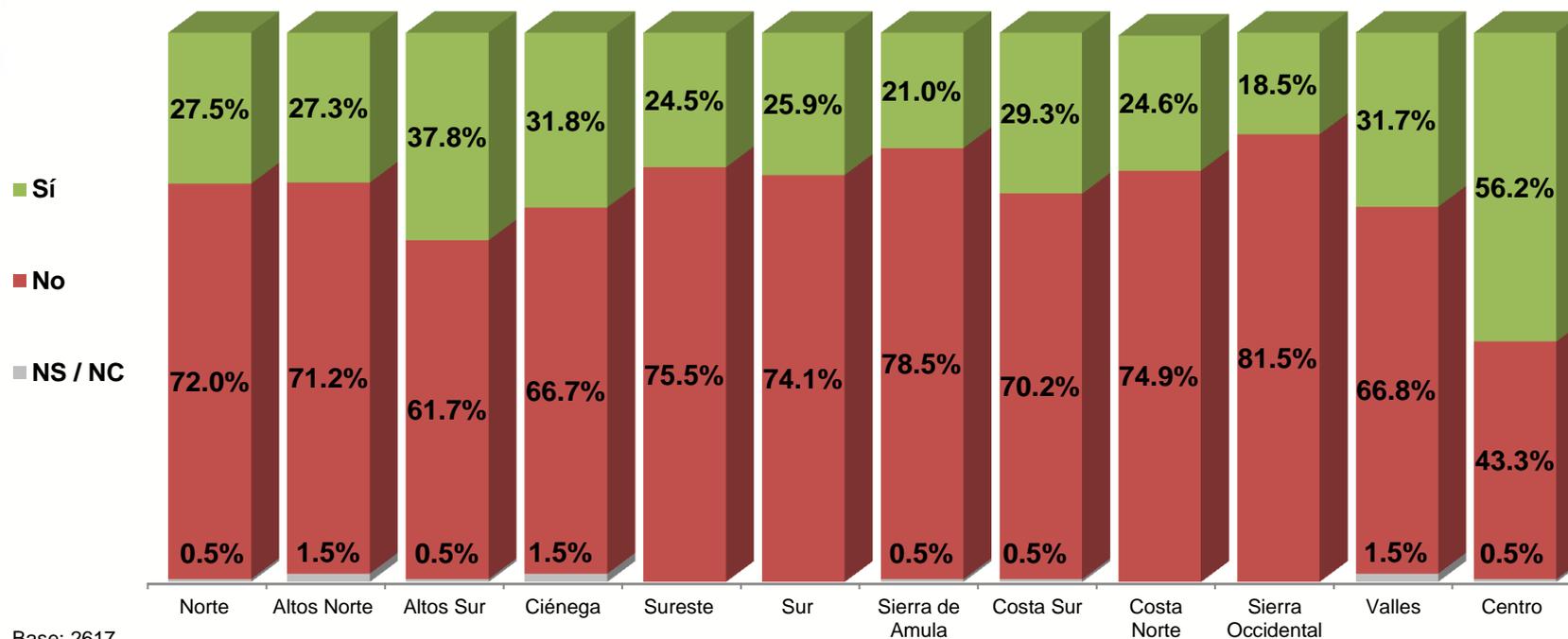
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	39.2%	60.3%	0.6%
<b>Ene-09</b>	41.2%	58.4%	0.4%
<b>Ago-09</b>	46.7%	52.9%	0.4%
<b>Ene-10</b>	39.3%	60.3%	0.4%
<b>Jun-10</b>	63.3%	36.3%	0.3%
<b>Dic-10</b>	54.5%	44.9%	0.6%
<b>Jun-11</b>	67.2%	32.4%	0.4%
<b>Dic-11</b>	61.2%	37.7%	1.0%



## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

### En su vivienda cuenta con... Computadora



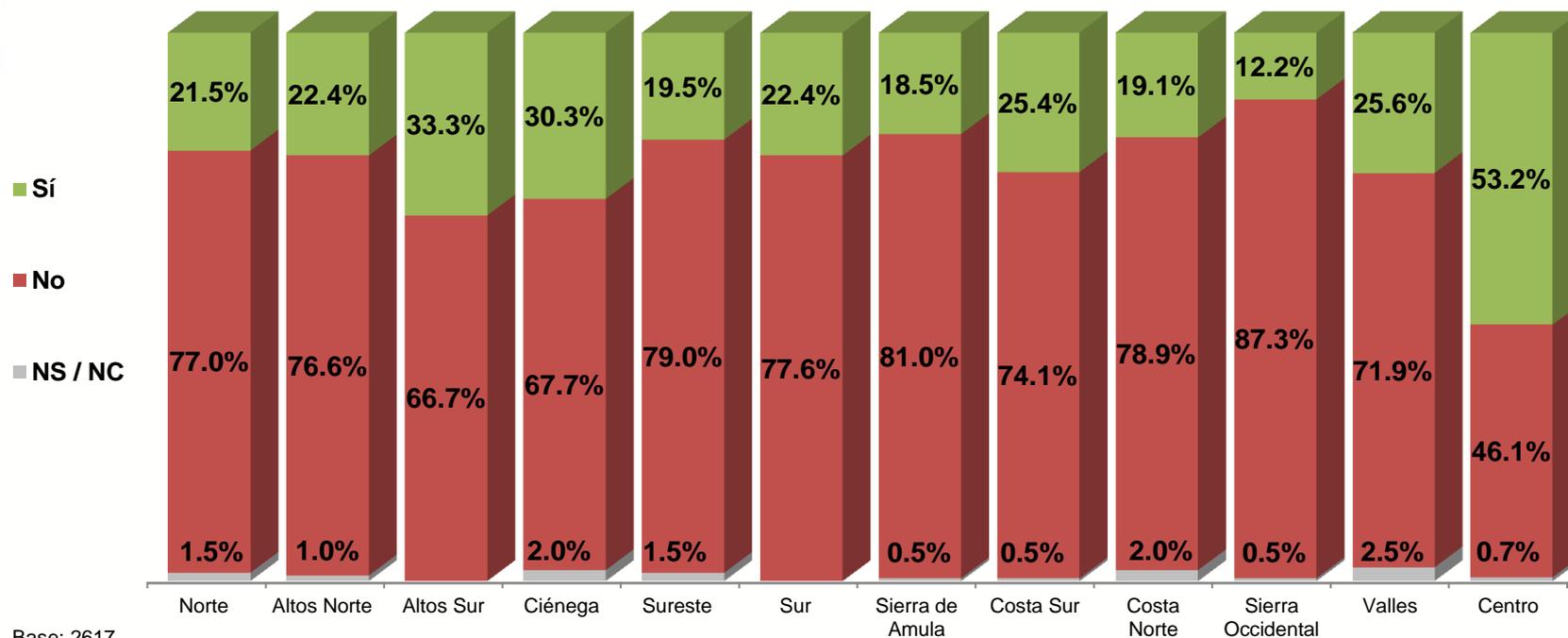
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
Jun-10	48.6%	51.0%	0.4%
Dic-10	44.8%	54.8%	0.0%
Jun-11	52.4%	47.0%	0.7%
Dic-11	47.9%	51.5%	0.6%



## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

### En su vivienda cuenta con... Internet



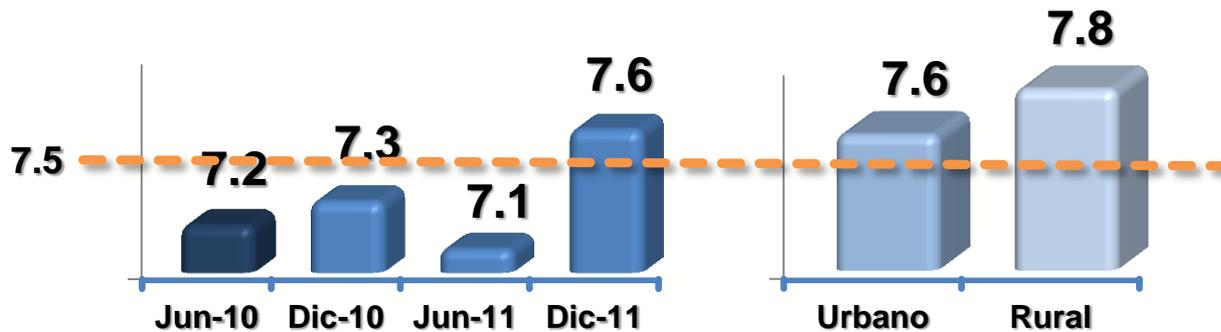
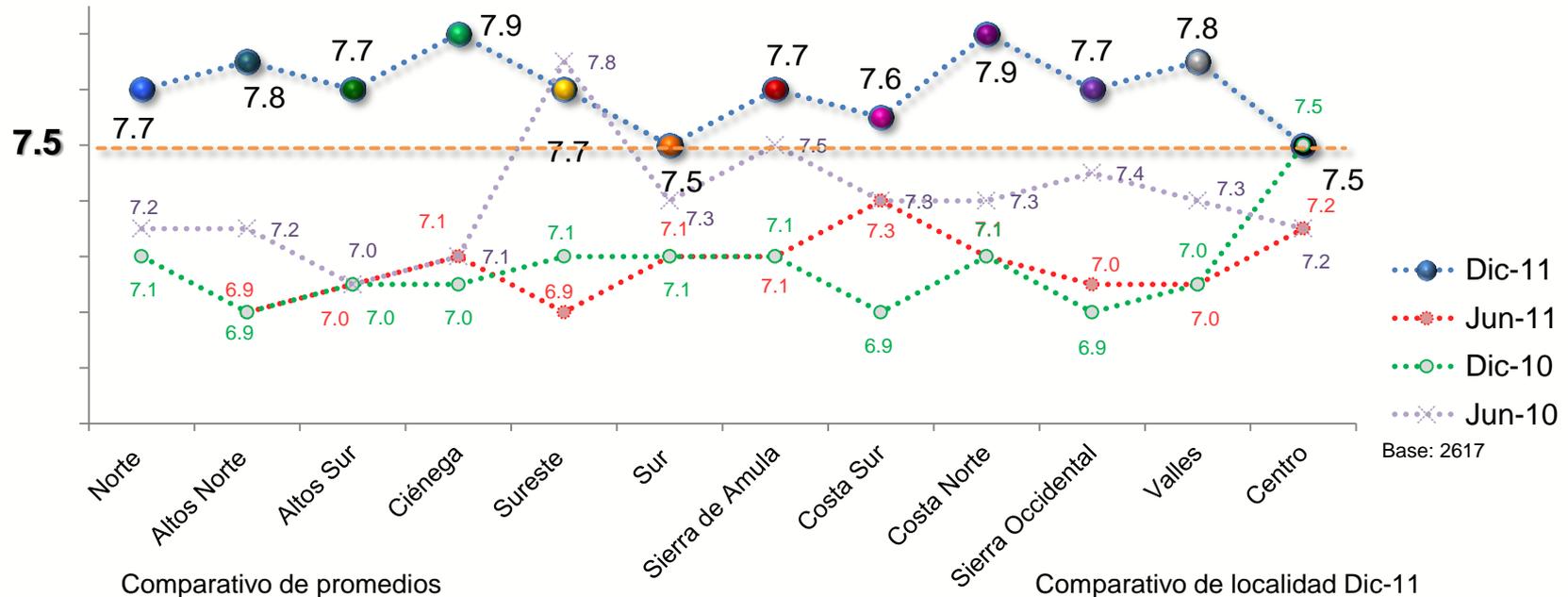
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	24.6%	74.8%	0.6%
<b>Ene-09</b>	27.0%	72.0%	1.0%
<b>Ago-09</b>	29.3%	70.6%	0.1%
<b>Ene-10</b>	24.4%	75.0%	0.6%
<b>Jun-10</b>	43.2%	56.4%	0.4%
<b>Dic-10</b>	38.7%	60.6%	0.7%
<b>Jun-11</b>	46.7%	52.8%	0.5%
<b>Dic-11</b>	44.5%	54.6%	0.8%



## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para que haya más y mejor CIENCIA Y TECNOLOGÍA en el Estado?



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo



 **H**allazgos





## 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

### Hallazgos

Referente al apoyo otorgado por parte del Gobierno Estatal para el **desarrollo de Ciencia y Tecnología** la región **Centro da una calificación aprobatoria (7.9) pero no la mejor obtenida en esta medición, las calificaciones más altas son otorgadas por Altos Sur (8.4), y Costa Norte (8.0)**. Si bien desde **Agosto de 2009** la calificación general se mantenía en **7.7** en esta ocasión **se logró un aumento**, logrando en este mes de Diciembre su **evaluación más alta, 7.9**.

De igual manera la percepción sobre la **capacidad de innovación y mejora de las industrias en el Estado de Jalisco** se muestra **superada de los resultados obtenidos desde Junio de 2010** donde se calificaba a la industria con **7.8**, en esta ocasión el resultado llega a **8.1** mostrándose de igual forma con su **promedio más alta desde el comienzo de su evaluación**.

Al preguntar sobre los **proyectos de investigación realizados por las empresas jaliscienses 5 de cada 10** encuestados **aseguran que han sido los adecuados para ayudar a crear más empleos** en el estado, prácticamente **el doble de respondientes que en Junio de 2011**, notándose así una mejoría respecto a los esfuerzos del sector privado, **superando incluso con esto el registro más alto**, el cual se obtuvo de la opinión de **Agosto de 2009** cuando el **48.2%** pensaba lo mismo.

El **impulso detectado por la opinión de los encuestados a la vinculación de la ciencia y la tecnología en la educación del estado** es igualmente percibida de forma positiva ya **que 8 de cada 10 consideran que este enlace entre educación, ciencia y tecnología es muy bueno o bueno**, logrando una calificación general de **8.1**.

La calificación hacia el **trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco** para que **haya más y mejor ciencia y tecnología** aumentó (**7.6**) con respecto a la medición de **Junio de 2011 (7.1) e incluso de la Diciembre de 2010 (7.3)**. Con lo que se percibe de los encuestados satisfacción en las labores del estado en este tema, ya que todos los aspectos fueron calificados de manera superior a mediciones previas.

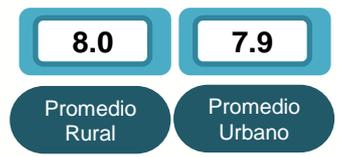
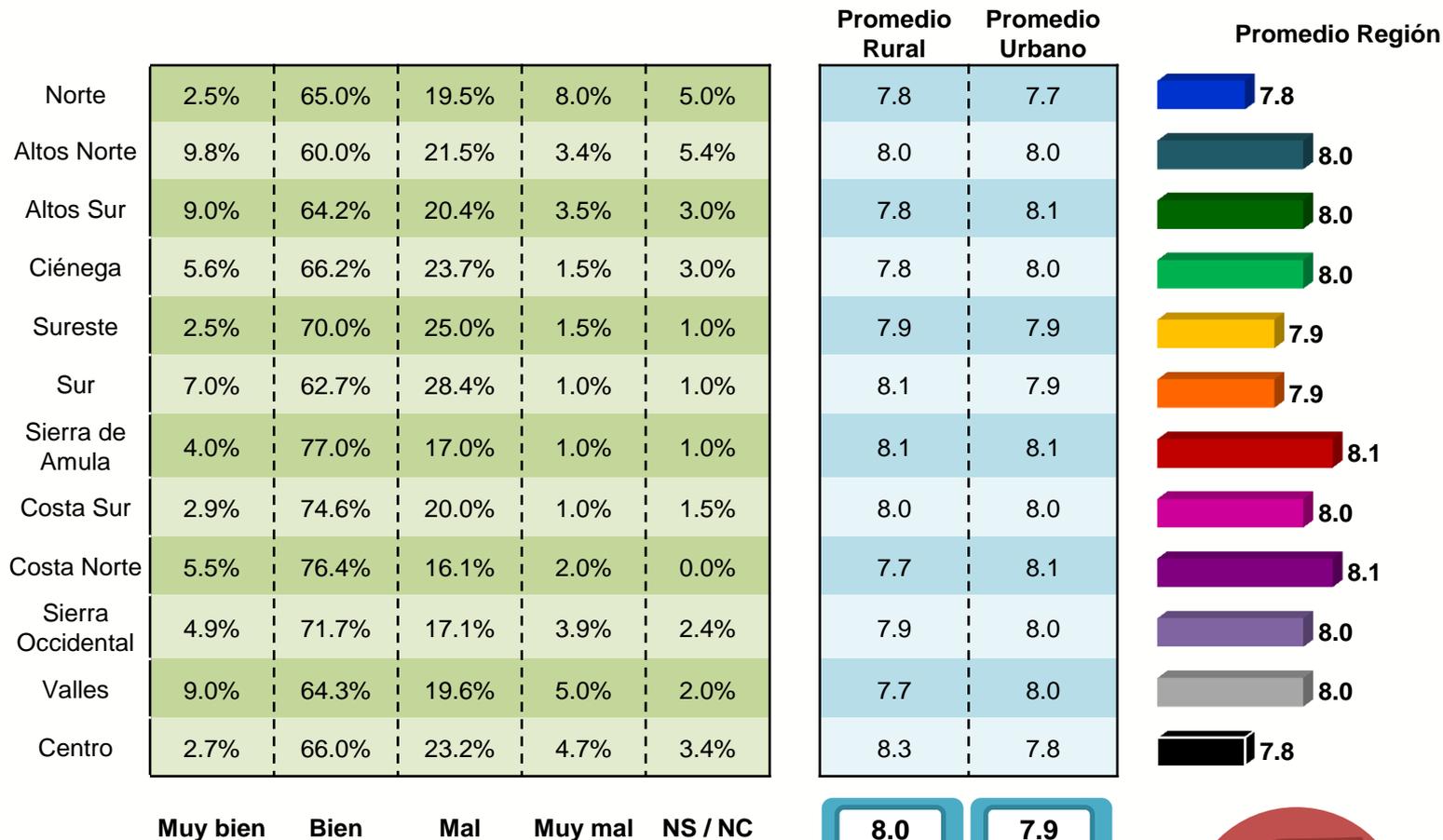
### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios





### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Cómo considera usted las acciones implementadas por el gobierno del Estado para impulsar la productividad y el crecimiento de las industrias y los comercios en Jalisco?



Base: 2617



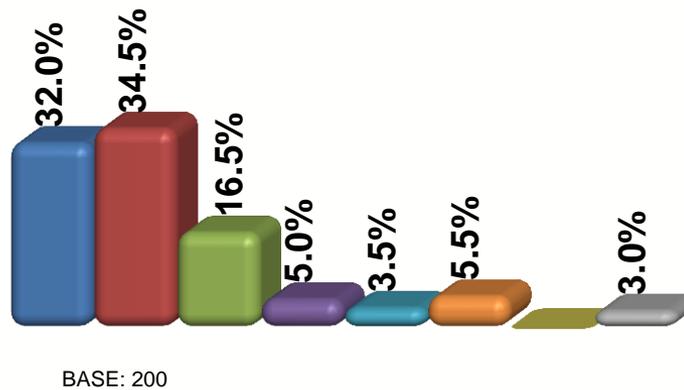
NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



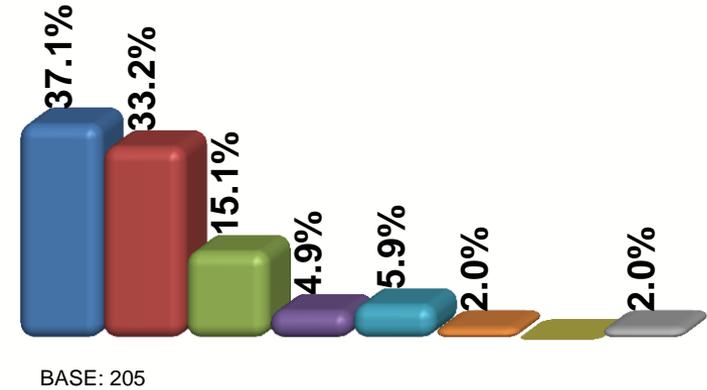
### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Cuál considera usted que es el sector económico con mayor crecimiento en el Estado de Jalisco?

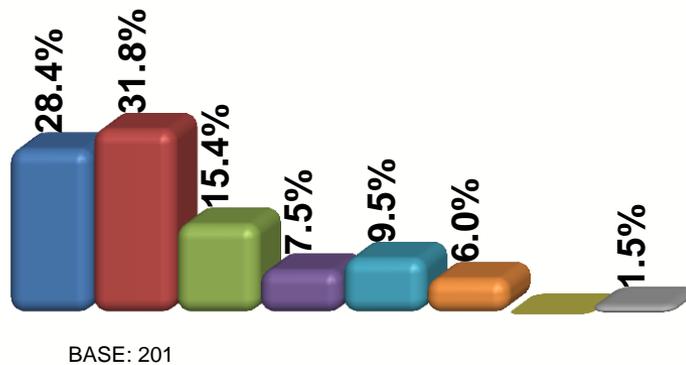
Región Norte



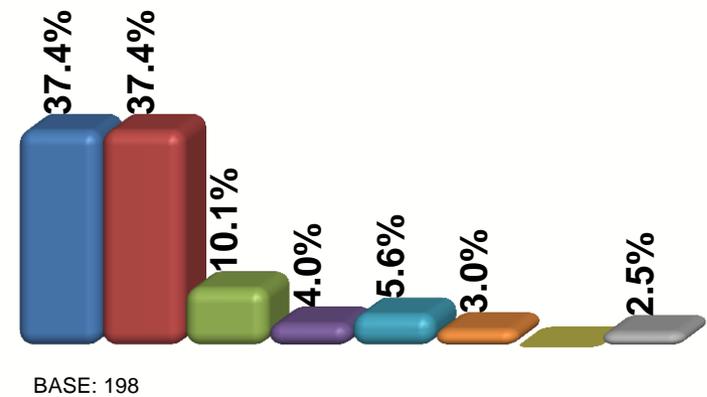
Región Altos Norte



Región Altos Sur



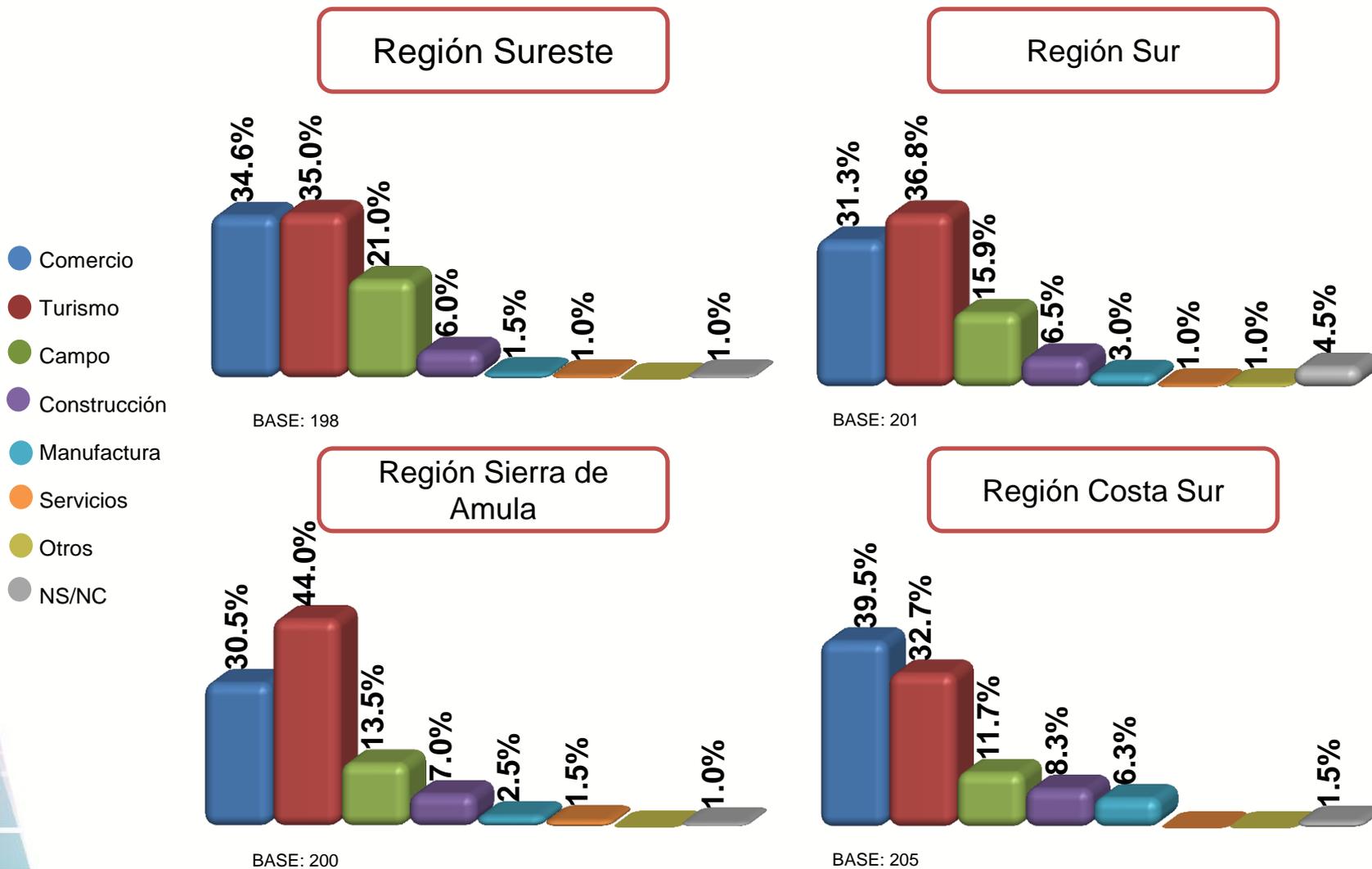
Región Ciénega





### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

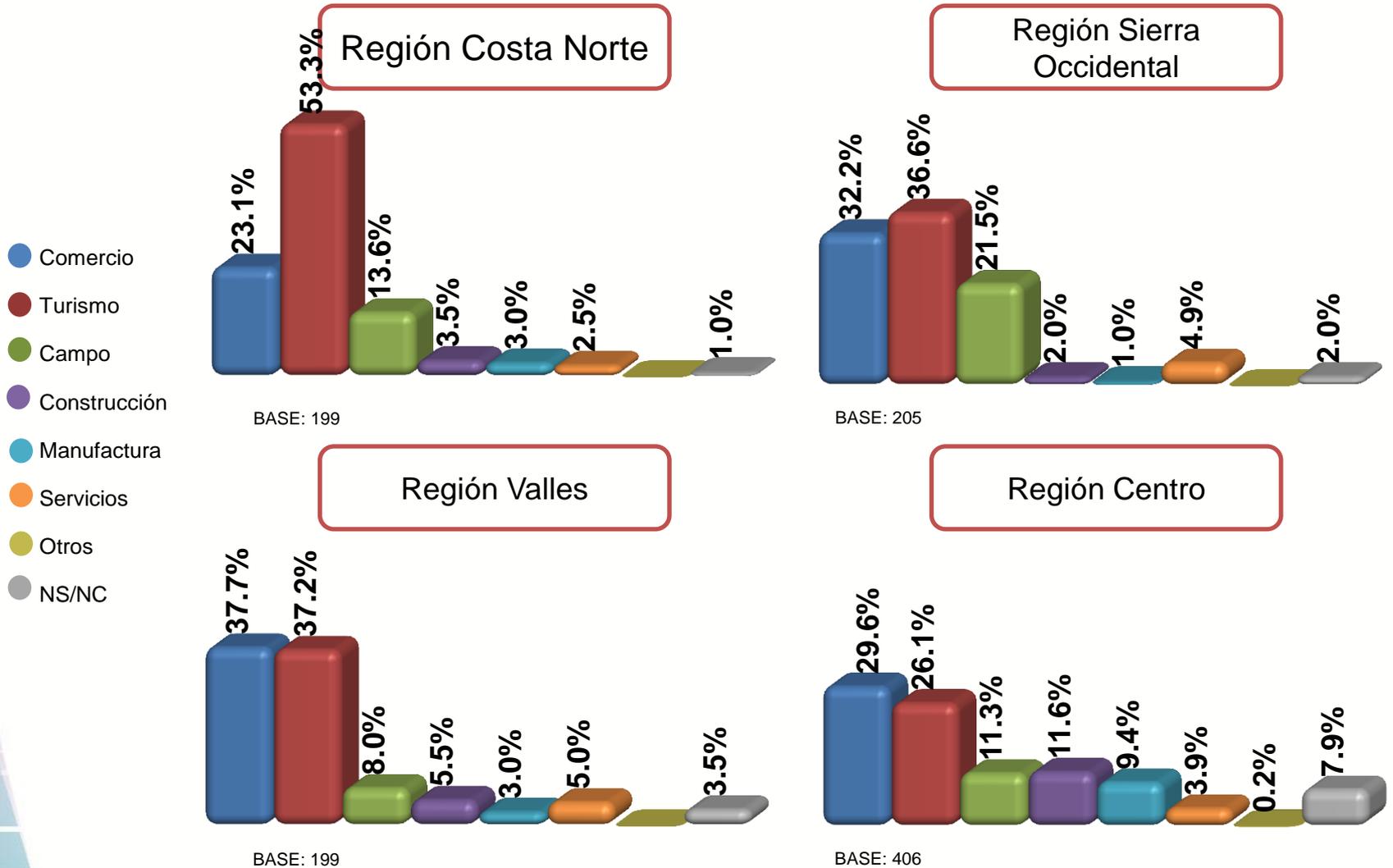
¿Cuál considera usted que es el sector económico con mayor crecimiento en el Estado de Jalisco?





### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Cuál considera usted que es el sector económico con mayor crecimiento en el Estado de Jalisco?





### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

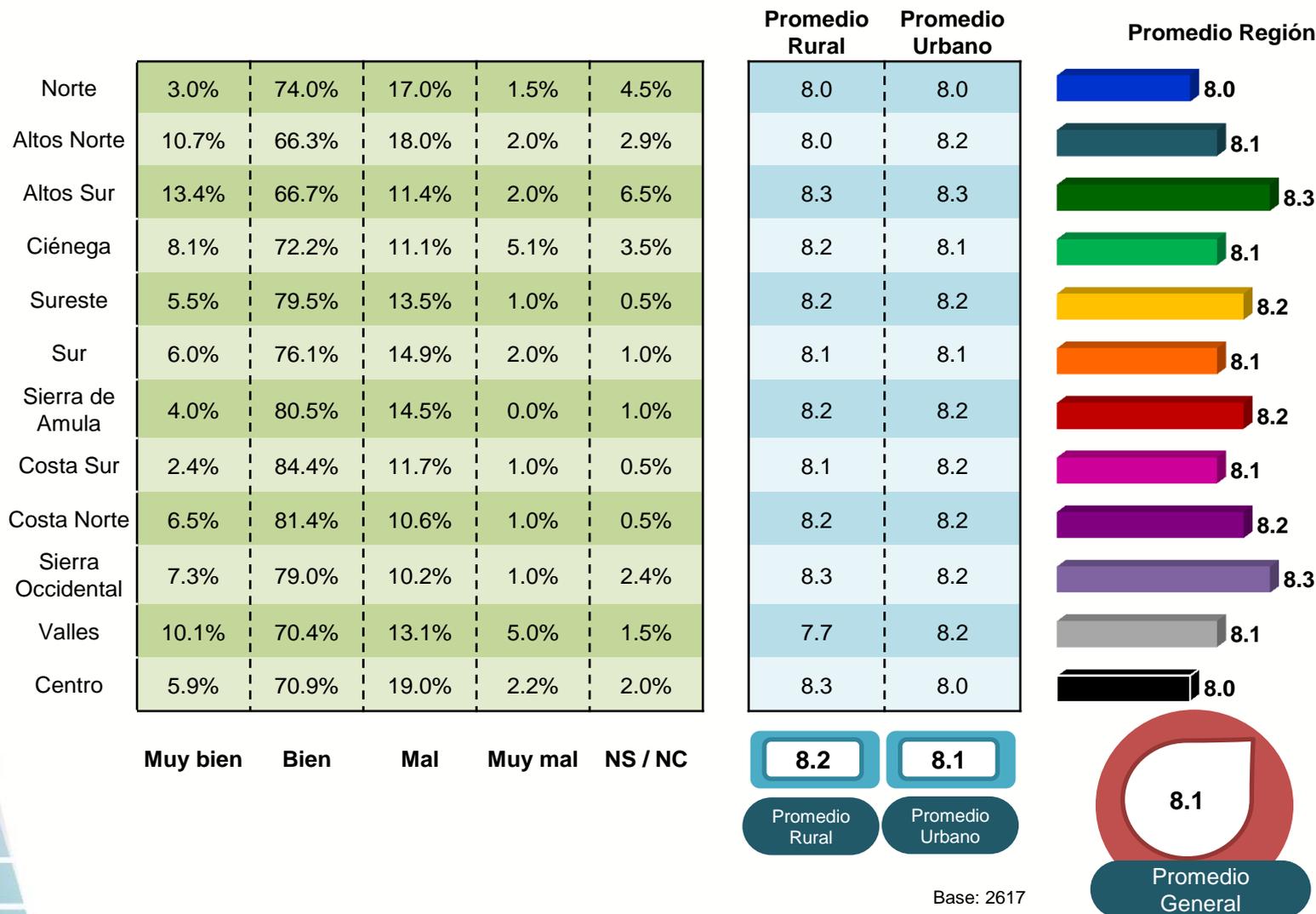
¿Cuál considera usted que es el sector económico con mayor crecimiento en el Estado de Jalisco?  
(Comparativo)

	Ene-10	Jun-10	Dic-10	Jun-11	Dic-11
<b>Turismo</b>	35.8%	36.3%	24.0%	31.2%	29.7%
<b>Campo</b>	19.0%	12.6%	17.5%	17.4%	12.0%
<b>Comercio</b>	19.1%	24.3%	28.3%	29.0%	30.6%
<b>Servicios</b>	6.2%	3.8%	4.3%	6.1%	3.6%
<b>Manufactura</b>	2.4%	5.2%	3.0%	3.1%	7.9%
<b>Construcción</b>	7.9%	12.3%	18.9%	7.3%	9.7%
<b>Otro</b>	0.6%	0.1%	0.4%	0.3%	0.2%
<b>Ninguno</b>	0.0%	0.4%	0.2%	0.0%	0.0%
<b>NS / NC</b>	8.9%	5.1%	3.4%	5.5%	6.2%



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco en cuanto a efectividad para atraer inversión nacional y extranjera a Jalisco?

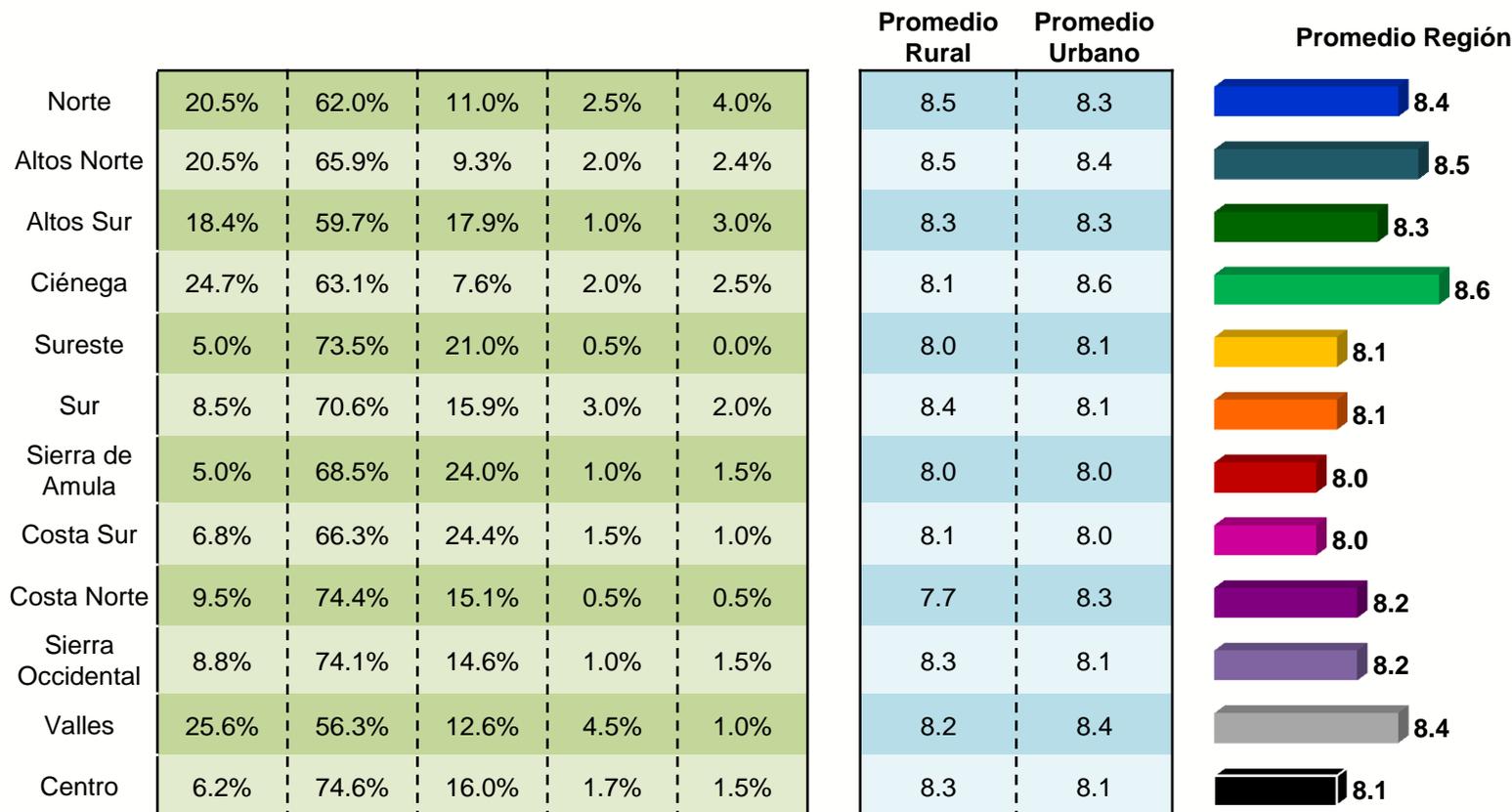


NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco en cuanto a impulsar el crecimiento de micro, pequeñas y medianas empresas?



Muy bien Bien Mal Muy mal NS / NC



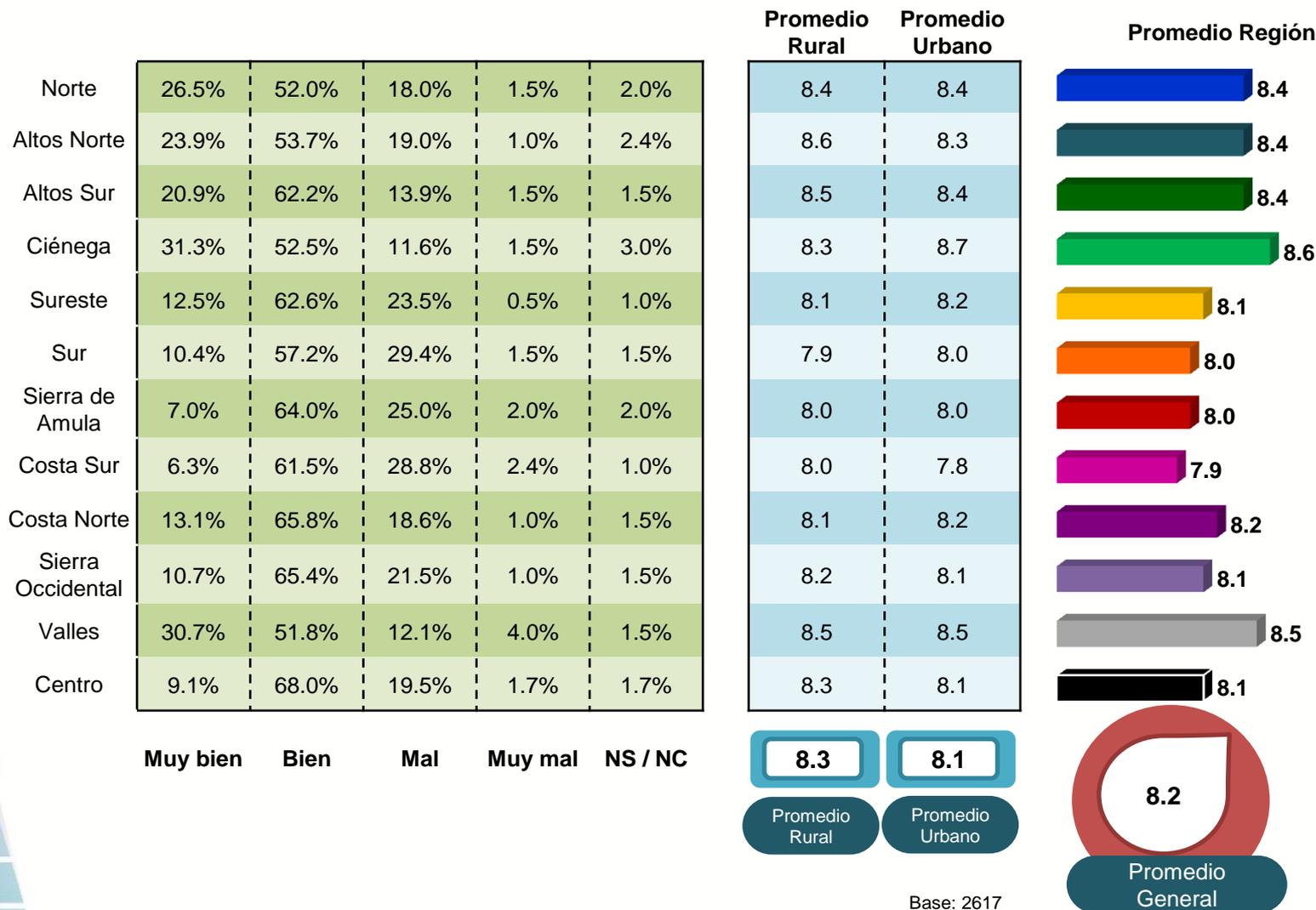
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco en cuanto a apoyos económicos (créditos, financiamientos, estímulos, etc.)?

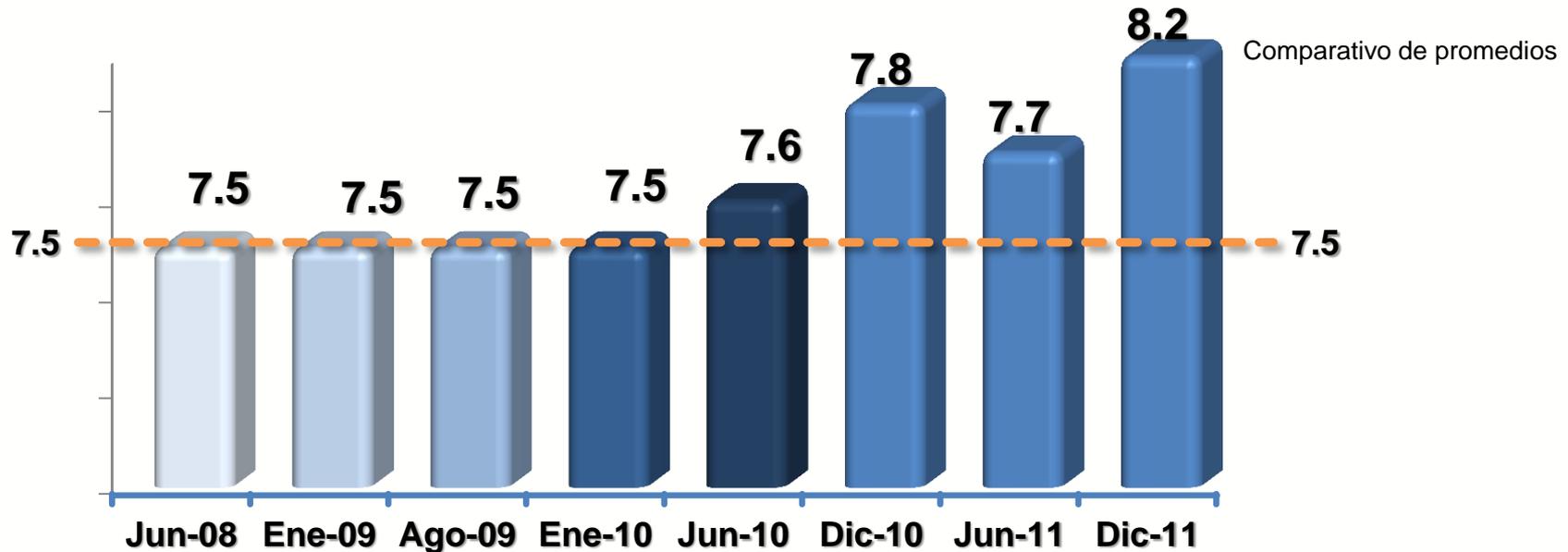


NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco en cuanto a apoyos económicos (créditos, financiamientos, estímulos, etc.)?

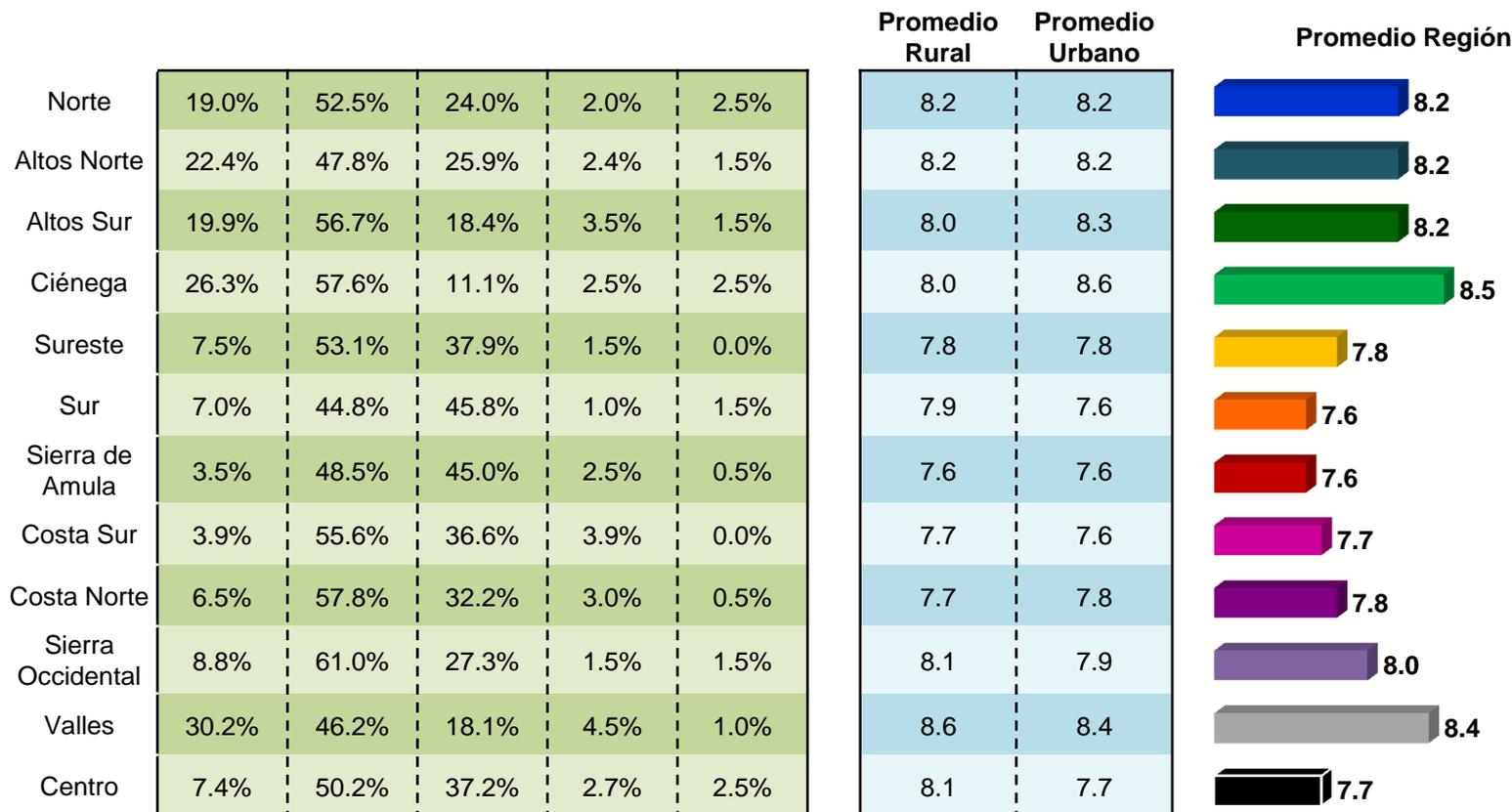


	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NS/NC
Jun-08	1.5%	48.4%	40.7%	3.2%	6.2%
Ene-09	2.2%	44.1%	44.1%	4.2%	5.5%
Ago-09	1.8%	47.7%	40.3%	4.6%	5.7%
Ene-10	2.1%	44.8%	43.9%	3.2%	5.9%
Jun-10	2.2%	52.4%	36.9%	5.7%	2.9%
Dic-10	4.7%	58.5%	32.9%	1.5%	2.4%
Jun-11	2.7%	57.7%	32.8%	3.0%	3.8%
Dic-11	12.4%	64.9%	19.2%	1.7%	1.8%



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco en cuanto a creación de fuentes de empleo?



Muy bien Bien Mal Muy mal NS / NC



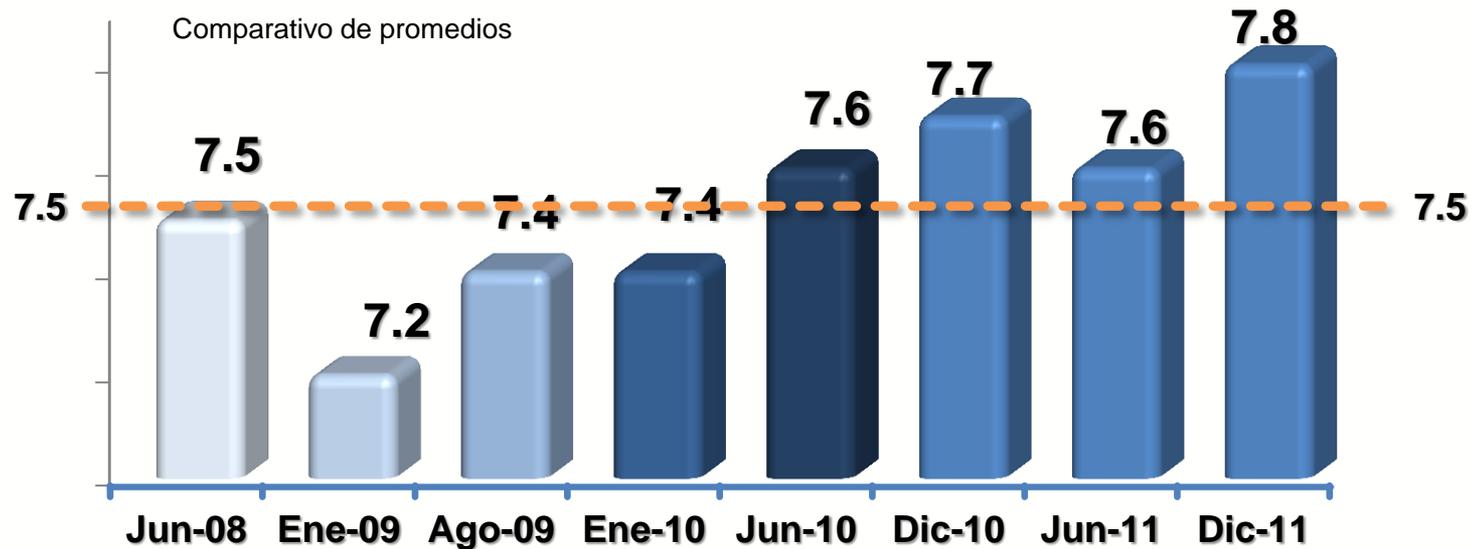
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco en cuanto a creación de fuentes de empleo?

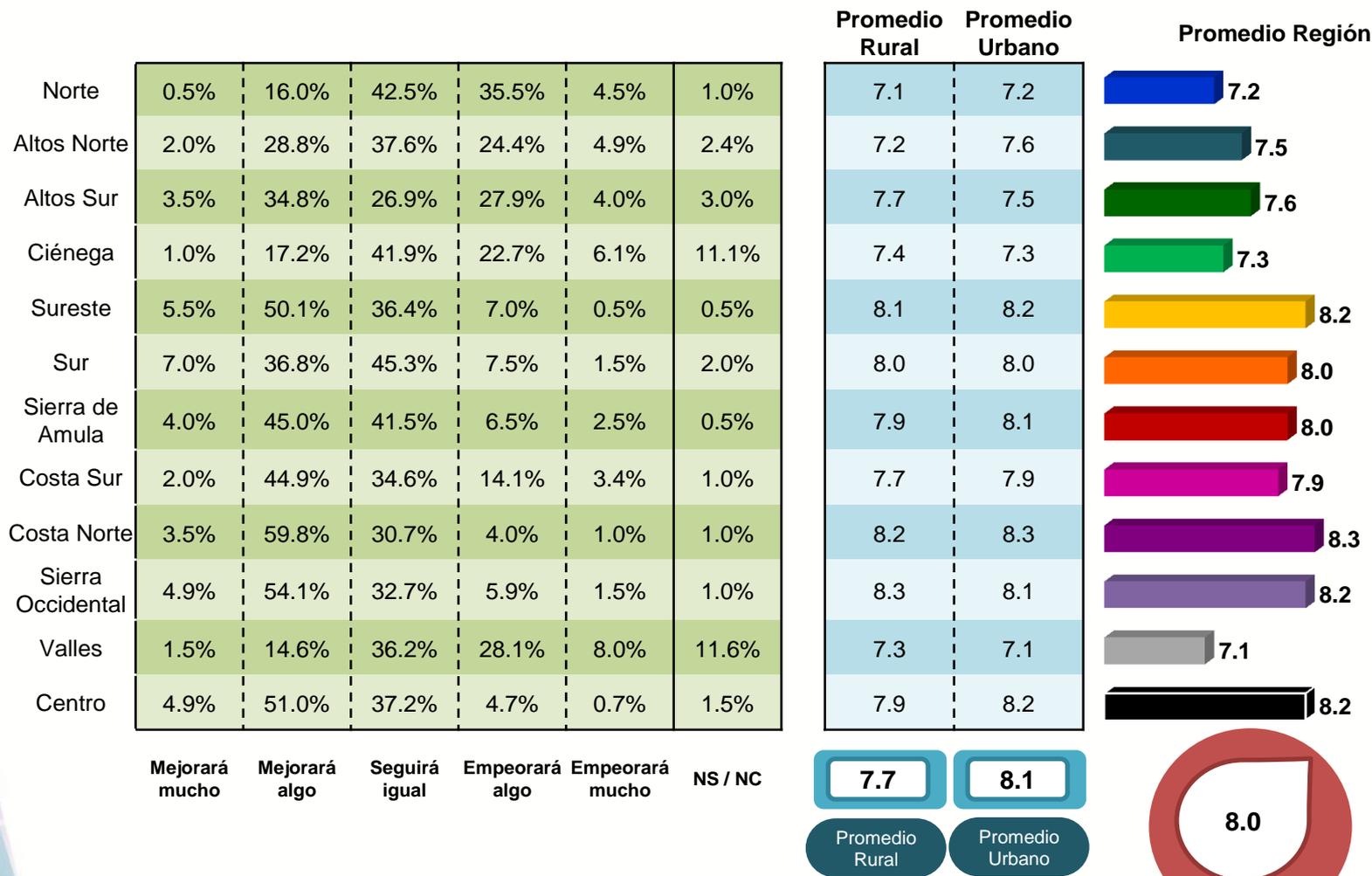


	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NS/NC
Jun-08	1.7%	47.1%	43.2%	4.7%	3.4%
Ene-09	0.9%	36.6%	54.1%	6.2%	2.2%
Ago-09	1.5%	46.2%	41.8%	6.4%	4.2%
Ene-10	1.5%	42.2%	47.6%	3.9%	4.7%
Jun-10	3.1%	53.7%	34.1%	7.6%	1.6%
Dic-10	4.5%	54.2%	36.5%	3.8%	0.9%
Jun-11	3.0%	50.6%	40.0%	4.4%	2.0%
Dic-11	10.2%	50.9%	34.0%	2.7%	2.1%



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Qué tanto cree usted que mejorará o empeorará la situación económica de los miembros de su hogar en el próximo año?



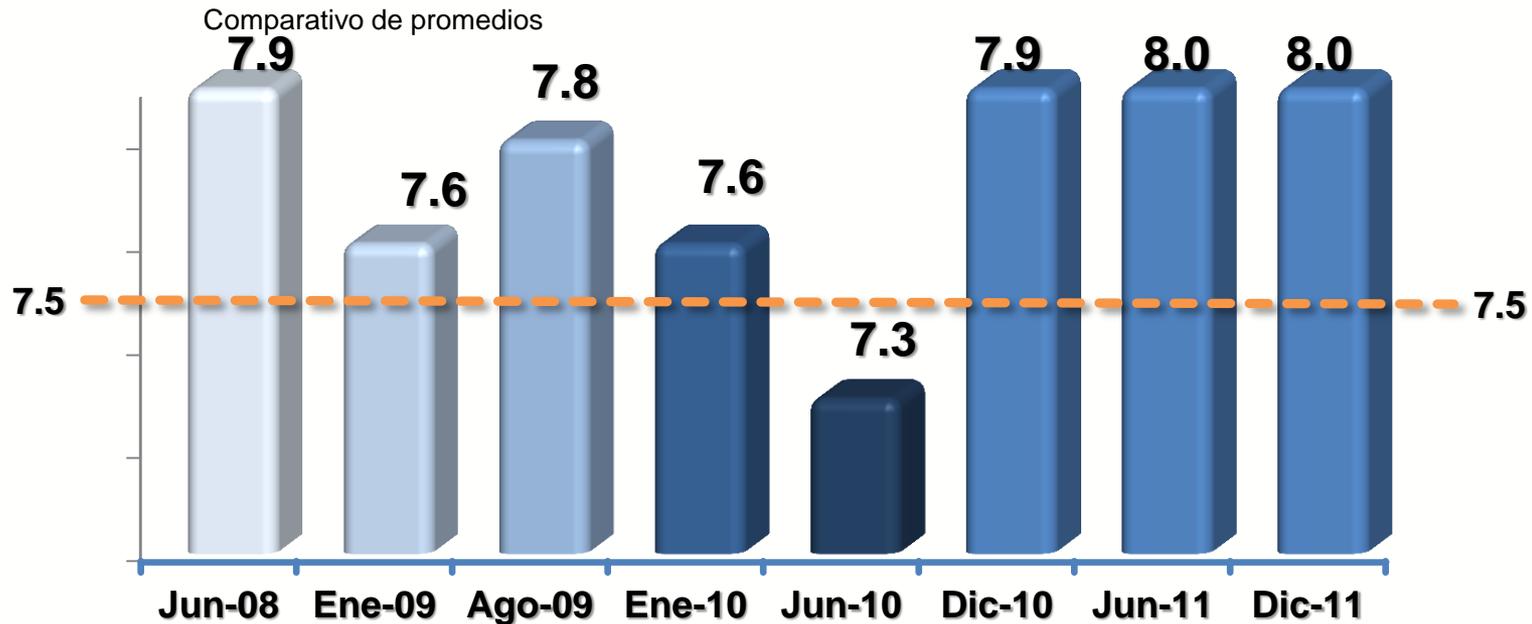
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Qué tanto cree usted que mejorará o empeorará la situación económica de los miembros de su hogar en el próximo año?



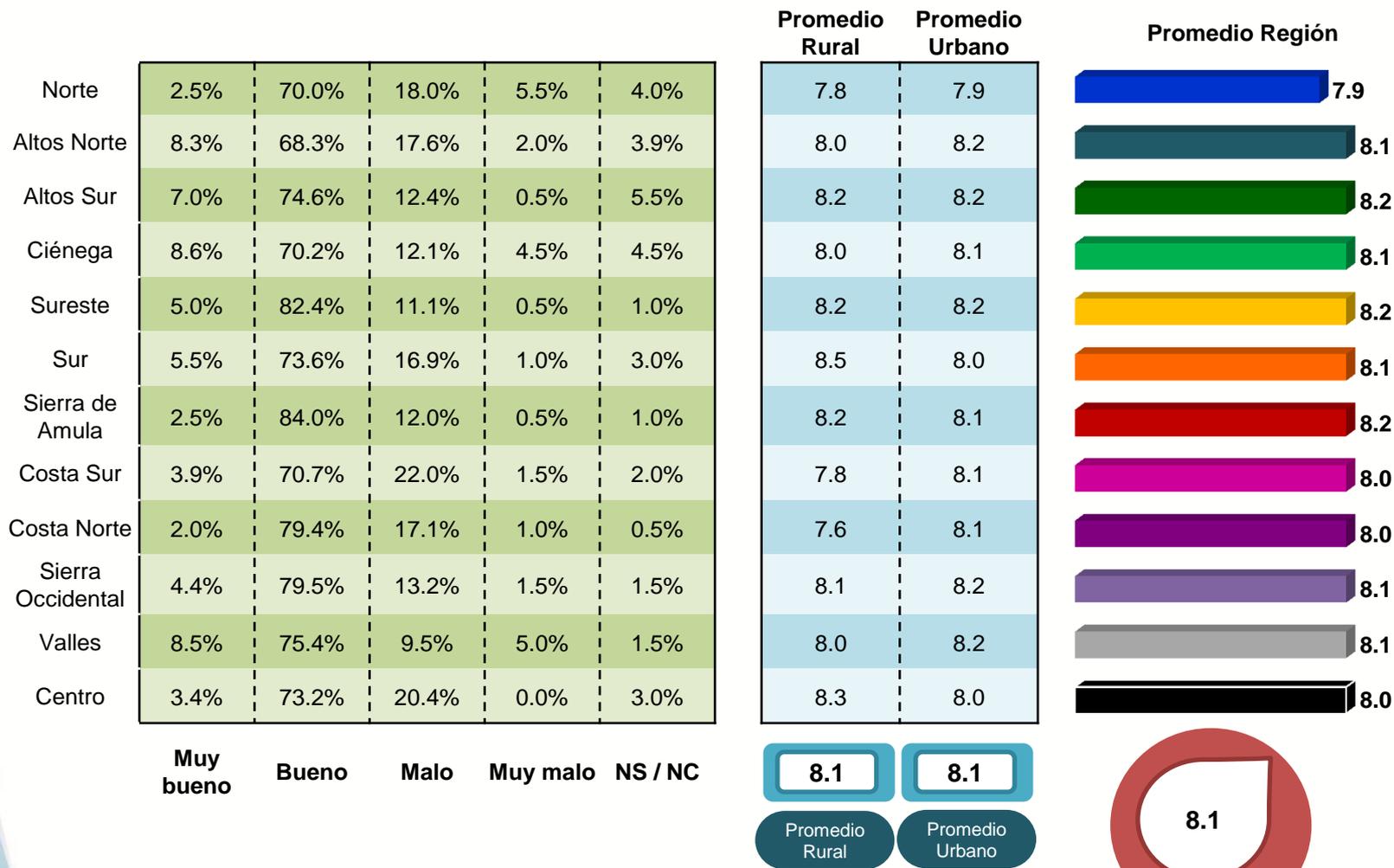
	MEJORARÁ MUCHO	MEJORARÁ ALGO	SEGUIRÁ IGUAL	EMPEORARÁ ALGO	EMPEORARÁ MUCHO	NS / NC
Jun-08	4.6%	45.8%	23.2%	17.1%	3.0%	6.3%
Ene-09	1.3%	36.0%	30.1%	23.9%	4.3%	4.5%
Ago-09	7.3%	39.3%	19.5%	20.7%	6.2%	7.1%
Ene-10	1.8%	36.1%	30.5%	23.2%	3.2%	5.2%
Jun-10	1.0%	19.6%	47.4%	28.2%	3.2%	0.7%
Dic-10	4.0%	40.5%	40.3%	12.0%	2.0%	1.1%
Jun-11	2.8%	43.7%	40.8%	10.1%	1.1%	1.4%
Dic-11	4.3%	45.8%	37.0%	8.7%	1.7%	2.4%

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Cómo considera usted que es el comercio del Estado de Jalisco con el extranjero (importaciones y exportaciones)? ¿Considera que es bueno o es malo?

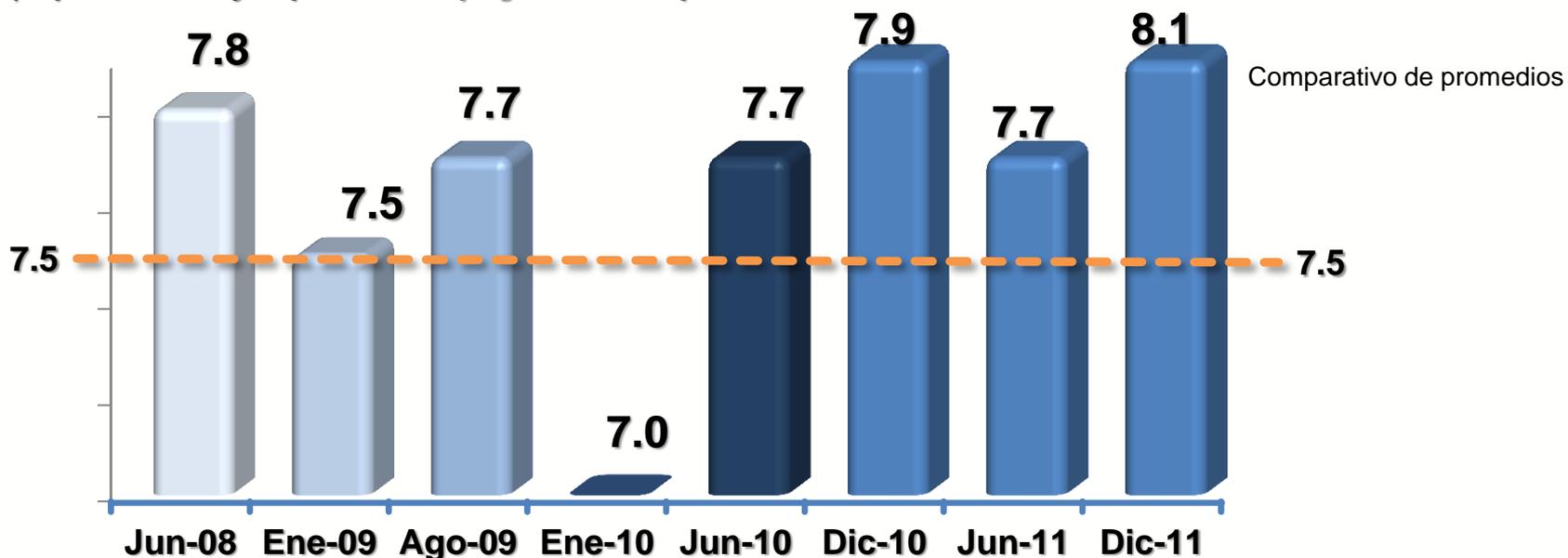


NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

¿Cómo considera usted que es el comercio del Estado de Jalisco con el extranjero (importaciones y exportaciones)? ¿Considera que es bueno o es malo?



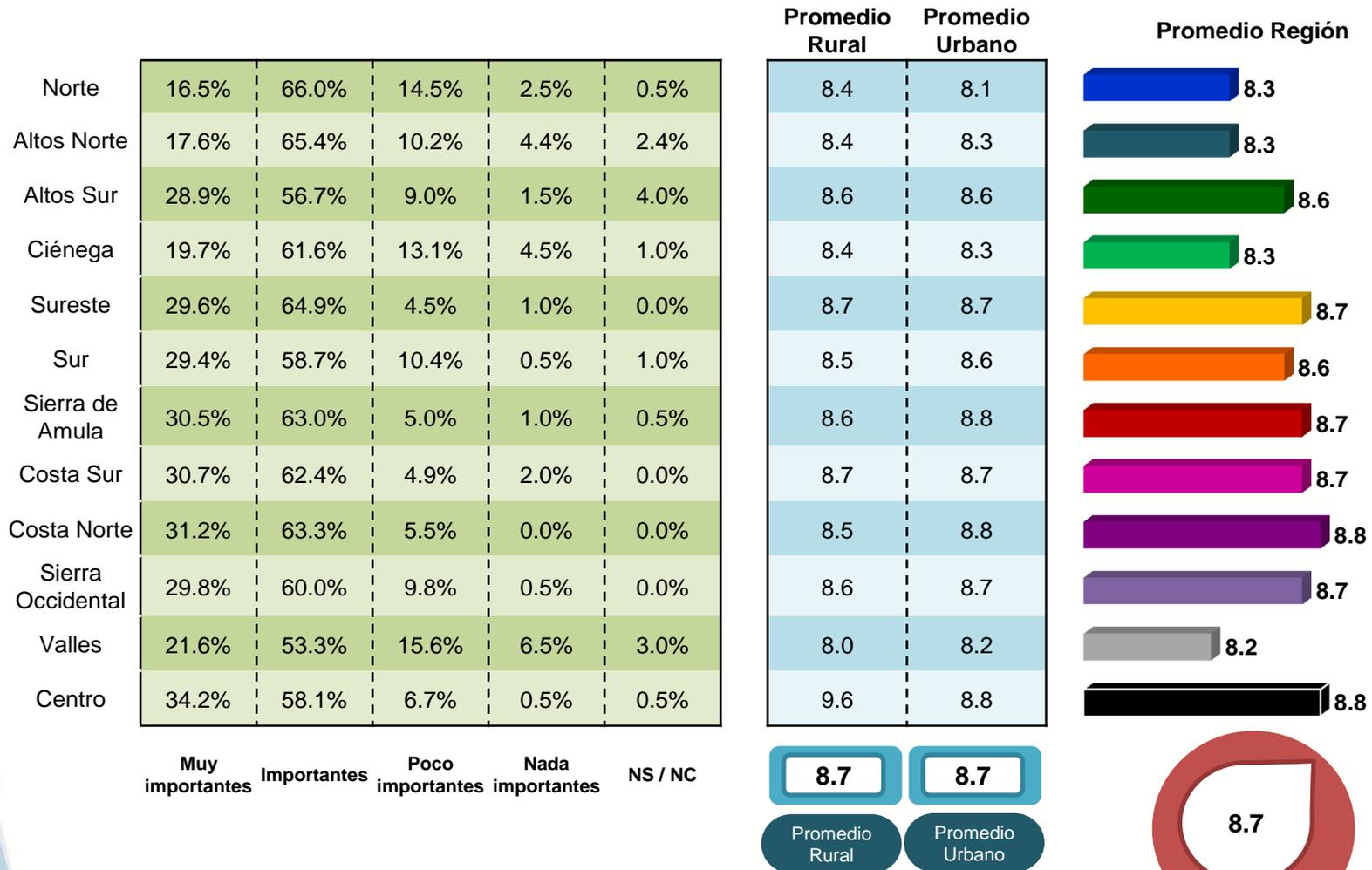
	MUY BUENO	BUENO	MALO	MUY MALO	NS/NC
Jun-08	3.0%	56.8%	29.0%	3.1%	8.1%
Ene-09	0.6%	47.8%	40.5%	4.3%	6.8%
Ago-09	2.7%	52.0%	29.6%	4.5%	11.2%
Ene-10	2.6%	44.0%	38.3%	3.1%	12.0%
Jun-10	3.0%	57.3%	29.4%	5.1%	5.2%
Dic-10	6.8%	62.2%	25.9%	2.6%	2.4%
Jun-11	2.8%	57.3%	33.0%	1.75%	5.3%
Dic-11	4.3%	73.5%	18.7%	0.7%	2.9%

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

**Actualmente el Gobierno del Estado de Jalisco otorga préstamos y apoyos productivos a las empresas para su desarrollo económico ¿Qué tan importantes considera usted que son estos préstamos y apoyos?**



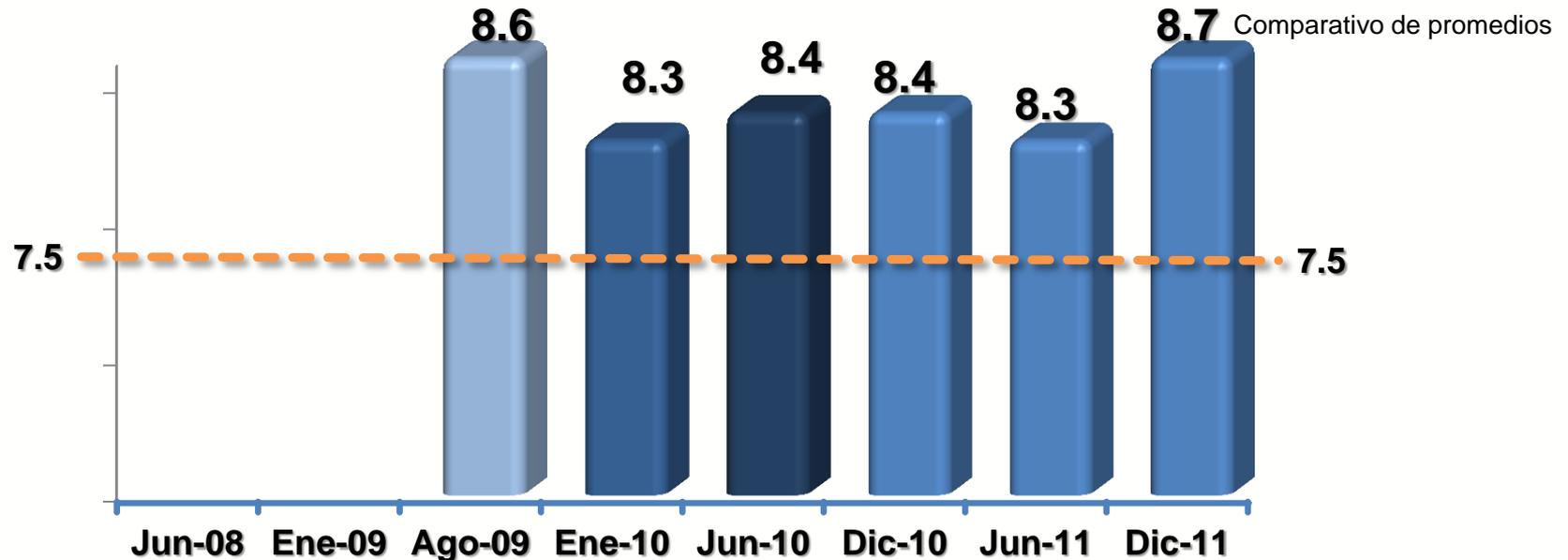
NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

Base: 2617



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

Actualmente el Gobierno del Estado de Jalisco otorga préstamos y apoyos productivos a las empresas para su desarrollo económico ¿ Qué tan importantes considera usted que son estos préstamos y apoyos?



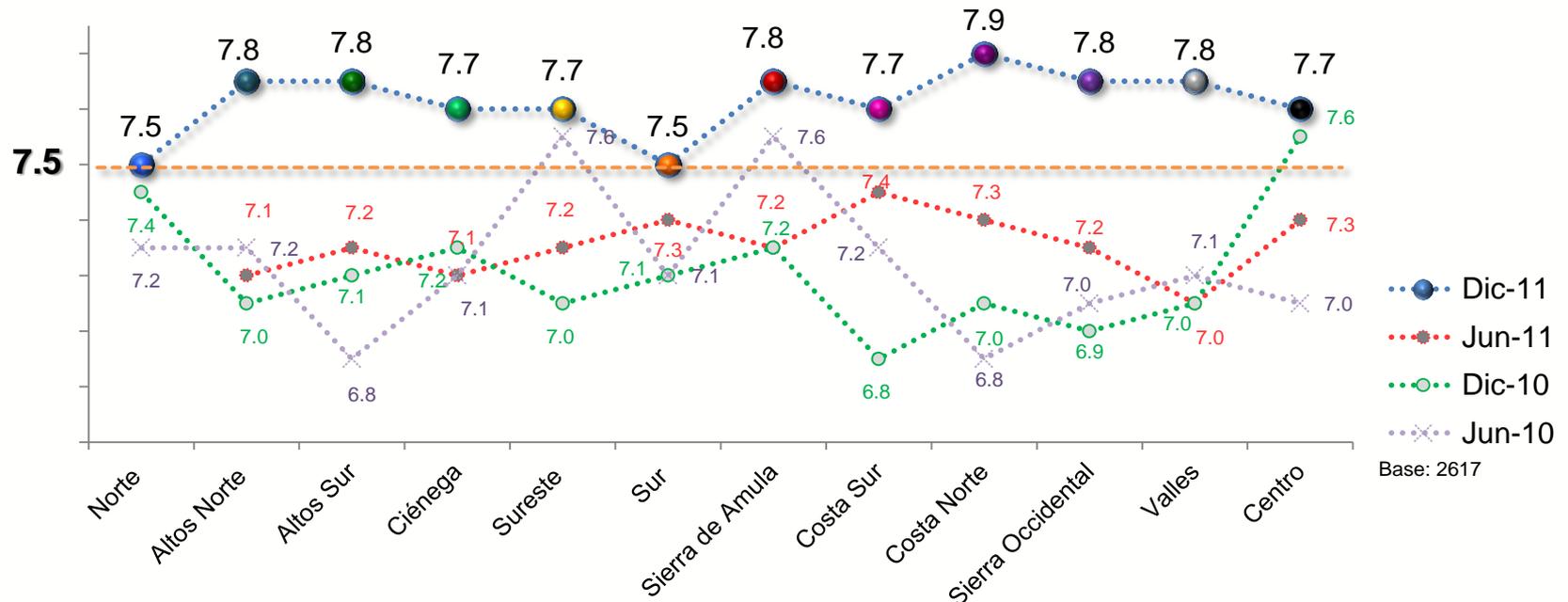
	MUY IMPORTANTES	IMPORTANTES	POCO IMPORTANTES	NADA IMPORTANTES	NS/NC
Ago-09	31.1%	52.9%	9.4%	4.2%	2.4%
Ene-10	16.6%	65.6%	12.0%	2.8%	3.0%
Jun-10	27.3%	48.5%	18.3%	4.0%	1.9%
Dic-10	28.8%	46.1%	19.9%	3.8%	1.3%
Jun-11	13.8%	62.9%	19.0%	2.2%	2.1%
Dic-11	31.5%	58.9%	7.6%	1.2%	0.9%

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

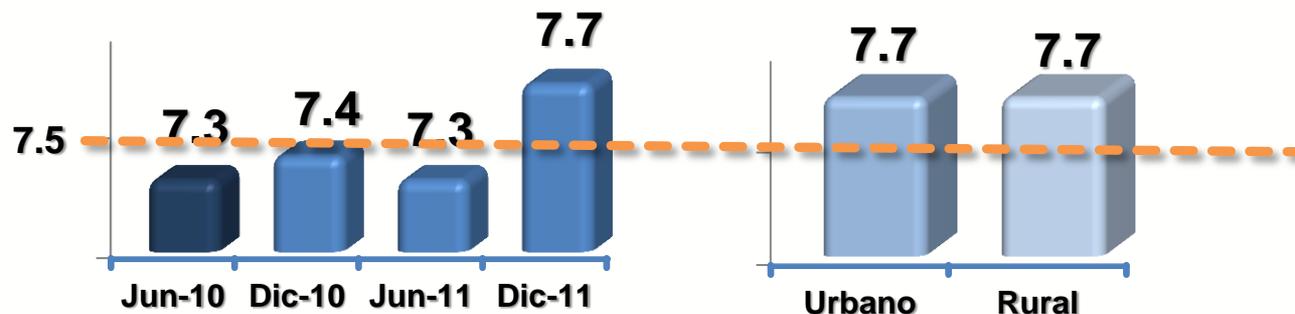
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el desempeño del Gobierno del Estado de Jalisco para apoyar y ayudar a LAS EMPRESAS Y PRODUCTORES DE JALISCO?



Base: 2617

Comparativo de promedios

Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios





### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

#### Hallazgos

Las acciones implementadas por el gobierno para impulsar la productividad y el crecimiento de las industrias y los comercios del estado están evaluadas sobre la media aritmética y con tendencia positiva, **7.9** de promedio general y un punto decimal superior en las localidades rurales, la **Región Centro y Norte califican por debajo del promedio general** obtenido en este tema (7.8).

En opinión de los encuestados **los sectores económicos con mayor crecimiento** en el estado son claramente el **comercio** (30.6% de las menciones) y **turismo** (29.7%), mientras que en **tercer sitio se posiciona al campo** (12.0%) **estando muy cerca la construcción** (9.7%) de este último. De acuerdo a la medición **de Junio de 2011 el sector que disminuyó** mayormente su percepción de crecimiento fue el del **campo, el cual perdió -5.4 puntos porcentuales** mientras que la **manufactura aumentó +4.8 puntos porcentuales**. La región donde **se percibe mayor crecimiento del comercio es en Costa Sur, turismo en Costa Norte y campo en Sierra Occidental**.

De la totalidad de los encuestados, **8 de cada 10 opinan que la efectividad mostrada por parte del gobierno del estado para atraer efectividad internacional e interestatal es muy buena o buena**, proporción que se sostiene tanto en los resultados obtenidos en comunidades rurales y urbanas. Así mismo **8 de cada 10 consideran que las actividades enfocadas a impulsar el crecimiento de micro, pequeñas y medianas empresas está siendo bueno**.

El **dinero invertido** por parte del gobierno del estado **para apoyar con créditos, financiamientos, estímulos etc., a las empresas tapatías es tarea reconocida con mayor fuerza en este mes de Diciembre** respecto a otras mediciones, los encuestados califican con **8.2** las actividades realizadas en este campo, **promedio más alto obtenido hasta el momento**. De igual manera el **desempeño para crear fuentes empleo obtiene su valoración más alta 7.8** (aún superior en las localidades rurales 8.0), mostrando con ello una mejoría de dos puntos decimales de Junio de este año a Diciembre.



### 3. Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

#### Hallazgos

Relacionado al tema financiero y de promoción económica esta la apreciación de **la importancia que se reconoce de los préstamos y apoyos productivos otorgados a las empresas tapatías**, ya que más que nunca se reconoce lo elemental de sus alcances, **9 de cada 10 creen que son muy importantes o importantes apreciándose así más que en cualquier otra medición el valor de esta clase de ayudas.**

La voluntad de tener un futuro prometedor se percibe en los encuestados de forma sostenida desde Diciembre del año 2010, donde **al preguntarles que si creían que la situación económica de los integrantes de su hogar mejoraría o empeoraría se obtuvo un promedio de 7.9, en esta ocasión el promedio es de 8.0 pero esta posición optimista es adoptada mayormente en las comunidades urbanas (8.1) que en las rurales (7.7).**

En esta ocasión **el desempeño dirigido a apoyar y ayudar a las empresas y productores de Jalisco esta siendo calificado por arriba de la media aritmética (7.5)**, tanto localidades rurales como urbanas situación esta evaluación en **7.7**, mejorando con esto en cuatro decimales la evaluación de Junio de 2011.

## 4. Desarrollo de Infraestructura Productiva

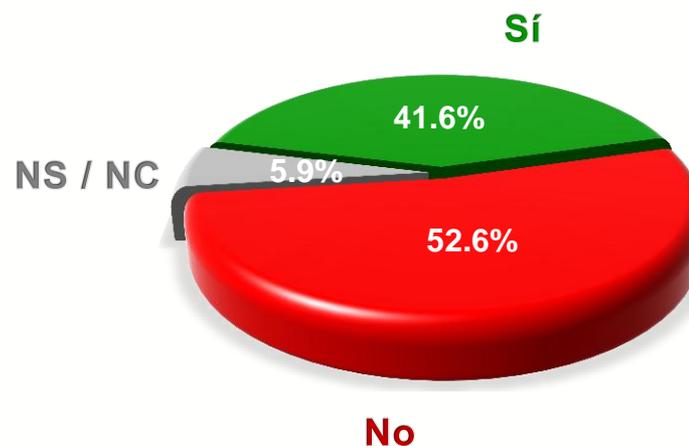




## 4. Desarrollo de Infraestructura Productiva

¿Ha tenido acceso a Internet en los últimos 6 meses?

Norte	29.0%	67.5%	3.5%
Altos Norte	28.3%	68.8%	2.9%
Altos Sur	36.3%	60.7%	3.0%
Ciénega	31.3%	56.6%	12.1%
Sureste	18.0%	75.0%	7.0%
Sur	28.4%	66.2%	5.5%
Sierra de Amula	22.5%	74.0%	3.5%
Costa Sur	25.9%	69.8%	4.4%
Costa Norte	26.6%	68.3%	5.0%
Sierra Occidental	17.6%	73.2%	9.3%
Valles	27.6%	63.3%	9.0%
Centro	47.3%	47.0%	5.7%
	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>NS/NC</b>

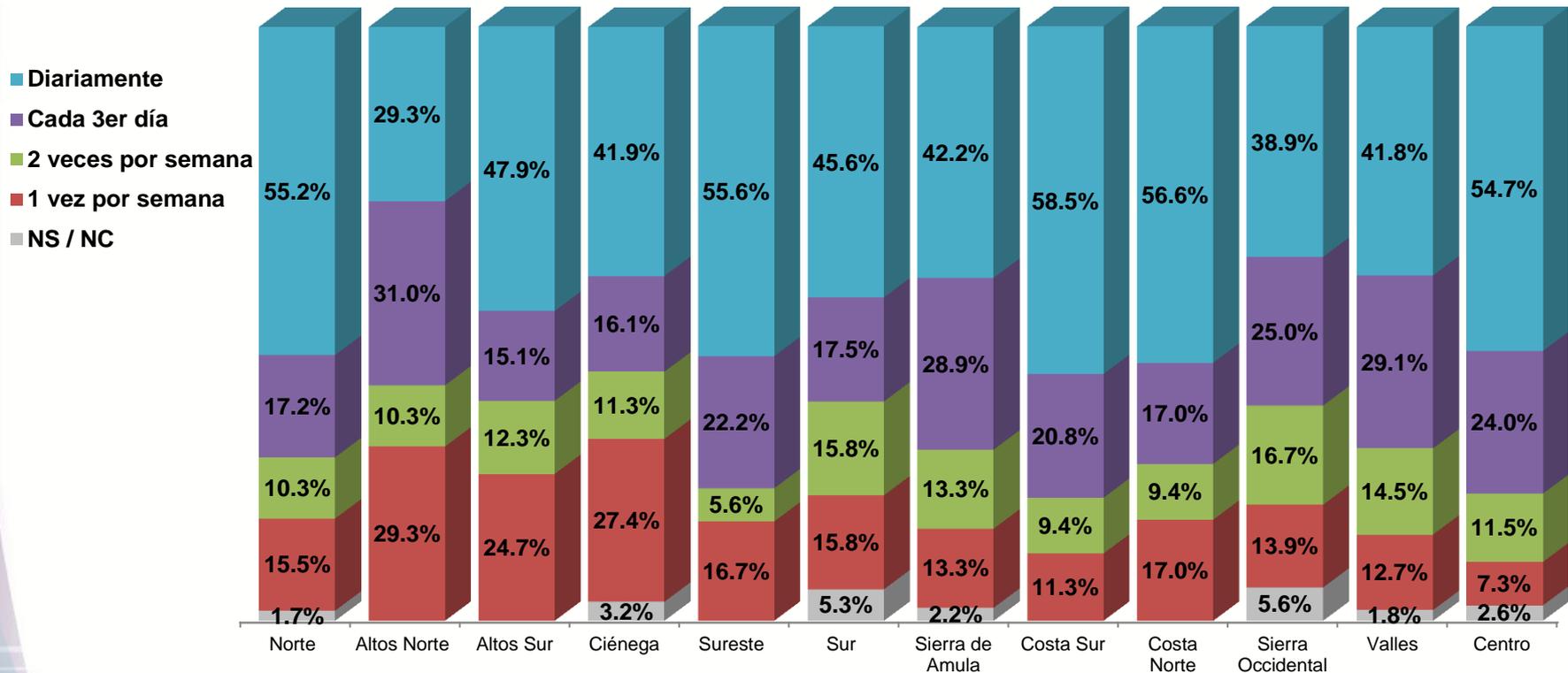


Base: 2617



## 4. Desarrollo de Infraestructura Productiva

¿Cada cuándo utiliza usted internet?



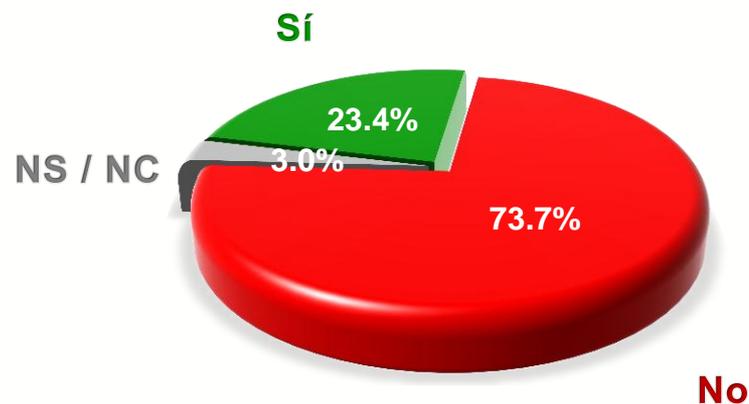
Base: 778



## 4. Desarrollo de Infraestructura Productiva

¿Ha escuchado hablar de la Red Estatal de Jalisco?

Norte	7.5%	91.5%	1.0%
Altos Norte	10.2%	87.3%	2.4%
Altos Sur	12.9%	84.6%	2.5%
Ciénega	13.6%	79.8%	6.5%
Sureste	11.0%	85.0%	4.0%
Sur	12.4%	82.6%	5.0%
Sierra de Amula	12.0%	87.5%	0.5%
Costa Sur	11.2%	88.3%	0.5%
Costa Norte	11.1%	87.4%	1.5%
Sierra Occidental	16.6%	79.0%	4.4%
Valles	12.1%	86.4%	1.5%
Centro	28.3%	68.7%	2.9%
	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>NS/NC</b>

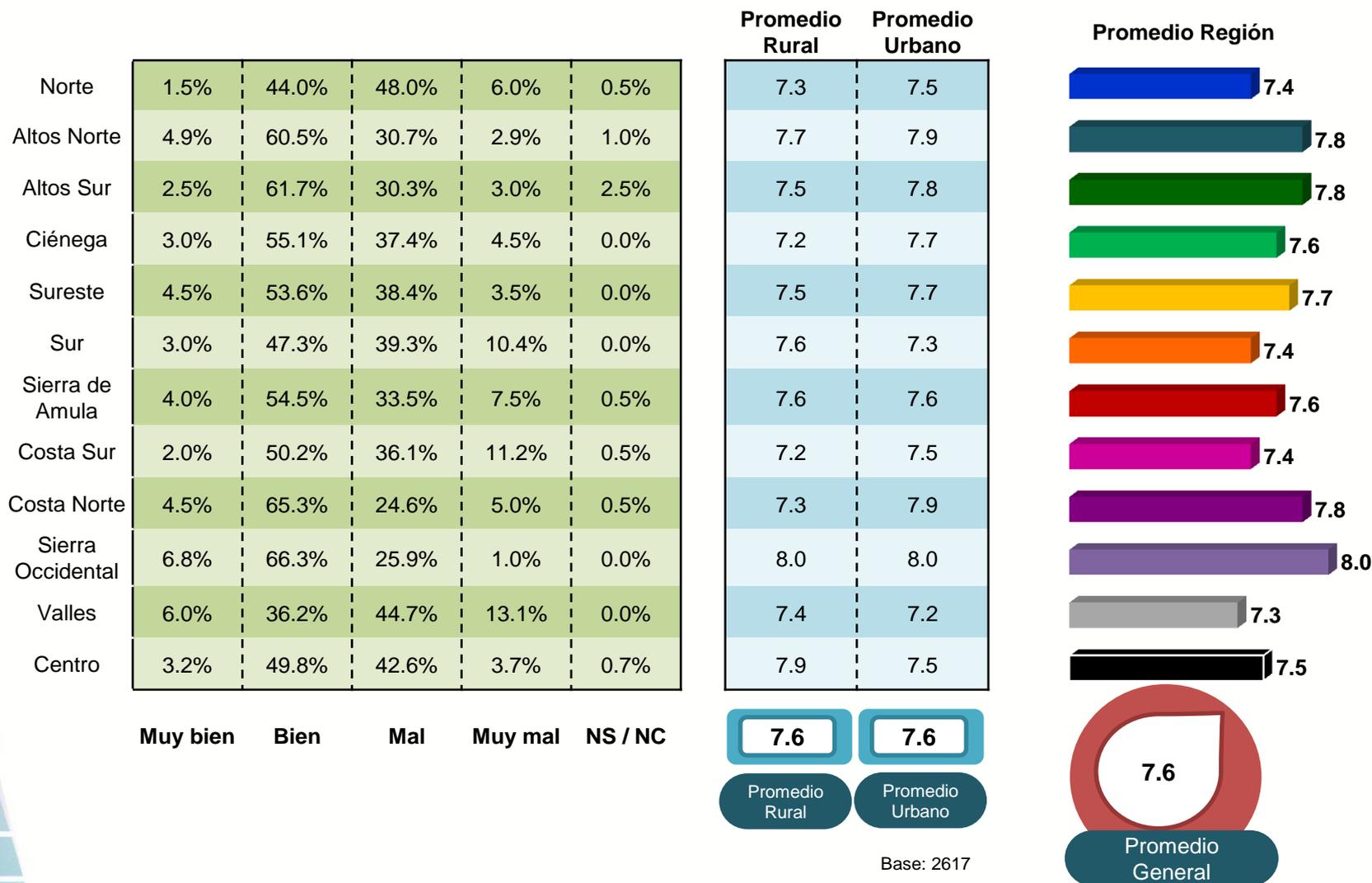


Base: 2617



## 4. Desarrollo de Infraestructura Productiva

¿Cómo considera las condiciones actuales de las carreteras en su localidad o municipio?

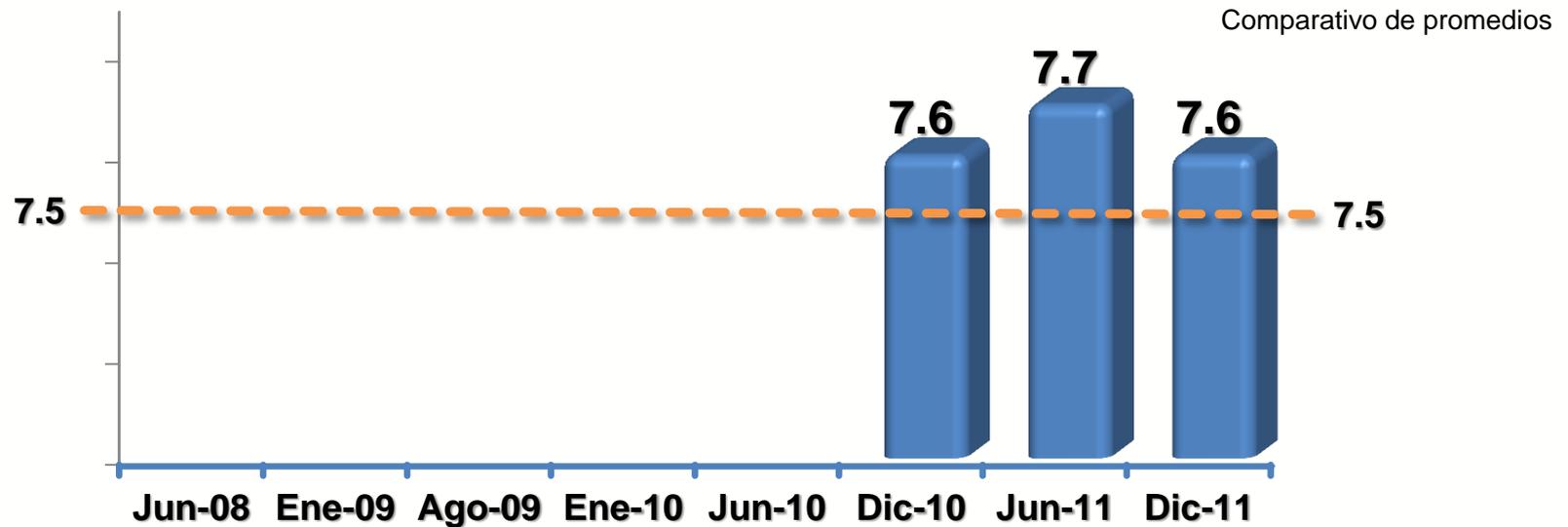


NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



#### 4. Desarrollo de Infraestructura Productiva

¿Cómo considera las condiciones actuales de las carreteras en su localidad o municipio?

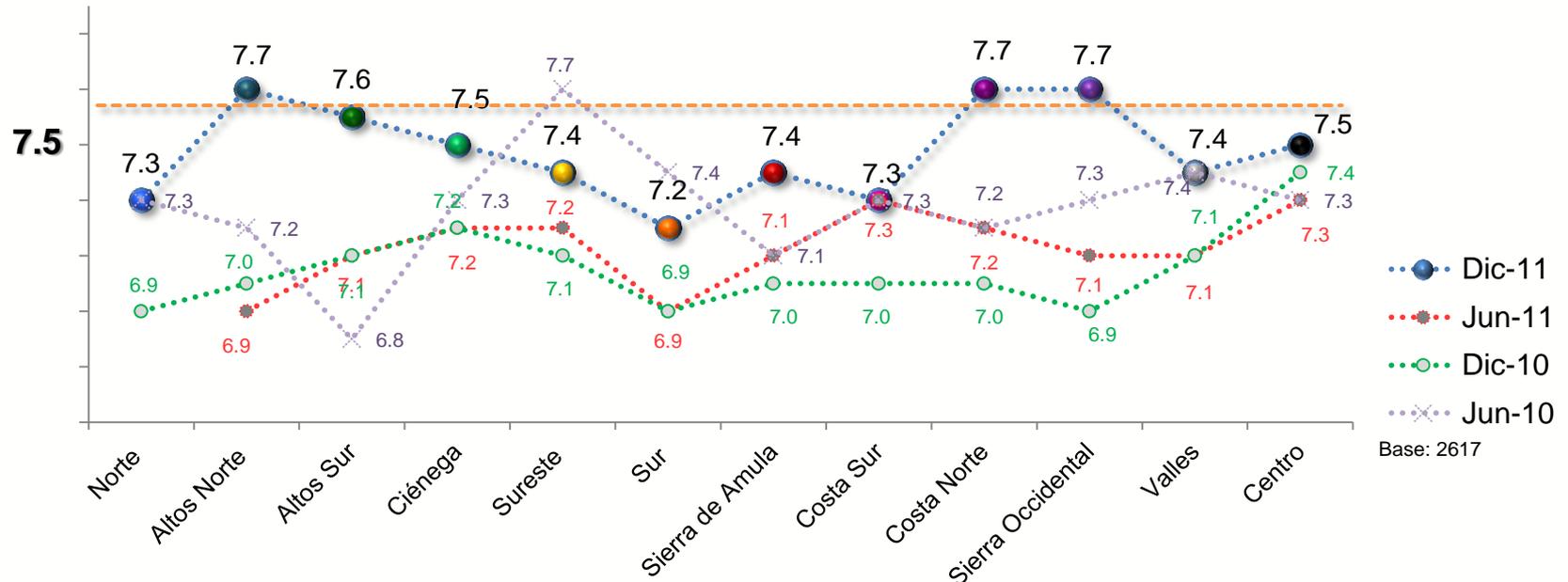


	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NS/NC
Dic-10	3.1%	54.4%	37.4%	4.4%	0.7%
Jun-11	1.8%	59.5%	33.5%	4.2%	1.0%
Dic-11	3.4%	51.2%	40.2%	4.5%	0.7%



## 4. Desarrollo de Infraestructura Productiva

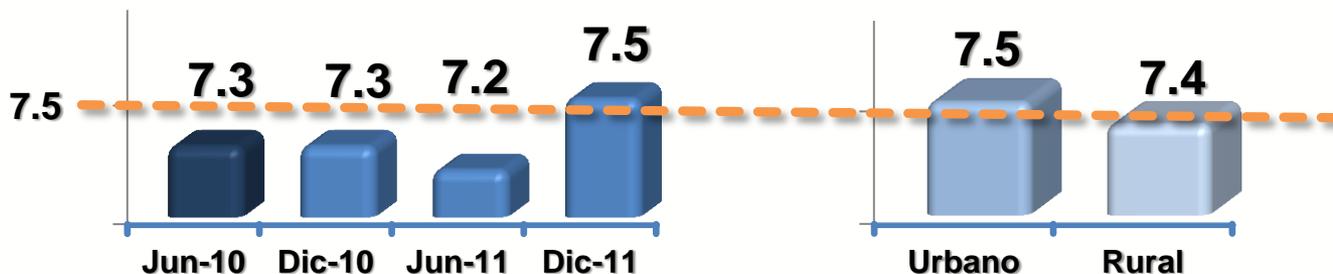
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para construir, mantener y modernizar las obras públicas como: red carretera, vías férreas, etc.?



Base: 2617

Comparativo de promedios

Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 4. Desarrollo de Infraestructura Productiva





## 4. Desarrollo de Infraestructura Productiva

### Hallazgos

El **41.6%** de los encuestados han tenido **acceso a internet durante los últimos 6 meses**, siendo la región **Centro** donde se destaca el porcentaje de usuarios (47.3%) mientras que en **Sierra Occidental** el porcentaje de usuarios decrementó notoriamente, sólo el 17.6% de ellos se encuentran en igual situación. **El contraste más grande radica entre los respondientes de las localidades rurales y urbanas, sólo el 25.9% de los primeros mientras que un 42.9% de los segundos.** Un factor determinante es la edad de los encuestados, el **70.9%** de los encuestados que mencionaron usar internet **tienen entre 18 a 35 años.** De aquellos respondientes que afirmaron haber utilizado internet muestran una tasa de uso alta, mencionan acceder a internet 5 días por semana en promedio.

Las **calificación otorgada a las condiciones actuales de las carreteras tuvo un ligero descalabro en su calificación (7.6)**, de Junio de 2011 a Diciembre del mismo año se perdió un decimal.

Los encuestados califican con **7.5 al trabajo relacionado a la construcción, mantenimiento y modernización de las obras públicas**, calificación que se encuentra apenas en la media aritmética de las evaluaciones pero siendo la más alta hasta este momento.

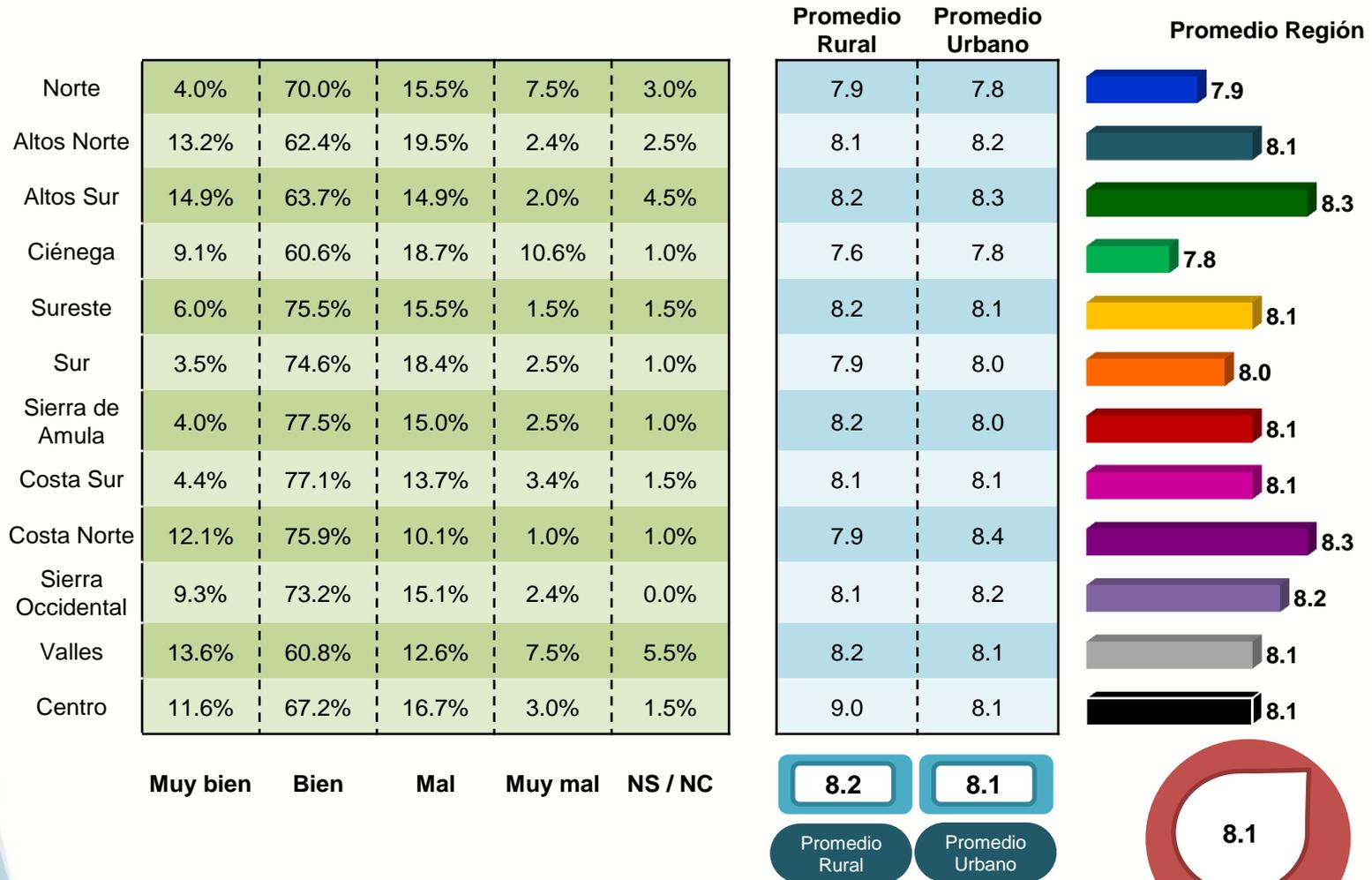
## 5. Desarrollo y fomento al turismo





## 5. Desarrollo y Fomento al Turismo

### ¿Cómo evalúa el desempeño del Gobierno del Estado de Jalisco para fomentar el TURISMO?

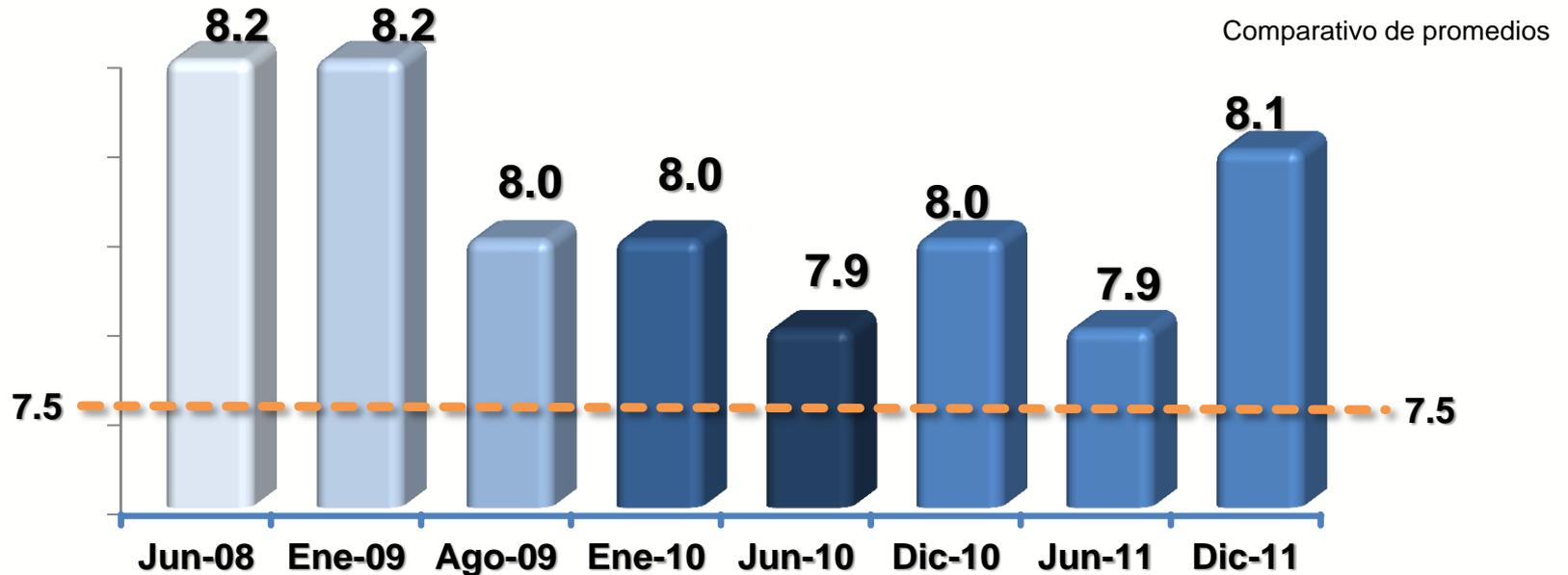


NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 5. Desarrollo y Fomento al Turismo

¿Cómo evalúa el desempeño del Gobierno del Estado de Jalisco para fomentar el TURISMO?



	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NS/NC
Jun-08	9.9%	68.5%	14.2%	1.1%	6.3%
Ene-09	10.4%	69.0%	15.6%	1.3%	3.7%
Ago-09	6.6%	66.0%	18.3%	2.1%	7.0%
Ene-10	7.3%	60.4%	24.6%	1.2%	6.5%
Jun-10	5.6%	63.1%	22.4%	4.6%	4.3%
Dic-10	8.2%	63.2%	23.7%	3.4%	1.6%
Jun-11	5.4%	64.6%	24.8%	2.6%	2.6%
Dic-11	11.1%	67.4%	16.4%	3.4%	1.8%



## 5. Desarrollo y Fomento al Turismo

¿Ha escuchado o visto campañas y/ o comerciales sobre los principales destinos turísticos del Estado? SOM\*



	En la televisión	Pto. Vallarta	Mazamitla	Estados de la República	Otros	No	NS/NC
Norte	0.0%	10.5%	1.0%	0.5%	8.0%	73.0%	10.0%
Altos Norte	0.0%	10.7%	0.5%	0.0%	4.0%	78.5%	6.9%
Altos Sur	0.0%	13.4%	2.0%	1.5%	11.5%	69.2%	6.0%
Ciénega	0.0%	9.1%	1.5%	1.0%	10.0%	69.7%	10.1%
Sureste	0.0%	7.5%	3.5%	1.0%	6.5%	76.4%	8.1%
Sur	1.0%	5.5%	1.0%	0.5%	8.5%	78.6%	6.0%
Sierra de Amula	0.0%	12.0%	2.5%	1.0%	9.5%	73.0%	4.0%
Costa Sur	0.0%	9.8%	1.5%	1.5%	6.9%	80.0%	3.0%
Costa Norte	0.0%	9.0%	2.0%	3.5%	11.5%	71.9%	6.0%
Sierra Occidental	0.0%	6.8%	1.0%	0.5%	7.4%	82.0%	4.9%
Valles	0.0%	5.5%	1.5%	0.5%	9.5%	72.9%	12.1%
Centro	12.3%	6.7%	2.5%	1.5%	9.7%	57.6%	10.4%
<b>TOTAL</b>	<b>8.6%</b>	<b>7.4%</b>	<b>2.2%</b>	<b>1.6%</b>	<b>9.5%</b>	<b>62.6%</b>	<b>9.4%</b>

Base: 2617

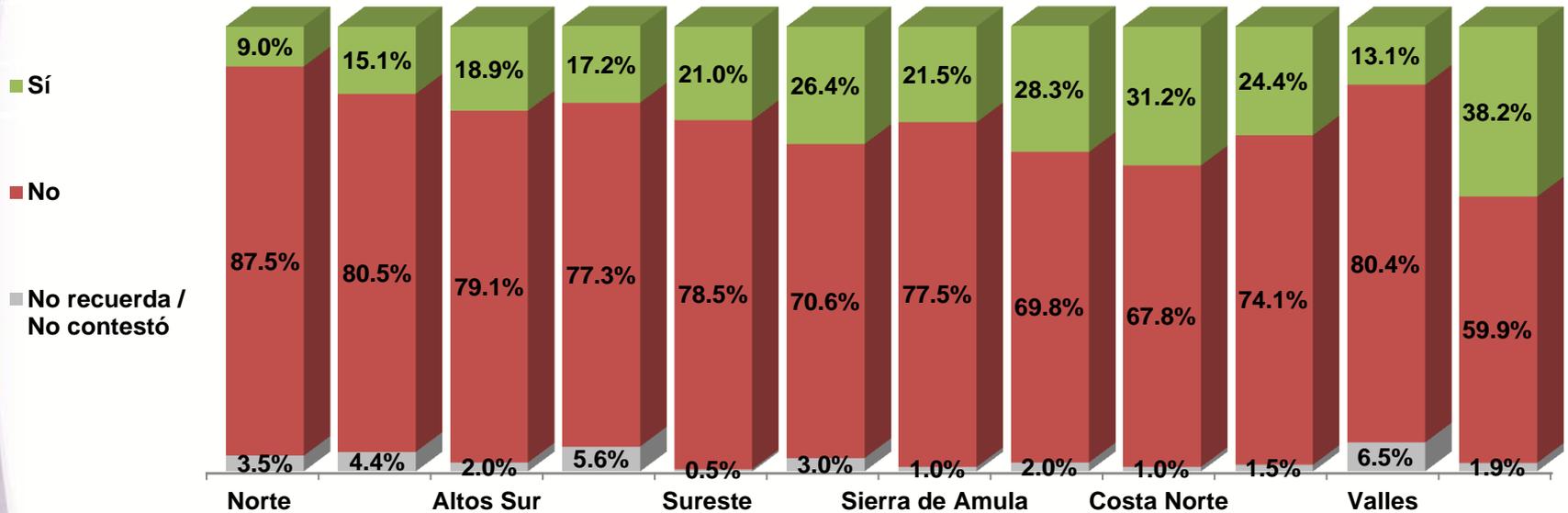
\*NOTA: Esta pregunta corresponde a una Suma de menciones

NOTA: Las menciones que se registran en el campo de "Otro", comprenden respuesta como: "En Internet, Tequila, Chapala, Tapalpa, Pueblos Mágicos, Guadalajara, Radio, Playas turísticas", entre otros.



## 5. Desarrollo y Fomento al Turismo

En el último año, ¿Ha visitado algún destino turístico en el Estado de Jalisco?



Base: 2617

	SÍ	NO	NR / NC
Dic-10	23.0%	69.1%	7.9%
Jun-11	23.4%	68.8%	7.8%
Dic-11	32.8%	64.8%	2.4%



## 5. Desarrollo y Fomento al Turismo

El último destino turístico que visitó era en su mayoría de...



	Playa	Bosque/Sierra	Arqueológico	Ciudad/Pueblos de Jalisco	Pueblo Mágico	Lago	NR / NC
Norte	66.7%	5.6%	11.1%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
Altos Norte	45.2%	25.8%	16.1%	9.7%	0.0%	3.2%	0.0%
Altos Sur	63.2%	15.8%	5.3%	13.1%	0.0%	0.0%	2.6%
Ciénega	67.6%	23.5%	8.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Sureste	50.0%	40.5%	0.0%	7.1%	0.0%	2.4%	0.0%
Sur	50.9%	37.7%	0.0%	9.4%	1.9%	0.0%	1.9%
Sierra de Amula	74.4%	23.3%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Costa Sur	81.0%	17.2%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Costa Norte	87.1%	9.7%	1.6%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%
Sierra Occidental	82.0%	16.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Valles	42.3%	15.3%	42.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Centro	60.9%	24.4%	7.1%	3.8%	1.9%	1.3%	0.6%
<b>TOTAL</b>	<b>61.7%</b>	<b>23.8%</b>	<b>7.2%</b>	<b>4.1%</b>	<b>1.6%</b>	<b>1.1%</b>	<b>0.6%</b>

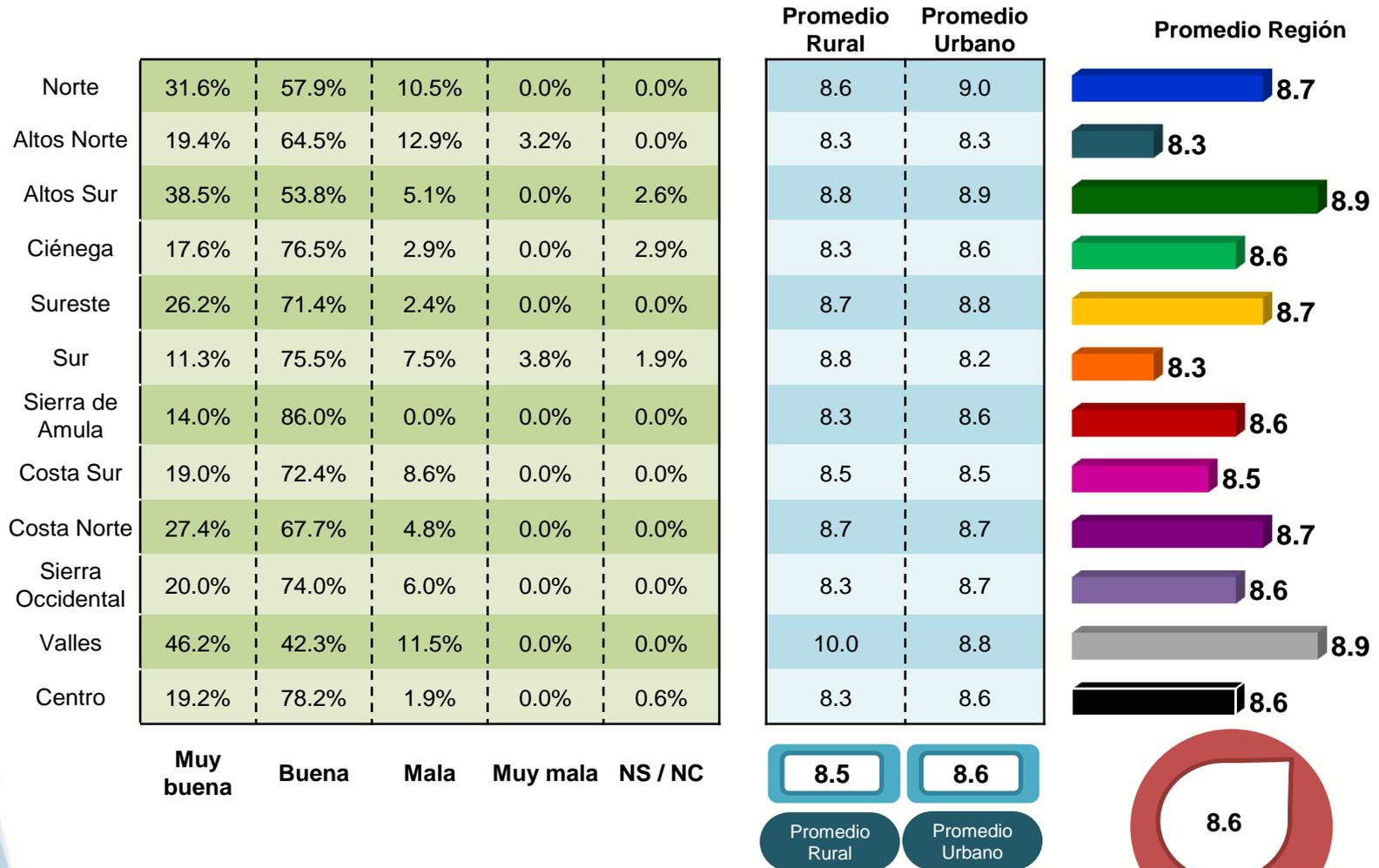
BASE: 611

Nota: La base corresponde solo a las personas que dijeron haber visitado algún destino turístico en el Estado.



## 5. Desarrollo y Fomento al Turismo

De los destinos turísticos del Estado de Jalisco que ha visitado durante el último año, ¿Cómo ha sido la calidad del servicio que le han ofrecido en estos lugares?



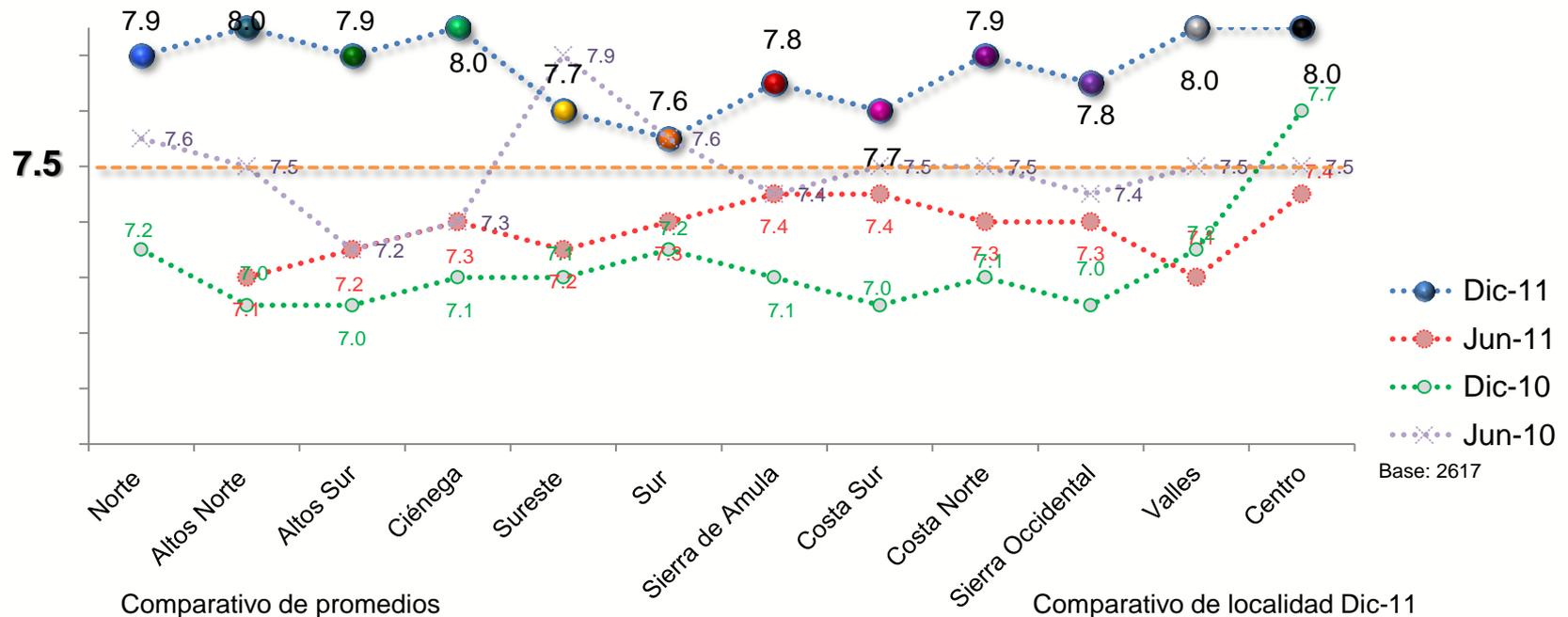
Base: 611

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

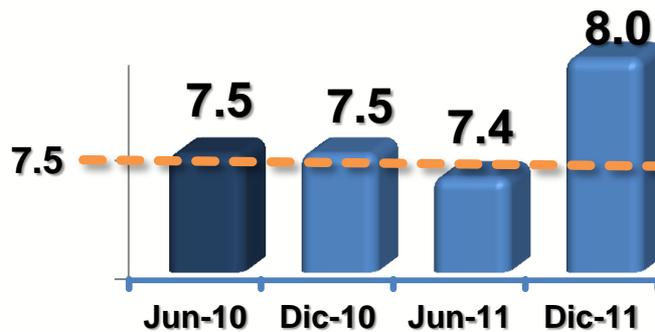


## 5. Desarrollo y Fomento al Turismo

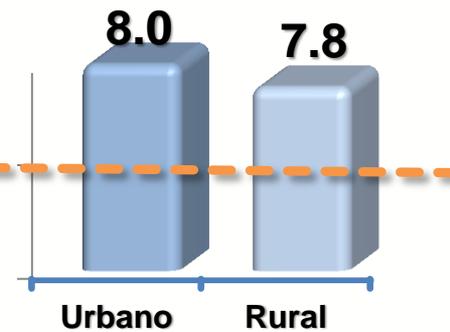
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para el APOYO AL TURISMO?



Comparativo de promedios



Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 5. Desarrollo y fomento al turismo





## 5. Desarrollo y Fomento al Turismo

### Hallazgos

En general existe una buena percepción de las labores realizadas por el Gobierno del estado para fomentar el turismo en el estado con un promedio de **8.1**, siendo la calificación más alta de las últimas 5 mediciones, los que mejor califican esta situación son las regiones de **Altos Sur 8.3**, y **Costa Norte 8.3**, de manera contraria la región Ciénega a pesar de estar ligeramente arriba de la calificación mínima aceptable es el más bajo de todas las demás regiones con **7.8**.

Sobre **campañas y/o comerciales** sobre **destinos turísticos**, el **27.3%** de los respondientes dijo haber escuchado o visto en algún medio sobre estos lugares, siendo las más mencionadas la **televisión 8.6%**, **Puerto Vallarta 7.4%** y **Mazamitla** con **2.2%**, siendo las más mencionadas. El **42.4%** de los entrevistados en la región **Centro**, dijeron sí haber escuchado o visto estas campañas, siendo la región con mayor conocimiento en este tema.

De los encuestados sólo el **32.8%** ha visitado **algún destino turístico en el estado (34.3% urbano, 15.8% rural) siendo los jóvenes en mayor medida 44.2%**. El **destino más acostumbrado** por los vacacionistas es el de **playa (6 de cada 10 dijeron que este fue el último visitado)**, seguido por el de bosque (**23.7%**) y en tercer lugar en orden de importancia los destinos arqueológicos (**7.2%**), y en general le dan una calificación de **8.6** al servicio recibido, mostrando así un buen nivel de satisfacción en este tema.

**Las acciones implementadas por el Gobierno del Estado en apoyo al desarrollo y fomento al turismo son calificadas con 8.0** de promedio general. En general todas las regiones muestran un aumento considerable en esta percepción a excepción de la región **Sureste** quien sufre un decremento de 2 puntos decimales para quedar en **7.7**.

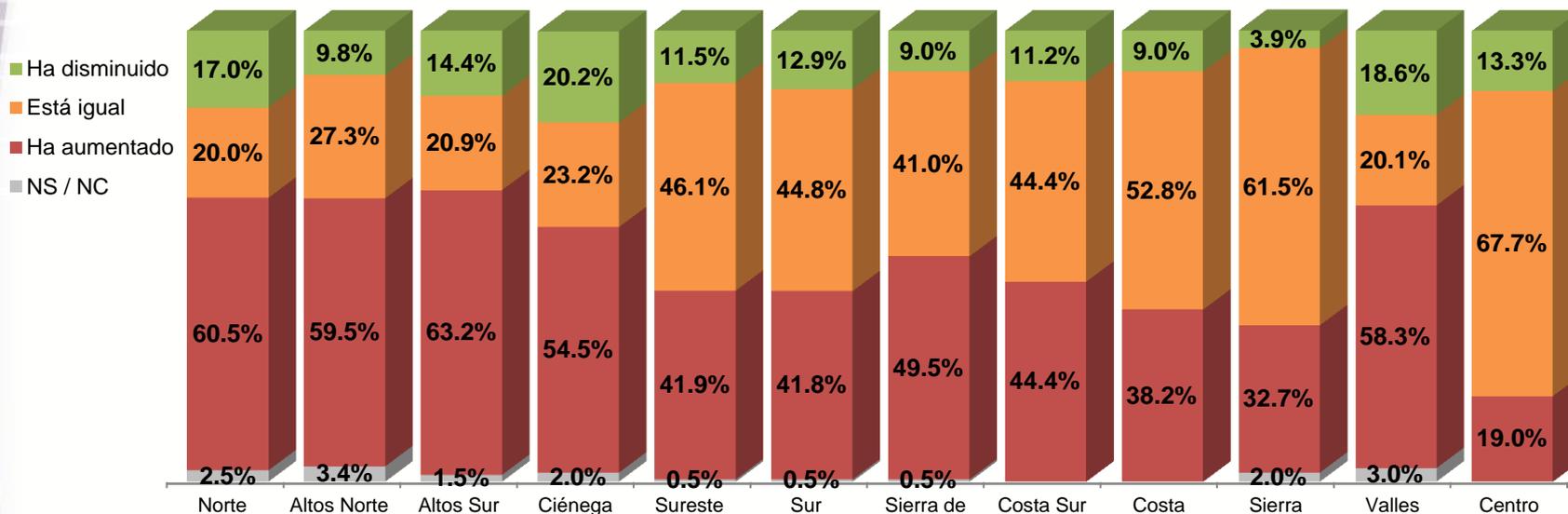
## 6. Generación de empleo y seguridad laboral





## 6. Generación de Empleo y Seguridad Laboral

¿Considera usted que el desempleo en Jalisco ha aumentado o ha disminuido en el último año?



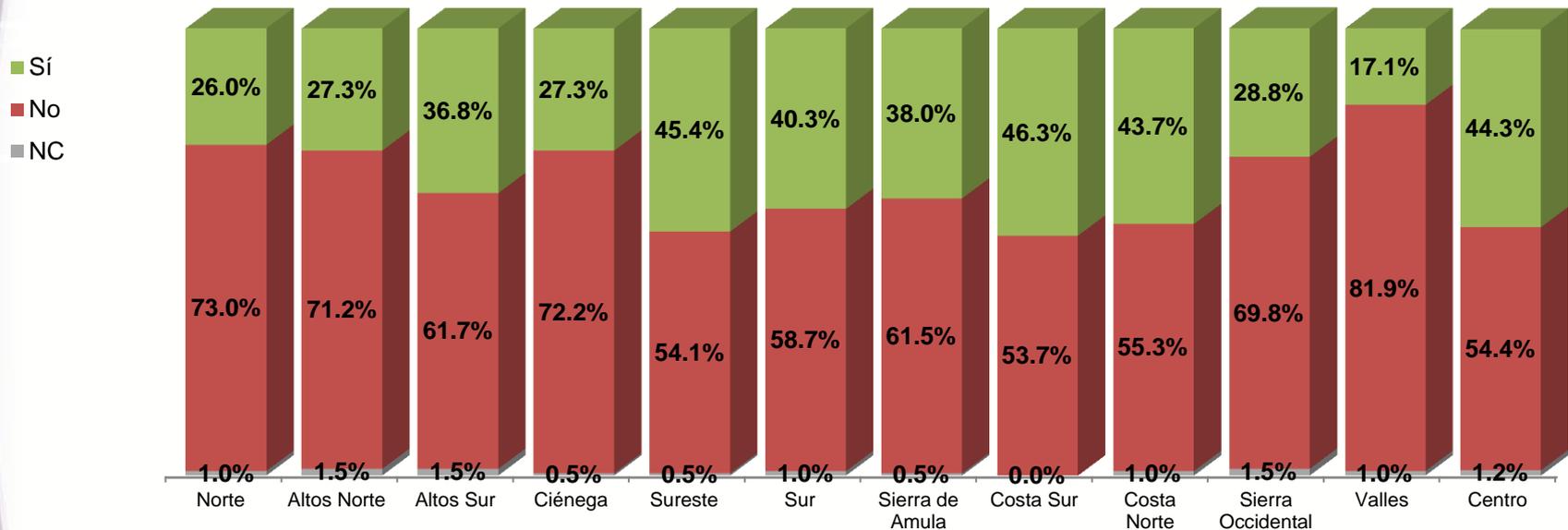
Base: 2617

	HA DISMINUIDO	ESTÁ IGUAL	HA AUMENTADO	NS / NC
Jun-08	27.8%	13.9%	56.0%	2.3%
Ene-09	21.8%	14.5%	60.5%	3.2%
Ago-09	29.4%	9.6%	59.2%	1.8%
Ene-10	32.7%	24.7%	39.7%	2.9%
Jun-10	19.0%	36.2%	43.0%	1.8%
Dic-10	12.2%	55.8%	28.9%	3.2%
Jun-11	10.4%	53.3%	34.2%	2.0%
Dic-11	13.4%	57.4%	28.8%	0.4%



## 6. Generación de Empleo y Seguridad Laboral

¿Actualmente usted cuenta con trabajo fijo?



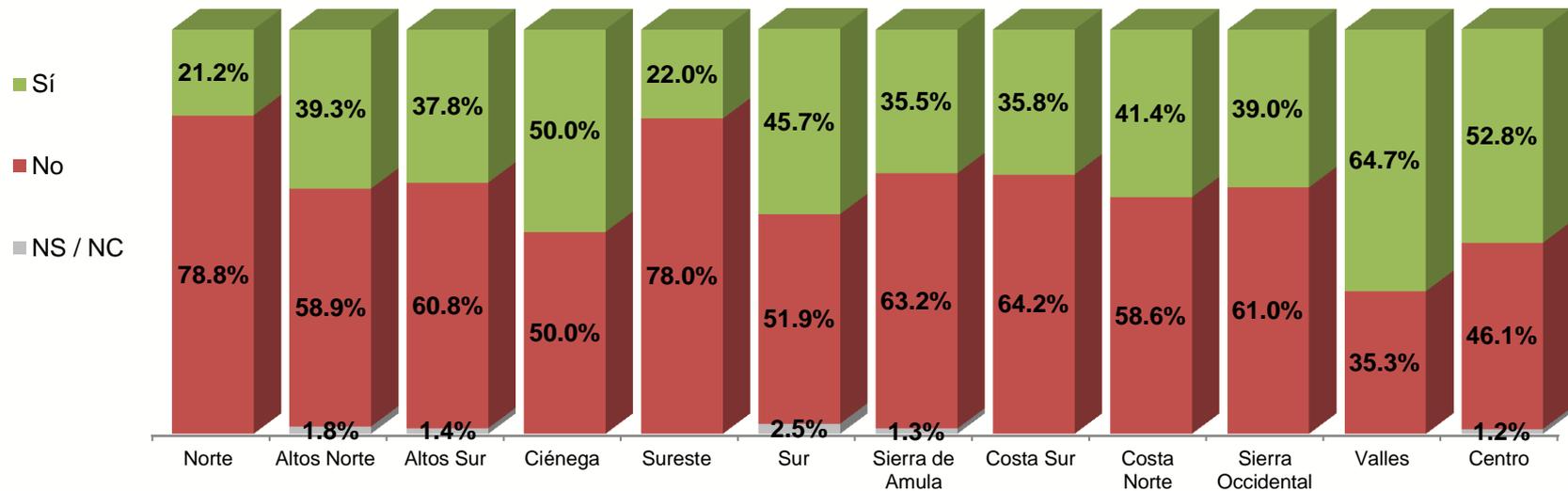
Base: 2617

	SÍ	NO	NC
Jun-11	30.3%	67.1%	2.6%
Dic-11	41.0%	57.9%	1.1%



## 6. Generación de Empleo y Seguridad Laboral

En su actual trabajo ¿cuenta con las prestaciones de ley? (Seguro social, vacaciones, primas vacacionales, días de descanso, aguinaldo, etc.)



Base: 939

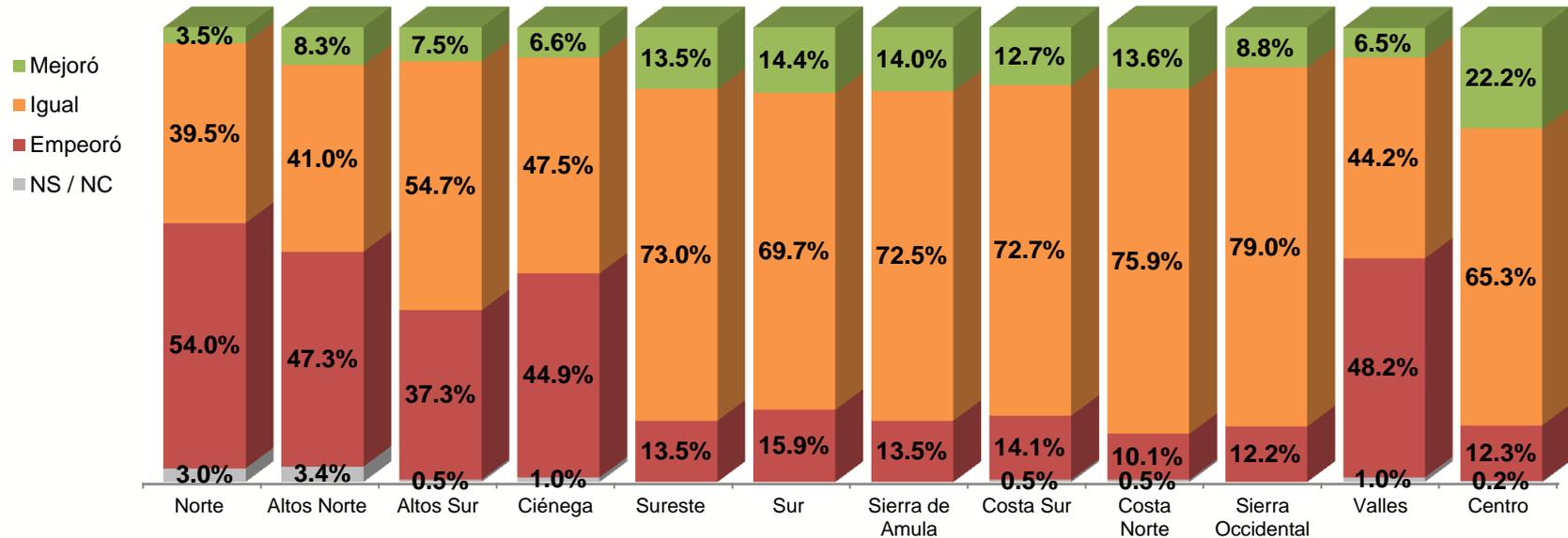
	SÍ	NO	NS / NC
Jun-08	51.4%	48.1%	0.5%
Ene-09	50.5%	49.1%	0.5%
Ago-09	50.2%	49.4%	0.4%
Ene-10	44.5%	53.2%	2.3%
Jun-10	22.0%	74.1%	3.9%
Dic-10	31.7%	61.4%	6.9%
Jun-11	55.9%	44.0%	0.0%
Dic-11	50.0%	48.9%	1.0%

NOTA: La base corresponde a los encuestados que actualmente tienen un empleo fijo.



## 6. Generación de Empleo y Seguridad Laboral

En lo personal ¿su situación económica durante el último año...?



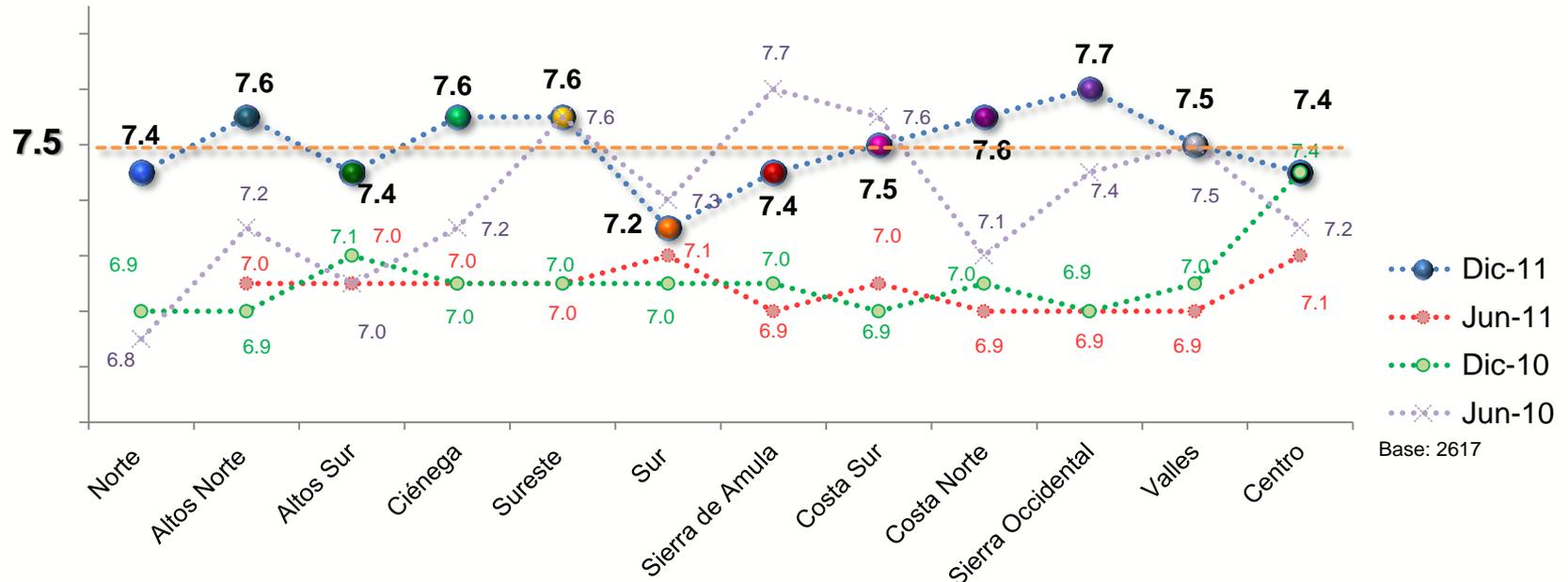
Base: 2617

	MEJORÓ	IGUAL	EMPEORÓ	NS / NC
<b>Jun-08</b>	25.9%	28.7%	44.6%	0.8%
<b>Ene-09</b>	19.3%	29.5%	50.2%	1.0%
<b>Ago-09</b>	19.6%	22.4%	57.5%	0.5%
<b>Ene-10</b>	20.5%	29.9%	48.2%	1.4%
<b>Jun-10</b>	14.5%	50.7%	34.2%	0.6%
<b>Dic-10</b>	10.4%	60.2%	27.8%	1.6%
<b>Jun-11</b>	9.8%	62.8%	26.7%	0.6%
<b>Dic-11</b>	18.4%	63.0%	18.1%	0.4%

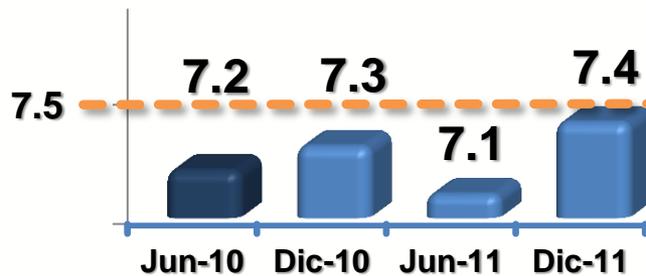


## 6. Generación de Empleo y Seguridad Laboral

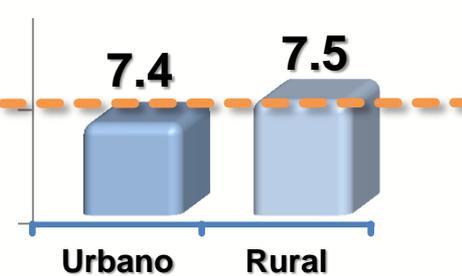
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica las acciones realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para crear más y mejores empleos?



Comparativo de promedios



Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 6. Generación de empleo y seguridad laboral



 **Hallazgos**





## 6. Generación de Empleo y Seguridad Laboral

### Hallazgos

El **57.4%** de la población piensa que el desempleo en el estado de Jalisco se ha mantenido igual, aunque es importante recalcar que el **63.2% de los respondientes de la región Altos Sur**, **60.5%** de la **región Norte**, **59.5%** de **Altos Norte**, y el **58.3%** de la **región Valles** consideran que en sus respectivos municipios el desempleo se ha incrementado considerablemente.

**4 de cada 10 jaliscienses** cuenta con empleo fijo, siendo las personas de **26 a 35 años**, los que más gozan de esta situación, el **50% de las personas con trabajo fijo cuenta con prestaciones de ley**. Las localidades **rurales** presentan un porcentaje menor a las localidades **urbanas** en cuanto al tema de prestaciones se refiere (**42.4% vs 50.6%**).

**22.2%** de los respondientes de la **región centro del estado**, consideraron que **su situación económica mejoró en este año**, siendo la región más optimista de todas. En contraparte la **región Norte, Altos Norte y Valles** fueron las que mencionaron encontrarse en una situación económica más **desfavorable** que años anteriores. A pesar de esto existe un incremento considerable del **8.6%** en la percepción del bienestar económico de las personas entrevistadas con respecto a la última medición realizada.

A pesar de haber tenido una calificación baja la medición pasada (7.1 junio 2011), muestra una recuperación de 3 puntos decimales, quedándose así en **7.4**, calificación que muestra de nueva cuenta el inconformismo de los jaliscienses en lo que respecta a este tema.



**R**esultados

**Desarrollo  
Social**



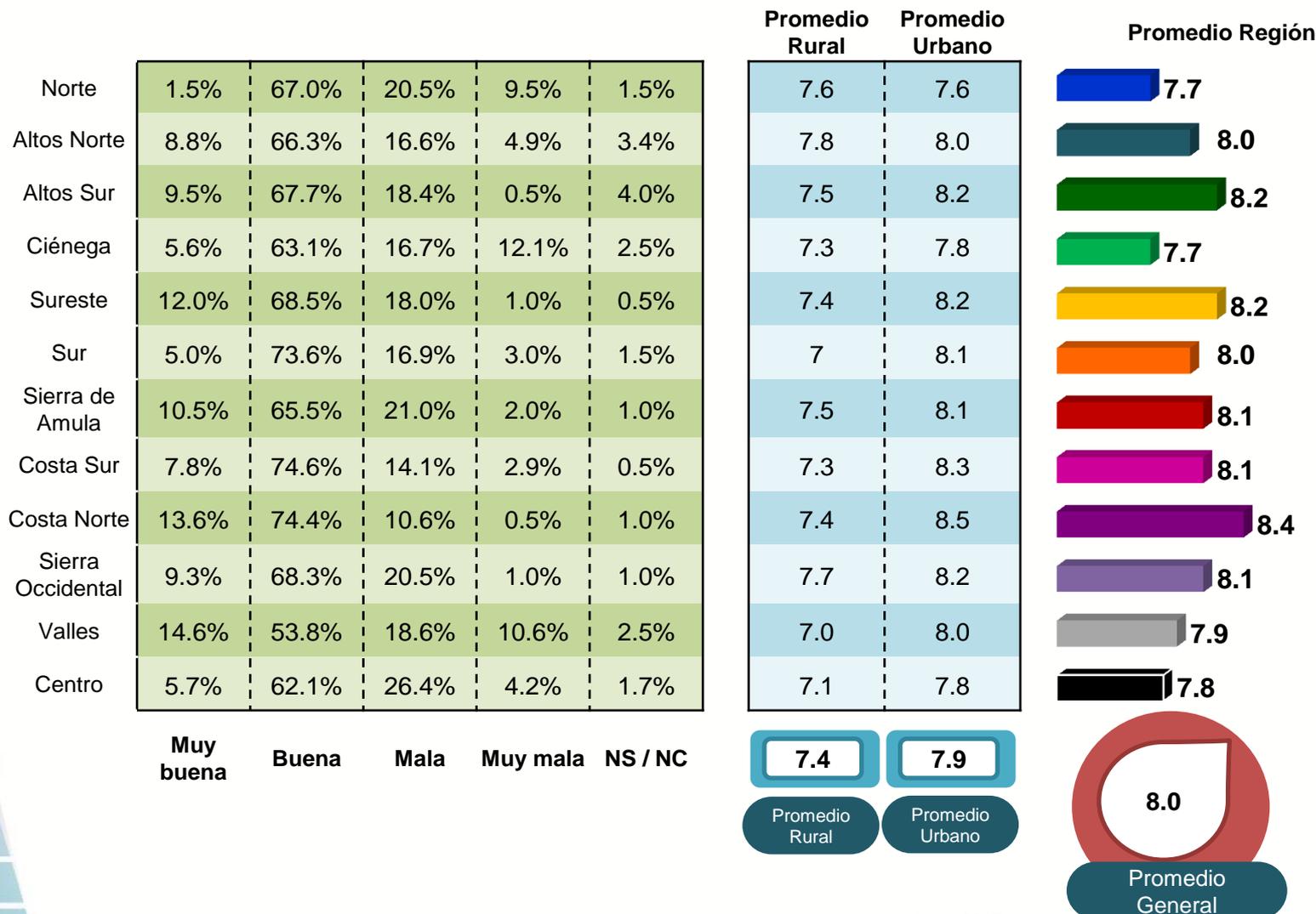
## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna





## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna

¿Cómo percibe Usted la calidad de los servicios en las escuelas de educación pública de su localidad o municipio?



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

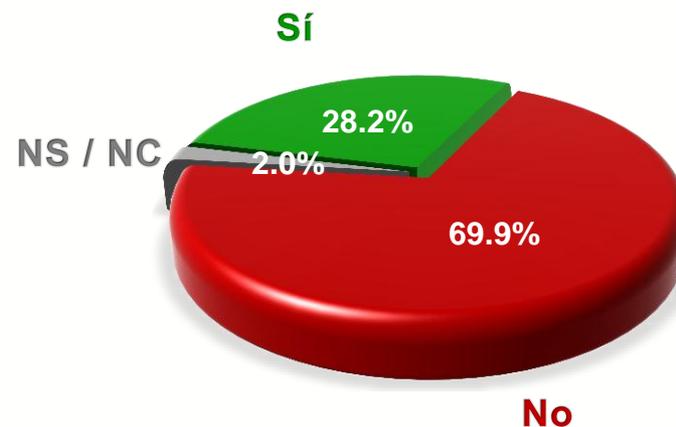
Base: 2617



## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna

**¿Algún habitante de este hogar dejó sus estudios de primaria, secundaria, media superior o nivel superior por motivos económicos?**

Norte	42.5%	57.0%	0.5%
Altos Norte	45.4%	51.2%	3.4%
Altos Sur	42.8%	56.2%	1.0%
Ciénega	35.9%	60.6%	3.5%
Sureste	40.6%	58.9%	0.5%
Sur	37.3%	61.7%	1.0%
Sierra de Amula	36.0%	63.0%	1.0%
Costa Sur	35.6%	63.9%	0.5%
Costa Norte	25.1%	73.9%	1.0%
Sierra Occidental	29.8%	67.8%	2.4%
Valles	35.2%	61.8%	3.0%
Centro	24.4%	73.6%	2.0%
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NS/NC</b>



Base: 2617

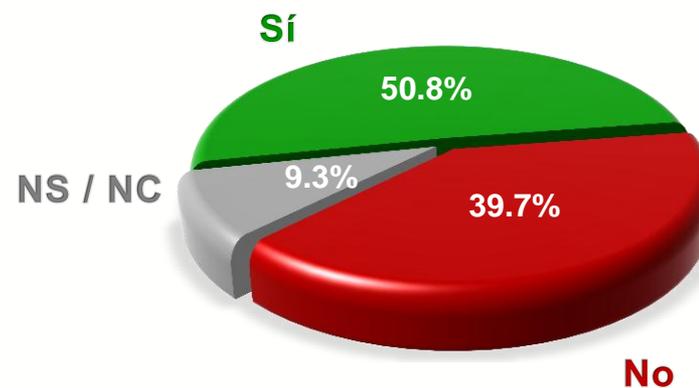


## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna

**¿Las escuelas de nivel básico (primaria y secundaria) de su localidad cuentan con computadoras para uso estudiantil?**

Norte	76.5%	16.5%	7.0%
Altos Norte	72.2%	19.5%	8.3%
Altos Sur	74.1%	14.4%	11.4%
Ciénega	73.7%	15.7%	10.6%
Sureste	73.5%	22.5%	4.0%
Sur	70.6%	24.4%	5.0%
Sierra de Amula	64.5%	31.5%	4.0%
Costa Sur	57.6%	37.6%	4.9%
Costa Norte	67.8%	27.1%	5.0%
Sierra Occidental	51.2%	40.0%	8.8%
Valles	69.8%	18.6%	11.6%
Centro	42.4%	47.5%	10.1%

SI NO NS/NC

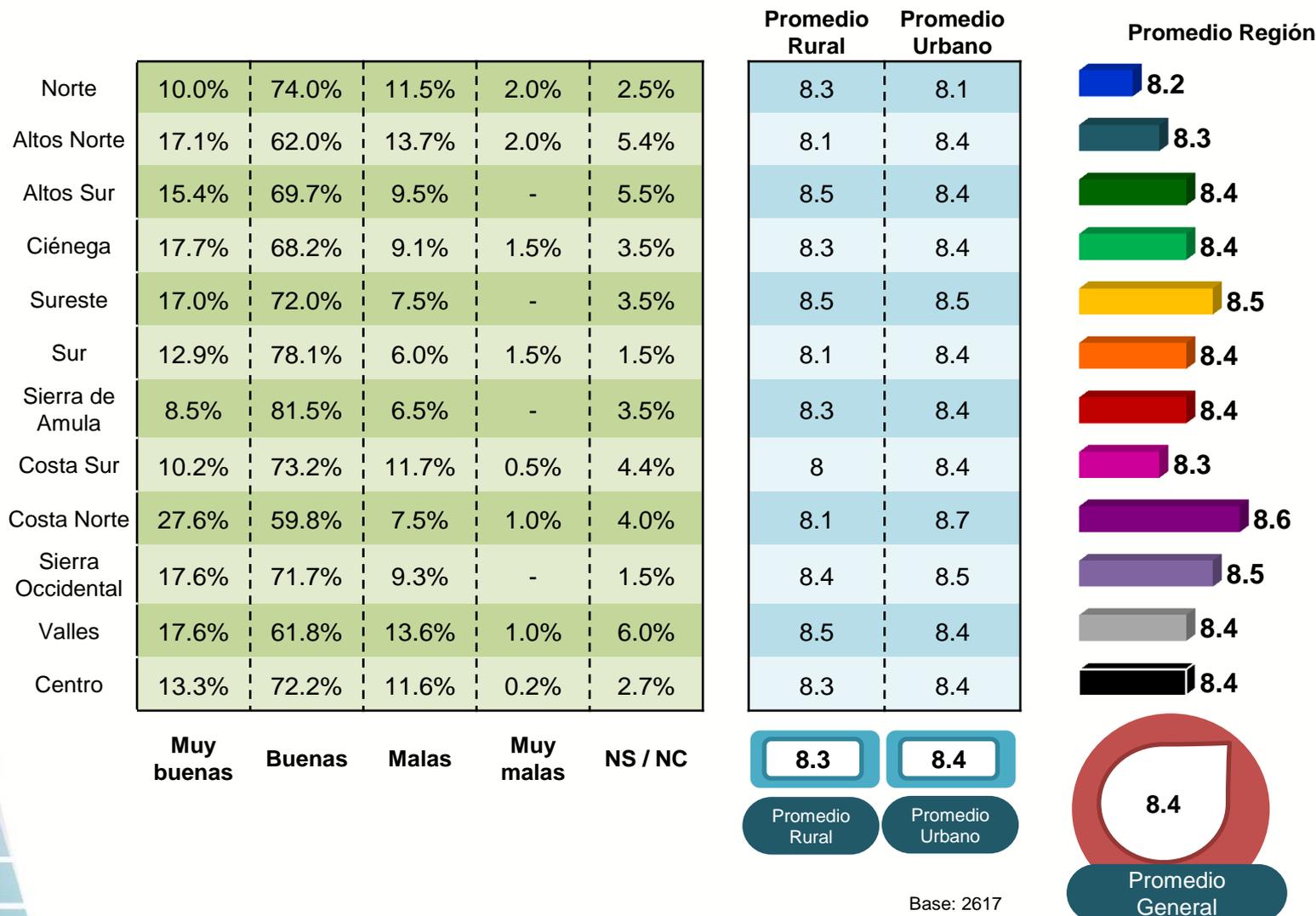


Base: 2617



## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna

¿Cómo considera las posibilidades (opciones) de los habitantes de su localidad para estudiar el nivel medio superior y/o superior (preparatoria, CONALEP, CECYTEJ, COBAEJ, UDG) ?



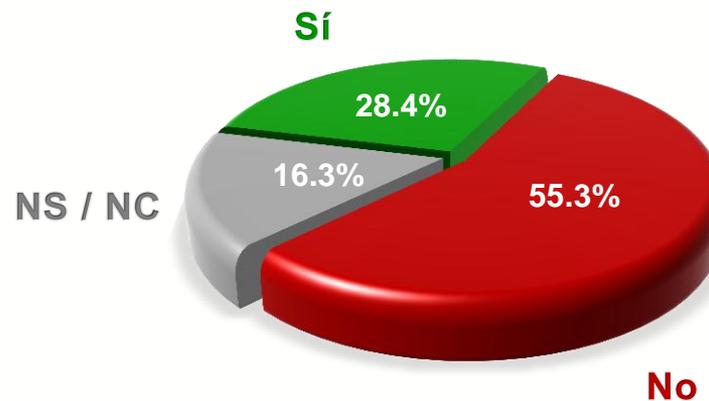
NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna

**¿Existen en su localidad, escuelas o instituciones públicas de educación especial (destinadas para personas con alguna discapacidad)?**

Norte	41.0%	50.5%	8.5%
Altos Norte	64.9%	27.8%	7.3%
Altos Sur	66.2%	26.4%	7.5%
Ciénega	62.6%	21.2%	16.2%
Sureste	39.1%	52.4%	8.5%
Sur	42.8%	49.8%	7.5%
Sierra de Amula	41.5%	53.5%	5.0%
Costa Sur	38.5%	56.1%	5.4%
Costa Norte	42.7%	48.7%	8.5%
Sierra Occidental	27.8%	62.0%	10.2%
Valles	51.3%	29.1%	19.6%
Centro	18.0%	63.1%	19.0%
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NS/NC</b>

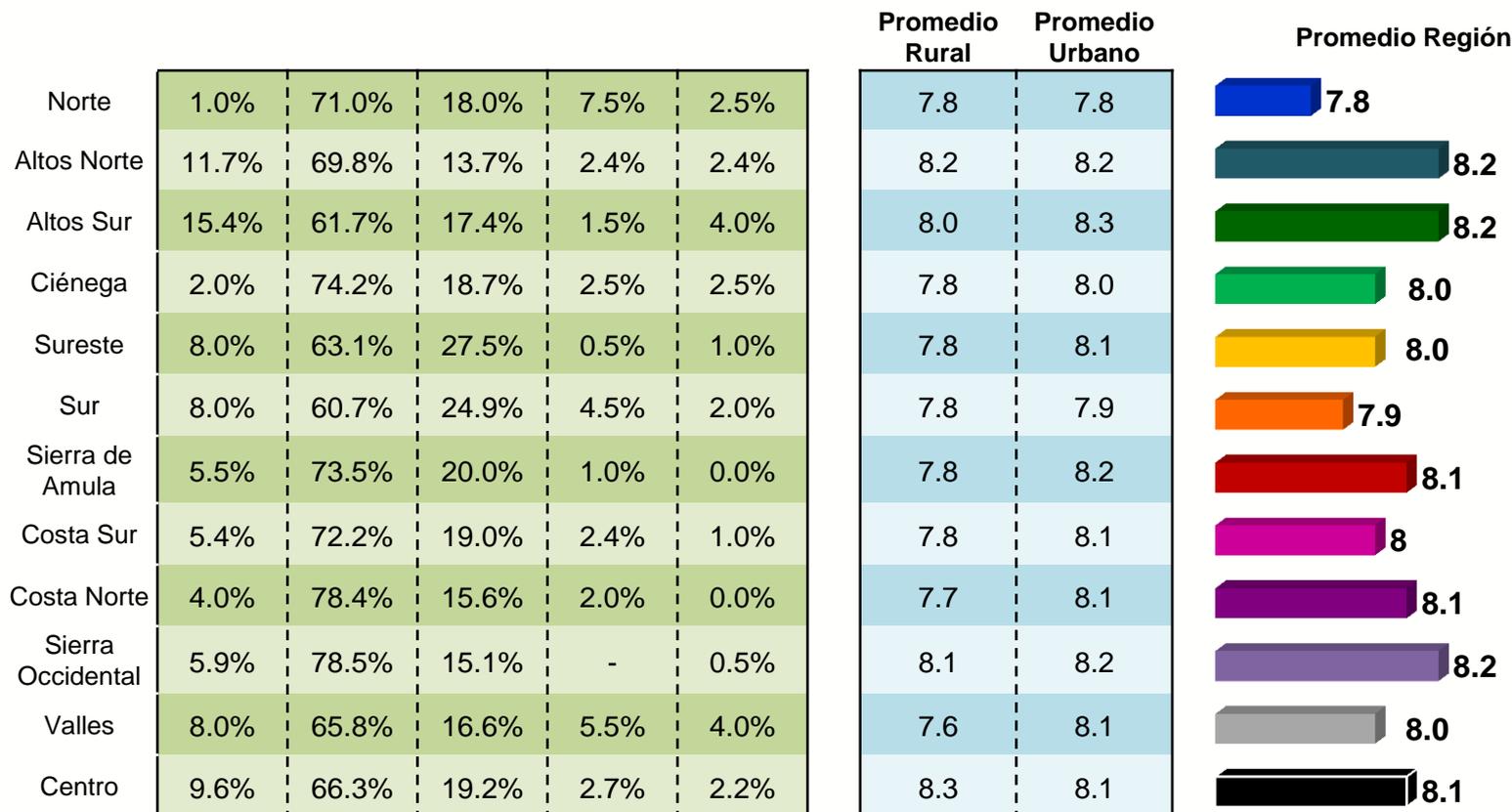


Base: 2617



## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna

¿Cómo evalúa usted la promoción y el apoyo al deporte en su localidad o municipio?



Muy bien Bien Mal Muy mal NS / NC



Base: 2617

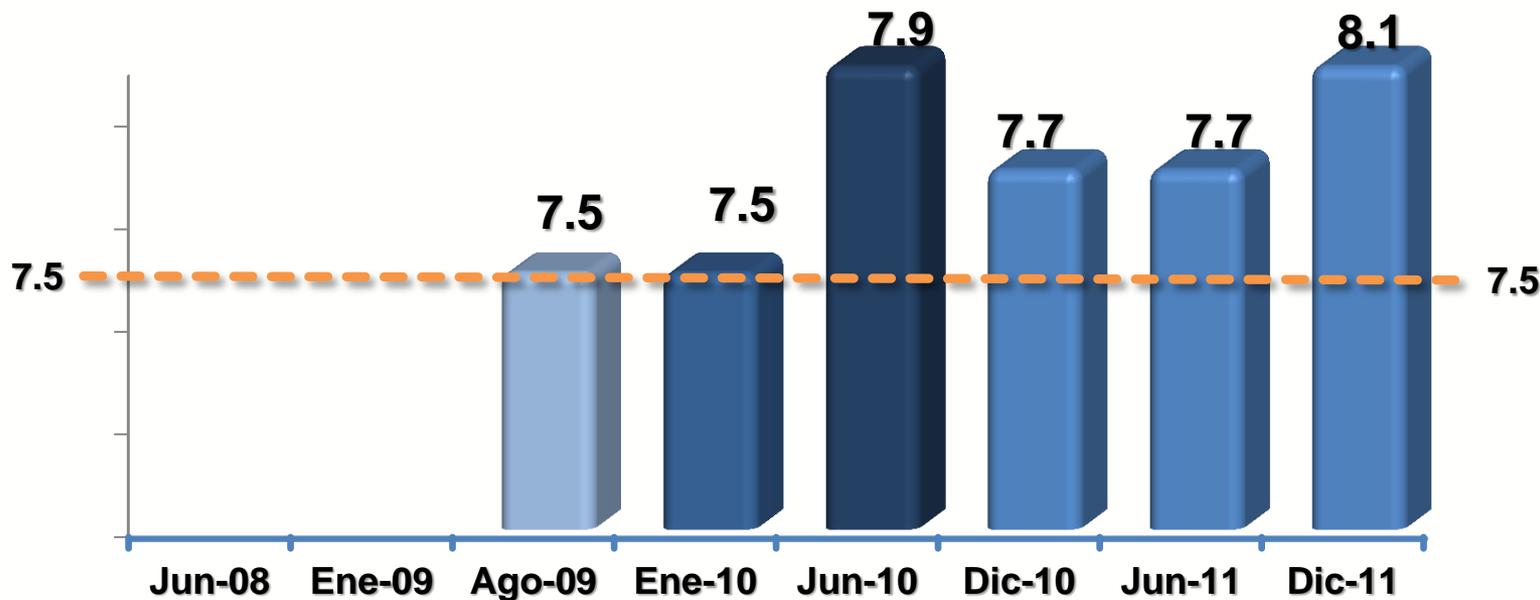
NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna

¿Cómo evalúa usted la promoción y el apoyo al deporte en su localidad o municipio?

Comparativo de promedios

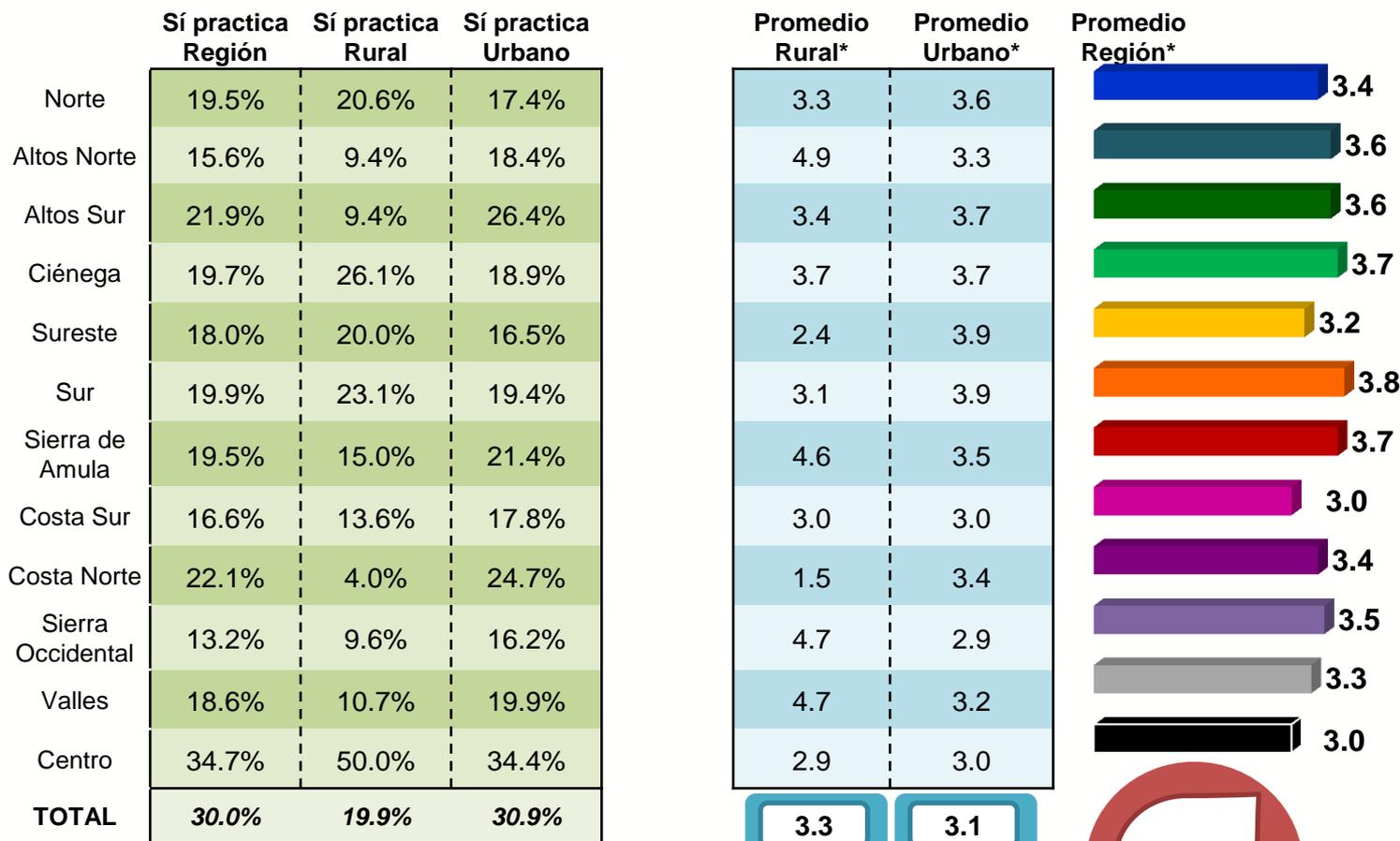


	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NS/NC
Jun-08	3.1%	52.5%	36.7%	3.8%	3.9%
Ene-09	1.2%	46.7%	45.0%	3.8%	3.4%
Ago-09	1.7%	51.0%	34.4%	10.3%	2.6%
Ene-10	2.5%	46.7%	41.0%	5.5%	4.3%
Jun-10	4.6%	60.3%	26.1%	5.6%	3.4%
Dic-10	4.0%	60.1%	29.8%	4.4%	1.7%
Jun-11	2.7%	55.4%	36.3%	2.7%	2.8%
Dic-11	9.0%	67.2%	18.9%	2.8%	2.2%

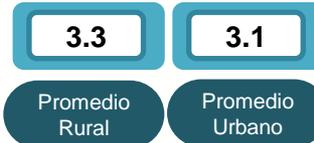


## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna

### ¿Practica usted habitualmente algún tipo de deporte?



Base: 2617



BASE: 552

\*NOTA: El promedio se expresa en días por semana.

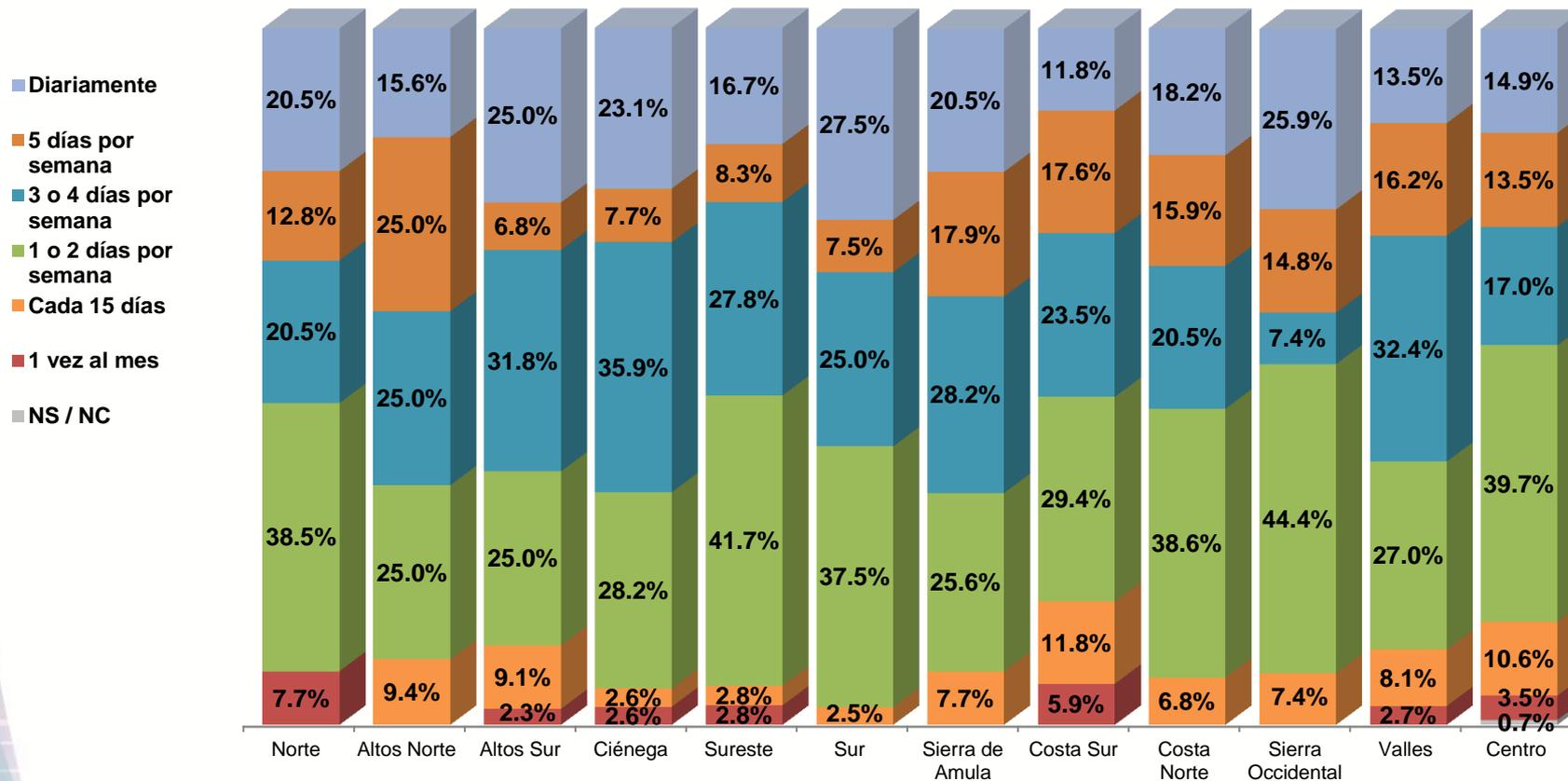
\*\*NOTA: La base corresponde solo a los encuestados que dijeron practicar algún deporte.

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna

### ¿Con qué frecuencia?

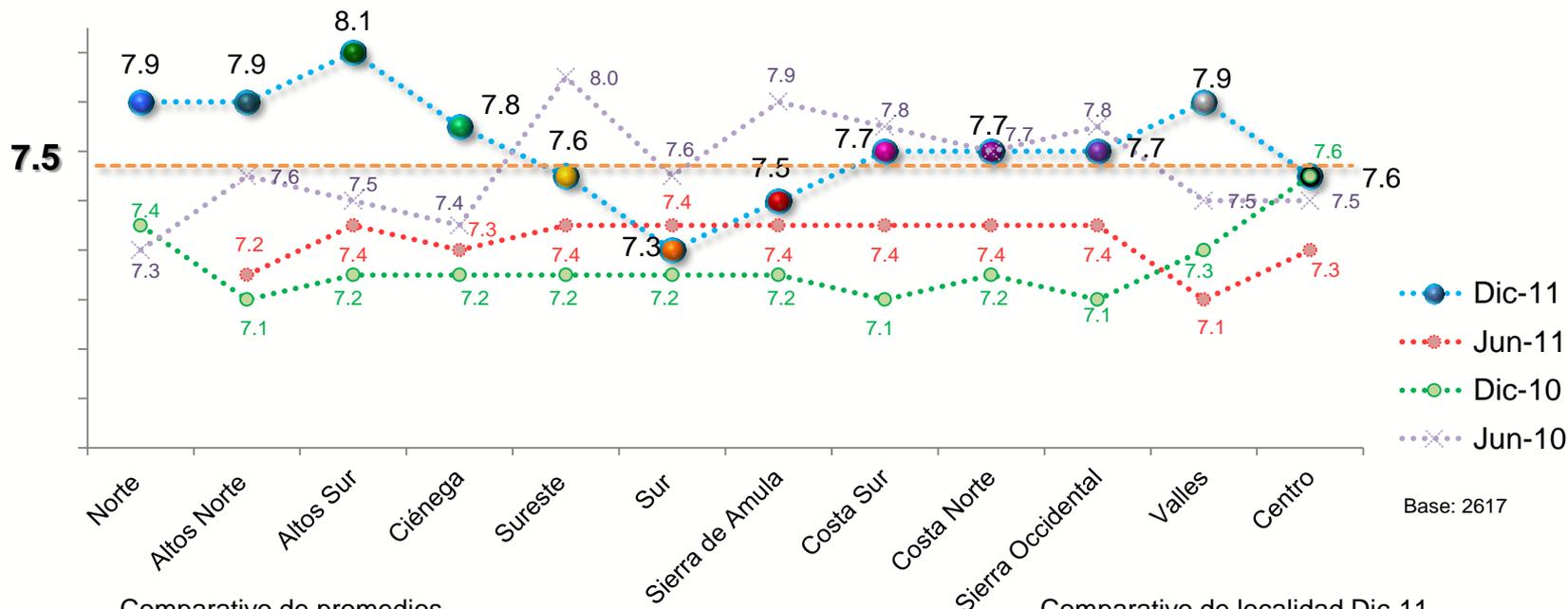


Base: 552



## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna

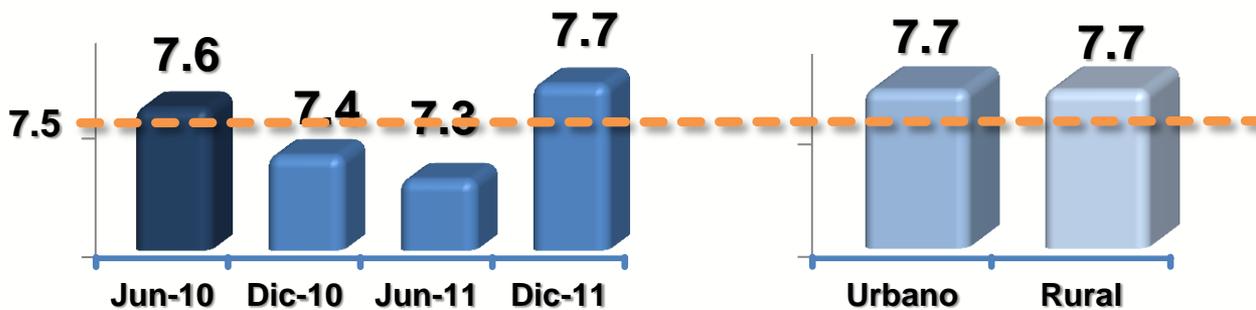
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para APOYAR A LA EDUCACIÓN Y AL DEPORTE?



Base: 2617

Comparativo de promedios

Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna



**H**allazgos





## 7. Educación y Deporte para una Vida Digna

### Hallazgos

Respecto a la calidad de la educación pública ésta es calificada como aceptable **8.0**, la cual muestra una importante alza en cuanto a la percepción de la misma respecto a las mediciones anteriores, la región Costa Norte es la que mejor promedio obtuvo con **8.4**.

En cuanto a la decisión de dejar los estudios por cuestiones económicas, tenemos que el **28.2%** de las personas entrevistadas y hablando específicamente de las personas que viven en el hogar del entrevistado están en esta situación. Aspecto que se incrementa en otras regiones como el caso de Altos Norte, Norte y Altos Sur, en las cuales **4 de cada 10 de los entrevistados** dijeron estar en estos casos de deserción debido a **problemas económicos**.

Sobre el equipo de cómputo en las instituciones de educación básica (primaria, secundaria) **5 de cada 10** de los respondientes mencionan que estas instituciones **sí cuentan con computadoras**, la región con menor percepción de equipamiento de equipo de cómputo es Centro con un **42.4%**.

Existe una buena percepción en cuanto a las **posibilidades de estudiar el nivel medio superior** o superior con **8.4 de promedio**, en las localidades rurales el promedio desciende **1 décima** solamente, por lo que consideran que sí cuentan con opciones de seguir estudiando y dejando a otros factores el hecho de dejar los estudios.

En cuanto al trabajo del gobierno al apoyo y promoción del deporte, se calificó con **8.1** en promedio siendo la mejor calificación de los últimos años y aumentando **4 décimas** con respecto a la medición anterior. Aspecto que se ve reflejado en el aumento de la práctica de algún deporte del **15.7%** más con respecto a la medición anterior quedando en **30.0%**. La frecuencia con la que practican algún deporte es de **3 veces** por semana en promedio.

En general le dan una calificación **7.7** al trabajo del gobierno de Jalisco en cuanto al apoyo al deporte y la educación mostrando de nueva cuenta un aumento de **4 décimas** en la percepción de éste concepto vs la de junio del 2011 que mostraba un **7.3**.

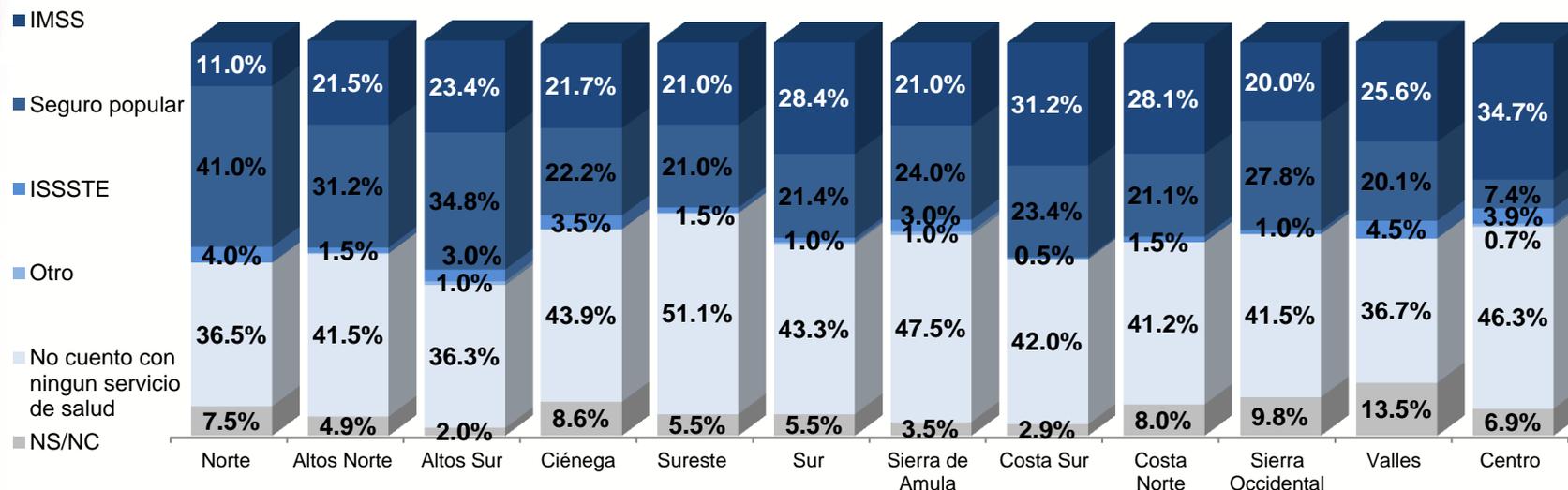
## 8. Protección y Atención Integral a la Salud





## 8. Protección y Atención Integral a la Salud

### ¿Cuenta usted con servicio de salud? ¿Con cuál?



Base: 2617

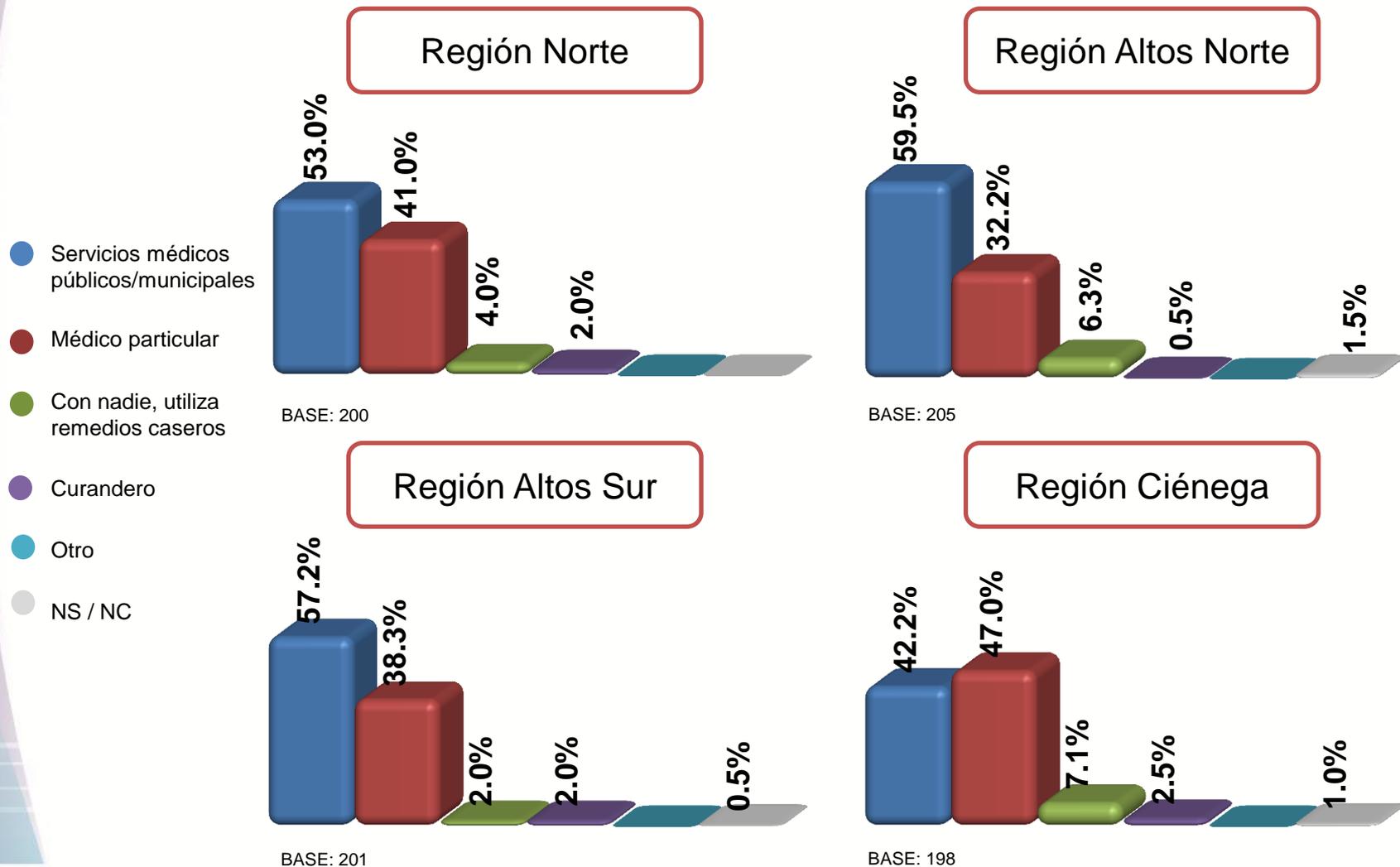
### Comparativo

	IMSS	Seguro Popular	ISSSTE	Privado	Otros	No cuento con servicio de salud	NS / NC
<b>Jun-08</b>	42.8%	16.5%	4.4%	4.3%	1.1%	30.0%	0.7%
<b>Ene-09</b>	49.6%	17.9%	2.1%	4.5%	0.8%	24.1%	1.1%
<b>Ago-09</b>	42.2%	16.8%	4.2%	3.2%	0.9%	31.8%	1.0%
<b>Ene-10</b>	44.4%	14.8%	6.1%	2.1%	2.0%	27.8%	2.8%
<b>Jun-10</b>	44.4%	9.7%	3.4%	1.1%	0.3%	44.2%	2.0%
<b>Dic-10</b>	29.0%	8.4%	2.0%	0.2%	-	48.7%	11.7%
<b>Jun-11</b>	23.9%	7.5%	1.2%	0.1%	0.5%	61.2%	5.7%
<b>Dic-11</b>	31.6%	12.8%	3.5%	0.5%	0.1%	44.8%	6.8%



## 8. Protección y Atención Integral a la Salud

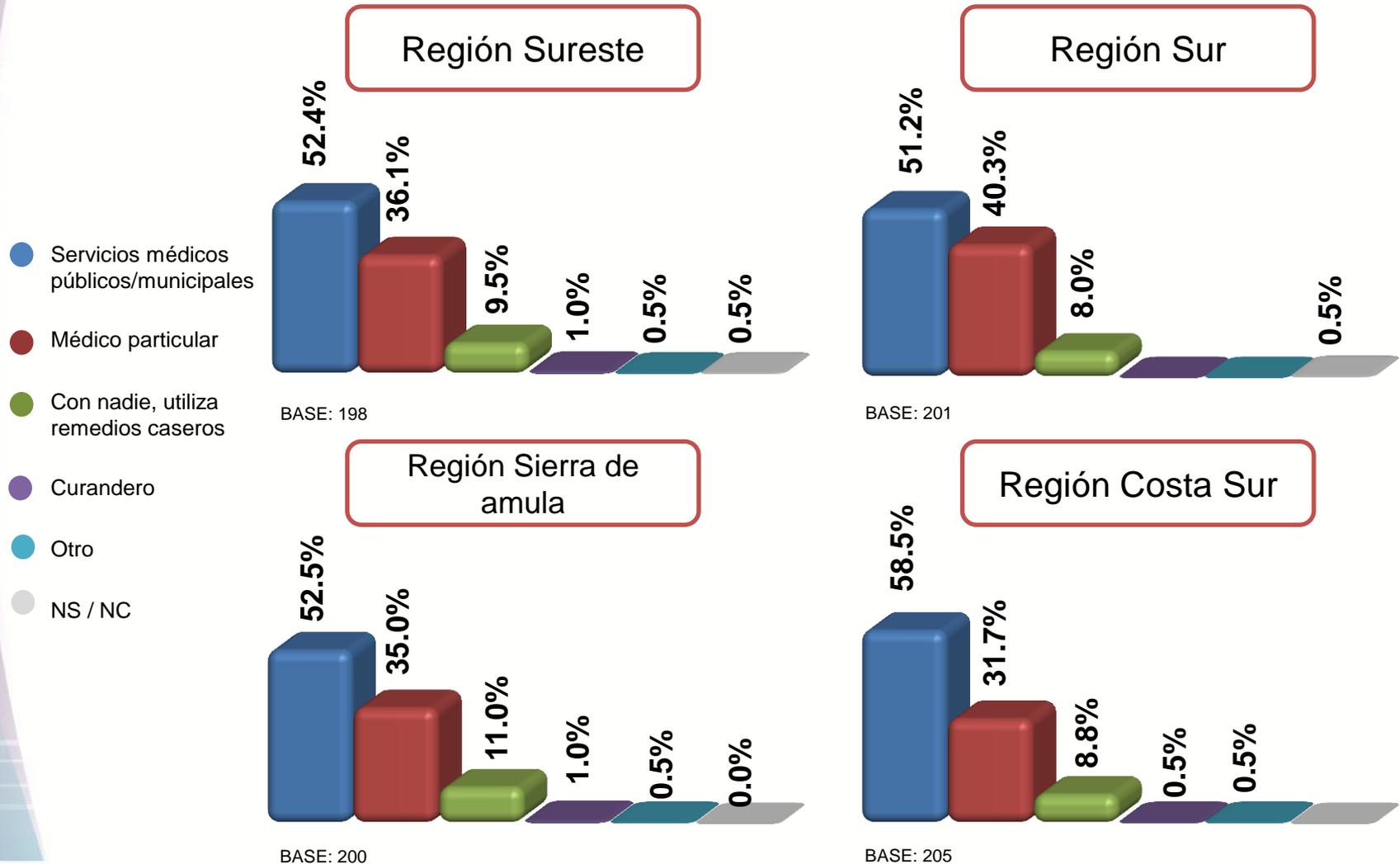
¿Generalmente dónde se atiende usted cuando se enferma?





## 8. Protección y Atención Integral a la Salud

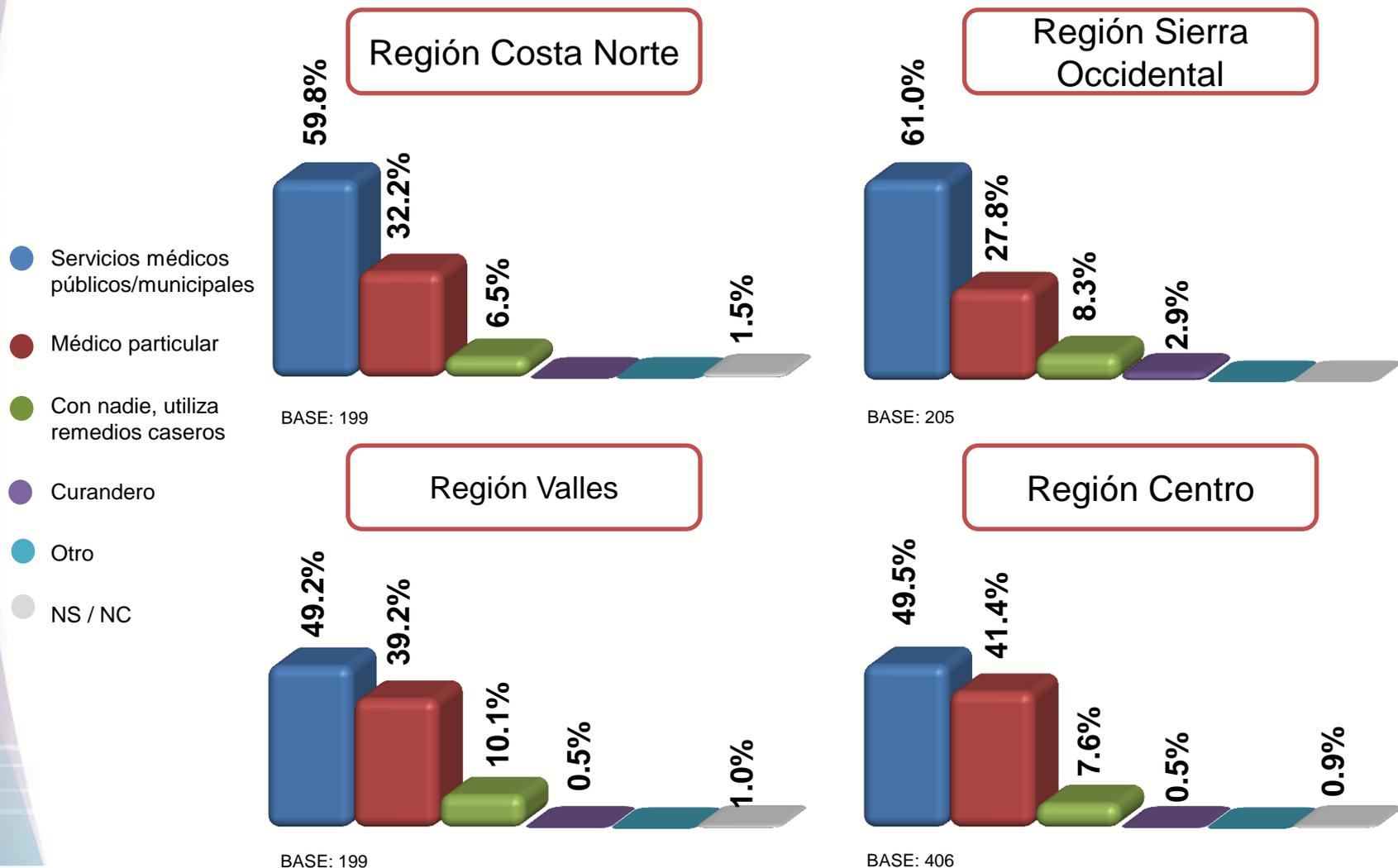
¿Generalmente dónde se atiende usted cuando se enferma?





## 8. Protección y Atención Integral a la Salud

¿Generalmente dónde se atiende usted cuando se enferma?





## 8. Protección y Atención Integral a la Salud

¿Cómo percibe usted la calidad de los servicios públicos de salud en su localidad o municipio (ISSSTE, IMSS, Seguro Popular, ISSFAM, Centro de salud, Casas de la salud, etc.)?



Muy bien Bien Mal Muy mal NS / NC



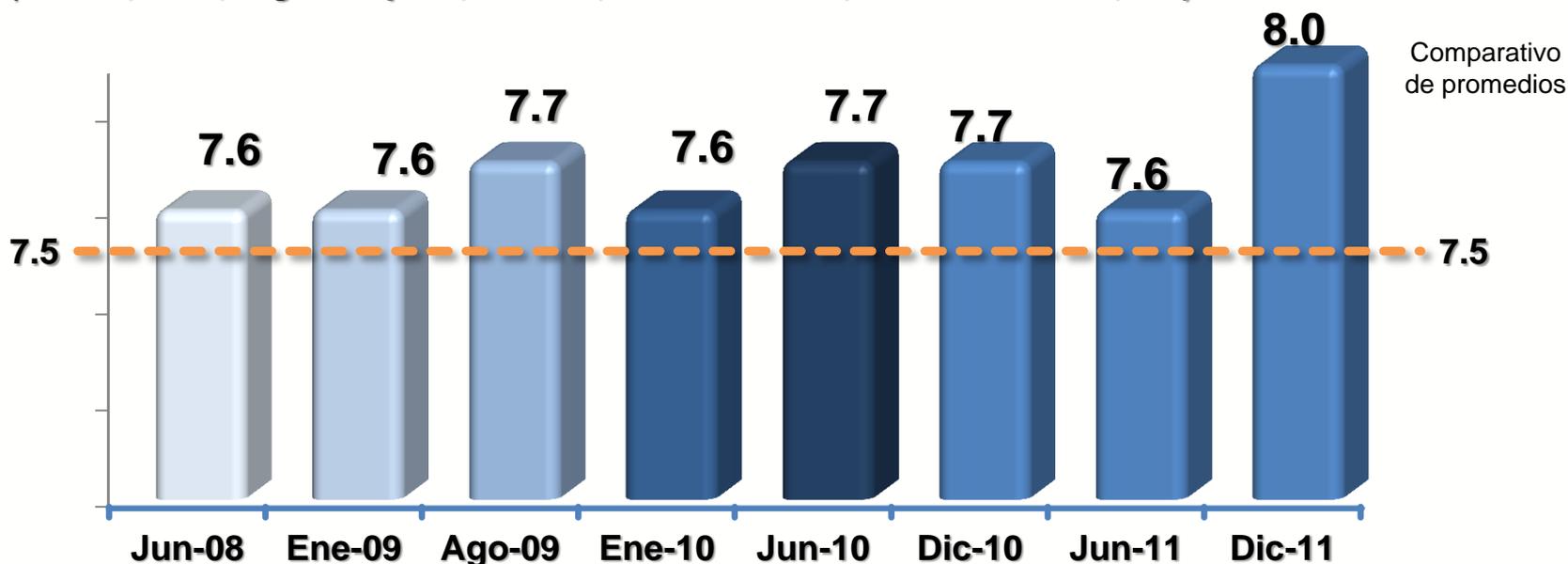
Base: 1406

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 8. Protección y Atención Integral a la Salud

¿Cómo percibe usted la calidad de los servicios públicos de salud en su localidad o municipio (ISSSTE, IMSS, Seguro Popular, ISSFAM, Centro de salud, Casas de la salud, etc.)?



	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NS/NC
Jun-08	2.8%	54.4%	34.6%	5.9%	2.3%
Ene-09	0.4%	56.2%	36.6%	4.1%	2.7%
Ago-09	4.0%	59.5%	25.4%	7.9%	3.2%
Ene-10	3.0%	50.9%	38.9%	4.0%	3.2%
Jun-10	5.0%	58.5%	28.1%	6.9%	1.4%
Dic-10	3.8%	61.4%	29.2%	4.7%	0.8%
Jun-11	4.0%	53.5%	38.4%	3.2%	0.8%
Dic-11	6.0%	70.2%	21.2%	2.3%	0.3%



## 8. Protección y Atención Integral a la Salud

¿Qué es lo que hace falta en su localidad respecto a servicios públicos de salud?



	Abastecimiento de medicamentos	Clínicas	Médicos especialista	Hospitales	Ambulancias	Instrumentos y equipos	Enfermeras	Otros**	NS/NC
Norte	70.0%	32.5%	54.5%	46.5%	28.0%	38.5%	34.0%	3.5%	1.5%
Altos Norte	52.2%	45.9%	47.8%	49.8%	29.8%	30.7%	24.9%	4.4%	0.5%
Altos Sur	43.3%	35.3%	48.3%	56.7%	25.9%	25.4%	26.4%	6.0%	2.5%
Ciénega	65.7%	34.8%	49.5%	39.4%	22.2%	25.3%	16.2%	3.0%	4.0%
Sureste	44.4%	50.6%	39.4%	40.1%	22.0%	15.5%	16.0%	6.0%	3.0%
Sur	46.3%	43.3%	34.8%	33.8%	15.9%	8.5%	14.4%	4.0%	4.5%
Sierra de Amula	45.0%	41.5%	50.5%	34.0%	17.0%	15.5%	18.5%	3.5%	2.5%
Costa Sur	62.0%	38.0%	58.0%	36.1%	25.9%	27.3%	20.5%	0.5%	1.5%
Costa Norte	59.8%	48.7%	52.3%	33.2%	24.6%	20.1%	20.6%	0.0%	2.5%
Sierra Occidental	56.1%	46.8%	46.3%	36.1%	31.2%	15.6%	20.0%	1.0%	3.4%
Valles	65.8%	40.7%	56.3%	50.3%	28.1%	23.1%	22.1%	1.5%	3.0%
Centro	47.8%	40.6%	24.4%	25.1%	11.6%	9.6%	7.1%	4.8%	10.1%
<b>TOTAL</b>	<b>50.2%</b>	<b>40.9%</b>	<b>31.8%</b>	<b>30.4%</b>	<b>15.5%</b>	<b>13.5%</b>	<b>11.3%</b>	<b>4.6%</b>	<b>7.9%</b>

\*NOTA: Esta pregunta corresponde a una Suma de menciones

\*\*NOTA: Las menciones que se registran en el campo de "Otros", comprenden: Ampliar instalaciones, Laboratorios, Campañas de salud/Mayor información, Ampliar horarios de atención, Vigilancia, Mejor administración, Vías de acceso, Precios accesibles, Agilizar trámites, entre otras.

Base: 2617



## 8. Protección y Atención Integral a la Salud

### ¿Qué es lo que hace falta en su localidad en materia de salud? SOM\*

#### Comparativo

	Hospital	Abastecimiento de medicamentos	Clínicas	Ambulancias	Médicos especialistas	Enfermeras	Instrumentos y equipo	Otros	NS / NC
<b>Jun-08</b>	40.9%	50.4%	23.2%	17.3%	40.1%	9.5%	23.7%	2.9%	4.0%
<b>Ene-09</b>	32.1%	45.3%	18.6%	23.5%	36.6%	8.9%	27.0%	5.9%	6.7%
<b>Ago-09</b>	41.7%	45.9%	26.0%	23.2%	42.1%	11.2%	22.1%	7.3%	4.5%
<b>Ene-10</b>	33.5%	46.8%	28.6%	29.1%	45.7%	16.0%	21.0%	2.4%	5.8%
<b>Jun-10</b>	38.2%	43.7%	30.2%	20.6%	37.8%	18.2%	21.6%	4.1%	6.6%
<b>Dic-10</b>	39.2%	55.7%	44.0%	28.9%	33.6%	19.8%	15.8%	1.7%	7.4%
<b>Jun-11</b>	39.0%	43.9%	44.4%	20.5%	29.8%	14.9%	15.9%	2.2%	6.4%
<b>Dic-11</b>	30.4%	50.2%	40.9%	15.5%	31.8%	11.3%	13.5%	4.6%	7.9%

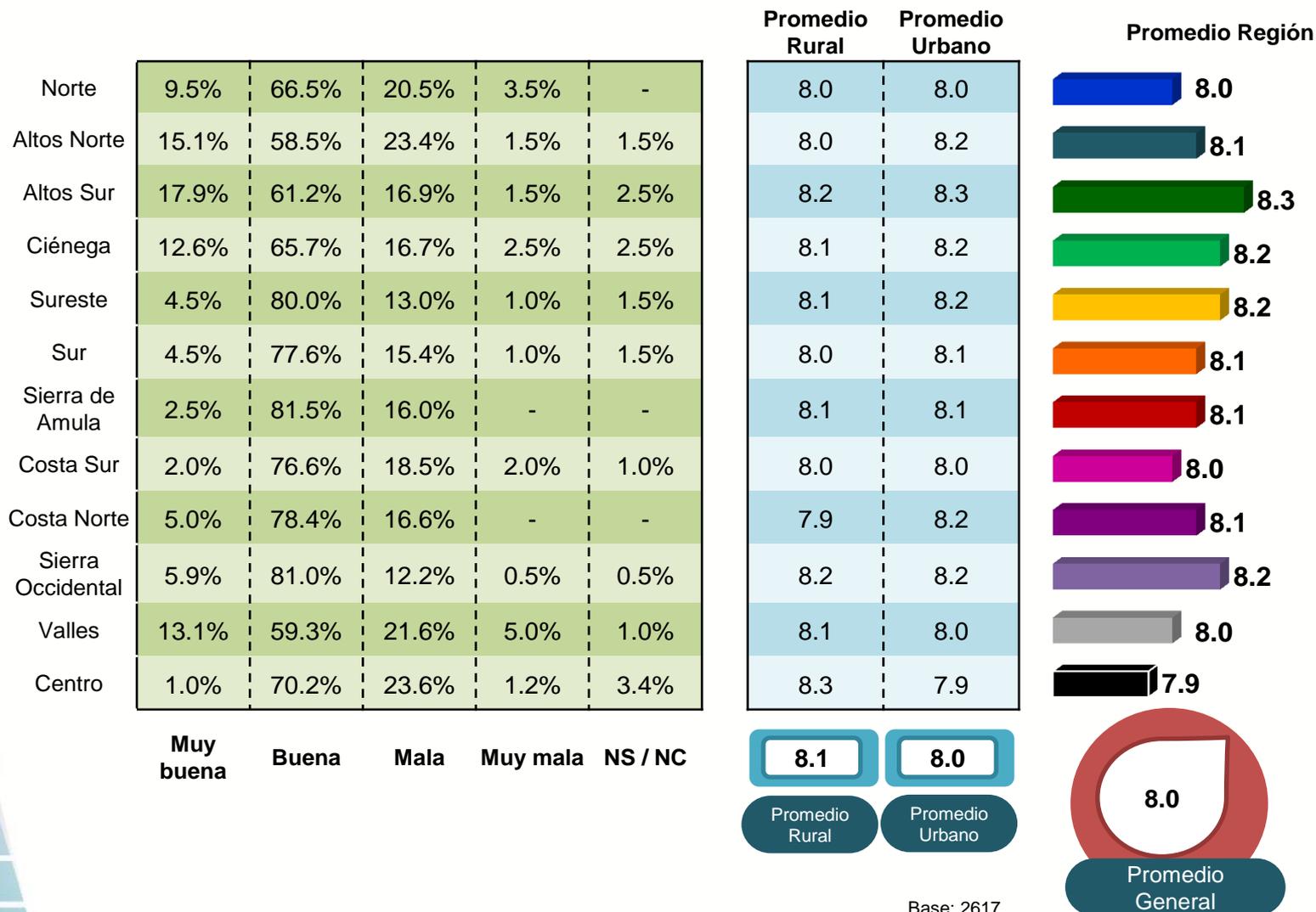
\*Nota: Esta pregunta corresponde a una Suma de menciones

Base: 2617



## 8. Protección y Atención Integral a la Salud

**¿Cómo evalúa usted el trabajo del gobierno de Jalisco respecto a la prevención de riesgos sanitarios y ambientales y el control de brotes epidemiológicos?**



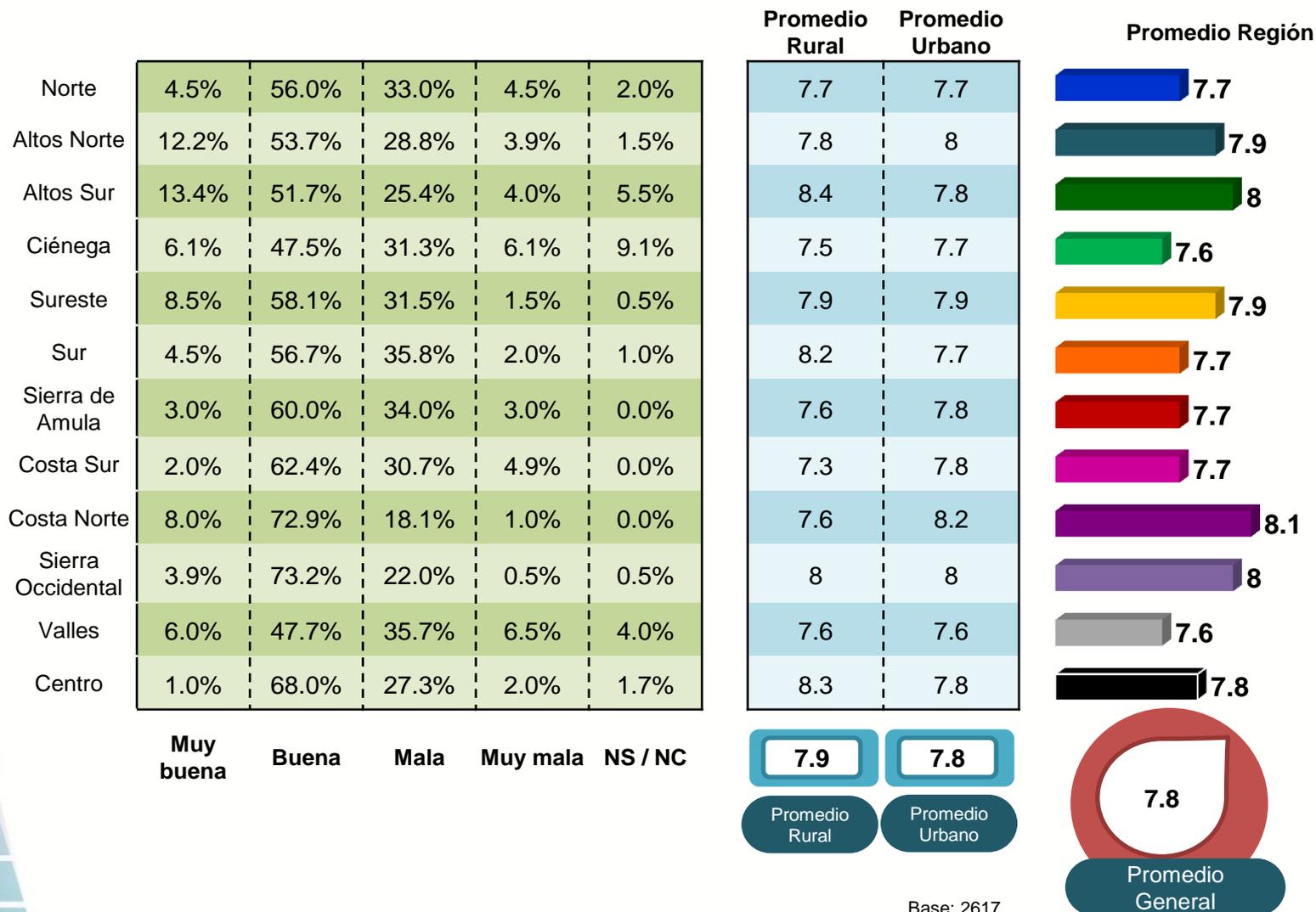
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 8. Protección y Atención Integral a la Salud

**En su opinión, ¿Cómo evalúa las acciones del Gobierno del Estado para prevenir y evitar las adicciones en la ciudadanía?**



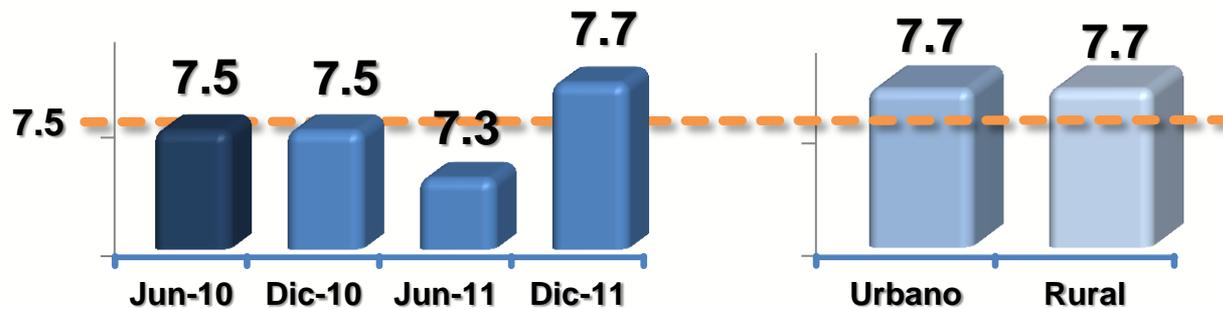
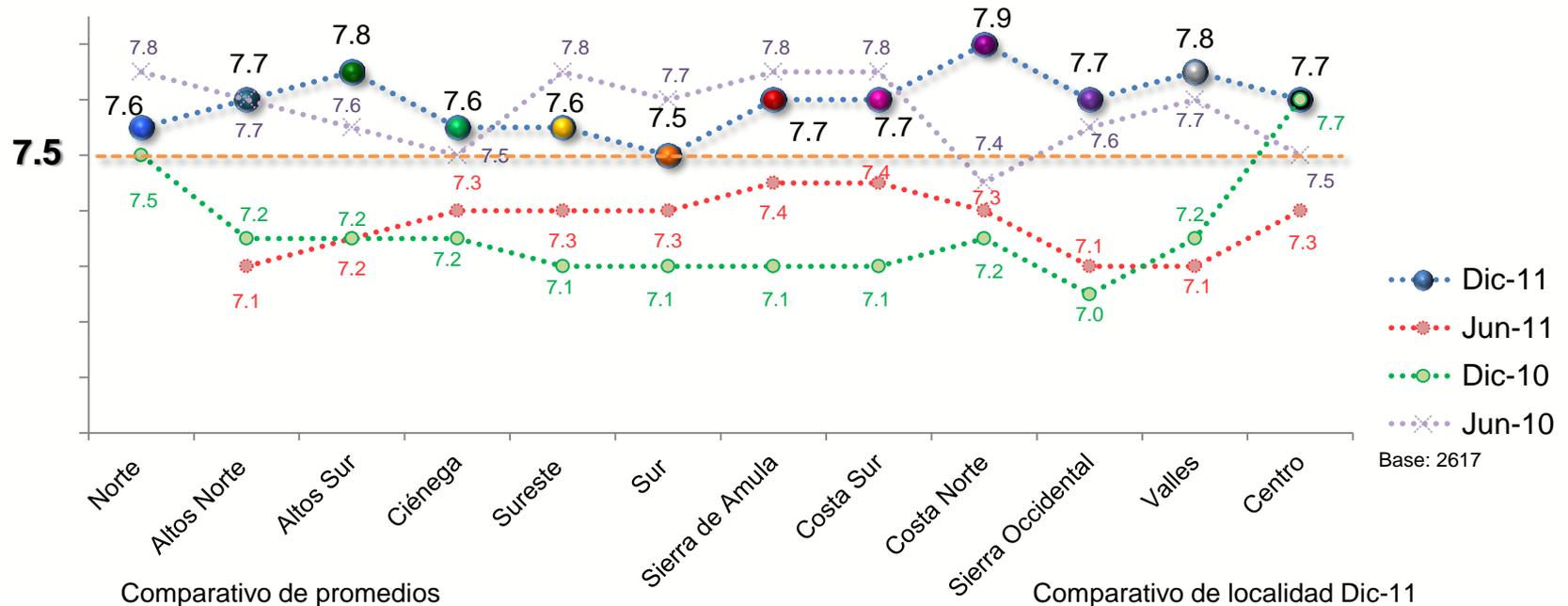
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 8. Protección y Atención Integral a la Salud

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para PREVENIR Y ATENDER SU SALUD Y LA DE SU FAMILIA?



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 8. Protección y Atención Integral a la Salud



 **Hallazgos**





## 8. Protección y Atención Integral a la Salud

### Hallazgos

De la población encuestada alrededor de **4 de cada 10 no cuenta con servicios de salud de ningún tipo**, el **31.6%** cuenta con **IMSS** seguidos del **12.8%** que cuenta con **Seguro Popular**. La región con más respondientes que no cuentan con algún servicio de salud es la **Sureste** en la cual **5 de cada 10 personas** no cuentan con este tipo de servicios.

Las personas que reciben servicios por parte de instituciones gubernamentales en general lo califican como bueno con un **promedio de 8.0**, mejorando considerablemente su percepción con respecto a mediciones anteriores. Únicamente la **región rural de la zona centro** le da la calificación más baja con **6.7**.

En materia de salud, las necesidades percibidas recaen mayormente en la falta **abastecimiento de medicamentos (50.2%)**, **falta de clínicas (40.9%)**, **médicos especialistas (31.8%)** y **hospitales (30.4%)** entre las cuatro más mencionadas.

**El trabajo del Gobierno de Jalisco para prevenir y atender la salud** de los encuestados esta siendo calificada 4 puntos arriba de la medición pasada, **con 7.7 de calificación general** haciendo visible cierta mejoría en este rubro.

## 9. Desarrollo y Fomento a la Cultura

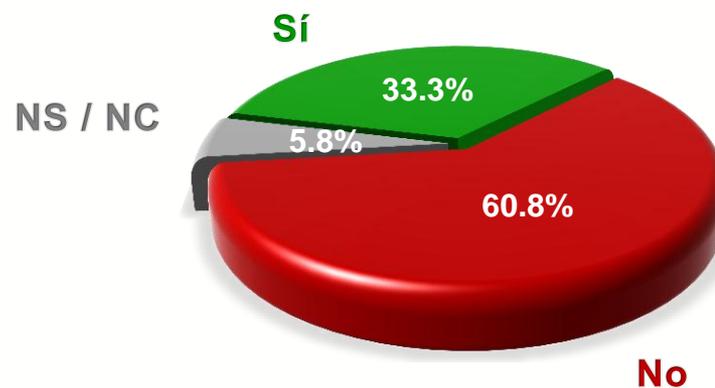




## 9. Desarrollo y Fomento a la Cultura

De las actividades culturales que se realizan en su municipio ¿Usted identifica las que organiza el Gobierno del Estado?

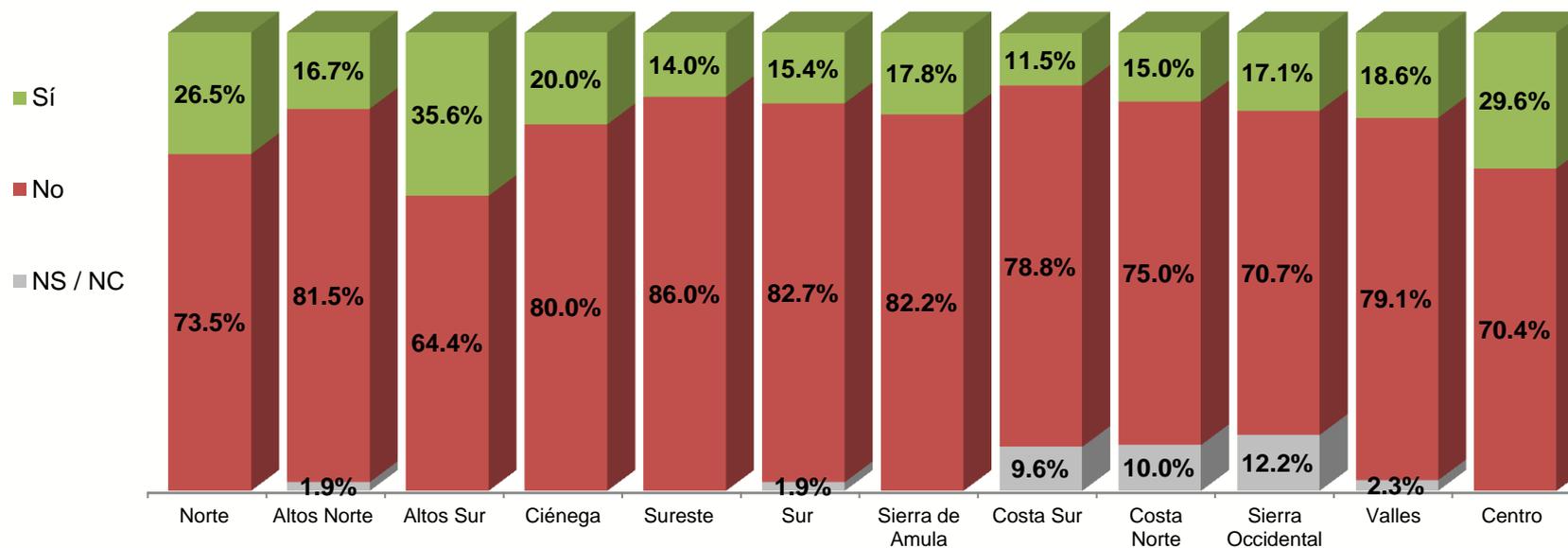
Norte	24.5%	71.0%	4.5%
Altos Norte	26.3%	70.7%	2.9%
Altos Sur	29.4%	68.7%	2.0%
Ciénega	22.7%	72.2%	5.1%
Sureste	21.5%	71.5%	7.0%
Sur	25.9%	67.2%	7.0%
Sierra de Amula	22.5%	69.0%	8.5%
Costa Sur	25.4%	69.3%	5.4%
Costa Norte	20.1%	75.4%	4.5%
Sierra Occidental	20.0%	72.2%	7.8%
Valles	21.6%	71.9%	6.5%
Centro	37.4%	56.4%	6.2%
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NS/NC</b>





## 9. Desarrollo y Fomento a la Cultura

**En el último año ¿Ha asistido a actividades culturales organizadas por parte del Gobierno del Estado de Jalisco?**



Base: 675

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Dic-10</b>	5.6%	81.1%	13.3%
<b>Jun-11</b>	6.2%	82.0%	11.8%
<b>Dic-11</b>	27.5%	71.9%	0.7%



## 9. Desarrollo y Fomento a la Cultura

¿A cuales actividades culturales organizadas por parte del Gobierno del Estado de Jalisco asistió usted? SOM\*



	Conciertos/Musicales	Obras de teatro	Panafest	Bailables/Balles folklóricos	Eventos culturales	Artesanías	Exposición de pintura	FIL	Cine	Otros ***	NS/NC
Norte	15.4%	0.0%	0.0%	53.8%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38.5%	0.0%
Altos Norte	11.1%	22.2%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%
Altos Sur	0.0%	19.0%	0.0%	28.6%	4.8%	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%	52.6%	0.0%
Ciénega	22.2%	0.0%	0.0%	33.3%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%
Sureste	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	50.0%	33.3%
Sur	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.5%	0.0%
Sierra de Amula	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%
Costa Sur	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.8%	0.0%
Costa Norte	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%
Sierra Occidental	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%
Valles	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	0.0%
Centro	37.8%	8.9%	8.9%	2.2%	4.4%	6.7%	4.4%	4.4%	4.4%	13.2%	6.6%
<b>TOTAL</b>	<b>32.7%</b>	<b>9.0%</b>	<b>7.5%</b>	<b>6.7%</b>	<b>5.7%</b>	<b>5.6%</b>	<b>4.2%</b>	<b>4.0%</b>	<b>3.7%</b>	<b>17.9%</b>	<b>6.0%</b>

\*NOTA: Esta pregunta corresponde a una Suma de menciones

BASE: 146\*\*

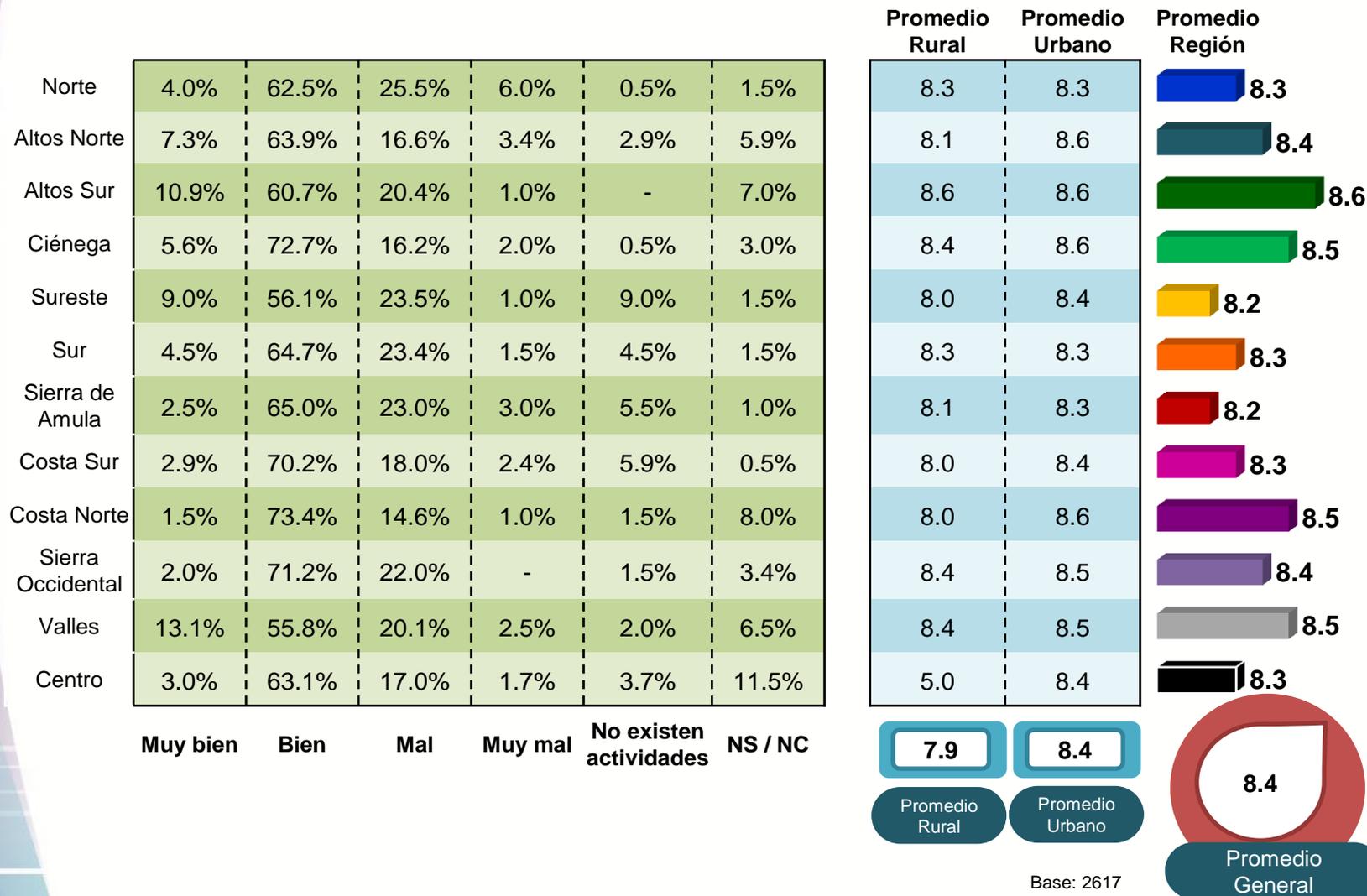
\*\*NOTA: La base corresponde solo a los encuestados que han asistido a actividades culturales.

\*\*\*NOTA: Las menciones que se registran en el campo de "Otro", comprenden respuesta como: Clases o cursos, Reforestación, Día del niño, Charrería, Exposición de esculturas, Exposiciones en general, Eventos deportivos, Bailes de la 3ra edad, Eventos religiosos entre otras.



## 9. Desarrollo y Fomento a la Cultura

¿Cómo evaluaría usted las actividades para promover la cultura en su localidad o municipio?

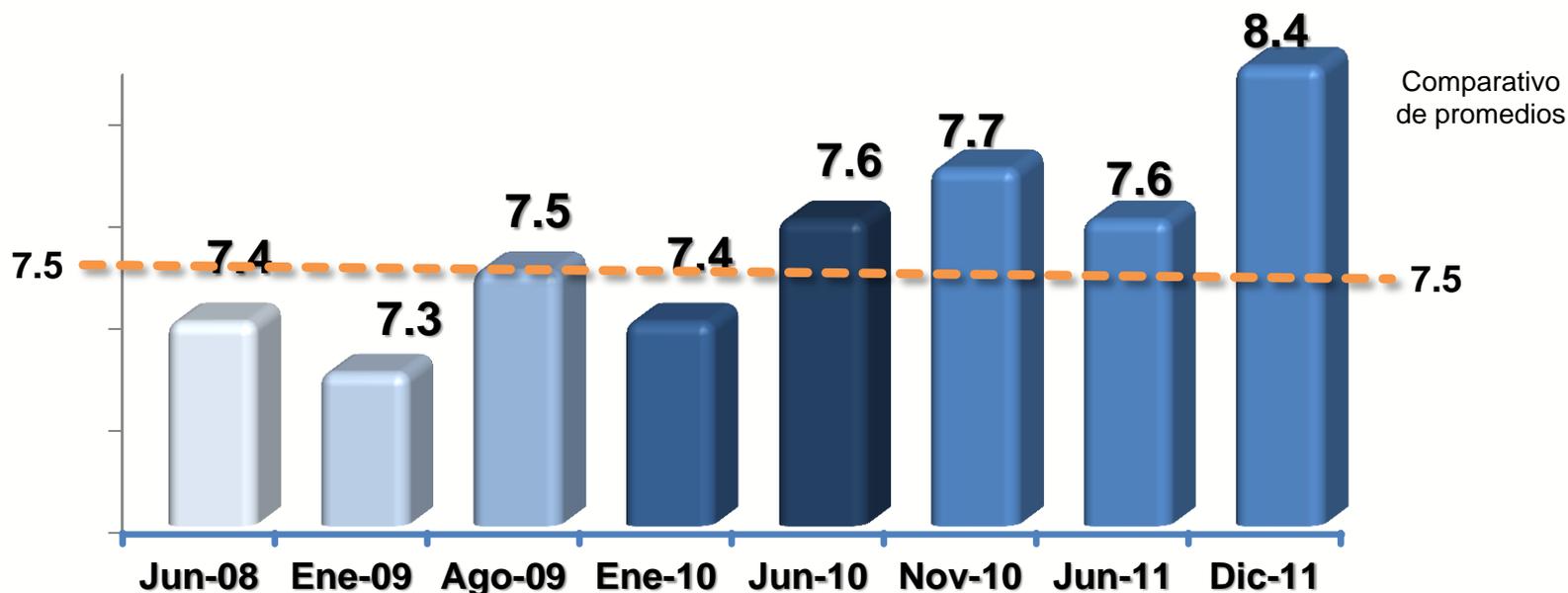


\*NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 9. Desarrollo y Fomento a la Cultura

¿Cómo evaluaría usted las actividades para promover la cultura en su localidad o municipio?

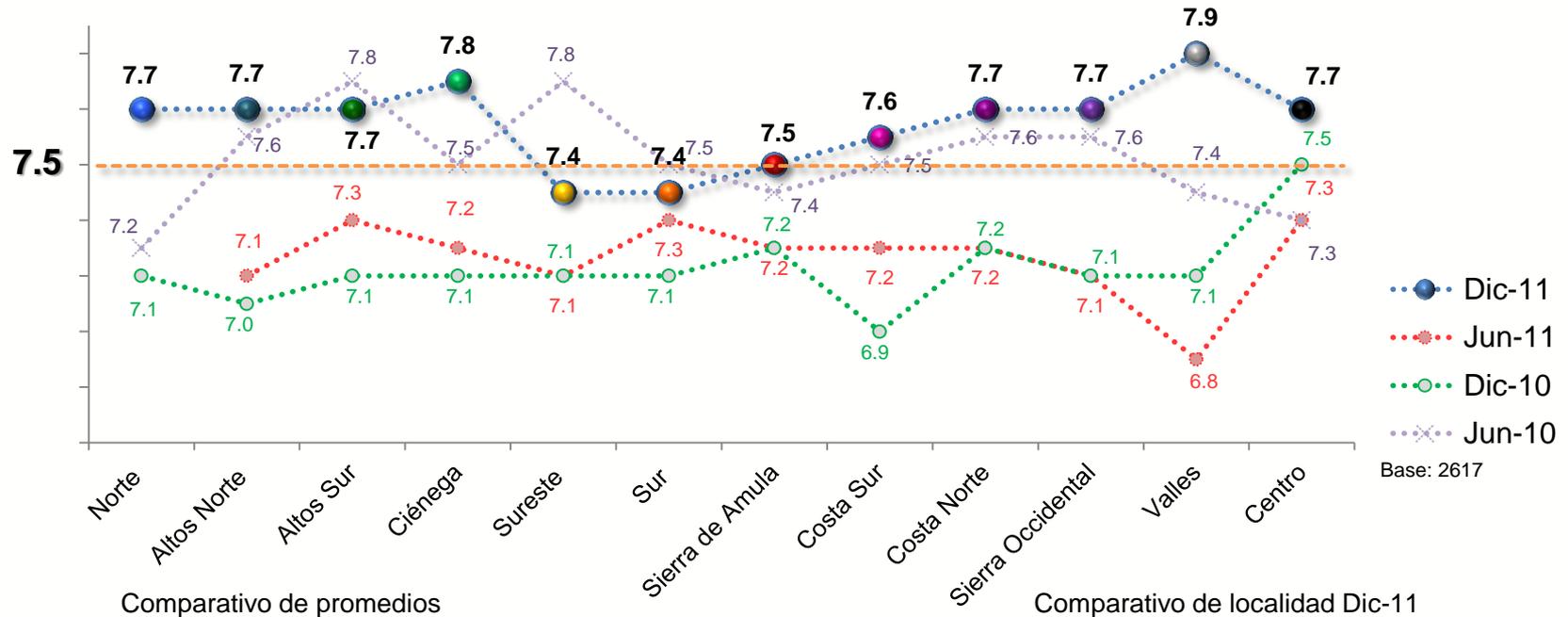


	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NO EXISTEN ACTIVIDADES	NS/NC
Jun-08	1.4%	44.3%	41.6%	5.3%	-	7.4%
Ene-09	0.0%	41.2%	43.9%	6.7%	-	8.2%
Ago-09	1.4%	52.8%	32.9%	8.5%	-	4.4%
Ene-10	1.1%	44.1%	44.4%	5.1%	-	5.3%
Jun-10	2.3%	55.3%	30.8%	7.1%	1.0%	3.5%
Dic-10	3.1%	55.2%	30.1%	5.7%	3.4%	2.6%
Jun-11	2.1%	52.3%	37.6%	4.1%	1.5%	2.3%
Dic-11	4.0%	63.8%	17.6%	1.8%	3.3%	9.5%



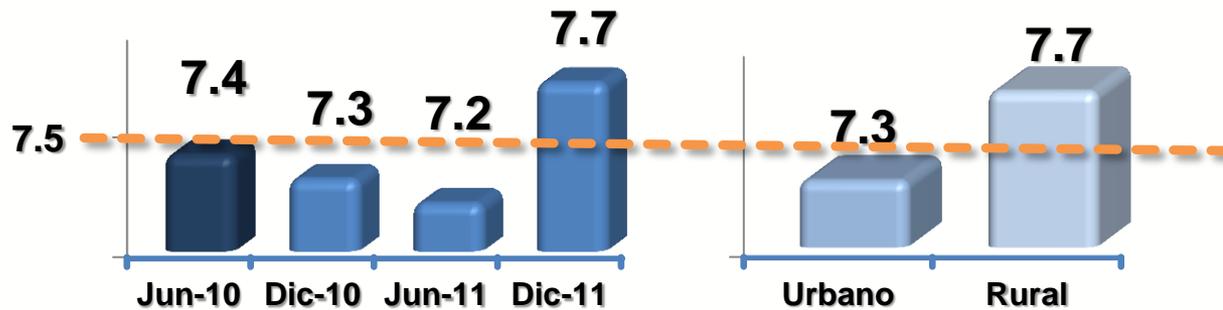
## 9. Desarrollo y Fomento a la Cultura

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para APOYAR Y PROMOVER LA CULTURA?



Comparativo de promedios

Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 9. Desarrollo y Fomento a la Cultura



 **H**allazgos





## 9. Desarrollo y Fomento a la Cultura

### Hallazgos

**6 de cada 10** de los respondientes no identifica cuando algún evento o actividad cultural es organizada por el gobierno del estado de Jalisco, aspecto que muestra en cierta medida alguna falta de comunicación con la sociedad en este aspecto.

Solamente el **27.5%** de los entrevistados dice haber asistido en el último año a actividades culturales organizadas por el gobierno, siendo la región Altos Sur **35.6%**, Centro **29.6%** y Norte con **26.5%** las más partícipes a este tipo de eventos, como conciertos/musicales **32.7%**, obras de teatro **9.5%** y bailables/bailes folklóricos **6.7%**.

Sobre las actividades para **promover la cultura** en el municipio de los encuestados estos las califican con **8.4 (8.4 urbano, 7.9 rural)**. De las regiones que **mejor perciben** estas actividades son **Altos sur 8.6, Ciénega 8.5, Costa sur 8.5 y Valles 8.5**.

Respecto al **trabajo del Gobierno del Estado** para **apoyar y promover la cultura** los respondientes califican con un **7.7**, aumentando **5 puntos** en relación a Junio del 2011. cabe recalcar que a pesar de existir un aumento en esta percepción las localidades rurales siguen mostrando una calificación por debajo del mínimo aceptable con un **7.3**.

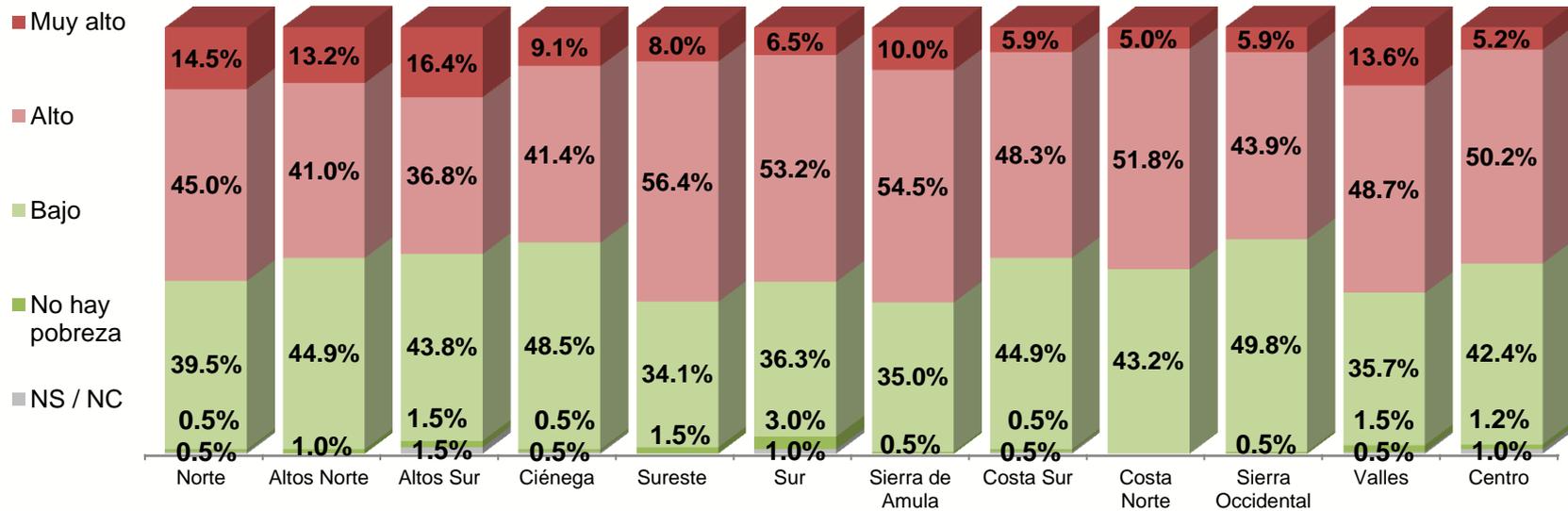
## 10. Desarrollo Humano y Social Sustentable





## 10. Desarrollo Humano y Social Sustentable

¿Cómo considera usted el nivel de pobreza en su localidad o municipio?



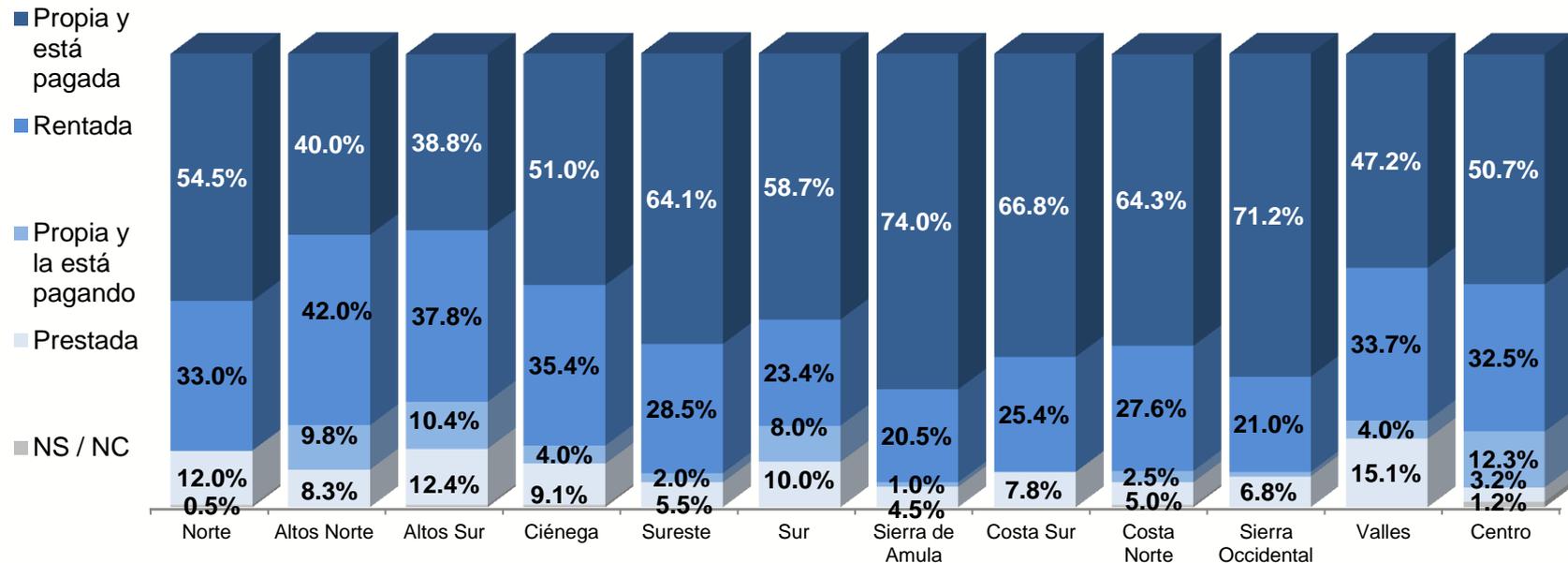
Base: 2617

	MUY ALTO	ALTO	BAJO	NO HAY PROBREZA	NS/NC
Jun-08	7.6%	46.0%	43.2%	1.5%	1.7%
Ene-09	7.7%	51.4%	36.1%	3.0%	1.8%
Ago-09	10.9%	50.1%	35.4%	1.9%	1.7%
Ene-10	6.8%	50.5%	37.8%	2.3%	2.6%
Jun-10	8.1%	38.4%	49.9%	1.6%	1.9%
Dic-10	5.5%	31.2%	59.1%	2.7%	1.6%
Jun-11	9.1%	41.0%	48.1%	0.8%	1.0%
Dic-11	6.7%	49.0%	42.3%	1.2%	0.8%



## 10. Desarrollo Humano y Social Sustentable

Hablando ahora de su vivienda, ¿La casa o departamento donde usted vive es...?



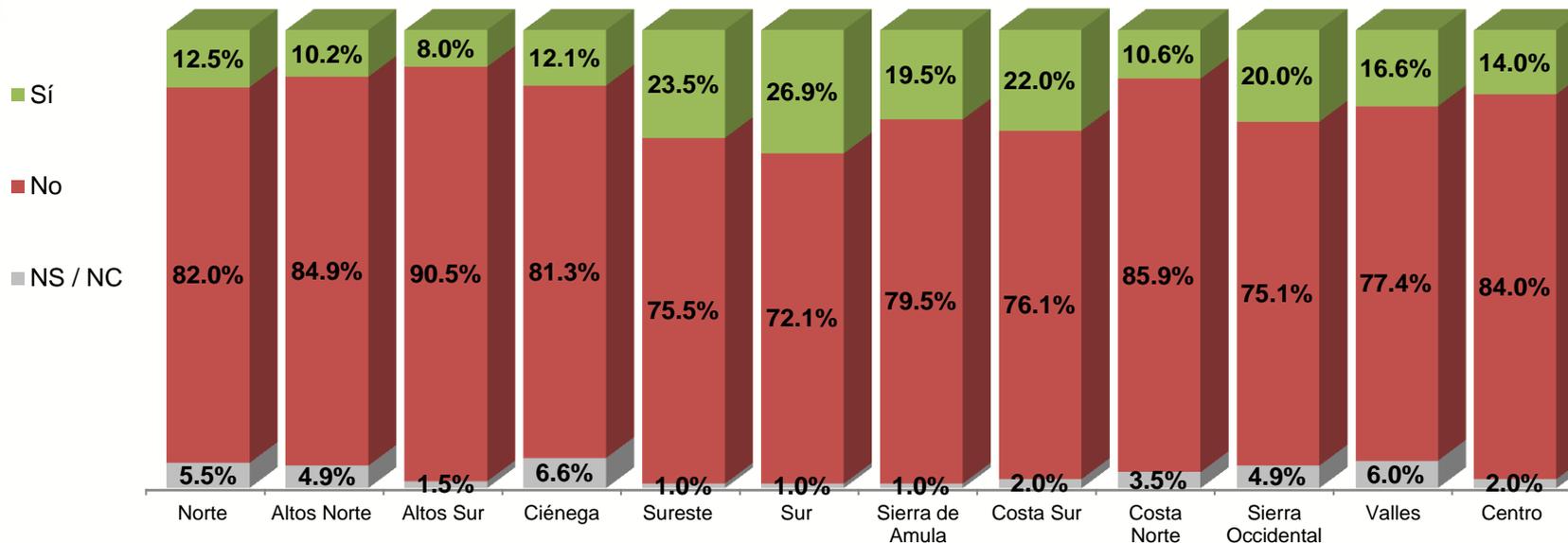
Base: 2617

	PROPIA Y LA ESTÁ PAGANDO	PROPIA Y ESTÁ PAGADA	PRESTADA	RENTADA	OTRA	NS / NC
<b>Jun-08</b>	8.1%	59.0%	12.0%	20.7%	0.1%	-
<b>Ene-09</b>	7.8%	65.4%	11.8%	14.9%	0.1%	-
<b>Ago-09</b>	11.3%	52.9%	15.5%	19.3%	0.5%	0.5%
<b>Ene-10</b>	18.7%	45.6%	16.1%	19.3%	0.2%	-
<b>Jun-10</b>	9.5%	56.8%	7.0%	26.3%	-	0.4%
<b>Dic-10</b>	14.6%	47.3%	6.0%	31.2%	-	1.0%
<b>Jun-11</b>	8.9%	56.1%	5.3%	29.1%	-	0.5%
<b>Dic-11</b>	10.2%	51.5%	5.1%	32.4%	-	0.9%



## 10. Desarrollo Humano y Social Sustentable

**¿Recibió su hogar algún beneficio, ingreso y/o apoyo en especie por parte del Gobierno Federal, Estatal o Municipal de asistencia social en los últimos 12 meses? (Se incluyen ayudas al hogar por catástrofes naturales, campañas contra la pobreza, despensas, ayuda al transporte, ayuda al estudio de sus hijos, etc.)\***



Base: 2617

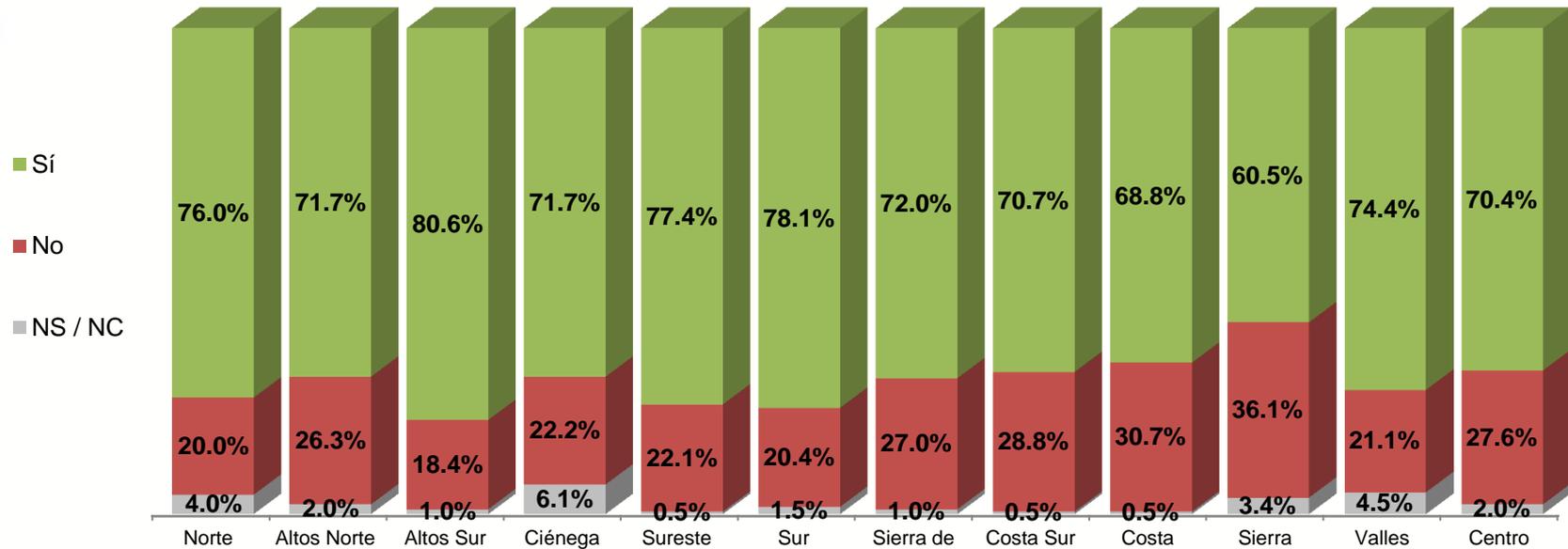
	SÍ	NO	NS / NC
Jun-08	9.7%	89.7%	0.6%
Ene-09	6.6%	92.1%	1.3%
Ago-09	10.4%	88.9%	0.7%
Ene-10	10.6%	88.1%	1.3%
Jun-10	7.2%	90.3%	2.4%
Dic-10	5.6%	87.7%	6.7%
Jun-11	5.5%	92.0%	2.5%
Dic-11	14.3%	83.2%	2.5%

\*Nota: La redacción de la pregunta cambió con respecto a las mediciones anteriores, por lo que la variación del resultado es mayor.



## 10. Desarrollo Humano y Social Sustentable

**¿Tiene usted o los miembros de su hogar facilidad para acceder a un parque, unidad deportiva municipal o espacio abierto al aire libre cerca de su hogar?**



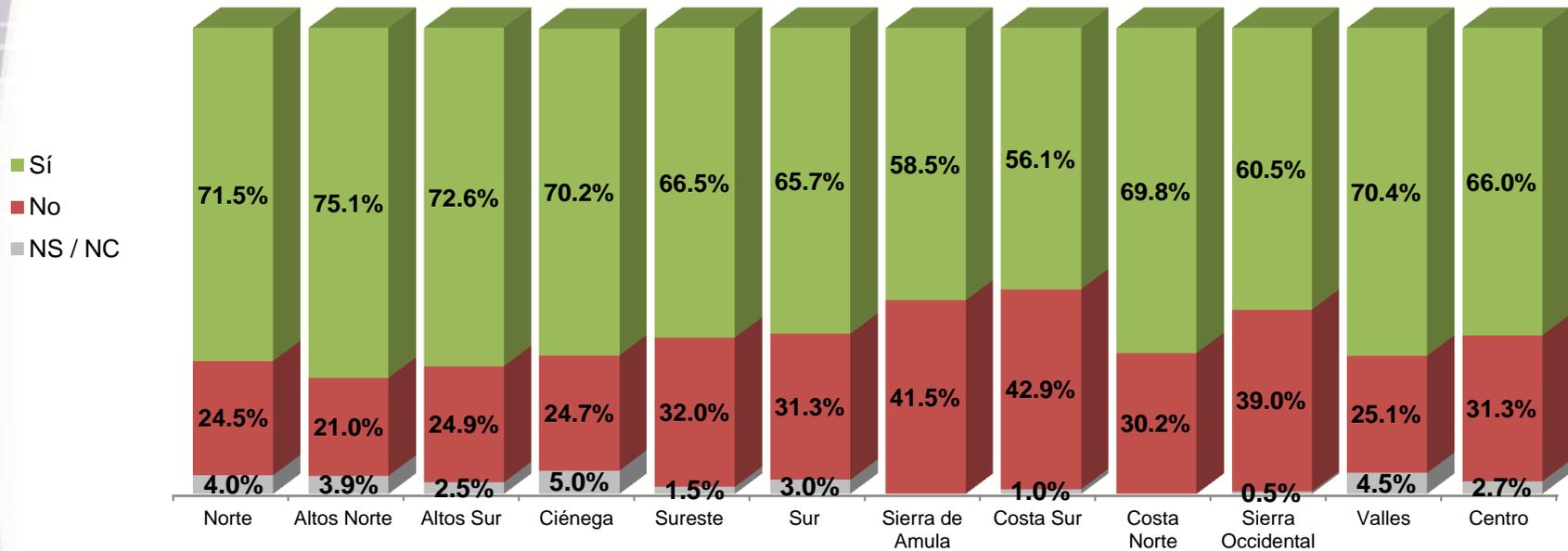
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	57.2%	41.9%	0.9%
<b>Ene-09</b>	45.6%	51.9%	2.5%
<b>Ago-09</b>	60.6%	37.9%	1.5%
<b>Ene-10</b>	39.5%	58.0%	2.5%
<b>Jun-10</b>	62.4%	58.0%	2.5%
<b>Dic-10</b>	51.4%	41.3%	7.3%
<b>Jun-11</b>	38.1%	57.8%	4.2%
<b>Dic-11</b>	71.4%	26.5%	2.1%



## 10. Desarrollo Humano y Social Sustentable

¿Cree usted que en el Estado de Jalisco hay igualdad de oportunidades de TRABAJO para hombres y mujeres?



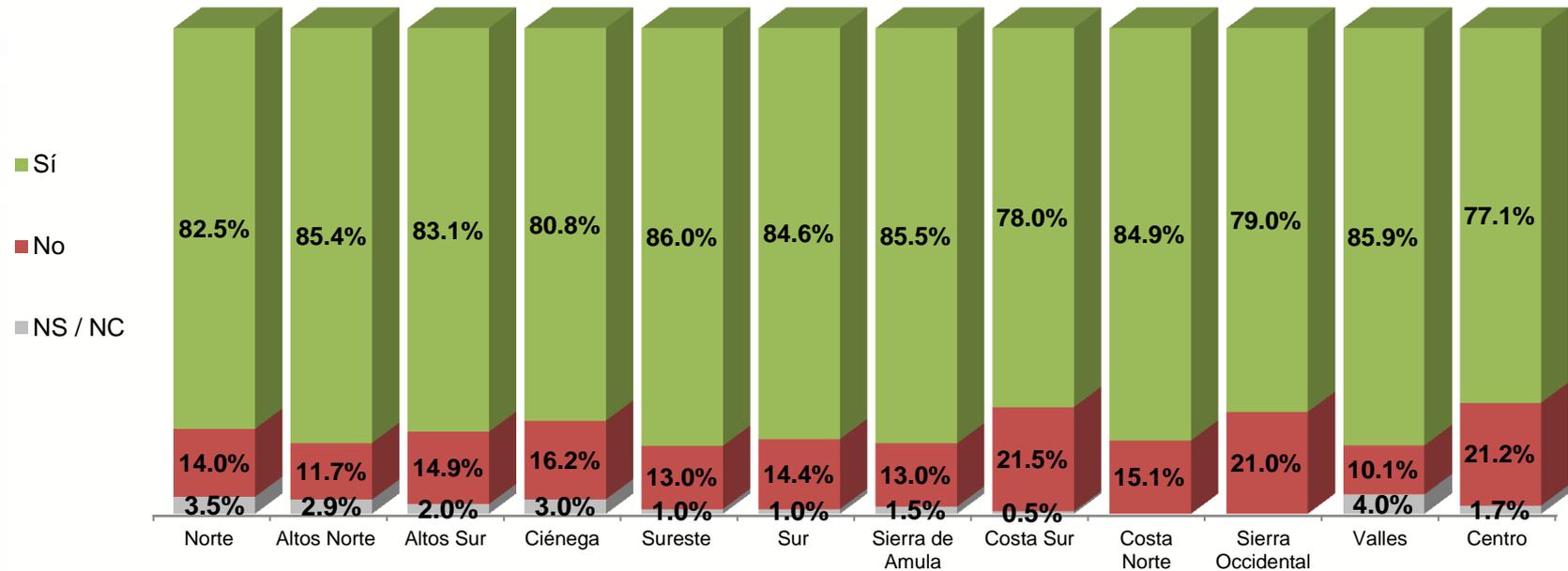
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	57.4%	41.1%	1.6%
<b>Ene-09</b>	60.9%	37.5%	1.6%
<b>Ago-09</b>	66.3%	32.2%	1.5%
<b>Ene-10</b>	58.7%	39.5%	1.8%
<b>Jun-10</b>	73.3%	25.6%	1.1%
<b>Dic-10</b>	73.6%	25.5%	0.9%
<b>Jun-11</b>	60.1%	38.7%	1.2%
<b>Dic-11</b>	66.9%	30.3%	2.7%



## 10. Desarrollo Humano y Social Sustentable

¿Cree usted que en el Estado de Jalisco hay igualdad de oportunidades de ESTUDIOS para hombres y mujeres?



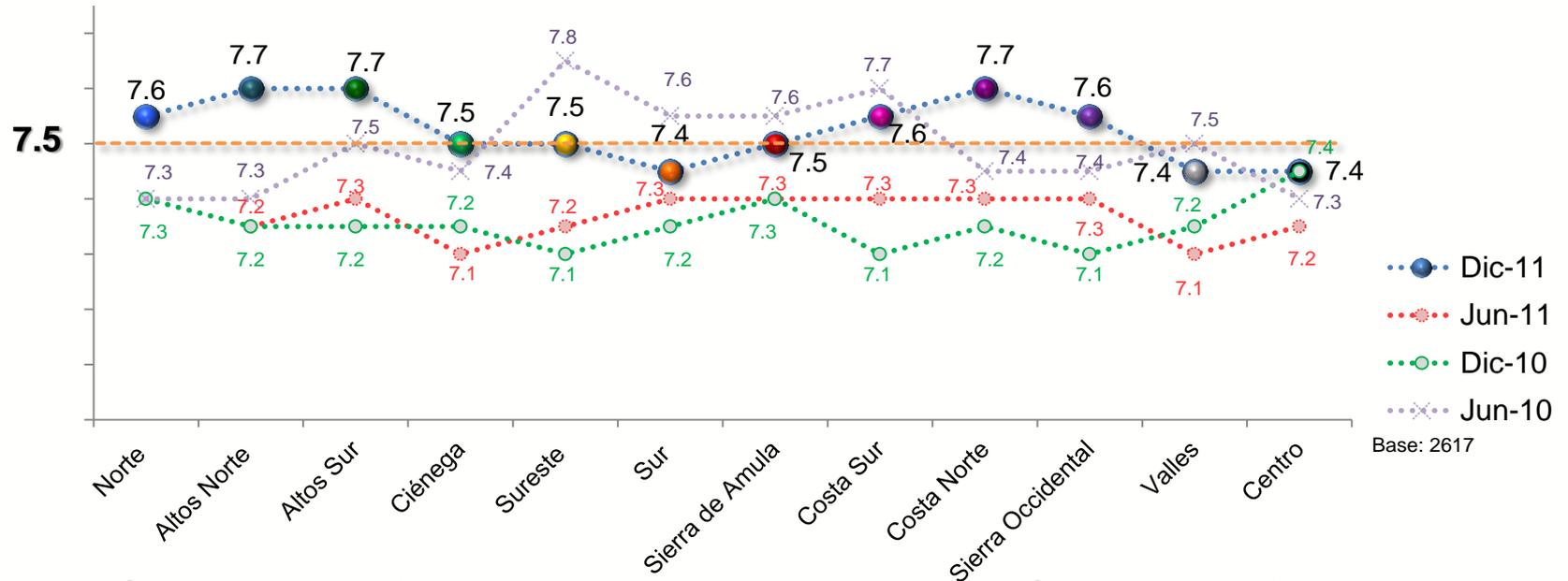
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	76.4%	21.9%	1.7%
<b>Ene-09</b>	80.6%	18.0%	1.4%
<b>Ago-09</b>	84.0%	14.7%	1.3%
<b>Ene-10</b>	70.0%	28.2%	1.8%
<b>Jun-10</b>	84.2%	14.5%	1.3%
<b>Dic-10</b>	83.5%	15.3%	1.2%
<b>Jun-11</b>	74.0%	25.0%	0.9%
<b>Dic-11</b>	79.1%	19.1%	1.8%



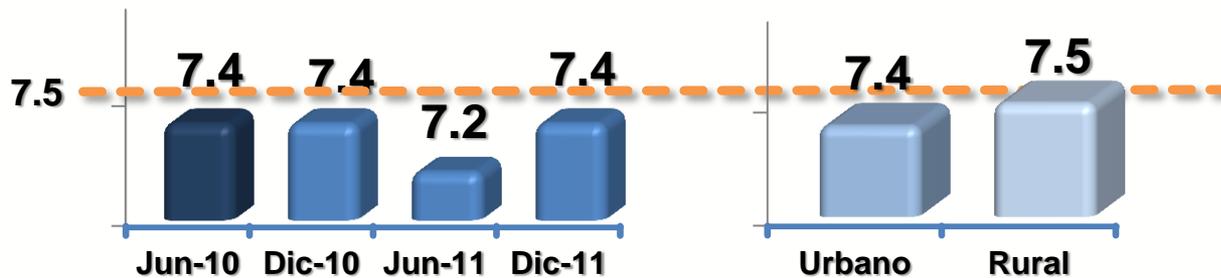
## 10. Desarrollo Humano y Social Sustentable

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para que LA GENTE VIVA MEJOR?



Comparativo de promedios

Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 10. Desarrollo Humano y Social Sustentable



 **H**allazgos





## 10. Desarrollo Humano y Social Sustentable

### Hallazgos

Respecto a las condiciones de **pobreza**, **5 de cada 10** encuestados consideran que en su municipio **existe pobreza en su localidad o municipio (49.0% alto, 6.7% muy alto)**. La región donde más se reconoce un **alto grado de pobreza** es en **Sierra de Amula (alto 54.5%, muy alto 10.0%)**.

En cuestiones de vivienda el **51.5%** tiene **casa propia pagada** (mayormente en localidades rurales con 62.0 vs un **50.6%** en urbana) y el **32.4% renta** (mayormente personas **26 a 35 años**), dentro de las personas que se encuentran pagando sus casas tenemos al segmento de personas de **18 a 25 años** con un **12.1%**. Sólo el **14.3%** de los hogares han recibido algún ingreso a manera de apoyo por parte del Gobierno o de instituciones sin fines de lucro, siendo ligeramente más beneficiada la zona Sur (**26.9%**).

En general **7 de cada 10** de los respondientes tiene facilidad para a un parque, unidad deportiva o espacio abierto o al aire libre.

El **66.9%** piensa que en el estado de Jalisco existe igualdad de oportunidades de trabajo tanto para hombres como a mujeres, las regiones donde más dividida se encuentra la opinión es **Costa Sur 56.1%**, y **Sierra de Amula 58.5%**. La percepción de igualdad aumenta si hablamos de educación ya que el **79.1%** de los respondientes piensa que sí existe igualdad de oportunidades de educación para hombres y mujeres.

En cuanto al trabajo realizado por el Gobierno del estado para que la gente viva mejor las personas lo califican apenas debajo del mínimo aceptable **7.4**.

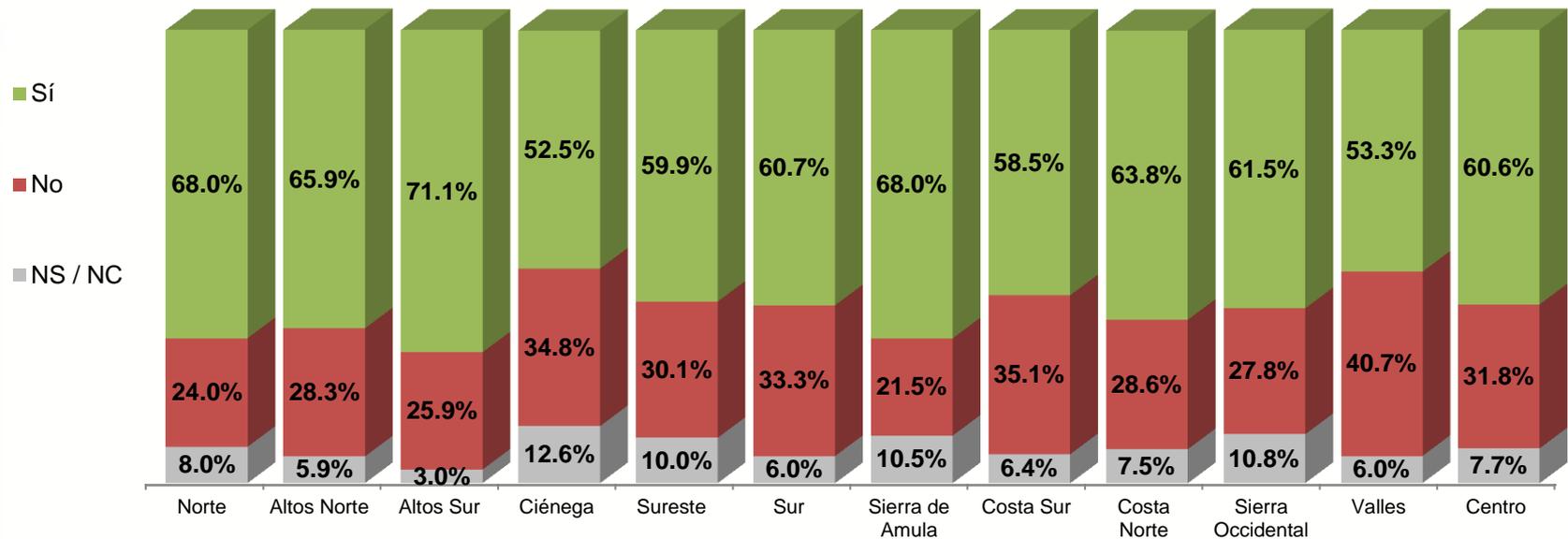
# 11. Preservación y restauración del medio ambiente





## 11. Preservación y Restauración del Medio Ambiente

En su opinión, ¿En el Estado de Jalisco se cuida el medio ambiente?



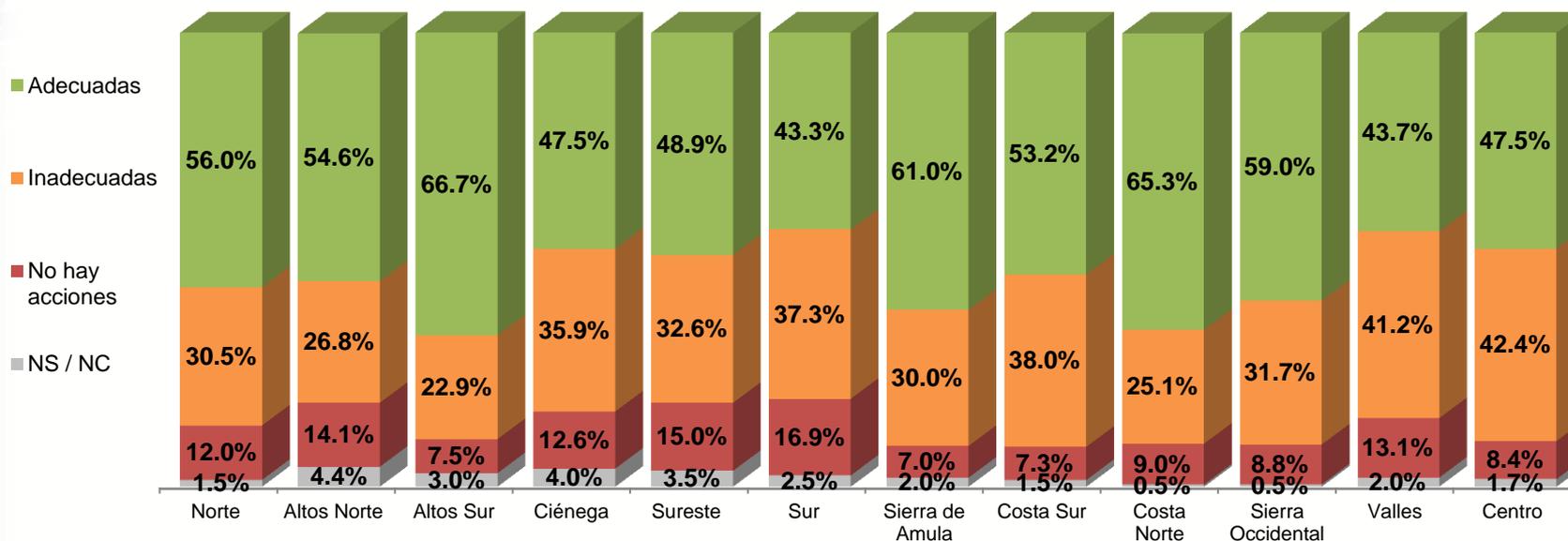
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Ago-09</b>	36.3%	61.1%	2.6%
<b>Ene-10</b>	33.0%	64.5%	2.5%
<b>Jun-10</b>	38.9%	58.3%	2.8%
<b>Dic-10</b>	36.0%	57.6%	6.4%
<b>Jun-11</b>	31.5%	55.4%	13.1%
<b>Dic-11</b>	60.8%	31.7%	7.5%



## 11. Preservación y Restauración del Medio Ambiente

¿Cómo considera usted las actividades que se realizan en su localidad o municipio para cuidar el medio ambiente?



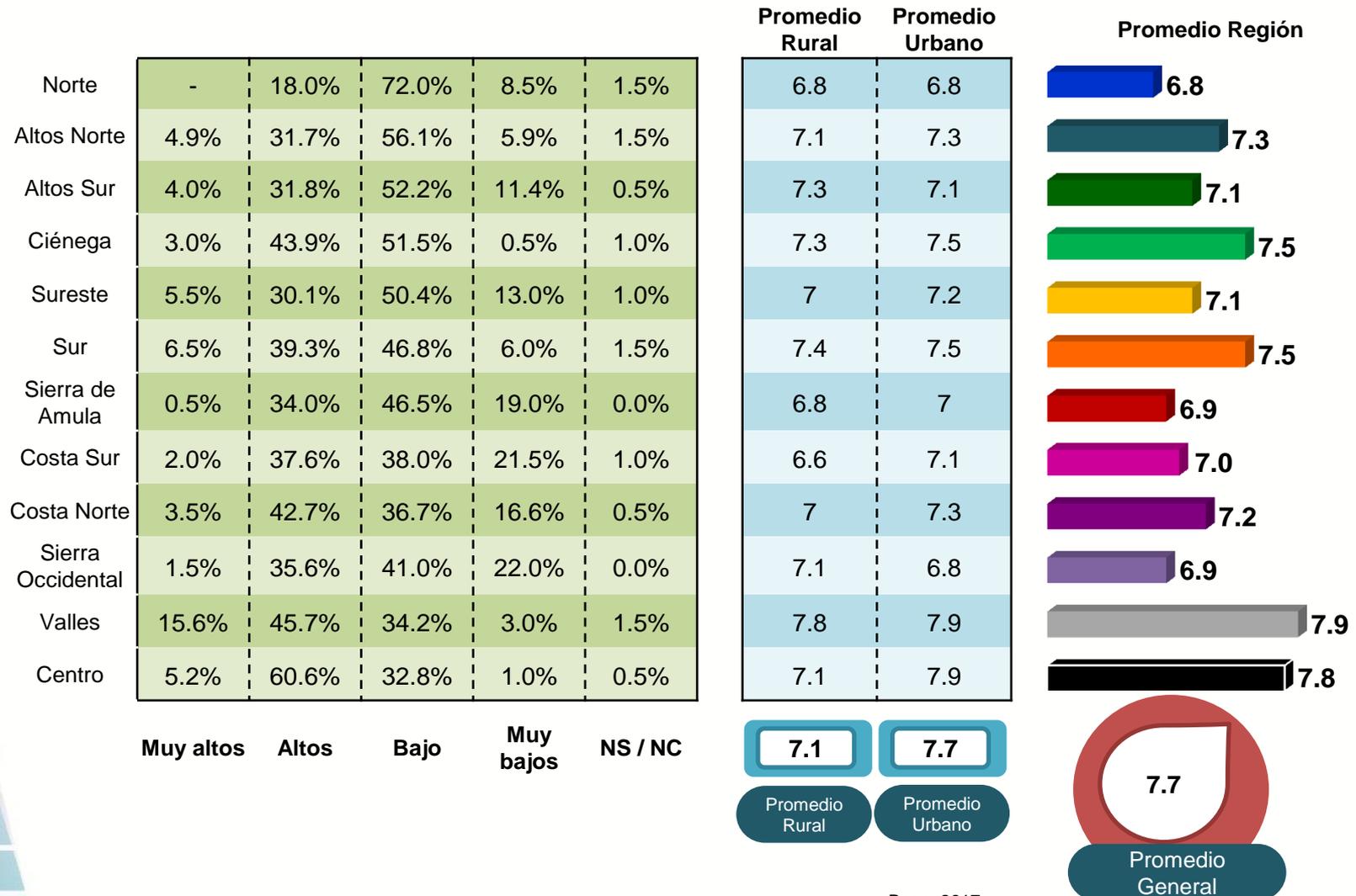
Base: 2917

	ADECUADAS	INADECUADAS	NO HAY ACCIONES	NS / NC
Jun-08	23.3%	46.0%	27.8%	2.9%
Ene-09	24.8%	51.9%	22.0%	1.3%
Ago-09	35.0%	33.5%	30.1%	1.5%
Ene-10	31.4%	44.8%	19.4%	4.4%
Jun-10	38.5%	38.0%	21.1%	2.4%
Dic-10	41.1%	39.2%	16.3%	3.5%
Jun-11	51.6%	26.8%	20.1%	1.5%
Dic-11	49.4%	39.2%	9.4%	2.0%



## 11. Preservación y Restauración del Medio Ambiente

¿Cree que los niveles de contaminación en su localidad o municipio son...?



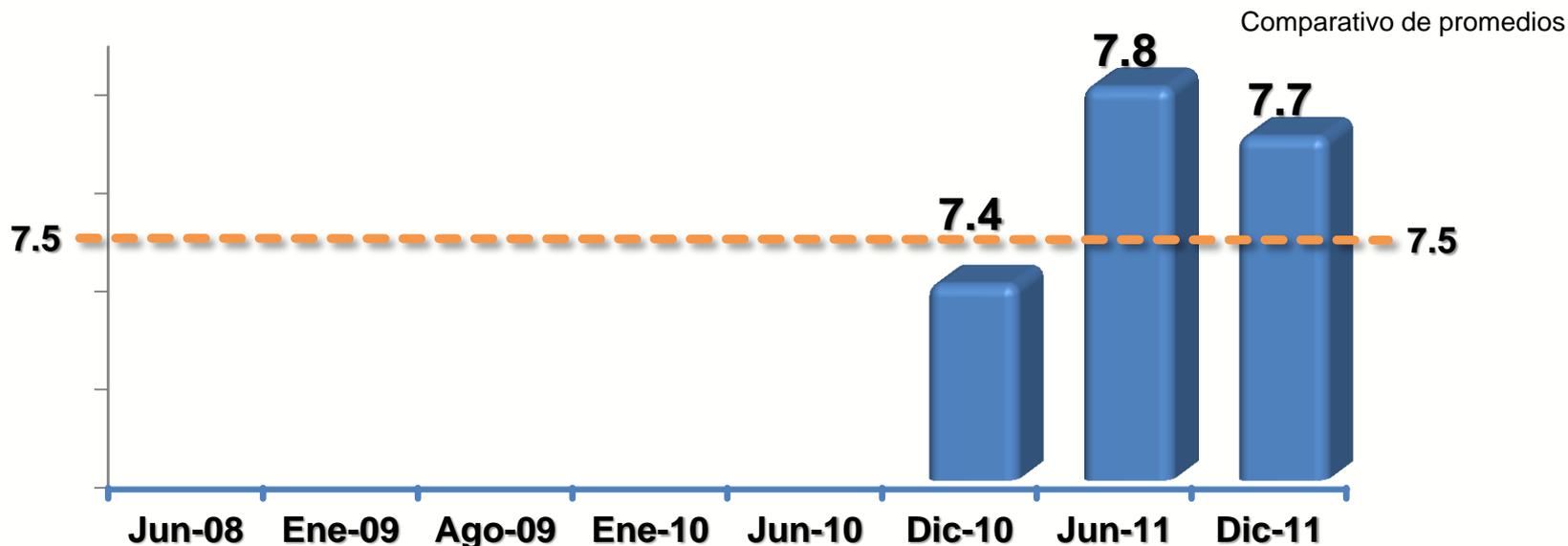
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 11. Preservación y Restauración del Medio Ambiente

¿Cree que los niveles de contaminación en su localidad o municipio son...?



	MUY ALTOS	ALTOS	BAJOS	MUY BAJOS	NS/NC
Dic-10	5.1%	49.4%	42.6%	2.5%	0.5%
Jun-11	7.5%	55.4%	34.6%	1.9%	0.6%
Dic-11	5.2%	53.7%	36.9%	3.4%	0.7%



## 11. Preservación y Restauración del Medio Ambiente

¿Qué tipo de contaminación identifica que HAY MÁS en su localidad o municipio?



	Atmosférica (aire)	Sonora (ruido)	Suelo	Agua	Visual	Ninguna	NS/NC
Norte	34.0%	7.5%	33.0%	19.0%	1.5%	3.0%	2.0%
Altos Norte	39.0%	8.8%	17.6%	19.5%	9.8%	3.9%	1.5%
Altos Sur	36.3%	11.9%	17.9%	15.9%	15.4%	1.5%	1.0%
Ciénega	32.3%	9.6%	21.2%	34.8%	1.5%	0.5%	-
Sureste	36.1%	14.5%	15.5%	18.0%	4.5%	8.5%	3.0%
Sur	36.8%	10.0%	17.9%	16.4%	10.4%	7.5%	1.0%
Sierra de Amula	35.0%	13.5%	13.5%	18.0%	7.0%	13.0%	-
Costa Sur	41.0%	7.8%	17.6%	16.6%	7.8%	8.3%	1.0%
Costa Norte	26.6%	7.0%	34.2%	14.1%	10.1%	7.0%	1.0%
Sierra Occidental	31.2%	12.2%	22.0%	16.1%	6.8%	11.2%	0.5%
Valles	47.2%	6.5%	22.1%	18.6%	2.0%	3.0%	0.5%
Centro	43.3%	22.2%	13.3%	11.1%	6.2%	2.7%	1.2%
<b>TOTAL</b>	<b>41.2%</b>	<b>18.3%</b>	<b>15.8%</b>	<b>13.7%</b>	<b>6.6%</b>	<b>3.3%</b>	<b>1.1%</b>

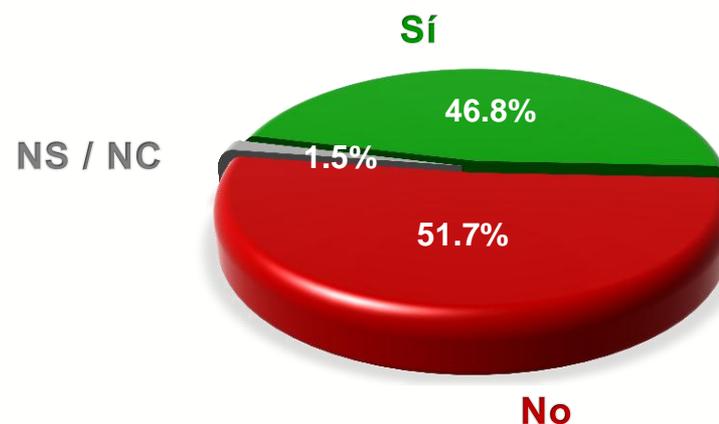
Base: 2617



## 11. Preservación y Restauración del Medio Ambiente

**Durante los últimos 6 meses, ¿Usted o algún miembro de su hogar ha implementado o participado en acciones para conservar y restaurar el medio ambiente como por ejemplo separar la basura, reciclar, reforestar, reutilizar, etc.?**

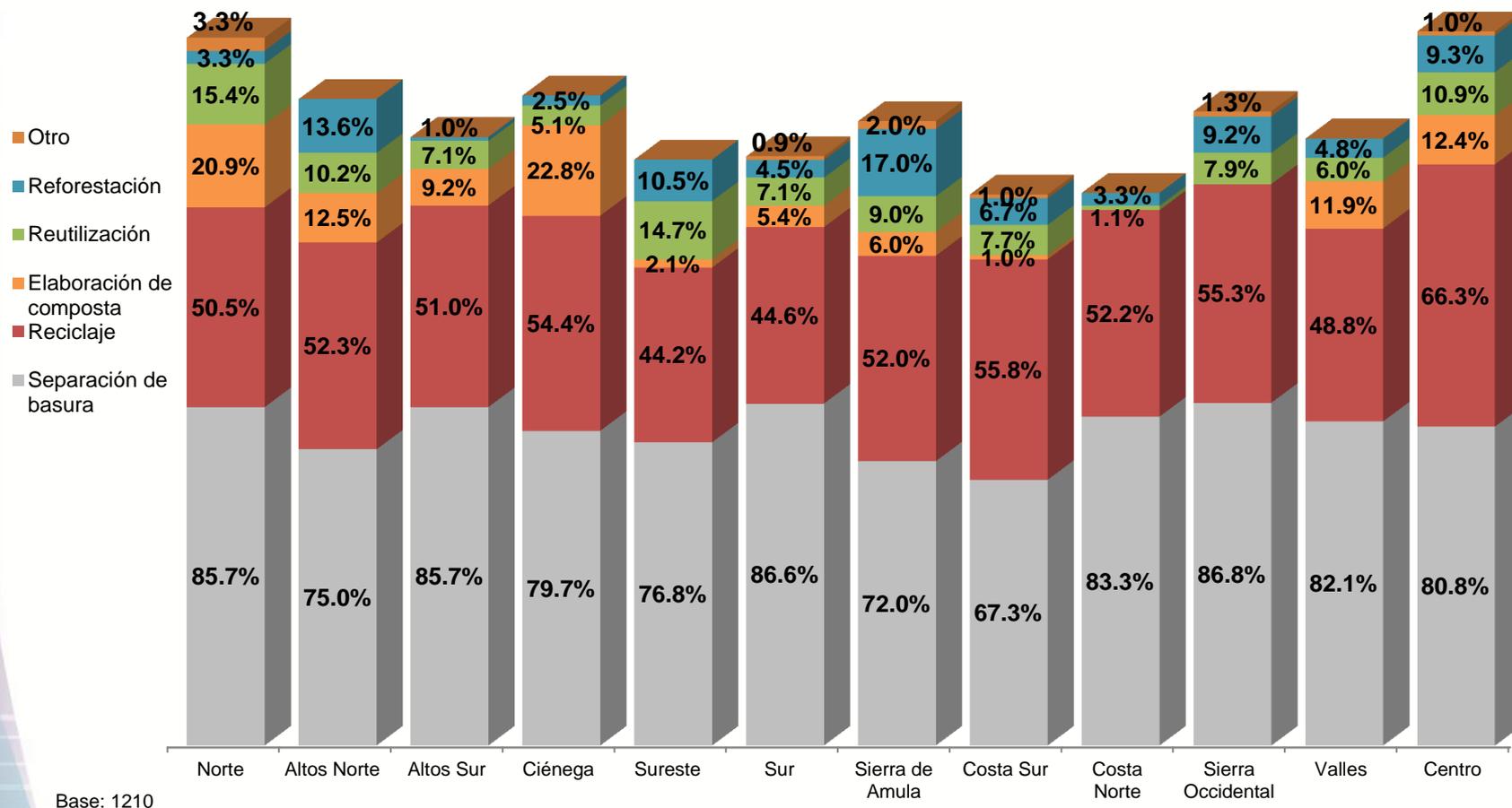
Norte	45.5%	52.5%	2.0%
Altos Norte	42.9%	56.6%	0.5%
Altos Sur	48.8%	50.2%	1.0%
Ciénega	39.9%	58.1%	2.0%
Sureste	47.4%	49.6%	3.0%
Sur	55.7%	42.8%	1.5%
Sierra de Amula	50.0%	48.5%	1.5%
Costa Sur	50.7%	49.3%	-
Costa Norte	45.2%	53.3%	1.5%
Sierra Occidental	37.1%	60.0%	2.9%
Valles	42.2%	55.8%	2.0%
Centro	47.3%	51.2%	1.5%
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NS/NC</b>





## 11. Preservación y Restauración del Medio Ambiente

### ¿Cuáles son esas acciones? SOM



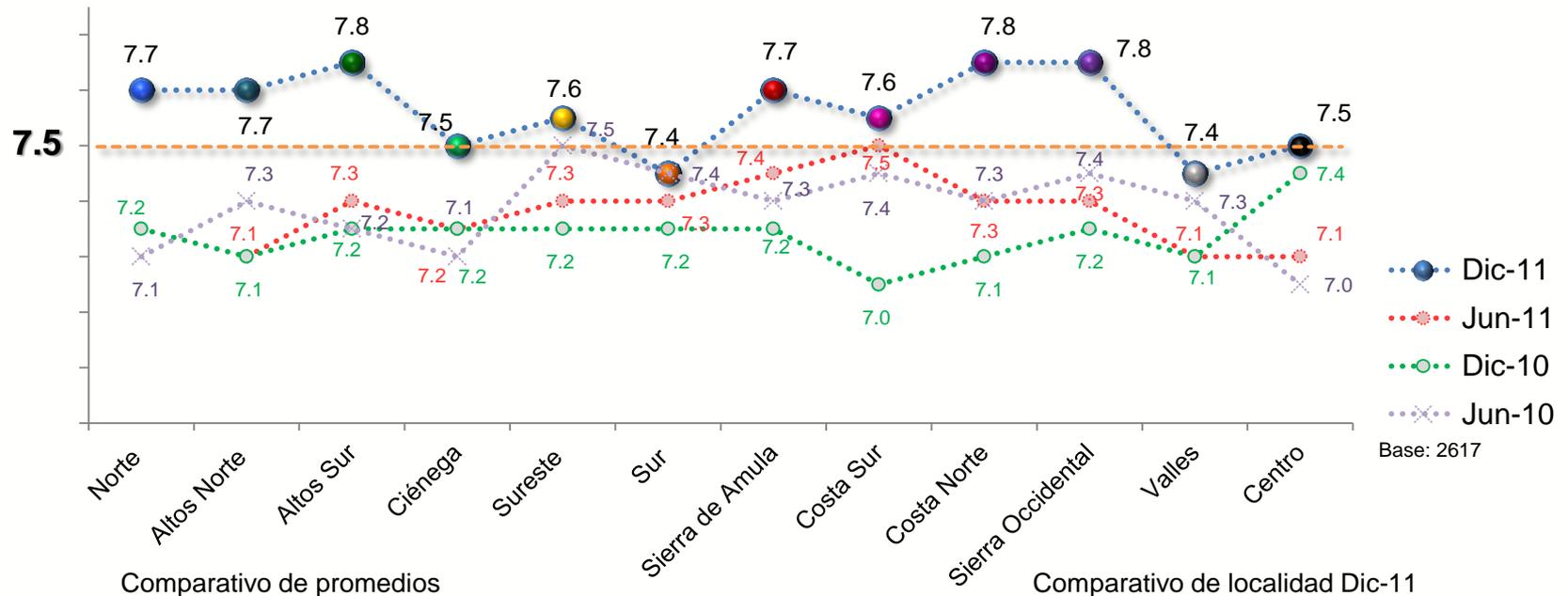
Base: 1210

\*NOTA: Esta pregunta corresponde a una Suma de menciones



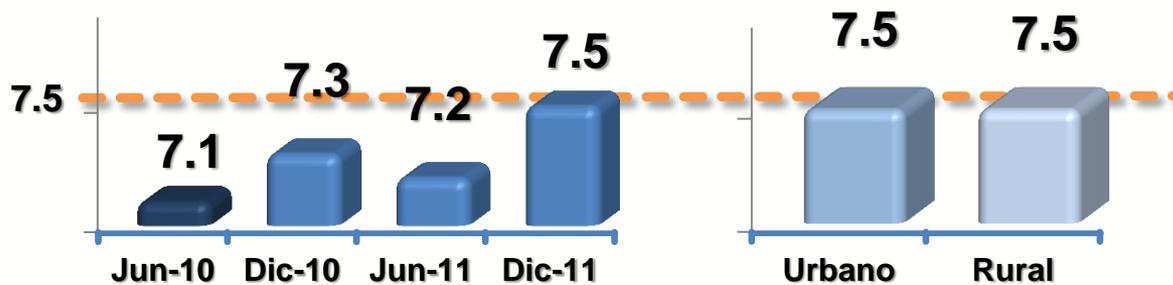
## 11. Preservación y Restauración del Medio Ambiente

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para CUIDAR Y PROTEGER AL MEDIO AMBIENTE?



Comparativo de promedios

Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 11. Preservación y restauración del medio ambiente



 **Hallazgos**





## 11. Preservación y Restauración del Medio Ambiente

### Hallazgos

**6 de cada 10 jaliscienses** cree que el gobierno del estado cuida el medio ambiente siendo los jóvenes de **18-25 años** los que tienen mayor percepción positiva en este rubro **65.3%** y siendo la región **Altos Sur 71.1%**.

La **mitad de los encuestados** consideran que **las acciones para cuidar el medio ambiente son adecuadas**. A excepción de la **región centro** en la cual el **42.4%** piensa que son inadecuadas, mientras que en la región Sur y sureste el **16.9%** y **15.0%** piensa que no existen acciones para cuidar al medio ambiente. Así mismo, los **niveles de contaminación se perciben más altos** (mayormente en la región Valles y Centro) **predominando** en general la **contaminación atmosférica 41.2%**.

Existe un aumento en la participación de los respondientes en acciones para restaurar o conservar el medio ambiente en los últimos **6 meses**, ya que la mitad de ellos dice sí haber participado en este tipo de actividades y de estas personas el **80.8%** la actividad que realiza es separar la basura, seguido de reciclar basura con **61.7%**.

El promedio obtenido sobre el **trabajo del Gobierno para cuidar y proteger al medio ambiente aumenta 3 puntos respecto a la medición de junio del 2011**, quedando así con el mínimo aceptable de calificación.



**R**esultados

**Respeto y  
Justicia**



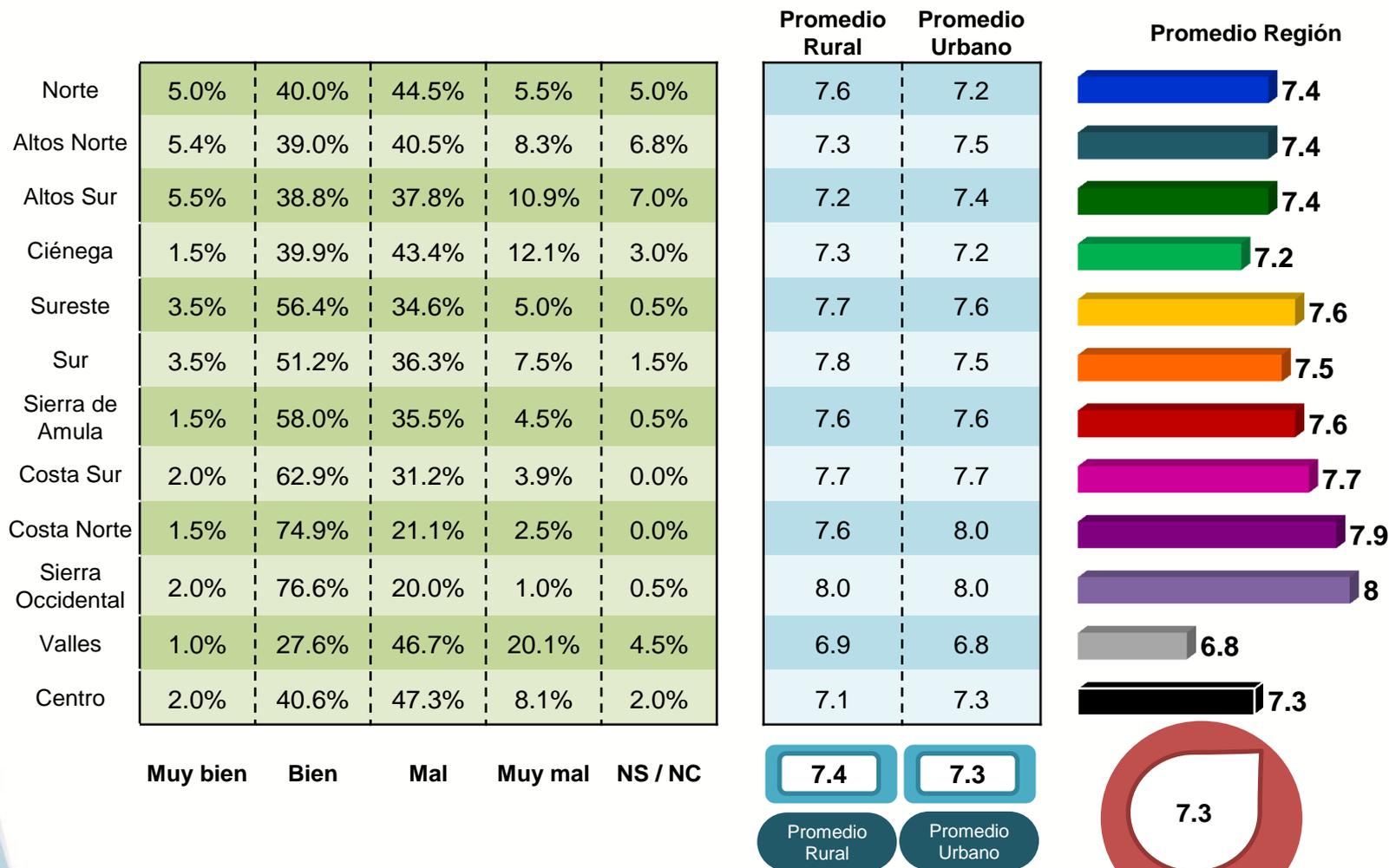
## 12. Procuración de justicia





## 12. Procuración de Justicia

### ¿Cómo califica en el Estado de Jalisco la IMPARTICIÓN DE JUSTICIA?



Base: 2617

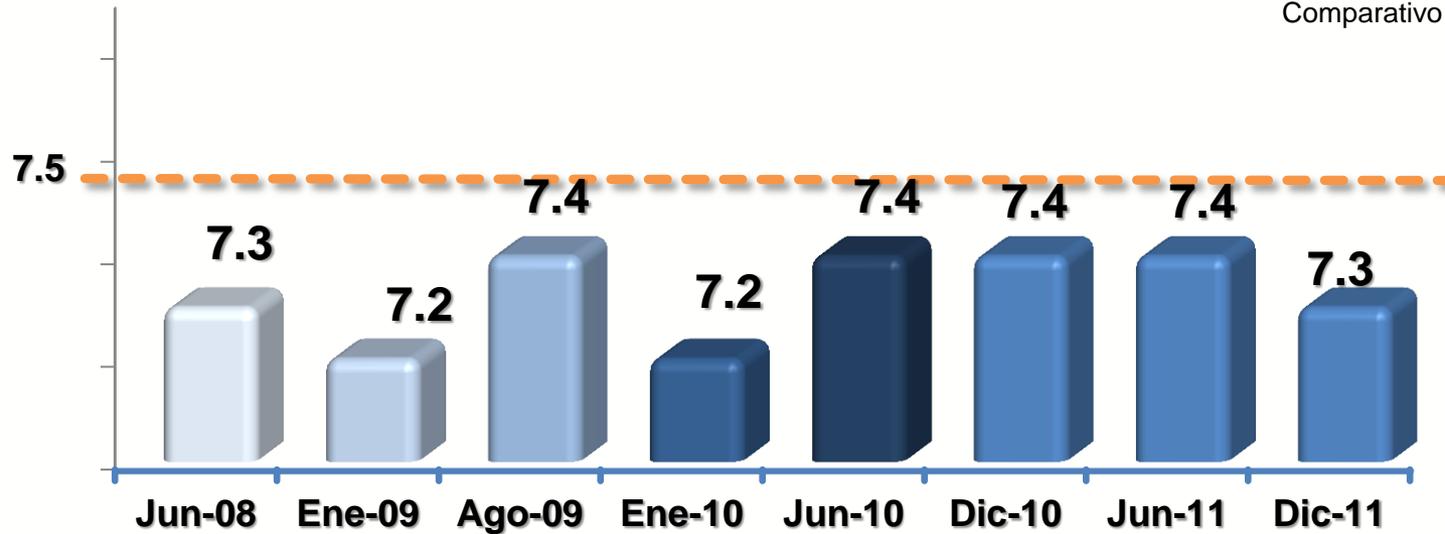
NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 12. Procuración de Justicia

### ¿Cómo califica en el Estado de Jalisco la IMPARTICIÓN DE JUSTICIA?

Comparativo de promedios

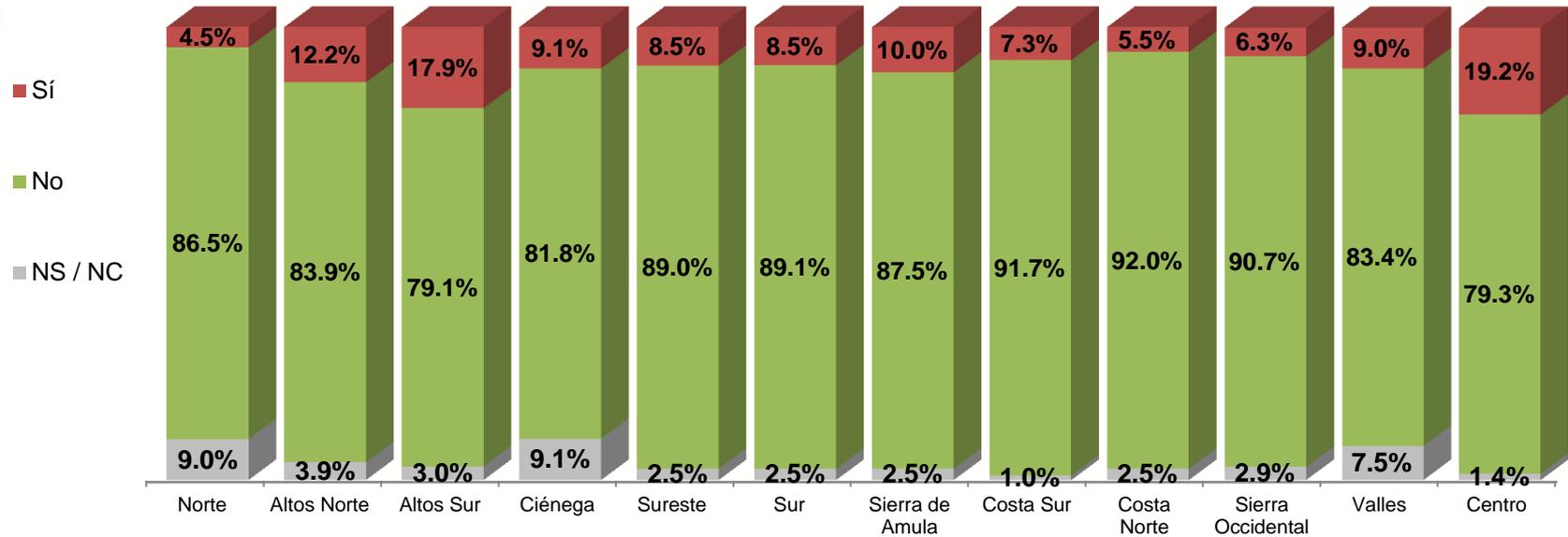


	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NS/NC
Jun-08	0.6%	42.6%	44.2%	8.1%	4.5%
Ene-09	0.6%	39.1%	50.3%	7.7%	2.3%
Ago-09	1.1%	48.6%	38.8%	6.8%	4.8%
Ene-10	0.6%	36.5%	53.2%	5.5%	4.2%
Jun-10	2.0%	47.4%	38.4%	10.3%	1.9%
Dic-10	3.2%	45.7%	43.4%	6.9%	0.7%
Jun-11	2.0%	43.8%	46.9%	6.1%	1.2%
Dic-11	2.3%	42.9%	44.1%	8.4%	2.3%



## 12. Procuración de Justicia

**En los últimos 12 meses ¿Usted o alguno de sus familiares directos que viven con usted fue víctima de algún delito en el Estado de Jalisco?**



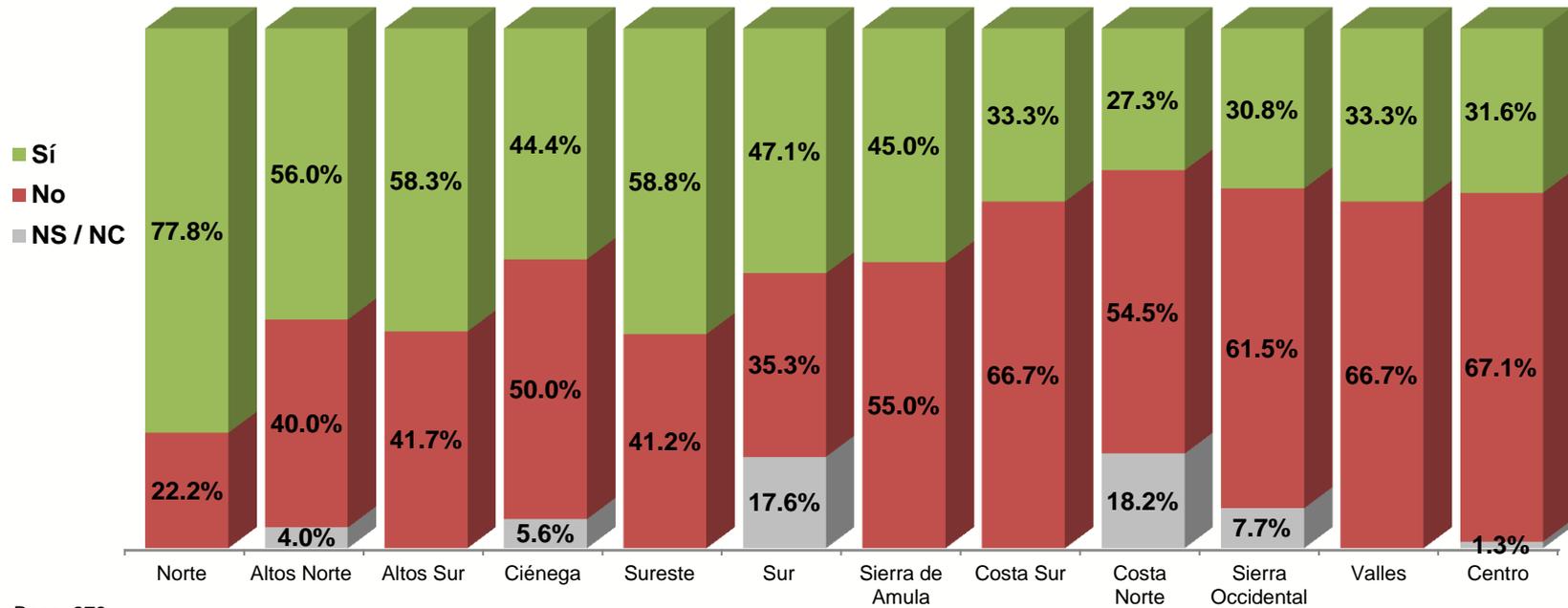
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	13.0%	86.6%	0.4%
<b>Ene-09</b>	9.2%	88.6%	2.2%
<b>Ago-09</b>	16.5%	81.7%	1.8%
<b>Ene-10</b>	14.4%	84.9%	0.7%
<b>Jun-10</b>	14.1%	84.3%	1.6%
<b>Dic-10</b>	9.1%	81.5%	9.3%
<b>Jun-11</b>	11.3%	77.6%	11.2%
<b>Dic-11</b>	16.3%	81.3%	2.4%



## 12. Procuración de Justicia

### ¿Se denunció el delito?



Base: 278

NOTA: La base corresponde solo a los encuestados que han sido víctimas de violencia.

	SÍ	NO	NS / NC
Jun-08	49.1%	49.1%	1.7%
Ene-09	45.7%	52.2%	2.2%
Ago-09	49.9%	48.3%	1.8%
Ene-10	53.5%	44.4%	2.1%
Jun-10	56.0%	43.5%	0.6%
Dic-10	42.7%	51.7%	5.6%
Jun-11	45.7%	54.1%	0.1%
Dic-11	34.5%	63.6%	1.9%



## 12. Procuración de Justicia

**Cuándo denunció el delito, ¿Cómo fue el trato o atención que recibió de las autoridades o funcionarios que le entendieron?**

	Norte	Altos Norte	Altos Sur	Ciénega	Sureste	Sur	Sierra de Amula	Costa Sur	Costa Norte	Sierra Occidental	Valles	Centro	TOTAL	
<b>Positivo</b>	Me atendieron bien	28.6%	7.1%	28.6%	37.5%	11.1%	-	37.5%	-	50.0%	25.0%	16.7%	31.8%	29.0%
	Amables	-	-	-	-	11.1%	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Negativo</b>	Mal servicio	-	14.3%	14.3%	37.5%	11.1%	-	-	50.0%	-	-	33.3%	22.7%	47.5%
	Mediocre	-	-	-	-	-	25.0%	-	-	-	-	-	13.6%	
	Mucho tiempo de espera	-	-	4.8%	-	11.1%	12.5%	25.0%	-	-	-	-	9.1%	
	No vinieron	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.5%	
	No hicieron pruebas	-	-	19.0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Corruptos	-	7.1%	4.8%	-	-	-	-	25.0%	-	-	-	-	
	Otras	42.9%	7.1%	9.6%	0.0%	33.3%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	No contestó	42.9%	64.3%	19.0%	25.0%	22.2%	50.0%	37.5%	25.0%	50.0%	75.0%	50.0%	18.2%	

Base: 113

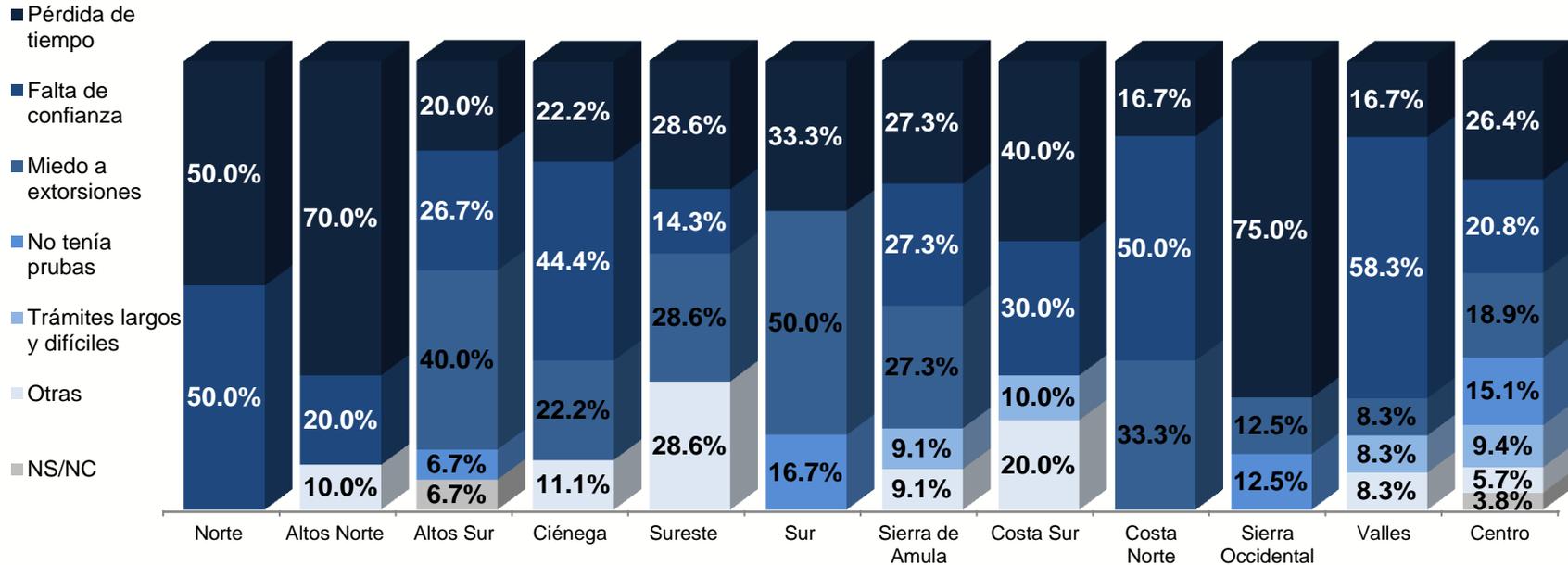
\*NOTA: La base corresponde solo a los encuestados que han sido víctimas de violencia.

\*\*NOTA: Otras incluye: No me dieron solución, No hicieron nada, Me trataron como delincuente, No me hicieron caso, violaciones a mis derechos entre otras.



## 12. Procuración de Justicia

### ¿Por qué no denunció el delito?



Base: 149

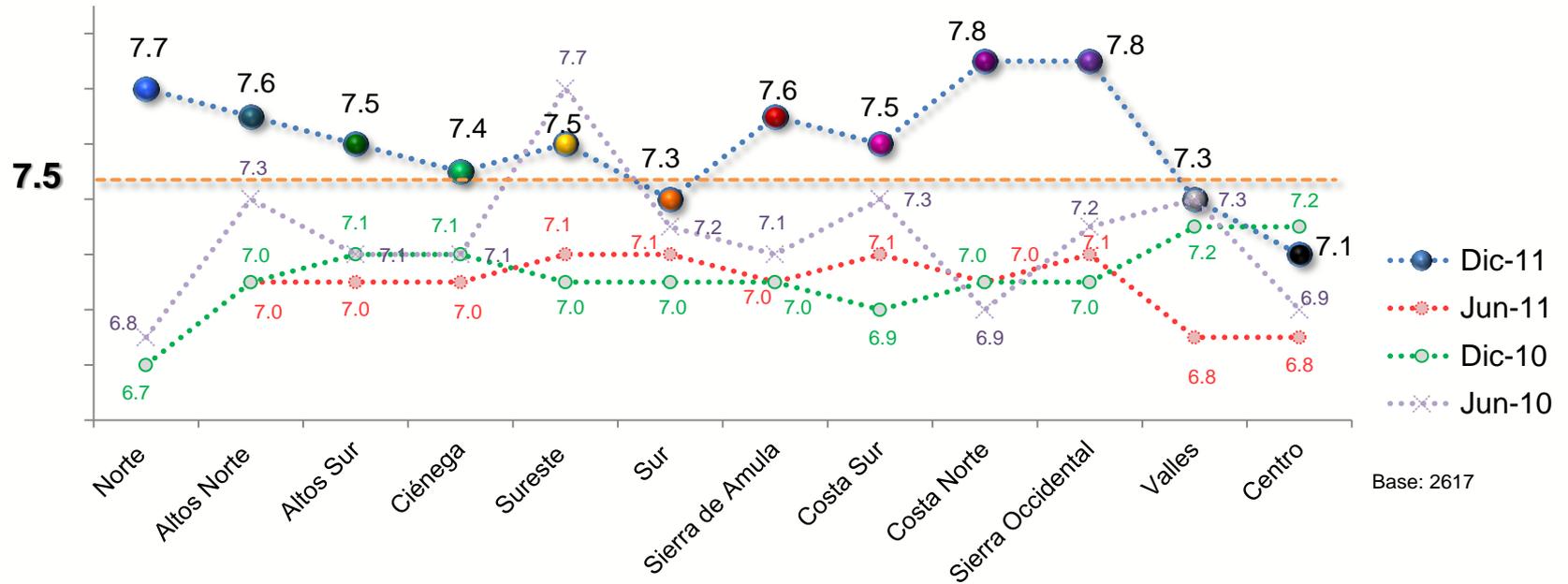
### Comparativo

	Pérdida de tiempo	Falta de confianza	No tenía pruebas	Miedo a extorsiones	Trámites largos y difíciles	Miedo al agresor	NS / NC
<b>Ene-10</b>	26.9%	25.4%	16.4%	7.5%	3.0%	16.4%	1.5%
<b>Jun-10</b>	30.1%	23.5%	13.7%	13.1%	9.8%	7.2%	2.6%
<b>Dic-10</b>	21.2%	23.9%	18.0%	18.5%	10.3%	4.1%	4.1%
<b>Jun-11</b>	44.8%	21.8%	7.2%	9.6%	10.1%	4.3%	2.2%
<b>Dic-11</b>	27.0%	22.4%	13.4%	19.3%	8.5%	2.5%	3.4%



## 12. Procuración de Justicia

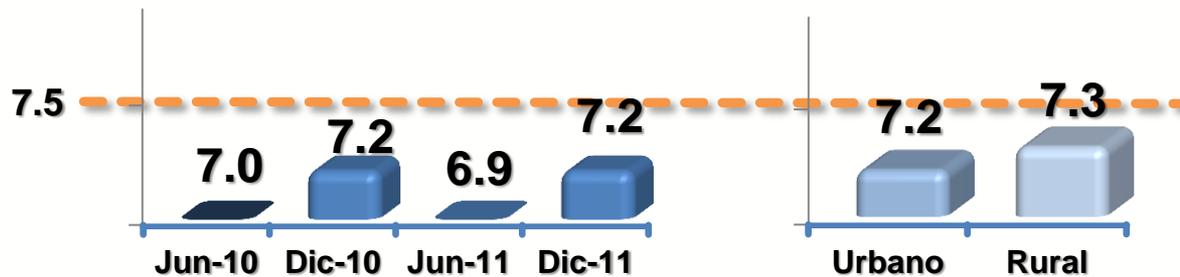
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para INVESTIGAR DELITOS Y PERSEGUIR A LOS DELINCUENTES?



Base: 2617

Comparativo de promedios

Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 12. Procuración de justicia



 **H**allazgos





## 12. Procuración de Justicia

### Hallazgos

El **16.3%** de los encuestados ha sido (o sus familiares) **víctima de algún delito** en el estado, siendo los más afectadas en este tema los jóvenes de **18-25 con un 19.5%**. De las personas que han sufrido tal delito sólo el **34.5%** lo denunciaron, cabe resaltar que las mujeres afectadas, lo hacen en mayor medida con un **39.4% vs 30.0%** por parte de los hombres. La región donde menos se denuncian los delitos es Costa Norte con un **27.3%**, caso contrario de la región Norte en la cual el **77.8%** denuncia los delitos. La razón principal para **no denunciar** es porque es visto como **una pérdida de tiempo (27.0%)** y **falta de confianza en la autoridad (22.4%)**.

El **47.5%** de los respondientes que denunciaron el delito del cual fueron víctimas ellos o algún familiar no quedó conforme con el trato que recibieron por parte de las autoridades que las atendieron, siendo sus principales inconformidades el **mal trato 21.3%**, **Servicio mediocre 10.7%** y el **tiempo de espera 7.7%**.

La **calificación sobre impartición de Jalisco** muestra un incremento de tres décimas quedando en **7.2**, respecto a junio del 2011 y recuperando así la percepción obtenida en diciembre del 2010.

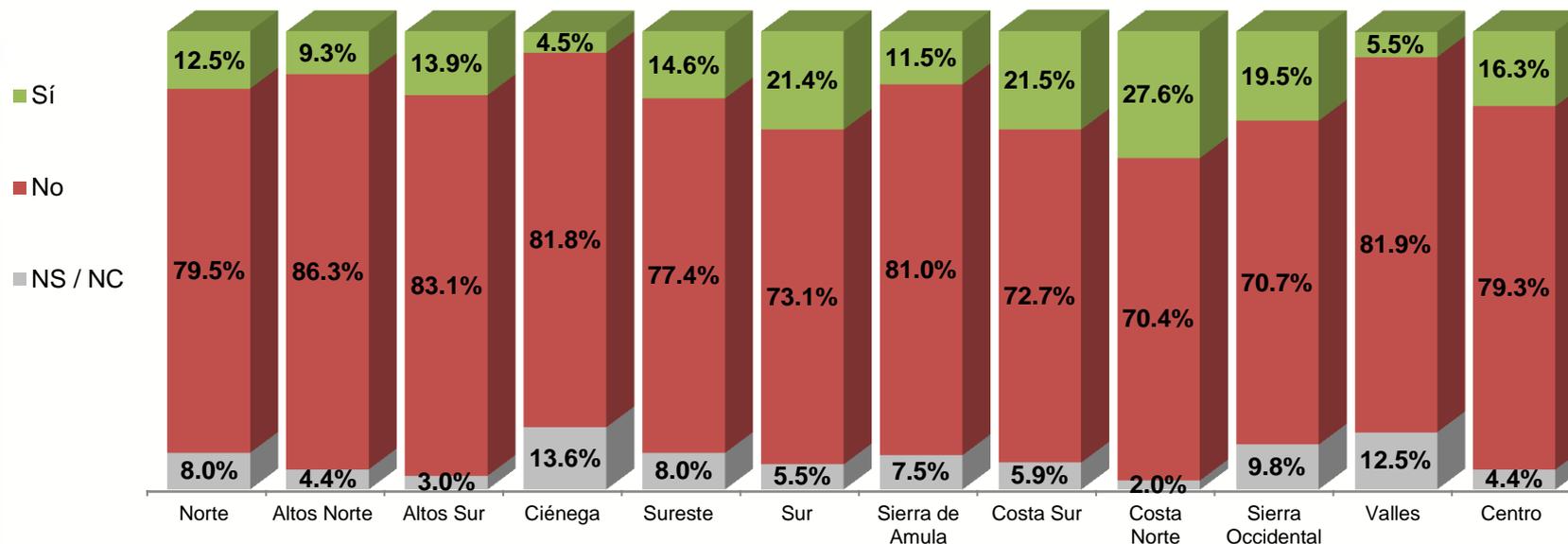
## 13. Protección civil





### 13. Protección civil

¿Ha recibido usted alguna capacitación de la Unidad de Protección Civil de su localidad?



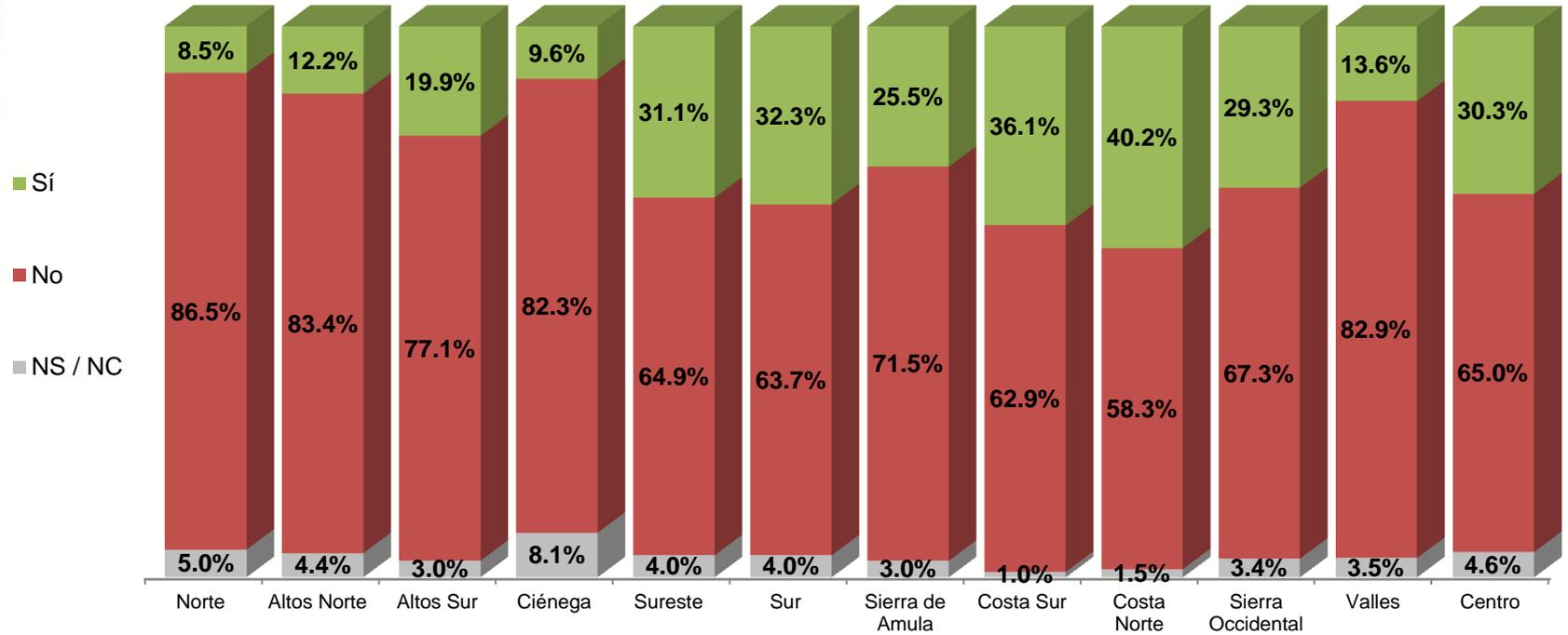
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
Ene-09	8.0%	89.9%	2.1%
Ene-10	6.7%	92.1%	1.2%
Jun-10	8.6%	89.5%	1.9%
Dic-10	6.1%	79.0%	14.9%
Jun-11	7.0%	78.5%	14.5%
Dic-11	15.6%	79.2%	5.3%



### 13. Protección civil

¿Se siente usted preparado para actuar ante una emergencia o desastre natural?



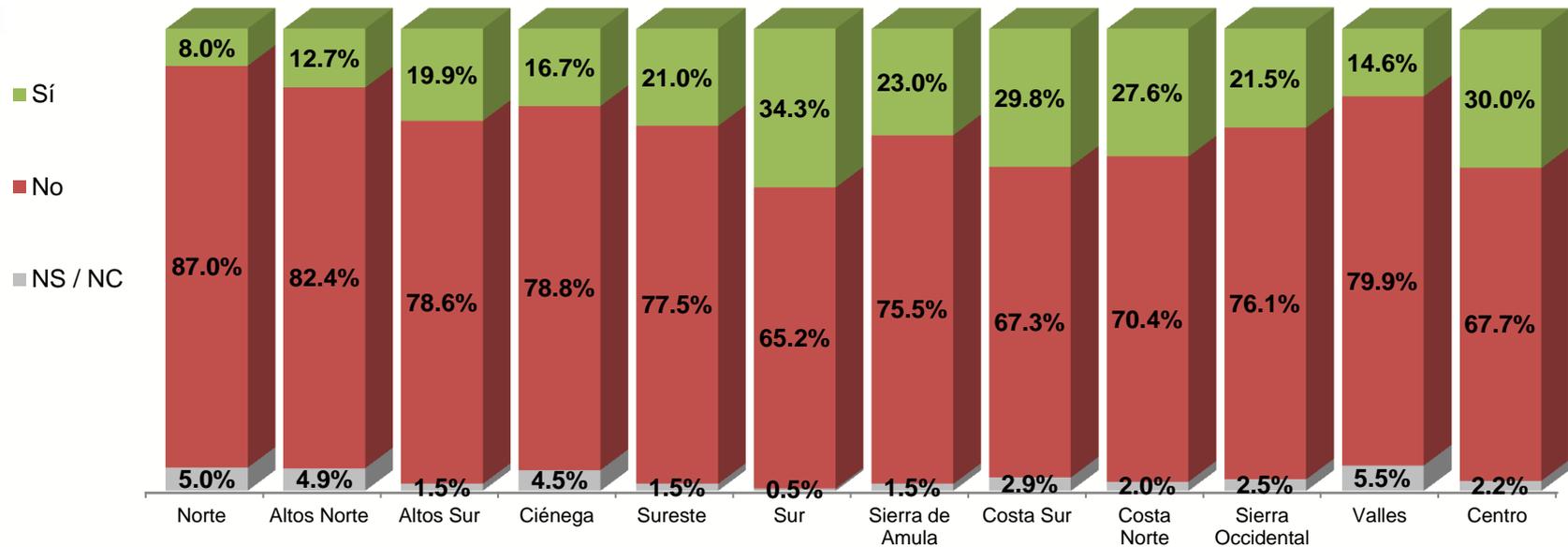
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
Dic-10	9.2%	81.4%	9.4%
Jun-11	15.0%	78.9%	6.1%
Dic-11	27.9%	67.7%	4.5%



### 13. Protección civil

¿Usted o los miembros de su hogar han establecido medidas preventivas para proteger su casa o negocio de posibles desastres?

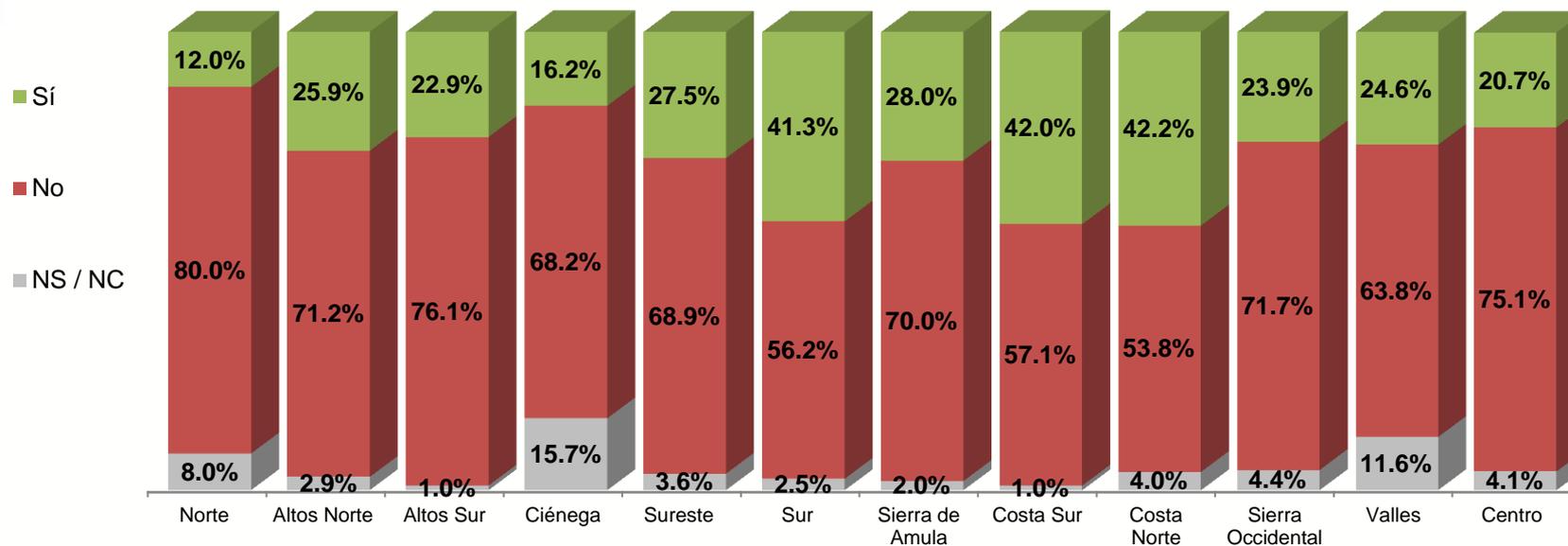


Base: 2617



### 13. Protección civil

En caso de que una emergencia lo obligue a desalojar su hogar ¿Conoce la ubicación de algún albergue dentro de su localidad o municipio?



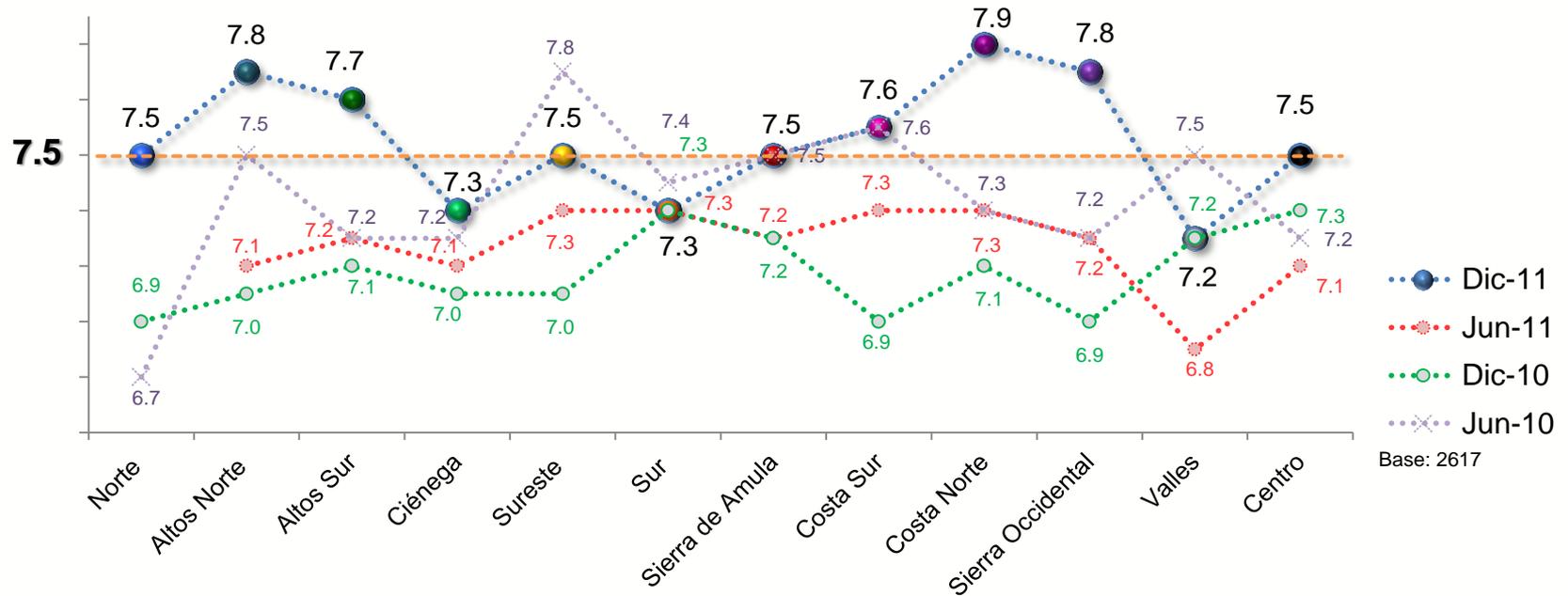
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
Dic-10	6.7%	85.8%	7.5%
Jun-11	10.3%	84.4%	5.3%
Dic-11	23.1%	72.2%	4.7%

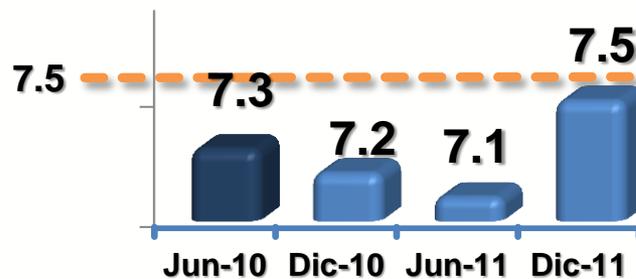


### 13. Protección civil

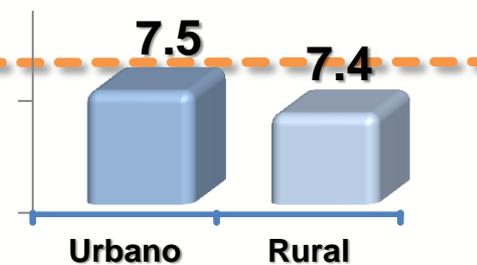
¿Cómo califica las acciones de PROTECCIÓN CIVIL que realiza el Gobierno del Estado de Jalisco para la PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES EN EL ESTADO?



Comparativo de promedios



Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 13. Protección civil





## 13. Protección civil

### Hallazgos

El **15.6%** de los respondientes dijo haber recibido alguna **capacitación de la unidad de protección civil** de su localidad, siendo este el porcentaje más alto de todas las mediciones realizadas y dejando atrás la de junio 2010 con **8.6%**.

En cuanto a si las personas se sienten preparadas para alguna emergencia o desastre natural existe también un aumento respecto a las mediciones anteriores quedando en **27.9%**, las zonas rurales se sienten menos preparadas que las urbanas con un porcentaje de **16.5%** vs **28.9%**, y es la región Norte la que menos preparación por parte de la población muestra al solo contar con un **8.5%**.

De igual manera, más personas **conocen la ubicación de albergues (23.1%)**, pero sigue siendo prácticamente desconocido, sobretodo en las localidades **rurales** donde sólo el **17.5%** sabía de la ubicación de estos. Las regiones que muestran mayor conocimiento de estos lugares son **Costa Norte 42.2%**, **Costa Sur 42.0%** y **Sur 41.3%**.

La **calificación** de las **acciones de protección civil para la prevención y atención de desastres** muestra un repunte importante de **4 décimas** comparado con la medición de **junio 2011**, mostrándose en su nivel de percepción más alto de todas las mediciones.

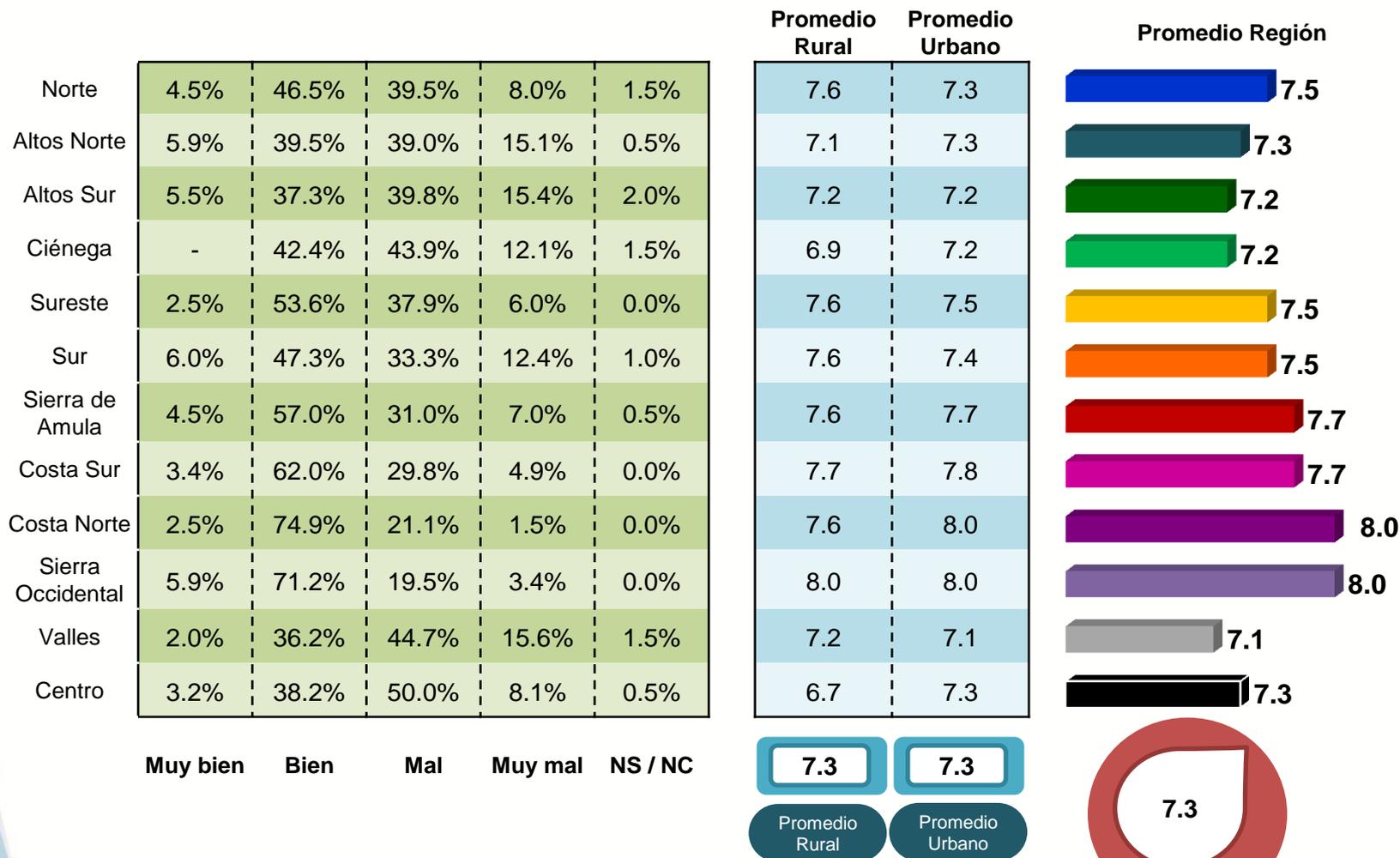
# 14. Seguridad pública





## 14. Seguridad Pública

### ¿Cómo califica el combate a la delincuencia en el Estado de Jalisco?

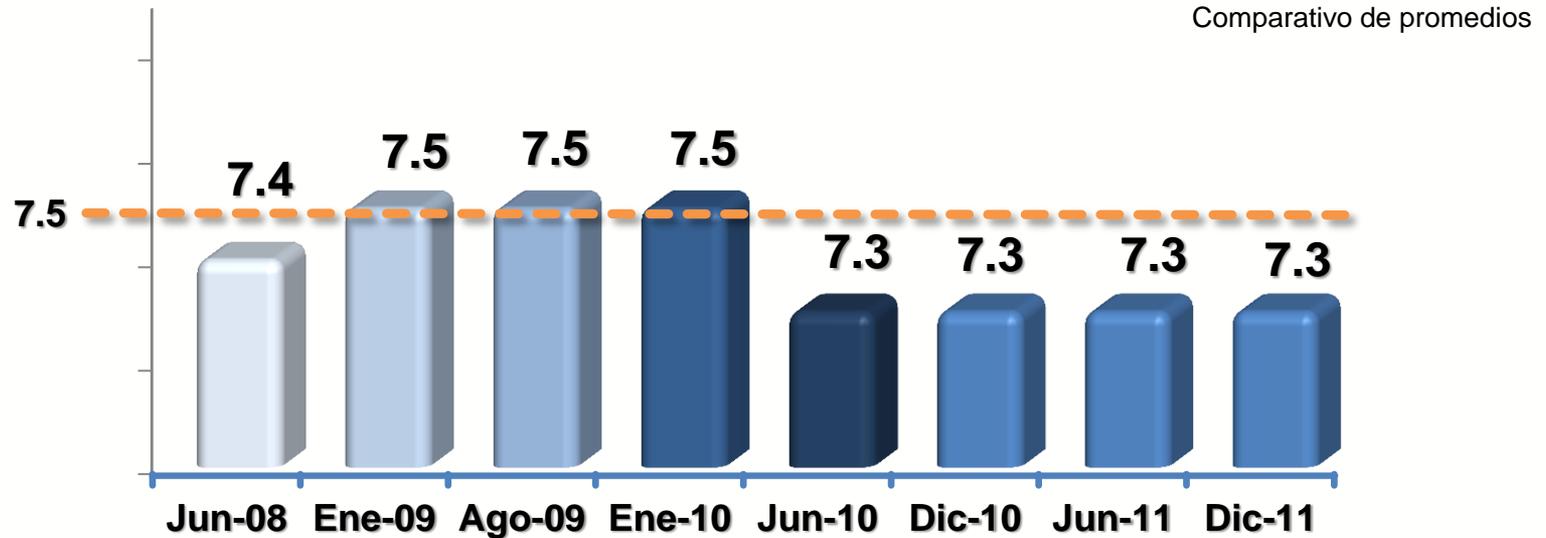


NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 14. Seguridad Pública

¿Cómo califica el combate a la delincuencia en el Estado de Jalisco?

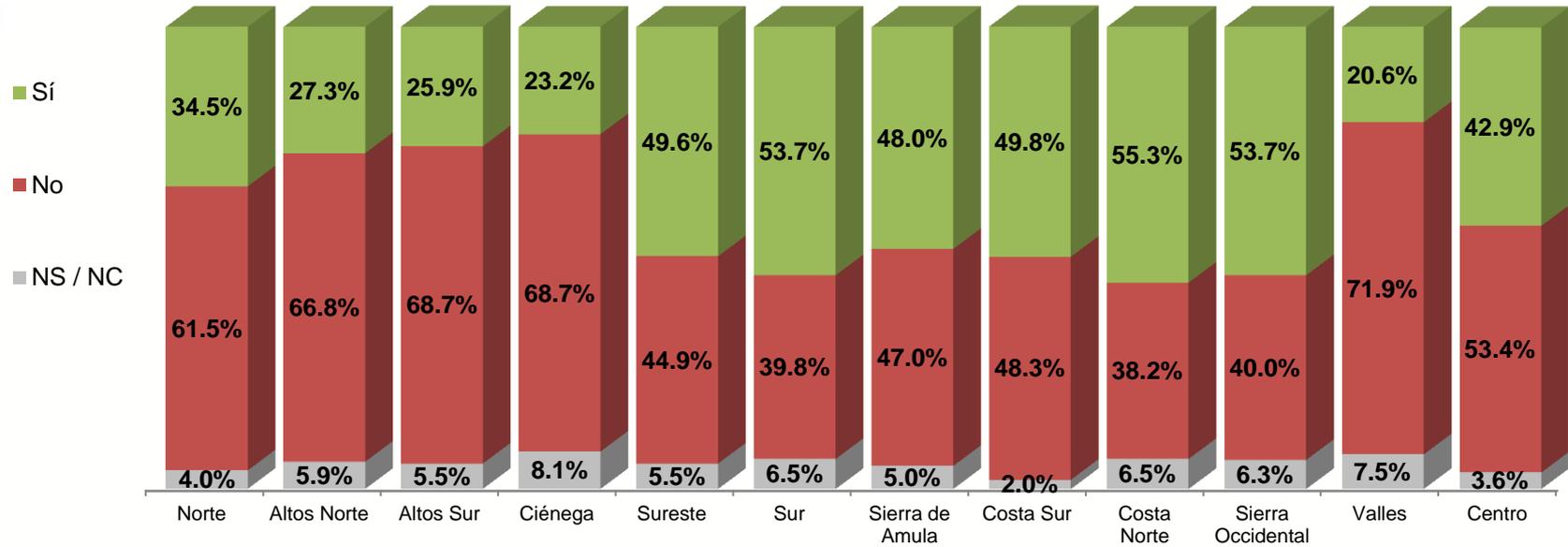


	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NS/NC
Jun-08	1.9%	47.8%	42.1%	6.0%	2.1%
Ene-09	2.3%	45.4%	48.2%	3.3%	0.9%
Ago-09	2.3%	50.3%	38.5%	5.3%	3.6%
Ene-10	2.1%	45.6%	45.6%	3.1%	3.5%
Jun-10	2.2%	43.7%	43.0%	10.2%	0.9%
Dic-10	2.0%	44.1%	45.2%	8.1%	0.5%
Jun-11	1.5%	45.5%	42.6%	9.3%	1.1%
Dic-11	3.3%	41.4%	45.8%	8.9%	0.6%



## 14. Seguridad Pública

¿Cree usted que la policía estatal se encuentra equipada y capacitada?

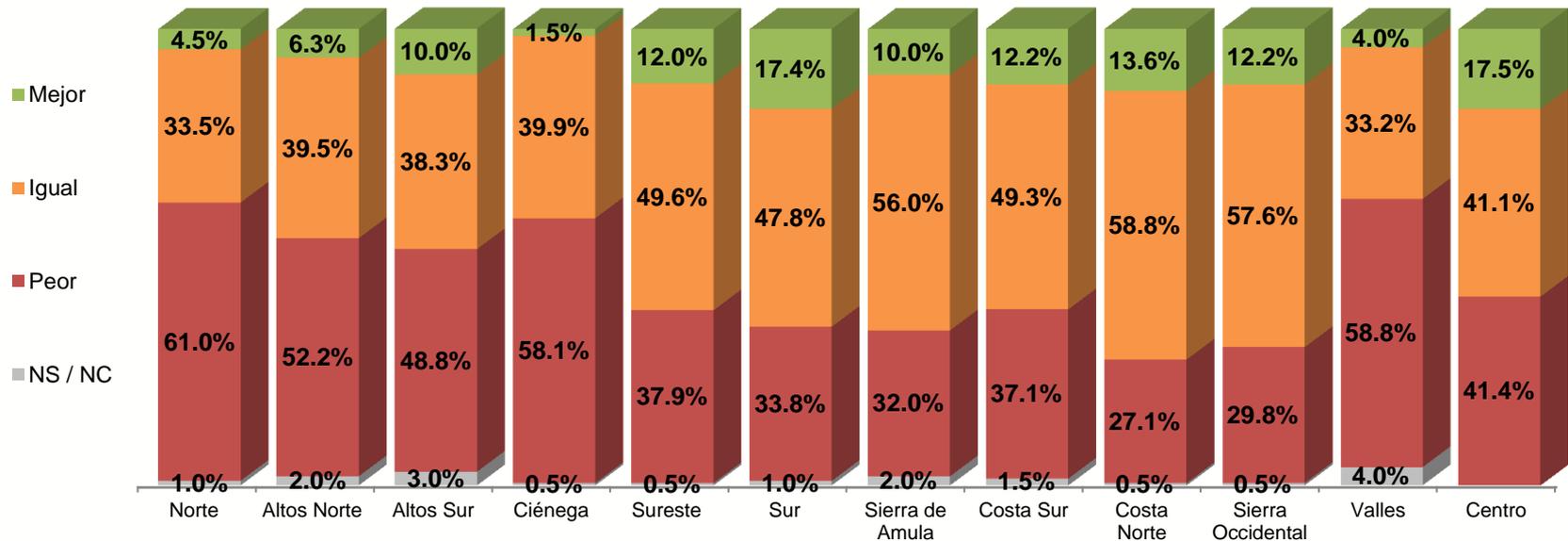


Base: 2617



## 14. Seguridad Pública

En el último año, ¿Cómo considera que se encuentra la Seguridad pública en...?  
 El país en general



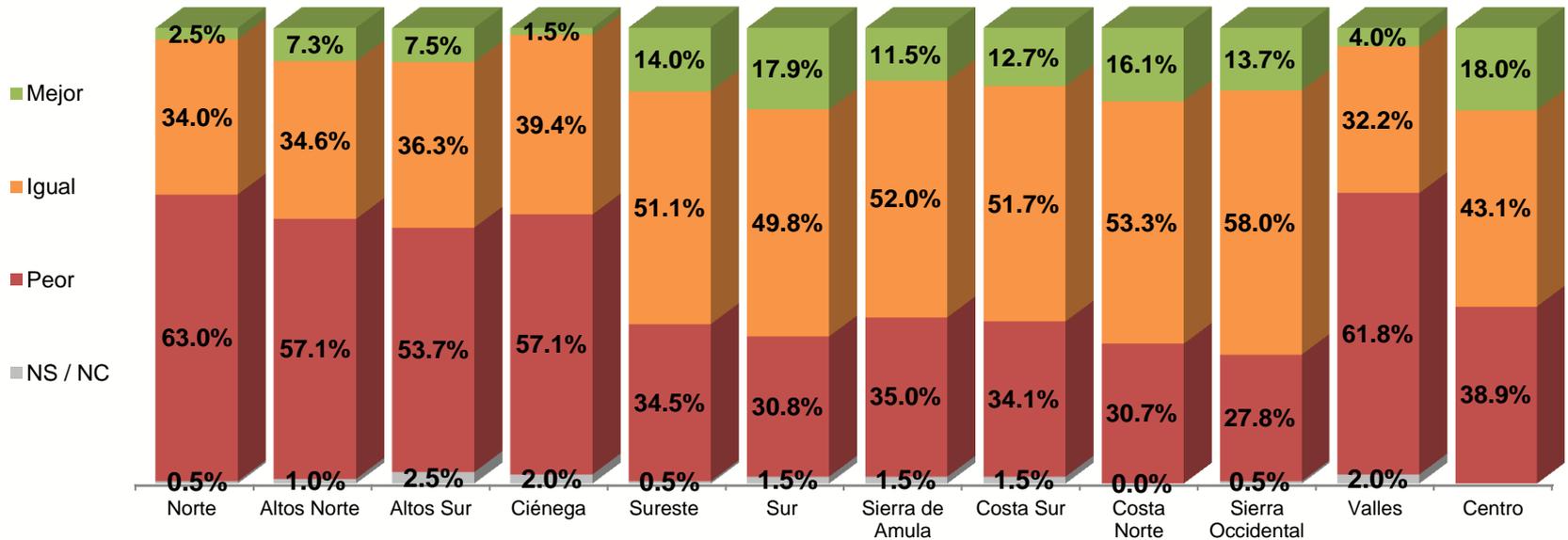
Base: 2617

	MEJOR	IGUAL	PEOR	NS / NC
<b>Ago-09</b>	35.9%	48.9%	12.8%	2.4%
<b>Ene-10</b>	24.1%	54.9%	19.3%	1.7%
<b>Jun-10</b>	14.5%	42.8%	41.7%	1.0%
<b>Dic-10</b>	7.2%	58.0%	32.5%	2.3%
<b>Jun-11</b>	5.5%	53.9%	39.7%	0.8%
<b>Dic-11</b>	14.9%	42.1%	42.6%	0.5%



## 14. Seguridad Pública

En el último año, ¿Cómo considera que se encuentra la Seguridad pública en...?  
 El Estado de Jalisco



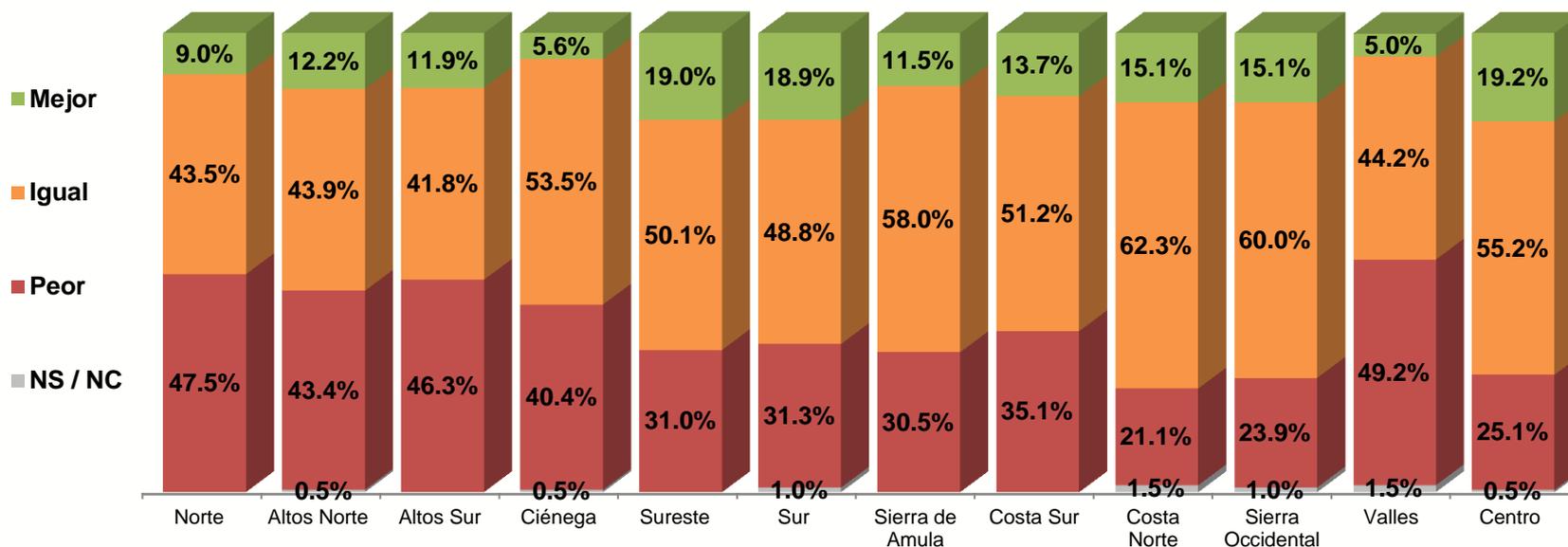
Base: 2617

	MEJOR	IGUAL	PEOR	NS / NC
Jun-08	38.7%	16.7%	42.0%	2.7%
Ene-09	27.3%	22.3%	48.3%	2.2%
Ago-09	35.8%	13.7%	47.4%	3.2%
Ene-10	24.7%	52.3%	20.9%	2.1%
Jun-10	15.7%	48.8%	34.8%	0.8%
Dic-10	7.9%	66.8%	24.5%	0.7%
Jun-11	5.8%	60.5%	33.1%	0.6%
Dic-11	15.3%	43.0%	41.3%	0.4%



## 14. Seguridad Pública

En el último año, ¿Cómo considera que se encuentra la Seguridad pública en...?  
 El municipio donde vive



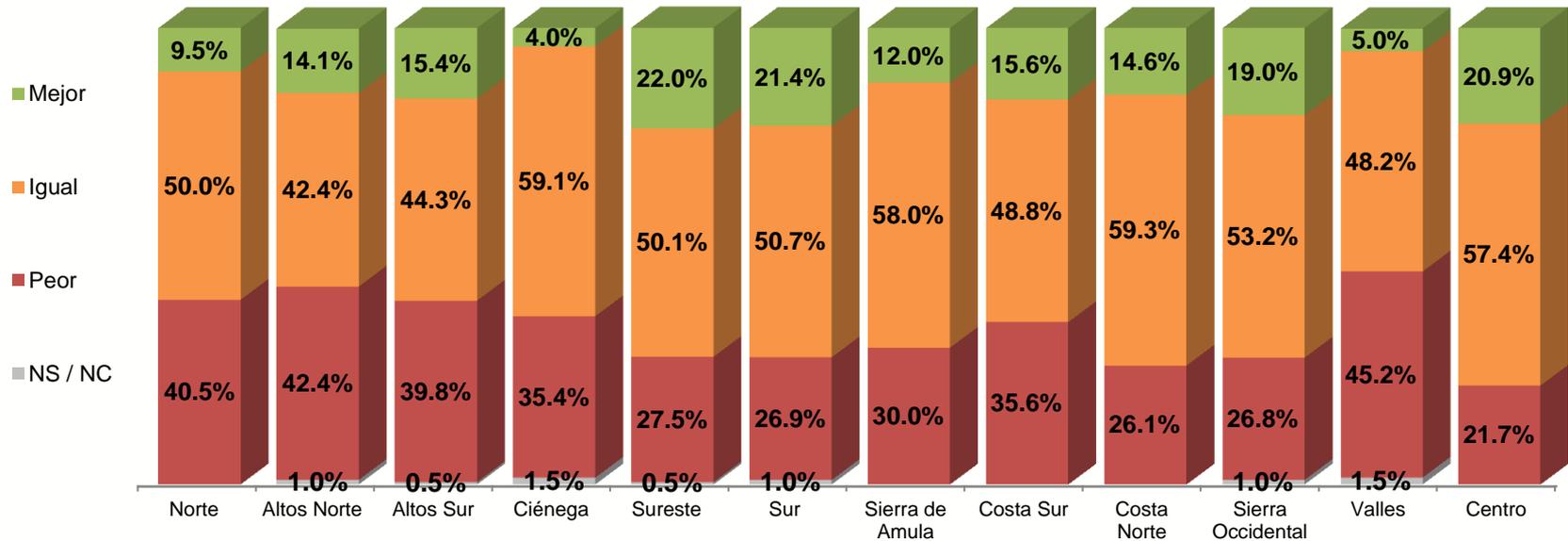
Base: 2617

	MEJOR	IGUAL	PEOR	NS / NC
Jun-08	39.4%	19.8%	39.1%	1.7%
Ene-09	27.1%	26.5%	45.1%	1.4%
Ago-09	35.7%	17.0%	45.4%	2.0%
Ene-10	24.4%	24.7%	49.5%	1.3%
Jun-10	16.9%	50.1%	32.5%	0.6%
Dic-10	9.7%	70.4%	19.5%	0.4%
Jun-11	7.2%	60.9%	31.7%	0.3%
Dic-11	16.9%	53.6%	28.9%	0.6%



## 14. Seguridad Pública

En el último año, ¿Cómo considera que se encuentra la Seguridad pública en...?  
 La colonia donde vive



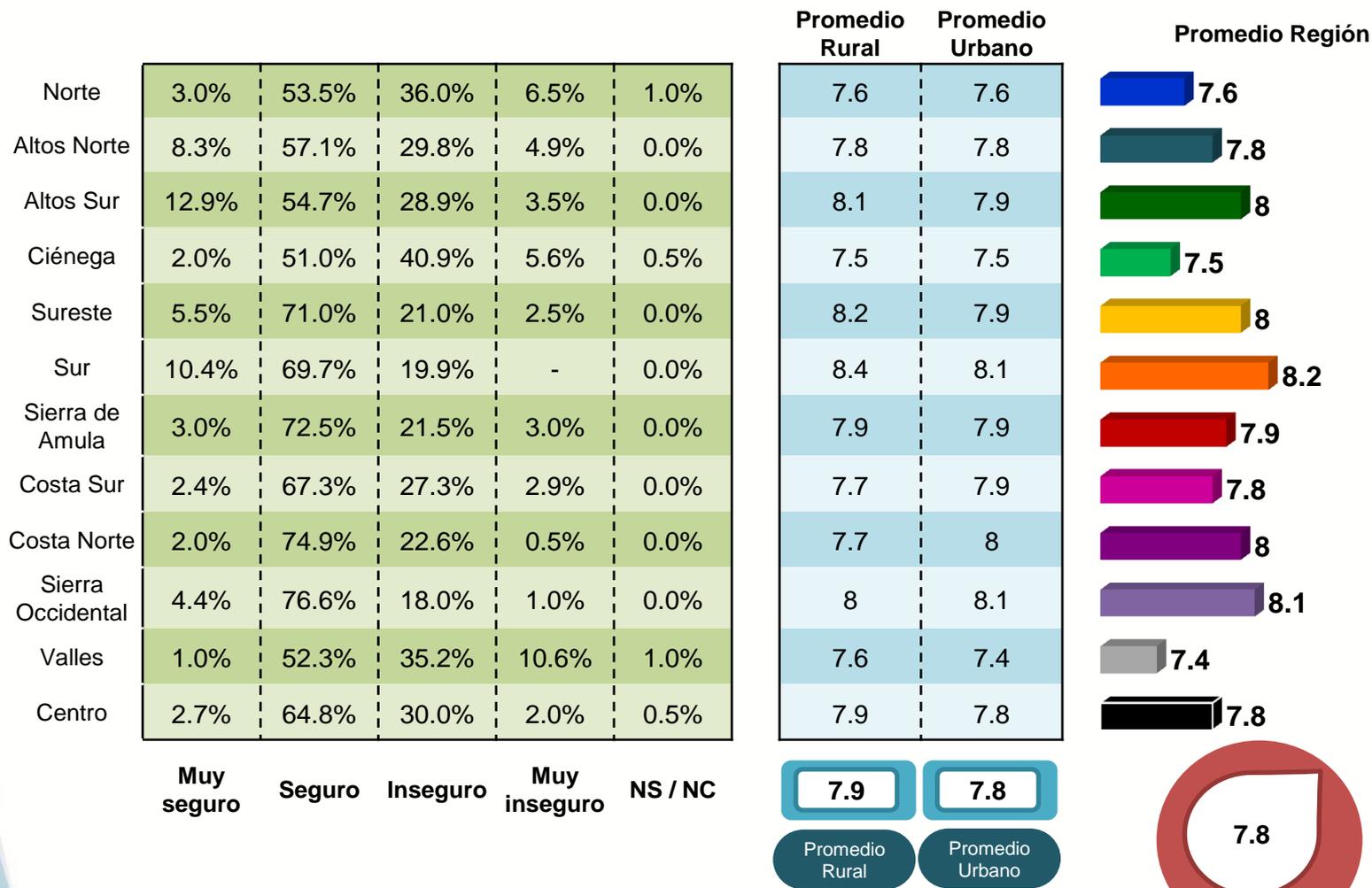
Base: 2617

	MEJOR	IGUAL	PEOR	NS / NC
Jun-08	41.8%	22.8%	33.4%	2.1%
Ene-09	28.8%	29.7%	39.9%	1.7%
Ago-09	36.2%	20.0%	42.3%	1.6%
Ene-10	23.9%	27.1%	47.4%	1.5%
Jun-10	19.7%	49.7%	30.3%	0.4%
Dic-10	11.1%	68.1%	20.1%	0.7%
Jun-11	7.4%	62.2%	30.0%	0.5%
Dic-11	18.5%	55.5%	25.8%	0.2%



## 14. Seguridad Pública

**Personalmente, ¿Qué tan seguro se siente usted...?  
 Al salir de su casa durante el día**

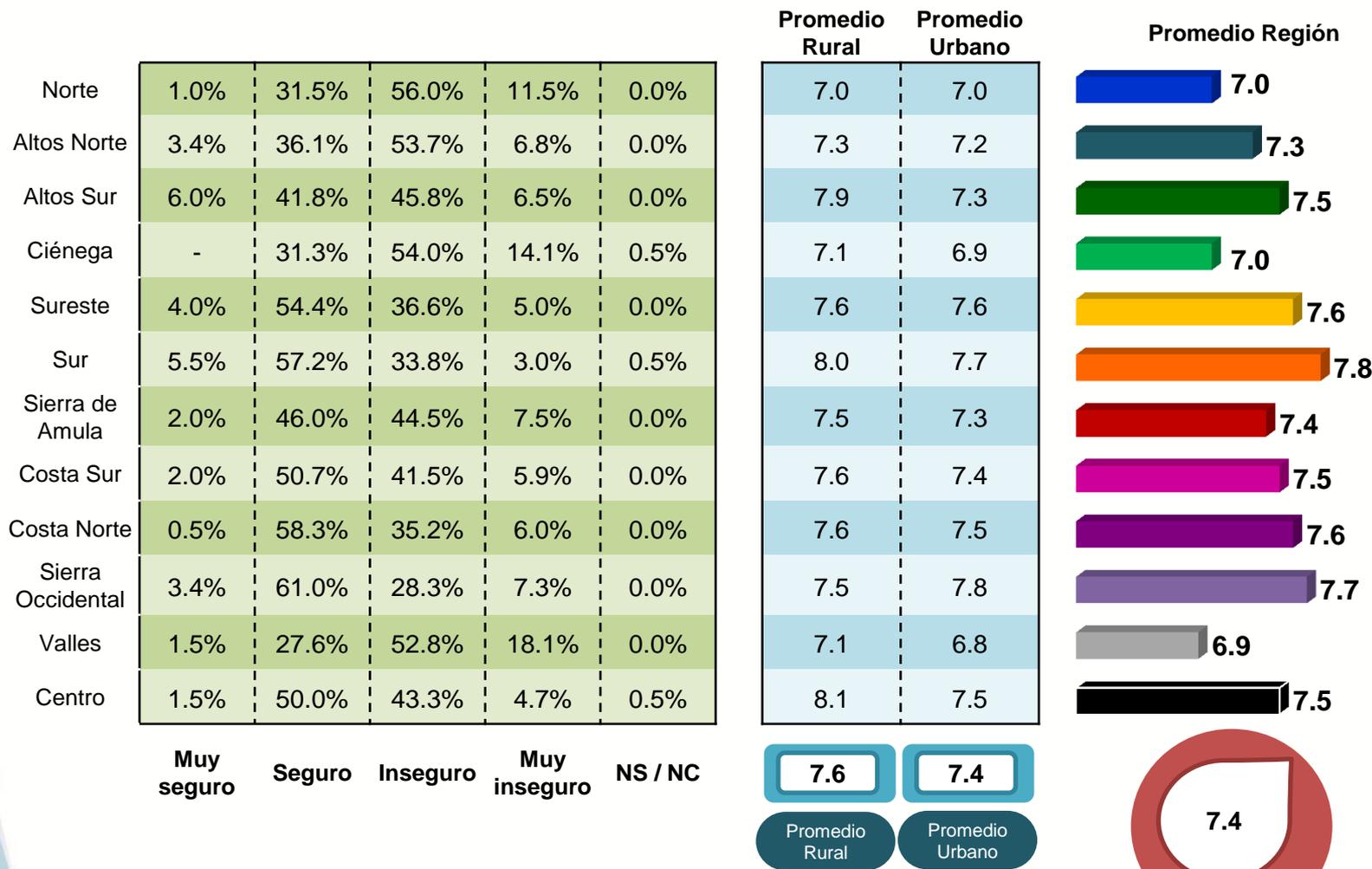


NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 14. Seguridad Pública

**Personalmente, ¿Qué tan seguro se siente usted...?  
 Al salir de su casa por la noche**

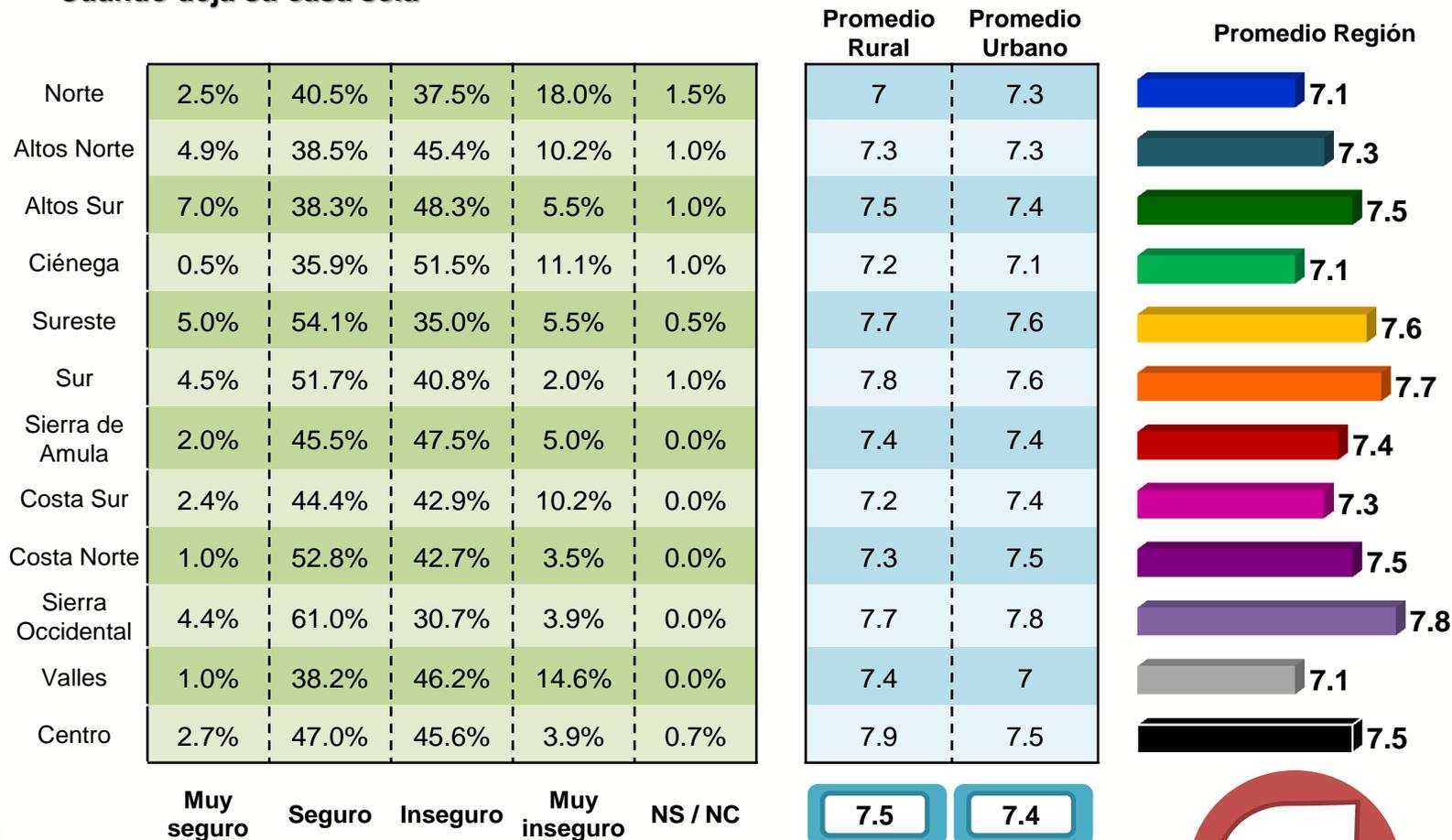


NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 14. Seguridad Pública

**Personalmente, ¿Qué tan seguro se siente usted...?  
Cuando deja su casa sola**



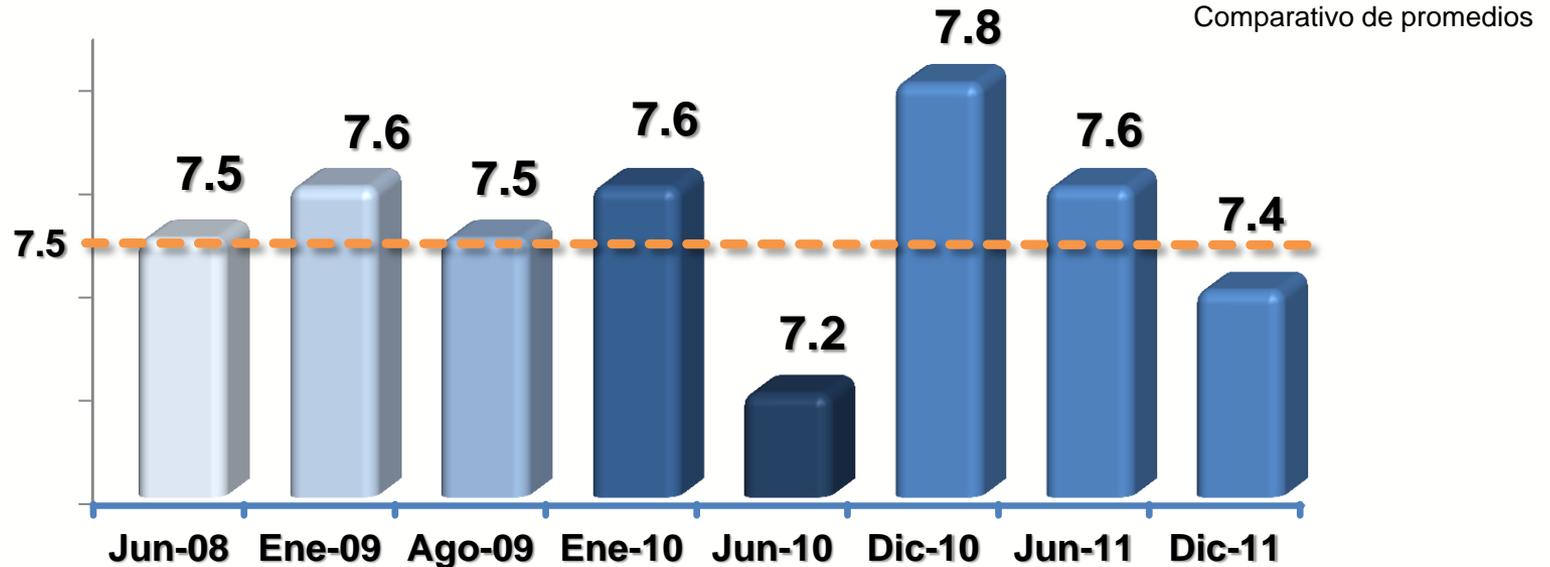
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 14. Seguridad Pública

**Personalmente, ¿Qué tan seguro se siente usted...?  
 Cuando deja su casa sola**

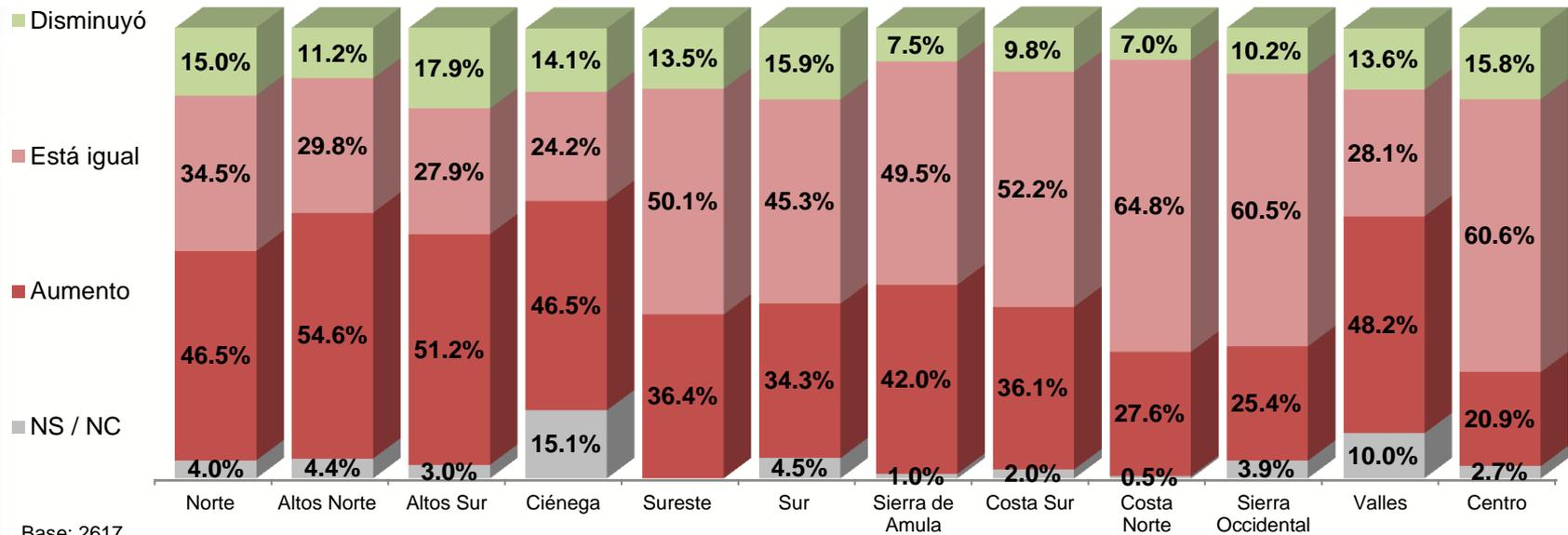


	MUY SEGURO	SEGURO	INSEGURO	MUY SEGURO	NS/NC
Jun-08	5.5%	71.2%	22.1%	1.2%	0.1%
Ene-09	4.9%	78.1%	15.4%	1.6%	0.0%
Ago-09	6.8%	61.7%	28.0%	3.3%	0.2%
Ene-10	3.2%	66.0%	27.3%	3.0%	0.5%
Jun-10	2.0%	40.1%	50.2%	5.0%	2.8%
Dic-10	4.9%	58.4%	34.0%	2.2%	0.5%
Jun-11	2.1%	52.1%	42.4%	3.0%	0.4%
Dic-11	2.8%	46.0%	45.3%	5.2%	0.7%



## 14. Seguridad Pública

Referente al narcomenudeo ¿Considera usted que durante el último año, aumentó o disminuyó en su localidad?

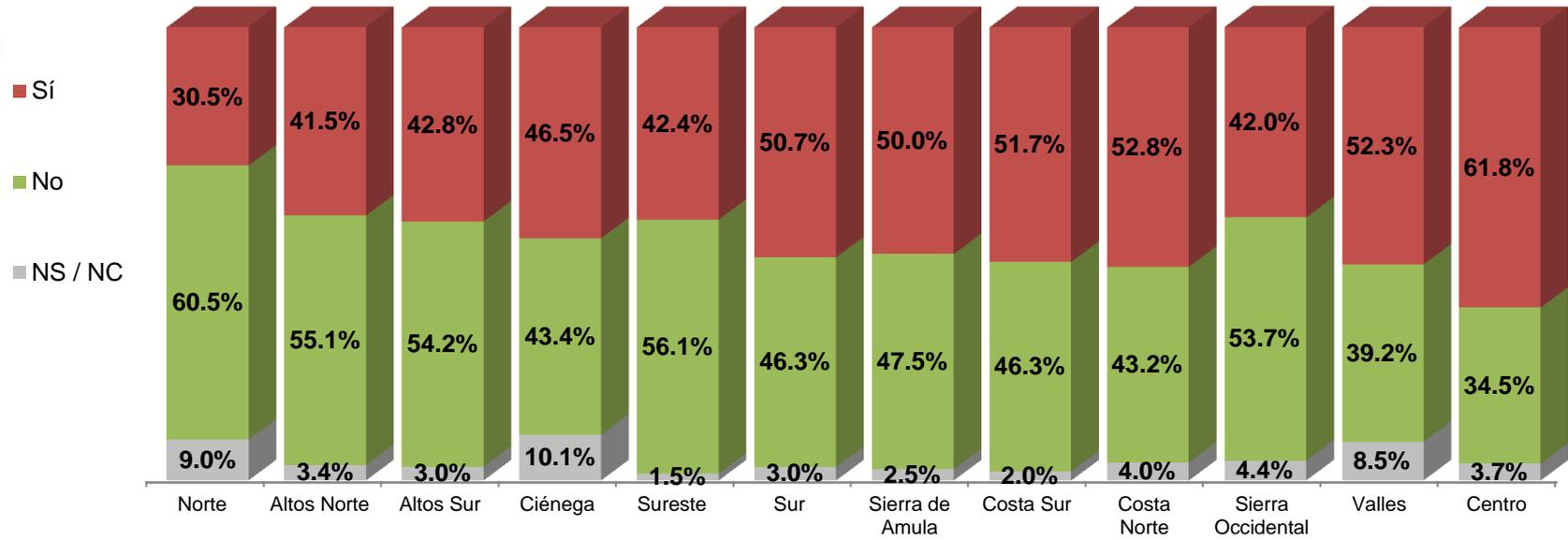


	NO HAY	DISMINUYÓ	ESTÁ IGUAL	AUMENTÓ	NS/NC
Jun-08	1.6%	8.3%	34.4%	49.2%	6.5%
Ene-09	0.0%	23.9%	23.1%	45.9%	7.1%
Ago-09	0.0%	31.1%	12.9%	48.4%	7.7%
Ene-10	0.0%	27.2%	25.5%	35.9%	11.5%
Jun-10	0.0%	27.8%	18.2%	43.0%	11.0%
Dic-10	0.0%	7.8%	56.2%	30.0%	6.0%
Jun-11	0.0%	5.4%	53.3%	38.6%	2.7%
Dic-11	0.0%	14.8%	54.0%	27.5%	3.5%



## 14. Seguridad Pública

¿En la zona en la que está ubicada su vivienda existen problemas de delincuencia o vandalismo?



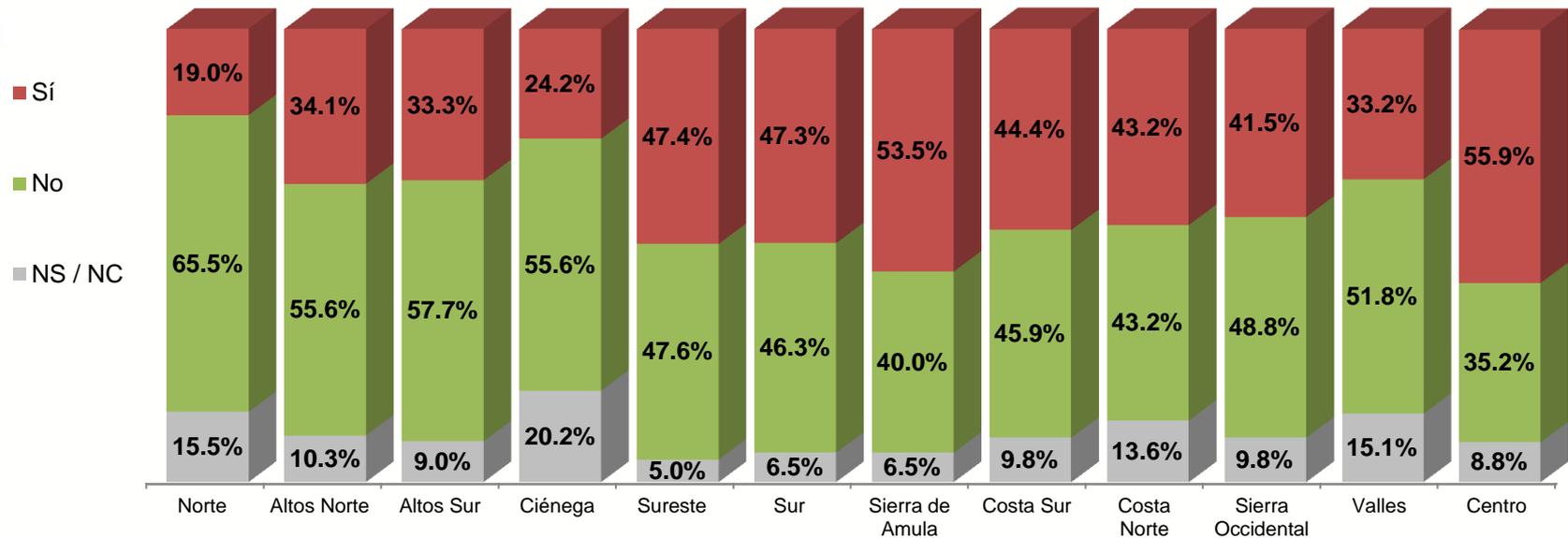
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	49.3%	49.7%	1.0%
<b>Ene-09</b>	42.8%	55.9%	1.3%
<b>Ago-09</b>	52.1%	47.6%	0.3%
<b>Ene-10</b>	44.3%	52.9%	2.8%
<b>Jun-10</b>	49.9%	47.6%	2.5%
<b>Dic-10</b>	27.5%	66.7%	5.8%
<b>Jun-10</b>	33.7%	61.2%	5.1%
<b>Dic-11</b>	57.4%	38.5%	4.1%



## 14. Seguridad Pública

¿En la zona en la que está ubicada su vivienda existen problemas de venta de drogas (narcomenudeo)?



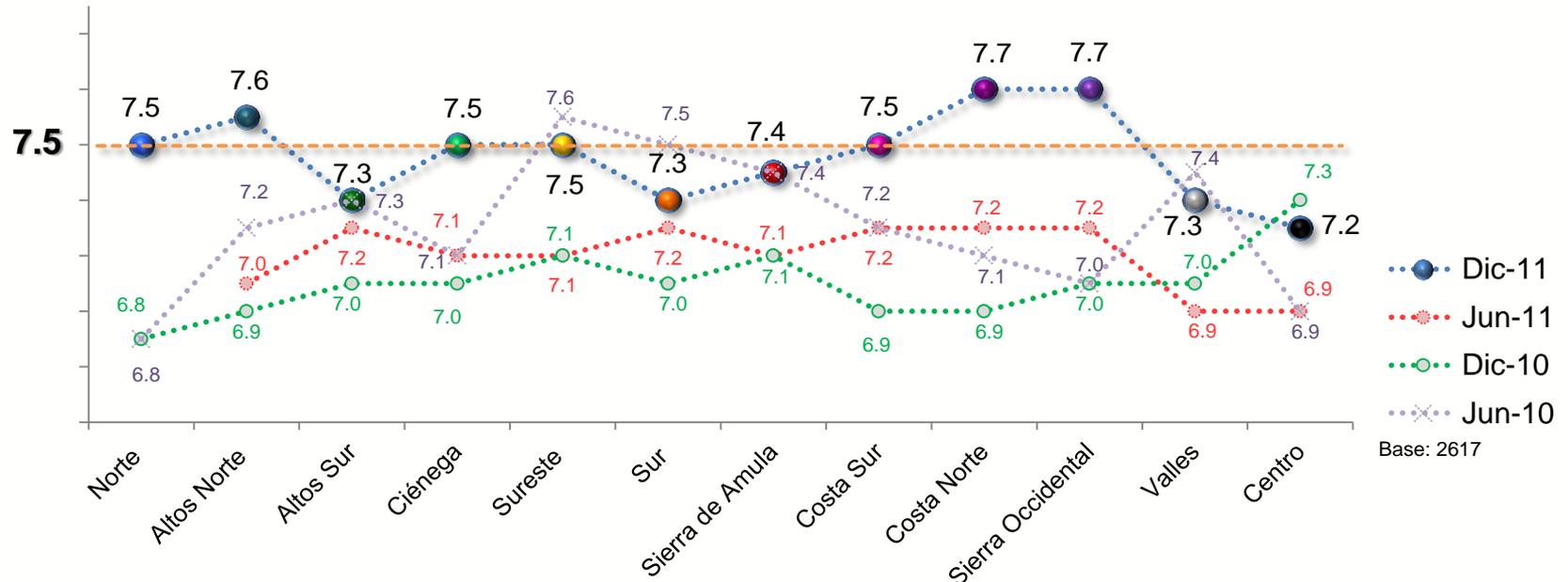
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	38.9%	52.6%	8.5%
<b>Ene-09</b>	29.2%	60.1%	10.7%
<b>Ago-09</b>	45.8%	48.8%	5.5%
<b>Ene-10</b>	37.1%	54.5%	8.4%
<b>Jun-10</b>	44.3%	48.2%	7.4%
<b>Dic-10</b>	27.7%	58.2%	14.1%
<b>Jun-11</b>	34.1%	58.8%	7.1%
<b>Dic-11</b>	50.1%	40.0%	9.9%



## 14. Seguridad Pública

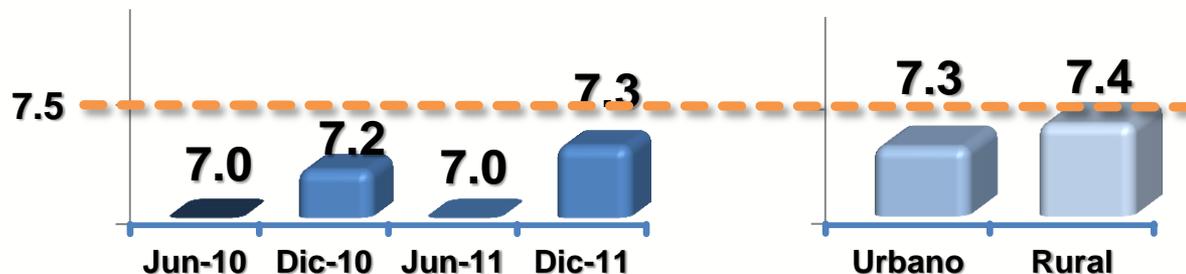
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para GARANTIZAR LA SEGURIDAD PÚBLICA?



Base: 2617

Comparativo de promedios

Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 14. Seguridad pública



**H**allazgos





## 14. Seguridad Pública

### Hallazgos

La **calificación** que se da al **combate a la delincuencia en el Estado de Jalisco se ha mantenido igual desde Junio de 2010** (7.3 calificación por debajo de la nota aceptable), por lo que en este rubro **los encuestados no han percibido ninguna mejora durante las últimas mediciones**, las regiones que mejor califican son **Costa Norte y Sierra Occidente con 8.0** de calificación.

**4 de cada 10 jaliscienses** piensa que la policía estatal no se encuentra equipada ni capacitada, cifra que aumenta en la región **Valles, Ciénega, Altos Norte y Altos Sur**.

Sí bien en términos de **seguridad pública la mayoría cree que ésta sigue igual**, existe una **tendencia creciente a que ha empeorado en una visión general**; el **42.6%** la percibe **peor** en el país, **41.3%** en el **Estado de Jalisco**, **28.9%** en el **municipio** donde vive, **25.8%** en la **colonia** donde vive, los porcentajes de percepción de país y estado son **mayores** a la medición anterior y en cuanto el municipio y la colonia existe una ligera **disminución**, lo que nos dice que la imagen general de la seguridad ha empeorado pero existen mejoras en cuanto a la percepción del entorno directo del entrevistado (Municipio, colonia).

De igual forma el **sentimiento de seguridad disminuye ligeramente** al preguntarles que tan seguros se sienten en su **colonia, cuando caminan solos en el día es aceptable con un promedio de 7.8, situación que disminuye si lo hicieran solos de noche a 7.4**, la región **Valles (6.9), Ciénega (7.0) y Norte (7.0)** son las que **menos seguridad sentirían al caminar por la noche**.

Solo el **14.2%** de los jaliscienses considera que el narcomenudeo en su localidad **disminuyó**, y es en la región **Altos** donde existe mayor percepción de aumento de este **problema (Altos Norte 54.6%, Altos Sur 51.2%)**.



## 14. Seguridad Pública

### Hallazgos

El **57.4%** dice sufrir problemas de vandalismo en la zona donde está ubicada su vivienda, mostrando la región **Centro** el mayor porcentaje **61.8%**.

Referente al problema del narcomenudeo **5 de cada 10 jaliscienses** dice estar expuesto a esta situación en la zona donde vive, problema que aparece en mayor medida en localidades urbanas siendo **22.5% mayor** el problema que en localidades **rurales**. De nueva cuenta la región **Centro** es donde más predomina esta situación con **55.9%**.

A pesar de seguir por debajo de la nota mínima aceptable (**7.5**), existe un aumento con respecto a mediciones anteriores en cuanto al trabajo realizado por el Gobierno del estado, para garantizar la seguridad pública de los jaliscienses, con una calificación de **7.3**, las región **Costa Norte** y **Sierra Occidental** fueron las que mayor calificación dieron a éste rubro **7.7** y es la región **Centro** de nueva cuenta la que otorga la calificación más baja **7.2**.

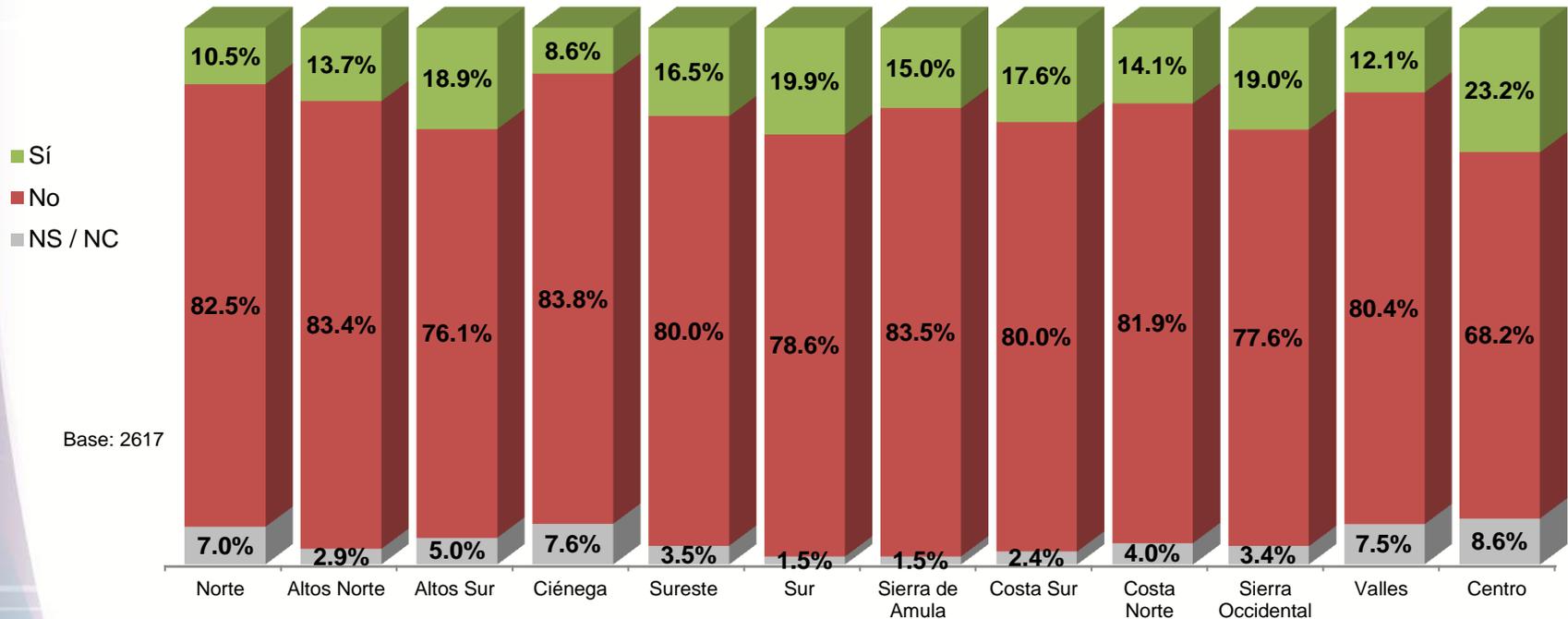
## 15. Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes





## 15. Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes

En el último año ¿Ha realizado algún trámite ante el Registro Público de la Propiedad y Comercio?





## 15. Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes

¿Qué tanto cree usted que el Gobierno del Estado de Jalisco ha mejorado los servicios que presta el Registro Público de la Propiedad y Comercio?



Mucho    Algo    Poco    Nada    NS / NC



Base: 2617

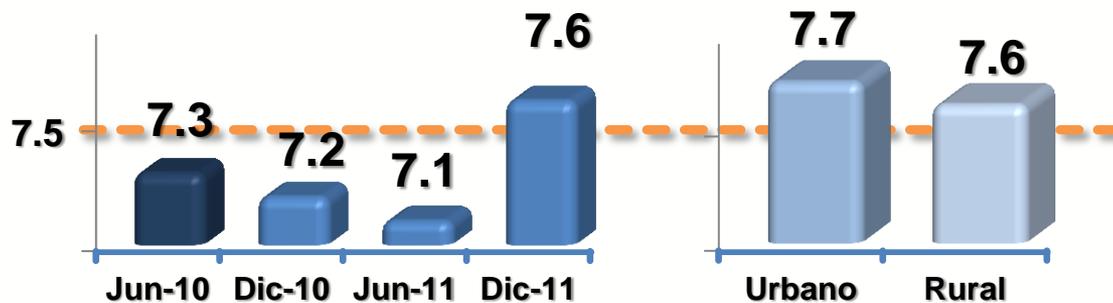
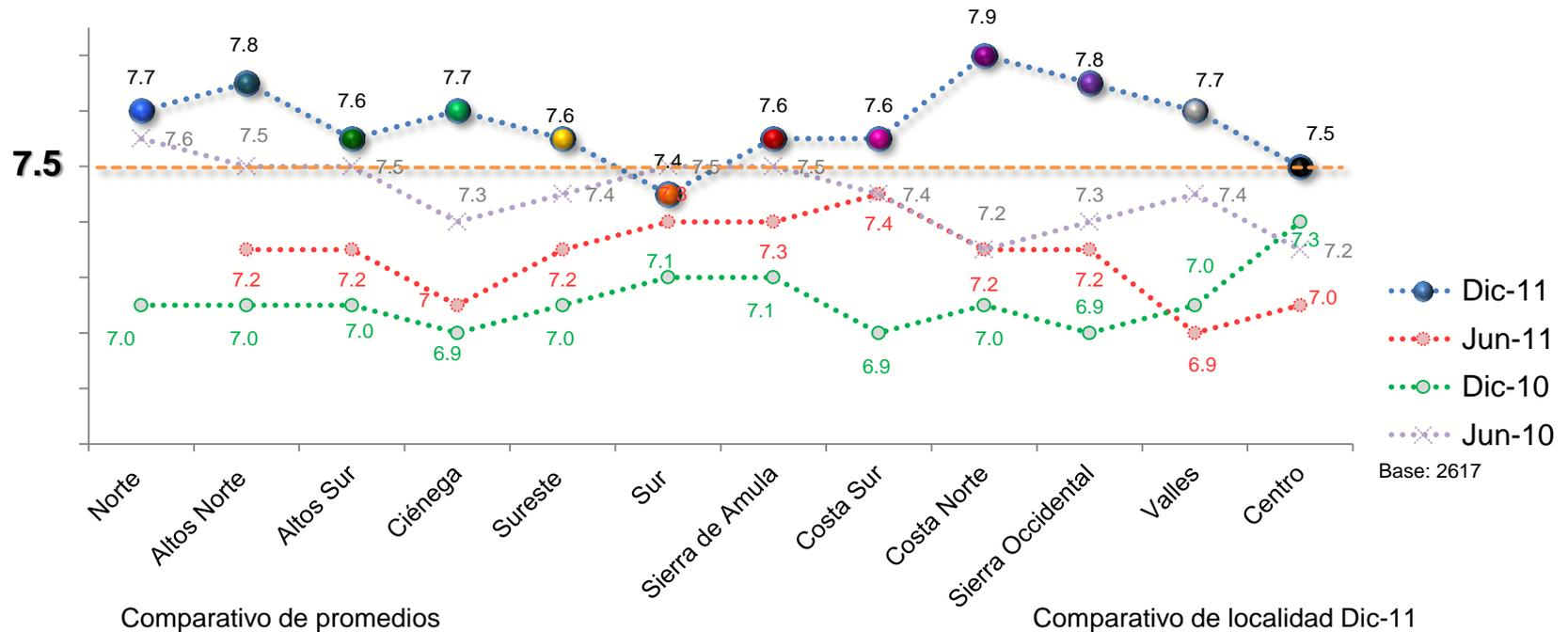


NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 15. Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para asegurarse de que se respete su PATRIMONIO E IDENTIDAD?



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 15. Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes





## 15. Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes

### Hallazgos

El tema de la seguridad jurídica tanto de los ciudadanos como de los bienes de los mismos tiene una buena percepción, aunque las tasas de uso son bajas, apenas un **20%** de la población. Para esta medición se realizó una adecuación a las preguntas de la sección para ver mejor reflejados los temas que atañen al eje, se explicó en forma sucinta que es lo que se buscaba evaluar, en este caso, el registro de propiedades, testamentos y actas certificadas y de nacimiento, lo que se refleja en un aumento en la tasa de uso.

La percepción general en cuanto a las acciones del gobierno del Estado para asegurar el respeto de la identidad y la propiedad son buenas, logrando una mejora de **5 decimas (7.1 en junio vs. 7.6 en dic)** con respecto a la medición anterior. Si esto lo sumamos a una mayor tasa de uso, es claro que las en este tema se nota una mejora por parte de la administración estatal.

La calificación general que es de **7.6**, un poco por arriba de la media.

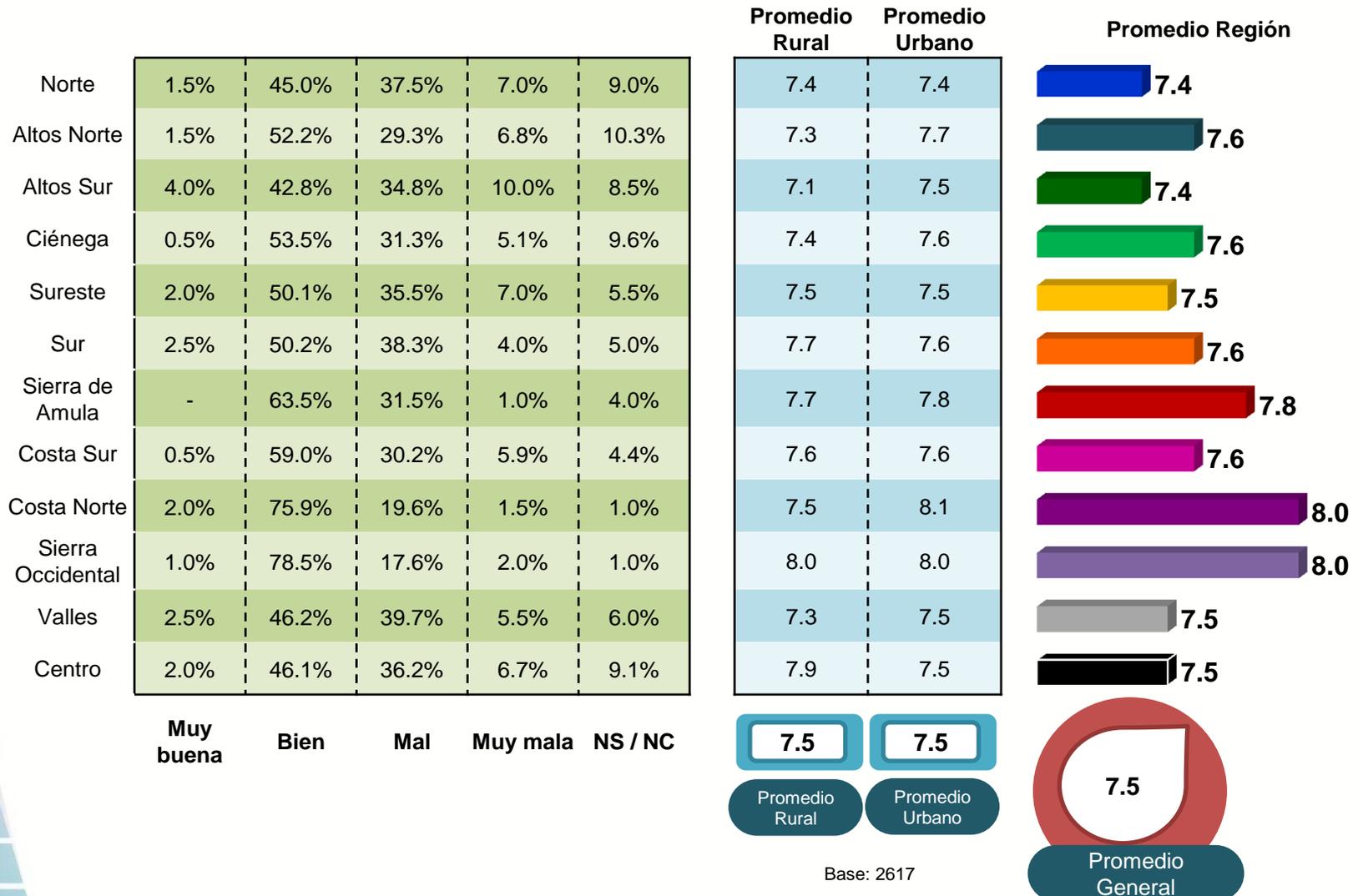
## 16. Impulso al Desarrollo Democrático





## 16. Impulso al Desarrollo Democrático

¿Cómo considera usted la relación del Gobernador y su equipo de trabajo con los diputados del congreso local?

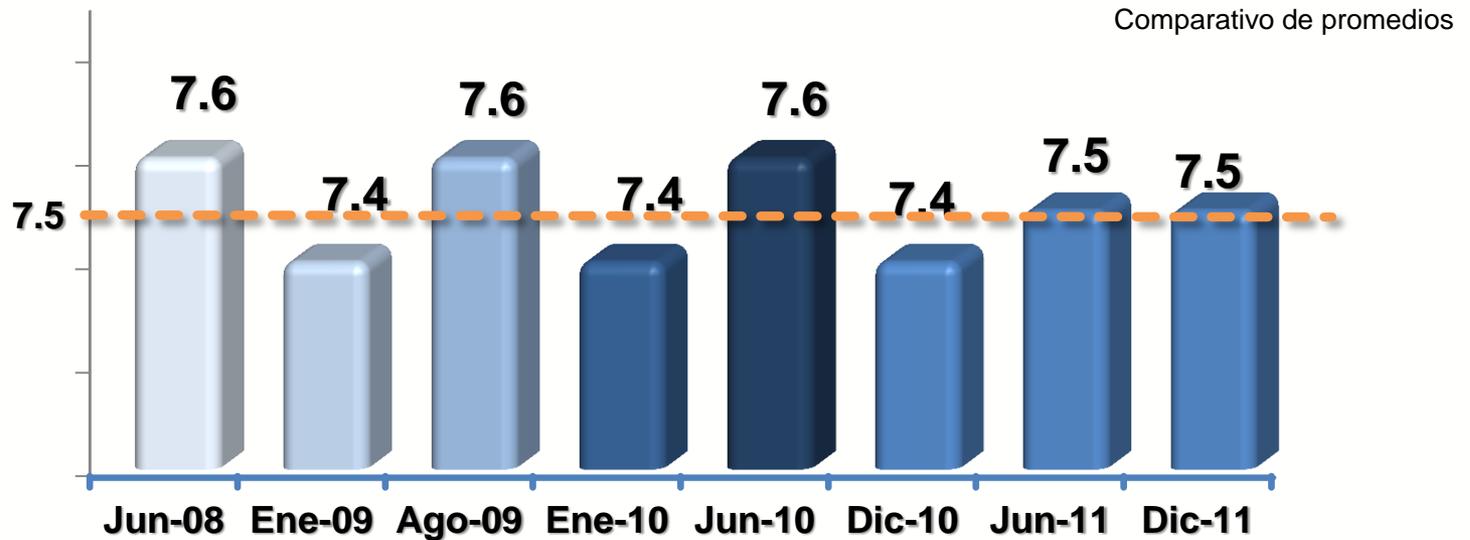


NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 16. Impulso al Desarrollo Democrático

¿Cómo considera usted la relación del Gobernador y su equipo de trabajo con los diputados del congreso local?

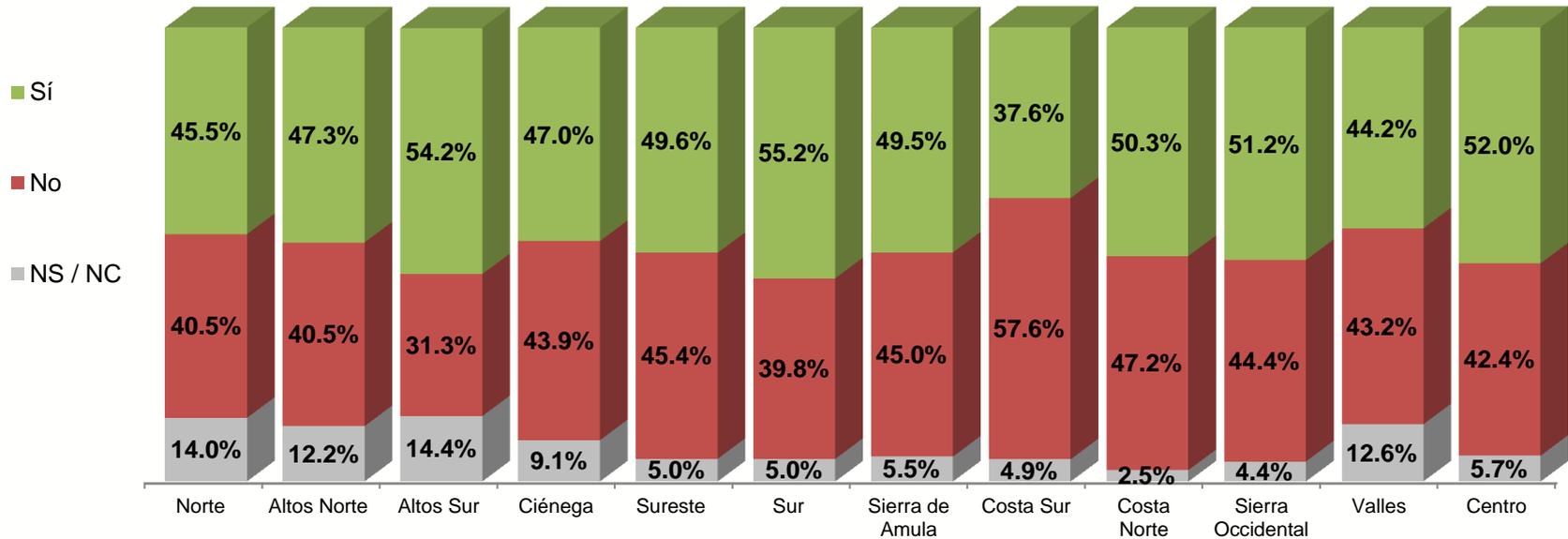


	MUY BUENA	BIEN	MAL	MUY MALA	NS/NC
Jun-08	1.7%	49.9%	36.1%	2.9%	9.4%
Ene-09	1.0%	42.7%	42.1%	3.4%	10.9%
Ago-09	1.1%	50.1%	28.2%	5.3%	15.3%
Ene-10	0.8%	38.9%	43.9%	2.9%	13.5%
Jun-10	1.6%	48.3%	34.6%	6.5%	9.0%
Dic-10	1.7%	44.2%	43.3%	5.1%	5.7%
Jun-11	1.8%	46.7%	37.9%	5.8%	7.7%
Dic-11	1.9%	48.7%	34.8%	6.2%	8.2%



## 16. Impulso al Desarrollo Democrático

¿Cree usted que en el Estado de Jalisco se realizan actividades para fomentar la participación de los ciudadanos en procesos electorales / elecciones?



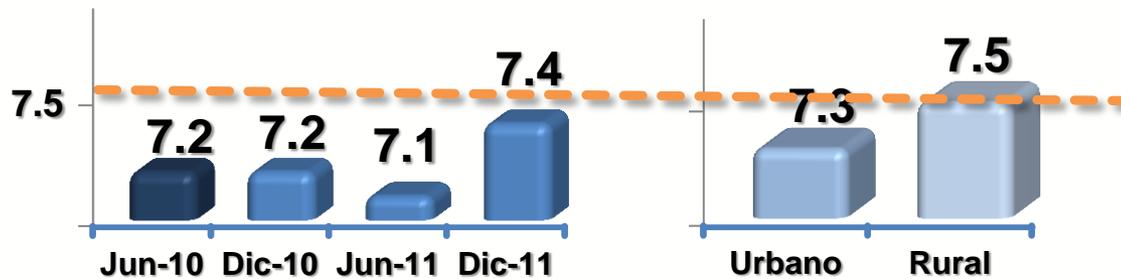
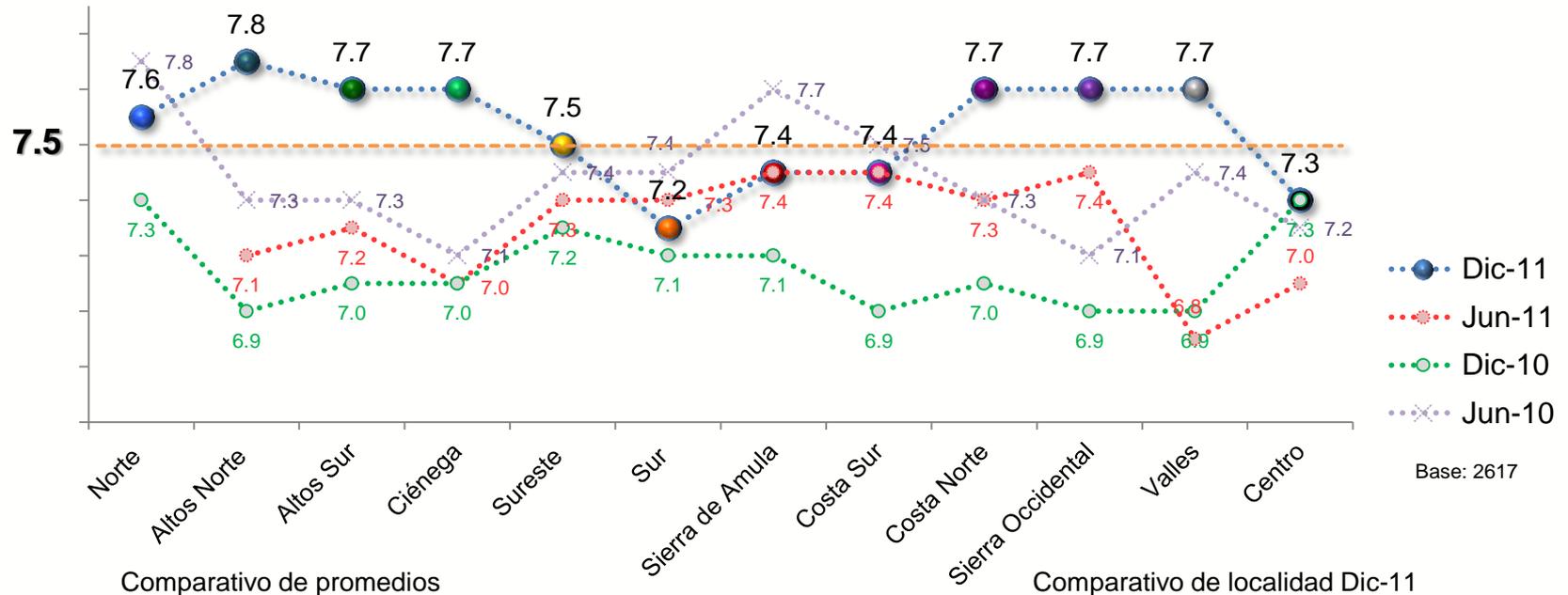
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
Dic-10	40.0%	47.6%	12.5%
Jun-11	28.8%	58.5%	12.6%
Dic-11	51.0%	42.4%	6.5%



## 16. Impulso al Desarrollo Democrático

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica las actividades realizadas por el Gobierno del Estado de Jalisco para fomentar la PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA LIBRE EXPRESIÓN?



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 16. Impulso al Desarrollo Democrático



 **Hallazgos**





## 16. Impulso al Desarrollo Democrático

### Hallazgos

La **relación que existe entre el Gobernador y su equipo de trabajo con los diputados locales** se mantiene estable, justo en la media (7.5) valor en el que se ha mantenido de forma muy cercana en las últimas 4 mediciones.

En cambio, en la percepción de los ciudadanos en cuanto a las **actividades que se realizan para fomentar la participación ciudadana en procesos electorales**, se puede apreciar un cambio importante, en donde el **51% si ve cree que se realicen actividades** para éste tema. Además, también se puede observar una mejora de 4 decimas en la calificación de los ciudadanos a dichas actividades, alcanzando el 7.4 de calificación general. La región Altos Norte es quien mejor califica este rubro, con 7.8, mientras que la región Sur es la que otorga la menor calificación con un 7.2, siendo además la única región en la que bajo la calificación con respecto a la medición anterior.



**R**esultados

**Buen  
Gobierno**



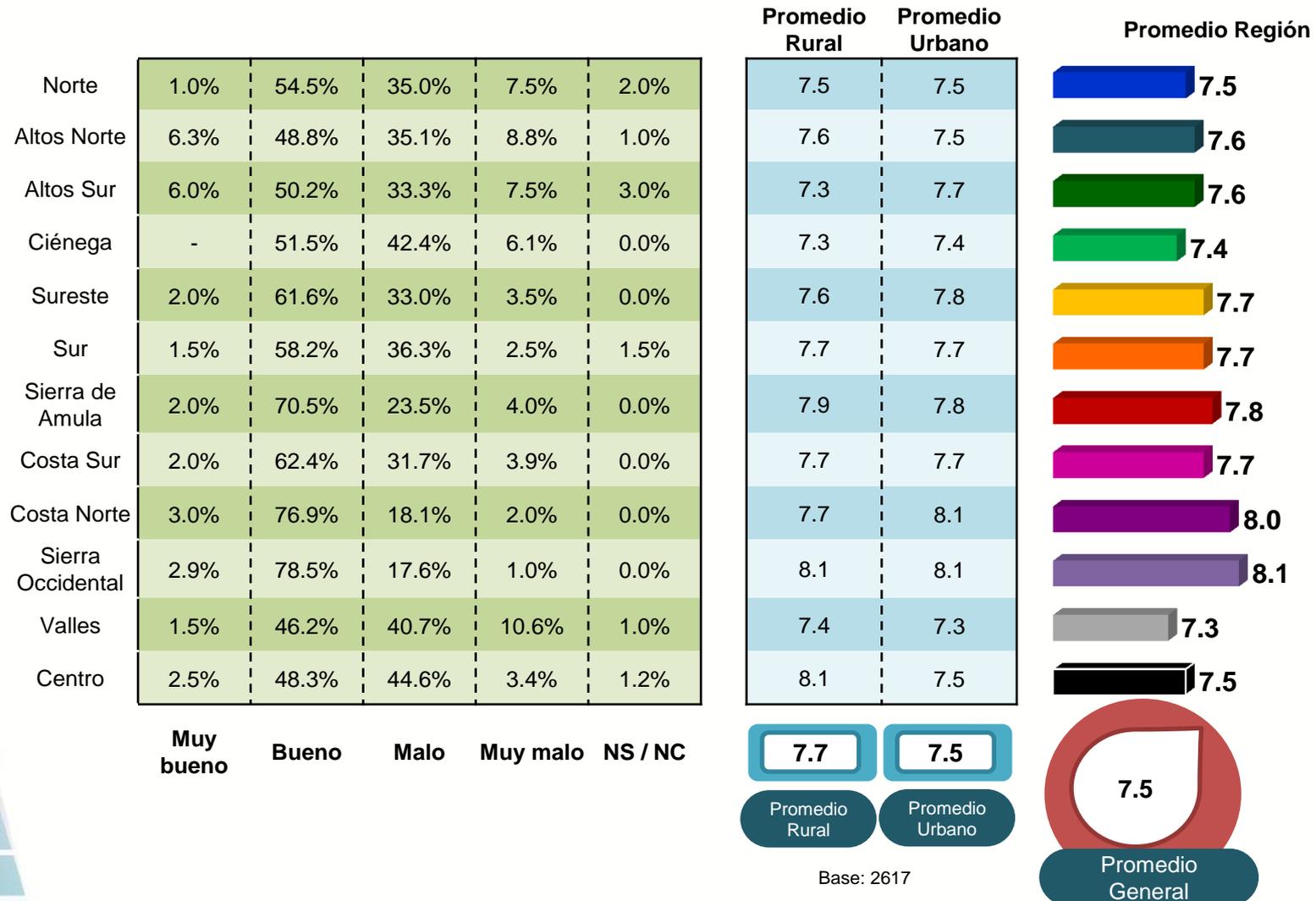
# 17. Fortalecimiento institucional





## 17. Fortalecimiento Institucional

¿Cómo califica usted el desempeño de los servidores públicos en general, para hacer su trabajo?

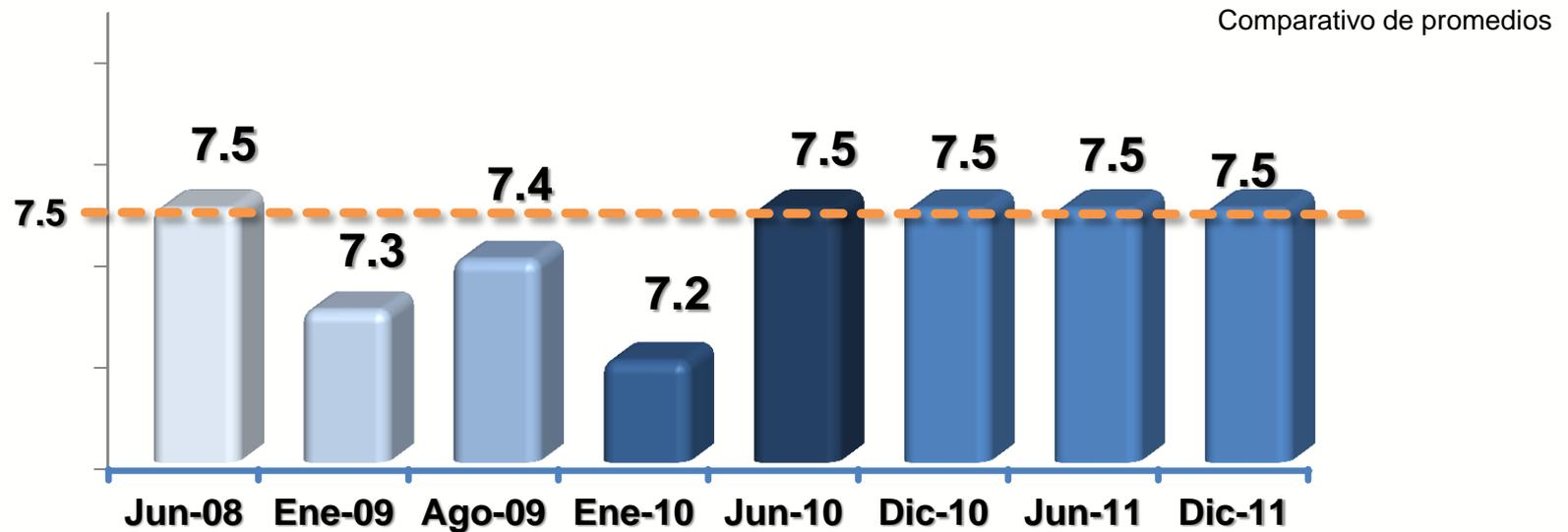


NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 17. Fortalecimiento Institucional

¿Cómo califica usted el desempeño de los servidores públicos en general, para hacer su trabajo?

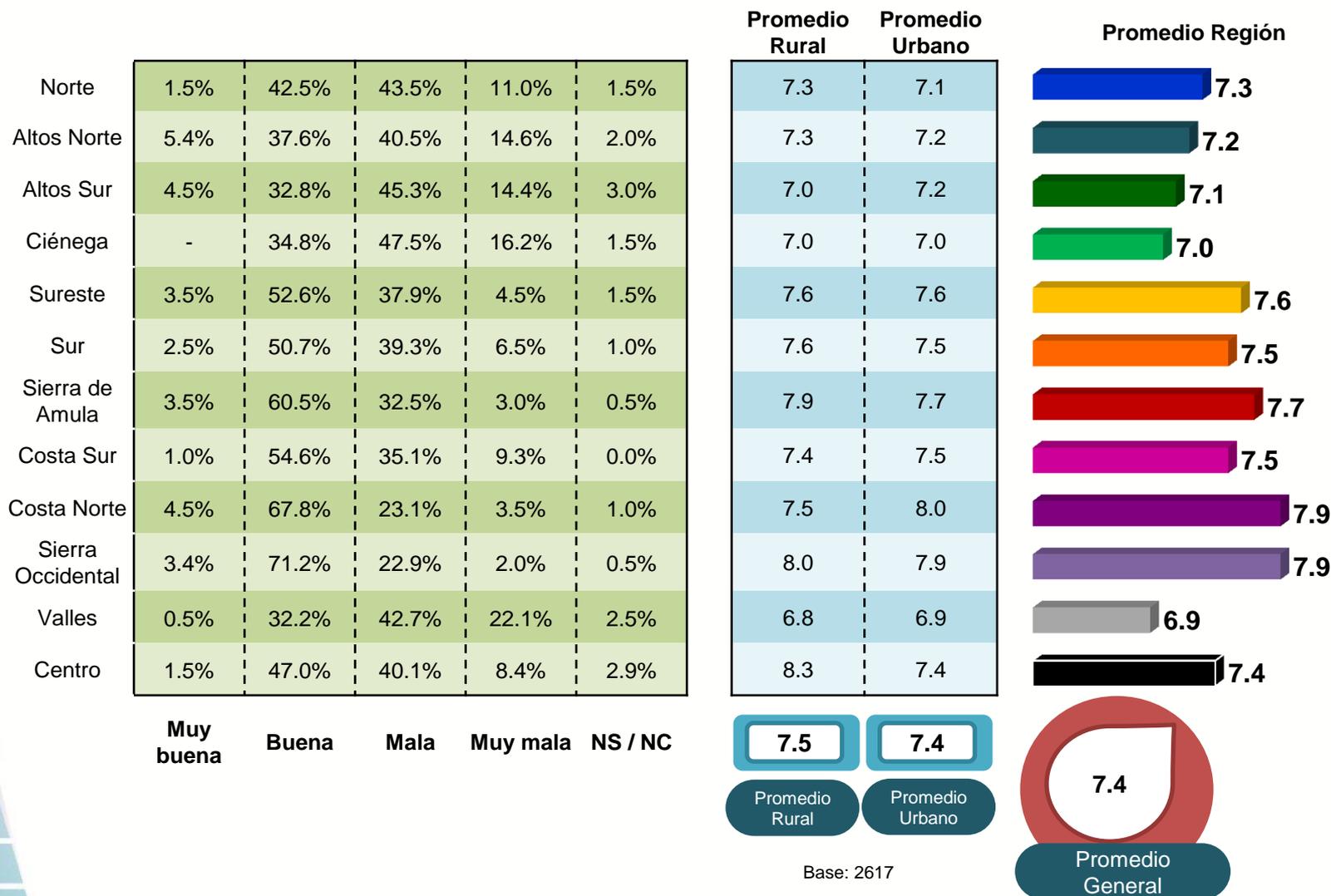


	MUY BUENO	BUENO	MALO	MUY MALO	NS/NC
<b>Jun-08</b>	0.7%	45.4%	44.5%	5.8%	3.6%
<b>Ene-09</b>	0.4%	39.3%	51.3%	5.6%	3.4%
<b>Ago-09</b>	0.9%	48.0%	37.7%	8.6%	4.9%
<b>Ene-10</b>	0.8%	39.5%	48.2%	7.6%	3.9%
<b>Jun-10</b>	1.5%	51.3%	37.7%	8.0%	1.5%
<b>Dic-10</b>	2.1%	49.5%	42.5%	4.9%	1.0%
<b>Jun-11</b>	1.7%	50.4%	39.8%	6.4%	1.7%
<b>Dic-11</b>	2.6%	51.0%	41.2%	4.2%	1.1%



## 17. Fortalecimiento Institucional

¿Cómo califica usted la honestidad de los servidores públicos en general?

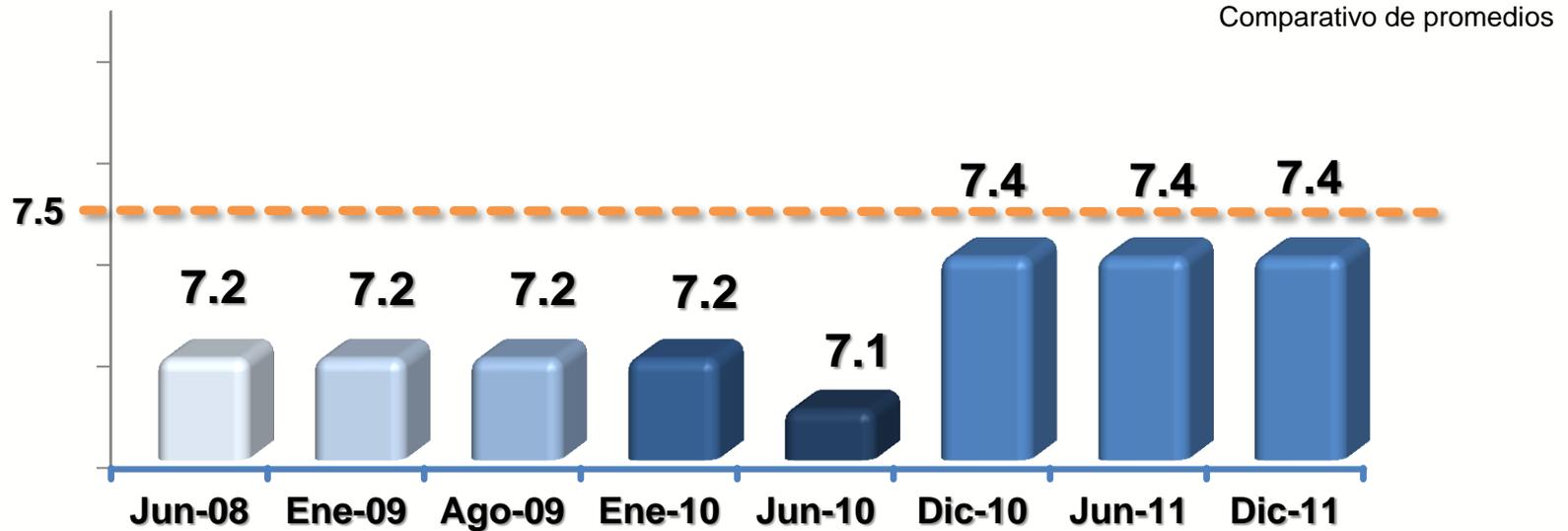


NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 17. Fortalecimiento Institucional

¿Cómo califica usted la honestidad de los servidores públicos en general?

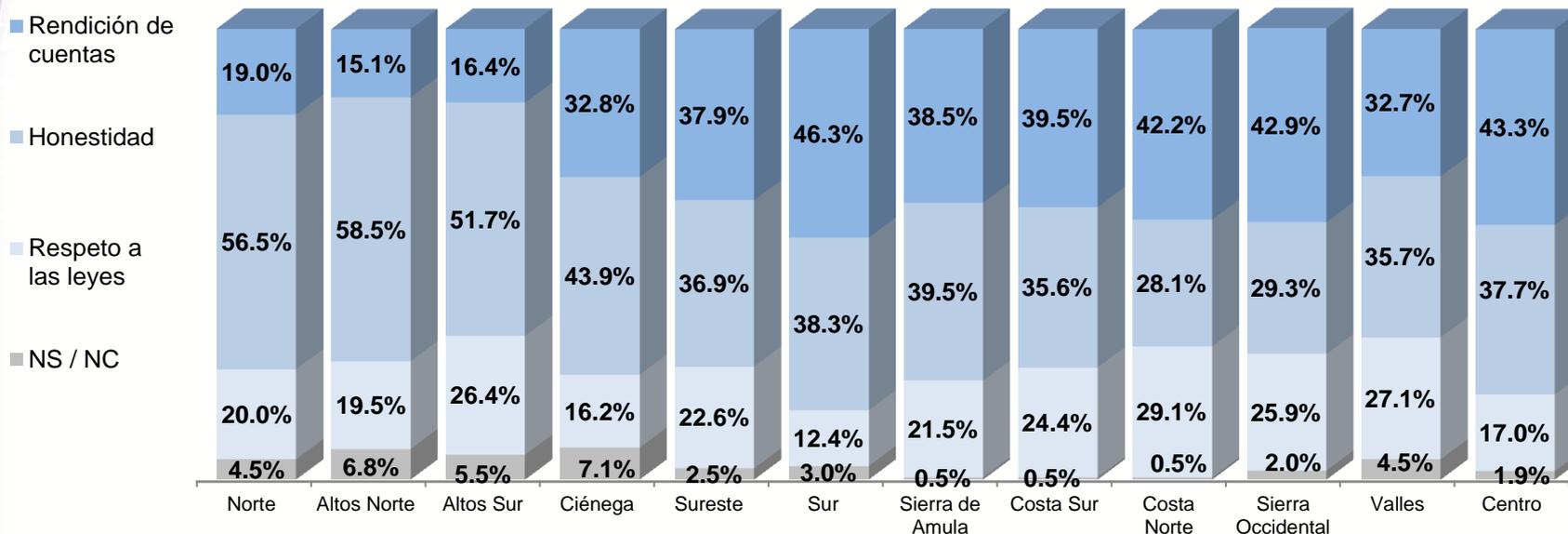


	MUY BUENA	BUENA	MALA	MUY MAL A	NS/NC
Jun-08	1.4%	39.2%	46.0%	10.1%	3.2%
Ene-09	1.0%	36.0%	51.0%	9.0%	3.0%
Ago-09	1.5%	41.4%	39.1%	14.2%	3.9%
Ene-10	1.4%	34.2%	52.1%	7.1%	5.2%
Jun-10	1.8%	38.9%	42.1%	15.2%	2.0%
Dic-10	2.2%	44.8%	45.6%	6.3%	1.0%
Jun-11	1.5%	46.8%	41.8%	8.1%	1.8%
Dic-11	1.9%	46.5%	39.7%	9.4%	2.5%



## 17. Fortalecimiento Institucional

### ¿Qué entiende usted por transparencia en el Gobierno del Estado de Jalisco?



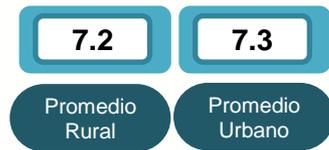
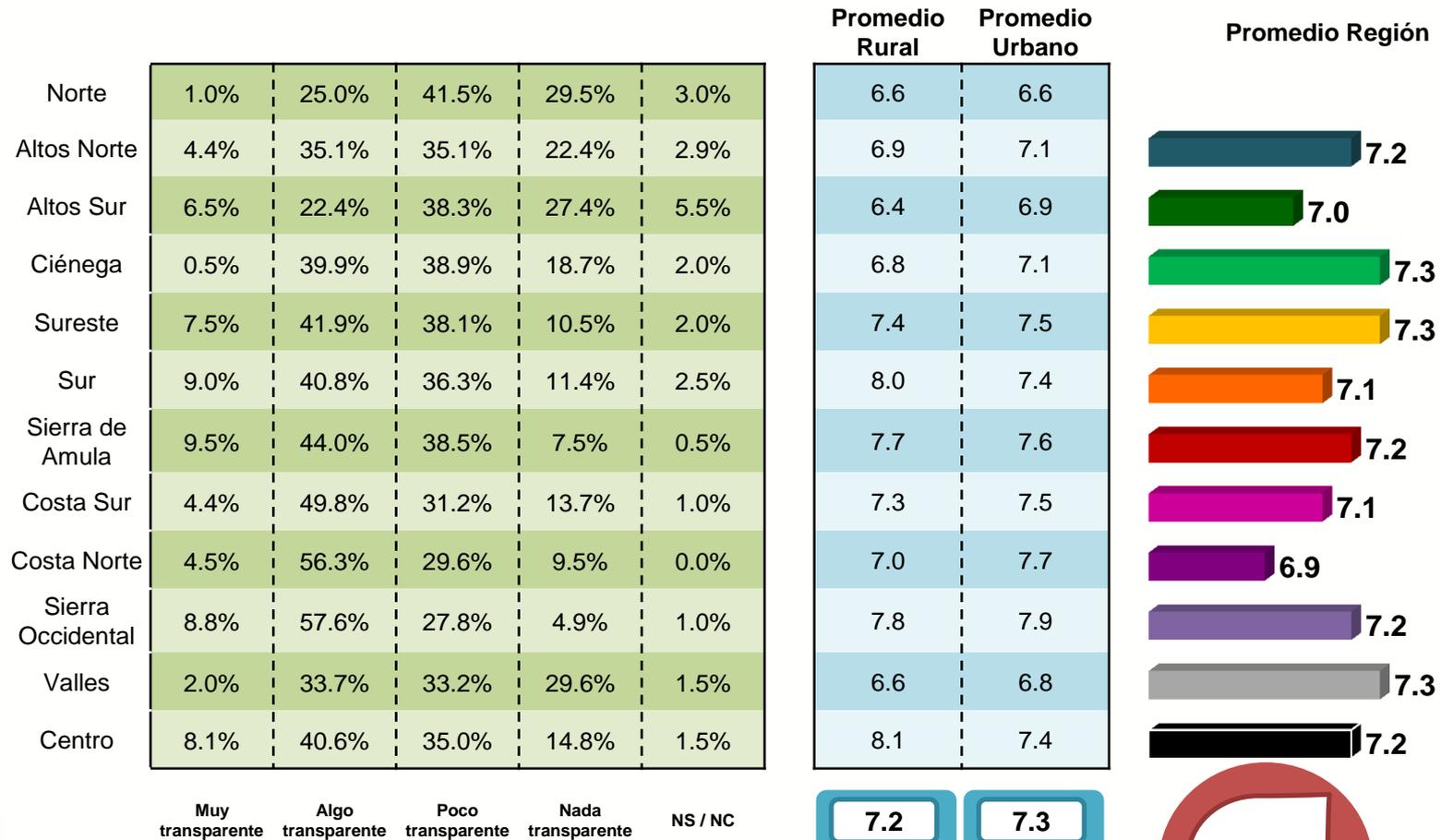
Base: 2617

	Rendición de cuentas	Honestidad	Respeto a las leyes	Otros	NS / NC	Todas las anteriores
Jun-08	22.5%	13.6%	24.9%	13.9%	12.5%	1.6%
Ene-09	26.7%	14.8%	21.2%	10.2%	12.5%	3.7%
Ago-09	16.6%	13.9%	24.7%	15.7%	11.4%	3.7%
Ene-10	26.7%	9.4%	25.8%	12.3%	13.9%	2.6%
Jun-10	23.1%	23.3%	21.3%	10.4%	10.2%	1.5%
Dic-10	42.2%	37.8%	16.9%	0.6%	2.6%	-
Jun-11	45.9%	32.1%	18.5%	-	3.1%	0.2%
Dic-11	39.9%	39.0%	18.5%	-	2.6%	-



## 17. Fortalecimiento Institucional

¿Cómo considera usted que es el Gobierno del Estado de Jalisco en materia de transparencia?



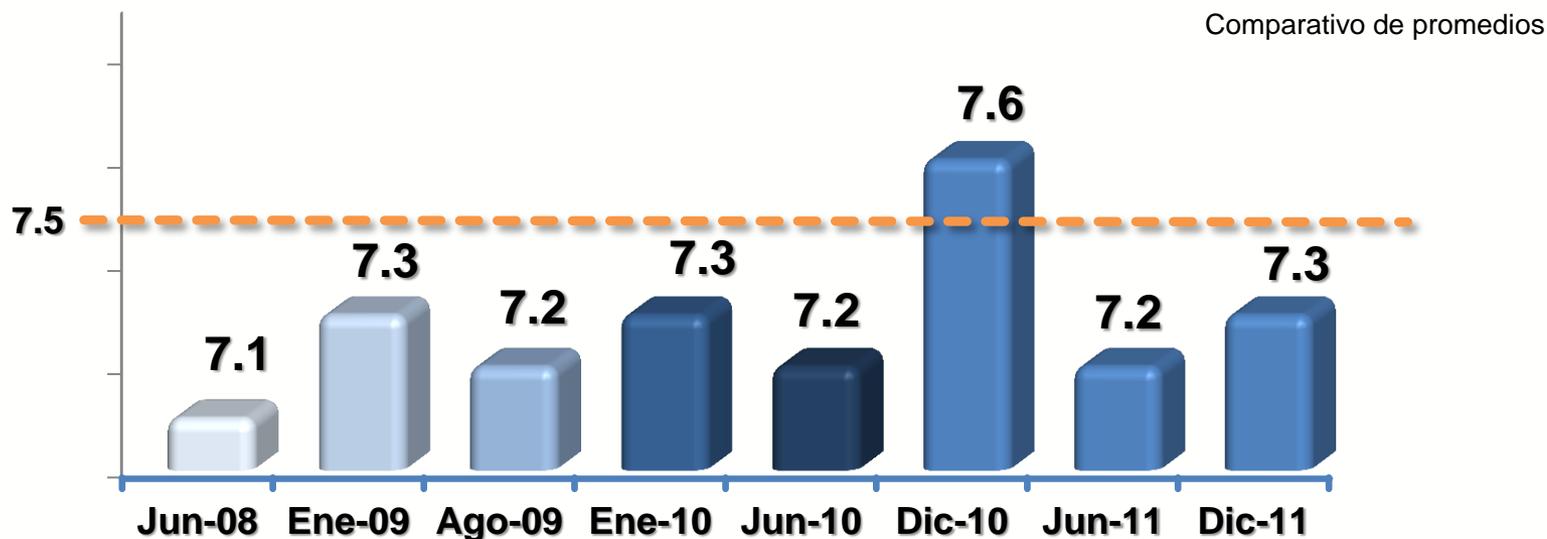
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 17. Fortalecimiento Institucional

¿Cómo considera usted que es el Gobierno del Estado de Jalisco en materia de transparencia?

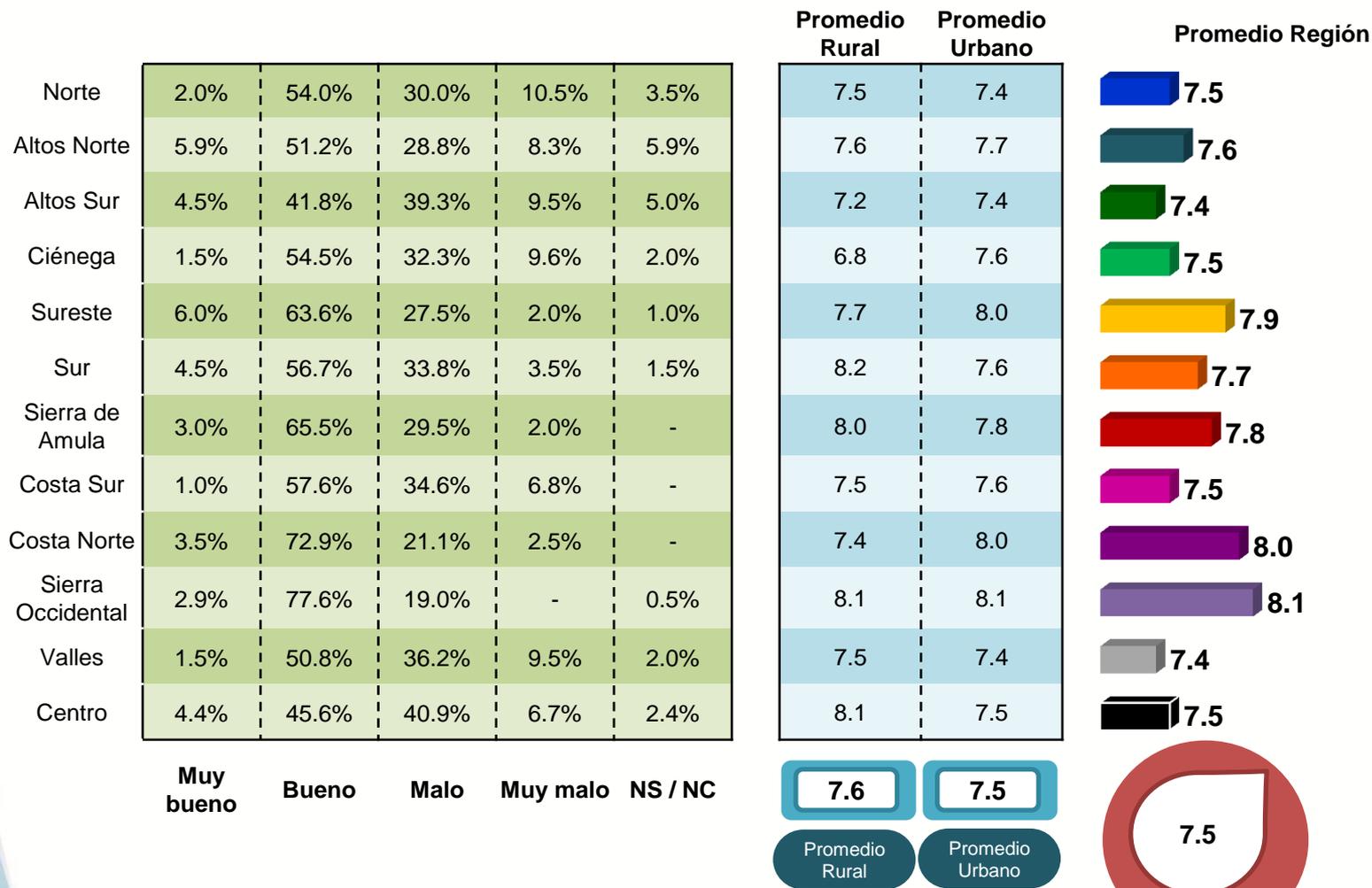


	MUY TRANSPARENTE	ALGO TRANSPARENTE	POCO TRANSPARENTE	NADA TRANSPARENTE	NS/NC
Jun-08	2.8%	35.9%	43.8%	16.6%	0.9%
Ene-09	1.4%	45.9%	38.9%	12.7%	1.2%
Ago-09	3.8%	38.8%	37.5%	17.1%	2.9%
Ene-10	2.2%	48.1%	33.1%	14.9%	1.7%
Jun-10	3.4%	41.9%	37.4%	15.1%	2.3%
Dic-10	3.3%	56.3%	30.3%	8.1%	2.1%
Jun-11	3.4%	40.4%	35.3%	18.2%	2.7%
Dic-11	7.1%	40.3%	35.0%	15.9%	1.7%



## 17. Fortalecimiento Institucional

¿Cómo calificaría usted el uso y el manejo de los recursos públicos por parte del Gobierno del Estado de Jalisco?



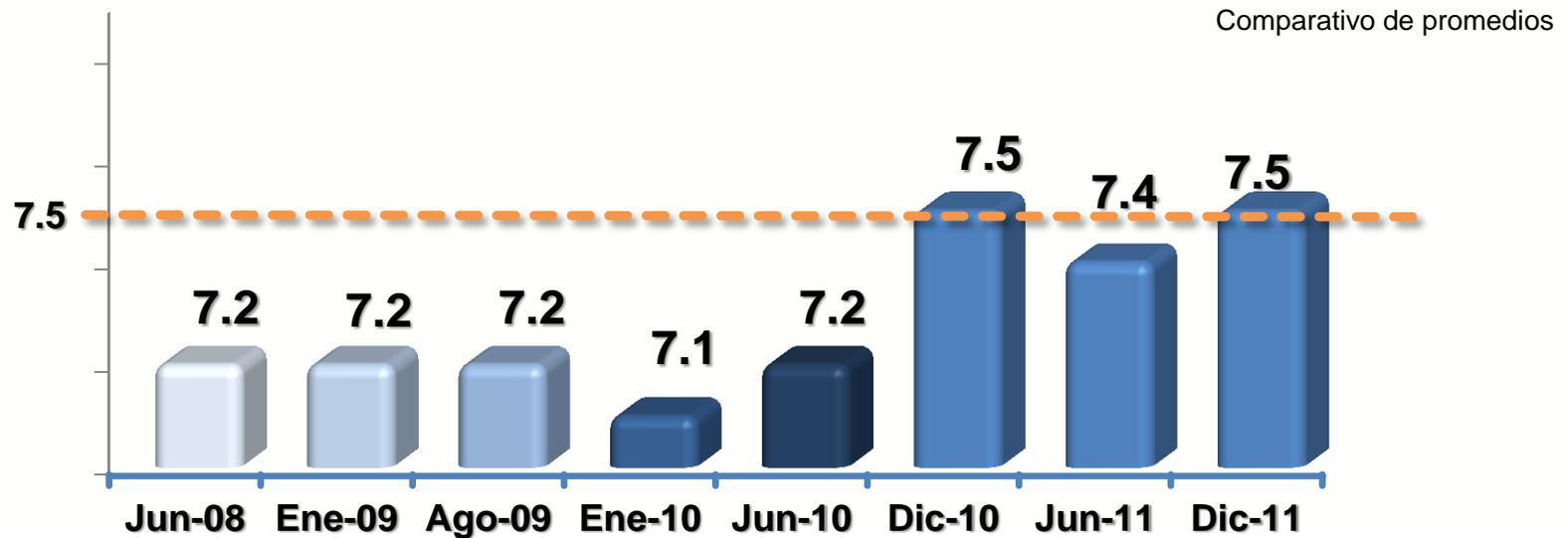
Base: 2617

NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 17. Fortalecimiento Institucional

¿Cómo calificaría usted el uso y el manejo de los recursos públicos por parte del Gobierno del Estado de Jalisco?

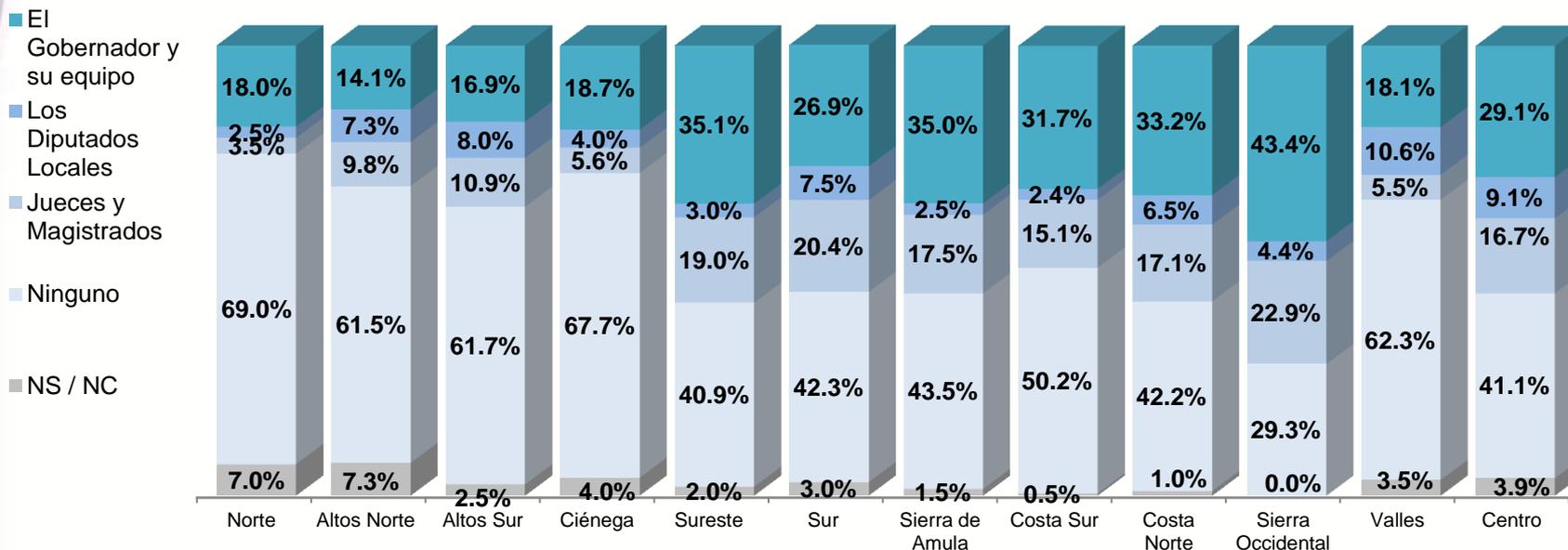


	MUY BUENO	BUENO	MALO	MUY MALO	NS/NC
Jun-08	1.2%	36.1%	49.9%	8.1%	4.6%
Ene-09	0.3%	35.1%	51.3%	8.0%	5.3%
Ago-09	1.4%	40.0%	40.0%	13.0%	5.7%
Ene-10	0.8%	33.8%	49.8%	9.2%	6.4%
Jun-10	1.6%	40.9%	41.7%	13.4%	2.4%
Dic-10	1.7%	52.3%	39.8%	5.2%	1.0%
Jun-11	1.8%	47.0%	43.2%	5.7%	2.3%
Dic-11	4.1%	48.9%	37.9%	6.7%	2.4%



## 17. Fortalecimiento Institucional

En quién confía usted más: ¿En los Diputados Locales, en los Jueces y Magistrados o en el Gobernador y su equipo?



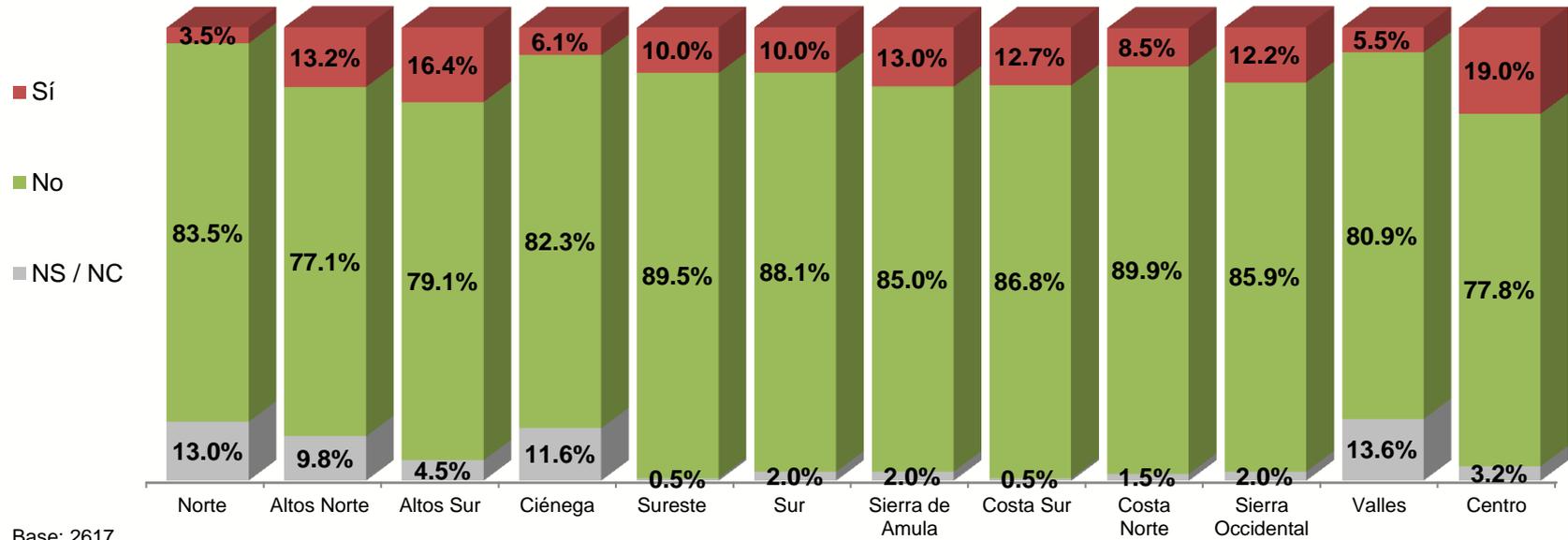
Base: 2617

	EL GOBERNADOR Y SU EQUIPO	LOS DIPUTADOS LOCALES	JUECES Y MAGISTRADOS	NINGUNO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	31.4%	7.4%	15.4%	41.4%	4.4%
<b>Ene-09</b>	28.6%	2.9%	14.6%	46.9%	7.1%
<b>Ago-09</b>	29.1%	9.9%	15.4%	40.4%	5.3%
<b>Ene-10</b>	24.1%	7.6%	16.3%	45.5%	6.5%
<b>Jun-10</b>	27.9%	11.6%	6.6%	51.4%	2.4%
<b>Dic-10</b>	34.2%	3.9%	18.9%	39.6%	3.5%
<b>Jun-11</b>	26.6%	3.5%	22.2%	43.9%	3.8%
<b>Dic-11</b>	27.4%	8.3%	15.4%	45.3%	3.6%



## 17. Fortalecimiento Institucional

Dígame usted ¿Si ha realizado esto alguna vez en los últimos 30 días? ¿Sí o no?  
 Estacionar el automóvil en la vía pública, en los lugares controlados por personas que se apropian de ellos: los “viene viene”.



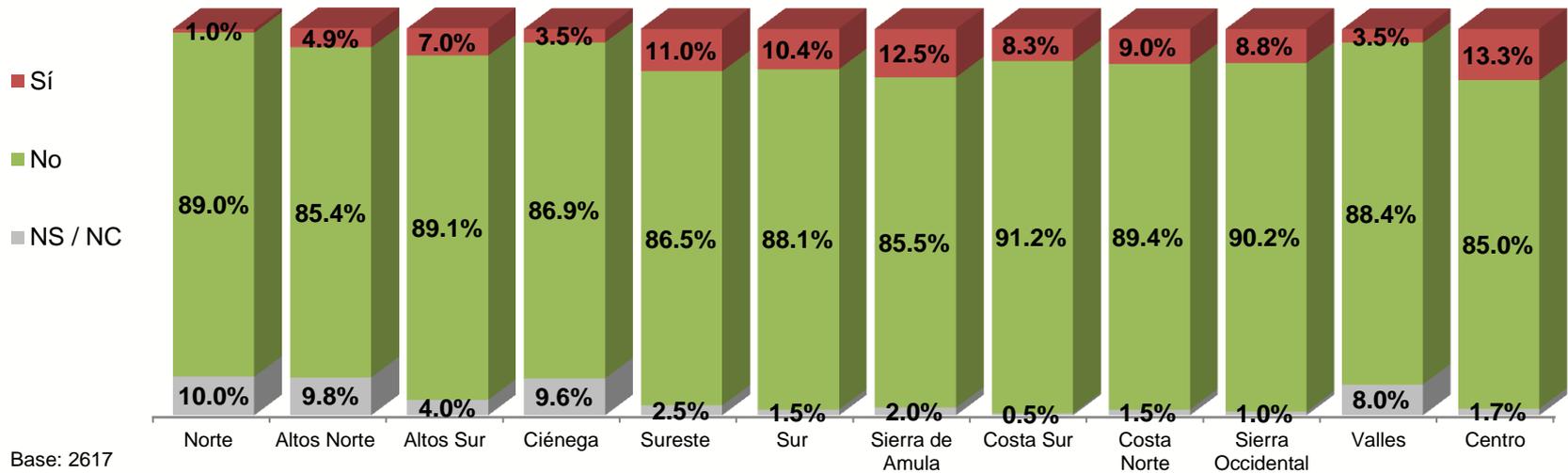
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
Jun-10	17.0%	82.4%	0.6%
Dic-10	5.7%	87.0%	7.3%
Jun-11	15.2%	78.2%	6.7%
Dic-11	16.2%	79.6%	4.2%



## 17. Fortalecimiento Institucional

**Dígame usted ¿Si ha realizado esto alguna vez en los últimos 30 días? ¿Sí o no?  
 Pagar algo para no ser infraccionado o detenido por un agente de tránsito después de haber cometido una infracción.**



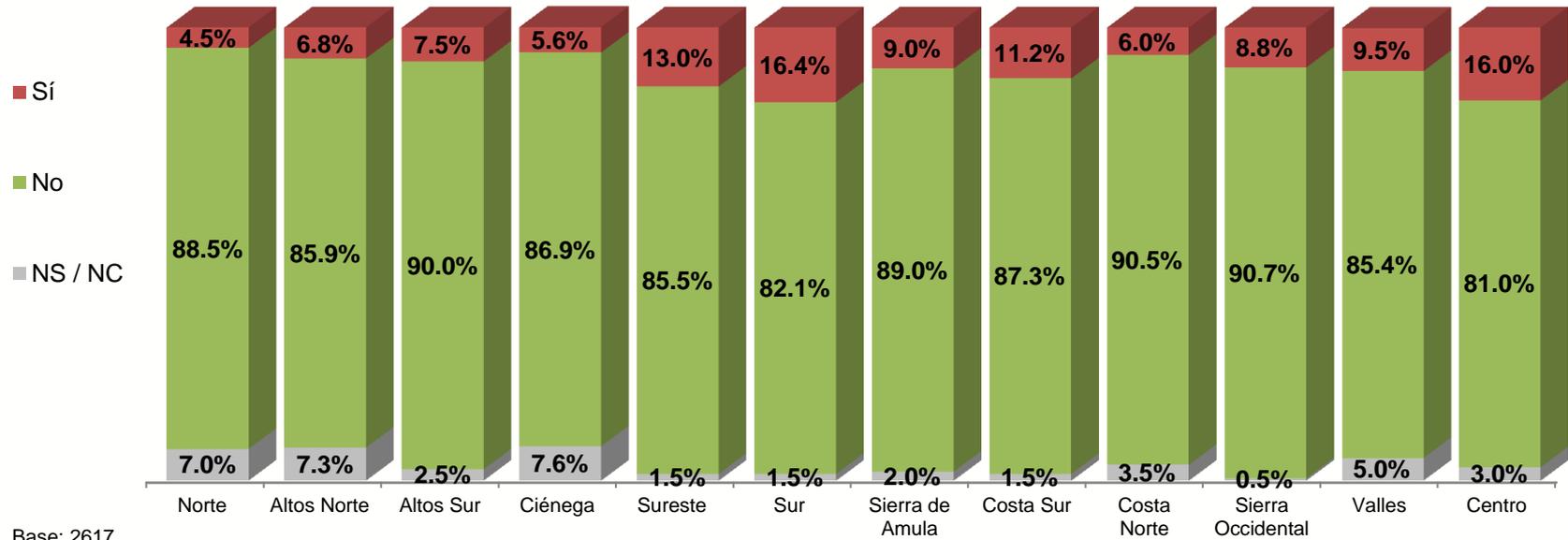
	SÍ	NO	NS / NC
Jun-10	8.8%	89.8%	1.4%
Dic-10	3.5%	92.1%	4.4%
Jun-11	8.8%	87.7%	3.5%
Dic-11	11.3%	85.9%	2.8%



## 17. Fortalecimiento Institucional

Dígame usted ¿Si ha realizado esto alguna vez en los últimos 30 días? ¿Sí o no?

Pagar al camión de recolección de basura de la delegación o municipio para que se lleve la basura



Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
Jun-10	15.1%	83.8%	1.1%
Dic-10	12.2%	85.6%	2.2%
Jun-11	16.6%	79.7%	3.7%
Dic-11	13.8%	82.9%	3.4%

## 17. Fortalecimiento Institucional

Referente a la corrupción ¿Por qué cree usted que hay corrupción en el Estado de Jalisco?

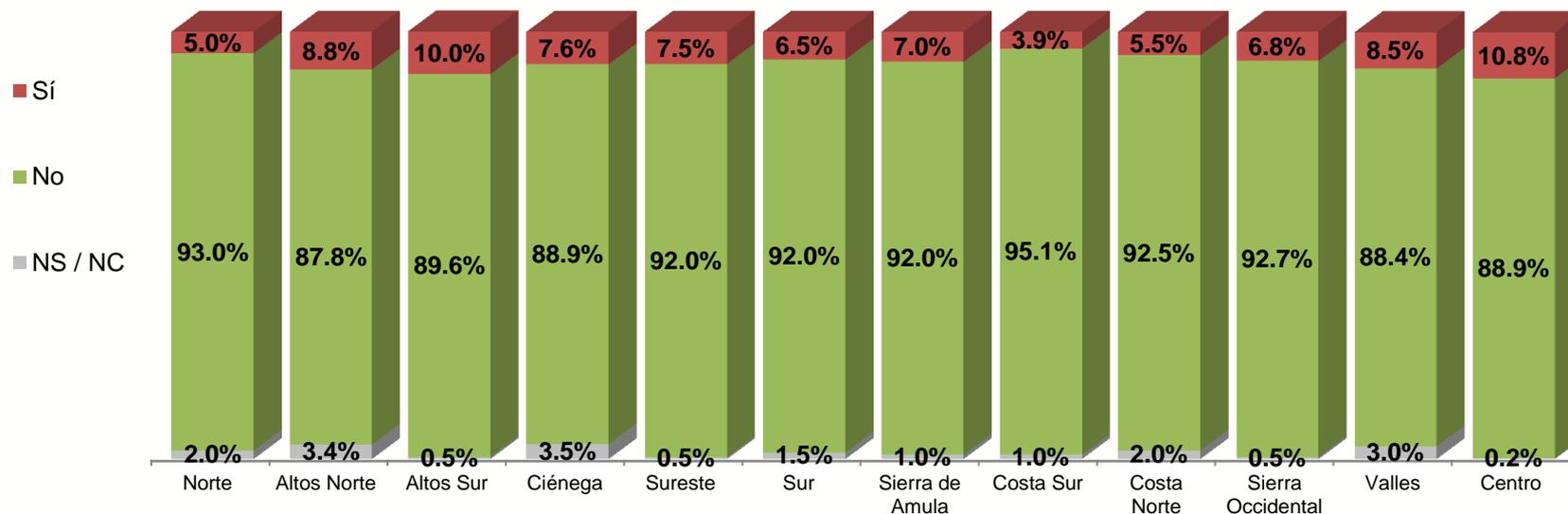
	Falta de leyes	Pobreza	Impunidad	Cuestión cultural (Así somos en México)	Trámites largos y burocracia	Codicia	Otro	NS / NC
Norte	26.5%	43.0%	14.0%	8.5%	2.0%	5.5%	0.5%	0.0%
Altos Norte	20.0%	41.0%	11.7%	7.8%	6.8%	12.2%	0.0%	0.5%
Altos Sur	24.9%	36.8%	12.4%	5.5%	7.5%	11.4%	0.5%	1.0%
Ciénega	32.8%	36.9%	12.6%	8.6%	3.0%	4.5%	0.5%	1.0%
Sureste	36.6%	15.5%	28.5%	3.0%	3.5%	8.0%	0.0%	5.0%
Sur	30.8%	18.9%	31.3%	3.5%	3.5%	8.0%	0.0%	4.0%
Sierra de Amula	37.0%	22.0%	23.0%	5.0%	0.5%	9.5%	1.0%	2.0%
Costa Sur	29.8%	25.4%	23.4%	2.4%	2.9%	11.2%	1.5%	3.4%
Costa Norte	31.2%	23.6%	28.1%	2.5%	3.5%	9.5%	0.0%	1.5%
Sierra Occidental	34.1%	21.5%	27.8%	2.4%	2.4%	8.3%	1.5%	2.0%
Valles	30.7%	26.6%	18.1%	7.0%	4.5%	10.1%	2.5%	0.5%
Centro	20.9%	17.5%	25.9%	5.7%	14.5%	9.9%	2.2%	3.5%
<b>TOTAL</b>	<b>23.5%</b>	<b>21.2%</b>	<b>24.0%</b>	<b>5.6%</b>	<b>11.4%</b>	<b>9.6%</b>	<b>1.7%</b>	<b>2.9%</b>

Base: 2617



## 17. Fortalecimiento Institucional

¿En el último año ha dado mordida a alguna autoridad o en alguna dependencia?



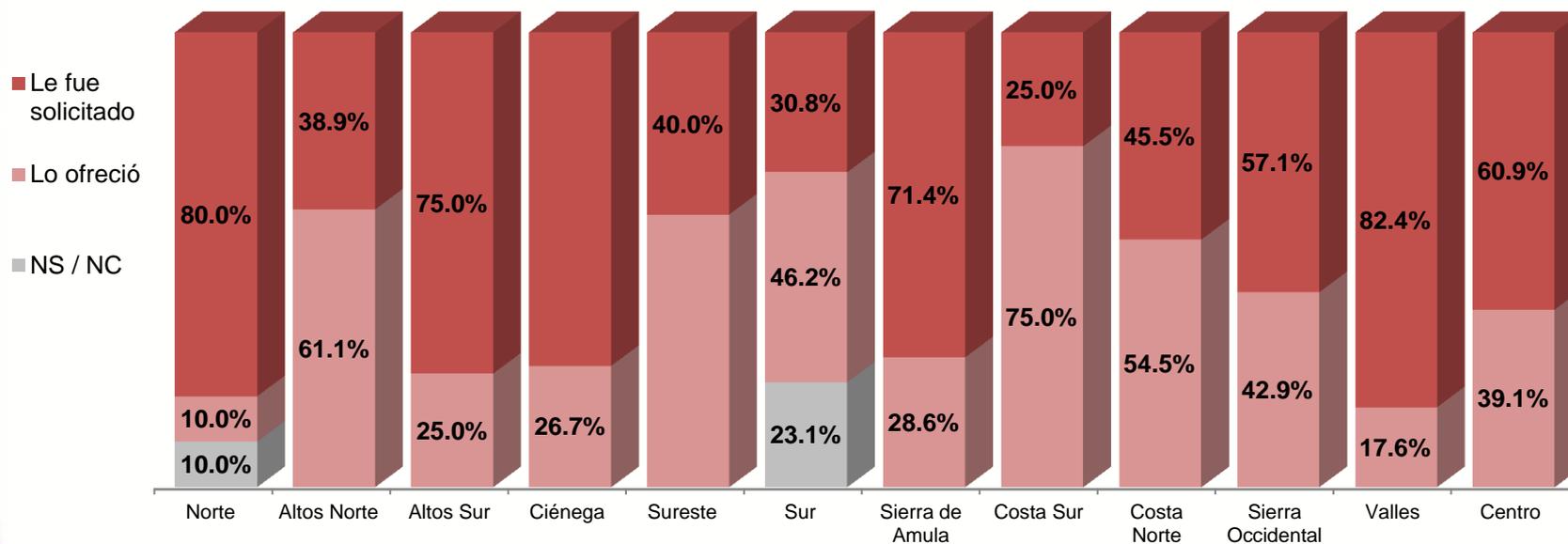
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	12.0%	87.1%	0.8%
<b>Ene-09</b>	8.0%	90.3%	1.7%
<b>Ago-09</b>	8.6%	90.1%	1.3%
<b>Ene-10</b>	9.2%	90.3%	0.5%
<b>Jun-10</b>	8.9%	90.2%	0.9%
<b>Dic-10</b>	3.5%	89.8%	6.7%
<b>Jun-11</b>	4.8%	89.2%	5.9%
<b>Dic-11</b>	9.8%	89.4%	0.8%



## 17. Fortalecimiento Institucional

¿Le fue solicitado el pago o usted lo ofreció?



Base: 201

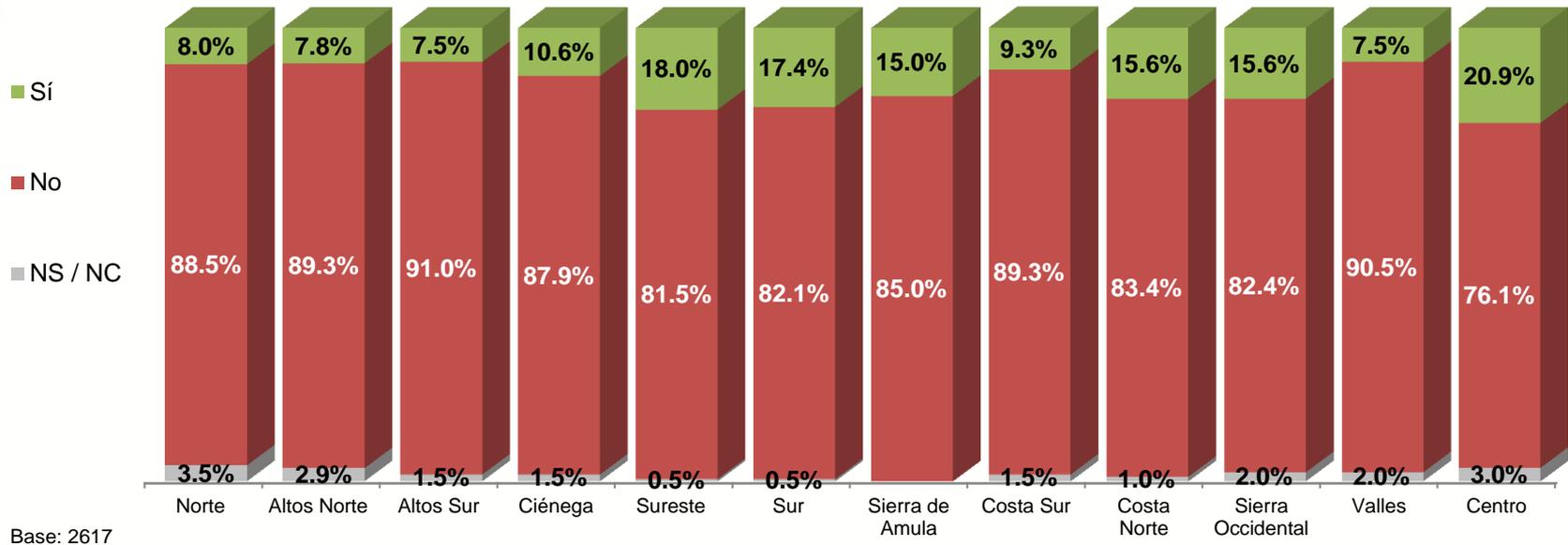
	LE FUE SOLICITADO	LO OFRECIÓ	NS / NC
<b>Jun-10</b>	57.0%	40.8%	2.2%
<b>Dic-10</b>	43.9%	46.4%	9.7%
<b>Jun-11</b>	52.3%	45.4%	2.4%
<b>Dic-11</b>	60.4%	39.1%	0.6%

NOTA: Esta pregunta corresponde sólo a aquellas personas que en el último año han dado mordida a alguna autoridad o en alguna dependencia



## 17. Fortalecimiento Institucional

¿Ha accedido usted a alguna página de Internet y/o aplicación del Gobierno del Estado de Jalisco en búsqueda de información?



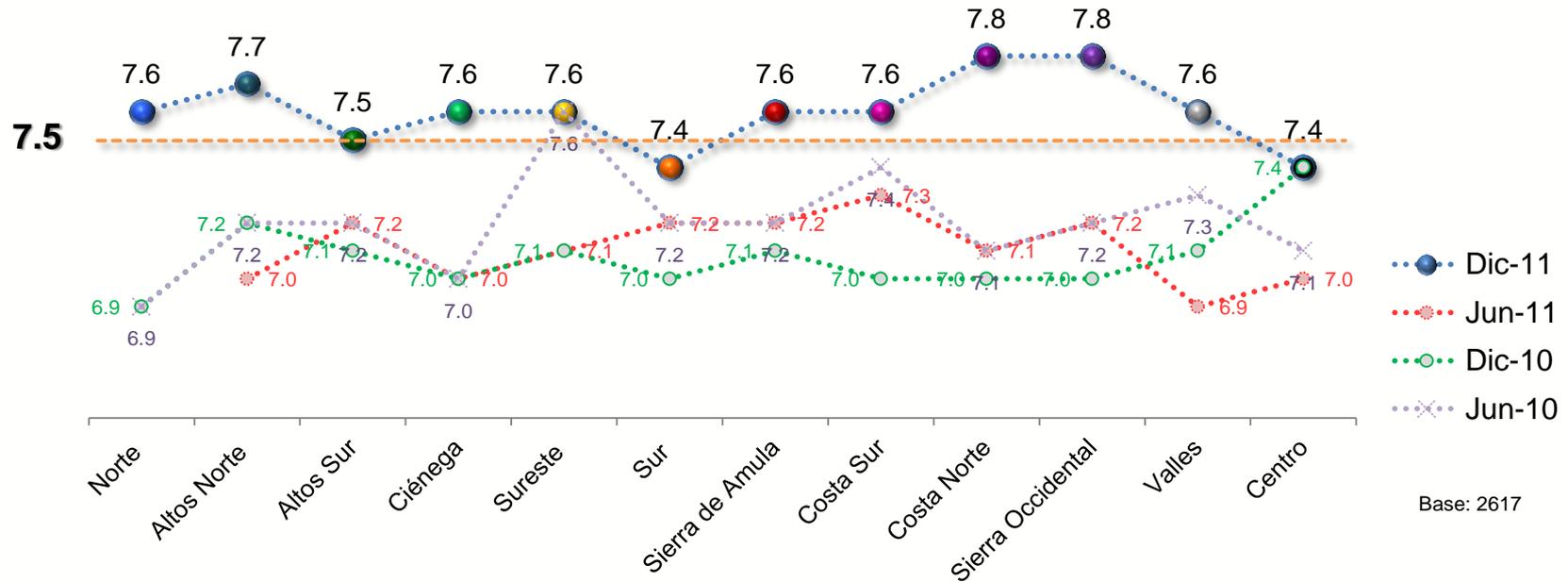
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
Jun-08	9.5%	89.5%	1.1%
Ene-09	7.6%	90.1%	2.3%
Ago-09	11.4%	87.3%	1.3%
Ene-10	14.7%	83.2%	2.1%
Jun-10	9.9%	83.6%	6.5%
Dic-10	9.7%	88.4%	1.9%
Jun-11	10.1%	87.3%	2.5%
Dic-11	18.0%	79.4%	2.5%



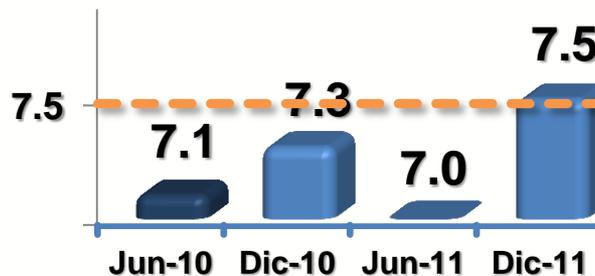
## 17. Fortalecimiento Institucional

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para mejorar la atención y los servicios prestados a la ciudadanía?

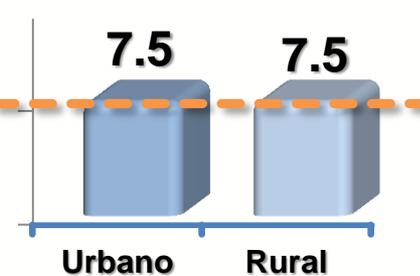


Base: 2617

Comparativo de promedios



Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

# 17. Fortalecimiento institucional



**H**allazgos





## 17. Fortalecimiento Institucional

### Hallazgos

La **calificación del desempeño de los servidores públicos se ha mantenido con 7.5, de igual manera la percepción de honestidad se mantiene constante en 7.4.** Esta estabilidad muestra que a menos que existan eventos dramáticos, difícilmente la percepción bajara, y de igual manera, el logara un aumento de calificación en estos rubros necesitaría de esfuerzos adicionales de comunicación.

El **concepto de transparencia tiene dos asociaciones** bastantes fuertes con la **rendición de cuentas (39.9%) y la honestidad (39%).** Con esto en mente, **la calificación** que se otorga al Gobierno del estado es ligeramente mejor que la medición anterior (**7.3, vs 7.2**), aun por debajo de la media de la escala. Por otro lado, **el manejo de los recursos es calificado con un 7.5**, una decima por encima de la medición de junio.

Al mencionar **en quien confían más los encuestados en términos de gobernación**, el **45.3%** dice **no confiar en nadie**, porcentaje muy similar al de la medición anterior. Por otro **lado los magistrados** son quienes tienen un cambio negativo más significativo, alcanzando un **15% de menciones** de confianza, porcentaje 30% menor al obtenido en junio. **Los diputados** recuperaron un poco la confianza, sin embargo el porcentaje de menciones (**8%**) es el mas bajo de los actores políticos mencionados. **El Gobernador obtiene un 27.4%** un punto porcentual más que en junio.

En general, aproximadamente el 15% de la población se ha enfrentado a momentos de corrupción, el **11.3% admite haber pagado para evitar una infracción**, el **16.2% haberse estacionado en lugares apartados por “viene, viene”** y el **13.8% haber pagado por que se llevan la basura.** La falta de leyes (23.5%), la impunidad (24.0%) y la pobreza (21.2%) son los tres conceptos causantes de la corrupción.

El **9.8% de los encuestados admiten haber dado algún tipo de mordida en el último año**, un incremento de casi el doble a comparación con la medición de junio de este año y el cual no se registraba desde el levantamiento realizado en junio del 2010. De quienes dieron mordida, 6 de cada 10 mencionan que les fue solicitada, mientras que los otros 4 dicen haberla ofrecido.



## 17. Fortalecimiento Institucional

### Hallazgos

Sin duda alguna, también es notable la **mejora en la calificación al trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para mejorar la atención y los servicios prestados a la ciudadanía, alcanzando un 7.5 de calificación general, 7.8 en las regiones Costa Norte y Sierra Occidental, y la calificación menor fue de 7.4 en las regiones Centro y Sur.**

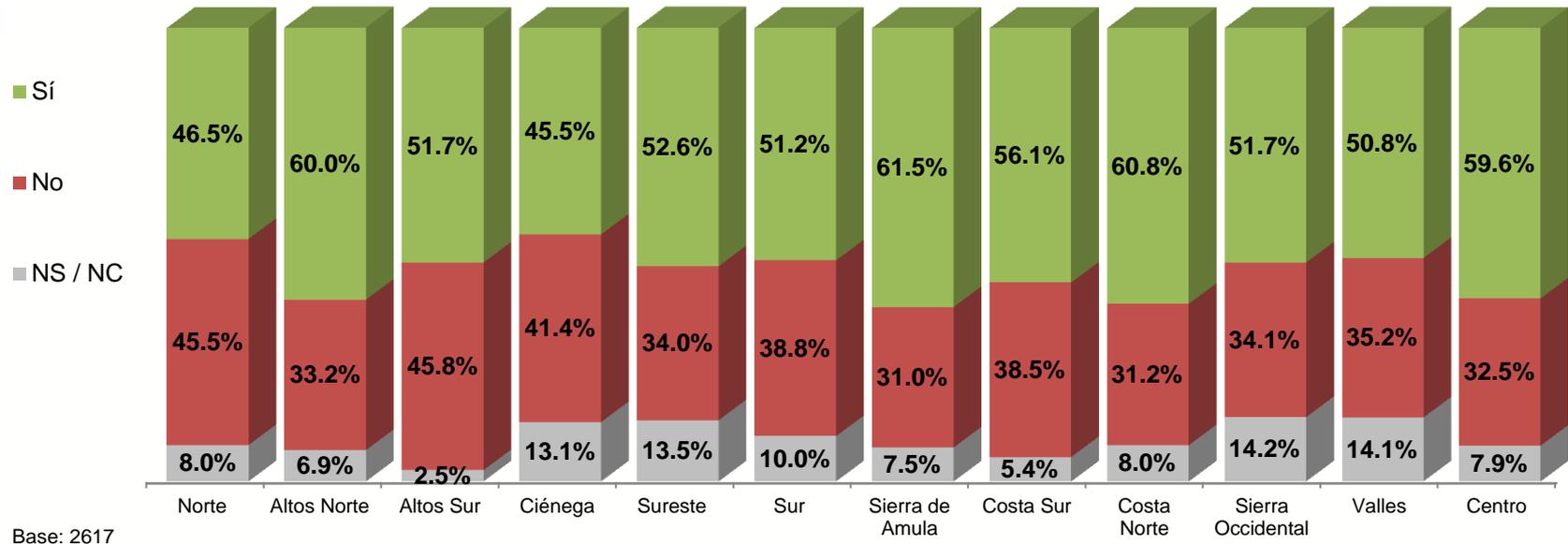
# 18. Derechos Humanos





## 18. Derechos Humanos

¿Considera usted que en el Estado de Jalisco se respetan los derechos humanos?



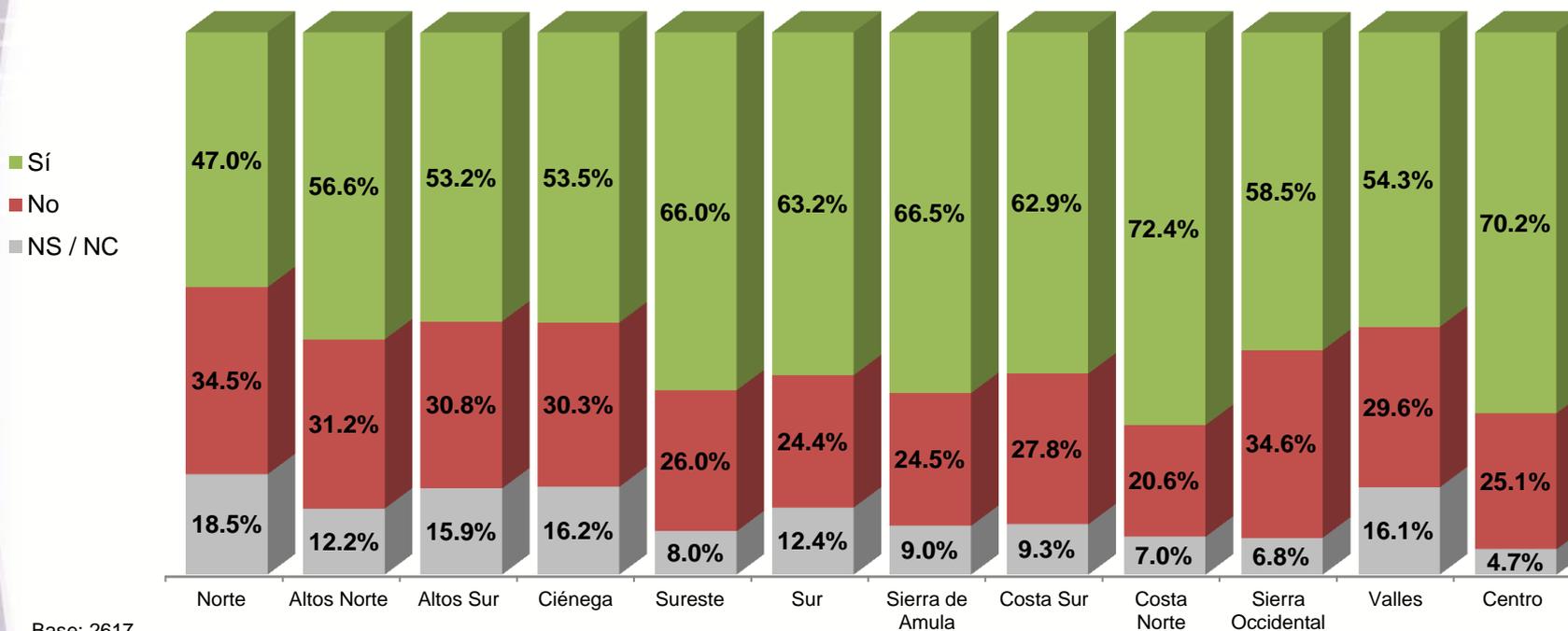
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	39.9%	57.5%	2.6%
<b>Ene-09</b>	37.9%	58.4%	3.7%
<b>Ago-09</b>	49.1%	47.1%	3.9%
<b>Ene-10</b>	42.3%	55.7%	2.0%
<b>Jun-10</b>	40.3%	55.9%	3.8%
<b>Dic-10</b>	45.2%	39.8%	15.0%
<b>Jun-11</b>	27.4%	57.0%	15.6%
<b>Dic-11</b>	57.8%	34.0%	8.3%



## 18. Derechos Humanos

¿Sabe usted si en el Estado de Jalisco existen dependencias y organismos que cuiden y protejan los derechos humanos?



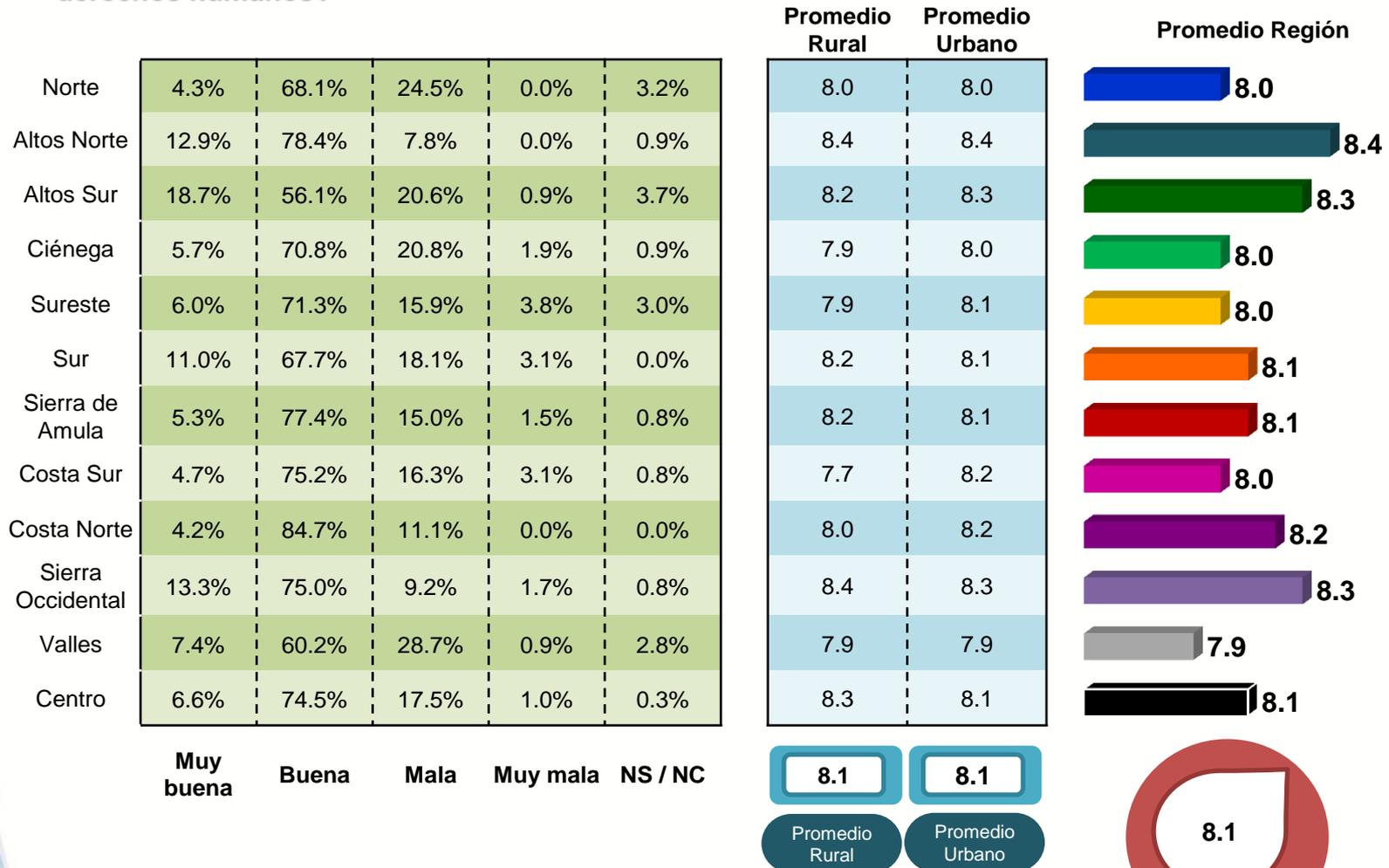
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Dic-10</b>	48.0%	41.1%	10.9%
<b>Jun-11</b>	34.6%	41.9%	23.5%
<b>Dic-11</b>	66.9%	26.0%	7.1%



## 18. Derechos Humanos

¿Qué opinión tiene sobre estas dependencias y organismos que cuidan y protegen los derechos humanos?



\*\*NOTA: La base corresponde a los encuestados que tienen conocimiento de la existencia de dependencias y organismos que cuidan y protegen los derechos humanos.

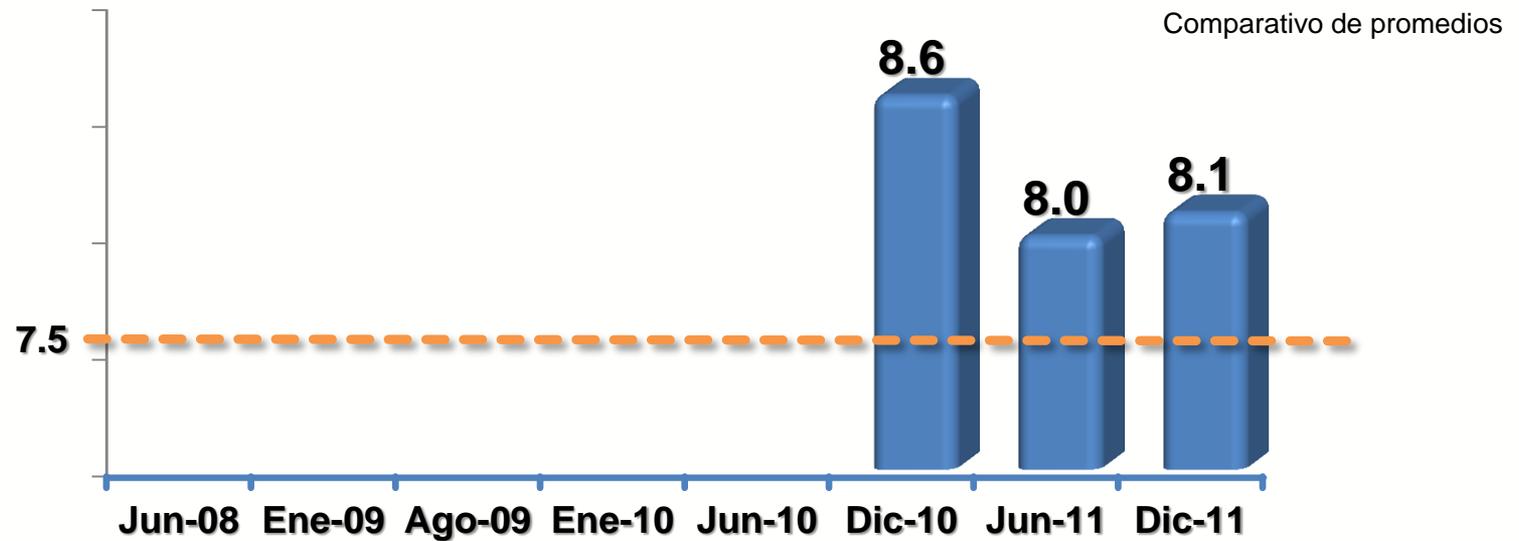
\*NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

BASE: 1600



## 18. Derechos Humanos

¿Qué opinión tiene sobre estas dependencias y organismos que cuidan y protegen los derechos humanos?

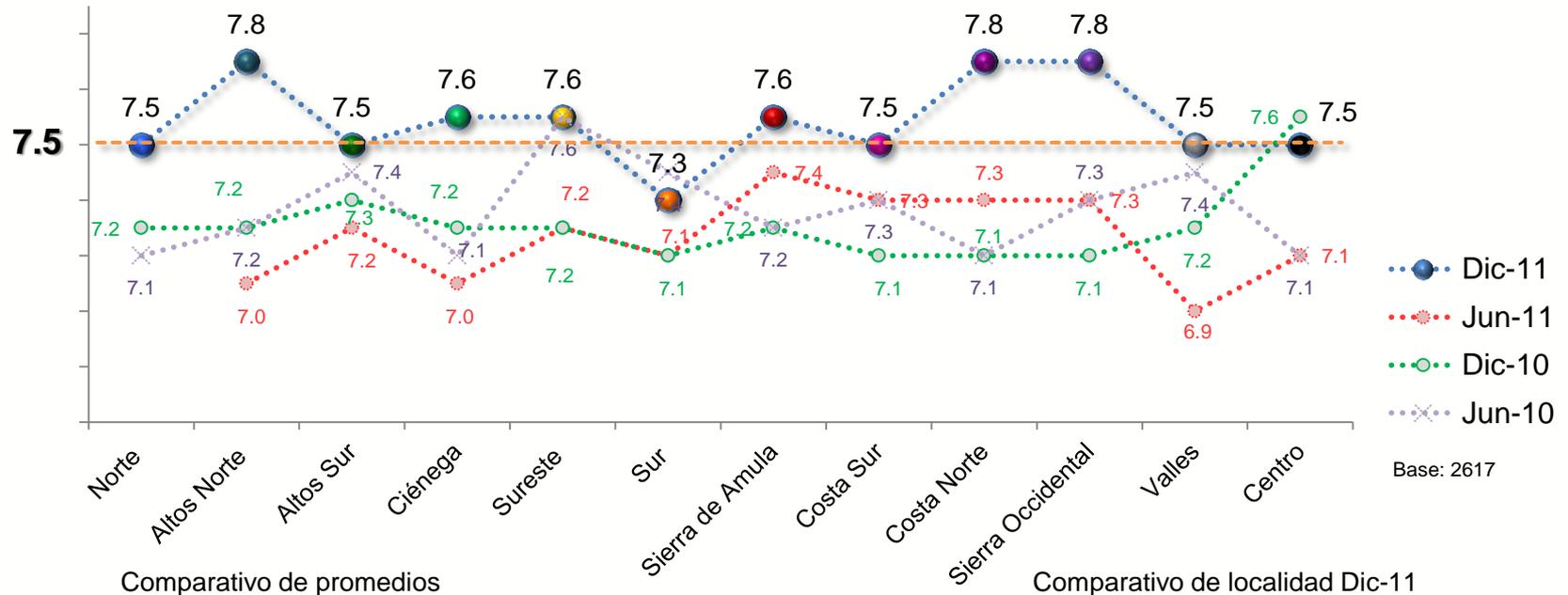


	MUY BUENA	BUENA	MALA	MUY MALA	NS/NC
Dic-10	26.4%	63.3%	8.2%	0.8%	1.3%
Jun-11	8.2%	62.7%	21.7%	1.5%	5.8%
Dic-11	7.2%	73.7%	17.3%	1.1%	0.6%



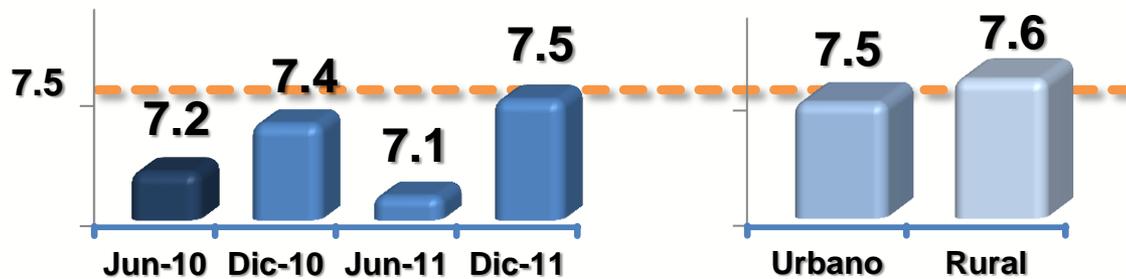
## 18. Derechos Humanos

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para RESPETAR LOS DERECHOS HUMANOS?



Comparativo de promedios

Comparativo de localidad Dic-11



NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 18. Derechos Humanos



 **H**allazgos





## 18. Derechos Humanos

### Hallazgos

El tema de los derechos humanos tiene un cambio radical en la medición actual, revirtiendo la tendencia negativa que se observa. **El 57.8% de los entrevistados creen que si se respetan los derechos humanos en el Estado**, el nivel más alto observado en todas las mediciones realizadas (8).

**El nivel de conocimiento de las dependencias protectoras de los derechos humanos** aumento, 6 de cada 10 jaliscienses conocen las **dependencias** procuran resguardar por los derechos humanos de los ciudadanos en el estado de Jalisco, y de las mismas **se tiene una buena imagen, las evalúan con 8.1 de promedio general**, siendo la región Altos Norte, la que alcanza el mayor puntaje (8.4). Es de hacer notar que aun cuando la calificación es buena, no llega todavía al nivel de hace un año de 8.6, aunque con un nivel de conocimiento mucho menor.

Como resultado de todo lo anterior mencionado, **el trabajo que realiza el Gobierno para hacer respetar los derechos de todos los individuos también se ve beneficiado en su calificación, recibiendo en promedio 7.5**. La región Sur es la de calificación más baja, a diferencia de las regiones de Altos Norte, Costa Norte y Sierra Occidental que son las que califican mejor.

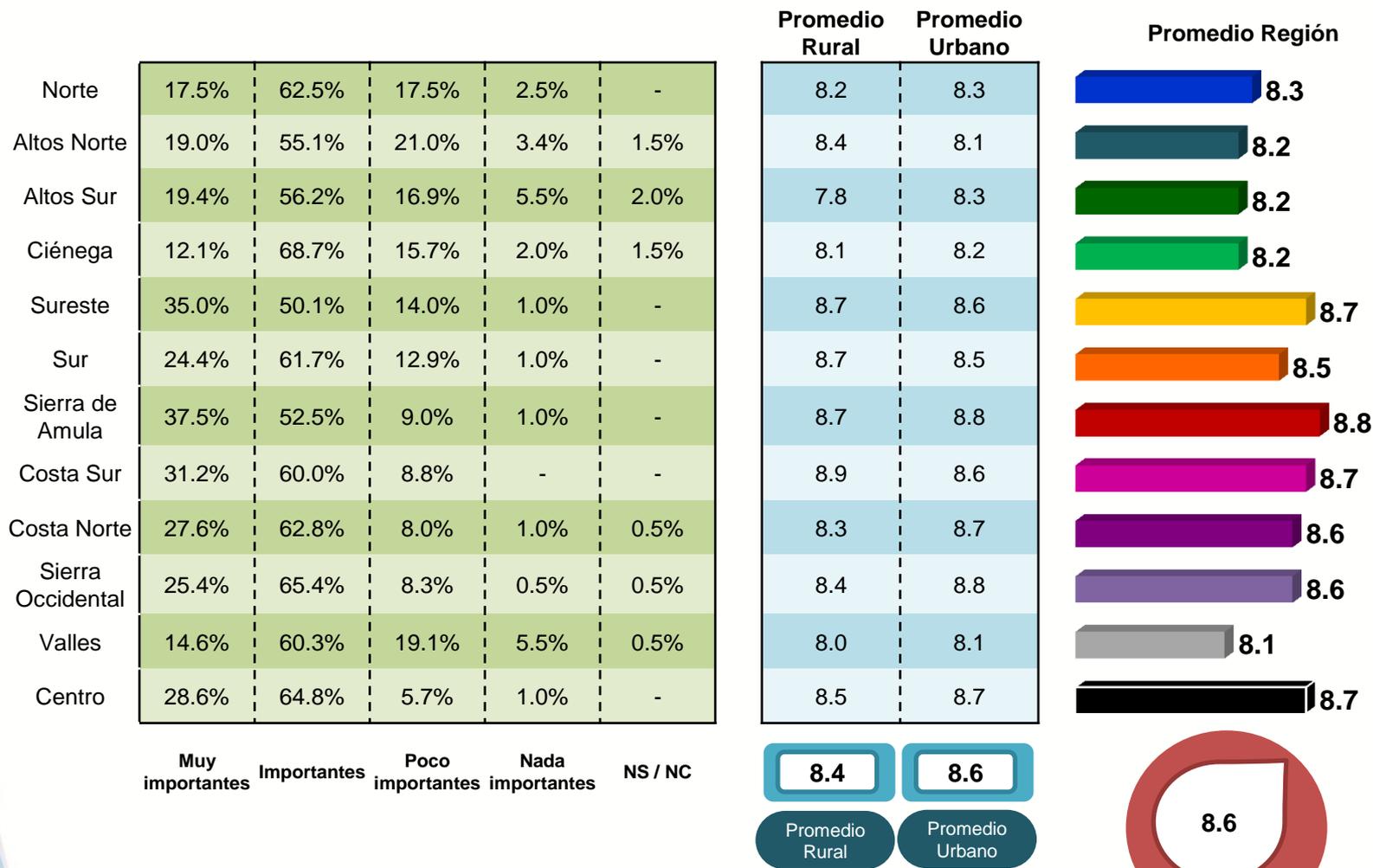
## 19. Participación Ciudadana





## 19. Participación Ciudadana

¿Qué tan importante considera usted la participación ciudadana en las actividades del Gobierno?



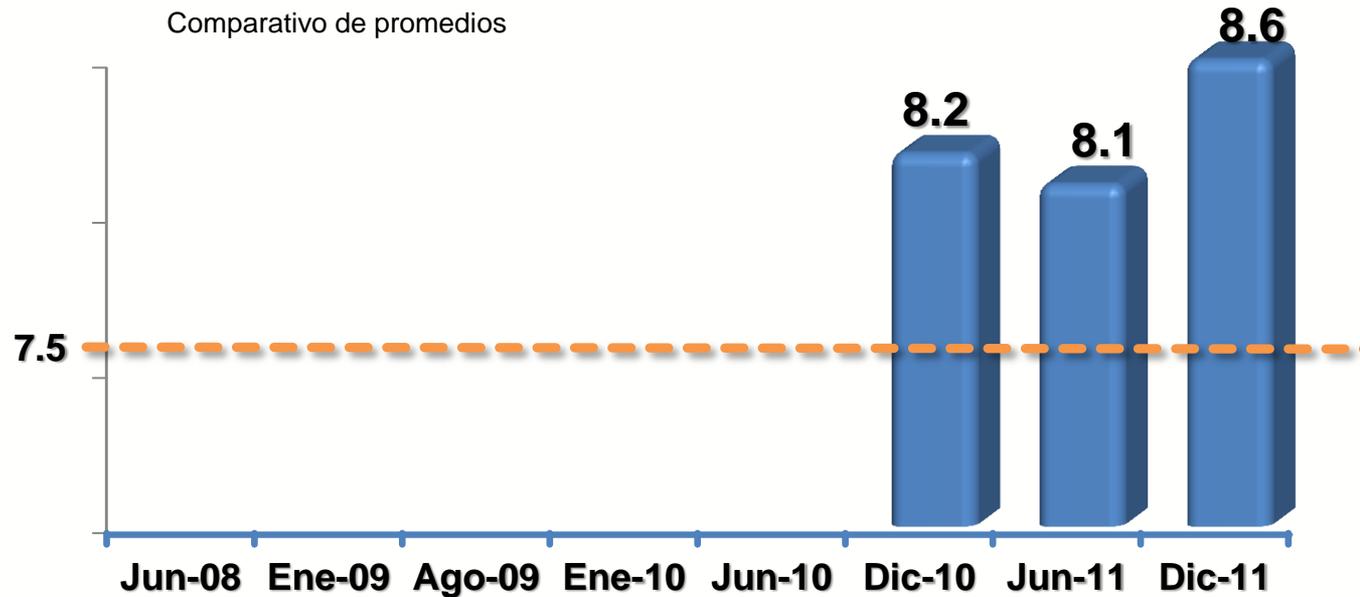
Base: 2617

\*NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 19. Participación Ciudadana

¿Qué tan importante considera usted la participación ciudadana en las actividades del Gobierno?

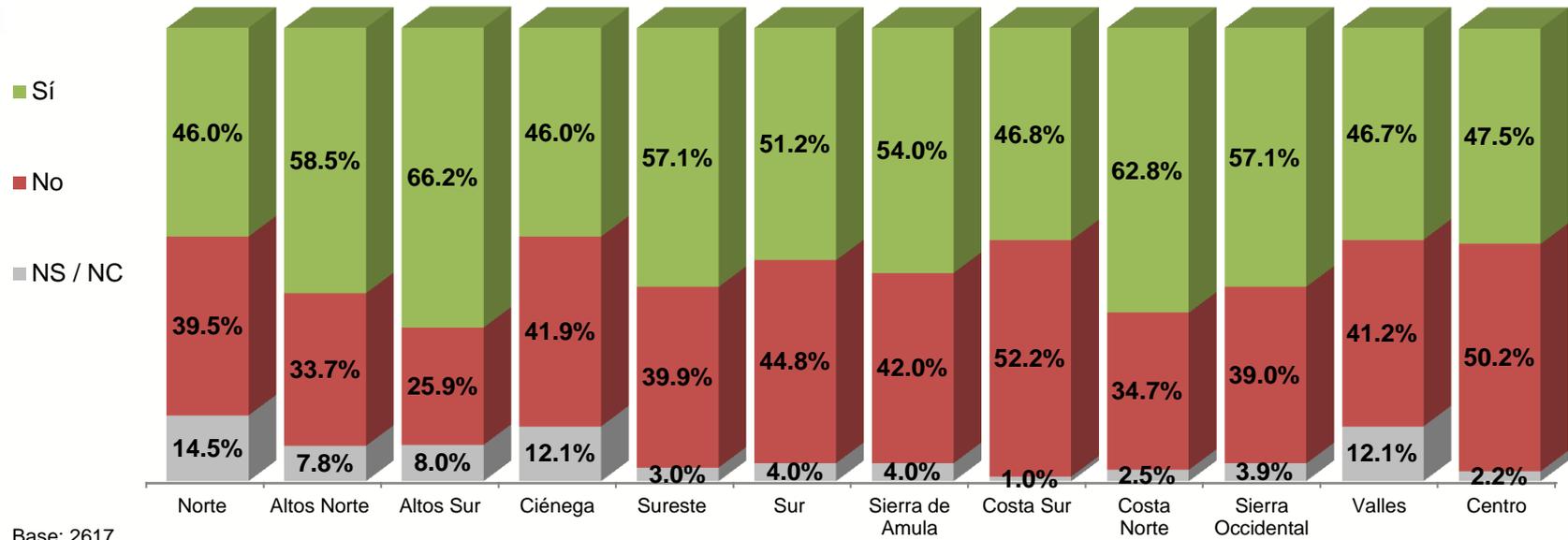


	MUY IMPORTANTES	IMPORTANTES	POCO IMPORTANTES	NADA IMPORATANTES	NS/NC
Dic-10	16.0%	61.2%	19.8%	2.1%	0.9%
Jun-11	13.3%	60.6%	22.2%	2.8%	1.1%
Dic-11	26.4%	63.4%	8.4%	1.5%	0.3%



## 19. Participación Ciudadana

¿Considera usted que los ciudadanos tienen la oportunidad de participar en las decisiones del Gobierno del Estado de Jalisco?



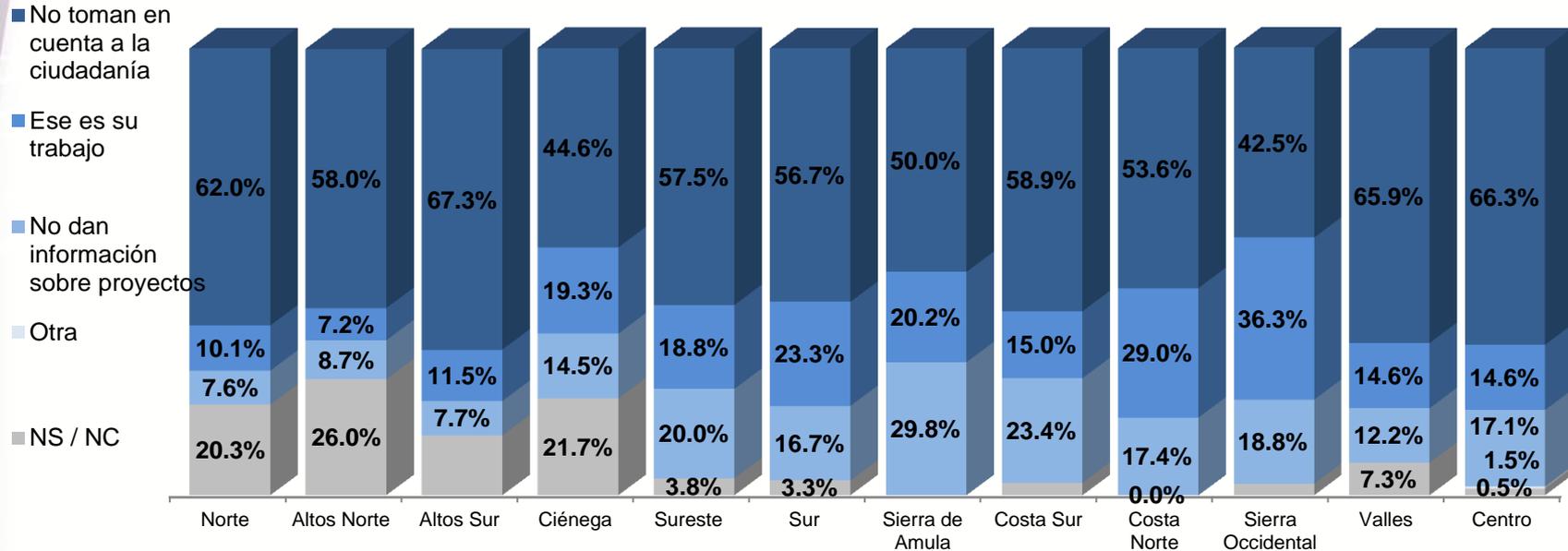
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
Jun-08	40.7%	55.2%	4.0%
Ene-09	34.2%	61.5%	4.3%
Ago-09	65.0%	32.4%	2.6%
Ene-10	40.6%	55.4%	4.0%
Jun-10	57.3%	39.1%	3.6%
Dic-10	45.5%	46.5%	8.0%
Jun-11	25.9%	67.1%	7.0%
Dic-11	49.6%	46.6%	3.7%



## 19. Participación Ciudadana

### ¿Por qué no?



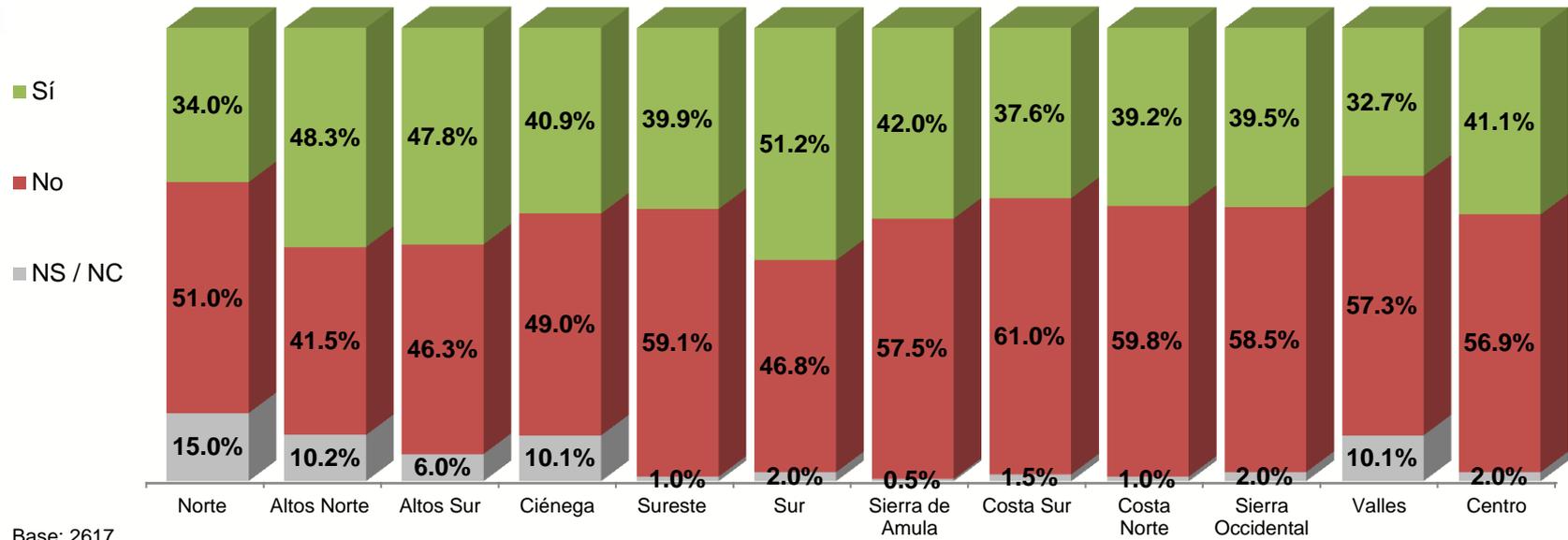
Base: 1080

	NO TOMAN EN CUENTA LA CIUDADANÍA	ESE ES SU TRABAJO	NO DAN INFORMACIÓN SOBRE PROYECTOS	OTRA	NS / NC
Jun-08	57.3%	15.0%	22.6%	3.0%	2.1%
Ene-09	61.6%	15.0%	19.1%	2.0%	2.3%
Ago-09	64.9%	9.7%	17.4%	3.1%	4.9%
Ene-10	58.8%	19.0%	13.8%	2.7%	5.7%
Jun-10	60.6%	27.4%	11.1%	0.0%	0.9%
Dic-10	52.7%	37.0%	9.2%	0.6%	0.4%
Jun-11	44.4%	33.9%	20.5%	0.4%	0.9%
Dic-11	63.8%	15.5%	16.6%	0.4%	3.7%



## 19. Participación Ciudadana

¿Conoce usted algún lugar o espacio en su localidad o comunidad en el cual Ud. pueda proponer acciones y obras en beneficio de su municipio?



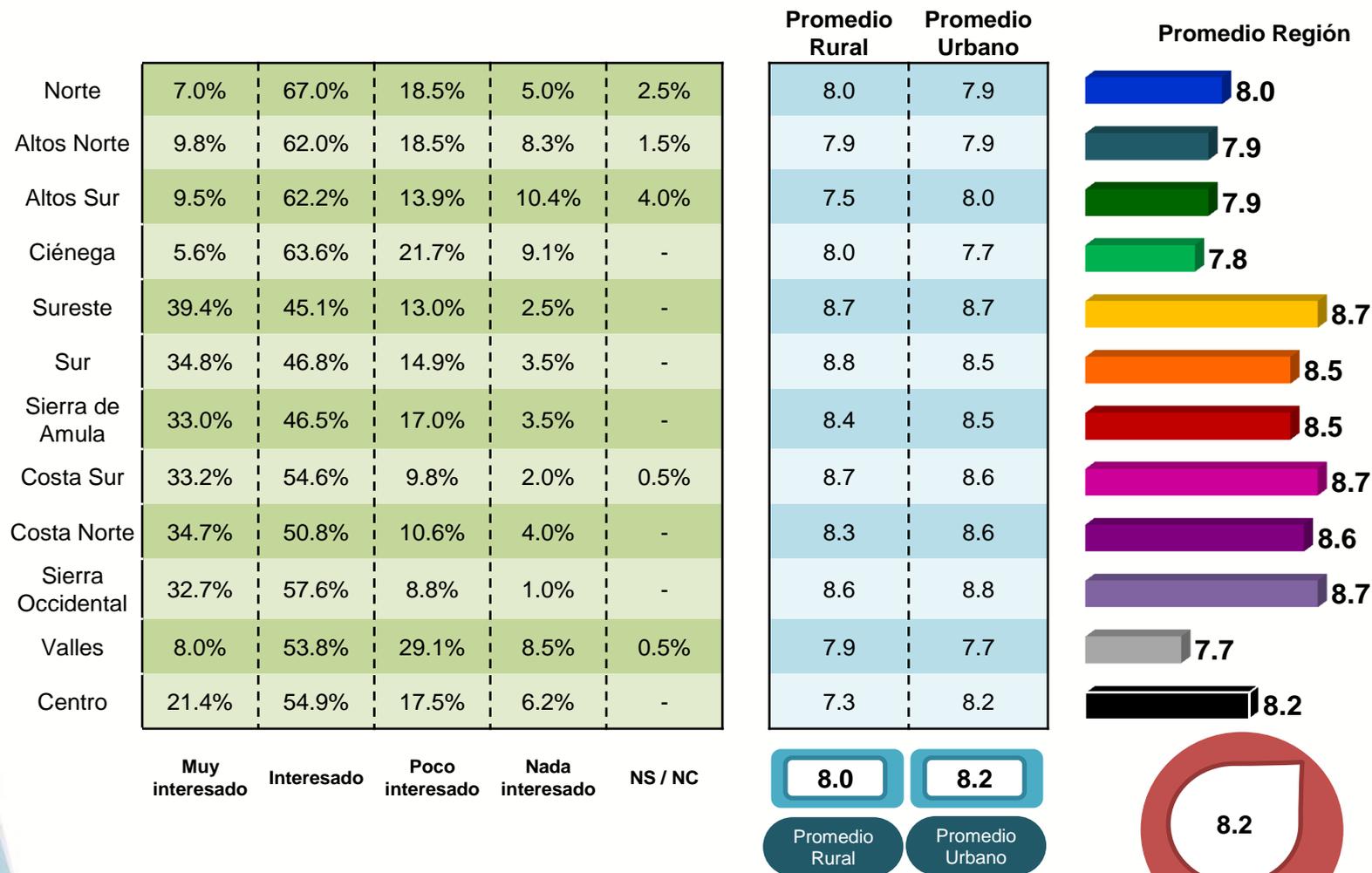
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
Jun-08	23.2%	75.4%	1.4%
Ene-09	16.7%	79.4%	3.9%
Ago-09	19.5%	78.2%	2.3%
Ene-10	13.4%	84.1%	2.5%
Jun-10	22.5%	68.5%	9.1%
Dic-10	27.8%	61.7%	10.4%
Jun-11	19.8%	72.7%	7.5%
Dic-11	41.5%	55.3%	3.2%



## 19. Participación Ciudadana

**Personalmente, ¿Qué tan interesado está usted en participar en actividades de mejora en su colonia o comunidad?**



Base: 2617

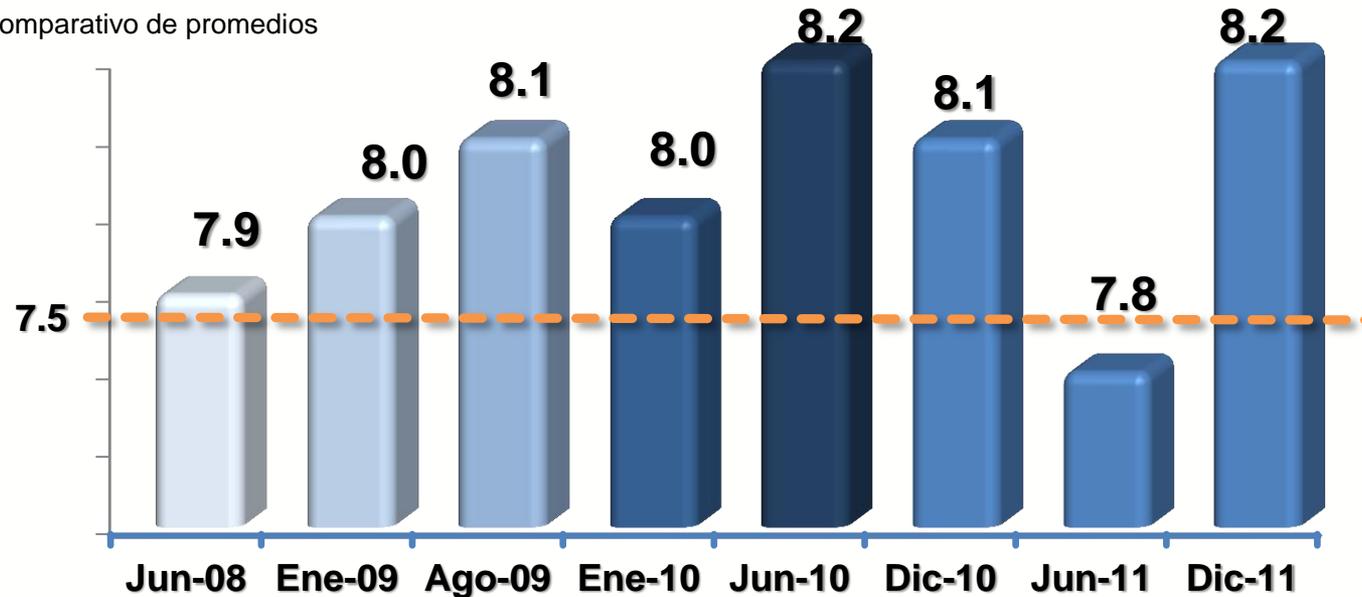
\*NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 19. Participación Ciudadana

Personalmente, ¿Qué tan interesado está usted en participar en actividades de mejora en su colonia o comunidad?

Comparativo de promedios

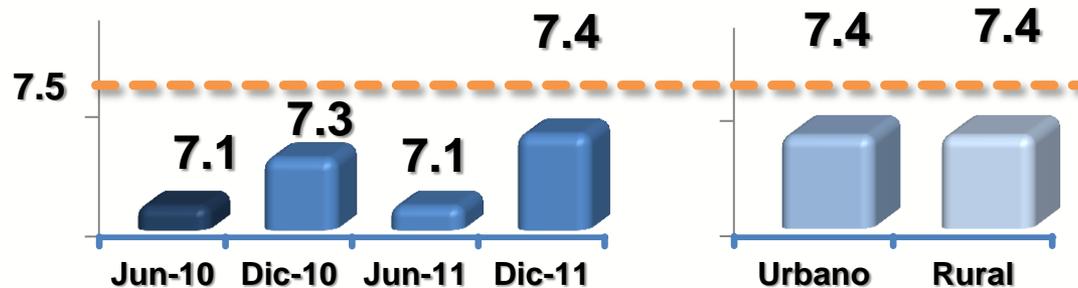
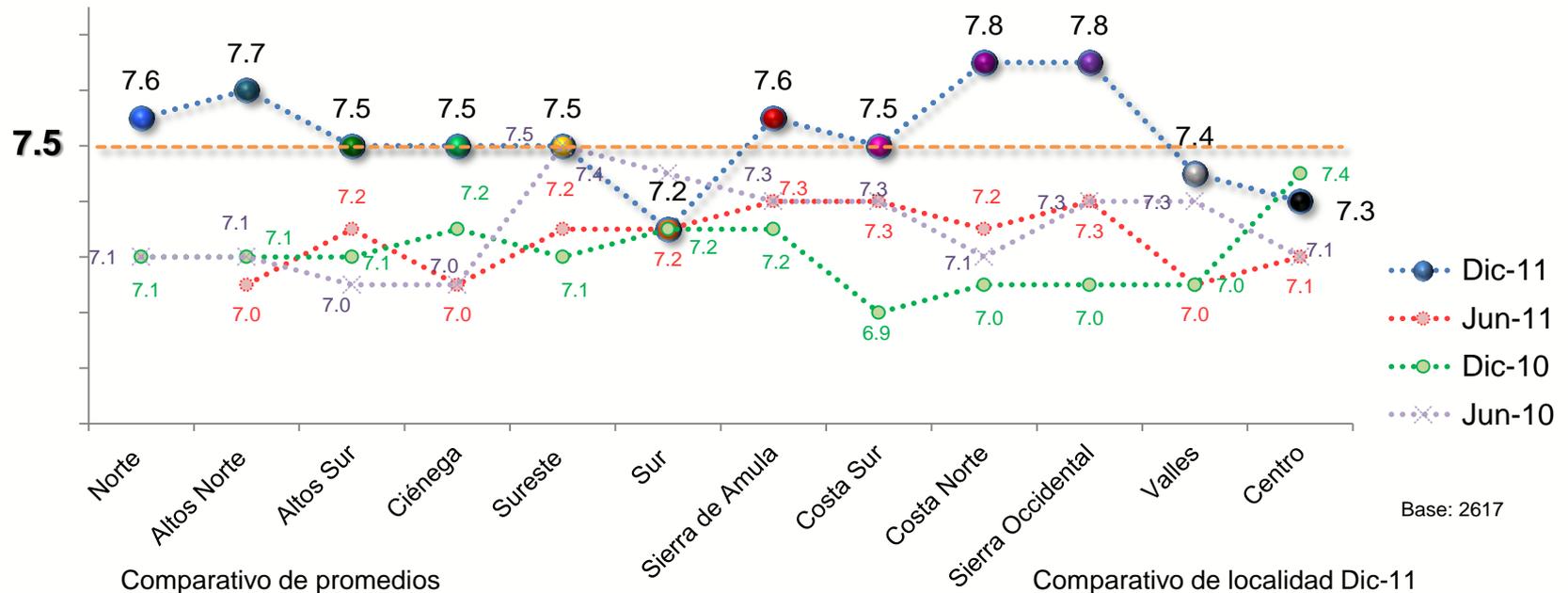


	MUY INTERESADO	INTERESADO	POCO INTERESADO	NADA INTERESADO	NS/NC
Jun-08	14.6%	50.8%	25.8%	7.9%	0.9%
Ene-09	14.4%	56.1%	21.0%	7.5%	1.0%
Ago-09	23.6%	47.9%	18.3%	10.0%	0.3%
Ene-10	14.0%	58.4%	17.0%	8.5%	2.1%
Jun-10	20.4%	54.9%	19.9%	4.2%	0.7%
Dic-10	14.6%	59.6%	21.9%	2.6%	1.3%
Jun-11	8.7%	57.0%	29.6%	4.2%	0.5%
Dic-11	20.8%	55.3%	17.4%	6.3%	0.2%



## 19. Participación Ciudadana

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para impulsar la participación de los ciudadanos en las decisiones de Gobierno?



\*NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 19. Participación Ciudadana



### Hallazgos





## 19. Participación Ciudadana

### Hallazgos

El tema **de la participación ciudadana es muy importante**, obtiene una calificación de **8.6, es decir, 9 de cada 10 entrevistados menciono que era importante o muy importante**, un cambio significativo a mediciones anteriores, en donde, los niveles eran de 7 de cada 10. También significativo es el nivel de no respuesta, en donde tan sólo 0.03% dijeron no saber o prefirieron no contestar.

Por otro lado la percepción de si **existe o no posibilidad para los ciudadanos para participar** esta muy dividida, **el 49.6% dice que si y el 46.6% dice que no**, de éstos últimos, atribuyen a la **falta de atención a la ciudadanía como la principal causa por lo que no es posible participar en las decisiones de gobierno (63.8%)**. Al indagar sobre si los ciudadanos **conocen algún lugar o espacio en su localidad o comunidad en el cual Ud. pueda proponer acciones y obras en beneficio de su municipio**, el **41.5% contesta sí, por un 55.3% que no**, lo que habla de la ausencia de este tipo de lugares y/o de la falta de difusión de los mismos.

No basta con medir la importancia, también es necesario que exista un interés, mismo que alcanza un **8.2 de promedio ponderado, es decir 7 de cada 10 entrevistados están interesados o muy interesados en participar**, un nivel similar al de junio de 2010, y que han sido los mas altos de las mediciones realizadas.

La calificación que recibe **el Gobierno del Estado en su trabajo realizado para fomentar la participación ciudadana en las decisiones de gobierno es de 7.4**, la más alta hasta el momento de entre los ejercicios realizados. Es digno de mención que existe una mejora en general en la calificación de este rubro en todas las regiones del interior del Estado, sin embargo, esta calificación bajo en la región Centro (7.3 en dic. Vs 7.4 en junio).



**R**esultados

**Especiales**



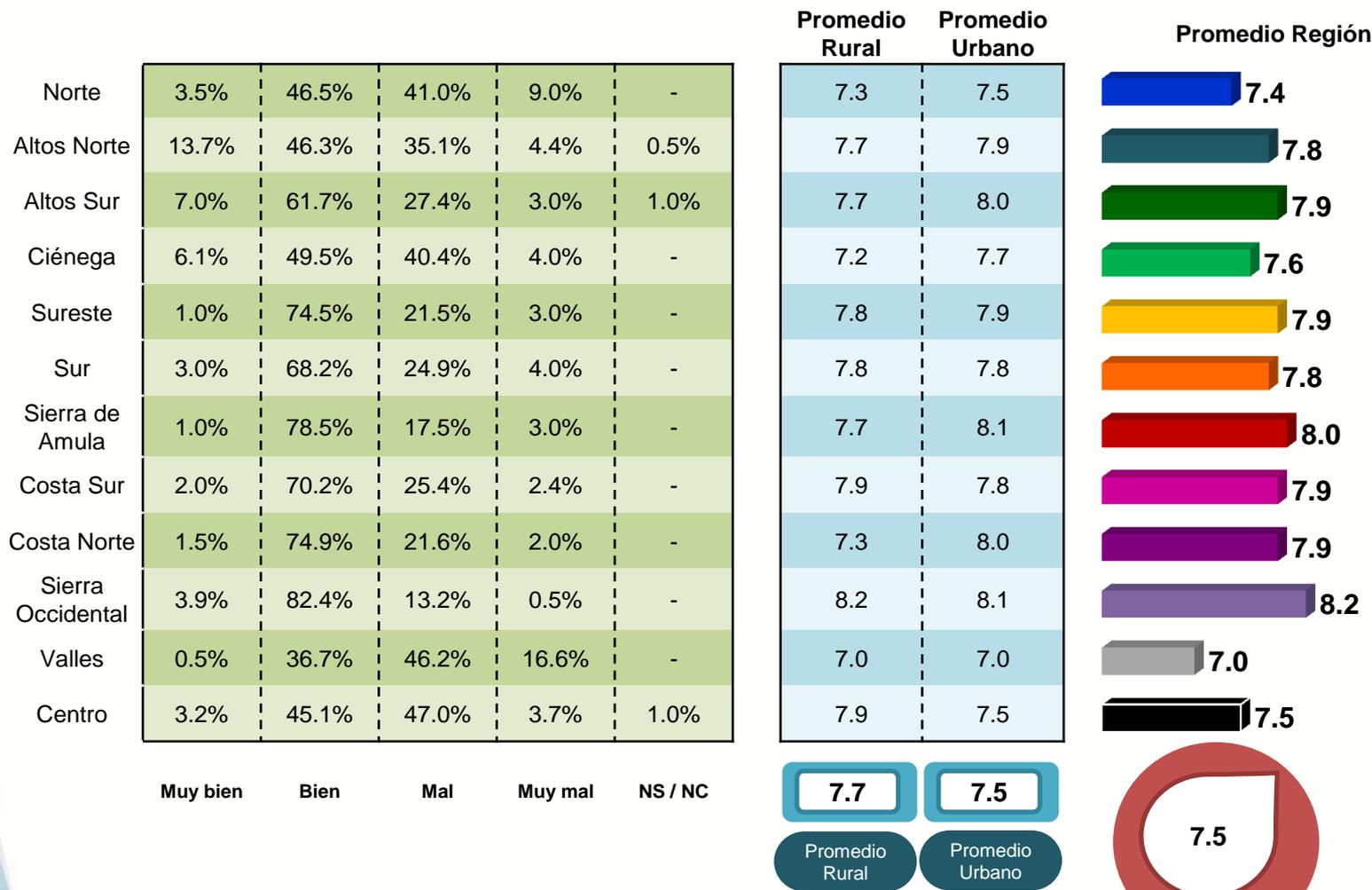
## 20. Movilidad





## 20. Movilidad

Califique los siguientes aspectos dentro de su localidad...  
 Vialidades, tráfico, estado de las calles, señalización, etc.



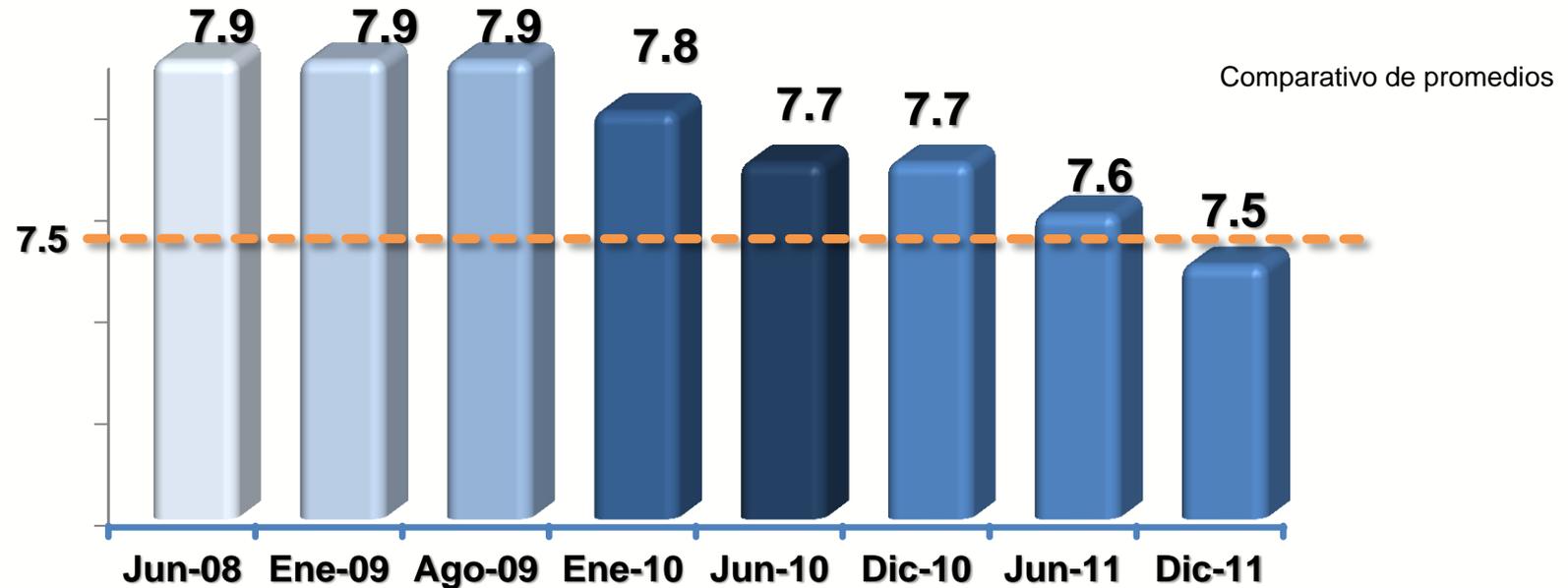
Base: 2617

\*NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 20. Movilidad

Califique los siguientes aspectos dentro de su localidad...  
 Vialidades, tráfico, estado de las calles, señalización, etc.

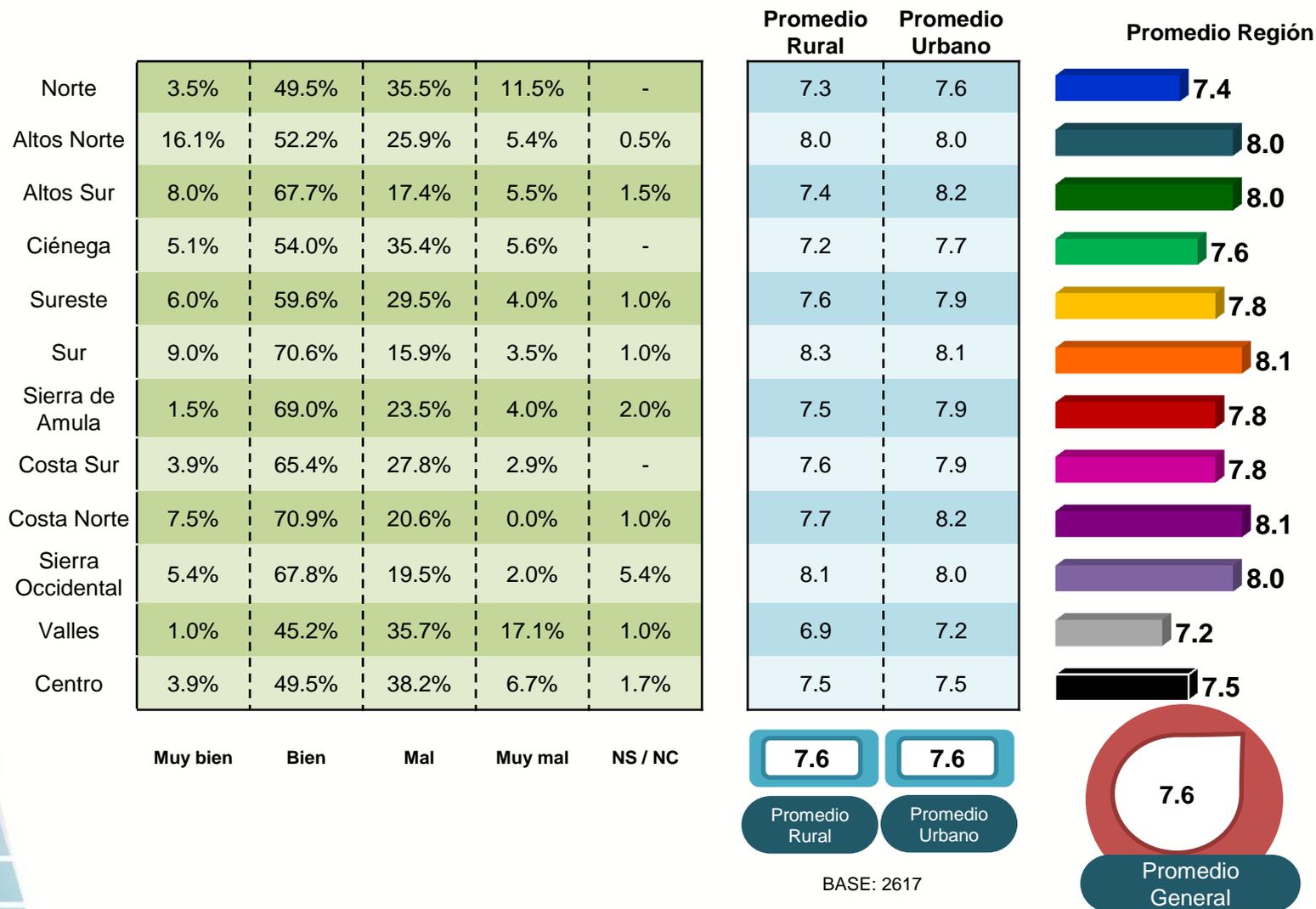


	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NS/NC
Jun-08	1.6%	66.6%	21.8%	1.7%	8.3%
Ene-09	1.1%	67.9%	23.6%	1.8%	5.6%
Ago-09	2.9%	67.5%	19.2%	2.9%	7.5%
Ene-10	1.7%	60.6%	30.3%	2.0%	5.4%
Jun-10	3.7%	61.1%	28.8%	5.7%	0.8%
Dic-10	2.1%	64.1%	29.3%	4.0%	0.4%
Jun-11	3.8%	50.3%	40.6%	5.1%	0.3%
Dic-11	3.7%	49.2%	42.2%	4.1%	0.7%



## 20. Movilidad

Califique los siguientes aspectos dentro de su localidad...  
**Transporte público en su localidad**

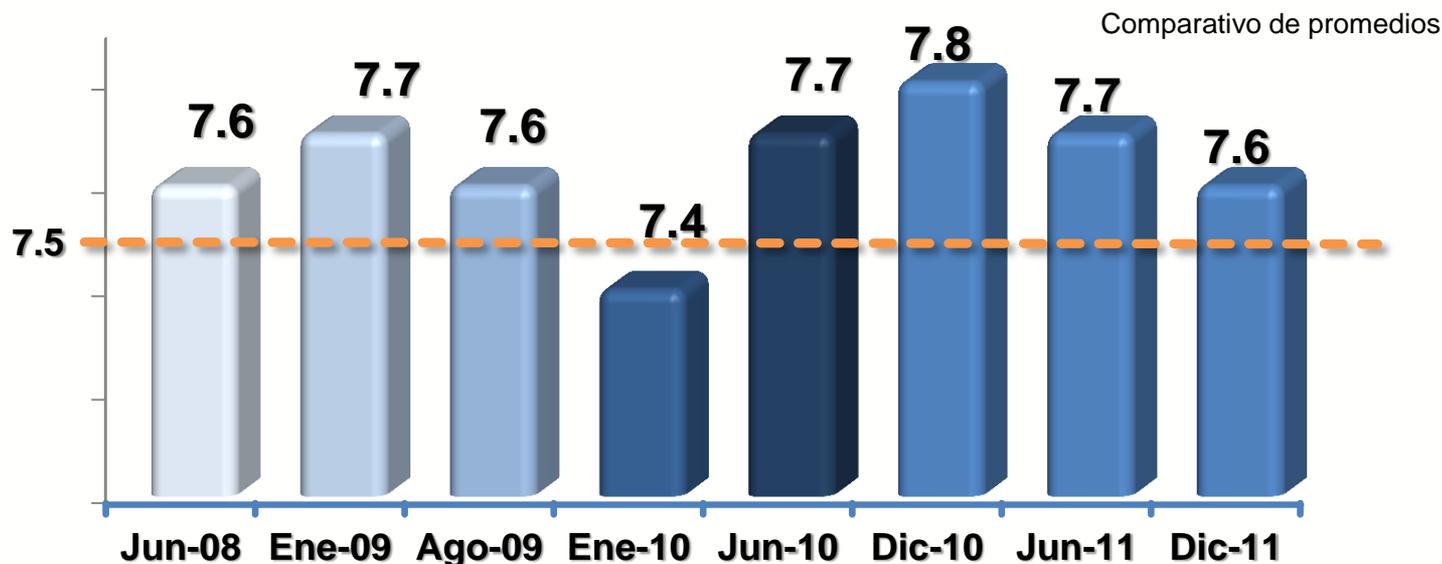


\*NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 20. Movilidad

Califique los siguientes aspectos dentro de su localidad...  
**Transporte público en su localidad**



	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NS/NC
Jun-08	2.9%	57.3%	29.7%	7.9%	2.2%
Ene-09	3.1%	59.9%	30.2%	6.1%	0.7%
Ago-09	1.3%	59.2%	28.3%	7.5%	3.7%
Ene-10	1.4%	47.8%	39.1%	7.5%	4.1%
Jun-10	3.8%	61.5%	27.6%	6.2%	0.9%
Dic-10	2.5%	67.1%	26.3%	2.6%	1.5%
Jun-11	3.8%	58.6%	32.2%	4.5%	1.0%
Dic-11	4.9%	52.8%	34.5%	6.4%	1.5%

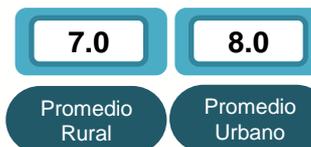


## 20. Movilidad

### ¿Cómo considera usted el tránsito en su localidad o municipio?



Muy alto    Alto    Bajo    Muy bajo/  
Nulo    NS / NC



Base: 2617



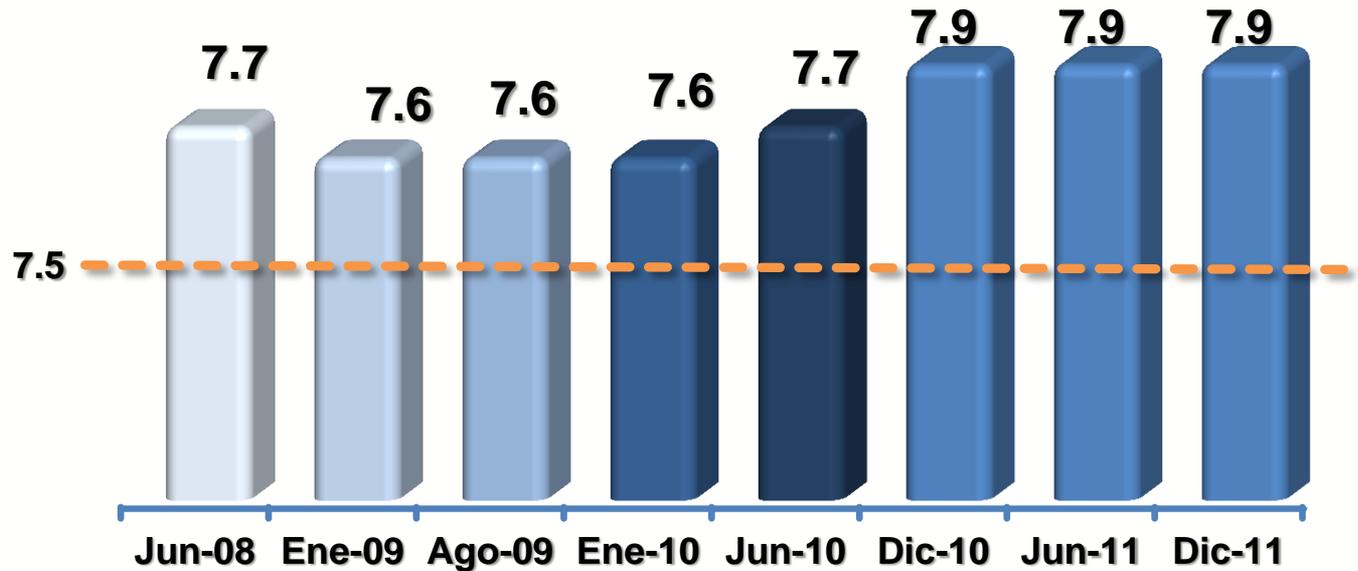
\*NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 20. Movilidad

### ¿Cómo considera usted el tránsito en su localidad o municipio?

Comparativo de promedios

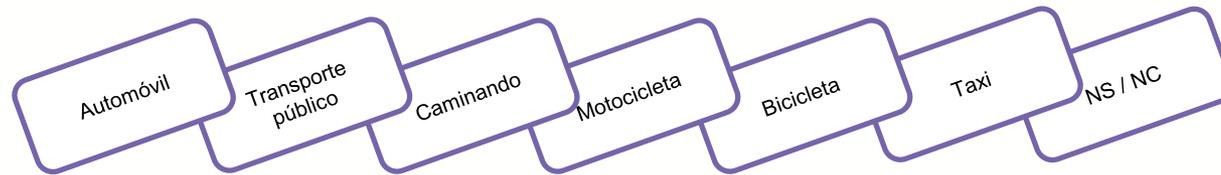


	MUY ALTO	ALTO	BAJO	MUY BAJO/ NULO	NS/NC
Jun-08	1.3%	62.6%	32.3%	3.1%	0.7%
Ene-09	1.2%	55.7%	37.8%	2.9%	2.4%
Ago-09	2.7%	60.6%	25.9%	9.2%	1.6%
Ene-10	2.1%	53.0%	38.4%	3.8%	2.7%
Jun-10	2.7%	60.3%	29.7%	7.0%	0.3%
Dic-10	6.9%	60.8%	30.6%	1.6%	0.1%
Jun-11	8.3%	57.9%	30.9%	2.4%	0.6%
Dic-11	7.2%	60.4%	29.5%	1.5%	1.5%



## 20. Movilidad

Normalmente, ¿cuál es su medio de transporte?



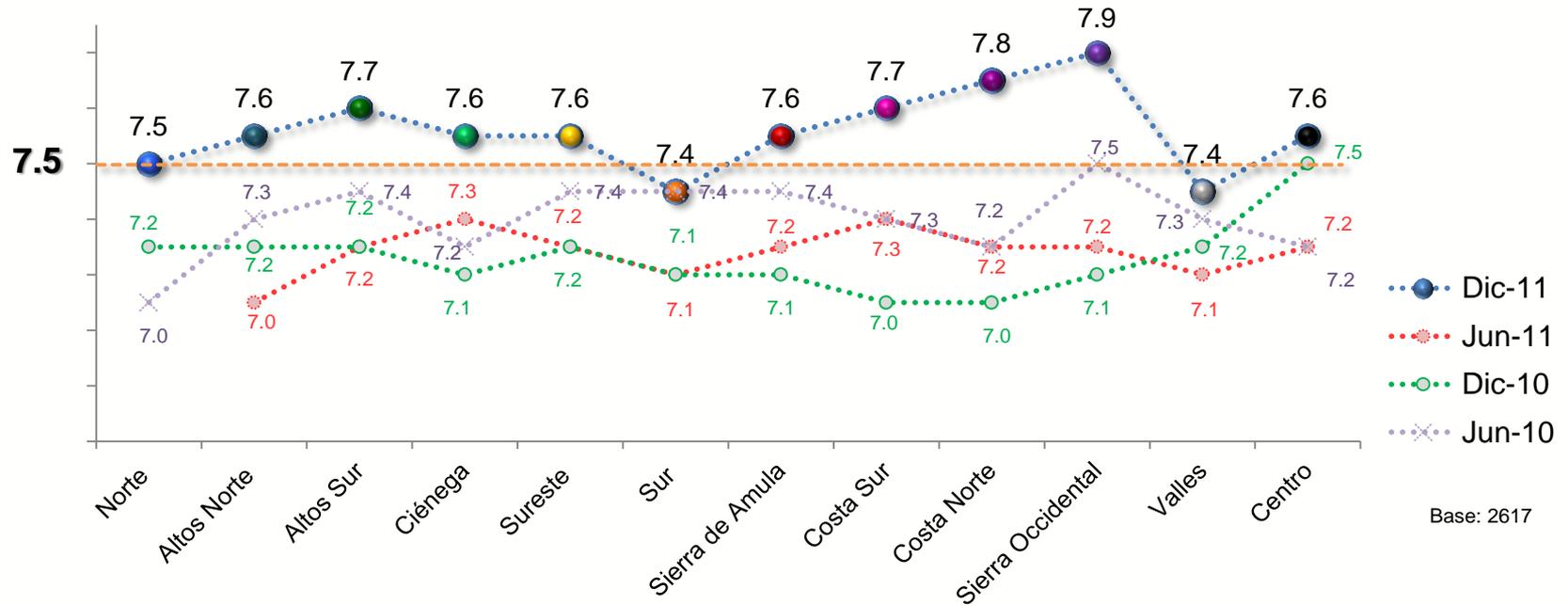
	Automóvil	Transporte público	Caminando	Motocicleta	Bicicleta	Taxi	NS / NC
Norte	24.0%	12.0%	57.0%	1.5%	4.5%	0.5%	0.5%
Altos Norte	22.4%	31.7%	34.6%	2.0%	7.3%	2.0%	-
Altos Sur	30.3%	26.4%	29.4%	3.0%	10.0%	1.0%	-
Ciénega	21.7%	22.7%	36.9%	7.1%	8.6%	1.5%	1.5%
Sureste	35.0%	30.1%	23.0%	5.5%	5.0%	1.0%	0.5%
Sur	26.4%	45.3%	13.4%	3.5%	11.4%	0.0%	-
Sierra de Amula	40.0%	29.0%	18.5%	5.0%	7.0%	0.5%	-
Costa Sur	31.2%	39.0%	14.6%	8.8%	6.3%	-	-
Costa Norte	38.2%	38.7%	11.1%	7.0%	3.5%	1.5%	-
Sierra Occidental	34.6%	29.8%	26.3%	6.3%	2.0%	1.0%	-
Valles	23.6%	26.6%	35.2%	7.0%	5.5%	1.0%	1.0%
Centro	33.3%	60.6%	1.2%	2.0%	1.7%	0.2%	1.0%
<b>TOTAL</b>	<b>31.7%</b>	<b>51.7%</b>	<b>9.0%</b>	<b>3.0%</b>	<b>3.4%</b>	<b>0.5%</b>	<b>0.8%</b>

Base: 2617



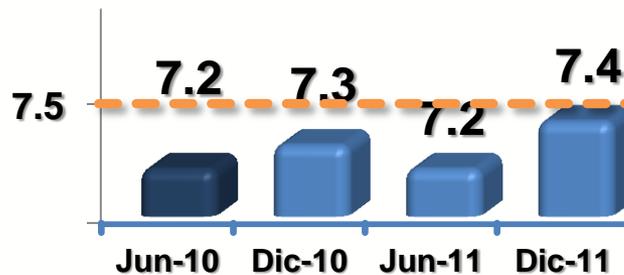
## 20. Movilidad

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para facilitar la MOVILIDAD en el Estado (Obras viales, señalización, programas viales, etc.)?

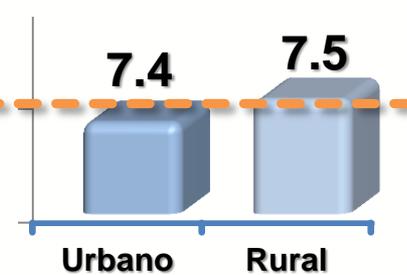


Base: 2617

Comparativo de promedios



Comparativo de localidad Dic-11



\*NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 20. Movilidad





## 20. Movilidad

### Hallazgos

El tema de movilidad tiene contrastes importantes, por un lado, **el estado de las calles, la señalización, etc., tienen una calificación justo en la media, 7.5**, y lo cual refleja una tendencia a la baja que se ha venido reflejando medición tras medición. Efecto similar al de la calificación **al transporte público, mismo que después de un repunte en los ejercicios del 2010, ha visto caer paulatinamente la calificación en este año, mismo que cierra con un 7.6**, resalta la importancia de este indicador pues el uso del **transporte público tiene una tasa del 51.7%** (alcanza el **60.6% en la zona centro**), mientras que el automóvil es el medio utilizado por el 31.7% de los entrevistados.

**El tráfico es un tema el cual tiene una tendencia de aumento, pues aunque el promedio es de 7.9**, las menciones de **alto y muy alto llegan al 67.6%**, el nivel mas alto registrado hasta el momento. La región centro es por obvias razones en donde el promedio es más alto, sin embargo, regiones, como Altos Norte, Altos Sur, Ciénega y Valles calificaron con valores que se pudieran considerar cómo de focos amarillos (7.6 , 7.7).

**Las acciones del Gobierno del Estado en cuestiones de movilidad** están por debajo de la media, sin embargo **muestran una mejoría, pues llegan a 7.4**, calificación superior a cualquiera de los 3 ejercicios anteriores en los que se realizó ésta pregunta.

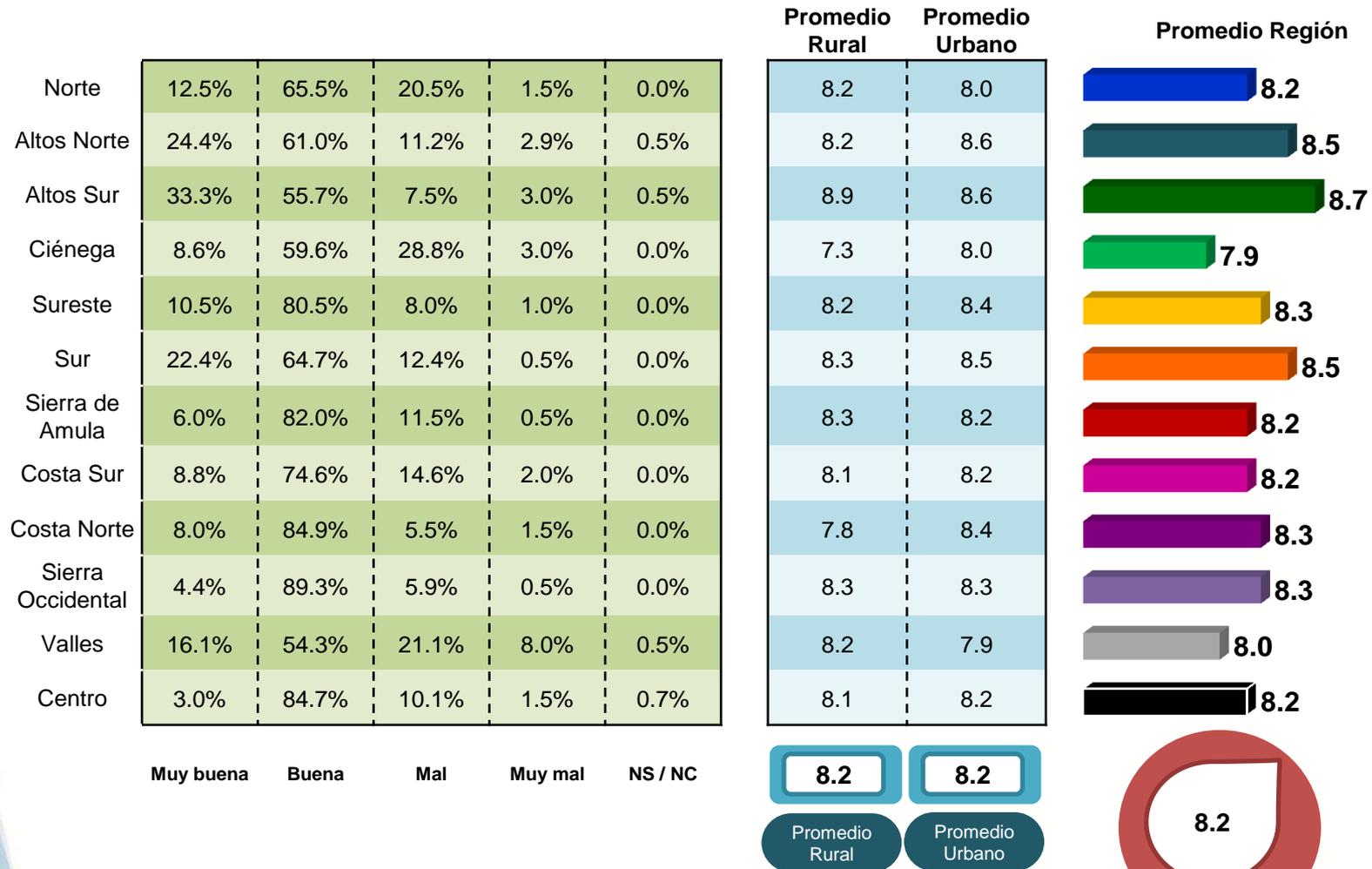
## 21. Administración y Uso del Agua





## 21. Administración y uso del agua

### ¿Cómo considera la calidad de agua potable que llega a su hogar?

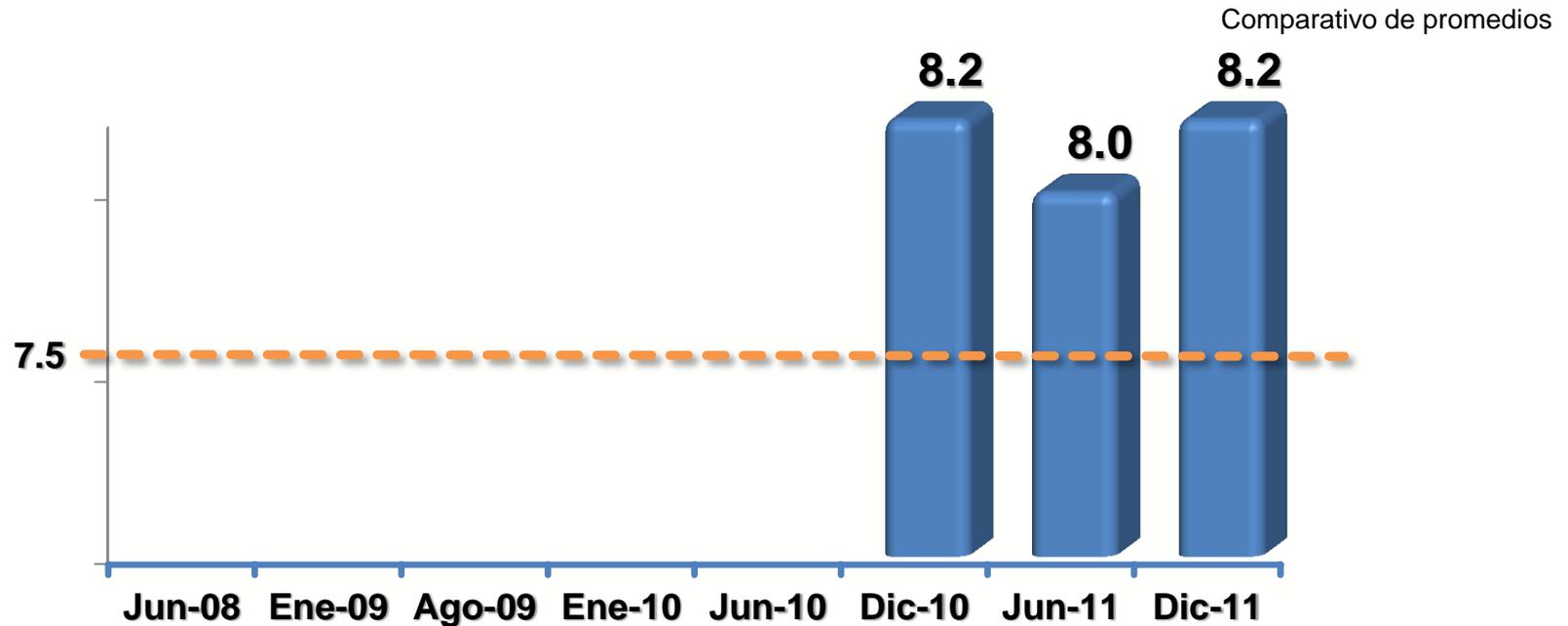


\*NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.



## 21. Administración y uso del agua

¿Cómo considera la calidad de agua potable que llega a su hogar?

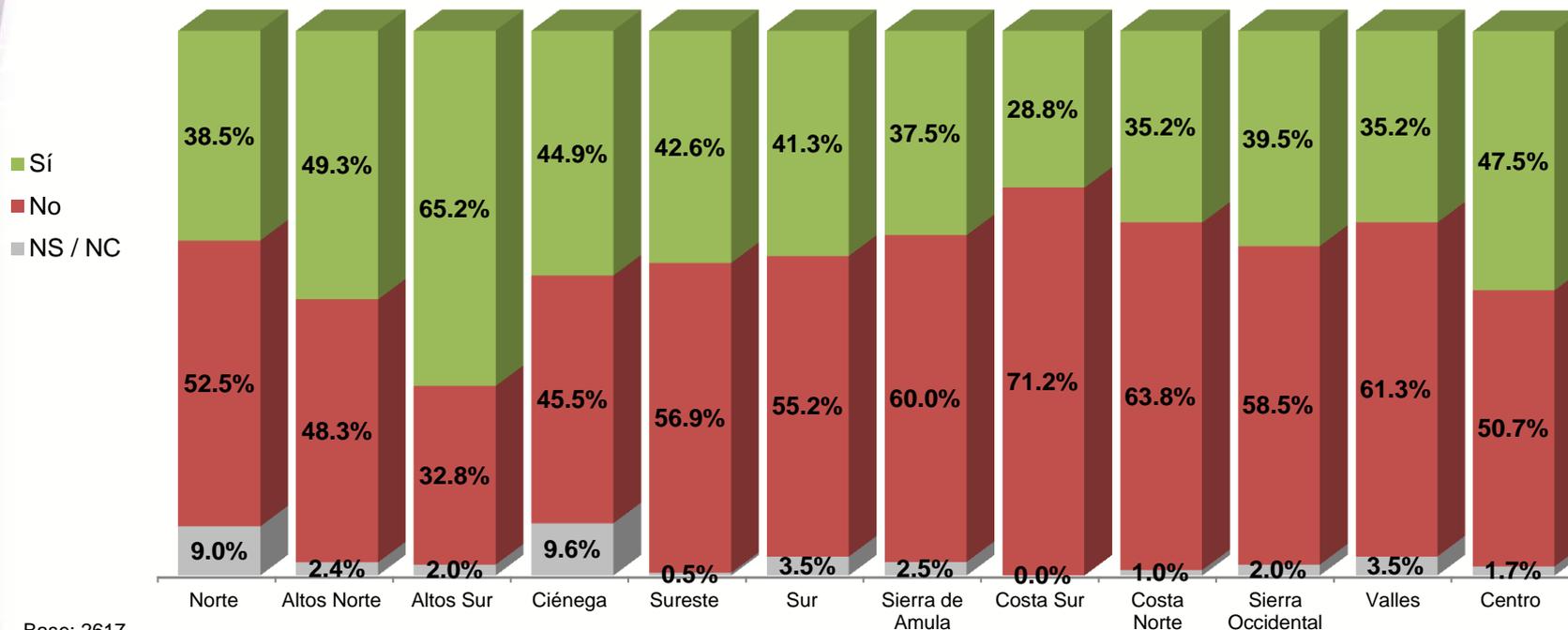


	MUY BIEN	BIEN	MAL	MUY MAL	NS/NC
<b>Dic-10</b>	10.8%	72.0%	15.0%	1.5%	0.7%
<b>Jun-11</b>	6.0%	69.1%	23.3%	1.4%	0.3%
<b>Dic-11</b>	7.0%	79.1%	11.4%	1.9%	0.5%



## 21. Administración y uso del agua

¿Sabe usted si se le da tratamiento a las aguas residuales de su colonia?



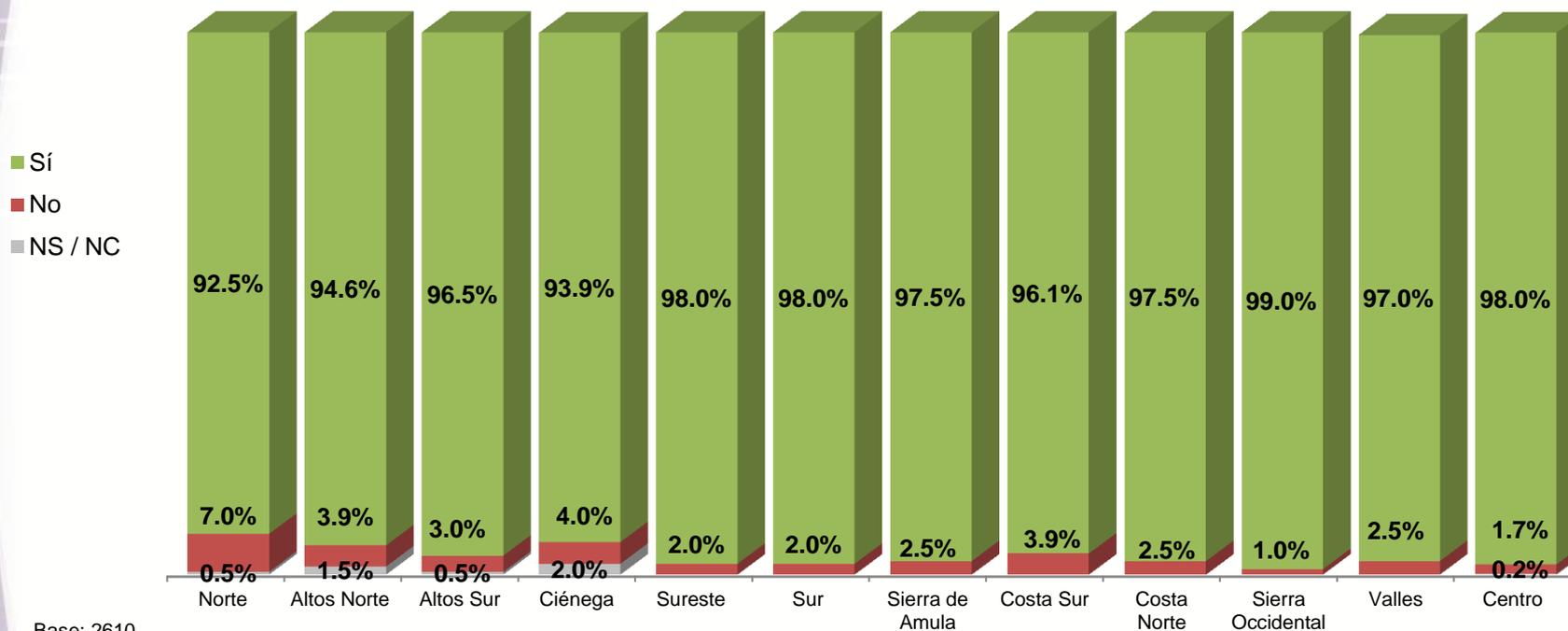
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
Dic-10	37.2%	52.0%	10.8%
Jun-11	31.7%	50.7%	17.5%
Dic-11	46.3%	51.5%	2.3%



## 21. Administración y uso del agua

### ¿Cuenta su vivienda con... Agua potable?



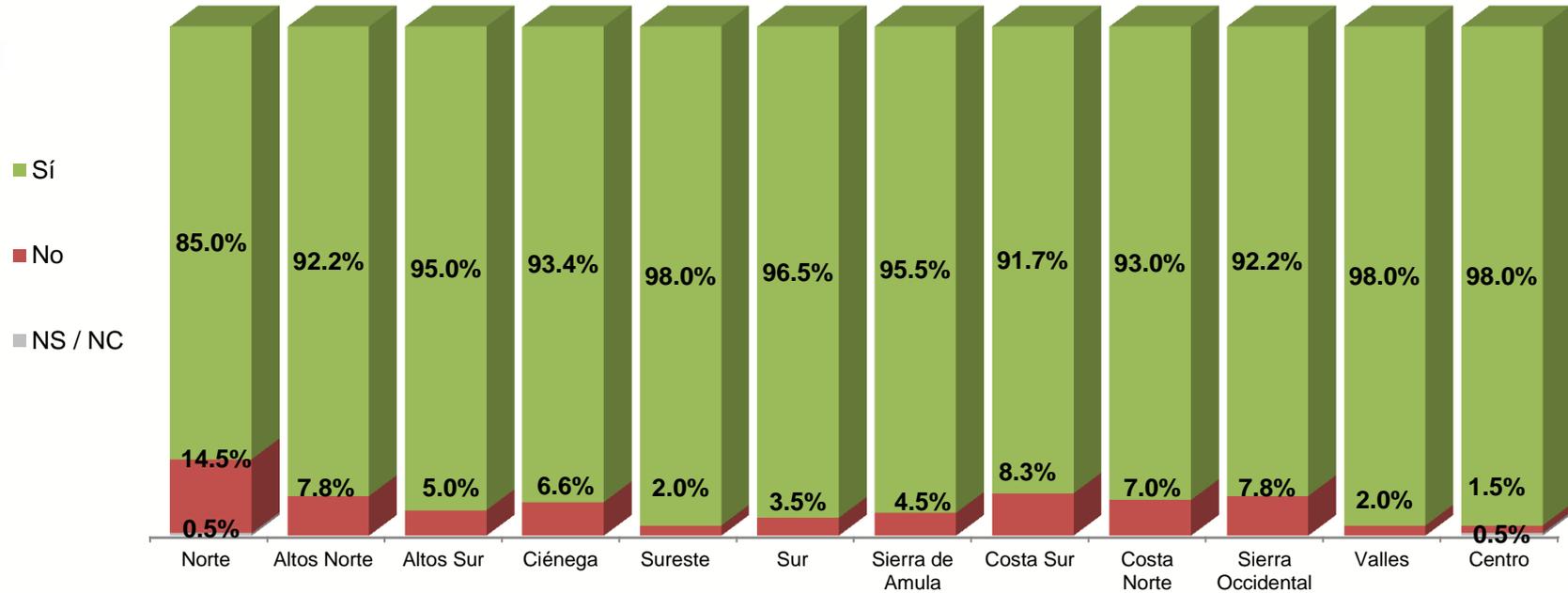
Base: 2610

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Ago-09</b>	98.5%	1.5%	0.0%
<b>Ene-10</b>	98.0%	1.9%	0.1%
<b>Jun-10</b>	98.6%	1.3%	0.1%
<b>Dic-10</b>	99.4%	0.5%	0.1%
<b>Jun-11</b>	98.3%	1.4%	0.3%
<b>Dic-11</b>	97.5%	2.1%	0.4%



## 21. Administración y uso del agua

### ¿Cuenta su vivienda con... Drenaje y alcantarillado?



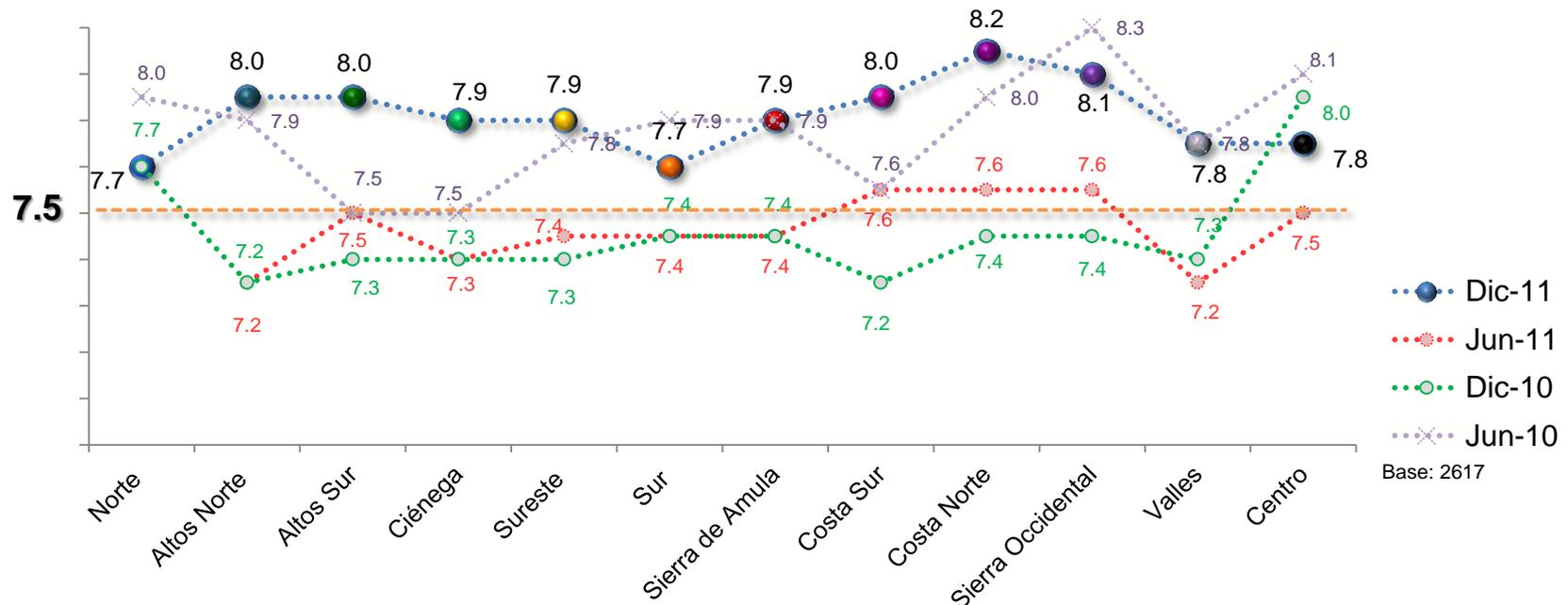
Base: 2617

	SÍ	NO	NS / NC
<b>Jun-08</b>	90.7%	9.1%	0.2%
<b>Ene-09</b>	94.5%	5.4%	0.1%
<b>Ago-09</b>	96.3%	3.5%	0.2%
<b>Ene-10</b>	94.6%	5.4%	0.0%
<b>Jun-10</b>	98.7%	1.2%	0.1%
<b>Dic-10</b>	99.0%	1.0%	0.0%
<b>Jun-11</b>	98.7%	1.2%	0.1%
<b>Dic-11</b>	96.9%	2.8%	0.3%

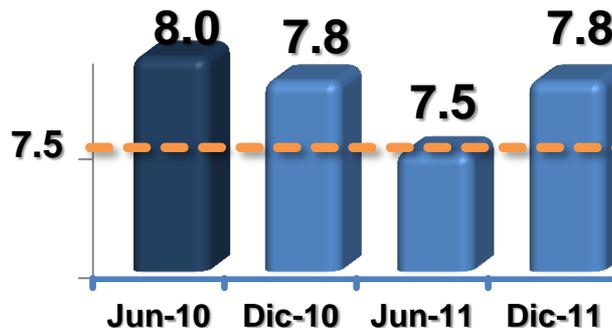


## 21. Administración y uso del agua

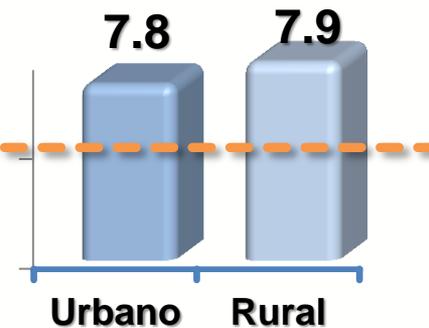
En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para LLEVAR AGUA A LOS HOGARES?



Comparativo de promedios



Comparativo de localidad Dic-11



\*NOTA: Los resultados se encuentran ponderados, revisar ficha metodológica.

## 21. Administración y Uso del Agua



 **Hallazgos**





## 21. Administración y uso del agua

### Hallazgos

La **calidad del agua potable es percibida como buena por los encuestados** presentando una calificación de 8.2 aumentando dos décimas que había bajado en comparación a la medición anterior. Es importante destacar que la **Región Altos Sur es la que percibe tener el agua de mejor calidad** en el Estado de Jalisco seguida por las regiones Altos Norte y Sur. Por otra parte en la región **Ciénega sigue prevaleciendo la opinión de que cuentan con la peor calidad de agua** seguido por la región Valles.

En lo que respecta al conocimiento del tratamiento de aguas residuales los encuestados en un 47% mencionan que Sí tienen conocimiento de ello aumentando casi un 15% en comparación con la medición anterior.

El **2% de los encuestados manifiesta que no cuentan con servicio de agua potable** y se muestra **mayormente en la región Norte con un 7%**. En cuanto al **Drenaje y alcantarillado cerca del 97%** manifiesta que **cuenta con este servicio en su vivienda**, sin embargo de nueva cuenta la región Norte es la que manifiesta en mayor proporción no contar con este servicio (14.5%).

La calificación que se otorga al Gobierno del Estado de Jalisco respecto al trabajo que desempeña para **llevar agua a los hogares se ve con un ligero aumento**, ya que en la medición de **Junio ésta era de 7.5 y ahora se califica con 7.8**.



**R**esultados

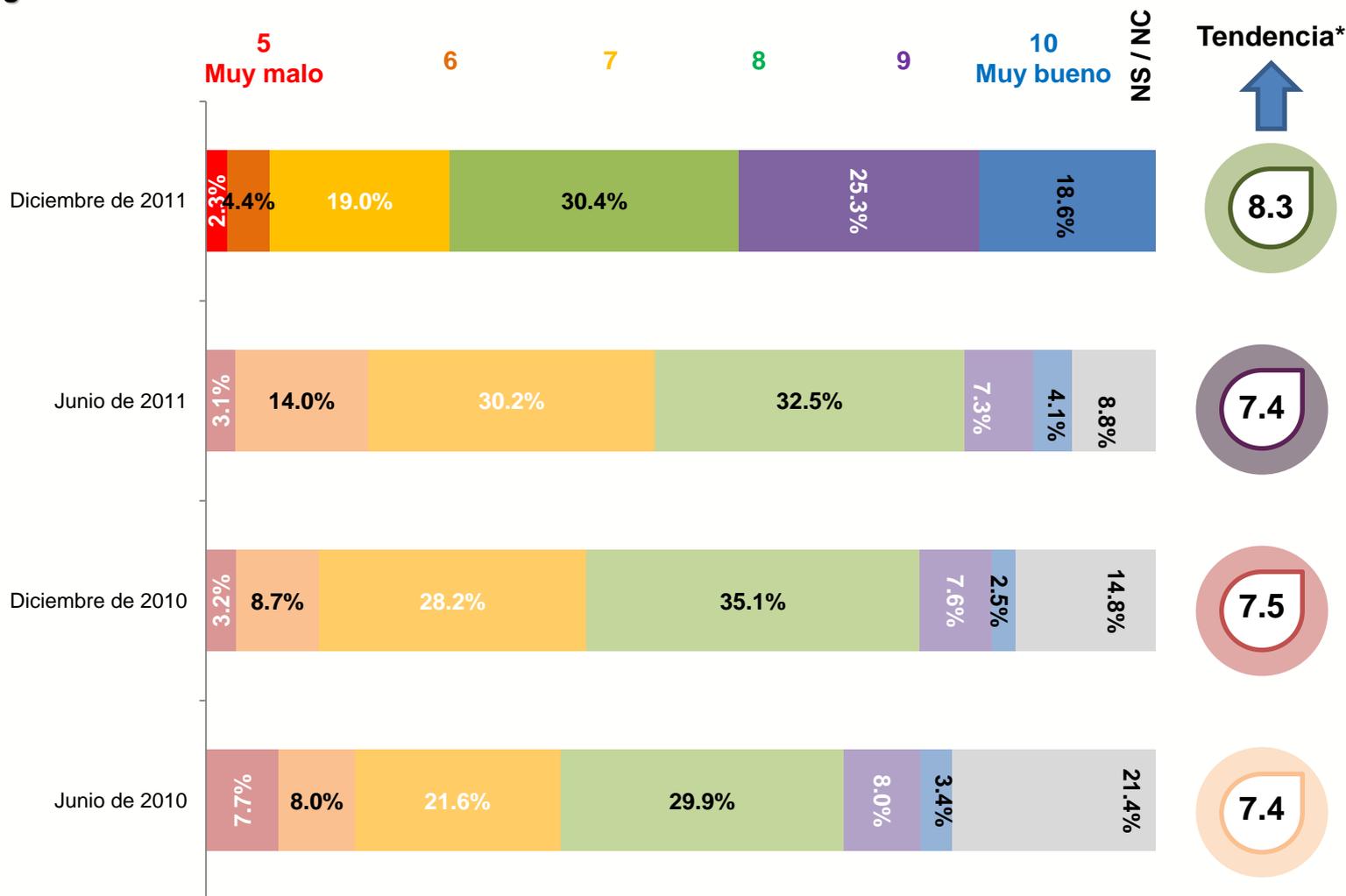
**Evaluación  
General**





## Especiales

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Juegos Panamericanos**



BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Empleo y Crecimiento

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
 Desarrollo Productivo del Campo



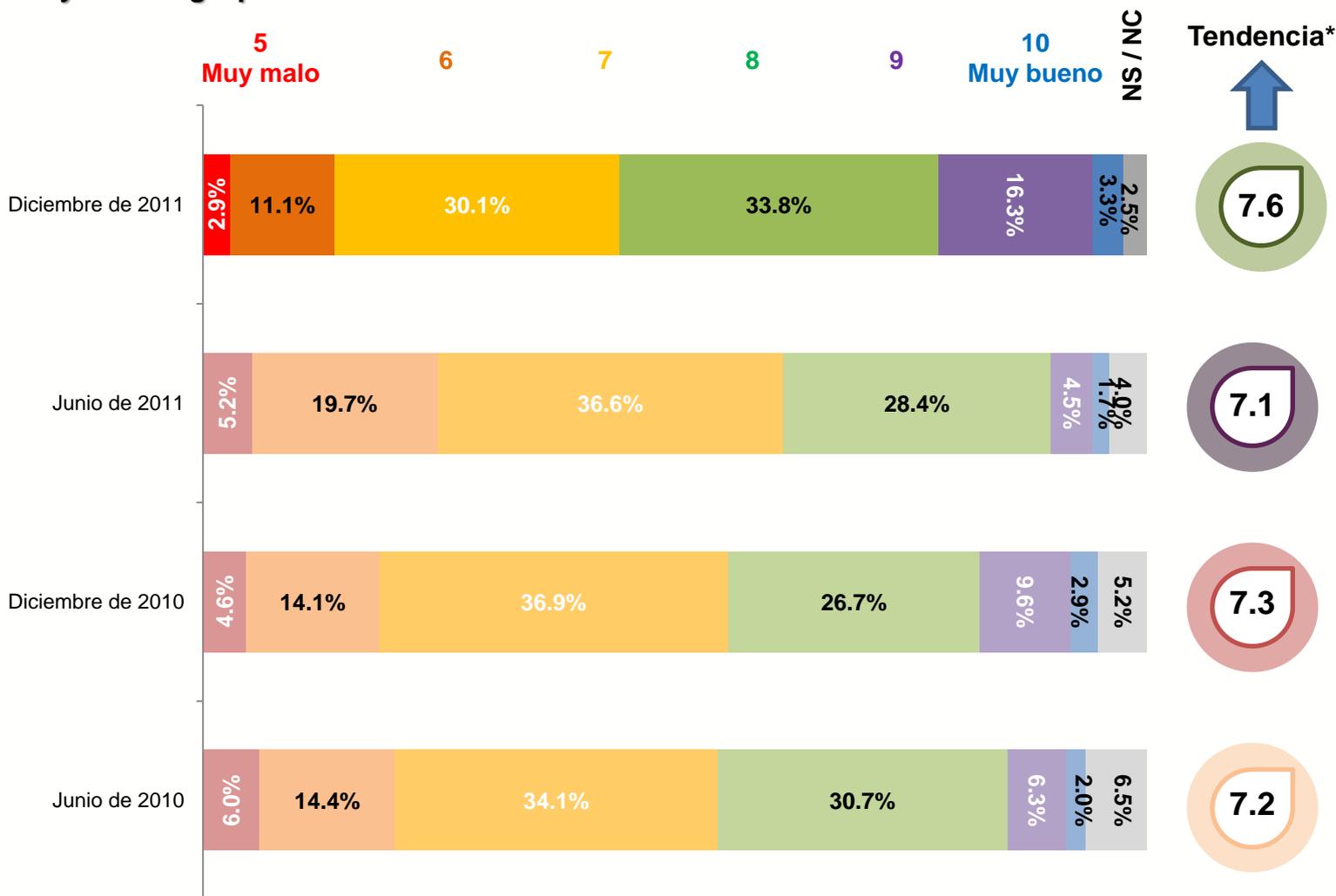
BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Empleo y Crecimiento

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Ciencia y Tecnología para el Desarrollo**



BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Empleo y Crecimiento

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Fomento a la Industria, Comercio y Servicios**



BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Empleo y Crecimiento

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
 Desarrollo de Infraestructura Productiva



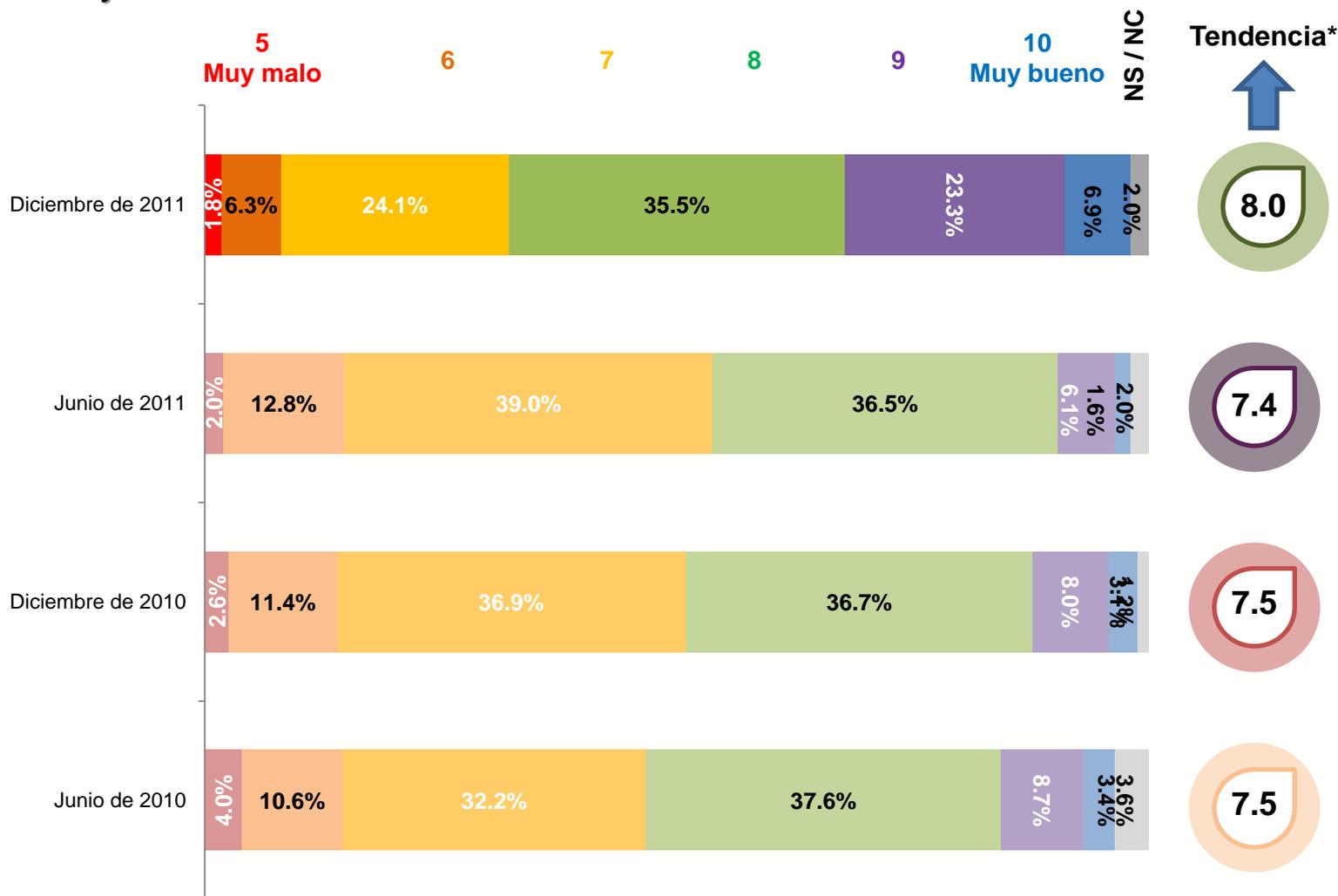
BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Empleo y Crecimiento

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
Desarrollo y Fomento al Turismo



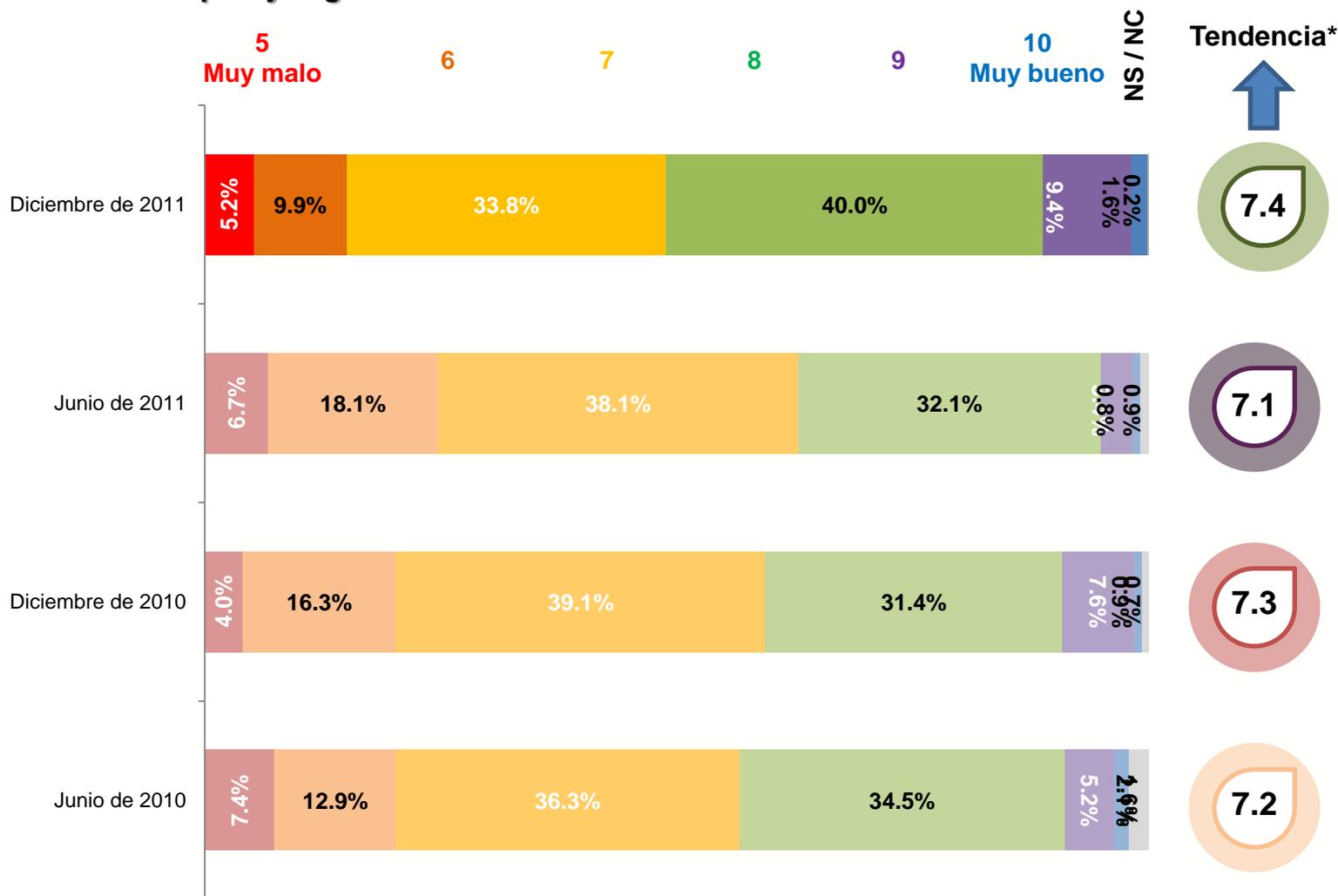
BASE DIC 11: 2617  
BASE JUN 11: 2624  
BASE DIC 10: 2621  
BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Empleo y Crecimiento

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
 Generación de Empleo y Seguridad Laboral



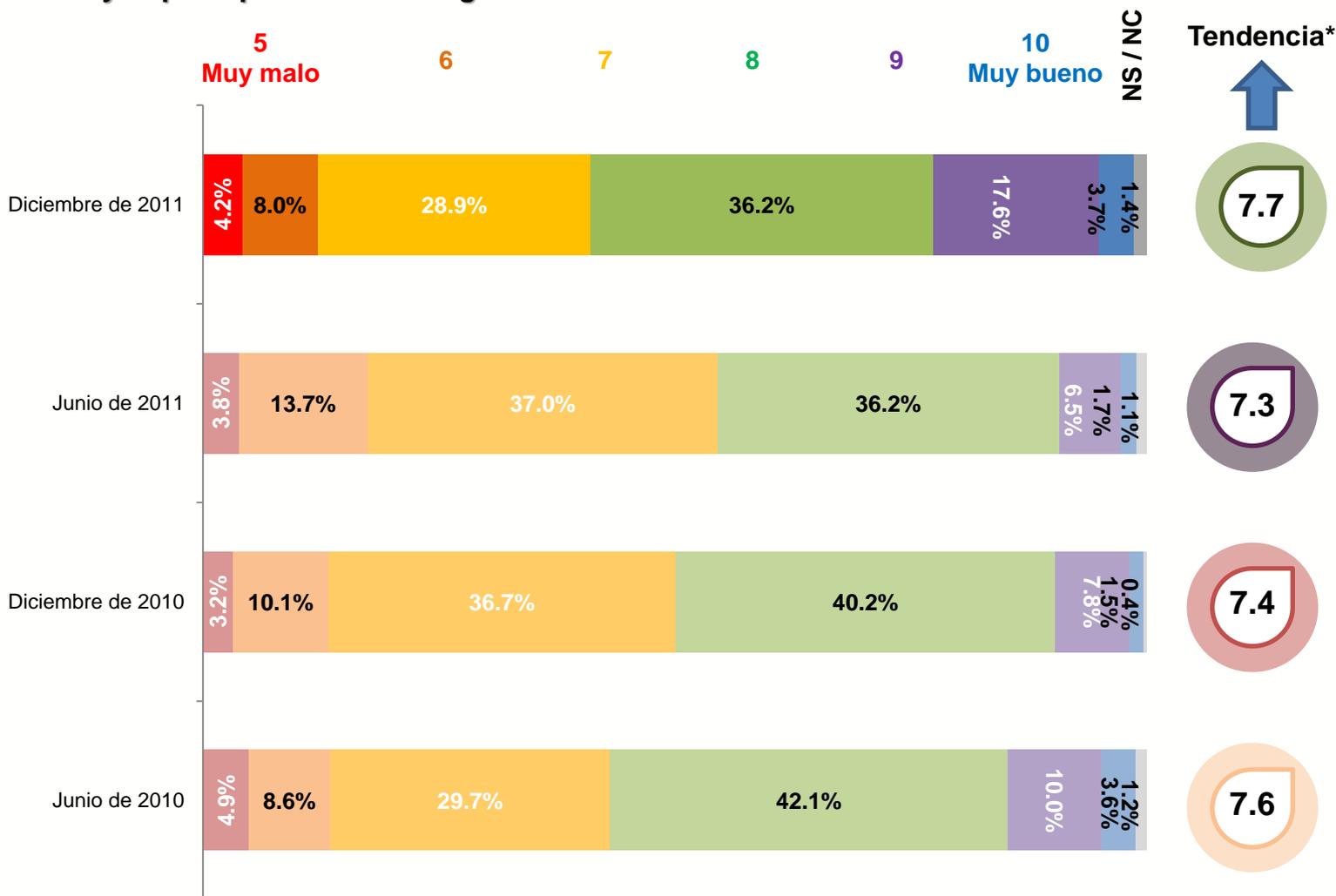
BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Desarrollo Social

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
 Educación y Deporte para una Vida Digna



BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Desarrollo Social

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Protección y Atención Integral a la Salud**



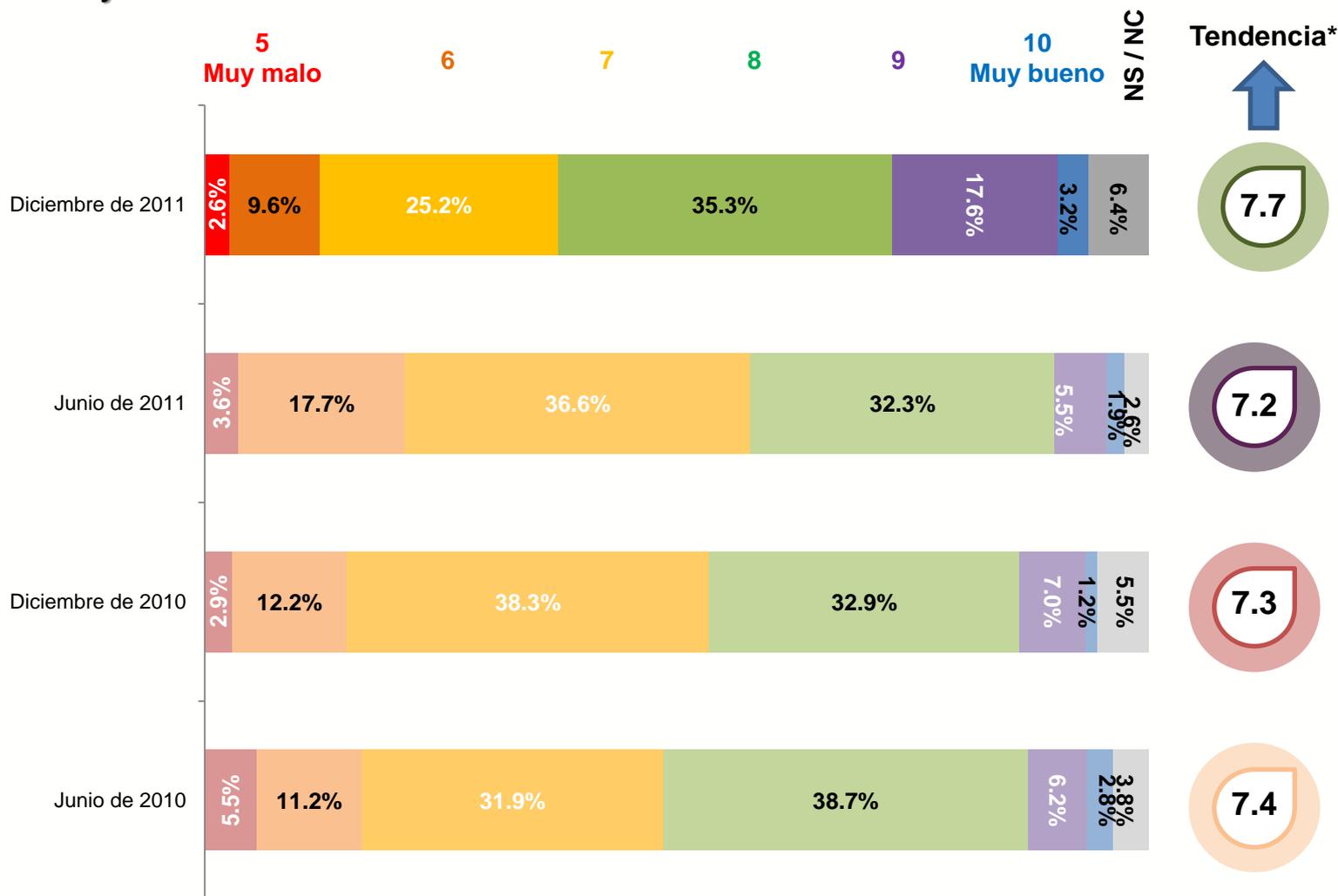
BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Desarrollo Social

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
 Desarrollo y Fomento a la Cultura



BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Desarrollo Social

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
 Desarrollo Humano y Social Sustentable



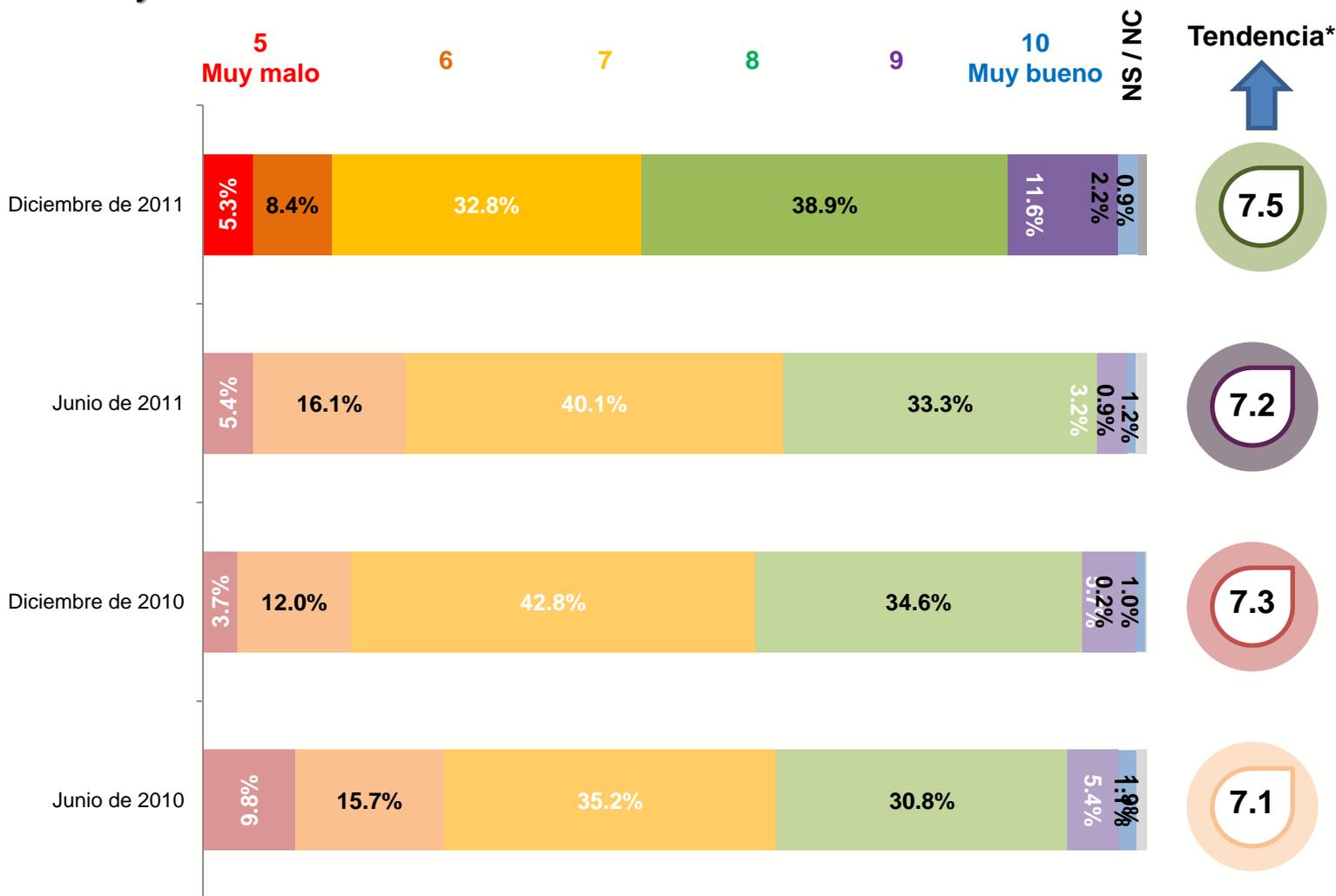
BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Desarrollo Social

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Preservación y Restauración del Medio Ambiente**



BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Respeto y Justicia

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
 Procuración de Justicia



BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Respeto y Justicia

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Protección Civil**



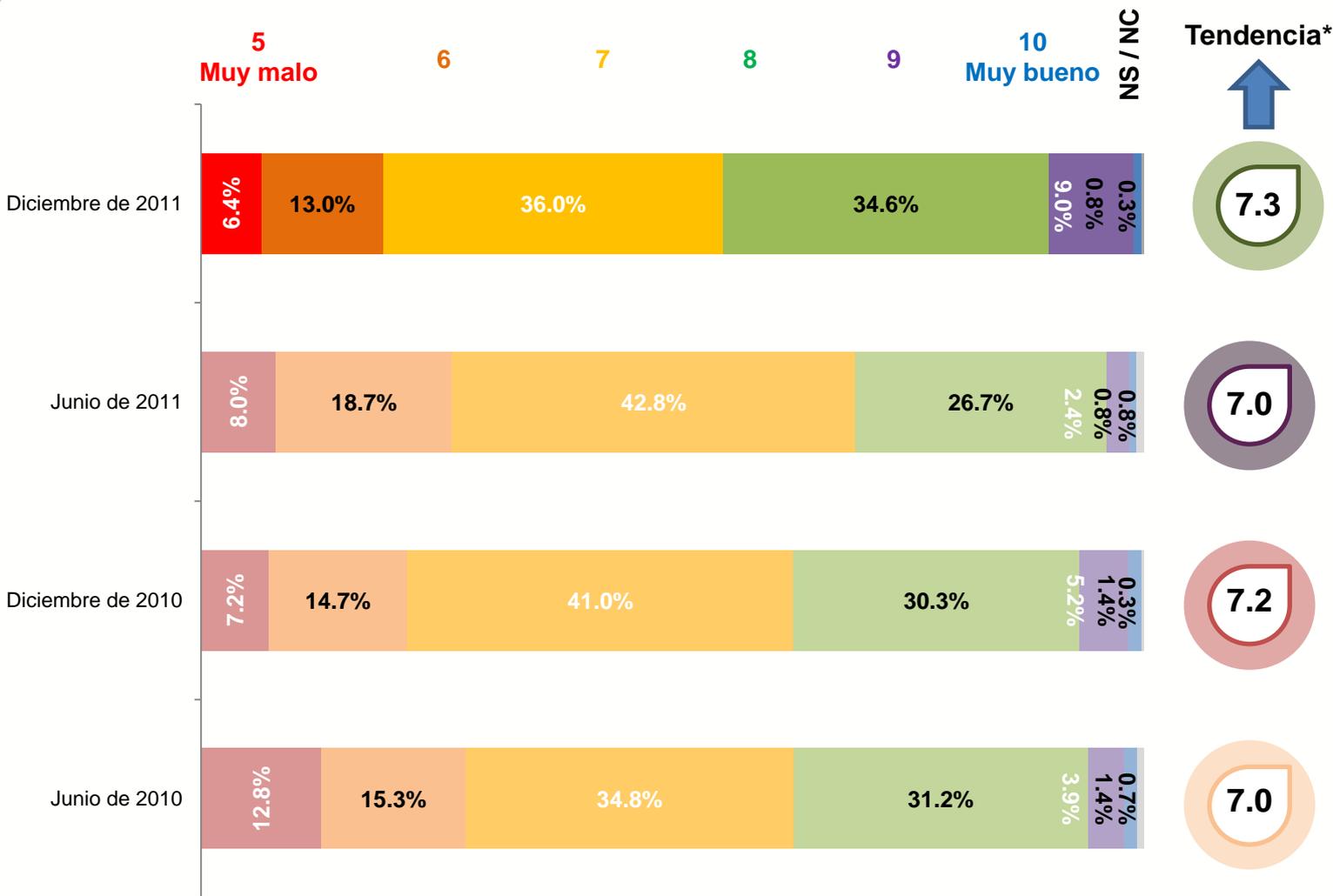
BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Respeto y Justicia

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Seguridad Pública**



BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Respeto y Justicia

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes**



BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Respeto y Justicia

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Impulso al Desarrollo Democrático**



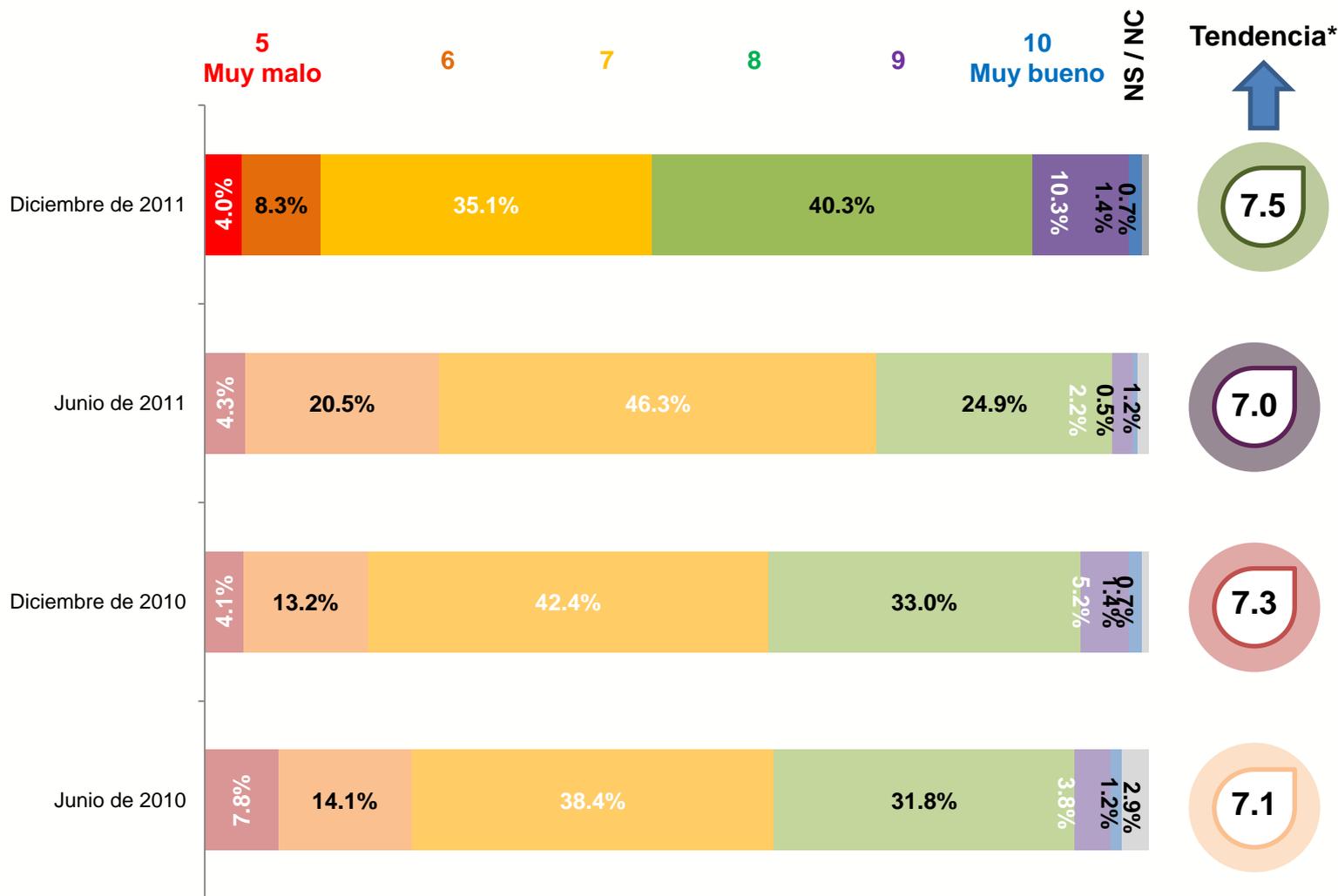
BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Buen Gobierno

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Fortalecimiento Institucional**



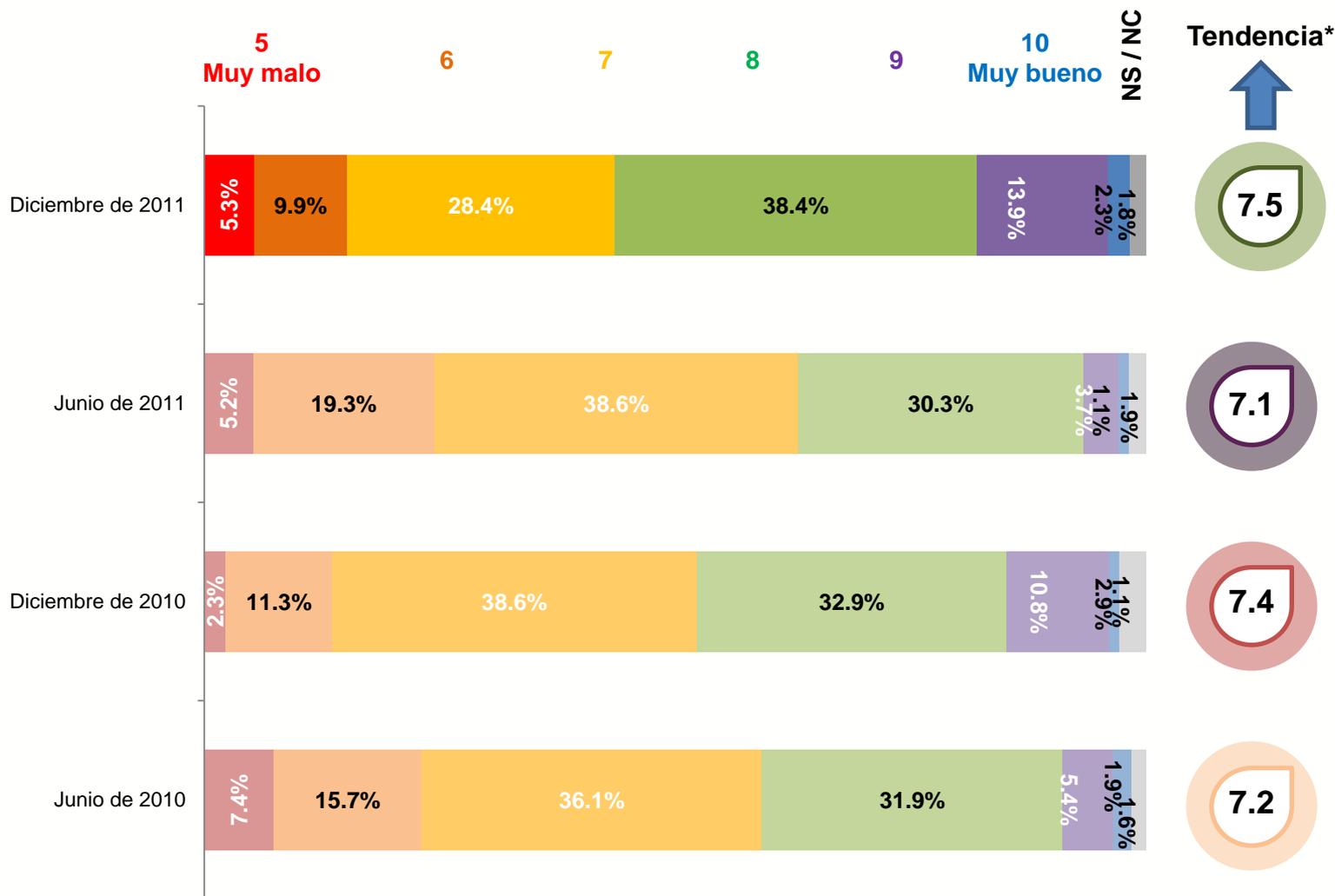
BASE DIC 11: 2617  
BASE JUN 11: 2624  
BASE DIC 10: 2621  
BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Buen Gobierno

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Derechos Humanos**



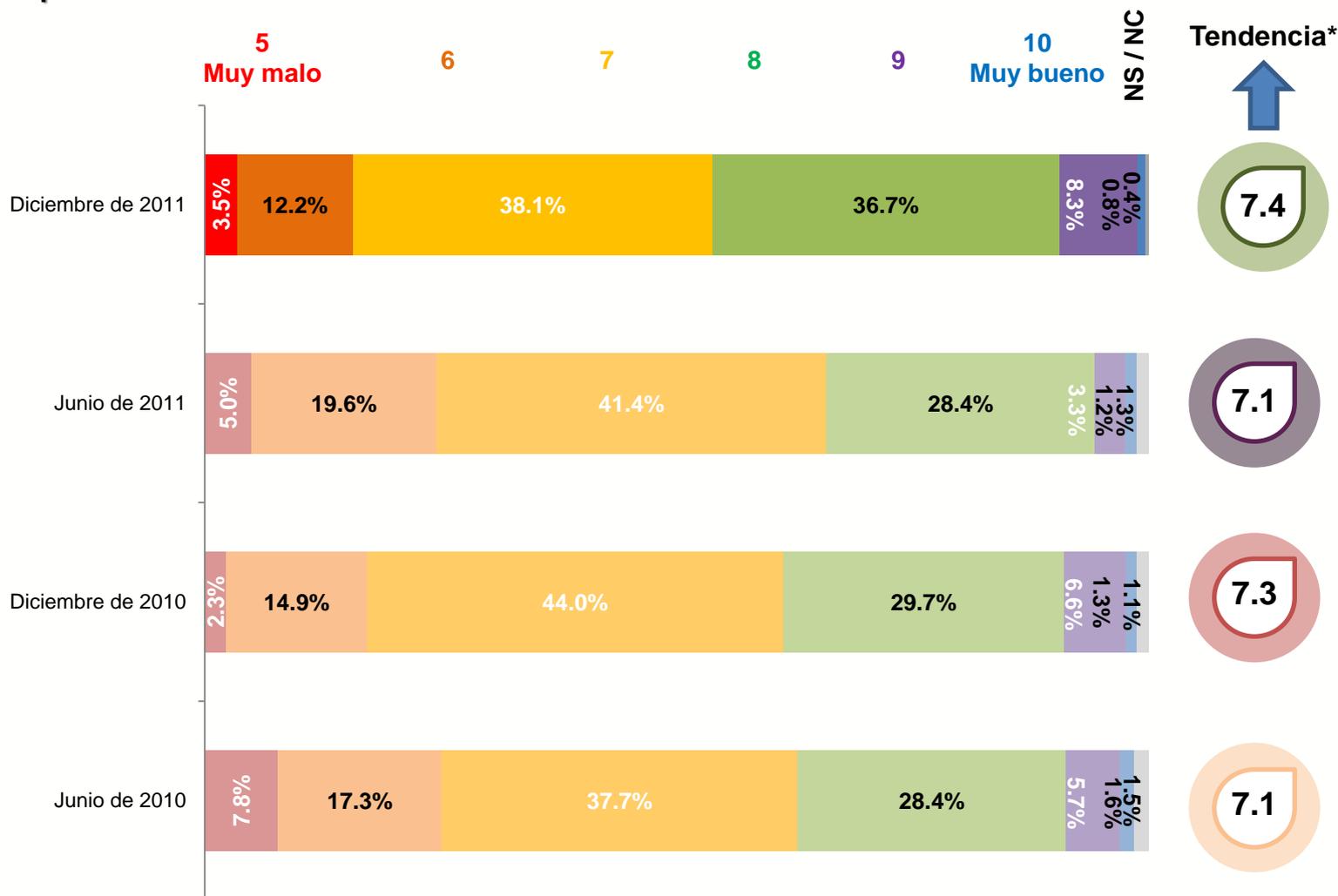
BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Buen Gobierno

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
 Participación Ciudadana



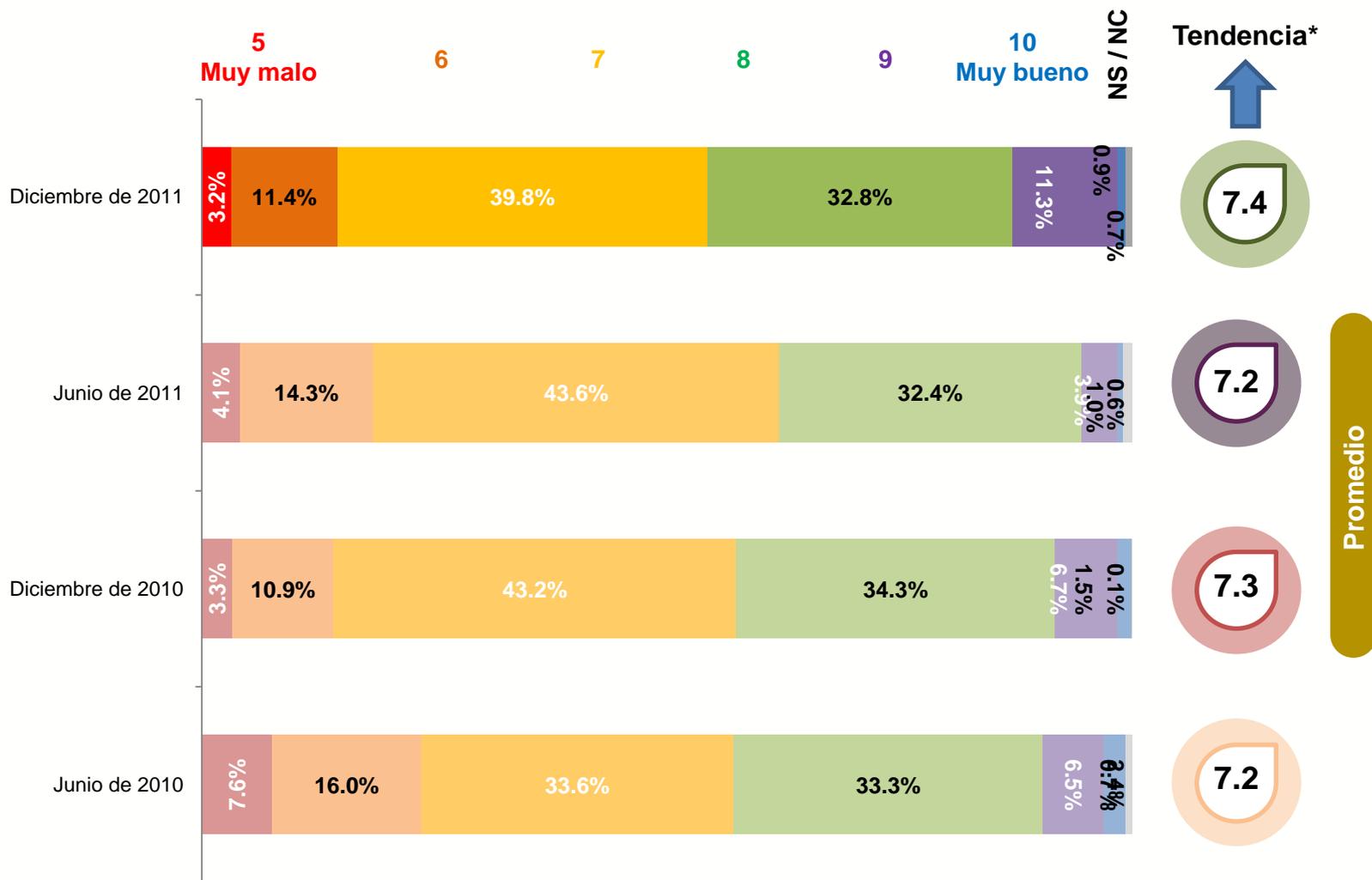
BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Especiales

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Movilidad**



BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior



## Especiales

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica el trabajo del Gobierno del Estado de Jalisco para ...?  
**Administración y Uso del Agua**



Promedio

BASE DIC 11: 2617  
 BASE JUN 11: 2624  
 BASE DIC 10: 2621  
 BASE JUN 10: 2501

NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior

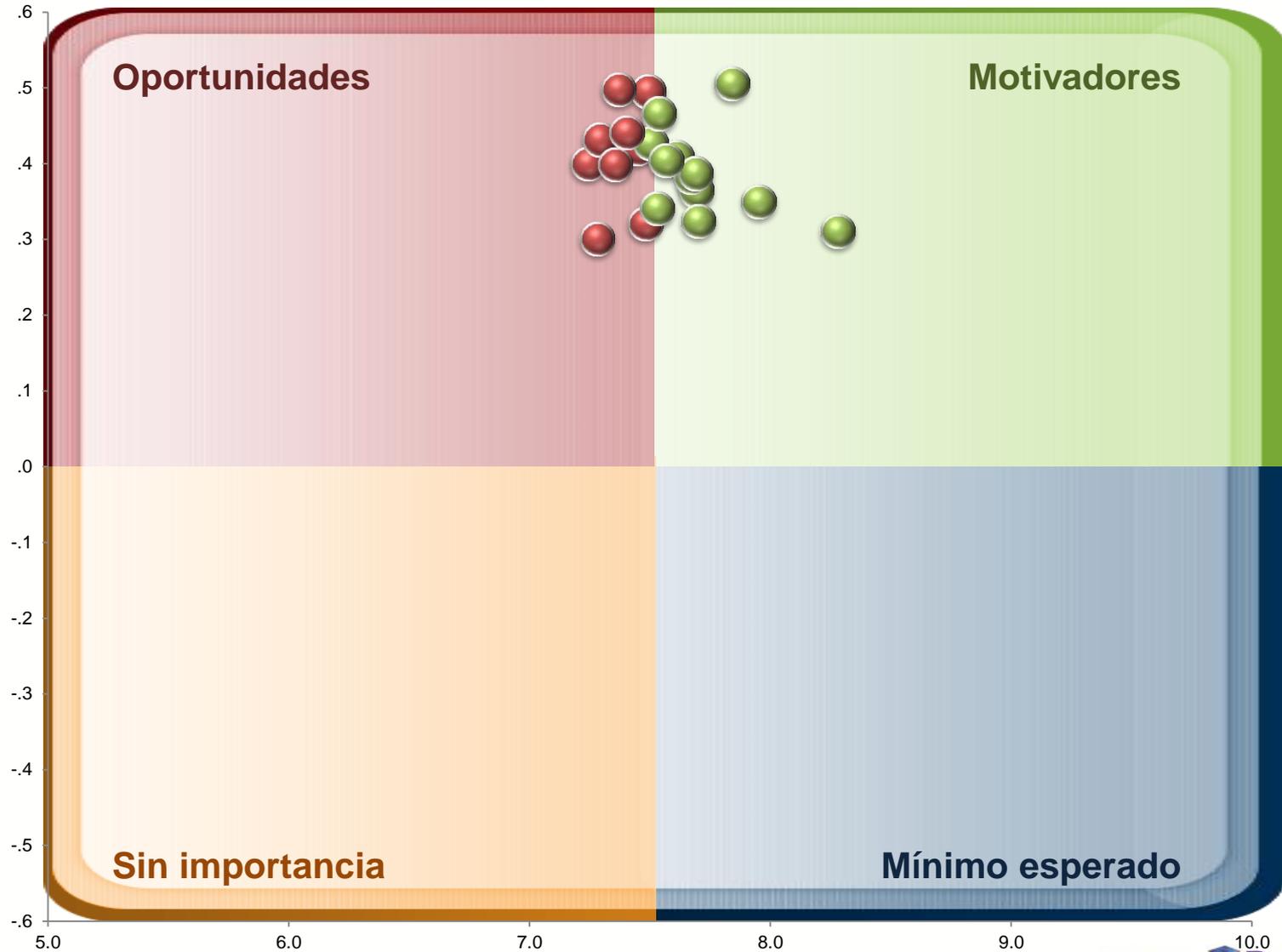
# Evaluación General Plan Estatal de Desarrollo





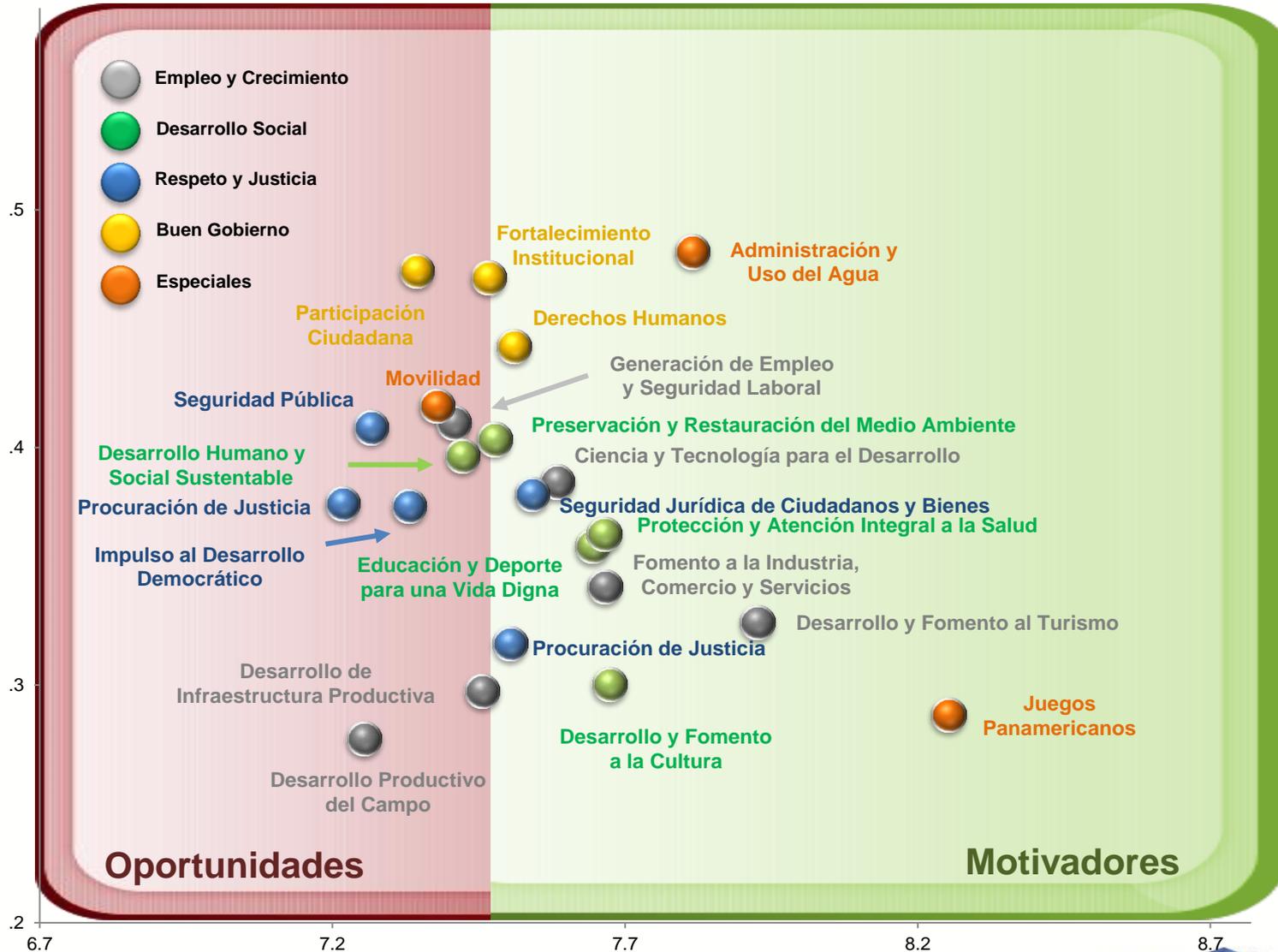
## Plan Estatal de Desarrollo - Importancia implícita

### General



## Plan Estatal de Desarrollo - Importancia implícita

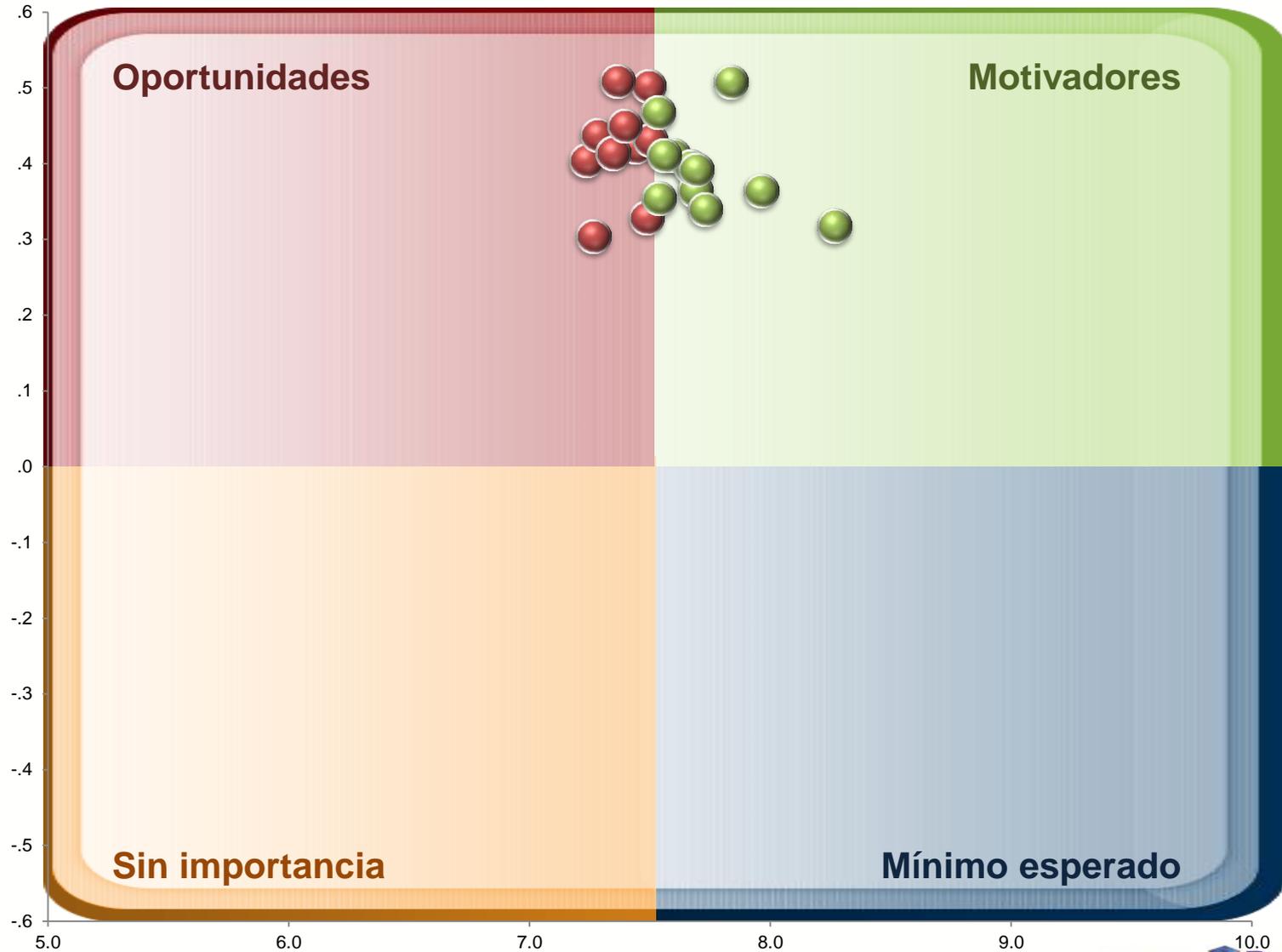
### General





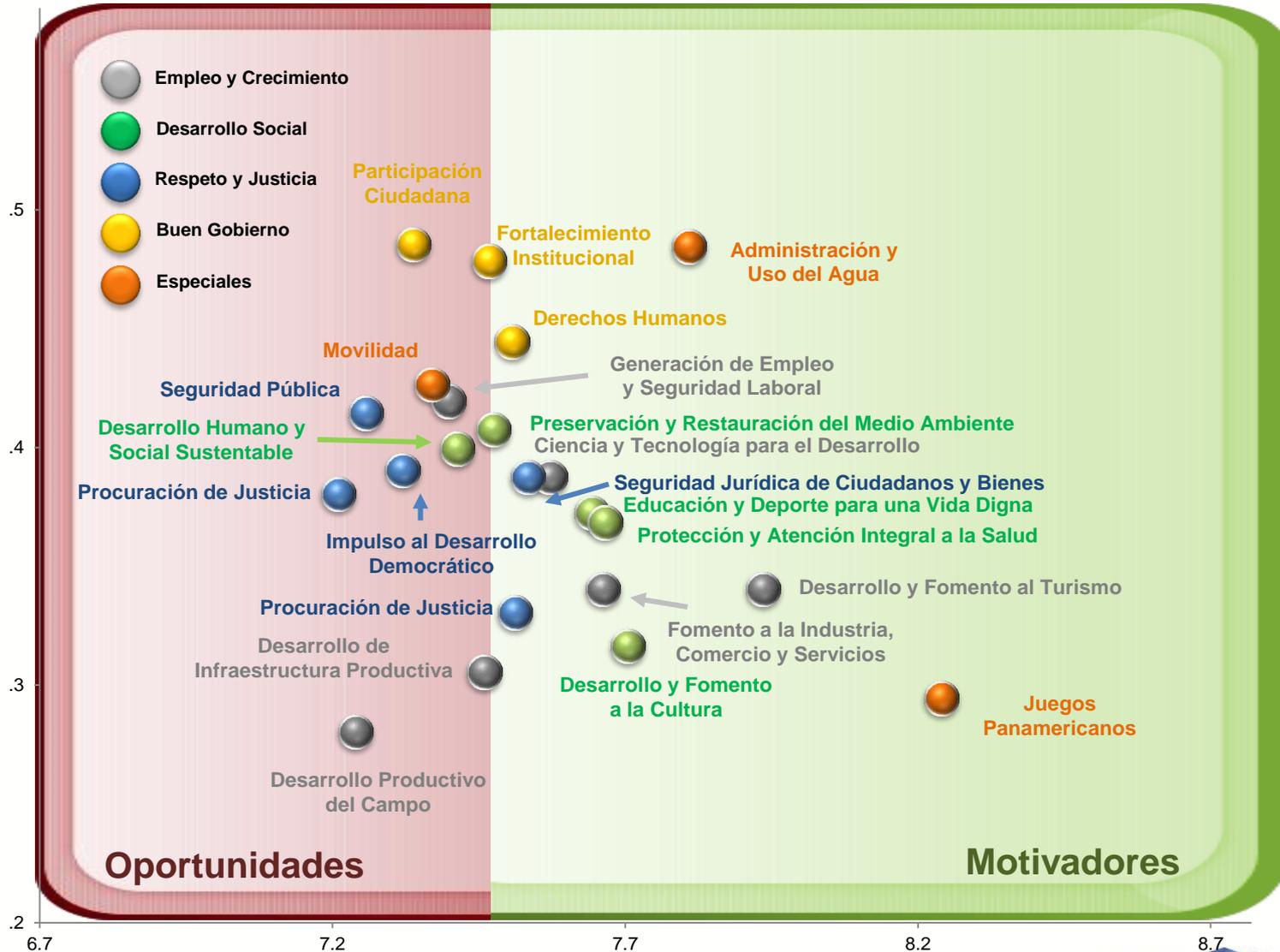
## Plan Estatal de Desarrollo - Importancia implícita

### Localidades Urbanas



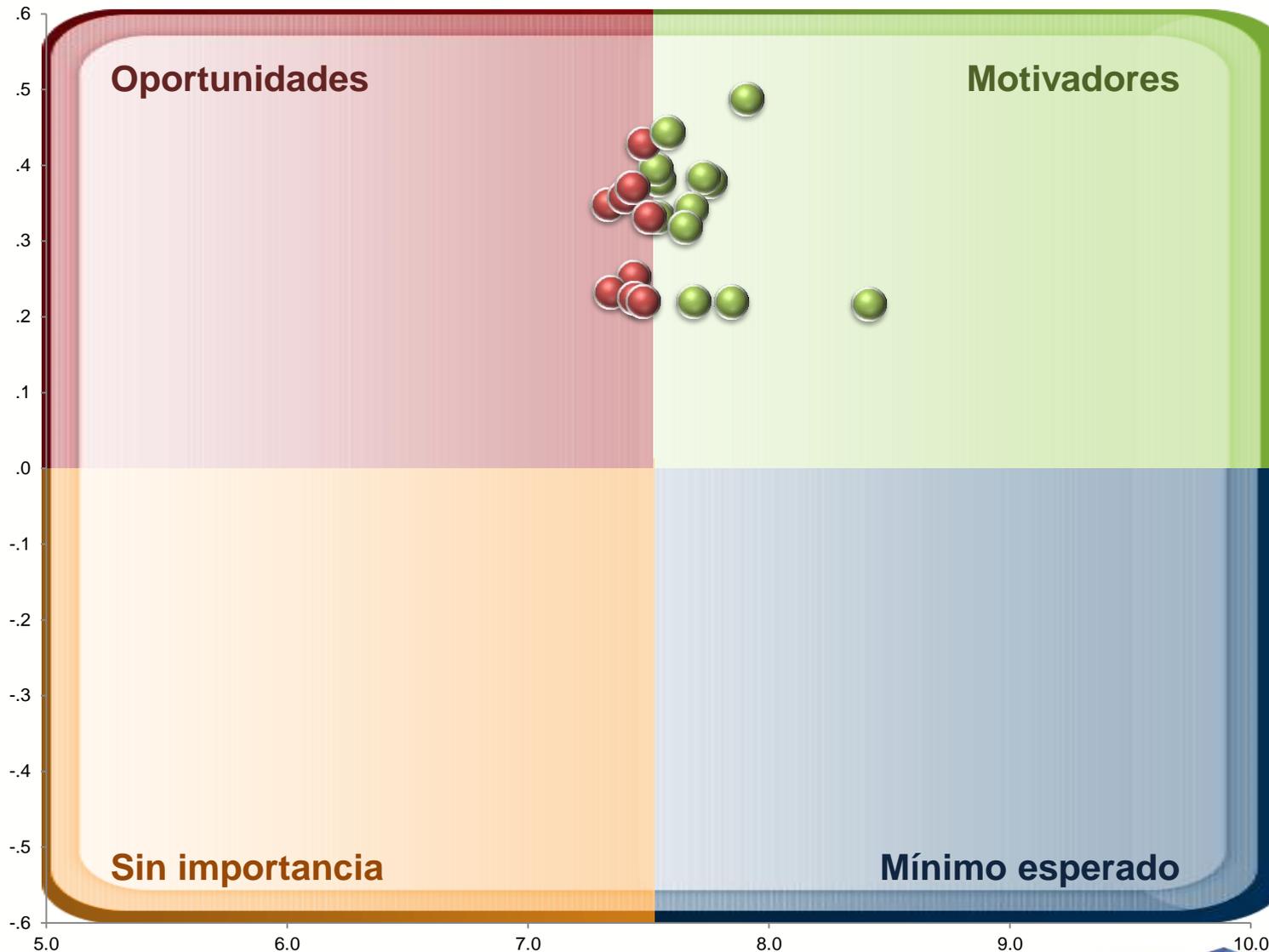
## Plan Estatal de Desarrollo - Importancia implícita

### Localidades Urbanas



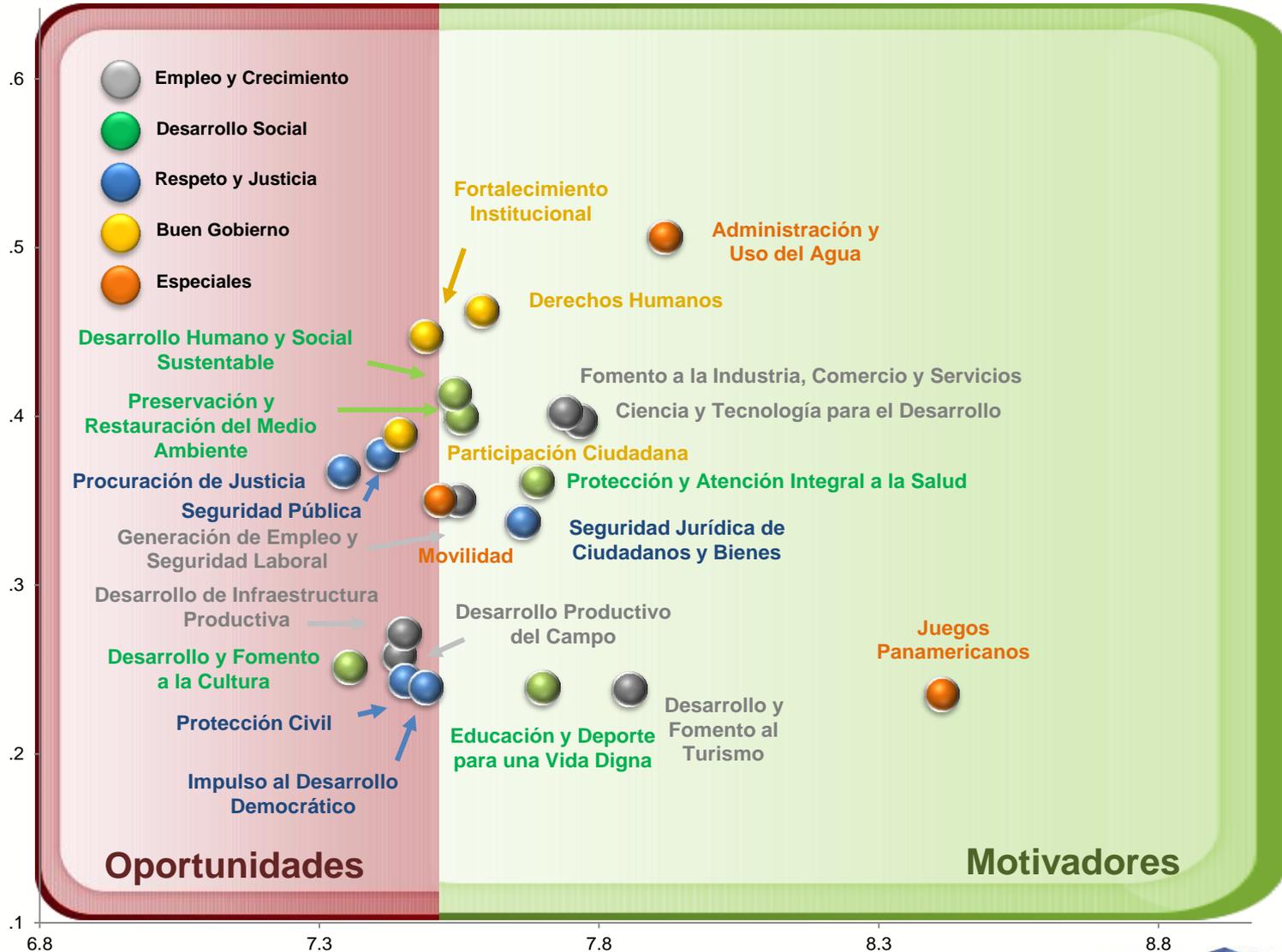
## Plan Estatal de Desarrollo - Importancia implícita

### Localidades Rurales



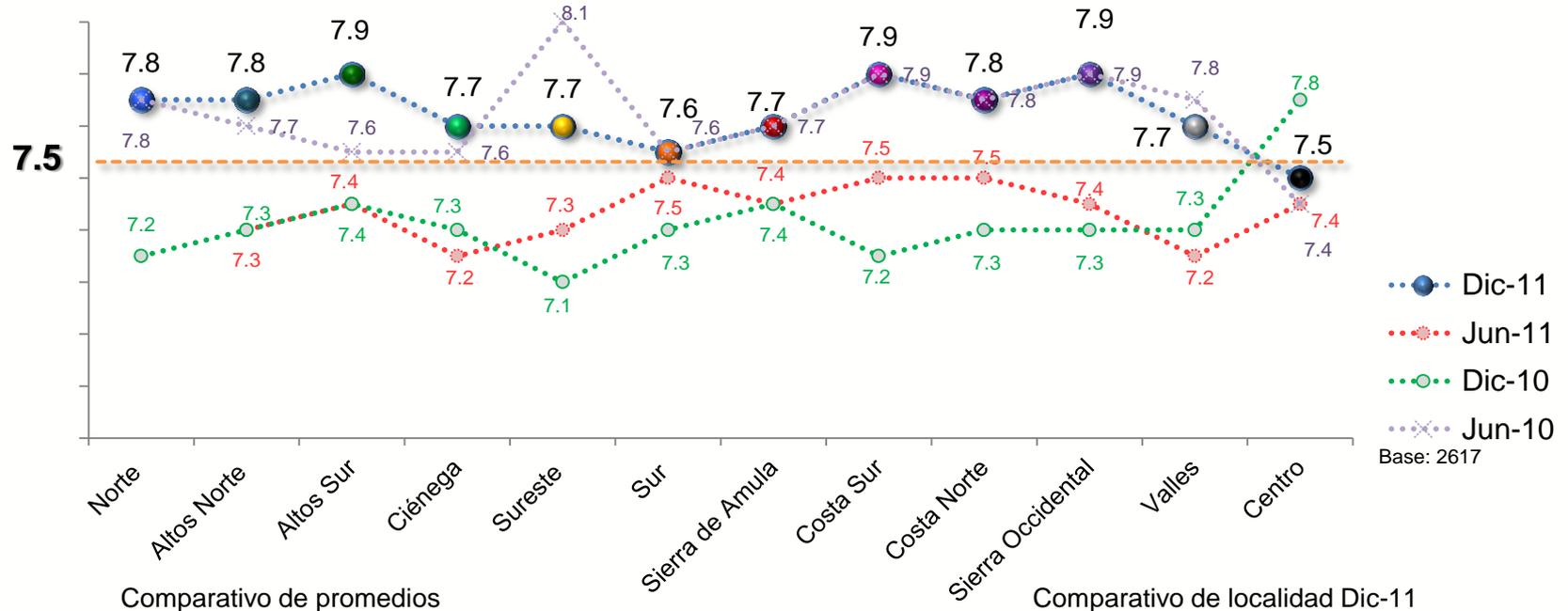
## Plan Estatal de Desarrollo - Importancia implícita

### Localidades Rurales



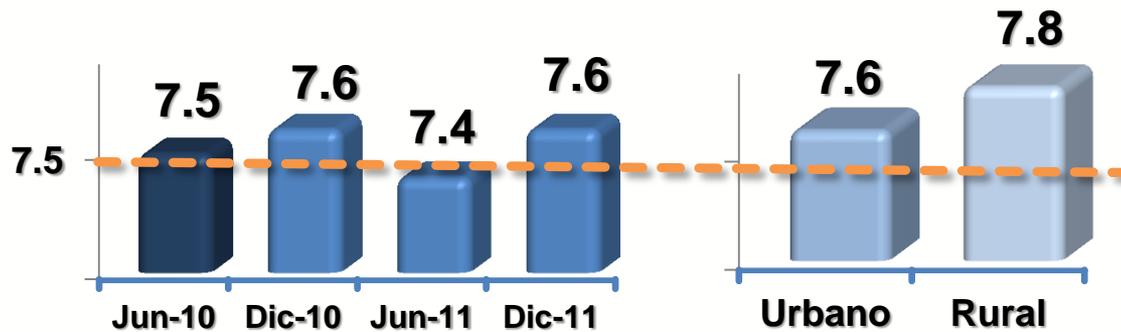
## Plan Estatal de Desarrollo

En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica en general las actividades que el Gobierno del Estado está realizando para el desarrollo de Jalisco?



Comparativo de promedios

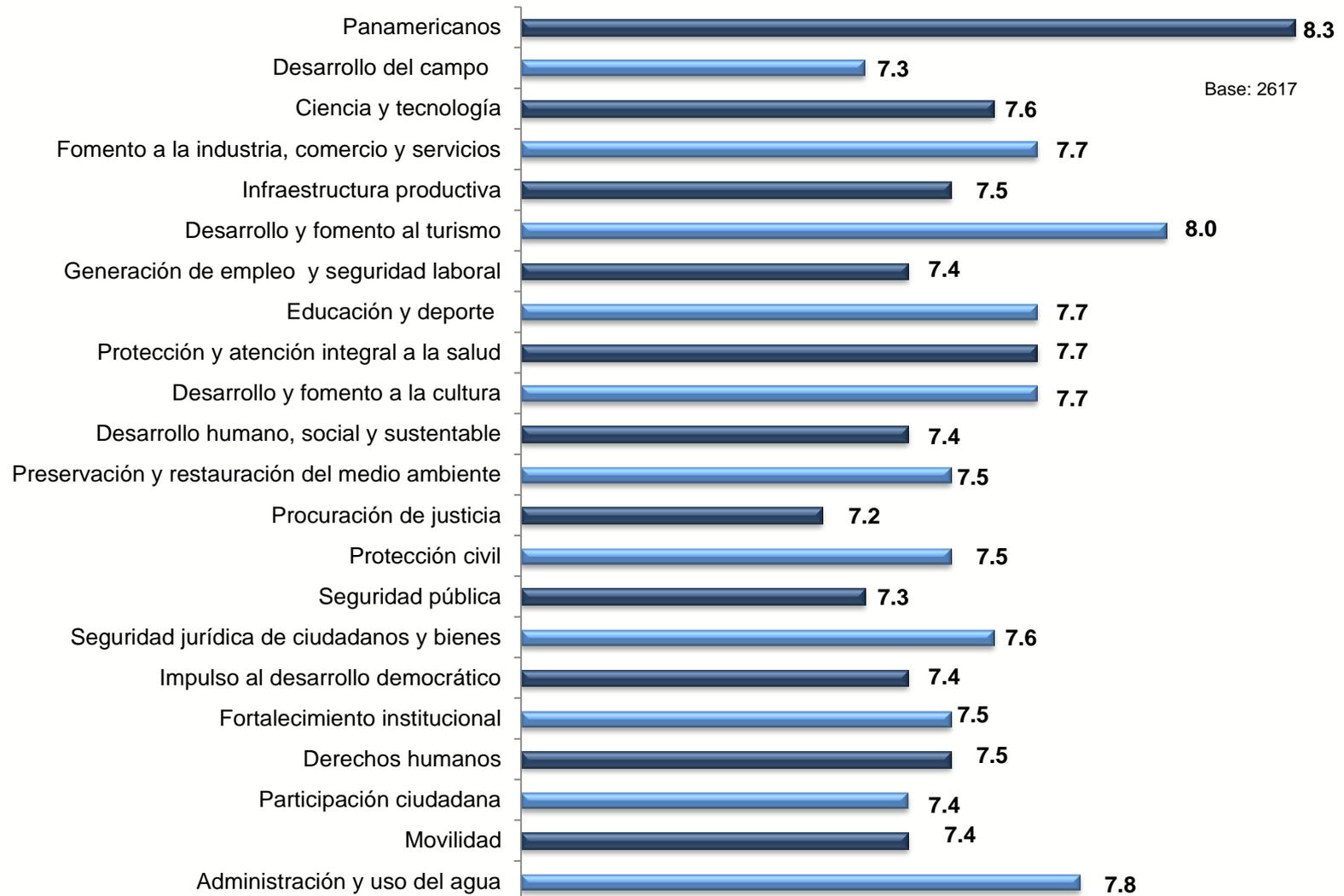
Comparativo de localidad Dic-11



NOTA \* La tendencia positiva/negativa, es comparativa solamente con la medición anterior

## Evaluación General de los Programas Diciembre 2011

**En una escala del 5 al 10, ¿Cómo califica en general las actividades que el Gobierno del Estado en cuanto a....?**



## Plan estatal de desarrollo

### Importancia implícita

Como se había identificado en mediciones pasadas la **tendencia de que en la segunda mitad del año las calificaciones generales aumentan** se confirma en esta ocasión, **superando incluso cualquier antecedente** (considerando las evaluaciones obtenidas de cada uno de los programas del mes de Junio de 2010 a Diciembre de este año) **obteniéndose las evaluaciones más altas en esta medición en cada uno de los programas**; de manera constante **se visualiza una mejoría en la percepción de cada uno de los programas considerados en el Plan Estatal de Desarrollo de Jalisco.**

Los **Juegos Panamericanos** particularmente es el programa que obtiene la **calificación más alta obtenida hasta el momento del todo el PED**, se evalúa con un **8.3 de promedio general**, superando con 9 puntos decimales a su antecedente de Junio de 2011, incremento más alto de igual forma de esta medición. **La mejor evaluación después de la de los Juegos Panamericanos** se refleja en el programa de **Desarrollo y Fomento al Turismo**, el cual pasa de 7.4 (Junio 2011) a **8.0**.

Los **incrementos más notorios** además de los anteriormente mencionados se presentan en los programas de **Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (7.6)**, **Desarrollo y Fomento a la Cultura (7.7)**, **Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes (7.6)**, **Fortalecimiento Institucional (7.5)**, **todos estos con una adición de 5 puntos decimales** de acuerdo a lo obtenido en Junio de este mismo año.

Si bien todas las calificaciones apuntan al alza es importante identificar que el tema de **Procuración de Justicia (7.2)** se encuentra aún en el **punto más débil de la evaluación del PED**, muy relacionado con este mismo programa se encuentra el de **Seguridad Pública (7.3)** con **calificación de igual forma por debajo de la media aprobatoria**, encontrándose en la misma situación el **Desarrollo productivo del Campo** el cual y aún con la mejora obtenida de Junio a Diciembre de 2011 de 3 puntos decimales (7.3) **comparte con los anteriores la posición más baja entre la evaluación de los encuestados.**

# Estratégica



# Rvox®

Marketing Research Global Network

## **Director General**

MBA Jesús Gómez Espejel.

## **Gerente de Operaciones Cuantitativas**

LEP Carlos González Jasso.

## **Instrumentación y Análisis Cuantitativo**

LEM José Adolfo Ramírez Magdaleno.

## **Operación y Coordinación de campo**

LEM Guillermo Alejandro Padilla Morales.



Consultoría Estratégica en Mercadotecnia

Planeta 2620

Jardines del Bosque

Guadalajara, Jal.

Tel. (01 33) 3122 0202