



AGENDA DE
COMPETITIVIDAD
— JALISCO —

Agenda Única para la Competitividad de Jalisco

Identificación de áreas de intervención estratégica que
contribuyan a mejorar la Competitividad del Estado

Contenido

Resumen	1
1. Introducción	2
2. Objetivo de la investigación	4
2.1 Objetivo General	4
2.2 Objetivos específicos	4
3. Metodología	5
Estructura del instrumento de medición	8
Estructura del instrumento de medición .	¡Error! Marcador no definido.
4. Diagnóstico Situacional	11
México en el mundo	11
5. La competitividad en México y sus estados	20
Contexto Jalisco	24
Identificación de indicadores urgentes de atender	30
I. Sistema de derecho confiable y objetivo	32
II. Manejo sustentable del medio ambiente	32
III. Sociedad incluyente, preparada y sana	34
IV. Sistema político estable y funcional	36
V. Gobiernos eficientes y eficaces	38
VI. Mercado laboral	39
VII. Economía estable	40
VIII.	Precursores
41	
IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales	42
X. Innovación de los sectores económicos	42
6. Jalisco desde un enfoque prospectivo	45
6.1 Tendencia ICE 2015	45
6.2 Mejora Factible	49
a) Indicadores sin injerencia y de impacto a largo plazo	49
b) Construcción de escenarios	50
c) Mejora de indicadores urgentes de atender	53
d) Análisis de Oportunidades	56
7. Ejes estratégicos para la Competitividad de Jalisco	59
8. Proyectos e Iniciativas actuales	63

9. Buenas Prácticas	65
10. Conclusiones	91
11. Anexos	92
12. Bibliografía	93

Resumen

Jalisco es un lugar de oportunidades pues posee características claves para posicionarse entre los estados más competitivos de México. Es un estado de tradición e historia debido a su diversidad cultural y social. Posee gran diversidad de recursos naturales como bosques, áreas montañosas y playas. Tiene las condiciones climatológicas para la producción agrícola, ganadera y pesquera.

Cuenta con una ubicación geográfica estratégica para los negocios y la infraestructura para aprovecharla: carreteras, aeropuertos, uno de ellos el tercero más importante del país y cuenta con un puerto comercial y turístico. En este mismo sentido es un estado reconocido por la sinergia que ha conseguido entre el sector público, los grupos empresariales y académicos y que se ve reflejado en la implementación de proyectos de alto impacto en la calidad de vida de los Jaliscienses.

Sin embargo, a pesar de las ventajas que presenta Jalisco, hoy se encuentra ante grandes retos que obstaculizan el crecimiento sostenible, la productividad de sus empresas y la competitividad del estado. El comportamiento no favorable de algunos indicadores como la corrupción en actos de gobierno, la inseguridad, la falta de calidad en los servicios de educación básica y la percepción de ineficiencia en la administración de algunos sectores, así como la falta de preocupación en el tema del cuidado del medio ambiente, entre algunos temas la gestión del tratamiento de los residuos sólidos son elementos que dejan al descubierto la necesidad de una intervención más eficiente por parte del gobierno, el sector empresarial y la sociedad civil.

Por lo anterior, la finalidad de la Agenda Única de Competitividad es realizar una investigación para la elaboración del diagnóstico sobre la situación actual y las tendencias del estado de Jalisco en términos de competitividad, para que a través del trabajo coordinado de las secretarías se realice la priorización de proyectos, la implementación de mejores prácticas y la creación de espacios para el diálogo entre el sector público y privado con la finalidad de intervenir de forma

estratégica en la atracción de inversiones y la mejora en las condiciones de vida de los ciudadanos.

1. Introducción

El presente estudio se realiza con la finalidad de definir una estrategia de trabajo para el estado de Jalisco en la elaboración de una agenda única de competitividad, en el contexto de que la competitividad es un generador de desarrollo económico, de aumento de productividad y de mejora en la calidad de vida de los ciudadanos; es un tema de interés internacional y que los estados juegan un papel importante para impulsar u obstaculizar la competitividad de las naciones.

El término de competitividad se aplica a distintos niveles: individual, empresa, región/ industria, estados y a nivel país y cabe mencionar que en la actualidad hay una gran variedad de definiciones de competitividad, pero la mayoría de estas se fundamentan en dos principios básicos: **la productividad superior en términos comparativos a la de agentes similares y la inclusión de elementos tangibles e intangibles que generan valor y que son necesarios para la adaptabilidad.**

A nivel internacional los países más competitivos se caracterizan por tener la capacidad para adaptarse más rápido a los cambios tecnológicos, económicos y políticos, lo cual implica modificaciones en los sistemas de producción, la generación de riqueza, el concepto de desarrollo social, las gestiones tanto laborales como empresariales, así como la evolución de sus instituciones y su relación con la sociedad. Estos cambios promueven la inversión extranjera, altos niveles de prosperidad a sus ciudadanos y un desarrollo económico sostenible.

Por ello, México necesita alinear esfuerzos entre sus entidades para conseguir mejorar la competitividad del país, es decir, los gobiernos locales deben responder de forma estratégica frente a los cambios tanto nacionales como internacionales diseñando políticas públicas e implementando programas de calidad que fomenten el desarrollo y el bienestar a nivel local y que dicho esfuerzo logre tener un impacto a nivel nacional para obtener ventajas de los cambios macroeconómicos y para ello los gobiernos deben tener una mayor participación y una perspectiva adecuada que encamine al país hacia el mismo rumbo.

El Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (**IMCO**) señala que los estados compiten por **empresas que buscan una ubicación** y **por el talento de la gente** pues reconoce que la productividad de las empresas se determina en gran medida por dos factores: las condiciones prevalecientes en su entorno, específicamente en la región geográfica en la que está ubicada, y las personas que buscan empleo y que laboran en las empresas de la región, considera el talento de la gente un elemento importante para la adaptabilidad a los cambios y la generación de bienes y servicios innovadores. El instituto afirma que estos factores en conjunto contribuyen a mejorar la competitividad de los estados.

Para que un estado sea competitivo es necesario que se establezcan modelos de evaluación de desempeño a nivel nacional y estatal que tengan validez tanto teórica como empírica, que sean capaces de determinar cuáles son las áreas de oportunidad de los gobiernos locales y las ventajas competitivas, así como también estos modelos deben servir como herramienta de apoyo para definir estrategias que promuevan el bienestar social que favorezca a las entidades a ser más competitivas y además que motive a los gobiernos a trabajar de forma eficiente en beneficio de la sociedad y del desarrollo de los estados.

En este sentido, el Gobierno del Estado de Jalisco, comprometido con la mejora constante de las condiciones económicas y sociales de los jaliscienses, y en conformidad con en el Plan Estatal de Desarrollo

Jalisco 2013 - 2033, así como con el Decreto que establece la Política de Bienestar de la entidad, se plantea la necesidad de potenciar la eficiencia y efectividad de los diversos mecanismos de acción pública emprendidos desde diferentes sectores de la esfera gubernamental. Por tal motivo, es interés del Ejecutivo Estatal innovar respecto a los esquemas de actuación y bajo este contexto propone la implementación de un nuevo modelo de intervención estratégica intergubernamental que tenga como sustento mejorar la competitividad, reducir la pobreza e impulsar el desarrollo territorial desde las regiones.

2. Objetivo de la investigación

2.1 Objetivo General

El objetivo de esta investigación es Identificar los ejes estratégicos de acción del gobierno de Jalisco para que de forma coordinada con las secretarías y dependencias elabore una Agenda única de trabajo para mejorar la competitividad del estado con base en el análisis de la situación actual y la mejora factible de la entidad en el tema de competitividad, entendida como la capacidad de atraer y retener talento e inversión (IMCO).

2.2 Objetivos específicos

- Analizar la **situación actual de competitividad de Jalisco** con respecto a las otras entidades a través del ICE para

identificar los indicadores que obstaculizan el desarrollo sostenible de la entidad.

- Identificar **áreas de intervención estratégica** que contribuyan a mejorar la Competitividad del Estado desde el marco conceptual que plantea el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)
- Generar **información útil para la toma de decisiones** correspondiente a la aplicación de los recursos públicos con la finalidad de generar el mayor impacto posible en el bienestar de la población del estado de Jalisco a través de la priorización de programas y proyectos del gobierno estatal.
- Recopilar **información sobre los proyectos, iniciativas y acciones implementadas por las entidades con resultados sobresalientes** a nivel nacional que puedan implantarse en el contexto de Jalisco para atender las necesidades de cambio del estado.

3. Metodología

El siguiente trabajo es una investigación descriptiva para definir las líneas estratégicas de trabajo con la finalidad de aumentar la competitividad en el estado de Jalisco se utilizará como instrumento de medición el Índice de Competitividad Estatal elaborado por el Instituto Mexicano de Competitividad y para efectos de este trabajo el análisis se realizará con base en las posiciones de las entidades y se hará entrega de un archivo digital con la información por entidad e indicador por posición y calificación a nivel subíndices e indicadores.

El ICE es un modelo de tipo factorial con base en aspectos generales que la teoría económica, la experiencia internacional y el sentido

común asocian con la competitividad y el desarrollo económico, es una herramienta de fácil interpretación que se publica regularmente y que explica la competitividad **a través de 89 indicadores agrupados en 10 factores (subíndices)** que miden el desempeño de los estados en términos de competitividad, es decir, otorga una calificación de forma homogénea a las 32 entidades en aspectos que tienen impacto significativo en la atracción y retención de inversión y talento, este modelo permite estandarizar la calificación de cada indicador en una escala del 0 al 100 para comparar valores y observar fácilmente la posición relativa entre cada entidad.

Ventajas del Modelo IMCO

Dadas las características de construcción, el modelo te permite:

- Observar el comportamiento de los indicadores de cada entidad a través del tiempo.
- Realizar comparaciones entre las entidades en términos de competitividad.
- Evaluar el impacto de proyectos y calcular mejoras factibles.

Se utilizó el "**Índice de Competitividad Estatal 2014**" (ICE 2014) para:

- Elaborar el análisis histórico a nivel indicador que explica la competitividad del estado de Jalisco.
- Identificar las problemáticas que obstaculizan la competitividad de la entidad, aquellos indicadores en los que la entidad presenta una disminución consistente en el periodo de análisis o se encuentra en las últimas 10 posiciones.

- Estimar la posición de Jalisco en el 2015 y en la elaboración de escenarios de mejora factible.

Una vez definida la herramienta, a continuación se describen las actividades claves para la adecuada aplicación del instrumento.

- Integrar la base de datos histórica de variables y factores que miden la competitividad en México de acuerdo al IMCO.
- Realizar análisis estadístico del comportamiento histórico de variables y factores que explican la situación actual de Jalisco en el tema de competitividad.
- Identificar los indicadores en los que Jalisco se encuentra rezagado y los que representan un área de oportunidad para mejorar la competitividad.
- Documentar las buenas prácticas, ya sean proyectos o programas sociales que estén realizando otras entidades o países.
- Elaborar una herramienta para la evaluación de los proyectos que para la construcción de escenarios reales que permitan priorizar los proyectos de acuerdo al impacto en los indicadores que miden la competitividad.
- Recabar información mediante fichas técnicas la información de los programas gubernamentales vigentes y realizar mesas de especialistas en los temas de para el establecimiento de la Agenda Única de trabajo del estado de Jalisco.
- Proponer indicadores y mecanismos de seguimiento de corto y mediano plazo.
- Integrar informe final.

Alcances de la investigación

La información disponible para realizar el análisis histórico y la estimación de la posición de Jalisco en el 2015 comprende del año 2009

al 2012, ya que la información de años anteriores fue sustituida por incorporar cambios metodológicos en la construcción del índice.

Cambios metodológicos del ICE 2012 al 2014

- Se eliminaron variables que perdieron valor explicativo y se incorporaron algunas que permiten un mejor análisis.
- Se actualizaron datos que las propias fuentes cambian del pasado.
- Se corrigieron errores humanos.
-

En la siguiente sección se presenta el listado de los 89 indicadores agrupados en los subíndices que se utilizaron en la edición 2014 para la construcción del Índice de Competitividad.

Estructura del instrumento de medición

Sistema de derecho confiable y objetivo

1 Tasa de homicidios	6 Delitos denunciados
2 Secuestros	7 Pérdidas a consecuencia del delito
3 Periodistas muertos o desaparecidos	8 Índice Percepción de Seguridad Pública
4 Robo de vehículos	9 Cumplimiento de contratos
5 Incidencia delictiva	10 Competencia en servicios notariales

Manejo sustentable del medio ambiente

11 Áreas naturales protegidas	17 Valor agregado agrícola por agua utilizada
12 Tasa de reforestación anual	18 Intensidad energética
13 Índice de Competitividad Forestal Estatal	19 Empresas certificadas como "limpias"
14 Desastres naturales	20 Volumen de residuos sólidos generados
15 Sobreexplotación de acuíferos	21 Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias
16 Volumen tratado de aguas residuales	

Sociedad incluyente, preparada y sana

22 Acceso a alcantarillado	31 Embarazos adolescentes
23 Cobertura de servicios de agua potable	32 Analfabetismo
24 Población sin acceso a instituciones de salud	33 Escolaridad
25 Médicos	34 Coeficiente de desigualdad de los ingresos
26 Consultas especializadas	35 Mujeres en la fuerza laboral
27 Camas de hospital	36 Ingreso promedio de la mujer
28 Esperanza de vida al nacer	37 Pobreza
29 Mortalidad infantil	38 Migración neta
30 Prevalencia de diabetes	39 Muertes por accidentes de tránsito

Sistema político estable y funcional

40 Participación ciudadana
41 Participación de mujeres en el congreso
42 Percepción de corrupción en actos de gobierno
43 Percepción de corrupción en partidos políticos
44 Percepción sobre disponibilidad de información pública

Gobiernos eficientes y eficaces

45 Índice de información presupuestal estatal	49 Apertura de un negocio
46 Ejercicio de presupuesto en comunicación social	50 Ingresos propios
47 Índice de calidad de gobierno electrónico	51 Empleados en el sector informal
48 Registro de una propiedad	

Mercado de factores

52 Eficiencia terminal en secundaria	56 Atracción de talento
53 Eficiencia terminal en preparatoria	57 PEA que ha recibido capacitación
54 Absorción en educación superior	58 Ingreso laboral promedio
55 Rendimiento académico	

Economía dinámica y estable

59 Crecimiento del PIB	64 Costo promedio de la deuda
60 PIB per cápita	65 Dependencia económica
61 Deuda pública per cápita	66 Participación laboral
62 Deuda pública como % de ingresos	

63 Plazo promedio de vencimiento de la deuda

Sectores precursores de clase mundial

67 Índice de carreteras pavimentadas	72 Viviendas con internet
68 Accidentes por malas condiciones del camino	73 Penetración del seguro en la economía
69 Tráfico aéreo	74 Captación de ahorro
70 Carga aérea	75 Disponibilidad de cajeros automáticos
71 Cobertura de telefonía móvil	

Relaciones internacionales

76 Exportaciones

77 Inversión extranjera directa (neta)

78 Flujo de visitantes extranjeros

79 Ingresos por turismo

80 Hospitales con certificación internacional

Innovación de los sectores económicos

81 Patentes	86 Crecimiento del PIB de servicios especializados
82 Investigadores	87 PIB industrial especializado
83 Instituciones científicas y tecnológicas	88 PIB de servicios especializados
84 Empresas con ISO 9000 y 14000	89 Diversificación económica
85 Crecimiento del PIB industrial especializado	

4. Diagnóstico Situacional

México en el mundo

En este capítulo se revisará el Índice de Competitividad Global (GCI) con la finalidad de conocer cuál es el posicionamiento de México a nivel internacional e identificar cuáles son los temas que dificultan el que otras naciones inviertan en el país, colocando al país en una situación limitante para el desarrollo de la población mexicana.

En la actualidad el tema de la competitividad está tomando relevancia y como cada año diferentes organismos internacionales como el World Economic Forum (WEF), el Banco Mundial (BM), el International Institute for Management Development (IMD) y el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) se dan a la tarea de medir y comparar la competitividad a nivel global de las naciones, evaluar las tendencias de crecimiento y generar reportes que brindan información para los tomadores de decisiones.

Para fines de esta investigación se tomará como referencia el Informe de Competitividad Global que es un informe publicado por el WEF y que evalúa los factores que explican la habilidad de los países de proveer prosperidad a sus ciudadanos y el crecimiento económico sostenible. De manera complementaria, se revisará el Índice de Competitividad Internacional del IMCO que evalúa a las 46 principales economías del mundo con base en la capacidad para atraer talento e inversión.

Informe de Competitividad Global

Este modelo se sustenta en 12 pilares agrupados en tres subíndices que miden los fundamentos microeconómicos y macroeconómicos de competitividad (ver Figura 1), elabora perfiles detallados para cada una de las economías y evalúa más de 100 indicadores que explican los cambios en más de 150 de las económicas a nivel global. (Ver anexo 1)

El WEF define la competitividad como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país y señala que el nivel de productividad determina las tasas de

rentabilidad obtenidas por las inversiones y el nivel de prosperidad de una economía.

Figura 1 Modelo del Índice de Competitividad Global

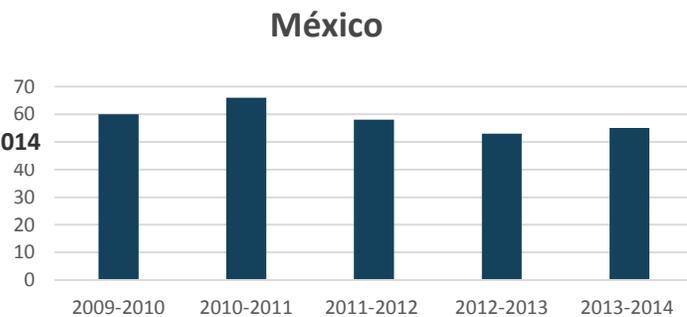
Requerimientos básicos	Potenciadores de eficiencia	Innovación y Sofisticación
1. Instituciones	5. Educación secundaria y capacitación	11. Sofisticación de los negocios
2. Infraestructura	6. Eficiencia en el mercado de bienes	12. Innovación
3. Estabilidad Macroeconómica	7. Eficiencia en el mercado de trabajo	
4. Salud educación primaria	8. Sofisticación del mercado financiero	
	9. Disponibilidad de Tecnología	
	10. Tamaño de mercado	

Como cada año el WEF el Índice de Competitividad Global y en la edición 2013-2014 ubica a México en la posición **55 de 144**, de esta forma, México cae dos posiciones con respecto al informe anterior, en el que

Figura 2 Índice de Competitividad Global 2009-2014
obtuvo el lugar **53 de 148**

Año	Posición
2013-2014	55
2012-2013	53
2011-2012	58
2010-2011	66
2009-2010	60

la mejor posición que ha logrado obtener desde el 2009 (ver Figura 2).



A pesar del descenso de dos posiciones a nivel general en el Índice de Competitividad Global, según el WEF, México representa un perfil de

competitividad que le permite seguir teniendo ventajas del entorno macroeconómico y señala en el documento que el descenso se puede atribuir en gran parte a que su perfil de competitividad se encuentra estancado, pues no presentó cambios significativos en el comportamiento de las variables que miden la competitividad a nivel global.

México no tuvo cambios representativos en términos de competitividad nacional, ya que como se muestra en la Tabla 1 no presentó variación a nivel general en la calificación de los tres subíndices que integran el modelo: Requerimientos Básicos, Potenciadores de Eficiencia, Factores de innovación y Sofisticación. Se puede observar que de los 12 pilares que integran los tres grupos: 6 se mantuvieron sin cambios en comparación con el reporte 2012-2013, 5 tuvieron una disminución de .1 y un indicador aumento en .1 la calificación general.

Figura 3 Calificación México Reporte Índice Global de Competitividad 2013-2014

El GCI califica del 1-7 el desempeño de las naciones en los 12 pilares, los 3 mejor calificados para México son: Salud y educación primaria (5.7), Tamaño de mercado (5.6) y Estabilidad Macroeconómica (5.1).

Los 3 peor calificados son Innovación (3.3), Instituciones (3.6) y Disponibilidad de Tecnología

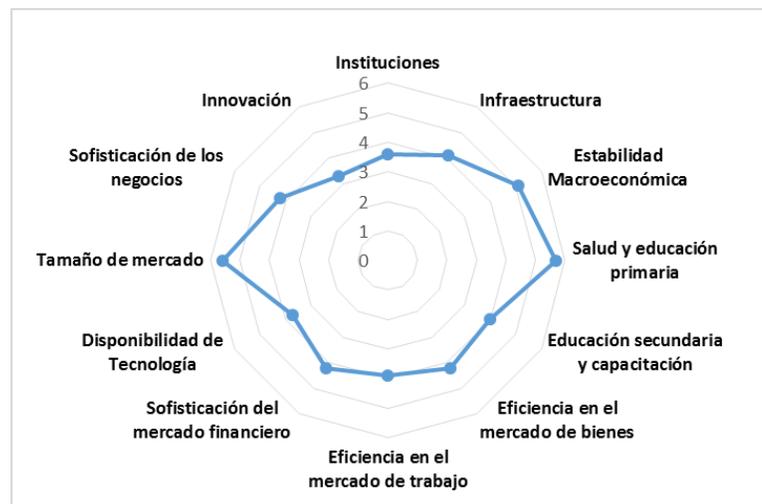


Tabla 1 Comparativo Índice de Competitividad Global México 2012-2013

Año	Rank 2012- 2013	Calificación (1-7)	Rank 2013- 2014	Calificación (1-7)	Diferencia Calificación
Posición General	53 de 144		55 de 148		
Requerimientos Básicos	63	4.6	63	4.6	0
Instituciones	92	3.6	96	3.6	0
Infraestructura	68	4.0	64	4.1	0.1
Estabilidad Macroeconómica	40	5.2	49	5.1	-0.1
Salud y educación primaria	68	5.7	73	5.7	0
Potenciadores de Eficiencia	53	4.3	55	4.3	0
Educación secundaria y capacitación	77	4.1	85	4.0	-0.1
Eficiencia en el mercado de bienes	79	4.2	83	4.2	0
Eficiencia en el mercado de trabajo	102	4.0	113	3.9	-0.1
Sofisticación del mercado financiero	61	4.2	59	4.2	0
Disponibilidad de Tecnología	72	3.8	74	3.7	-0.1
Tamaño de mercado	12	5.6	11	5.6	0
Factores de innovación y Sofisticación	49	3.8	55	3.8	0
Sofisticación de los negocios	44	4.3	55	4.2	-0.1
Innovación	56	3.3	61	3.3	0

Los tres indicadores en los que México se encuentra mejor posicionado a nivel internacional son: *Tamaño de mercado (11), Estabilidad Macroeconómica (49) y Sofisticación de los negocios (55).*

El **tamaño del mercado** afecta a la productividad, ya que la apertura comercial tiene una relación positiva con el crecimiento que permite a las empresas aprovechar las economías de escala. Actualmente con la globalización, el tamaño de los mercados, especialmente de los países pequeños, se ve incrementado por las exportaciones. Entre los indicadores que inciden en este pilar de la competitividad y a los que se les atribuye el buen desempeño del país se encuentran tres factores: el tamaño del mercado interno y el PIB en los que México ocupa la posición 11 y el tamaño del mercado exterior en el que tiene el lugar 14 a nivel mundial.

El segundo pilar mejor posicionado es la **estabilidad macroeconómica** que aunque por si solo este indicador no aumenta la productividad, es importante para las empresas, ya que mide la eficiencia de los gobiernos y su capacidad para responder a las crisis financieras, así como para mantener las tasas de inflación y de deuda. Los indicadores en los que México se encuentra mejor posicionado son la calificación crediticia y la variable de ahorro por porcentaje del PIB, en los que ocupa la posición 36 y 51, respectivamente.

La **sofisticación de los negocios** es el tercer mejor subíndice calificado para México y se refiere a la calidad de las redes empresariales y la eficiencia de las operaciones y estrategias a nivel empresa que impactan de forma positiva a la productividad del país.

Cuando un país trabaja para que las empresas y los proveedores se encuentren conectados y geográficamente cercanos favorece a la innovación en procesos y producción de bienes y servicios, en cuanto a las empresas, es evidente que si modernizan sus procesos de producción,

distribución, administración de marcas etc. van a contribuir en mayor medida al crecimiento económico.

La posición 55 de México en este pilar se explica debido a que de 9 indicadores, 5 se encuentran entre las 50 mejores economías: Cantidad de proveedores locales tiene la posición (48), Calidad de los proveedores locales (39), Estado de desarrollo de clúster (35) y sofisticación de procesos de producción (46).

Los tres indicadores en los que México se encuentra rezagado a nivel internacional son: Educación secundaria y capacitación (85), Instituciones (96) y Eficiencia en el mercado de trabajo (113).

La **educación de calidad y la formación continua** son factores esenciales para alcanzar un mayor nivel de competitividad, ya que la situación económica actual requiere que los países formen trabajadores preparados capaces de realizar tareas complejas y con habilidades para adaptarse de forma rápida al entorno y a los cambiantes sistemas de producción.

México ocupa la posición 89 a nivel global en este pilar e inclusive dentro de las variables que inciden en el factor se puede observar que presenta un rezago importante en dos de los indicadores que la explican: la calidad de la educación en matemáticas y ciencia (131) y la calidad de sistema educativo en general (119). Otros aspectos en los que el país presenta deficiencias son escuelas con acceso a internet y en inscripción a educación universitaria en los que ocupa el lugar 79 a nivel internacional.

La calidad de las **instituciones** está determinada por el marco legal y administrativo en el que los individuos, empresas y gobiernos interactúan para generar riqueza. El papel de las instituciones incluye la actitud del gobierno hacia los mercados, el exceso de burocracia, la corrupción, la falta de transparencia, el manejo adecuado de las finanzas públicas, así como la capacidad para proporcionar servicios adecuados al sector empresarial. Este pilar tiene una fuerte influencia

sobre la competitividad y el crecimiento sostenible de los países e influye de forma directa en las decisiones de inversión y la organización de la producción. Los temas en este indicador en los que México refleja ineficiencia son: Crimen organizado (143), costos comerciales de la delincuencia y la violencia (139), la fiabilidad en los servicios de la policía (126), la carga de regulación gubernamental (111), los costos comerciales del terrorismo (110) y el desvío de fondos públicos y la confianza pública en los políticos, ambos ocupan la posición 105.

La eficiencia y la flexibilidad en el mercado de trabajo además de ser características fundamentales para garantizar que los trabajadores se puedan incorporar a economía de manera efectiva tienen un efecto positivo en el desempeño de los trabajadores y la atracción de talento al país, pues un buen desempeño en este factor promueve la meritocracia en los lugares de trabajo, genera condiciones de equidad entre mujeres y hombres y disminuye la tasa de desempleo. Un buen desempeño en este factor garantiza el cambio de los trabajadores de una actividad económica a otra de forma rápida y a bajo costo. En este indicador México ocupa la posición 113 a nivel global y a nivel detalle los indicadores más rezagados son el porcentaje de mujeres en la fuerza laboral en relación a los hombres en el que ocupa la posición 123, las prácticas de contratación y despido está en el lugar 113, los costos de despido en el 104 y los impuestos sobre los incentivos al trabajo en el 102.

Encuesta de opinión a líderes y empresarios

Como una herramienta complementaria el WEF formula un cuestionario a líderes y empresarios para determinar los problemas que más influyen de manera negativa para hacer negocios dentro del país. En la Tabla 2 se presentan los resultados que indican las repuestas ponderadas de acuerdo con su calificación, en ella se puede observar como la

percepción de las personas confirma los resultados obtenidos en el estudio con la medición de los indicadores, tomando relevancia el tema de la inseguridad y por consecuencia la capacidad de las instituciones para establecer el orden y la tranquilidad, por otra parte, las regulaciones laborales y fiscales son temas en los que los inversionistas ponen principal atención y México se encuentra rezagado en esos factores, otro de los aspectos es el acceso al financiamiento, ya que en el país no hay oferta de productos financieros para la adquisición de capital de trabajo.

El 50% de los problemas se encuentra concentrado en Se pide a los encuestados mencionar los cinco problemas para hacer

No.	Factores	%
1	Corrupción	18
2	Crimen y robo	14
3	Ineficiente burocracia gubernamental	13.9
4	Normativa fiscal	10
5	El acceso al financiamiento	9.9
6	Regulaciones laborales restrictivas	7.5
7	Suministro inadecuado de infraestructura	6.7
8	Tasas de Impuestos	4.6
9	Escasa capacidad para innovar	4.5
10	Fuerza de trabajo no especializada o capacitada	4.2
11	Pobre ética de trabajo de mano de obra nacional	2.8
12	Inestabilidad política	1.5
13	Inflación	0.8
14	Mala salud pública	0.6

Tabla 2 Los factores más problemáticos para hacer negocios

Conclusión

México está en un proceso importante en el sentido que ha logrado el consenso político, el cual permitió la aprobación de las reformas estructurales tan esperadas a nivel nacional como internacional, y se espera que con la con efectiva implementación de estas reformas se incremente los niveles de competitividad.

Los especialistas señalan que el país se encuentra en un periodo de transición en donde necesariamente debe hacer frente a los desafíos que podrían entorpecer la aplicación de dichas reformas tales como la competencia interna, las fallas en el sistema educativo, la efectividad de sus instituciones y la rigidez del mercado laboral.

México tiene fuertes retos ya que se encuentra en las últimas posiciones con respecto a otras naciones en el tema de la inseguridad, los costes empresariales de la delincuencia y la violencia, el crimen organizado y la fiabilidad de los servicios de policía, del mismo modo hay practicas regulatorias que no benefician a los inversionistas como la ineficacia de la política anti monopolio, la tasa de impuesto con respecto al porcentaje de las ganancias y la facilidad de acceso al financiamiento.

La recomendación del WEF para posicionarse en la mente de los inversionistas nacionales y extranjeros es que la agenda de competitividad del país debe incluir acciones orientadas a fortalecer el funcionamiento de las instituciones, en particular la lucha contra la corrupción y la inseguridad, la creación de condiciones para que el mayor número de personas tenga acceso a uso de las TICs, la inversión en obra pública e infraestructura de alto impacto, así como la implementación de proyectos y programas que fomenten la capacidad de innovación para añadir valor a las actividades económicas e industriales.

Finalmente, el WEF reconoce la importancia de promover la competitividad de cada estado y el aprovechamiento de las ventajas comparativas para incrementar la productividad nacional y el crecimiento sostenible del país. Entre los indicadores en los cuales México se encuentra mejor posicionado está el tamaño de mercado nacional (11) y extranjero (14), la transferencia de tecnología e inversión extranjera directa(16), la prevalencia de la inversión en el país (34), la disponibilidad de ingresar por avión al país (21) ; el PIB (11), la esperanza de vida (39); la calificación crediticia del país (36) y la solidez del sistema bancario (30) ; la calidad de proveedores locales (39), la amplitud de la cadena de valor en los sistemas productivos(36), así como la colaboración de las universidades con la industria para la investigación y desarrollo (44).

5. La competitividad en México y sus estados

En esta sección se presenta un análisis de la situación al interior de México, en la que se estudia la relación entre sus entidades y se revisa de manera específica los problemas que aquejan a los diferentes gobiernos locales así como las situaciones que han aprovechado para incrementar los niveles de competitividad.

En la Figura 4 se clasifican los estados de la República Mexicana de acuerdo a la calificación obtenida en el ICE 2014 publicado por el IMCO. En el mapa se puede observar según estudios que realizan el CONEVAL y otros estudios que realizan City Group, que los estados más competitivos coinciden con los más ricos y los menos competitivos con los estados que concentran el mayor porcentaje de población en pobreza y el porcentaje más alto de rezago educativo, es por ello, que sin la intención de explicar la causalidad se podría establecer alguna relación y por tal razón la importancia del estudio de la competitividad en los estados para mejorar la situación de los mexicanos.

Un factor común que tienen los estados más competitivos es que trabajan para obtener ventaja de sus fortalezas y que ponen atención en los temas que obstaculizan su crecimiento. El Distrito Federal es el estado más competitivo de la República Mexicana y esto se debe principalmente a sus fortalezas económicas, a la alta participación laboral y a que obtuvo el mayor porcentaje de PIB en servicios especializados.

Baja California Sur ha sabido aprovechar su potencial turístico posicionándose en el segundo lugar como la entidad que recibió la mayor inversión extranjera y el estado que tuvo la penetración más alta de todo el país en el tema de telecomunicaciones.

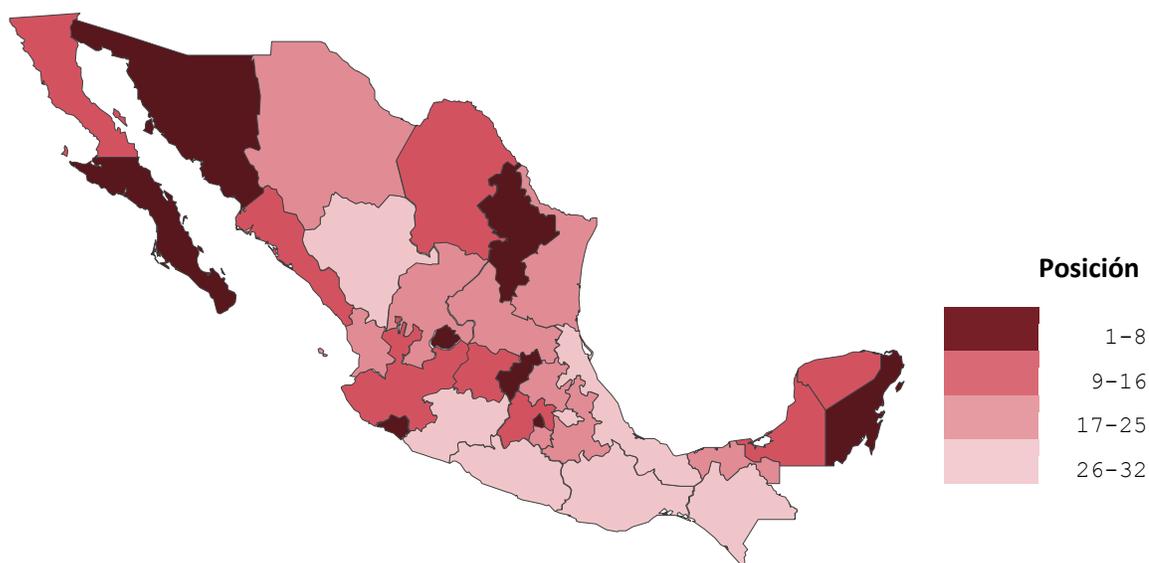


Figura 4 Clasificación geográfica de los estados por nivel de competitividad.

En el lugar 3 se encuentra Aguascalientes, quien ha reportado bajos índices delictivos y fue la entidad con el menor número de secuestros, además de destacar en el índice de información presupuestal y en la implementación de programas para facilitar procesos burocráticos como el registro de la propiedad.

Nuevo León es un estado que se distingue por su economía diversificada y la innovación en sus negocios, posee una estructura económica sólida, tiene el segundo PIB más alto del país y actualmente ocupa la posición 4 a nivel nacional. Finalmente en la posición 5 está Querétaro, estado que se destaca por su alto número de instituciones científicas y tecnológicas, actualmente tiene el cuarto lugar en número de investigadores y obtuvo las primeras posiciones en PIB industrial especializado y de servicios especializados, es el segundo estado más atractivo para atraer estudiantes internacionales y actualmente ocupa la posición 5 del ICE.

Este análisis se puede realizar para cada entidad y resultaría que dependiendo de los factores económicos, sociales, históricos, geográficos y culturales cada estado tiene una combinación distinta de fortalezas y debilidades y que dado que los recursos son limitados, los gobiernos tienen la tarea de priorizar sus estrategias de intervención de acuerdo a las necesidades y capacidades de cada uno.

Así mismo, se puede observar en la tabla que se presenta a continuación que del 2009 al 2012 las primeras cinco posiciones fueron ocupadas en

los cuatro años por los mismos estados: Distrito Federal, Aguascalientes, Baja California Sur, Querétaro y Nuevo León, siendo el estado más competitivo el Distrito Federal. Por otra parte, los estados menos competitivos son Guerrero, Oaxaca y Tlaxcala, respectivamente, los cuales durante los cuatro años ocuparon la misma posición.

No.	Entidad	2009	2010	2011	2012	No.	Entidad	2009	2010	2011	2012
1	Aguascalientes	3	3	4	3	17	Morelos	19	20	17	21
2	Baja California	13	13	13	12	18	Nayarit	17	19	21	23
3	Baja California Sur	5	5	3	2	19	Nuevo León	2	2	2	4
4	Campeche	14	15	15	13	20	Oaxaca	31	31	31	31
5	Chiapas	30	30	30	30	21	Puebla	21	22	22	20
6	Chihuahua	18	18	19	19	22	Querétaro	4	4	5	5
7	Coahuila	6	8	12	10	23	Quintana Roo	7	11	6	6
8	Colima	10	6	10	7	24	San Luis Potosí	20	17	18	17
9	Distrito Federal	1	1	1	1	25	Sinaloa	11	10	11	14
10	Durango	27	27	28	28	26	Sonora	12	9	7	8
11	Guanajuato	16	16	16	15	27	Tabasco	23	24	23	25
12	Guerrero	32	32	32	32	28	Tamaulipas	8	12	14	18
13	Hidalgo	25	23	24	24	29	Tlaxcala	29	29	29	29
14	Jalisco	9	7	8	9	30	Veracruz	26	25	25	26
15	México	22	21	20	16	31	Yucatán	15	14	9	11
16	Michoacán	28	28	27	27	32	Zacatecas	24	26	26	22

Tabla 3 Posición ICE 2009-2012

Del periodo 2009- 2012 se puede observar que la tendencia en la mayoría de las entidades es permanecer en la misma posición o moverse una posición en términos absolutos, con esta información, en el mejor de los escenarios los estados podrían aspirar a avanzar cuatro posiciones en un periodo de cuatro años, sin embargo, esto no sucede siempre así debido a que hay casos especiales en los que algunos estados tienen un crecimiento importante, por ejemplo: el Estado de México que en el periodo que comprende del 2009 al 2012 avanzó 6 posiciones y además en un año logro avanzar 4 lugares, también esta Yucatán que en el mismo periodo avanzo 4 posiciones pero que ha logrado avanzar en un año 5 posiciones en la tabla general.

En la situación opuesta se encuentra Tamaulipas y Nayarit que descendieron 10 y 6 posiciones en el periodo que comprende del 2009 al 2012 esto debido a una caída significativa en el valor de los indicadores que mide el ICE, principalmente en Mercado Laboral y Economía Estable.

Por otra parte el IMCO señala que hay indicadores a nivel nacional en los que México presenta un crecimiento con respecto a los años anteriores los cuales son: Manejo sustentable del Medio Ambiente, Gobiernos eficientes y eficaces, Economía estable y Sectores precursores.

En este sentido, cabe señalar que a nivel nacional presento un descenso con respecto al año pasado en indicadores como: Sistema de derecho confiable y objetivo, Sociedad, incluyente, preparada y sana, Mercado laboral, Aprovechamiento de las relaciones internacionales e Innovación en los sectores económicos.

Con base en la información del análisis del ICE 2014 a nivel nacional es posible constatar los resultados publicados por el WEF. La competitividad nacional se encuentra en un periodo de estancamiento debido a que a nivel estatal no hay dinamismo en el tema de competitividad.

Del mismo modo se observa que el modelo IMCO da soporte a los indicadores en los que México es competitivo a nivel mundial. El crecimiento sostenido del PIB, el eficiente manejo de la deuda, el trabajo que se está realizando en la infraestructura del país que facilita las relaciones comerciales, sitúan al país en ventaja con respecto a otras naciones.

Finalmente, como los indicadores internacionales evidencian, México presenta rezago en el tema laboral, la falta de capacitación a la fuerza laboral que frena la tracción de talento, así como en la calidad de la educación, además que el momento de inseguridad por el que está atravesando México a nivel nacional están afectando de forma importante la competitividad de los estados, la cual se ve reflejada en la competitividad nacional y en la confiabilidad de la justicia mexicana.

En la siguiente sección se analizará la situación de Jalisco y los retos en temas de competitividad.

Contexto Jalisco

El siguiente apartado tiene como objetivo hacer un diagnóstico de la situación actual del estado de Jalisco y un análisis histórico del Índice de Competitividad Estatal (IMCO) para determinar cuáles son los factores que obstaculizan en términos de competitividad el desarrollo económico y social de la entidad.

Índice de Competitividad Estatal 2014

9 ° lugar



Municipios: 125
Extensión: 78 597.2 km²
Población 2010: 7 350 682
Densidad: 93.5 hab/km
PIB Jalisco 2013: \$ 8 millones de pesos (6.3 Nacional)*
PIB per cápita 2013: \$ 77 269.9 mdp*

***Nueva metodología INEGI, año base 2008**

El estado de Jalisco colinda con al norte con Nayarit, Zacatecas y Aguascalientes; al este con Zacatecas, Guanajuato y Michoacán; al sur con Michoacán, Colima y el Océano Pacífico y al oeste con Nayarit y el Océano Pacífico.

A nivel nacional ocupa el lugar 4 en número de habitantes y la tasa de crecimiento es de 1.8 % similar a la tasa de crecimiento nacional. Los municipios más poblados son Guadalajara con 1,495,189, Zapopan 1,243,756, Tlaquepaque 608,114, Tonalá 478,689, Tlajomulco de Zúñiga 416,626 y Puerto Vallarta 255,681. Mientras que los municipios con menor población tienen menos de 1000 habitantes entre los que se encuentran Teuchitlán 988, Tenamaxtlán 751, Huejúcar 684, Mexxicacán 634, Ejutla 282 y finalmente Ixtlahuacán del Río con 282 habitantes.

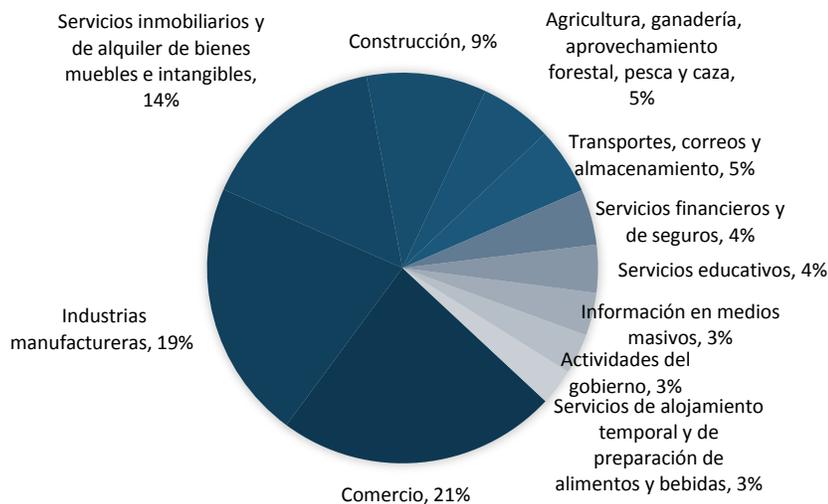
Con respecto a la estructura poblacional por grupos de edades encontramos que Jalisco tiene un comportamiento muy similar al promedio nacional, el 63% de la población se encuentra entre los 15 - 64 años, el 29.1% en el grupo de 0-14 años y el 6.3% en 65 y más. En este punto se destaca que los últimos cinco años se presentó una disminución en el grupo de 0-14 años mientras que los dos grupos restantes presentan un aumento sostenido. En relación al género en Jalisco hay 96 hombres por cada 100 mujeres.

Estructura sectorial del PIB

En un estudio realizado por el INEGI en el que divide los ingresos de las entidades por sectores se pudo observar que el ingreso de Jalisco se concentra en tres principales actividades el comercio, la industria manufacturera y los servicios de alquiler de bienes, muebles e intangibles con una participación en el PIB estatal de 21% , 19% y 14%, respectivamente.

A continuación se presenta en una gráfica los diez sectores más representativos del PIB del estado de Jalisco en el 2013.

Figura 5 Estructura sectorial del PIB 2013



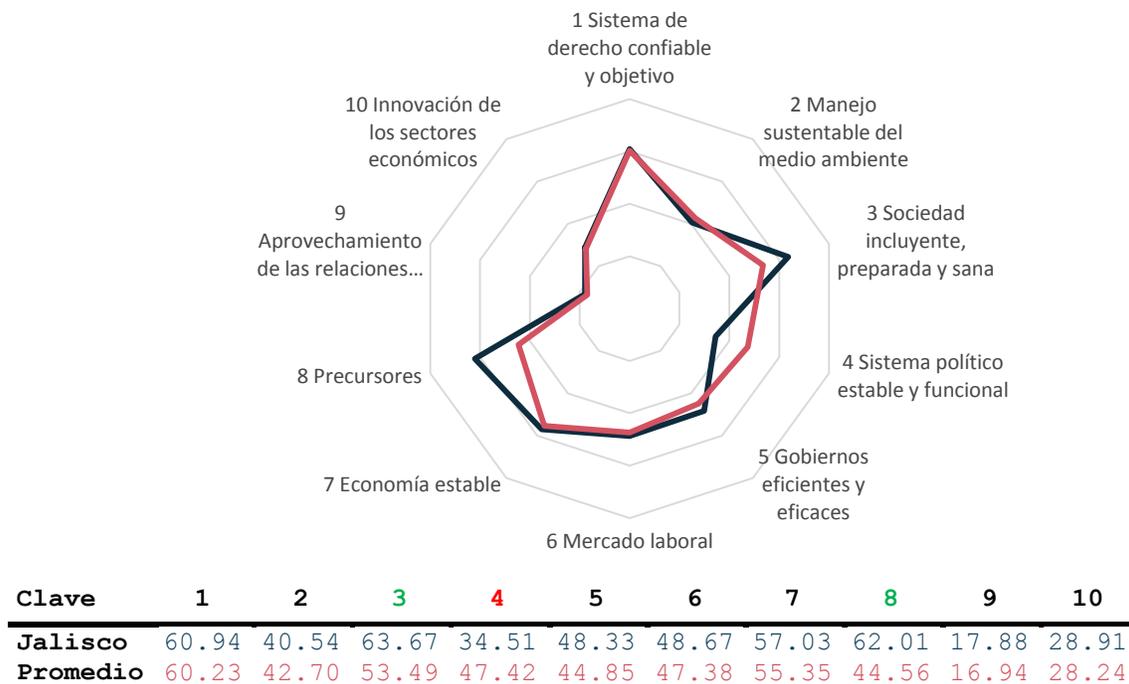
Análisis de Competitividad Jalisco

Con base en la información publicada por el IMCO, Jalisco obtuvo una calificación de 48.20 en una escala del 0-100 colocando a la entidad en la posición 9 a nivel nacional, 7.4% por encima de la media de las 32 entidades. La calificación máxima en materia de competitividad la obtuvo el Distrito Federal con 62.60 y las tres entidades próximas a Jalisco son Sonora (49.6), Colima (49.8) y Quintana Roo (50.4), mientras que las que están por debajo son Coahuila (48.0), Yucatán (47.80) y Baja California (46.7).

En la figura 4 se muestra la calificación que recibió la entidad en cada subíndice y la calificación promedio de todas las entidades, como se puede observar en el comparativo a nivel subíndice, Jalisco tiene un

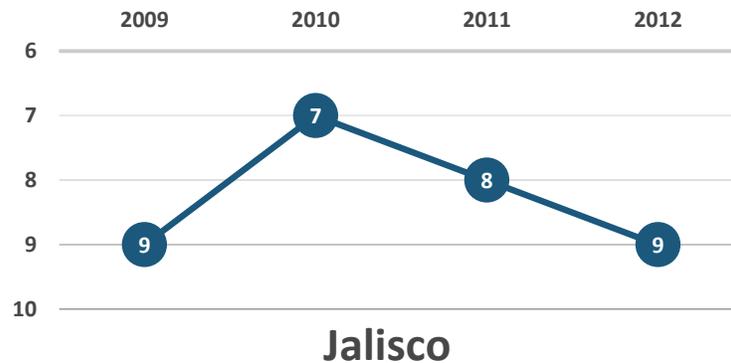
comportamiento ligeramente mayor al del promedio de las entidades, colocándose en 8 factores por encima de la media y en dos por debajo. De forma general, el comportamiento es similar excepto en dos factores en los que destaca por encima de la media: Sociedad incluyente, preparada y sana y Precursores en 16% y 28% respectivamente y en el caso del factor Sistema político estable y funcional, en el que se encuentra notablemente por debajo del promedio nacional, lo que representa un freno para la competitividad de la entidad.

Figura 6 Comparativo calificaciones por Subíndice Jalisco- promedio 2012



Al colocarse en el lugar 9 en el 2012 Jalisco se mantiene en el mismo lugar a nivel nacional que en el año 2009 pero retrocede una posición con respecto al año anterior y dos lugares con respecto al 2010, año en el que logro alcanzar la mejor posición de los últimos cuatro años. ¹

Figura 7 Jalisco ICE 2009-2012



En la Tabla 4 se muestra el desempeño de los 10 subíndices que componen el Índice de Competitividad, en ella se puede identificar que en el periodo que comprende 2009 al 2012 de los 10 subíndices que integran la medición, Jalisco tuvo retroceso en 5 de ellos, se mantuvo en la misma posición en 2, y tuvo avance en 2, en el caso de Sistema Político Estable y Funcional no es posible hacer un análisis histórico ya que únicamente se tiene registro de un año y fue repetido para los años anteriores, sin embargo, se observa que en este factor la entidad presenta un rezago importante.

¹ Datos obtenidos con la metodología del IMCO 2012

Factor	Año			Diferencia	
	2009	2010	2011	2012	09-12
1 Sistema de derecho confiable y objetivo	15	10	9	18	-3
2 Manejo sustentable del medio ambiente	21	20	20	23	-2
3 Sociedad incluyente, preparada y sana	6	6	6	7	-1
4 Sistema político estable y funcional	28	28	28	28	-
5 Gobiernos eficientes y eficaces	14	15	8	9	5
6 Mercado laboral	10	14	12	14	-4
7 Economía estable	19	13	11	14	5
8 Precursores	4	3	4	4	0
9 Relaciones internacionales	12	7	12	12	0
10 Innovación de los sectores económicos	11	11	14	13	-2

Tabla 4 Posición por Factor Jalisco 2009-2012

Con base en la posición que ocupa cada subíndice en el ranking general en el año 2012 se puede identificar que la fortaleza del estado de Jalisco en términos de competitividad se encuentra en Precursores, Sociedad incluyente y sana y Gobiernos eficientes y eficaces, en los cuales presenta una ventaja favorable y se posiciona dentro de las 10 mejores entidades de México.

Por otra parte, Sistema de derecho confiable y objetivo, Manejo sustentable del medio ambiente y Sistema político estable y funcional son los subíndices en los cuales Jalisco se encuentra rezagado en las últimas posiciones, asimismo

Es importante señalar que los cuatro subíndices restantes aunque no se encuentran dentro de las 10 mejores posiciones están por encima de la media nacional.

Si se realiza la comparación de la situación actual con el año 2009, Gobiernos eficientes y eficaces registró un avance durante el periodo de análisis de 5 posiciones colocándose en el lugar 9 a nivel nacional, una posición por debajo con respecto al 2011. El factor Economía estable, registró un avance de 5 posiciones en los cuatro años, sin embargo, con respecto al último año perdió 3 lugares colocándose en el lugar 14 a nivel nacional.

Los subíndices en los que Jalisco presentó disminución en posiciones en el periodo que comprende del 2009 al 2012 son en primer lugar Mercado laboral en el cual presentó una disminución de 4 posiciones, en segundo lugar se encuentra Sistema de derecho confiable y objetivo en el que perdió 3 posiciones para este indicador es importante señalar que en el último año registró una caída de 9 posiciones, en tercer lugar se encuentra Manejo sustentable del medio ambiente y e Innovación de los sectores económicos en los que retrocedió 2 lugares y finalmente Sociedad incluyente, preparada y sana en el que disminuyo 1 posición, en este último factor , a pesar de la disminución se puede observar que a nivel nacional, el estado de Jalisco tiene un comportamiento favorable en comparación con el promedio nacional y que se encuentra en el lugar 7 de la tabla general.

Adicionalmente, se muestra que los 2 factores en los que no se registraron cambios en el periodo de análisis son Precursores, en particular de este subíndice no se tienen información en la mayoría de los indicadores de los últimos 2 años y Aprovechamiento de las relaciones internacionales.

Se puede concluir, que a pesar de que Jalisco se encuentra entre las diez mejores posiciones y que del 2009 al 2012 presenta estabilidad en la posición general en el ICE dado que se observa que a nivel posición se mantiene en la misma, la entidad presenta en los últimos cuatro años una tendencia decreciente en términos de competitividad y que además en el último año presentó una disminución en 6 de los 10 indicadores, por lo que en la siguiente sección se presenta de forma desagregada los indicadores de cada subíndice para determinar cuáles son los indicadores que requieren atención urgente.

Identificación de indicadores urgentes de atender

A continuación se presenta un análisis a nivel indicador para determinar las posibles causas de la perdida de posiciones en cada

factor, para ello se seleccionaron los indicadores de cada subíndice que presentan una tendencia negativa y que disminuyeron más de cuatro posiciones en el periodo 2009 al 2012 y aquellos en los que la entidad se encuentran en las últimas 10 posiciones peor calificadas de la tabla general de entidades.

I. Sistema de derecho confiable y objetivo

Evalúa el entorno de seguridad pública y jurídica en las entidades es un tema que incide directamente en la competitividad, es indispensable para el bienestar de una sociedad y está directamente relacionado con las condiciones que ponen en riesgo la libertad, la paz y el orden.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Tasa de homicidios	17	17	20	21	-4
Secuestros	4	7	9	15	-11
Periodistas muertos o desaparecidos	17	1	1	1	16
Robo de vehículos	16	19	14	14	2
Incidencia delictiva	12	12	10	11	1
Delitos denunciados	23	23	27	30	-7
Pérdidas a consecuencia del delito	22	22	22	26	-4
Índice Percepción de Seguridad Pública	14	14	14	18	-4
Cumplimiento de contratos	10	13	13	14	-4
Competencia en servicios notariales	18	18	18	18	0

De 10 indicadores que integran este subíndice, 6 tuvieron retroceso, 3 avance y 1 permaneció sin movimiento.

Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

■ Secuestros

Una pérdida de **11 posiciones** en este indicador, pasando de registrar **.20 a .90** secuestros por cada 100 mil habitantes.

■ Delitos denunciados

Una pérdida de **7 posiciones** en este indicador, pasando de registrar **5.25 a 3.51** delitos denunciados.

■ Pérdidas a consecuencia del delito

Una pérdida de 4 posiciones en este indicador, pasando de registrar **2,674.09 a 3,416.25** pesos por persona.

II. Manejo sustentable del medio ambiente

Mide la capacidad de las entidades de administrar de forma eficiente y racional los recursos naturales para mejorar el bienestar de la

población sin poner en riesgo su sustentabilidad en el mediano y largo plazo, hoy en día el cuidado del medio ambiente es primordial para el desarrollo y crecimiento económico, pues los problemas ambientales incurren en costos económicos y sociales que inciden directamente en la

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Áreas naturales protegidas	13	13	13	13	0
Tasa de reforestación anual	28	28	28	20	8
Índice de Competitividad Forestal Estatal	22	22	22	22	0
Desastres naturales	1	1	16	21	-20
Sobreexplotación de acuíferos	15	15	15	15	0
Volumen tratado de aguas residuales	16	16	19	19	-3
Valor agregado agrícola por agua utilizada	10	8	9	10	0
Intensidad energética	8	8	8	8	0
Empresas certificadas como "limpias"	17	18	21	23	-6
Volumen de residuos sólidos generados	28	28	28	28	0
Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias	12	14	14	12	0

productividad de las empresas y de los gobiernos.

De 11 indicadores que integran este subíndice, 3 tuvieron retroceso, 1 avance y 7 permanecieron sin movimiento.

Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- **Desastres naturales**

Una pérdida de **20** posiciones en este indicador, pasando de registrar **0 a 53.84** pesos autorizados al FONDEN por habitante.

- **Empresas certificadas como limpias**

Una pérdida de **6** posiciones en este indicador, pasando de registrar **2.65 a 1.36** empresas certificadas como "limpias".

- **Volumen de residuos sólidos generados**

Para este indicador no hay datos del 2009 y 2010, son los observados en el 2011, por lo tanto únicamente se mide la variación entre el **2011 y 2012** pasando de registrar **393.86 a 399.18** kg por persona.

III. Sociedad incluyente, preparada y sana

Mide la calidad de vida de los habitantes con respecto al acceso a servicios de salud eficientes, la calidad en instituciones de educación y la inclusión de grupos vulnerables a la sociedad, temas prioritarios para la gobernanza del estado por la influencia directa que tienen en el desarrollo social, el aumento de la productividad y la competitividad económica de un estado, la pobreza y las brechas de desigualdad.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Acceso a alcantarillado	4	4	3	3	1
Cobertura de servicios de agua potable	7	7	7	4	3
Población sin acceso a instituciones de salud	15	15	15	16	-1
Médicos	5	6	6	6	-1
Consultas especializadas	10	8	7	3	7
Camas de hospital	3	3	2	2	1
Esperanza de vida al nacer	11	8	8	8	3
Mortalidad infantil	7	8	7	7	0
Prevalencia de diabetes	10	10	10	10	0
Embarazos adolescentes	9	9	10	9	0
Analfabetismo	11	11	11	11	0
Escolaridad	15	15	15	15	0
Coeficiente de desigualdad de los ingresos	6	6	10	7	-1
Mujeres en la fuerza laboral	10	10	6	9	1
Ingreso promedio de la mujer	30	30	25	29	1
Pobreza	10	10	12	14	-4
Migración neta	14	16	16	16	-2
Muertes de peatones por accidentes de tránsito	15	15	15	23	-8

De 18 indicadores que integran este subíndice, 6 tuvieron retroceso, 1 avance y 7 permanecieron sin movimiento.

Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Ingreso promedio de la mujer

Una mejora de **1** posición en este indicador, pasando de registrar **0.69 a 0.71** en el índice de ingreso promedio de la mujer pero se encuentra en la posición 29, por lo tanto se considera un factor urgente de atender.

- Muerte de peatones por accidentes de tránsito

Pérdida de **8** posiciones en este indicador, pasando a registrar de **1.18** a **1.6** en el número de muertes de peatones por accidentes de tránsito.

IV. Sistema político estable y funcional

Sistema político estable y funcional mide la profundización de la democracia, así como la confianza que tienen los ciudadanos en las instituciones públicas. La corrupción es uno de los principales factores que obstaculiza el desarrollo de los estados y de su competitividad, ya que está directamente relacionada con la ineficiencia de las instituciones, el gasto adicional en el que incurren los gobiernos por actos ilegales, la desigualdad de oportunidades y la ineficiente distribución de la riqueza de un estado.

A nivel internacional México está posicionado como nación corrupta situación que afecta el intercambio comercial y la inversión extranjera.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Participación ciudadana	11	11	11	11	0
Participación de mujeres en el congreso	24	24	24	24	0
Percepción de corrupción en actos de gobierno	31	31	31	31	0
Percepción de corrupción en partidos políticos	27	27	27	27	0
Percepción sobre disponibilidad de información pública	16	16	16	16	0

Para este factor no es posible realizar un análisis histórico, ya que solamente se tiene registro de un año que fue repetido para todos.

Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Percepción de corrupción en actos de gobierno

Porcentaje de adultos urbanos que afirman que los actos de corrupción en el gobierno de su entidad federativa son frecuentes, en el 2012 es de **94.69**.

- Percepción de corrupción en partidos políticos

Porcentaje de adultos urbanos que afirman que los actos de corrupción en los partidos políticos de su entidad federativa son frecuentes, en el 2012 es de **88.72**.

- Participación de mujeres en el congreso

Para este indicador no hay cifras disponibles del 2009 al 2012, por lo que se utilizó el porcentaje de mujeres diputadas en el 2014 con respecto al número total de diputados locales, el cual representa el **23.08 %**.

V. Gobiernos eficientes y eficaces

Gobiernos eficientes y eficaces por una parte mide, la capacidad de mejora regulatoria para trámites gubernamentales, la capacidad del gobierno de generar políticas públicas que fomenten el desarrollo económico local y la eficacia con la que las entidades obtienen sus ingresos. Por otra parte, evalúa como la gestión de dichos recursos tienen un impacto en las condiciones de vida de los ciudadanos.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Índice de información presupuestal estatal	1	1	2	4	-3
Índice de presupuesto ejercido en comunicación social	18	22	24	18	0
Índice de calidad de gobierno electrónico	5	5	1	1	4
Registro de una propiedad	32	30	30	29	3
Apertura de un negocio	21	19	19	16	5
Ingresos propios	7	16	16	12	-5
Empleados en el sector informal	14	14	12	12	2

De 7 indicadores que integran este subíndice, 2 tuvieron retroceso, 4 avance y 1 permaneció sin movimiento.

Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Registro de la propiedad

Una mejora de **3** posiciones en este indicador, pasando de **83.8 a 76.3** el índice de agilidad del registro público, posicionándose en el lugar **29**.

- Ingresos propios

Una pérdida de 5 posiciones en este indicador, pasando de registrar **9.17 a 7.93** en el índice de ingresos propios. Son considerados ingresos propios los impuestos, derechos, productos, aprovechamientos y contribuciones de mejoras como porcentaje del total de ingresos

VI. Mercado laboral

Este indicador mide la capacitación y formación laboral de los trabajadores como un medio para mejorar los ingresos y la productividad, así como la capacidad de los gobiernos para evitar la deserción escolar y la calidad de la educación básica en las entidades. Ya que representa un factor de producción de los más importantes para mejorar la competitividad de las empresas.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Eficiencia terminal en secundaria	30	30	28	27	3
Eficiencia terminal en preparatoria	1	9	3	7	-6
Absorción en educación superior	19	7	14	13	6
Rendimiento académico	5	8	13	18	-13
Atracción de talento	13	13	13	13	0
PEA que ha recibido capacitación	22	22	24	22	0
Ingreso laboral promedio	10	10	13	13	-3

De 7 indicadores que integran este subíndice, 3 tuvieron retroceso, 2 avance y 2 permanecieron sin movimiento.

Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Eficiencia terminal en secundaria

Un avance de **3** posiciones en este indicador, pasando de registrar el **76.95 % a 80.99 %** de alumnos egresados con respecto a los que ingresaron en la generación correspondiente, a pesar de este avance la entidad está posicionada en el lugar **27**.

- Eficiencia terminal en preparatoria

Una pérdida de **6** posiciones en este indicador, pasando de registrar del **70.65 a 65.62** el porcentaje alumnos egresados de una generación.

- Rendimiento académico

Una pérdida de **13** posiciones en este indicador, a pesar de registrar un aumento del **34.1 a 42.7** en el porcentaje de alumnos con nivel "Bueno" y "Excelente" en la prueba Enlace, esto debido a que las demás entidades tuvieron un crecimiento mayor que Jalisco.

VII. Economía estable

El subíndice Economía estable evalúa los principales indicadores del crecimiento, la deuda pública y el perfil de la Población Económicamente Activa. Las entidades que presentan una economía estable atraen más talento e inversión y por lo tanto son propensas a una mayor generación de empleo y riqueza

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Crecimiento del PIB	23	29	23	14	9
PIB per cápita	13	13	13	13	0
Deuda pública per cápita	22	22	14	15	7
Deuda pública como % de ingresos	28	26	22	22	6
Plazo promedio de vencimiento de la deuda	15	14	15	21	-6
Costo promedio de la deuda	30	10	21	23	7
Dependencia económica	14	14	14	17	-3
Participación laboral	9	9	8	9	0

De 8 indicadores que integran este subíndice, 2 tuvieron retroceso, 4 avance y 2 permanecieron sin movimiento.

Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Costo promedio de la deuda

Un avance de **7** posiciones en este indicador, pasando de registrar un cambio en el valor de la tasa de interés del **6.8 a 6.62**, a pesar de ello la entidad se posiciona en el lugar **23**.

- Plazo promedio de vencimiento de la deuda

Tuvo una pérdida de **6** posiciones en este indicador, pasando de registrar **14.4 a 13.47** años promedio de vencimiento de la deuda.

VIII. Precursores

El subíndice Sectores precursores evalúa indicadores que están relacionados con el acceso y uso de tecnologías de la información y la comunicación (TICs), las vías físicas de comunicación, ya sea aéreas o terrestres, así como el uso y acceso a los servicios financieros, pues se les considera como condiciones necesarias para impulsar el crecimiento económico, la inversión y la generación de empleo.

El sistema financiero, el de telecomunicaciones y el de transporte son considerados los sectores precursores ya que incide en muchas áreas de la economía y son fundamentales para mejorar la competitividad de las entidades federativas.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Índice de carreteras pavimentadas	3	3	3	3	0
Accidentes por malas condiciones del camino	8	16	8	12	-4
Tráfico aéreo	6	6	6	6	0
Carga aérea	8	8	8	8	0
Cobertura de telefonía móvil	12	12	10	9	3
Viviendas con internet	7	7	7	7	0
Penetración del seguro en la economía	2	2	2	2	0
Captación de ahorro	6	6	6	6	0
Disponibilidad de cajeros automáticos	13	5	13	13	0

De 9 indicadores que integran este subíndice, 1 tuvo retroceso, 1 avance y 7 permanecieron sin movimiento.

En este subíndice Jalisco no presenta indicadores en posición de rezago ni con tendencia negativa significativa, sin embargo, se puede observar que la única variable que presentó un descenso es **Accidentes por malas condiciones del camino** pasando de registrar **2.07 a 2.96** accidentes de tránsito terrestre por cada cien mil vehículos.

IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

El subíndice Aprovechamiento de las relaciones internacionales califica el grado con el cual las entidades capitalizan su relación con el exterior para elevar su competitividad. En un entorno de globalización, la competitividad de las entidades de nuestro país depende cada vez más de su capacidad para explotar los vínculos que tienen con el exterior.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Exportaciones	10	10	16	14	-4
Inversión extranjera directa (neta)	9	7	15	15	-6
Flujo de visitantes extranjeros	5	5	5	5	0
Ingresos por turismo	7	6	6	6	1
Hospitales con certificación internacional	5	3	3	4	1

De 5 indicadores que integran este subíndice, 2 tuvieron retroceso, 2 avance y 1 permaneció sin movimiento.

Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Inversión extranjera directa (neta)

Una pérdida de **6** posiciones en este indicador, pasando de registrar una disminución del **1.21 al 0.92** en la Inversión Extranjera Directa (IED)

X. Innovación de los sectores económicos

El subíndice Innovación de los sectores económicos mide la capacidad que tienen las empresas mexicanas para competir en la economía mundial

y estimular la economía de las entidades donde se ubican. Aquellas entidades donde los trabajadores están más capacitados y los salarios son mayores se vuelven más atractivas para el talento, lo que a su vez atrae la inversión. Una entidad que cuenta con sectores económicos más innovadores es capaz de atraer y retener nuevas inversiones y talento mejor preparado.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Patentes	27	27	28	28	-1
Investigadores	10	10	12	11	-1
Empresas e instituciones científicas y tecnológicas	10	10	11	12	-2
Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000	22	22	24	25	-3
Crecimiento del PIB industrial especializado	29	29	27	18	11
Crecimiento del PIB de servicios esp	18	18	21	30	-12
PIB industrial especializado	17	17	17	18	-1
PIB de servicios especializados	8	8	7	7	1
Diversificación económica	4	4	4	4	0

De 9 indicadores que integran este subíndice, 6 tuvieron retroceso, 2 avance y 1 permaneció sin movimiento.

Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- **Patentes**

Una pérdida en posición en este indicador, pasando de registrar **0.36 a 0.26** patentes por cada 100 mil de la PEA ubicándose en la posición **28**.

- **Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000**

Una pérdida de **3** posiciones en este indicador, pasando de registrar **0.33 a 0.40** empresas certificadas con ISO 9000 y 14000 ubicándose en el lugar **25**

- **Crecimiento del PIB de servicios especializados**

Una pérdida de **12** posiciones en este indicador, pasando de **4.92 a 5.39** en el crecimiento del PIB de servicios especializados.

A partir de la información que se presenta en las tablas anteriores es posible identificar cuáles son los indicadores urgentes de atender que

obstaculizan la competitividad de la entidad para la priorización de acciones en la Agenda Única de Competitividad del estado de Jalisco.

Para que Jalisco sea un estado más competitivo requiere recuperar la confianza de los ciudadanos en las instituciones de gobierno y establecer mecanismos dentro de las secretarías y los partidos políticos para evitar actos de corrupción, implementar programas que garanticen la seguridad y la paz pública, redirigir esfuerzos con la finalidad de reducir de forma efectiva la incidencia delictiva, incorporar a las mujeres en las toma de decisiones y garantizar condiciones de equidad de género en los espacios laborales.

Adicionalmente, el gobierno del estado debe optimizar sus procesos para garantizar calidad y efectividad en servicios gubernamentales y en el desempeño de su gobierno, así también debe promover el trabajo en conjunto con los grupos empresariales, académicos y la sociedad civil para fomentar la productividad y el desarrollo sustentable.

La educación tiene relevancia en el tema de competitividad y el estado de Jalisco presenta un reto importante para lograr la permanencia de los jóvenes en los niveles de secundaria y medio superior y en la mejora de la calidad de la educación básica en la entidad.

6. Jalisco desde un enfoque prospectivo

El objetivo de este capítulo es analizar la tendencia de Jalisco, ¿hacia dónde va? y definir cuáles son los indicadores que favorecen a la competitividad de Jalisco.

6.1 Tendencia ICE 2015

Con base en la información disponible del IMCO, se realizó una estimación de la situación de Jalisco tres años (2015) bajo el supuesto de que todas las entidades se comportarán a nivel indicador como lo hicieron en el periodo 2009-2012. Para el cálculo de la tendencia se utilizaron tres diferentes métodos de acuerdo al comportamiento histórico de cada indicador:

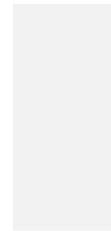
- **Último Valor Registrado:** Cuándo únicamente existen dos datos diferentes en la serie.
- **Mínimos Cuadrados Ordinarios:** Cuando existen al menos tres datos diferentes en la serie y el coeficiente de determinación (R^2) es mayor o igual a 0.6
- **Tasa de Crecimiento promedio:** Cuando hay al menos 3 datos distintos pero la R^2 del modelo anterior es menor a 0.6.

En el marco de las observaciones anteriores, si Jalisco continua comportándose con la tendencia de los últimos registros de información, disminuiría en 6 de los 10 subíndices que integran el ICE, en 3 presentaría un avance y en 1 permanecería igual, lo que hace que la entidad disminuya tres lugares a nivel nacional posicionándose en el lugar 12 de la tabla general de entidades, colocándose detrás de Campeche, Yucatán y Coahuila.

Tabla 5 Posición por Factor Jalisco 2015

Factor	Años					12 a15
	2009	2010	2011	2012	2015 *	
1 Sistema de derecho confiable y objetivo	15	10	9	18	20	-5
2 Manejo sustentable del medio ambiente	21	20	20	23	22	-1
3 Sociedad incluyente, preparada y sana	6	6	6	7	7	-1
4 Sistema político estable y funcional	28	28	28	28	28	0
5 Gobiernos eficientes y eficaces	14	15	8	9	10	4
6 Mercado laboral	10	14	12	14	15	-5
7 Economía estable	19	13	11	14	15	4
8 Precursores	4	3	4	4	3	1
9 Aprovechamiento de las relaciones internacionales	12	7	12	12	17	-5
10 Innovación de los sectores económicos	11	11	14	13	15	-4

*Datos estimados



Entidades	2009	2010	2011	2012	2015	2012-2015
Aguascalientes	3	3	3	3	3	0
Baja California	13	13	13	12	13	-1
Baja California Sur	5	5	4	2	2	0
Campeche	14	15	15	13	9	4
Chiapas	30	30	30	30	30	0
Chihuahua	18	17	19	19	16	3
Coahuila	6	8	12	10	11	-1
Colima	10	6	10	7	7	0
Distrito Federal	1	1	1	1	1	0
Durango	28	28	29	28	24	4
Guanajuato	16	16	16	15	15	0
Guerrero	32	32	32	32	32	0
Hidalgo	25	24	24	24	22	2
Jalisco	9	7	8	9	12	-3
México	22	21	20	16	17	-1
Michoacán	29	29	27	27	29	-2
Morelos	19	20	17	21	18	3
Nayarit	17	19	21	23	25	-2
Nuevo León	2	2	2	4	4	0
Oaxaca	31	31	31	31	31	0
Puebla	21	22	22	20	19	1
Querétaro	4	4	5	5	5	0
Quintana Roo	7	11	6	6	8	-2
San Luis Potosí	20	18	18	17	20	-3
Sinaloa	11	10	11	14	14	0
Sonora	12	9	7	8	6	2
Tabasco	23	23	23	25	26	-1
Tamaulipas	8	12	14	18	23	-5
Tlaxcala	27	26	28	29	27	2
Veracruz	26	25	25	26	28	-2
Yucatán	15	14	9	11	10	1

Zacatecas	24	27	26	22	21	1
-----------	----	----	----	----	----	---

Tabla 6 ICE estimado con la Tenencia para 2015

Jalisco debe implementar mejoras para revertir la tendencia de retroceso. De acuerdo con el análisis de tendencia en el 2015 disminuiría 3 posiciones colocándose en el lugar 12, por debajo de Campeche, Yucatán y Coahuila.

6.2 Mejora Factible

El propósito de esta sección es medir los indicadores que contribuirán en un futuro a mejorar en términos de competitividad al estado de Jalisco, para ello es necesario analizar los indicadores de forma individual dado que la construcción de los indicadores es distinta y con el fin de no generar expectativas falsas, las metas de crecimiento se establecerán con base en el crecimiento histórico observado en las 32 entidades.

Este apartado está dividido en cuatro secciones: Indicadores sin injerencia y de largo plazo, escenarios de crecimiento, mejora factible de indicadores urgentes e identificación de indicadores oportunidades.

a) Indicadores sin injerencia y de impacto a largo plazo

En esta categoría se ubican los indicadores de competitividad en los que para fines de la investigación no se consideran una mejora factible por el tiempo y los recursos que implica producir un avance.

Los indicadores *sin injerencia* son aquellos en los que el gobierno no puede incidir de forma directa para mejorarlos, ya que están fuera de su alcance o porque un cambio en el indicador representa modificar algunas variables.

- Desastres naturales
- Esperanza de vida al nacer
- Crecimiento del PIB
- PIB per cápita
- Dependencia económica
- Diversificación económica

Son considerados indicadores de *impacto a largo plazo o no inmediato* aquellos que aunque los gobiernos locales tienen injerencia directa no es inmediata, es decir, dependen de cambios a largo plazo en el comportamiento de o requieren de proyectos que se desarrollan en períodos mayores a un año.

De los **89** indicadores **22** se consideran de impacto NO inmediato:

- Sobreexplotación de acuíferos
- Volumen tratado de aguas residuales
- Prevalencia de diabetes
- Áreas naturales protegidas
- Escolaridad
- Coeficiente de desigualdad de ingresos
- Pobreza
- Migración neta
- Empleados en el sector informal
- Rendimiento académico
- Inversión extranjera directa neta
- Ingreso laboral promedio
- Deuda pública per cápita
- Plazo promedio de vencimiento de la deuda
- Costo promedio de la deuda
- Penetración del seguro en la economía
- Captación de ahorro
- Crecimiento del PIB industrial especializado
- Crecimiento del PIB de servicios especializados
- PIB industrial especializado
- PIB de servicios especializados
- Exportaciones

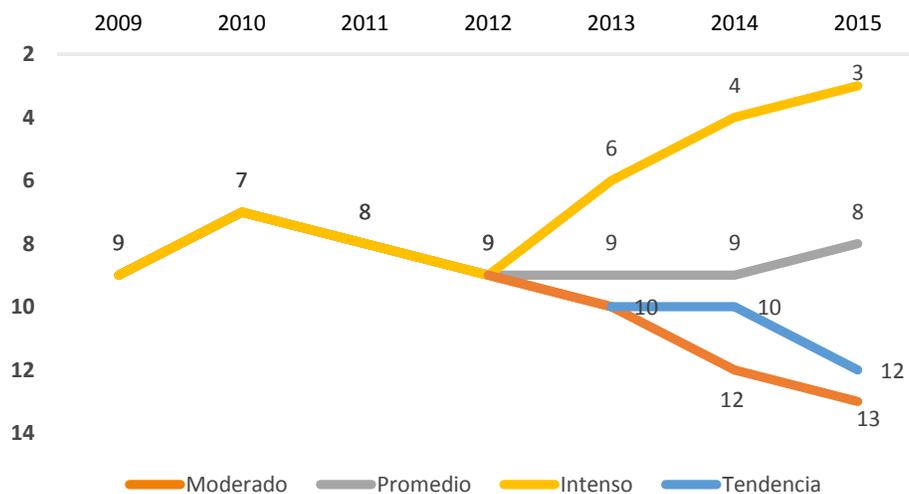
b) Construcción de escenarios

Para la elaboración de los escenarios se determinó la mejora factible de cada indicador. Con los datos registrados en el periodo 2009 al 2012 se calculó la tasa de crecimiento promedio por indicador para cada entidad, después se obtuvo el promedio recortado (media trunca) de las entidades que presentaron un incremento en la variable y se tomó como

referencia el menor valor observado para construir el escenario **"Moderado"**, la tasa promedio para el escenario **"Promedio"** y la tasa máxima de crecimiento para el escenario **"Intenso"**.

La comparación de escenarios se presenta en la Figura 5 en ella se puede observar que la tendencia de Jalisco en términos del ICE muestra una disminución de su capacidad competitiva, ubicándolo en el 2015 en lugar 12 a nivel general, también se puede observar que la entidad tiene un desempeño general por encima del crecimiento mínimo observado en cada entidad, prueba de ello es que en la actualidad ocupa la posición 9 del ranking nacional, por lo tanto esta información sugiere que para obtener un avance con respecto a dicha posición y ubicarse en un lugar entre el octavo y el tercero, Jalisco debe considerar un crecimiento entre el escenario promedio y el intenso.

Figura 8 Comparativo de escenarios de crecimiento estimado Jalisco 2015



**Las cifras para los años 2013-2015 son proyectadas*

La tabla 7 muestra los resultados comparativos de la diferencia de posiciones a nivel nacional de acuerdo a los tres diferentes escenarios. Considerando la tendencia de crecimiento de las entidades y modificando el comportamiento de las variables de Jalisco de acuerdo al escenario moderado, se puede observar que en el 2015, Jalisco se

posicionaría en el lugar 13 disminuyendo 4 posiciones con respecto al 2012.

En ese sentido si utilizamos el escenario promedio, avanza una posición y bajo el supuesto de que todas las variables crecen a la mayor tasa observada se colocaría hasta la posición 3, lo que representa un avance de 6 posiciones.

Tabla 7 Comparativo de posiciones ICE por escenarios

Entidad	MODERADO				PROMEDIO		INTENSO			
	2019	2010	2011	2012	2015	12 a 15	2015	12 a 15	2015	12 a 15
Aguascalientes	3	3	3	3	3	0	3	0	4	-1
Baja California	13	13	13	12	12	0	13	-1	13	-1
Baja California Sur	5	5	4	2	2	0	2	0	2	0
Campeche	14	15	15	13	9	4	10	3	10	3
Chiapas	30	30	30	30	30	0	30	0	30	0
Chihuahua	18	17	19	19	16	3	16	3	16	3
Coahuila	6	8	12	10	11	-1	12	-2	12	-2
Colima	10	6	10	7	7	0	7	0	8	-1
Distrito Federal	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
Durango	28	28	29	28	24	4	24	4	24	4
Guanajuato	16	16	16	15	15	0	15	0	15	0
Guerrero	32	32	32	32	32	0	32	0	32	0
Hidalgo	25	24	24	24	22	2	22	2	22	2
Jalisco	9	7	8	9	13	-4	8	1	3	6
México	22	21	20	16	17	-1	17	-1	17	-1
Michoacán	29	29	27	27	29	-2	29	-2	29	-2
Morelos	19	20	17	21	18	3	18	3	18	3
Nayarit	17	19	21	23	25	-2	25	-2	25	-2
Nuevo León	2	2	2	4	4	0	4	0	5	-1
Oaxaca	31	31	31	31	31	0	31	0	31	0
Puebla	21	22	22	20	19	1	19	1	19	1
Querétaro	4	4	5	5	5	0	5	0	6	-1
Quintana Roo	7	11	6	6	8	-2	9	-3	9	-3
San Luis Potosí	20	18	18	17	20	-3	20	-3	20	-3
Sinaloa	11	10	11	14	14	0	14	0	14	0
Sonora	12	9	7	8	6	2	6	2	7	1

Tabasco	23	23	23	25	26	-1	26	-1	26	-1
Tamaulipas	8	12	14	18	23	-5	23	-5	23	-5
Tlaxcala	27	26	28	29	27	2	27	2	27	2
Veracruz	26	25	25	26	28	-2	28	-2	28	-2
Yucatán	15	14	9	11	10	1	11	0	11	0
Zacatecas	24	27	26	22	21	1	21	1	21	1

En la siguiente sección se presentarán los indicadores urgentes de atender clasificados de acuerdo al costo asociado de mejora.

c) Mejora de indicadores urgentes de atender

Es evidente que ni la entidad más competitiva tiene la capacidad de mejorar en todos los indicadores que integran el ICE, por ello es necesario priorizar la atención en aquellos que como se menciona en el capítulo cinco son considerados un problema en términos de competitividad para el estado de Jalisco, a través del diseño e implementación de proyectos efectivos encaminados a la generación de condiciones propicias para promover la mejora de estos factores.

Para establecer los criterios de la tasa de mejora factible de crecimiento de los indicadores urgentes de atender se eliminaron los indicadores en los que no se tiene injerencia o el cambio es no inmediato, el resto de indicadores se agruparon de acuerdo a los costos asociados de mejora: bajo, medio y alto. Para la categoría de bajo costo se consideró la tasa de crecimiento del escenario intenso, ya que en términos generales con la tasa promedio de crecimiento se obtiene un puntaje menor al de la tendencia y para el caso de las otras dos categorías se utilizó la tasa promedio de crecimiento. Como ya se mencionó

anteriormente hay indicadores de los que no se tiene información para realizar estimaciones de crecimiento, para estos indicadores se establecieron criterios distintos para la construcción de los escenarios, en el caso del escenario moderado se estableció la tasa de crecimiento para una posición, en el promedio para dos y el intenso tres.

Tabla 8 Avance en posiciones indicadores clasificados por escenario y costo asociado de mejora

Indicadores	Tendencia	Moderado	Promedio	Intenso	Diferencia
					MF** -T
Costo asociado de mejora bajo					
Empresas certificadas como "limpias"	-1	7	7	10	11
Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000	-1	-2	0	5	6
Participación de mujeres en el congreso*	0	1	2	3	3
Patentes	0	0	1	3	3
Registro de una propiedad	0	0	0	3	3
Costo asociado de mejora medio					
Delitos denunciados	-1	3	4	7	5
Eficiencia terminal en preparatoria	-13	-3	-2	3	11
Eficiencia terminal en secundaria	8	2	8	12	4
Ingreso promedio de la mujer	7	5	7	12	5
Ingresos propios	-7	-4	0	5	7
Muertes de peatones por accidentes de tránsito	0	0	3	8	3
Percepción de corrupción en actos de gobierno*	0	1	2	3	2
Percepción de corrupción en partidos políticos*	0	1	2	3	2
Volumen de residuos sólidos generados*	0	1	2	3	2
Costo asociado de mejora alto					
Pérdidas a consecuencia del delito	0	1	2	14	2
Secuestros	-4	-1	3	7	7

*No hay información para estimar tasas de crecimiento.

**Posiciones que avanza un indicador en el escenario de Mejora Factible

De los 22 indicadores que se consideran como urgentes de atender, para efectos de la elaboración de la Agenda Única de Competitividad, se eliminaron 5 y los 16 restantes se clasificaron en tres categorías costo bajo, medio y alto.

En la Tabla 8 se pueden observar el avance o retroceso de posiciones de los indicadores urgentes de atender de acuerdo a los escenarios Moderado, Promedio e Intenso y en la última columna se indica la diferencia en posiciones de acuerdo al avance de la Mejora Factible con respecto a la tendencia de cada indicador.

Dentro de los indicadores asociados a los costos bajos se encuentran cinco: Empresas certificadas como "limpias", Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000, Participación de mujeres en el congreso, Patentes y Registro de una propiedad. Como se señala en la tabla si se continúa con la tendencia tres de los cinco indicadores se quedarían estancados y no habría avance, mientras que dos perderían dos posiciones. Por otra parte, en el caso de que los indicadores crecieran a la tasa del escenario intenso los cinco presentarían un avance en posiciones, en el caso de la certificación de empresas como limpias y de calidad ISO el avance es de 10 y 5 posiciones y en el caso de los tres indicadores restantes es de 3 posiciones en cada uno.

Observemos cómo en la clasificación costo medio se encuentra concentrado el mayor número de indicadores. En esta clasificación ubicamos los siguientes nueve indicadores: Delitos denunciados, Eficiencia terminal en preparatoria, Eficiencia terminal en secundaria, Ingreso promedio de la mujer, Ingresos propios, Muertes de peatones por accidentes de tránsito, Percepción de corrupción en actos de gobierno, Percepción de corrupción en partidos políticos y Volumen de residuos sólidos generados. Y de acuerdo a la metodología elaborada para la construcción de la Agenda Única de Competitividad del estado de Jalisco para los indicadores asociados a costos medios, la tasa de mejora factible es la tasa que corresponde al escenario Promedio.

En el caso de los indicadores considerados como urgentes de atender encontramos que con la tendencia tres de los nueve de esta categoría presentan una disminución de posiciones: Delitos denunciados, Eficiencia terminal en preparatoria, Ingresos propios; cuatro de los indicadores que no presentan cambios en posiciones se debe a que son indicadores que se incluyeron en la nueva metodología del IMCO y que por tal razón no se tiene información de años anteriores y no es posible calcular tasas de crecimiento, es el caso de Percepción de corrupción en actos de gobierno, Percepción de corrupción en partidos políticos y

Volumen de residuos sólidos generados, de aquí que el indicador Muertes de peatones por accidentes de tránsito es el indicador que con base en la estimación de la tendencia no presentaría cambio en tres años.

En esta categoría también se puede observar el caso de los indicadores Eficiencia terminal en secundaria e Ingreso promedio de la mujer que aunque se estima que tenga un importante avance de posiciones de acuerdo al comportamiento de la tendencia (8 y 7), actualmente ocupan la posición 27 y 29 de la tabla general y están creciendo a la tasa promedio, por tal razón, para estos dos indicadores el escenario de crecimiento factible es el intenso con el que avanzarían 12 posiciones al final del periodo.

Finalmente, se puede concluir que con base en la información de la tabla anterior si el estado de Jalisco establece las metas de crecimiento de acuerdo a los costos asociados de mejora para cada indicador de los considerados como urgentes de atender, en tres años conseguiría revertir la tendencia negativa del Índice de Competitividad y se ubicaría en la posición 8 de la tabla general del ICE.

d) Análisis de Oportunidades

El objetivo del siguiente análisis es determinar que indicadores son consideradas para el estado de Jalisco como una oportunidad de crecimiento, además de los clasificados como urgentes de atender por ser una problemática en términos de competitividad.

Para determinar los indicadores de oportunidad se realizó una evaluación de cuales representan el mayor avance en posiciones con respecto a la estimación de la tendencia a tres años.

Para establecer los criterios de selección se agruparon los indicadores de impacto inmediato de acuerdo a los costos asociados de mejora: bajo, medio y alto. Para la categoría de bajo costo se consideró como mejora factible la tasa de crecimiento del escenario intenso, ya que en términos generales con la tasa promedio de crecimiento se obtiene menor avance en posiciones con respecto a la tendencia y para el caso de las otras dos categorías se utilizó la tasa promedio de crecimiento como mejora factible.

Indicadores asociadas a bajo costo de mejora

Como se muestra en la Tabla 9 los indicadores considerados asociados a un bajo costo de mejora a los cuales al aplicar la tasa de crecimiento del escenario intenso presentan el mayor avance en posiciones con respecto a la tendencia son: Índice de información presupuestal estatal, Investigadores y Tasa de reforestación anual.

Tabla 9 Avance de posiciones de Indicadores asociados a bajo costo de mejora

Indicadores	Tendencia	Moderado	Promedio	Intenso	Diferencia
					MF- T
Apertura de un negocio	3	2	3	5	2
Competencia en servicios notariales	0	0	0	0	0
Disponibilidad de cajeros automáticos	0	-2	1	2	2
Índice de calidad de gobierno electrónico	0	-5	0	0	0
Índice de información presupuestal estatal	-4	-3	-2	3	7
Índice de presupuesto ejercido en comunicación social	0	0	0	0	0
Investigadores	-8	-2	-1	2	10
Tasa de reforestación anual	0	0	1	8	8

Indicadores asociados a costo medio de mejora

Al comparar el avance en posiciones de los indicadores de esta categoría se puede observar que Accidentes por malas condiciones en el camino, Cumplimiento de contratos, Índice Percepción de Seguridad Pública y Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias son los indicadores que tienen un avance de cuatro o más posiciones con respecto a la posición que obtendría el estado con respecto a las otras entidades si se comportara los siguientes tres años como lo marca la tendencia.

Tabla 10 Avance en posiciones de Indicadores de oportunidad asociados a costos medios de mejora

Indicadores	Tendencia	Moderado	Promedio	Intenso	Diferencia
					MF- T
Absorción en educación superior	5	1	4	5	-1
Accidentes por malas condiciones del camino	-2	1	3	7	5
Analfabetismo	-1	-2	-1	-1	0

Atracción de talento	0	0	0	0	0
Camas de hospital	-1	-1	-1	0	0
Carga aérea	0	0	0	0	0
Cobertura de telefonía móvil	1	-5	0	5	-1
Consultas especializadas	0	0	0	0	0
Cumplimiento de contratos	-2	0	2	3	4
Embarazos adolescentes	-1	-1	-1	1	0
Empresas e instituciones científicas y tecnológicas	0	0	2	4	2
Flujo de visitantes extranjeros	0	0	2	2	2
Hospitales con certificación internacional	0	-1	-1	-1	-1
Índice de Competitividad Forestal Estatal	0	0	0	0	0
Índice Percepción de Seguridad Pública	-9	1	2	6	11
Ingresos por turismo	0	0	0	1	0
Intensidad energética	0	-7	-3	1	-3
Médicos	0	0	2	3	2
Mortalidad infantil	-1	-7	-3	-1	-2
Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias	-3	-3	1	5	4
Mujeres en la fuerza laboral	3	-2	1	3	-2
Participación ciudadana	0	0	0	0	0
Percepción sobre disponibilidad de información pública	0	0	0	0	0
Población Económicamente Activa que ha recibido capacitación	0	0	2	6	2
Población sin acceso a instituciones de salud	0	2	3	4	3
Tráfico aéreo	0	0	0	0	0
Valor agregado agrícola por agua utilizada	1	-2	-1	4	-2
Viviendas con internet	-1	-7	-1	3	0

Indicadores asociados a costo alto de mejora

En cuanto a los indicadores asociados a costo alto de mejora, de acuerdo a los resultados obtenidos Acceso al alcantarillado y Tasa de homicidios son indicadores considerados como una oportunidad para mejorar la competitividad del estado, ya que con un esfuerzo promedio avanzan cuatro y seis posiciones más con respecto a la tendencia.

Tabla 11 Avance de posiciones de indicadores de oportunidad asociados a costos altos de mejora

Indicadores	Tendencia	Moderado	Promedio	Intenso	Diferencia
					MF- T
Acceso a alcantarillado	-2	-5	2	2	4
Cobertura de servicios de agua potable	-1	-5	-1	3	0
Deuda pública como porcentaje de ingresos garantizables	4	5	5	7	1

Exportaciones	-2	-2	0	1	2
Incidencia delictiva	-1	-1	1	2	2
Índice de carreteras pavimentadas	0	0	0	0	0
Participación laboral	-1	-4	0	2	1
Periodistas muertos o desaparecidos	0	0	0	0	0
Robo de vehículos	1	1	2	3	1
Tasa de homicidios	-3	0	3	8	6

Con base en esta información, si el estado de Jalisco dirige el esfuerzo y la estrategia de competitividad en aumentar el valor de los indicadores de oportunidad de acuerdo a los escenarios de mejora factible, en tres años Jalisco estaría ocupando la posición 7 a nivel nacional del Índice de Competitividad Estatal.

7. Ejes estratégicos para la Competitividad de Jalisco

La estrategia de Competitividad para Jalisco es sacar del rezago aquellos indicadores clasificados como urgentes de atender y dar prioridad a los indicadores que aplicándoles la Mejora Factible de acuerdo a su costo y que tienen un avance de cuatro o más posiciones con respecto a los que tendría si el indicador se comportara de acuerdo a la tendencia, además se asignará una secretaria o dependencia de

gobierno responsable de desarrollar e implementar proyectos que contribuyan a mejorar los indicadores.

Aunque La tabla 12 muestra el número de indicadores clasificados por dependencia o secretaría del estado de Jalisco responsable de cada uno de los indicadores que miden la competitividad.

Tabla 12 Indicadores clasificados por dependencia o secretaria

Dependencia	Indicadores
Secretaría de Desarrollo Económico	13
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	10
Secretaría de Salud	10
Fiscalía General del Estado	10
Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	7
Secretaría de Educación	7
Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas	7
Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología	6
Secretaría General de Gobierno	4
Consejo Estatal del Agua de Jalisco	4
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco	3
Secretaría de Turismo	3
Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	2
Secretaría de Desarrollo e Integración Social	1
Secretaría de Movilidad	1
Secretaría de Desarrollo Rural	1

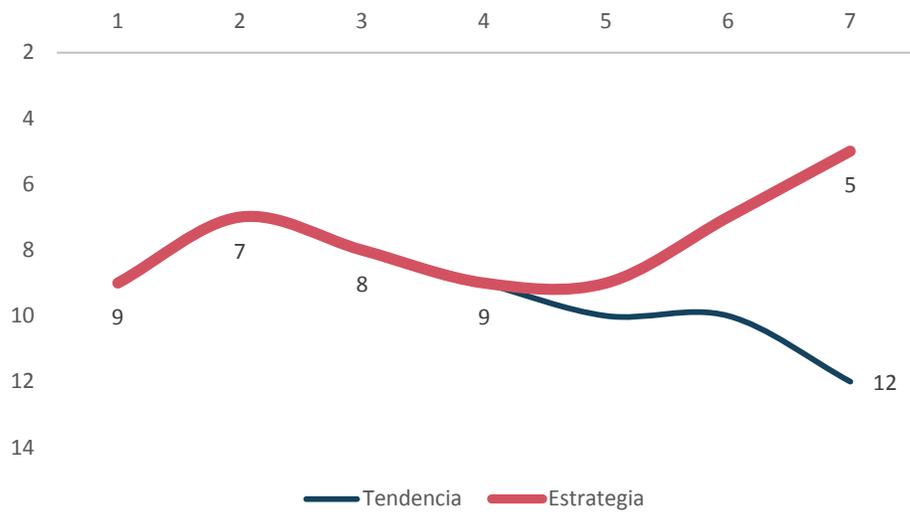
Tabla 13 Dependencia responsable Indicadores urgentes

Indicador	Propietario
Empresas certificadas como "limpias"	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial
Participación de mujeres en el congreso	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco
Registro de una propiedad	Secretaría General de Gobierno
Patentes	Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología
Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000	Secretaría de Desarrollo Económico

Delitos denunciados	Fiscalía General del Estado
Volumen de residuos sólidos generados	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial
Ingreso promedio de la mujer	Secretaría del Trabajo y Previsión Social
Muertes de peatones por accidentes de tránsito	Secretaría de Movilidad
Percepción de corrupción en actos de gobierno	Secretaría General de Gobierno
Percepción de corrupción en partidos políticos	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco
Ingresos propios	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas
Eficiencia terminal en secundaria	Secretaría de Educación
Eficiencia terminal en preparatoria	Secretaría de Educación
Rendimiento académico	Secretaría de Educación
Secuestros	Fiscalía General del Estado
Pérdidas a consecuencia del delito	Fiscalía General del Estado
Plazo promedio de vencimiento de la deuda	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas
Costo promedio de la deuda	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas
Inversión extranjera directa (neta)	Secretaría de Desarrollo Económico
Crecimiento del PIB de servicios especializados	Secretaría de Desarrollo Económico

Indicador	Propietario
Tasa de homicidios	Fiscalía General del Estado
Índice Percepción de Seguridad Pública	Fiscalía General del Estado
Cumplimiento de contratos	Fiscalía General del Estado
Tasa de reforestación anual	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial
Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias	Secretaría de Salud
Acceso a alcantarillado	Consejo Estatal del Agua de Jalisco
Población sin acceso a instituciones de salud	Secretaría de Salud
Índice de información presupuestal estatal	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas
Accidentes por malas condiciones del camino	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública
Investigadores	Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología

Si nos enfocamos en continuar haciendo lo que hacemos bien y atendemos las variables URGENTES y de OPORTUNIDAD. La posición de Jalisco en los siguientes 3 años podría ser la número 5.



La propuesta de las mesas de especialistas para la evaluación de los proyectos y meter aquí el asunto (o no?)

8. Proyectos e Iniciativas actuales

Para realizar la propuesta de la agenda única de competitividad se realizó la clasificación de los proyectos que actualmente se están implementando o están en planeación con respecto a los indicadores que se evalúan en el ICE, esto con la finalidad de identificar qué factores están siendo atendidos y cuales se deberán atender ya que con base en la investigación son considerados como una problemática en el tema de competitividad o bien como una oportunidad para generar las condiciones que favorezcan a mejorarla.

El plan estratégico de competitividad actual del estado de Jalisco se integra de 65 programas, los cuales se implementan a través de 16 secretarías, dicho plan establece según los indicadores del ICE como eje prioritario a nivel factor la estabilidad económica, el mercado laboral y la Innovación de los sectores económicos con 14, 11 y 10 programas respectivamente, por otra parte, se puede observar la falta de programas directamente relacionados con el factor de Sociedad incluyente, preparada y sana que aunque evidentemente la mejora en este factor no se puede atribuir a un solo programa sino al resultado de la interacción de un grupo de programas hay tres indicadores Acceso al alcantarillado, ingreso promedio de la mujer y muerte de peatones por accidentes de tránsito en los que la entidad se encuentra rezagado según los resultados actuales del IMCO.

Otra tendencia observada es que Crecimiento del PIB, Crecimiento del PIB especializado e Ingresos por turismo son los factores que tienen un mayor número de programas asignados, esto se puede atribuir a que el plan estratégico implementado por el gobierno de Jalisco tiene una visión a largo plazo.

Por otra parte se identificó que de los 65 proyectos 3 atienden a indicadores urgentes Eficiencia terminal en secundaria, Percepción de corrupción en actos de gobierno e Ingresos propios y 3 están relacionados con indicadores clasificados como una oportunidad Accidentes por malas condiciones del camino, Cumplimiento de contrato y el Índice Percepción de Seguridad Pública.

Aunado a lo anterior se puede observar que la estructura del plan incluye programas que cubren de forma general los temas que inciden en

el desarrollo de la entidad, sin embargo, es importante considerar los aspectos en los que otras entidades están enfocando sus esfuerzos para ser más competitivas a nivel de nacional y contribuir al desarrollo de México.

De acuerdo al análisis de esta investigación se recomienda evaluar el impacto de los programas actuales e incluir en la agenda de competitividad proyectos que tengan incidencia directa en los indicadores clasificados como urgentes y oportunidades, así como establecer indicadores de medición para monitorear el desempeño de forma periódica para la identificación de desviaciones y la oportuna intervención que permitan el cumplimiento de los objetivos.

Tabla 14 Proyectos vigentes clasificados por subíndice del ICE

Dependencia	Indicadores
Secretaría de Desarrollo Económico	13
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	10
Secretaría de Salud	10
Fiscalía General del Estado	10
Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	7
Secretaría de Educación	7
Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas	7
Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología	6
Secretaría General de Gobierno	4
Consejo Estatal del Agua de Jalisco	4
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco	3
Secretaría de Turismo	3
Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	2
Secretaría de Desarrollo e Integración Social	1
Secretaría de Movilidad	1
Secretaría de Desarrollo Rural	1

9. Buenas Prácticas

En esta sección se presenta de forma detallada un modelo de intervención con base en los indicadores urgentes y oportunidades agrupados por factores y una propuesta de iniciativas puntuales orientadas a cubrir de forma estratégica los factores que obstaculizan o potencializan la competitividad de Jalisco en el corto y mediano plazo, para ello se seleccionaron las mejores prácticas de las entidades líderes o de aquellas que presentaron avances significativos durante el periodo de análisis y de organismos internacionales especialistas en temas de competitividad y productividad.

Tasa de Homicidios

Responsable	Fiscalía General del Estado			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

#	Entidad
1	Yucatán
2	Aguascalientes Baja
3	California Sur

Líderes

Buenas Prácticas

- El establecimiento de un sistema de videocámaras de seguridad brinda la posibilidad de establecer vigilancia vía remota y determinar las zonas prioritarias en las que se debe establecer vigilancia constante.
- Desarrollo y aplicación de una estrategia de focalización territorial una vez diagnosticadas las zonas de riesgo, es necesario establecer mecanismos de acuerdo a las dinámicas de delincuencia desarrolladas en cada región y priorizar la intervención.
- Incremento del cuerpo policiaco profesionalizado. Es una de las estrategias más utilizadas por las entidades para formar mandos superiores de previsión del crimen y combate a la delincuencia capaces de responder a las necesidades de seguridad de la sociedad. (Deberá estar reforzado con un programa eficiente de estímulos y reconocimiento)
- Campaña de "Policía cercana" posicionar al policía como un ente social reconocido, respetado y requerido por su calidad laboral, moral y compromiso,

Secuestros

Responsable	Fiscalía General del Estado			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

Líderes

#	Entidad
	Baja
1	California Sur
2	Yucatán
3	Aguascalientes

Buenas Prácticas

- Campañas de información y sensibilización sobre la prevención de los delitos, la cultura de la denuncia y campaña de difusión ¿Qué hacer en caso de secuestro?
- Crear programas de grupos de inclusión de jóvenes en situación de riesgo.
- Adoptar un modelo de vigilancia ciudadana efectivo para que patrulle las calles a pie, en bicicletas y motocicletas.
- Erradicar la impunidad: Crear una base de datos publica de los detenidos, garantizar que las familias de los desaparecidos tengan acceso a la información detallada sobre las investigaciones, reformar la legislación sobre desapariciones forzadas con arreglo a las normas internacionales, garantizar la aplicación de la ley a quien no realice las investigaciones, crear vínculos con asociaciones y organismos reaccionados con el tema para brindar apoyo jurídico y psicológico a las víctimas del secuestro.

Delitos denunciados

Responsable	Fiscalía General del Estado			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

Líderes

#	Entidad
1	Tabasco
2	Yucatán
3	Coahuila

Buenas Prácticas

- Disminuir la duración de los juicios
- Aumentar el número de defensores públicos para incrementar la atención de las demandas de la sociedad y reducir tiempo y esfuerzo.
- Incorporar las tecnologías de información y las comunicaciones para promover la cultura de la denuncia por ejemplo: El programa MP Virtual o Telefónico, funciona de manera muy directa con una recibido por los profesionales del Consejo y canalizado a los agentes del Ministerio Público.
- La denuncia desde tu teléfono celular para reportar actos delictivos o fallas en la infraestructura urbana que afecten la seguridad en una zona, herramienta para enviar foto, video o mensaje de texto. el cual es recibido por personal calificado del Consejo para transmitirlo de inmediato a las autoridades y dar seguimiento.

Pérdidas a consecuencia del delito

Responsable	Fiscalía General del Estado			
Categoría	Urgente		Costo Bajo	
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades Líderes

#	Entidad
1	Chiapas
2	Oaxaca
3	Veracruz

Buenas Prácticas

- Instalación de alarmas vecinales
- Implementación de programa "Reporteros Ciudadanos" de taxistas, o dependientes de tiendas como reporteros ciudadanos fue indispensable el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones. Cada miembro de este programa fue dotado de un dispositivo celular con aplicaciones móviles especializadas para reportar cualquier incidente que observen en su diario recorrer por la ciudad.
- Campaña de sensibilización de prevención de accidentes.

Índice Percepción de Seguridad Pública

Responsable	Fiscalía General del Estado			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

Líderes

#	Entidad
	Baja
1	California Sur
2	Yucatán
3	Querétaro

Buenas Prácticas

- Mesas de seguridad y justicia, grupos de ciudadanos líderes de la comunidad con autoridades para generar confianza entre ciudadanos y autoridades, fusiona esfuerzos de ambas partes para disminuir los delitos, crea información para la toma de decisiones.
- Elaboración de un reporte estadístico periódico que siempre esté disponible y de dominio público, en la página, en el que se reúnan la información de varias instituciones que generan información sobre el tema de seguridad pública, para evaluar periódicamente el desempeño de los programas.
- Evaluación Ciudadana de las Policías de la Ciudad de México y de los organismos de seguridad pública ejercicio original para conocer la actuación de los responsables y reconocer el desempeño destacado.

Cumplimiento de contratos

Responsable	Fiscalía General del Estado			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades Líderes

#	Entidad
1	Zacatecas
2	Colima
3	Sinaloa

Buenas Prácticas

Tasa de reforestación anual

Responsable	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo			
--------------------	--	--	--	--

Territorial				
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades	#	Entidad	Líderes
	1	Tlaxcala	
	2	Tabasco	
	3	Aguascalientes	

Buenas Prácticas

- Se promueve la recuperación de la cubierta forestal mediante el otorgamiento de manera gratuita de la planta de vivero necesaria, asesoría técnica para efectuar la plantación y de un estímulo económico por hectárea
- Voluntariados empresariales asociaciones civiles
- Operativos coordinados para combatir la tala clandestina de arboles

Empresas certificadas como "limpias"

Responsable **Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo**

Territorial				
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

Líderes

#	Entidad
1	Campeche
2	Tabasco
3	Chihuahua

Buenas Prácticas

- Promover estudios y proyectos relacionados con la calidad ambiental
- Eventos para fortalecer la promoción del Programa Nacional de Auditoría Ambiental supervisar el cumplimiento de las leyes ambientales y resaltar los beneficios económicos y sociales.
- Coordinar acciones del gobierno con el Consejo de Cámaras Industriales de Jalisco para fomentar las certificaciones y la autorregulación ambiental voluntaria, establecer acciones cuotas y tiempos de cumplimiento a los compromisos que derivan de los convenios.
- Diseñar procesos de reconocimiento destacable de las empresas como distintivos por cumplir con los compromisos ambientales.

Volumen de residuos sólidos generados*

Responsable Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial				
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

#	Entidad
1	Oaxaca
2	Chiapas
3	Zacatecas

Líderes

Buenas Prácticas

- Sistematizar los procesos relativos a la gestión de desechos sólidos, mediante la difusión entre las diferentes localidades y la supervisión de la operación.
- Mejorar los procesos de gestión aumento de la participación ciudadana con la recolección diferenciada, vigilancia voluntaria y reciclaje. Fomentar una cultura sobre el manejo y disposición de residuos sólidos, mejorar la imagen de la ciudad.
- Diseñar campañas educativas nivel educación básica
- Operativos de inspección que verifiquen el cumplimiento de limpieza urbana y el tratamiento de los residuos sólidos con respecto a las normas de protección ambiental.

Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias

Responsable	Secretaría de Salud			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

Líderes

#	Entidad
1	Nuevo León
2	Nayarit
3	Durango

Buenas Prácticas

- Programas que promuevan la lactancia materna
- Programas integrales de salud para mujeres embarazadas para que adquieran conocimientos sobre la salud especialmente la de los niños y las prácticas de atención familiar que incluyan medicinas, suplementos y suministros básicos etc.
- Aumentar la cobertura de salud a zonas de mayor riesgo
- Mejorar provisión de intervenciones de salud y nutrición de gran impacto capacitando a personal de salud, que incluía médicos, enfermeras, otros profesionales y personal auxiliar

Acceso al alcantarillado

Responsable	Consejo Estatal del Agua de Jalisco			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

Líderes

#	Entidad
	Distrito
1	Federal
2	Aguascalientes
3	Jalisco

Buenas Prácticas

- Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura sanitaria, mediante un sistema de hincado de tubería por tuneleo,

Ingreso promedio de la mujer

Responsable	Secretaría del Trabajo y Previsión Social			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

Líderes

#	Entidad
1	Chiapas
2	Zacatecas
	Distrito
3	Federal

Buenas Prácticas

- Apoyo monetario a mujeres trabajadoras madres de familia
- El sector privado puede marcar el rumbo creando un entorno de trabajo y políticas que tengan en cuenta las condiciones familiares, incentivando a las mujeres a familiarizarse con puestos y sectores no tradicionales, y revisando las políticas y los sistemas de recursos humanos destinados a abordar la equidad laboral.
- Formar comités de vigilancia de mujeres trabajadoras de equidad de oportunidades
- Programas de capacitación y empoderamiento de la mujer para tener puestos directivos
- Apoyo de guarderías
- Programas de emprendimiento de la mujer

Muertes de peatones por accidentes de tránsito

Responsable	Secretaría de Movilidad			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

Líderes

#	Entidad
1	México
2	Hidalgo
3	Oaxaca

Buenas Prácticas

- Realizar campañas de comunicación social en materia de seguridad Vial para incrementar el uso de sistemas de seguridad y mejorar la conductividad.
- Incorporar contenidos de seguridad vial en el sistema educativo formal
- Documentar el análisis especial de la ocurrencia de accidentes de tráfico mediante publicaciones cartográficas.
- Elaborar la reglamentación para la realización de exámenes psicofísicos para la emisión de licencias y permisos de conducir.
- Promover en las legislaciones estatales de tránsito la obligatoriedad del seguro de daños contra terceros.
- Participar en la elaboración de la Norma Oficial Mexicana para el uso de alcoholímetros y radares de velocidad.

Participación de mujeres en el congreso*

Responsable	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

#	Entidad
1	Chihuahua
2	Chiapas
3	Tabasco

Líderes

Buenas Prácticas

- Estimular el trabajo de las organizaciones de mujeres para que promuevan la equidad de género como instrumento para modificar los patrones culturales hace visible el aporte de las mujeres a la sociedad, constituyen un canal efectivo de interlocución con el Estado, dotan a las mujeres de los conocimientos y habilidades necesarios para el ejercicio de la política.
- Alianzas con asociaciones e instituciones que ofrezcan capacitación para ayudar a las candidatas políticas a desarrollar sus capacidades y que informen sobre los instrumentos de derecho nacional e internacional.

Percepción de corrupción en actos de gobierno

Responsable	Secretaría General de Gobierno			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades	#	Entidad	Líderes
	1	Querétaro	
	2	Yucatán	
	3	Aguascalientes	

Buenas Prácticas

- Fortalecer a los órganos de fiscalización de ingresos y egresos manejo, custodia y aplicación de los recursos financieros y bienes públicos, y la ejecución de obra pública que realizan las administraciones públicas estatales, los organismos autónomos de los estados, los ayuntamientos, entidades paraestatales y entidades paramunicipales,.
- Establecimiento de ordenamientos jurídicos para la contratación, retención, promoción y jubilación de los empleados públicos así como desarrollar incentivos que fomenten la integridad y la buena conducta de los servidores públicos.
- Crear una campaña de comunicación permanente que pretenda resumir la información de todos los organismos que generan información, elaborar reportajes especiales, presentación de programas, cobertura periodística, programas de radio
- Realizar eventos para dar a conocer los resultados de los programas.
- Fortalecer los vínculos con el periodismo.
- Identificar que actos de gobierno son más propensos a corrupción

Percepción de corrupción en partidos políticos

Responsable	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades	#	Entidad	Líderes
	1	Coahuila	
	2	Tamaulipas	
	3	Colima	

Buenas Prácticas

- Poner un alto a la impunidad ante casos de corrupción, dejando de politizar y permitir los sobornos en instituciones policiales y de impartición de justicia. Además, se deben crear mecanismos que protejan y permitan a las personas alzar la voz y actuar contra la corrupción. El poder recobrar la credibilidad y confianza ciudadana por las instituciones encargadas de hacer cumplir la ley es clave para disminuir la inseguridad en la región.
- Abrir al escrutinio público el financiamiento de la política, para que se sepa quién financia y por qué montos a que candidatos y partidos políticos. Esta medida además ayuda a dificultar la entrada de dinero del crimen organizado en la política e instituciones del estado.
- Abordar el problema de la desigualdad incorporando la transparencia como elemento central en las inversiones sociales, de manera que los apoyos a los más pobres se distribuyan donde son necesarios y no con criterios políticos.

- Crear registros públicos de quiénes son los dueños de las empresas, para prevenir que los corruptos se escondan detrás de empresas secretas, laven dinero y huyan con sus ganancias ilegales.

Índice de información presupuestal estatal

Responsable	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades	#	Entidad	Líderes
	1	Colima	
	2	Puebla	
	3	Campeche	

Buenas Prácticas²

El presupuesto debe ser detallado y comprensivo e incluir todos los aspectos del ingreso y el gasto Gubernamental, de tal forma que el costo de oportunidad entre distintas opciones de política pública pueda ser valorado.

El presupuesto debe presentar información que compare el ingreso y el gasto ejercidos durante el año Anterior e incorporar una perspectiva de mediano plazo que indique cómo evolucionarán el ingreso y El gasto durante por lo menos los dos años subsecuentes al siguiente año fiscal.

El gasto debe clasificarse por unidad administrativa, secretaría o dependencia.

² Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

Se deberán entregar reportes semestrales sobre el ejercicio presupuestario

Información Específica que debe Divulgarse

Todos los supuestos económicos clave deben divulgarse. Esto incluye los pronósticos y previsiones sobre: el crecimiento del PIB, la composición del PIB, la tasa de empleo desempleo, la cuenta corriente, la inflación y las tasas de interés todos los pasivos y activos financieros del gobierno

Es necesario realizar un análisis de sensibilidad en el presupuesto que muestre el impacto que las tasas de interés y el tipo de cambio pueden tener en el costo financiero de la deuda. Todos los pasivos contingentes que sean significativos deben divulgarse en el presupuesto, el reporte de medio año y en los estados financieros anuales.

Todos los reportes deben utilizar las mismas políticas y lineamientos de contabilidad y debe Cada reporte debe incluir una declaración de responsabilidad del área y el funcionario responsable de su elaboración

La entidad tiene la obligación de hacer pública y gratuita la información

Registro de una propiedad

Responsable	Secretaría General de Gobierno			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	76.30			

Entidades

#	Entidad
1	Aguascalientes
2	Chiapas
3	Colima

Líderes

Buenas Prácticas ³

³ <http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/48972253.pdf>

- Asignación de trámite por medio de sistemas automáticos para mejorar la distribución de las cargas de trabajo entre los servidores públicos.
- Simplificar la regulación para agilizar el proceso mediante nuevos reglamentos que estén visibles en todo momento para el ciudadano y realizar la solicitud y recepción de documentación y brindar servicios a través de herramientas tecnológicas lo que supone reducir la interacción entre el ciudadano y el servidor público, asegurando la transparencia y objetividad en el proceso.
- Digitalización del acervo documental e implementación de sistemas de gestión con la finalidad de poder registrar el historial de movimientos y evitar alterar el orden y consultar en tiempo real el trámite o parte del proceso que afecta a una propiedad.

Ingresos propios

Responsable	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades	#	Entidad	Líderes
		Distrito	
	1	Federal	
	2	Coahuila	
	3	Querétaro	

Buenas Prácticas

Derechos

Aprovechamientos

Impuestos

Eficiencia terminal en secundaria

Responsable	Secretaría de Educación			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

Líderes

#	Entidad
	Baja
1	California Sur
2	Sonora
3	Aguascalientes

Buenas Prácticas

- Crear programas para dar a los padres herramientas de apoyo y acompañamiento a sus hijos
- Implementar talleres de técnicas de estudio
- Incrementar becas de aprovechamiento para alumnos destacados así como programas de reconocimiento en los que por medio de entregas de computadoras portátiles se incentive la continuidad en el sistema de educación.
- Programa de becas para talentos artísticos y deportivos.

Eficiencia terminal en preparatoria

Responsable	Secretaría de Educación			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

Líderes

#	Entidad
1	Puebla
2	Sonora
3	Veracruz

Buenas Prácticas

- Programas de Orientación vocacional al ingresar al Nivel Medio Superior
- Difusión de apoyos económicos por aprovechamiento académico para alumnos destacados
- Convenios de servicio social con empresas para facilitar la incursión de los estudiantes en las actividades laborales.
- Programas de profesionalización y Red de docentes en valores
- Programas culturales, deportivos y sociales que promuevan la cohesión social entre estudiantes, por ejemplo conciertos, descuentos entretenimiento, museos, comida etc.

Accidentes por malas condiciones del camino

Responsable	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

#	Entidad
1	Hidalgo
2	México
3	Tabasco

Líderes

Buenas Prácticas

Rehabilitación

Pavimentación

Construcción de Rampas de emergencia

Patentes

Responsable	Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades	#	Entidad	Líderes
Buenas	1	Distrito Federal	Prácticas
	2	Nuevo León	
	3	Morelos	

- Elaborar un documento que presente las distintas necesidades tecnológicas y prioridades de innovación de la entidad, a través de un diagnóstico general de la actividad económica y social y mediante convocatorias se financian los proyectos que contribuyan.
- Con la finalidad de fomentar el registro de invenciones, a través del programa de Apoyo a Patentes se les reembolsa a las personas físicas residentes en la entidad, o jurídico-colectivas legalmente constituidas y establecidas en el Estado de México, 100 por ciento del monto de la tarifa vigente por los trámites realizados ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI).

Investigadores

Responsable	Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

#	Entidad
1	Distrito

Entidades	Federal	Líderes
	2 Morelos	
	Baja	
3 California Sur		

Buenas Prácticas

- Crear apoyos para continuar con estudios de posgrado maestría y doctorado, ya que esta última potencia las capacidades de generar habilidades de investigación y por lo tanto contribuir con el volumen de nuevos conocimientos.

Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000

Responsable	Secretaría de Desarrollo Económico			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador				

Entidades

Líderes

#	Entidad
1	Nuevo León
2	Campeche
	Distrito
3	Federal

Buenas Prácticas

- Ofrecer programas de capacitación y preparación para lograr la certificación ISO 9000 -14000
- Promover la certificación ISO 9000 en el sector específicos como el de salud

10. Conclusiones

Existen argumentos para defender que la competitividad tiene una incidencia directa en la calidad de vida de los ciudadanos y en la generación de condiciones geográficas y sociales para el desarrollo sostenible de un estado, sin embargo, es importante considerar que el análisis de competitividad requiere de suposiciones.

De esta investigación se deriva una estrategia con base en la mejora de la competitividad, para ello se definió que los indicadores que son un problema requieren ser atendidos de forma urgente para mantener la

misma posición en la tabla nacional según el ICE y que para mejorar la posición en dos lugares se deben atender indicadores que permiten el mayor crecimiento de Jalisco.

Por otra parte es importante señalar que para la consecución de los objetivos de esta agenda de competitividad y para lograr el desarrollo equilibrado de la entidad es imprescindible la participación ciudadana y la creación de alianzas con los sectores empresariales, educativos y el sector social.

Finalmente la recomendación es que una vez definidos los proyectos y las iniciativas se realice una evaluación de impacto de forma individual para crear los escenarios reales y tener una mejor estimación del crecimiento de Jalisco.

Se ha puesto especial énfasis en identificar iniciativas que impliquen Aumentos de la productividad a corto y mediano plazo, sin que ello implique un menoscabo en

Las tareas de más largo plazo para asegurar el crecimiento sostenido del país.

11. Anexos

12. Bibliografía

<https://www.aeropuertosgap.com.mx/es>

The Global Competitiveness Report 2012–2013, World Economic Forum Ginebra Suiza, 2013.

The Global Competitiveness Report 2013–2014, World Economic Forum Ginebra Suiza, 2014.

- 2012-11-14 <http://ru.iis.sociales.unam.mx/jspui/handle/IIS/3385> Colección Línea de Investigación de Manuel Perló Cohen del Repositorio del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM Manuel Perló

- <http://www.cide.edu/publicaciones-cide/> hay que revisar el documento de análisis de México
- Sobre el concepto de competitividad Guillermo Abdel Musik y David Romo Murillo DTEC 04-01 documentos de trabajo de estudios de competitividad CEC.ITAm.mx
- La Seguridad Pública en México José Antonio González Fernández Mensaje final de comparecencia del Procurador General de Justicia del Distrito Federal marzo 22 1995 <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/419/12.pdf>)
- CIDAC AC
- Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo
- Corrupción: obstáculo al crecimiento y a la competitividad Laura Alcaide Zugaza ECONOMÍA EXTERIOR. Núm. 31. 2004/05 www.transparencia.org
- Poner los WEF
- http://cidac.org/esp/uploads/1/BC_EstoEsLaJusticia_CIDAC.pdf
- Estrategias y mejores prácticas en prevención del delito con relación a áreas urbanas y juventud en riesgo Actas del Taller realizado en el 11º Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia penal Centro Internacional para la prevención de la criminalidad
- Tuxtla Gutiérrez Comunidad Segura
- La gestión integrada de los residuos sólidos municipales Dos modelos latinoamericano Dario Conato y Simone Apollo centro Studi di Politica Internazionale Julio 2010 www.cespi.it
- <http://www.unicef.org/spanish/mdg/childmortality.html>
- Programa de prevención y control de las enfermedades respiratorias agudas de la infancia en Santiago, Chile Leonardo Véjar M.,1 Carlos Castillo D.,1 Patricia Navarrete M.1 y Salomé Sánchez C.1 En <http://www.scielosp.org/pdf/rpsp/v3n2/3n2a2.pdf>
- http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/101189.PDF Compartiendo las mejores prácticas del modelo de equidad de género.
- http://www.idea.int/publications/wip/upload/chapter_05a-CS-Colombia.pdf Estudio de caso 239 Mujeres en el Congreso de Colombia p i e d a d c ó r d o b a r u i z
- <https://www.ndi.org/files/Training-Manual-Increasing-WPP-Through-Effective-Training-Programs-SPA.pdf> El Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI) Cómo aumentar la participación política de las mujeres a través de programas de capacitación eficaces Una guía de las mejores prácticas y lecciones Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales 2013
- Academia Internacional contra la Corrupción (2014). *Corrupción internacional*. Recuperado el 20 de enero de 2014 de <http://www.iaca.int/>.
- Marketing político Guía para una Comunicación Política Exitosa. Organización de consultores políticos Latinoamericanos. 2004 http://www.kas.de/wf/doc/kas_6459-1522-1-30.pdf?050505231554
- <http://internationalbudget.org/wp-content/uploads/OECDBestPracticesSpanish.pdf> OCDE Mejores Prácticas para la Transparencia Presupuestaria

- Anuario Estadístico de Accidentes en Carreteras Federales (2012) Documento Técnico No. 57 Sanfandila, Qro. 2014
- EStrategias de prevención y respuesta secuestro toma de rehenes extorsión
- Análisis sobre Índices De Retención y Eficiencia Terminal en el CONALEP Unidad de Estudios e Intercambio Académico Dirección de Prospección Educativa Octubre, 2013

<http://es.scribd.com/doc/32740266/500-Conectores-gramaticales#scribd> PAGINA DE CONECTORES

Ley de Desarrollo Social del Estado de Jalisco(LDS)LeydeTransparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (LTAIP)

Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios (LP)

Reglamento de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios (Reglamento de la LP)

Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco (LOPEJ)

Lineamientos para la construcción y diseño de

i ndicadores de

d esempeño mediante

la Metodología de Marco Lógico (LCID)

Manual de Organización de la Secretaría de Desarrollo e Integración Social (MOSDIS)

La representación de la mujer en el poder legislativo es de 30%

En la LXII legislatura (2012-2015)

De 500 diputados 182 son mujeres representan el 36.4 % 90 son de mayoría relativa y 92 de representación proporcional

Cámara de senadores de 128 42 son mujeres 26 de mayoría relativa y 16 de representación proporcional

Jalisco es un lugar de oportunidades pues posee características claves para posicionarse entre los estados más competitivos de México. Es un estado de tradición e historia debido a su diversidad cultural y social. En la actualidad tiene 5 pueblos mágicos, es el estado representativo del Tequila, la música de Mariachi y platillos tradicionales que preservan el sabor de la cultura indígena, cuenta con espacios reconocidos a nivel internacional como el Patrimonio de la Humanidad Unesco. Posee gran diversidad de recursos naturales como bosques, áreas montañosas y playas, en él se encuentra el lago de Chapala considerado el más grande de México. Tiene las condiciones climatológicas para la producción agrícola, ganadera y pesquera. Cuenta con una ubicación geográfica estratégica para los negocios y la infraestructura para aprovecharla 25, 303, 098 km de carreteras, cuenta con dos aeropuertos, uno de ellos el tercero más importante del país y con un puerto comercial y turístico. (Investigar cuánto mide). Además es un estado reconocido por la sinergia que hay entre el gobierno, los grupos empresariales y académicos, la cual se traduce en proyectos incluyentes y de alto impacto que tienen como principal objetivo mejorar la calidad de vida de los Jaliscienses.

<http://es.scribd.com/doc/32740266/500-Conectores-gramaticales#scribd>