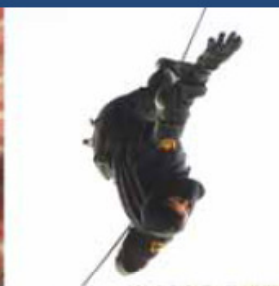
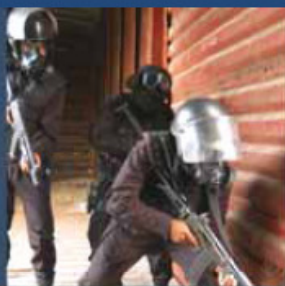


INFORME DE EVALUACIÓN 2012



PROGRAMAS
SECTORIALES
Y ESPECIALES

14. Seguridad Pública



Contenido

Introducción.....	3
Metodología	4
Programa: Seguridad Pública	5
Objetivo O3.	5
Estrategia E1	6
Estrategia E2.....	7
Estrategia E3.....	8
Resumen del programa.....	9
Balance de indicadores	10
Asignación presupuestal	11
Conclusiones Generales	12
Directorio.....	13

Introducción

El presente documento es un reporte de evaluación del programa Seguridad Pública a través de la medición de los indicadores de sus estrategias y objetivos, contenidos en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030, con corte al 2011.

El objetivo del **Programa Seguridad Pública** es *“Prevenir y disminuir los delitos y garantizar la integridad física de las personas y sus bienes”*. El cual se compone de 3 estrategias y 4 indicadores 3 que miden las estrategias (estratégicos) y 1 que mide el objetivo (táctico).

Objetivos de la evaluación

- 1) Determinar el avance de los objetivos y estrategias del Programa a través de sus indicadores.
- 2) Realizar un balance de metas, para identificar su avance y evidenciar aquellas donde su sentido de ambición quedo superado.
- 3) Analizar los Programas Operativos Anuales y su histórico de inversión.

Metodología

Se realizó una valoración de los resultados de los indicadores contenidos en el programa de Seguridad Pública, considerando los siguientes aspectos:

- 1) Indicadores contemplados en el PED 2030.
- 2) Valores 2011.
- 3) Metas 2011.
- 4) Cumplimiento de metas.

Cálculos de cumplimiento de metas

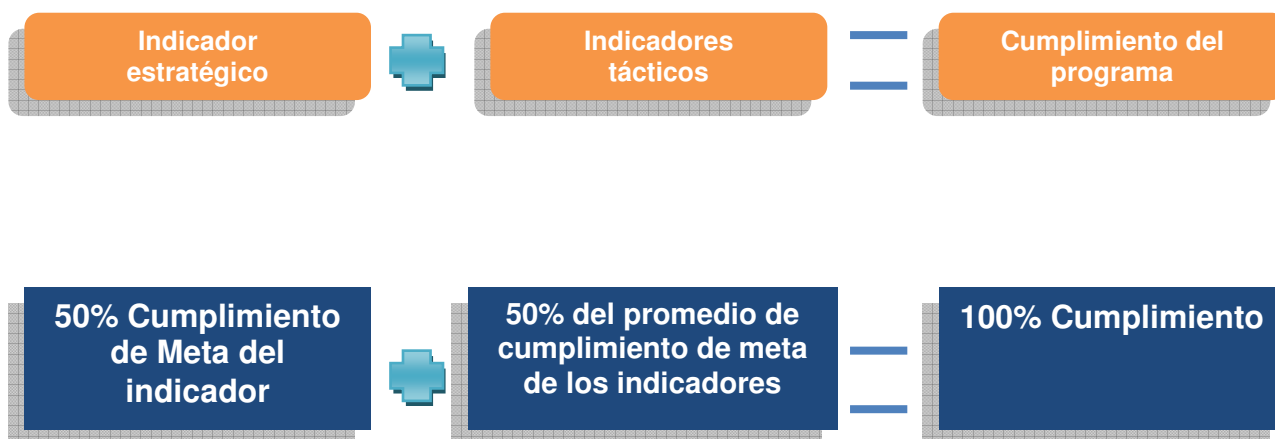
Para determinar el cumplimiento de meta de cada indicador, de acuerdo a su sentido¹ se utilizaron las siguientes formulas:

C_i = Cumplimiento de meta del indicador

$$C_i = \left[\frac{\text{Valor Actual}}{\text{Meta Actual}} \right] \text{ Sentido Positivo}$$

$$C_i = \left[\frac{\text{Meta Actual}}{\text{Valor Actual}} \right] \text{ Sentido Negativo}$$

Para determinar el cumplimiento del programa, se ponderó el cumplimiento de metas de los indicadores de la siguiente forma:



¹ Existen dos tipos de indicadores de acuerdo a su tendencia de medición: **Positivos**: Es cuando su tendencia deseable es ascendente; y **Negativos**: Es cuando su tendencia deseable es descendente.

Programa: Seguridad Pública

Para asegurar el logro del programa se establecieron 3 estrategias que contribuirán al logro del objetivo, a continuación se detalla la información:

Objetivo 03.

Prevenir y disminuir los delitos y garantizar la integridad física de las personas y sus bienes.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

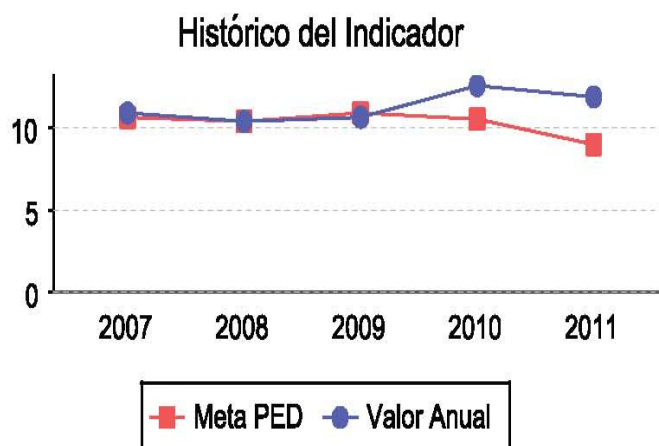
Indicador: 3.3.0 Delitos del fuero común (por cada mil habitantes).

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
10.9	10.39	10.64	12.56	6	2	11.88	8.99	PGJ

Unidad Medida: Delito(s)

Fuente: Coordinación de Asesores del Procurador. Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco. México. 2012.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta

75.67%

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como su indicador táctico (nivel 3):

Estrategia E1.

El equipamiento y fortalecimiento de la infraestructura de seguridad pública, la modernización tecnológica, la profesionalización, el servicio civil de carrera y la mejora de las condiciones laborales de las personas dedicadas a la protección y seguridad pública.

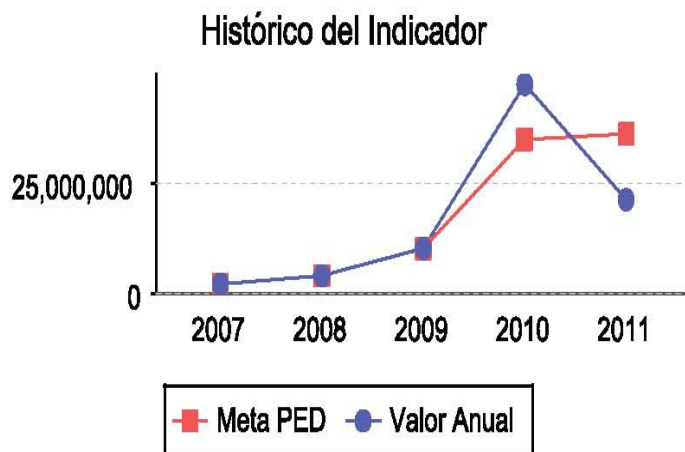
Indicador: 3.3.1 Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por la policía estatal.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
2,256,222	4,181,152	10,349,347	47,515,701	39,000,000	32,000,000	21,382,964	36,266,300	SSPPRS

Unidad Medida: Dosis

Fuente: Dirección General de Seguridad Pública del Estado. Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	58.96%
-----------------------------	---------------

Estrategia E2.

La implementación, con la participación de la sociedad, de un modelo integral de la prevención del delito sustentado en la convivencia y el sano esparcimiento familiar; el establecimiento de sistemas de información a la ciudadanía; la promoción del respeto a las leyes y la coordinación de esfuerzos entre las diferentes entidades y órdenes de gobierno.

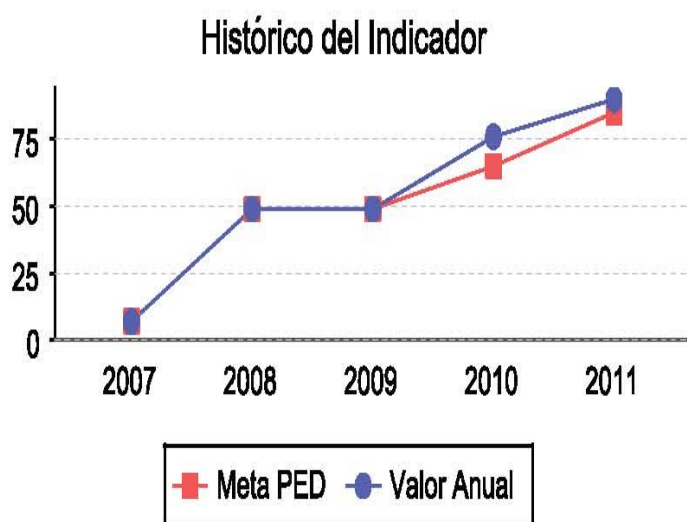
Indicador: 3.3.2 Municipios que aplican el modelo preventivo integral e interinstitucional de prevención del delito.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
7	49	49	76	125	125	90	85	SSPPRS

Unidad Medida: Número de municipio(s)

Fuente: Dirección General de Prevención del Delito. Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	105.88%
----------------------	---------

Estrategia E3.

El desarrollo integral de un sistema de readaptación y reinserción social, aplicando la despresurización racionalizada de los reclusorios, la búsqueda de otras alternativas de sanción distintas a la prisión, el acondicionamiento de espacios adecuados, el reforzamiento de la educación, esparcimiento y capacitación del recluso, así como la operación de un sistema de seguimiento postpenitenciario que asegure su adecuada reincorporación a la sociedad.

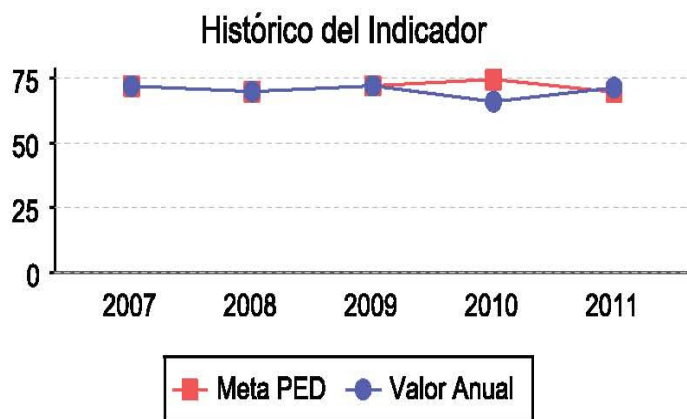
Indicador: 3.3.3 Tasa de sobrepoblación penitenciaria.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
72	69.9	72.1	65.99	60	20	71.4	69.6663	SSPPRS

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Dirección General de Prevención y Readaptación Social. Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social. México: 2012.

Sentido: Negativo







Cumplimiento de Meta	97.57%
----------------------	--------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	81.57%
---	--------

Resumen del programa

El programa Seguridad Pública " Prevenir y disminuir los delitos y garantizar la integridad física de las personas y sus bienes". Se instrumenta de 3 estrategias y se mide a través 1 indicador estratégico y 3 indicadores tácticos. El cumplimiento del programa fue de 81.57%.

A continuación se muestra el detalle de indicadores:

Tipo de indicador	Objetivo y/o Estrategia	Indicador	% de Cumplimiento 2011	Logro	Cumplimiento Ponderado
Táctico	Prevenir y disminuir los delitos y garantizar la integridad física de las personas y sus bienes.	Delitos del fuero común (por cada mil habitantes)	75.67%		37.84%
Estratégico	El equipamiento y fortalecimiento de la infraestructura de seguridad pública, la modernización tecnológica, la profesionalización, el servicio civil de carrera y la mejora de las condiciones laborales de las personas dedicadas a la protección y seguridad pública.	Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por la policía estatal	58.96%		29.48
Estratégico	La implementación, con la participación de la sociedad, de un modelo integral de la prevención del delito sustentado en la convivencia y el sano esparcimiento familiar; el establecimiento de sistemas de información a la ciudadanía; la promoción del respeto a las leyes y la coordinación de esfuerzos entre las diferentes entidades y órdenes	Municipios que aplican el modelo preventivo integral e interinstitucional de prevención del delito	105.88%		52.94%
Estratégico	El desarrollo integral de un sistema de readaptación y reinserción social, aplicando la despresurización racionalizada de los reclusorios, la búsqueda de otras alternativas de sanción distintas a la prisión, el acondicionamiento de espacios adecuados, el reforzamiento de la educación, esparcimiento y capacitación del recluso, así como la operación de un sistema de seguimiento postpenitenciario que asegure su adecuada reincorporación a la sociedad.	Porcentaje de contribuyentes cumplidos (acumulado mensual)	97.57%		48.78%
Cumplimiento Ponderado del Objetivo					37.84%
Promedio de cumplimiento ponderado de las estrategias					43.73%
Cumplimiento General del Programa²					81.57%

² El cálculo se obtuvo de sumar el 50% de la calificación del indicador del objetivo, más el 50% del promedio de cumplimiento de las estrategias.

Balance de indicadores

El presente balance proporciona una oportunidad de monitorear el logro de cada uno de los indicadores, así como identificar su avance en función a las metas establecidas a mediano plazo (2013) y a largo plazo 2030, de aquellos indicadores con tendencia incremental año con año.

A continuación se detalla la información por indicador:

Código PED	Indicador	Valor 2011	Meta 2013	Avance 2013	Meta 2030	Avance 2030
3.3.0	Delitos del fuero común (por cada mil habitantes)(-)	11.88	6	50%	2	16%
3.3.1	Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por la policía estatal(+)	21,382,964	39'000,000	54.8%	32'000,000	66.8%
3.3.2	Municipios que aplican el modelo preventivo integral e interinstitucional de prevención del delito(+)	90	125	72%	125	72%
3.3.3	Tasa de sobrepoblación penitenciaria (-)	71.4	60	84%	20	28%

Nota 1: Los signos entre paréntesis para cada indicador (+,-) informa el sentido de medición del mismo. (+) es un indicador en sentido positivo, en el cual a Jalisco le va mejor si aumenta el valor del mismo. (-) es un indicador en sentido negativo, en el cual a Jalisco le va mejor si disminuye el valor.

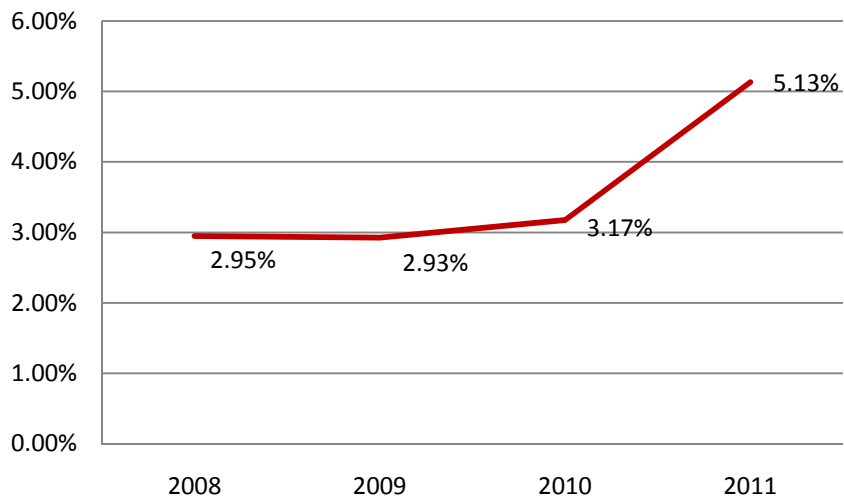
Asignación presupuestal

Cada programa tiene una asignación presupuestal año con año, de acuerdo a la planeación de sus proyectos y en relación al presupuesto asignado al Gobierno Estatal, a continuación se muestra la distribución de recursos de este programa:

2007	2008	2009	2010	2011
ND	1,942,191,554	2,307,675,042	2,411,969,945	4,154,183,149

Fuente tablero de proyectos. www.seplan.jalisco.gob.mx/proyectos

Porcentaje asignado respecto al presupuesto total



Como se puede observar la parte presupuestal del programa ha ido incrementándose desde el año 2009 hasta lograr casi el doble de presupuesto asignado al 2011, pues de pasar de los \$2,307,675,042 en 2009 subió a \$4,154,183,149. Sin embargo, esto no quiere que haya un mayor cumplimiento de logros, pues como anteriormente se mostró el programa cumplió con el objetivo del mismo.

Conclusiones Generales

El programa Seguridad Pública muestra un cumplimiento general de 81.57%, de acuerdo a los 4 indicadores que miden su avance en la persecución de su objetivo “Prevenir y disminuir los delitos y garantizar la integridad física de las personas y sus bienes” por lo que podemos afirmar que en general dicho objetivo sí se cumplió en el estado.

Sin embargo, para la estrategia “El equipamiento y fortalecimiento de la infraestructura de seguridad pública, la modernización tecnológica, la profesionalización, el servicio civil de carrera y la mejora de las condiciones laborales de las personas dedicadas a la protección y seguridad pública, se observa un deficiente cumplimiento respecto a las metas programadas para 2011.

En general el cumplimiento de las estrategias de este programa presentan en un rango aceptable sólo se detecta el indicador “Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por la policía estatal” cuyo valor 2011 es menor al logrado en 2010 en un 45%, e inferior a la meta plantada para 2011 en un 41%. Se recomienda realizar un análisis causal y un plan de acción.

Respecto a la asignación presupuestal, se observa un incremento del 80%, entre 2009-2011, pues de los \$2,307,675,042 asignados en 2009 subió a \$4,154,183,149, Dicho rubro representa el 3.55% en promedio asignado al programa de Seguridad Pública del presupuesto total para Jalisco en los años correspondientes.

Directorio

Secretaría de Planeación

Mtro. Carlos Eduardo Anguiano Gómez
SECRETARIO DE PLANEACIÓN

Mtro. José Martínez Graciliano
DIRECTOR GENERAL DE EVALUACION Y CONTROL

Mtra. Guadalupe Pichardo Goby
DIRECTORA DE PROGRAMACION INSTITUCIONAL Y SECTORIAL

C. María del Carmen Valdivia Alvarado
COORDINADOR DE PROYECTOS PARA LA GESTIÓN PÚBLICA

C. Ángel Eduardo Arias Cortés
Apoyo a Estrategias de Evaluación