

INFORME DE EVALUACIÓN 2012



PROGRAMAS
SECTORIALES
Y ESPECIALES

17. Fortalecimiento Institucional



Contenido

Introducción.....	3
Metodología	4
Programa: Fortalecimiento Institucional	5
Objetivo O5.	5
Estrategia E1	6
Estrategia E2.....	7
Estrategia E3.....	8
Estrategia E4.....	9
Estrategia E5.....	10
Estrategia E6.....	11
Estrategia E7.....	12
Estrategia E8.....	13
Estrategia E9.....	14
Resumen del programa.....	15
Balance de indicadores	17
Asignación presupuestal	18
Conclusiones Generales	19
Directorio.....	20

Introducción

El presente documento es un reporte de evaluación del programa Fortalecimiento Institucional a través de la medición de los indicadores de sus estrategias y objetivos, contenidos en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030, con corte al 2011.

El objetivo del **Programa Fortalecimiento Institucional** es *“Mejorar la calidad de la gestión pública y el fortalecimiento de las instituciones del Estado”*. El cual se compone de 9 estrategias y 10 indicadores 9 que miden las estrategias (estratégicos) y 1 que mide el objetivo (táctico).

Objetivos de la evaluación

- 1) Determinar el avance de los objetivos y estrategias del Programa a través de sus indicadores.
- 2) Realizar un balance de metas, para identificar su avance y evidenciar aquellas donde su sentido de ambición quedo superado.
- 3) Analizar los Programas Operativos Anuales y su histórico de inversión.

Metodología

Se realizó una valoración de los resultados de los indicadores contenidos en el programa de Fortalecimiento Institucional, considerando los siguientes aspectos:

- 1) Indicadores contemplados en el PED 2030.
- 2) Valores 2011.
- 3) Metas 2011.
- 4) Cumplimiento de metas.

Cálculos de cumplimiento de metas

Para determinar el cumplimiento de meta de cada indicador, de acuerdo a su sentido¹ se utilizaron las siguientes formulas:

C_i = Cumplimiento de meta del indicador

$$C_i = \left[\frac{\text{Valor Actual}}{\text{Meta Actual}} \right] \text{ Sentido Positivo}$$

$$C_i = \left[\frac{\text{Meta Actual}}{\text{Valor Actual}} \right] \text{ Sentido Negativo}$$

Para determinar el cumplimiento del programa, se ponderó el cumplimiento de metas de los indicadores de la siguiente forma:



¹ Existen dos tipos de indicadores de acuerdo a su tendencia de medición: **Positivos**: Es cuando su tendencia deseable es ascendente; y **Negativos**: Es cuando su tendencia deseable es descendente.

Programa: Fortalecimiento Institucional

Para asegurar el logro del programa se establecieron 9 estrategias que contribuirán al logro del objetivo, a continuación se detalla la información:

Objetivo 05.

Mejorar la calidad de la gestión pública y el fortalecimiento de las instituciones del Estado.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador: 4.1.0 Lugar de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal.

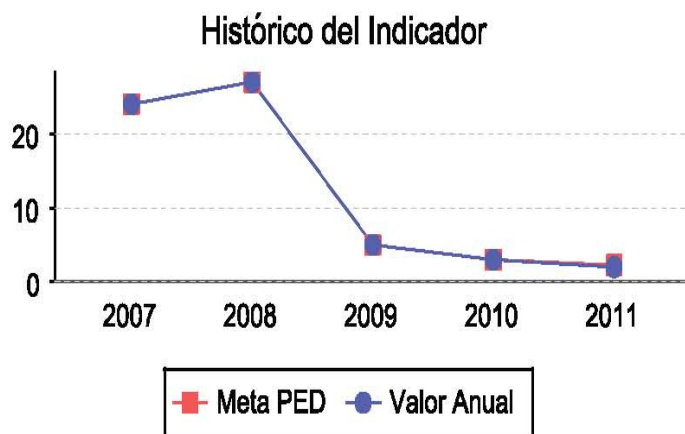
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
24	27	5	3	1	1	2	2.2663	SEPLAN

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Sistema de Consulta de las estadísticas federales, IFE, 2009.

<http://www.ife.org.mx/documentos/RESELEC/SICEEF/index.html>, fecha de consulta 31 de diciembre 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	113.32%
----------------------	---------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como su indicador táctico (nivel 3):

Estrategia E1.

La divulgación de información gubernamental y del uso de los recursos públicos que facilite a la sociedad el acceso y conocimiento de asuntos de interés público, a través del uso de tecnologías de la información y comunicación.

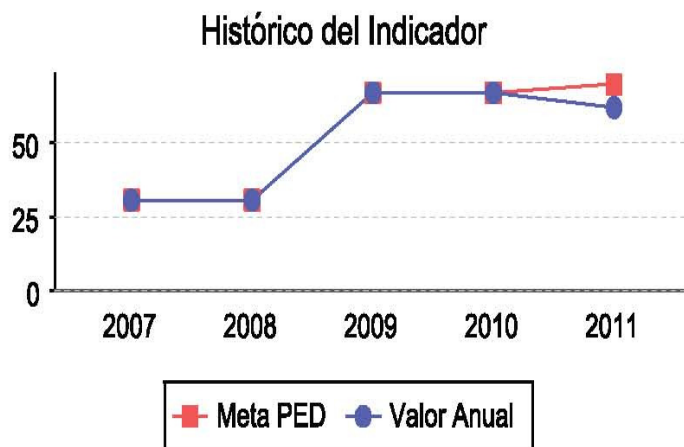
Indicador: 4.1.1 Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI).

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
30.71	30.71	67	67	76	88	62	70	SEPLAN

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco (ITEI). Disponible en <http://www.itei.org.mx/v3/index.php?seccion=evaluaciones>. Fecha de consulta: 1 de diciembre, 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	88.57%
----------------------	--------

Estrategia E2.

La instalación de los órganos e instituciones que conforman el Sistema Estatal de Planeación Democrática; la actualización permanente de sus instrumentos de planeación y, el mantenimiento de los sistemas de evaluación que permitan valorar y mejorar el impacto de los programas públicos.

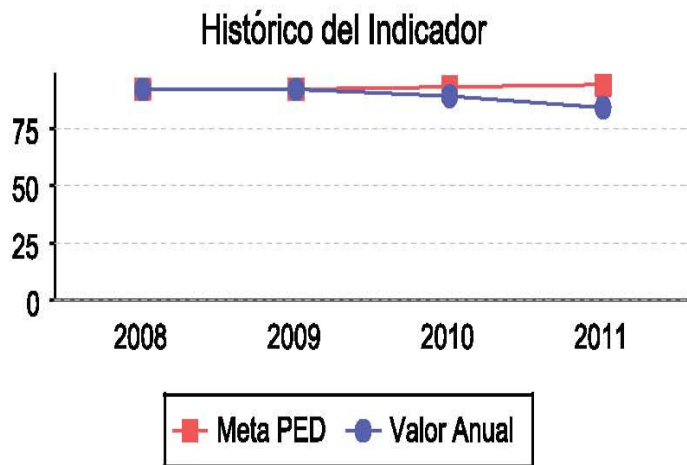
Indicador: 4.1.2 Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
N/D	92	92	89	95	95	84	94	SEPLAN

Unidad Medida: Municipio(s)

Fuente: Dirección General de Desarrollo Municipal. Secretaría General de Gobierno. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	89.36%
----------------------	--------

Estrategia E3.

La profesionalización permanente de los servidores públicos; el impulso del servicio profesional de carrera en el ámbito municipal y estatal; la puesta en práctica de la evaluación del desempeño y el desarrollo de recursos humanos por competencias en el sector público.

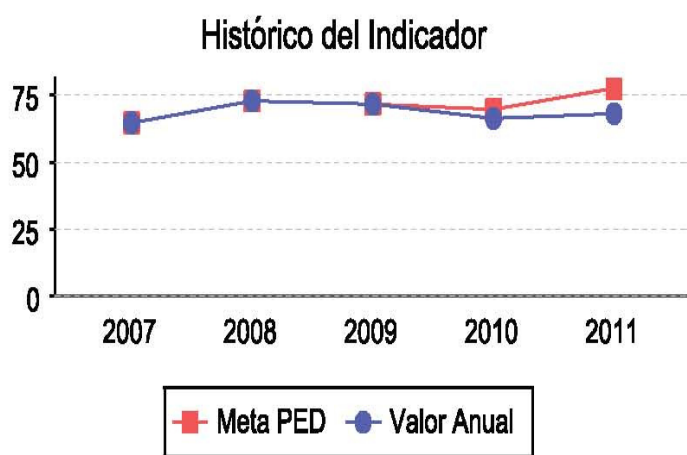
Indicador: 4.1.3 Porcentaje del total de servidores públicos del Gobierno del Estado que han recibido capacitación.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
64.66	72.85	71.65	66.33	93.74	100	68.09	77.5837	ADMÓN

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Dirección de Formación y Capacitación; Secretaría de Administración. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	87.76%
----------------------	--------

Estrategia E4.

La consolidación de la infraestructura de comunicaciones y el uso de las tecnologías de la información y el conocimiento en la entrega de productos y servicios al ciudadano.

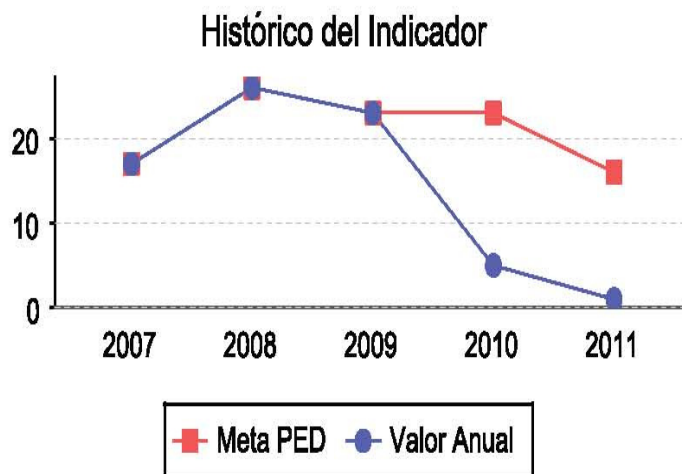
Indicador: 4.1.4 Posición en la Evaluación de Portales Estatales.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
17	26	23	5	1	1	1	16	ADMON

Unidad Medida: Posición

Fuente: Luna Reyes Luis F., Sandoval Almazán Rodrigo, Gil-García J. Ramón. "Ranking estatal 2011 de portales.gob" en Política Digital. México: 2011.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta

1600%

Estrategia E5.

El aseguramiento continuo de la calidad en cada producto y servicio que entrega el sector gubernamental con la puesta en marcha de un modelo de gestión sistémica de la calidad y un proceso de descentralización y desconcentración al interior del estado; que facilite la simplificación administrativa, el fortalecimiento institucional y la prestación de servicios públicos de calidad.

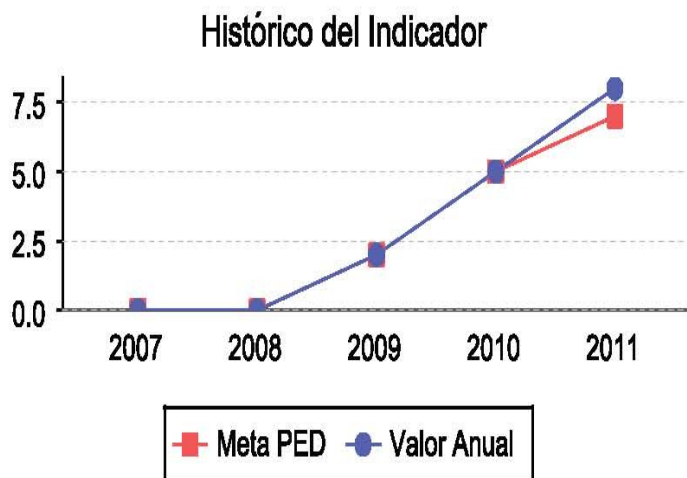
Indicador: 4.1.5 Certificaciones con estándares internacionales de calidad en las dependencias del Poder Ejecutivo.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
0	0	2	5	10	19	8	7	ADMON

Unidad Medida: Dependencia (s)

Fuente: Reporte de la Dirección General de Innovación y Mejora Gubernamental y reportes de las dependencias. Secretaría de Administración. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	114.29%
-----------------------------	---------

Estrategia E6.

La difusión oportuna a la sociedad del quehacer gubernamental a través de la coordinación intra e interinstitucional y la capacitación de las diversas áreas de comunicación de las dependencias estatales.

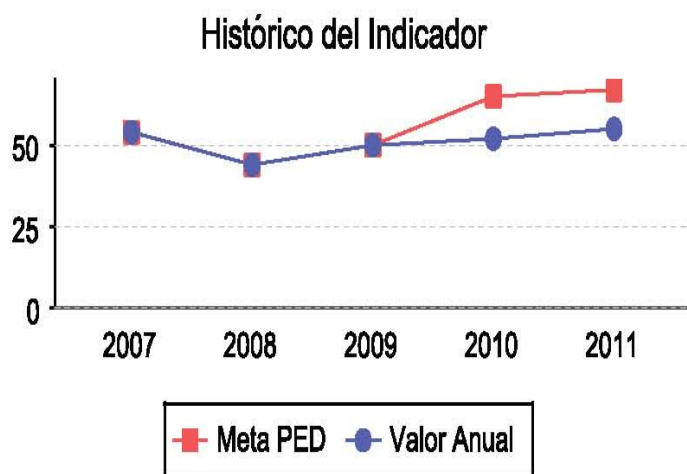
Indicador: 4.1.6 Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
54	44	50	52	70	80	55	67	CS

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Novena Encuesta Estatal Semestral de MURAL. Grupo Reforma, México: Agosto 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	82.09%
----------------------	--------

Estrategia E7.

La formación de recursos humanos calificados en las tareas de la gestión pública municipal, con la participación y colaboración de los diversos órdenes de gobierno e instituciones educativas y, el desarrollo de eventos de alcance internacional, nacional y estatal, que propicien el intercambio de experiencias exitosas en gestión pública.

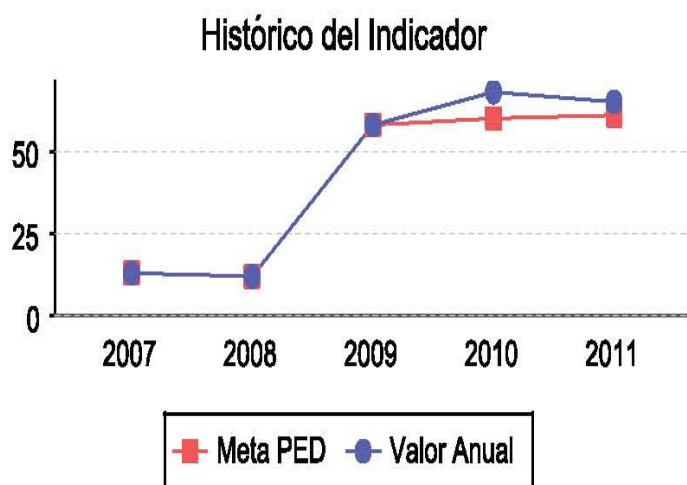
Indicador: 4.1.7 Acciones para el Fortalecimiento Municipal.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
13	12	58	68	62	82	65	61	IEF

Unidad Medida: Acción(es)

Fuente: Instituto de Estudios de Federalismo "Prisciliano Sánchez". Secretaría General de Gobierno. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	106.56%
-----------------------------	---------

Estrategia E8.

El desarrollo de mecanismos de programación y seguimiento presupuestario, la modernización y simplificación de los servicios de recaudación estatal y municipal para la obtención de mayores ingresos.

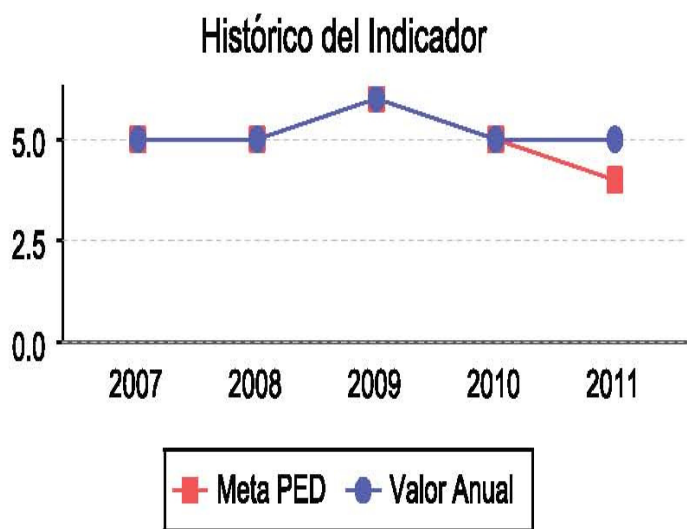
Indicador: 4.1. 8 Calificación de la calidad crediticia de las finanzas públicas.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
5	5	6	5	3	1	5	4	SEFIN

Unidad Medida: Nivel

Fuente: Dirección General de Egresos. Secretaría de Finanzas. México: 2011.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	80%
----------------------	-----

Estrategia E9.

La generación y consolidación de herramientas y espacios de difusión e intercambio de información confiable para la toma de decisiones a través de la utilización de las tecnologías de la información.

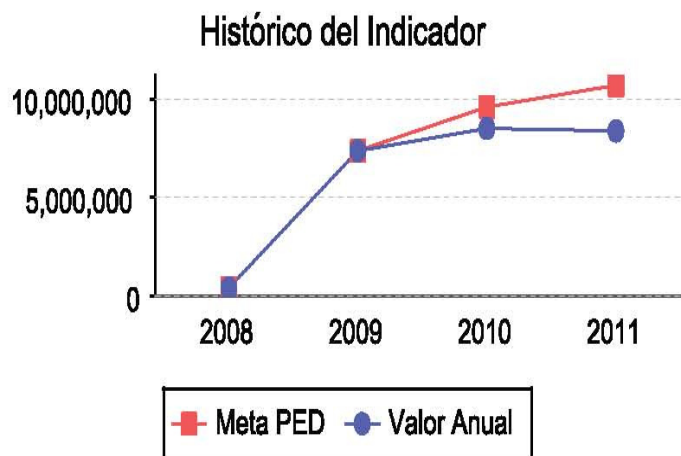
Indicador: 4.1. 9 Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
N/D	417,083	7,374,605	8,513,320	13,000,000	25,000,000	8,385,161	10,700,000	SEPLAN

Unidad Medida: Número(s)

Fuente: Despacho del Secretario. Secretaría de Planeación. Base de datos Visitas [en línea] .Sistema de Estadísticas Web de Portales. Seplan, Jalisco, México. 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta

78.37%







Promedio del cumplimiento de metas del objetivo





185.94%

Resumen del programa

El programa Fortalecimiento Institucional tiene como objetivo "Mejorar la calidad de la gestión pública y el fortalecimiento de las instituciones del Estado". Se instrumenta a través de 9 estrategias y se mide a través 1 indicador estratégico y 9 indicadores tácticos. El cumplimiento del programa fue de 185.94%.

A continuación se muestra el detalle de indicadores:

Tipo de indicador	Objetivo y/o Estrategia	Indicador	% de Cumplimiento 2011	Logro	Cumplimiento Ponderado
Táctico	Mejorar la calidad de la gestión pública y el fortalecimiento de las instituciones del Estado	Lugar de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal	113.32		56.66%
Estratégico	La divulgación de información gubernamental y del uso de los recursos públicos que facilite a la sociedad el acceso y conocimiento de asuntos de interés público, a través del uso de tecnologías de la información y comunicación.	Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI)	88.57%		44.28%
Estratégico	La instalación de los órganos e instituciones que conforman el Sistema Estatal de Planeación Democrática; la actualización permanente de sus instrumentos de planeación y, el mantenimiento de los sistemas de evaluación que permitan valorar y mejorar el impacto de los programas públicos.	Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED.	89.36%		44.68%
Estratégico	La profesionalización permanente de los servidores públicos; el impulso del servicio profesional de carrera en el ámbito municipal y estatal; la puesta en práctica de la evaluación del desempeño y el	Porcentaje del total de servidores públicos del Gobierno del Estado que han recibido capacitación.	87.76%		43.88%
Estratégico	La consolidación de la infraestructura de comunicaciones y el uso de las tecnologías de la información y el conocimiento en la entrega de productos y servicios al ciudadano.	Posición en la Evaluación de Portales Estatales	1,600%		800%
Estratégico	El aseguramiento continuo de la calidad en cada producto y servicio que entrega el sector gubernamental con la puesta en marcha de un modelo de gestión sistémica de la calidad y un proceso de descentralización y desconcentración al interior del estado; que facilite la simplificación administrativa, el fortalecimiento institucional y la prestación de servicios públicos de calidad.	Certificaciones con estándares internacionales de calidad en las dependencias del Poder Ejecutivo.	114.29%		57.14%

Tipo de indicador	Objetivo y/o Estrategia	Indicador	% de Cumplimiento 2011	Logro	Cumplimiento Ponderado
Estratégico	La difusión oportuna a la sociedad del quehacer gubernamental a través de la coordinación intra e interinstitucional y la capacitación de las diversas áreas de comunicación de las dependencias	Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado	82.09%		41.04%
Estratégico	La formación de recursos humanos calificados en las tareas de la gestión pública municipal, con la participación y colaboración de los diversos órdenes de gobierno e instituciones educativas y, el desarrollo de eventos de alcance internacional, nacional y estatal, que propicien el intercambio de	Acciones para el Fortalecimiento Municipal	106.56%		53.28%
Estratégico	El desarrollo de mecanismos de programación y seguimiento presupuestario, la modernización y simplificación de los servicios de recaudación estatal y municipal para la obtención de mayores ingresos.	Calificación de la calidad crediticia de las finanzas públicas.	80%		40%
Estratégico	La generación y consolidación de herramientas y espacios de difusión e intercambio de información confiable para la toma de decisiones a través de la utilización de las tecnologías de la información.	Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado	78.37%		39.18%

Cumplimiento Ponderado del Objetivo	56.66%
Promedio de cumplimiento ponderado de las estrategias	129.27%
Cumplimiento General del Programa²	185.93%%

² El cálculo se obtuvo de sumar el 50% de la calificación del indicador del objetivo, más el 50% del promedio de cumplimiento de las estrategias.

Balance de indicadores

El presente balance proporciona una oportunidad de monitorear el logro de cada uno de los indicadores, así como identificar su avance en función a las metas establecidas a mediano plazo (2013) y a largo plazo 2030.

A continuación se detalla la información por indicador:

Código PED	Indicador	Valor 2011	Meta 2013	Avance 2013	Meta 2030	Avance 2030
4.1.0	Lugar de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal(-)	2	1	50%	1	50%
4.1.1	Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEL) (+)	62	76	81.5%	88	70.4%
4.1.2	Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED(+)	84	95	88.4%	95	88.4%
4.1.3	Porcentaje del total de servidores públicos del Gobierno del Estado que han recibido capacitación. (+)	68.09	93.74	72.6%	100	68%
4.1.4	Posición en la Evaluación de Portales Estatales(-)	1	1	100%	1	100%
4.1.5	Certificaciones con estándares internacionales de calidad en las dependencias del Poder Ejecutivo.(+)	8	10	80%	19	42.1%
4.1.6	Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado(+)	55	70	78.5%	80	68.7%
4.1.7	Acciones para el Fortalecimiento Municipal.(+)	65	62	104%	82	79.2%
4.1.8	Calificación de la calidad crediticia de las finanzas públicas.(-)	5	3	60%	1	20%
4.1.9	Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado(+)	8,385,161	13,000,000	64.5%	25,000,000	33.5%

Nota 1: Los signos entre paréntesis para cada indicador (+,-) informa el sentido de medición del mismo. (+) es un indicador en sentido positivo, en el cual a Jalisco le va mejor si aumenta el valor del mismo. (-) es un indicador en sentido negativo, en el cual a Jalisco le va mejor si disminuye el valor

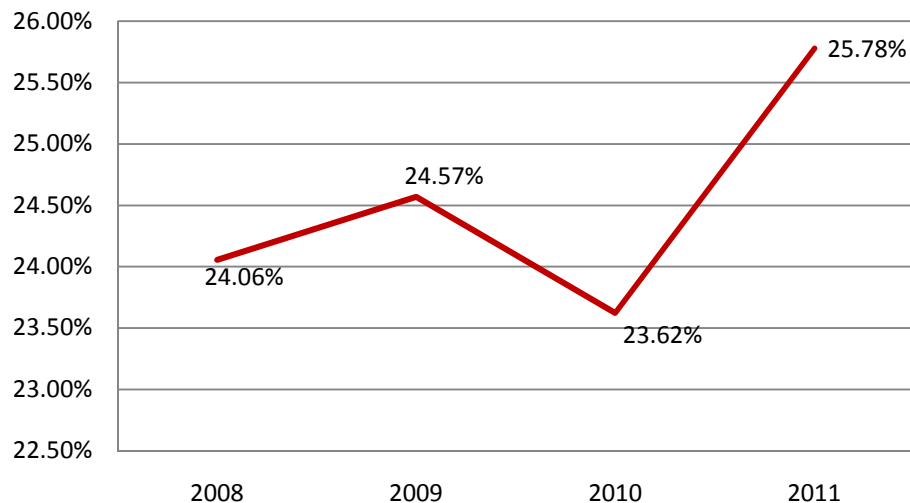
Asignación presupuestal

Cada programa tiene una asignación presupuestal año con año, de acuerdo a la planeación de sus proyectos y en relación al presupuesto asignado al Gobierno Estatal, a continuación se muestra la distribución de recursos de este programa:

2007	2008	2009	2010	2011
ND	15,837,879,686	19,363,976,625	17,949,664,787	20,871,606,744

Fuente tablero de proyectos. www.seplan.jalisco.gob.mx/proyectos

Porcentaje asignado respecto al presupuesto total



Como se puede observar la parte presupuestal del programa se incrementó considerablemente a partir del 2009, y que de contar con un presupuesto de \$ 15,837,879,686 en 2008 pasó a 20,871,606,744 en 2011, siendo el segundo programa con mayor presupuesto asignado. Sin embargo, esto no significa que haya un equilibrado nivel de logros, pues como anteriormente se mostró el programa ha cumplido con el objetivo del mismo.

Conclusiones Generales

El programa Fortalecimiento Institucional muestra un cumplimiento general de 185.93%, de acuerdo a los 10 indicadores que miden su avance en la persecución de su objetivo *“Mejorar la calidad de la gestión pública y el fortalecimiento de las instituciones del Estado”*, por lo que podemos afirmar que en general dicho objetivo sí se cumplió en el estado.

En general el cumplimiento de las estrategias de este programa se presentan en un rango aceptable, resaltando cumplimientos por encima del 80% pero inferiores al 100% ; solo se identifica un cumplimiento de 1,600% en la estrategia 4 del indicador “Posición en la evaluación de portales estatales” donde se recomienda replantear la meta para una posterior actualización.

Respecto a la asignación presupuestal, se observa un incremento del 31%, entre 2008-2011, pues de contar con un presupuesto de \$ 15, 837,879,686 en 2008 pasó a 20,871,606,744 en 2011, siendo el segundo programa con mayor presupuesto asignado.

Dicho rubro representa el 24.51%% en promedio asignado al programa de Fortalecimiento Institucional del presupuesto total para Jalisco en los años correspondientes. Sin embargo, esto no quiere decir que haya un buen cumplimiento de logros, pues como anteriormente se mostró que el programa cumplió medianamente con los objetivos del mismo.

Directorio
Secretaría de Planeación

Mtro. Carlos Eduardo Anguiano Gómez
SECRETARIO DE PLANEACIÓN

Mtro. José Martínez Graciliano
DIRECTOR GENERAL DE EVALUACION Y CONTROL

Mtra. Guadalupe Pichardo Goby
DIRECTORA DE PROGRAMACION INSTITUCIONAL Y SECTORIAL

C. María del Carmen Valdivia Alvarado
COORDINADOR DE PROYECTOS PARA LA GESTIÓN PÚBLICA

C. Ángel Eduardo Arias Cortés
Apoyo a Estrategias de Evaluación