

Estudio de seguimiento y actualización de problemáticas identificadas por los ciudadanos

incluidas en el apartado PED 2030.

Jalisco

Noviembre de 2009

Resumen Ejecutivo



Índice

Encuesta ciudadana

1.1 Introducción.....	3
1.2 Objetivos.....	4
1.3 Metodología.....	5
1.4 Procedimientos de capacitación y obtención de la información.....	6
1.5 Informe de resultados.....	8
1.6 Sociodemográficos.....	17

1.1 Introducción

La Secretaría de Planeación realizó el presente estudio conformado por 2400 encuestas ciudadanas aplicadas en las doce regiones que conforman la geografía del estado con el objetivo principal de obtener información oportuna y confiable sobre el panorama que guarda la problemática en el estado de Jalisco desde el punto de vista ciudadano y tomando como base los cuatro ejes rectores del PED 2030.

El marco muestral se determinó considerando a los ciudadanos mayores de edad y que contaran con domicilio en el lugar de aplicación de la entrevista; el margen de error muestral es de $\pm 2\%$ y el intervalo de confianza de 95%.

Para garantizar la calidad del trabajo de campo, el personal involucrado fue capacitado y entrenado para realizar el estudio, se utilizaron dispositivos móviles para el levantamiento de la información garantizando un menor número de sesgos en la captura de la información y mayores candados en la supervisión del personal de involucrado.

La distribución muestral se diseñó de manera aleatoria / sistemática, de tal manera que todos los AGEBS (Áreas Geoestadísticas Básicas) contaran con la misma probabilidad de ser encuestados.

1.2 Objetivos

- Atender la actualización del PED 2030 mediante el seguimiento de la problemática que identifica la ciudadanía.
- Realizar la evaluación de los cuatro ejes rectores del PED Jalisco 2030 mediante la evaluación ciudadana.
- Obtener la información sobre el estado que guarda la problemática en el estado según la evaluación ciudadana.
- Presentar un desglose de los aspectos evaluados por región.
- Realizar las conclusiones generales y recomendaciones.

1.3 Metodología

Vitrina Metodológica	
Población:	Hombres y mujeres
Perfil del entrevistado:	Ser ciudadano del estado de Jalisco
	1- Ser mayor de edad 2.- Vivir en el domicilio donde se aplicó la entrevista
Lugar de aplicación:	Hogar del entrevistado
Alcance del estudio:	Estado de Jalisco
Fecha de levantamiento:	Noviembre de 2009
Esquema de selección de la muestra:	Muestreo probabilístico con distribución aleatoria-sistemática
Técnica de recolección de datos:	Entrevista cara a cara
Tamaño de la muestra:	2450 entrevistas distribuidas en el estado de Jalisco según las 12 regiones geográficas de estudio.
Método de estimación de resultados:	Los resultados presentados en el estudio son porcentajes y promedios, algunas variables se les aplicó corrección de no respuesta
Intervalo de confianza y error muestral:	A nivel general la muestra cuenta con un error muestral de +- 2% y un intervalo de confianza del 95%

1.4 Procedimientos de capacitación y obtención de la información

Estructura.

Acorde con los objetivos establecidos, la metodología muestral y la validación del estudio, se instalo la siguiente estructura organizacional para desarrollar los trabajos relacionados al proyecto.



Al personal de campo, captura y validación se le impartió un curso de capacitación e inducción de 4 horas con el propósito de garantizar la calidad del estudio. De esta manera, el personal involucrado, recibió entrenamiento detallado sobre la forma y técnica necesarias para la obtención de resultados óptimos en las diferentes etapas del proceso, así como los objetivos que persigue la encuesta.

1.4 Procedimientos de capacitación y obtención de la información

Antes de iniciar el levantamiento de la información, se realizó la capacitación a los entrevistadores encargados de llevar a cabo el trabajo de campo con el objetivo de instruirlos en los siguientes temas:

Sobre el estudio	Sobre el instrumento	Sobre su presentación
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivo de la encuesta • Población a la que se dirige • Muestra que se ha elegido • Características que deben reunir los individuos a entrevistar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sentido de los términos técnicos utilizados • Explicaciones a los entrevistados • Material que de debe mostrar • Manera de anotar su respuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Forma de presentarse con el entrevistado • Indumentaria • Materiales necesarios • Alternativas de soluciones a posibles dificultades e incidencias

Informe de Resultados Generales Estado de Jalisco

Eje de empleo y crecimiento

Resultados del Estado

1. Con respecto al eje de **empleo y crecimiento**, en los últimos 3 años de Gobierno Estatal, ¿usted cómo considera que se ha atendido / trabajado en su localidad la problemática de...? (en escala del 1 al 4 siendo 1 muy mal, 2 mal, 3 bien y 4 muy bien).

	Muy mal	Mal	Bien	Muy bien	Promedio
Desempleo	33.7%	57.1%	9.1%	0.0%	1.8
Empleos mal pagados	27.3%	65.6%	6.8%	0.3%	1.8
Baja competitividad económica	12.8%	61.8%	24.9%	0.5%	2.1
Incremento de la economía informal	15.9%	67.4%	15.9%	0.7%	2.0
Insuficiente infraestructura rural y urbana	10.9%	45.6%	42.7%	0.8%	2.3
Bajos niveles de organización y capacitación productiva	8.2%	66.7%	23.8%	1.2%	2.2
Bajos niveles de productividad y rentabilidad	8.8%	72.8%	18.1%	0.2%	2.1
Insuficiente infraestructura y financiamiento para fomento económico	9.4%	56.6%	33.3%	0.6%	2.3
Deficiente infraestructura y promoción de la actividad turística	8.3%	42.5%	41.4%	7.7%	2.5

Base: 100% de los entrevistados.

El trabajo sobre la problemática económica del desempleo en los hogares del estado de Jalisco se aprecia deteriorada y con un bajo rendimiento según el 90.8% de los entrevistados que evaluaron muy mal o mal el trabajo y atención de dicho rubro.

Los embates económicos recibidos durante 2009 en el país, dejaron una pérdida importante de empleos y empresas que en los mejores caso se vieron incapacitadas en la generación de empleos y mejores puestos laborales, al tiempo que los gobiernos perdieron la capacidad de accionar los planes de recuperación que redundaran en una mejoría del rubro y por ende en la percepción de la población.

Eje de empleo y crecimiento

Resultados del Estado

1. Con respecto al eje de **empleo y crecimiento**, en los últimos 3 años de Gobierno Estatal, ¿usted cómo considera que se ha atendido / trabajado en su localidad la problemática de...? (en escala del 1 al 4 siendo 1 muy mal, 2 mal, 3 bien y 4 muy bien).

	Muy mal	Mal	Bien	Muy bien	Promedio
Excesiva regulación que inhibe la captación de inversiones	11.6%	69.5%	18.2%	0.7%	2.1
Insuficiente y deficiente infraestructura carretera y red de caminos rurales	10.5%	38.9%	47.3%	3.3%	2.4
Bajo desarrollo tecnológico e innovación	12.3%	52.3%	33.2%	2.2%	2.3
Desvinculación entre gobierno-universidad-empresa	10.7%	64.4%	24.3%	0.6%	2.1
Escasez de mano de obra calificada	11.8%	66.0%	21.3%	0.9%	2.1
Insuficiente infraestructura de telecomunicaciones	5.0%	41.2%	47.3%	6.5%	2.6
Concentración de la inversión productiva en la región centro	16.4%	56.6%	25.5%	1.5%	2.1
Escasa seguridad jurídica para los inversionistas	10.5%	65.3%	23.8%	0.5%	2.1
Inadecuada normatividad para la regulación de la act. productiva del Estado	6.8%	67.2%	25.4%	0.6%	2.2
Escasez de infraestructura y apoyos tecnológicos para el sector pesquero	9.3%	57.6%	30.6%	2.5%	2.3

Base: 100% de los entrevistados.

La excesiva regulación que inhibe la captación de inversiones en el estado es uno de los principales aspectos evaluados de manera negativa por los entrevistados. En este bloque se puede apreciar que la percepción sobre la infraestructura de telecomunicaciones en el estado es evaluada de manera positiva.

Eje de desarrollo social

Resultados del Estado

2. Con respecto al eje de **desarrollo social**, en los últimos 3 años de Gobierno Estatal, ¿usted cómo considera que se ha atendido/ trabajado en su localidad la problemática de...? *(en escala del 1 al 4 siendo 1 muy mal, 2 mal, 3 bien y 4 muy bien).*

	Muy mal	Mal	Bien	Muy bien	Promedio
Incremento en las adicciones	26.0%	60.1%	13.4%	0.5%	1.9
Perfiles de egresados no compatibles con las demandas del mercado laboral	28.9%	56.9%	13.7%	0.5%	1.9
Deficientes servicios, cobertura e infraestructura de salud	8.5%	43.0%	46.8%	1.7%	2.4
Deterioro ambiental	9.3%	48.1%	39.9%	2.7%	2.4
Altos índices de marginación y pobreza	19.1%	64.2%	16.2%	0.5%	2.0
Carencia de vivienda digna	18.8%	54.9%	25.1%	1.1%	2.1
Pérdida de identidad y valores	9.9%	53.1%	36.2%	0.9%	2.3
Desintegración familiar	11.0%	52.1%	35.3%	1.6%	2.3
Altos niveles de expulsión poblacional	24.0%	66.4%	9.3%	0.3%	1.9

Base: 100% de los entrevistados.

La deficiencia en servicios, cobertura e infraestructura de salud así como el deterioro ambiental son uno de los principales aspectos evaluados por los entrevistados.

Entre los aspectos que menor calificación se otorgó estuvieron el incremento en las adicciones, egresados con perfil no compatible con las demandas laborales y altos niveles de expulsión poblacional.

Eje de desarrollo social

Resultados del Estado

2. Con respecto al eje de **desarrollo social**, en los últimos 3 años de Gobierno Estatal, ¿usted cómo considera que se ha atendido/ trabajado en su localidad la problemática de...? *(en escala del 1 al 4 siendo 1 muy mal, 2 mal, 3 bien y 4 muy bien).*

	Muy mal	Mal	Bien	Muy bien	Promedio
Desabasto y contaminación del agua	15.7%	34.8%	46.6%	2.9%	2.4
Insuficiente infraestructura para el manejo integral de residuos sólidos	8.2%	42.0%	47.3%	2.5%	2.4
Escasez de infraestructura y servicios para la atención de grupos vulnerables	10.9%	53.9%	32.9%	2.3%	2.3
Insuficiente infraestructura, difusión, promoción y conservación de la cultura	9.8%	53.9%	35.0%	1.3%	2.3
Altos índices de deserción escolar	13.6%	48.6%	36.8%	1.1%	2.3
Altas tasas de reprobación en el nivel básico	7.7%	48.2%	42.3%	1.8%	2.4
Deficientes servicios, cobertura e infraestructura educativa	9.6%	52.6%	35.5%	2.3%	2.3
Insuficiencia de espacios para práctica de deportes, recreación y esparcimiento	14.2%	52.4%	30.7%	2.6%	2.2
Analfabetismo	16.7%	43.2%	35.6%	4.5%	2.3

Base: 100% de los entrevistados.

Insuficiente infraestructura para el manejo integral de residuos sólidos, desabasto y contaminación del agua así como las altas tasas de reprobación escolar son los aspectos mejor evaluados por los entrevistados.

Eje de respeto y justicia

Resultados del Estado

3. Con respecto al eje de **respeto y justicia**, en los últimos 3 años de Gobierno Estatal, ¿usted cómo considera que se ha atendido/trabajado en su localidad la problemática de...? *(en escala del 1 al 4 siendo 1 muy mal, 2 mal, 3 bien y 4 muy bien).*

	Muy mal	Mal	Bien	Muy bien	Promedio
Deficiente capacitación de policías y agentes	19.1%	63.6%	16.6%	0.7%	2.0
Deficiente infraestructura, prog. inapropiados de prevención y readaptación	20.7%	58.4%	20.4%	0.5%	2.0
Inseguridad en carreteras y caminos rurales	9.5%	45.7%	42.6%	2.2%	2.4
Pobres resultados en la procuración de justicia	13.8%	63.2%	22.3%	0.8%	2.1
Escasa promoción de respeto a las leyes	12.2%	66.3%	21.1%	0.4%	2.1
Escasa coordinación entre los diferentes ámbitos y órganos de gobierno	16.1%	64.8%	18.7%	0.4%	2.0
Deficiente atención a las víctimas del delito	14.6%	57.0%	28.2%	0.2%	2.1

Base: 100% de los entrevistados.

Con respecto al eje de respeto y justicia, se percibe -de parte de los entrevistados- un mejor desempeño / trabajo en el combate a la inseguridad en carreteras y caminos rurales con respecto al resto de la evaluaciones, sin embargo, la capacitación policial, prevención y readaptación, así como la coordinación policial fueron aspectos poco valorados por los entrevistados en el estado.

Eje de respeto y justicia

Resultados del Estado

3. Con respecto al eje de **respeto y justicia**, en los últimos 3 años de Gobierno Estatal, ¿usted cómo considera que se ha atendido/trabajado en su localidad la problemática de...? (en escala del 1 al 4 siendo 1 muy mal, 2 mal, 3 bien y 4 muy bien).

	Muy mal	Mal	Bien	Muy bien	Promedio
Violación sistemática de los Derechos Humanos	10.3%	63.6%	24.6%	1.5%	2.2
Rezago en equipamiento y aplicación de inteligencia policiaca	13.8%	62.1%	23.1%	1.0%	2.1
Corrupción en los cuerpos de seguridad	37.6%	52.4%	10.0%	0.1%	1.7
Rezago en la integración y resolución de averiguaciones previas	10.7%	66.2%	22.6%	0.5%	2.1
Rezago en el cumplimiento de mandamientos judiciales	11.5%	64.7%	23.0%	0.7%	2.1
Creciente inseguridad pública de bienes y personas	15.8%	68.0%	16.0%	0.2%	2.0

Base: 100% de los entrevistados.

El aspecto con menor evaluación promedio en el estado fue la corrupción en los cuerpos policiales de seguridad según el 75.6% de los entrevistados a nivel estatal.

Eje de buen Gobierno

Resultados del Estado

4. Con respecto al eje de **buen Gobierno**, en los últimos 3 años de Gobierno Estatal, ¿usted cómo considera que se ha atendido/trabajado en su localidad la problemática de...? (en escala del 1 al 4 siendo 1 muy mal, 2 mal, 3 bien y 4 muy bien).

	Muy mal	Mal	Bien	Muy bien	Promedio
Falta de preparación de los servidores públicos	23.6%	67.3%	8.9%	0.2%	1.9
Falta de ética y honestidad de los servidores públicos	36.1%	53.6%	10.2%	0.1%	1.7
Escasa participación ciudadana en acciones de gobierno	8.3%	69.2%	22.1%	0.4%	2.1
Falta de transparencia y rendición de cuentas	26.6%	59.3%	13.5%	0.7%	1.9
Falta de planeación en acciones de gobierno	14.1%	76.6%	9.1%	0.2%	2.0
No hay cuidado adecuado de los recursos públicos	24.7%	64.5%	10.7%	0.2%	1.9
Ausencia de evaluación de beneficios en acciones de gobierno	11.3%	66.1%	21.9%	0.6%	2.1
Pérdida de credibilidad en las autoridades públicas	20.4%	61.3%	18.0%	0.3%	2.0
Burocracia en la administración pública	20.3%	64.5%	14.3%	0.9%	2.0

Base: 100% de los entrevistados.

La falta de ética y honestidad fue el aspecto menos favorecido en el eje de buen Gobierno, mientras que en el aspecto de participación ciudadana en las acciones de Gobierno resulto ser el aspecto con mayor evaluación promedio en el estado con respecto a este eje.

Sociodemográficos

Principales características de los entrevistados

Sexo

Sexo	%
Masculino	50.0
Femenino	50.0

Base: 100% de los entrevistados.



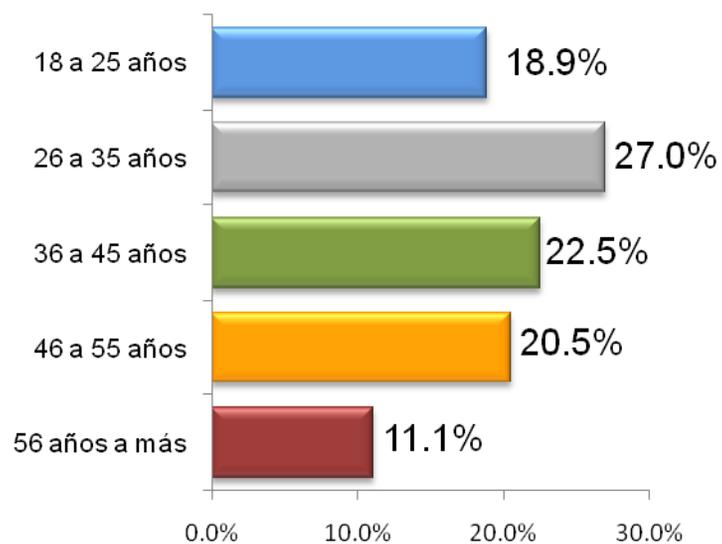
La muestra se compuso de 50% hombres y 50% mujeres.

Principales características de los entrevistados

Edad

Edad	%
18 a 25 años	18.9
26 a 35 años	27.0
36 a 45 años	22.5
46 a 55 años	20.5
56 años a más	11.1

Base: 100% de los entrevistados.



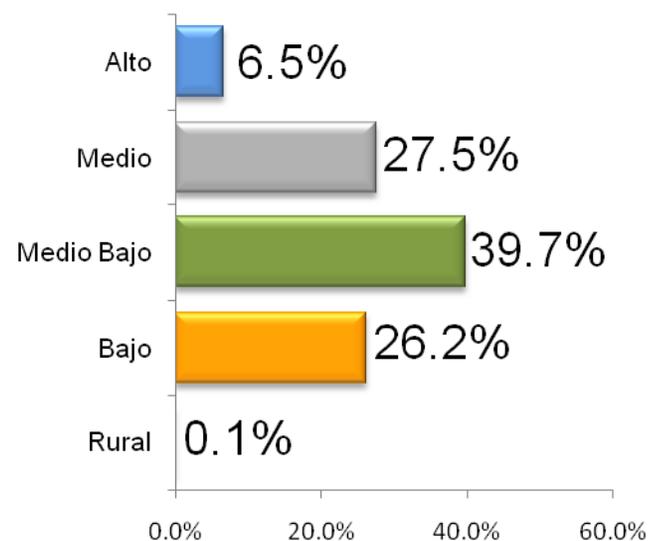
El rango de edad predominante es de 26 a 35 años con 27%

Principales características de los entrevistados

Nivel Socioeconómico

Nivel Socioeconómico	%
Alto	6.5
Medio	27.5
Medio Bajo	39.7
Bajo	26.2
Rural	0.1

Base: 100% de los entrevistados.



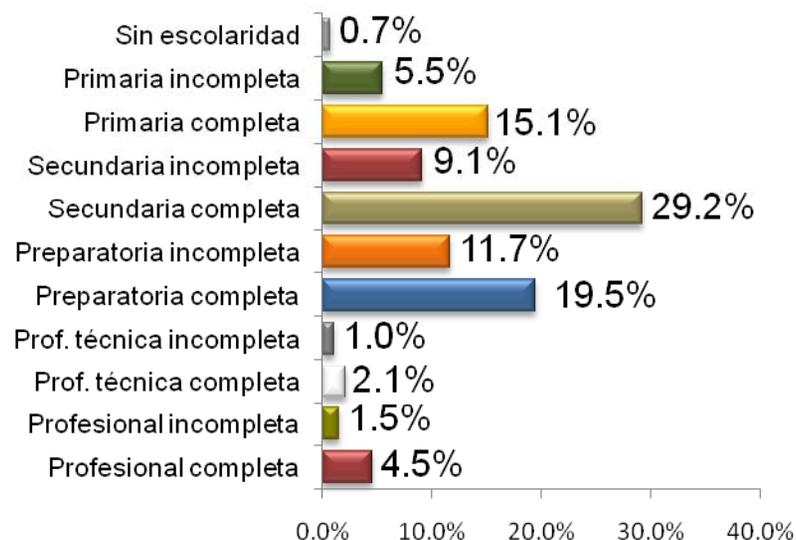
El nivel socioeconómico con mayor penetración fue el medio bajo.

Principales características de los entrevistados

Grado de estudios

Grado de estudios	%
Sin escolaridad	0.7
Primaria incompleta	5.5
Primaria completa	15.1
Secundaria incompleta	9.1
Secundaria completa	29.2
Preparatoria incompleta	11.7
Preparatoria completa	19.5
Prof. técnica incompleta	1.1
Prof. técnica completa	2.1
Profesional incompleta	1.5
Profesional completa	4.5

Base: 100% de los entrevistados.



La muestra se compuso en su mayoría de personas con estudios menores a preparatoria.

Principales características de los entrevistados

Ocupación

Ocupación	%
Empleado de gobierno	9.8
Empleado de empresa privada	16.7
Trabajador por su cuenta	21.6
Estudiante	8.4
Hogar	33.7
Trabajador de campo	1.2
Desempleado	4.9
Jubilado/pensionado/incapacitado	3.3
Otro	0.2

Base: 100% de los entrevistados.



La distribución de la ocupación de los entrevistados es principalmente amas de casa y trabajadores.