



# Hacia una agenda única por la competitividad de Jalisco

## Resultados del análisis de competitividad Jalisco 2015





PLANEACIÓN  
ADMINISTRACIÓN  
Y FINANZAS

Subsecretaría  
de planeación  
y evaluación

---

## Hacia una Agenda única por la competitividad de Jalisco

### Resultados del análisis de competitividad Jalisco 2015

Fecha de publicación: 19 de diciembre de 2014

#### Entidad consultora:

Loxo y Asociados S.A. de C.V.

---

Subsecretaría de Planeación y Evaluación  
Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas  
Gobierno del Estado de Jalisco  
Magisterio 1499, primer piso, colonia Miraflores C.P. 44270  
Guadalajara, Jalisco, México.

#### Citación sugerida:

Gobierno del Estado de Jalisco. Hacia una Agenda única por la competitividad de Jalisco, Resultados del análisis de competitividad Jalisco 2015. México: 2014.

Disponible en: <http://seplan.app.jalisco.gob.mx/biblioteca>  
Colección: Estudios

Este documento fue homologado de acuerdo con los criterios de estilo institucional definidos para esta colección. El texto y los contenidos se mantienen como fueron entregados por su(s) autor(es).

## DIRECTORIO

---

### GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO

Mtro. Jorge Aristóteles Sandoval Díaz  
Gobernador constitucional del estado de Jalisco

Mtro. Héctor Rafael Pérez Partida  
Secretario de Planeación, Administración y Finanzas

Dr. David Gómez-Álvarez  
Subsecretario de Planeación y Evaluación

# ÍNDICE DEL DOCUMENTO

RESUMEN.....	7
INTRODUCCIÓN .....	8
<b>1. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>10</b>
OBJETIVO GENERAL .....	10
OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	10
<b>2. METODOLOGÍA.....</b>	<b>11</b>
ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN .....	12
ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN .....	14
<b>3. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL.....</b>	<b>15</b>
MÉXICO EN EL MUNDO .....	15
RESULTADOS.....	20
<b>4. LA COMPETITIVIDAD EN MÉXICO Y SUS ESTADOS .....</b>	<b>22</b>
CONTEXTO JALISCO .....	25
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES URGENTES DE ATENDER .....	29
I. Sistema de derecho confiable y objetivo .....	29
II. Manejo sustentable del medio ambiente.....	30
III. Sociedad incluyente, preparada y sana.....	31
IV. Sistema político estable y funcional .....	32
V. Gobiernos eficientes y eficaces.....	33
VI. MERCADO laboral .....	34
VII. Economía estable.....	35
VIII. Precursores.....	36
IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales .....	37
X. Innovación de los sectores económicos.....	37
<b>5. JALISCO DESDE UN ENFOQUE PROSPECTIVO.....</b>	<b>39</b>
TENDENCIA ICE 2015 .....	39
MEJORA FACTIBLE .....	40
a) Indicadores sin injerencia y de impacto a largo plazo.....	41
b) Construcción de escenarios .....	42
c) Mejora de indicadores urgentes de atender .....	43
d) Análisis de Oportunidades.....	46
<b>6. EJES ESTRATÉGICOS PARA LA COMPETITIVIDAD DE JALISCO .....</b>	<b>49</b>
<b>7. PROYECTOS E INICIATIVAS ACTUALES .....</b>	<b>52</b>
<b>8. BUENAS PRÁCTICAS .....</b>	<b>55</b>
SISTEMA DE DERECHO CONFIABLE Y OBJETIVO .....	55
MANEJO SUSTENTABLE DEL MEDIO AMBIENTE .....	58
SOCIEDAD INCLUYENTE, PREPARADA Y SANA.....	60
SISTEMA POLÍTICO ESTABLE Y FUNCIONAL .....	62
GOBIERNOS EFICIENTES Y EFICACES .....	63

MERCADO DE FACTORES .....	65
INNOVACIÓN .....	66
<b>9. EL CONTEXTO METROPOLITANO EN JALISCO .....</b>	<b>68</b>
IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES URGENTES DE ATENDER .....	70
I. Sistema de Derecho Confiable y Objetivo .....	71
II. Manejo sustentable del medio ambiente.....	72
III. Sociedad incluyente preparada y sana.....	75
IV. Sistema político estable y funcional .....	79
V. Gobiernos eficientes y eficaces.....	80
VI. Mercado laboral .....	83
VII. Economía estable .....	85
VIII. Sectores precursores .....	86
IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales .....	88
X. Innovación en los sectores económicos.....	90
DIAGNÓSTICO GENERAL DE GUADALAJARA Y PUERTO VALLARTA.....	91
<b>10. CONCLUSIONES .....</b>	<b>93</b>
<b>11. ANEXOS .....</b>	<b>94</b>
<b>12. BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>95</b>

## RESUMEN

Jalisco es un lugar de oportunidades pues posee características claves para posicionarse entre los estados más competitivos de México. Es un estado de tradición e historia debido a su diversidad cultural y social. Posee gran diversidad de recursos naturales como bosques, áreas montañosas y playas. Tiene las condiciones climatológicas para la producción agrícola, ganadera y pesquera. Cuenta con una ubicación geográfica estratégica para los negocios y la infraestructura para aprovecharla: carreteras, aeropuertos, uno de ellos el tercero más importante del país y cuenta con un puerto comercial y turístico. En este mismo sentido es un estado reconocido por la sinergia que ha conseguido entre el sector público, los grupos empresariales y académicos y que se ve reflejado en la implementación de proyectos de alto impacto en la calidad de vida de los Jaliscienses.

Sin embargo, a pesar de las ventajas que presenta Jalisco, hoy se encuentra ante grandes retos que obstaculizan el crecimiento sostenible, la productividad de sus empresas y la competitividad del estado. El comportamiento no favorable de algunos indicadores como la corrupción en actos de gobierno, la inseguridad, la falta de calidad en los servicios de educación básica y la percepción de ineficiencia en la administración de algunos sectores, así como la falta de preocupación en el tema del cuidado del medio ambiente, entre algunos temas la gestión del tratamiento de los residuos sólidos son elementos que dejan al descubierto la necesidad de una intervención más eficiente por parte del gobierno, el sector empresarial y la sociedad civil.

Por lo anterior, la finalidad de la Agenda Única de Competitividad es realizar una investigación para la elaboración del diagnóstico sobre la situación actual y las tendencias del estado de Jalisco en términos de competitividad, para que a través del trabajo coordinado de las secretarías se realice la priorización de proyectos, la implementación de mejores prácticas y la creación de espacios para el diálogo entre el sector público y privado con la finalidad de intervenir de forma estratégica en la atracción de inversiones y la mejora en las condiciones de vida de los ciudadanos.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio se realiza con la finalidad de definir una estrategia de trabajo para el estado de Jalisco en la elaboración de una agenda única de competitividad, en el contexto de que la competitividad es un generador de desarrollo económico, de aumento de productividad y de mejora en la calidad de vida de los ciudadanos; es un tema de interés internacional y que los estados juegan un papel importante para impulsar u obstaculizar la competitividad de las naciones.

El término de competitividad se aplica a distintos niveles: individual, empresa, región/ industria, estados y a nivel país y cabe mencionar que en la actualidad hay una gran variedad de definiciones de competitividad, pero la mayoría de estas se fundamentan en dos principios básicos: **la productividad superior en términos comparativos a la de agentes similares y la inclusión de elementos tangibles e intangibles que generan valor y que son necesarios para la adaptabilidad.**

A nivel internacional los países más competitivos se caracterizan por tener la capacidad para adaptarse más rápido a los cambios tecnológicos, económicos y políticos, lo cual implica modificaciones en los sistemas de producción, la generación de riqueza, el concepto de desarrollo social, las gestiones tanto laborales como empresariales, así como la evolución de sus instituciones y su relación con la sociedad. Estos cambios promueven la inversión extranjera, altos niveles de prosperidad a sus ciudadanos y un desarrollo económico sostenible.

Por ello, México necesita alinear esfuerzos entre sus entidades para conseguir mejorar la competitividad del país, es decir, los gobiernos locales deben responder de forma estratégica frente a los cambios tanto nacionales como internacionales diseñando políticas públicas e implementando programas de calidad que fomenten el desarrollo y el bienestar a nivel local y que dicho esfuerzo logre tener un impacto a nivel nacional para obtener ventajas de los cambios macroeconómicos y para ello los gobiernos deben tener una mayor participación y una perspectiva adecuada que encamine al país hacia el mismo rumbo.

El Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO) señala que los estados compiten por **empresas que buscan una ubicación y por el talento de la gente** pues reconoce que la productividad de las empresas se determina en gran medida por dos factores: las condiciones prevalecientes en su entorno, específicamente en la región geográfica en la que está ubicada, y las personas que buscan empleo y que laboran en las empresas de la región, considera el talento de la gente un elemento importante para la adaptabilidad a los cambios y la generación de bienes y servicios innovadores. El instituto afirma que estos factores en conjunto contribuyen a mejorar la competitividad de los estados.

Para que un estado sea competitivo es necesario que se establezcan modelos de evaluación de desempeño a nivel nacional y estatal que tengan validez tanto teórica como empírica, que sean capaces de determinar cuáles son las áreas de oportunidad de los gobiernos locales y las ventajas competitivas, así como también estos modelos deben servir como herramienta de apoyo para definir estrategias que promuevan el bienestar social que favorezca a las



entidades a ser más competitivas y además que motive a los gobiernos a trabajar de forma eficiente en beneficio de la sociedad y del desarrollo de los estados.

En este sentido, el Gobierno del Estado de Jalisco, comprometido con la mejora constante de las condiciones económicas y sociales de los jaliscienses, y en conformidad con el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013 – 2033, así como con el Decreto que establece la Política de Bienestar de la entidad, se plantea la necesidad de potenciar la eficiencia y efectividad de los diversos mecanismos de acción pública emprendidos desde diferentes sectores de la esfera gubernamental. Por tal motivo, es interés del Ejecutivo Estatal innovar respecto a los esquemas de actuación y bajo este contexto propone la implementación de un nuevo modelo de intervención estratégica intergubernamental que tenga como sustento mejorar la competitividad, reducir la pobreza e impulsar el desarrollo territorial desde las regiones.

# 1. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

## OBJETIVO GENERAL

El objetivo de esta investigación es Identificar los ejes estratégicos de acción del gobierno de Jalisco para que de forma coordinada con las secretarías y dependencias elabore una Agenda única de trabajo para mejorar la competitividad del estado con base en el análisis de la situación actual y la mejora factible de la entidad en el tema de competitividad, entendida como la capacidad de atraer y retener talento e inversión (IMCO).

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar la **situación actual de competitividad de Jalisco** con respecto a las otras entidades a través del ICE para identificar los indicadores que obstaculizan el desarrollo sostenible de la entidad.
- Identificar **áreas de intervención estratégica** que contribuyan a mejorar la Competitividad del Estado desde el marco conceptual que plantea el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)
- Generar **información útil para la toma de decisiones** correspondiente a la aplicación de los recursos públicos con la finalidad de generar el mayor impacto posible en el bienestar de la población del estado de Jalisco a través de la priorización de programas y proyectos del gobierno estatal.
- Recopilar **información sobre los proyectos, iniciativas y acciones implementadas por las entidades con resultados sobresalientes** a nivel nacional que puedan implantarse en el contexto de Jalisco para atender las necesidades de cambio del estado.

## 2. METODOLOGÍA

El siguiente trabajo es una investigación descriptiva para definir las líneas estratégicas de trabajo con la finalidad de aumentar la competitividad en el estado de Jalisco se utilizará como instrumento de medición el Índice de Competitividad Estatal elaborado por el Instituto Mexicano de Competitividad y para efectos de este trabajo el análisis se realizará con base en las posiciones de las entidades y se hará entrega de un archivo digital con la información por entidad e indicador por posición y calificación a nivel subíndices e indicadores.

El ICE es un modelo de tipo factorial con base en aspectos generales que la teoría económica, la experiencia internacional y el sentido común asocian con la competitividad y el desarrollo económico, es una herramienta de fácil interpretación que se publica regularmente y que explica la competitividad **a través de 89 indicadores agrupados en 10 factores (subíndices)** que miden el desempeño de los estados en términos de competitividad, es decir, otorga una calificación de forma homogénea a las 32 entidades en aspectos que tienen impacto significativo en la atracción y retención de inversión y talento, este modelo permite estandarizar la calificación de cada indicador en una escala del 0 al 100 para comparar valores y observar fácilmente la posición relativa entre cada entidad.

### Ventajas del Modelo IMCO

Dadas las características de construcción, el modelo te permite:

- Observar el comportamiento de los indicadores de cada entidad a través del tiempo
- Realizar comparaciones entre las entidades en términos de competitividad
- Evaluar el impacto de proyectos y calcular mejoras factibles

Se utilizó el “Índice de Competitividad Estatal 2014” (ICE 2014) para:

- Elaborar el análisis histórico a nivel indicador que explica la competitividad del estado de Jalisco.
- Identificar las problemáticas que obstaculizan la competitividad de la entidad, aquellos indicadores en los que la entidad presenta una disminución consistente en el periodo de análisis o se encuentra en las últimas 10 posiciones.
- Estimar la posición de Jalisco en el 2015 y en la elaboración de escenarios de mejora factible.

Una vez definida la herramienta, a continuación se describen las actividades claves para la adecuada aplicación del instrumento.

- Integrar la base de datos histórica de variables y factores que miden la competitividad en México de acuerdo al IMCO.

- Realizar análisis estadístico del comportamiento histórico de variables y factores que explican la situación actual de Jalisco en el tema de competitividad.
- Identificar los indicadores en los que Jalisco se encuentra rezagado y los que representan un área de oportunidad para mejorar la competitividad.
- Documentar las buenas prácticas, ya sean proyectos o programas sociales que estén realizando otras entidades o países.
- Elaborar una herramienta para la evaluación de los proyectos que para la construcción de escenarios reales que permitan priorizar los proyectos de acuerdo al impacto en los indicadores que miden la competitividad.
- Recabar información mediante fichas técnicas la información de los programas gubernamentales vigentes y realizar mesas de especialistas en los temas de para el establecimiento de la Agenda Única de trabajo del estado de Jalisco.
- Proponer indicadores y mecanismos de seguimiento de corto y mediano plazo.
- Integrar informe final.

### Alcances de la investigación

La información disponible para realizar el análisis histórico y la estimación de la posición de Jalisco en el 2015 comprende del año 2009 al 2012, ya que la información de años anteriores fue sustituida por incorporar cambios metodológicos en la construcción del índice.

#### Cambios metodológicos del ICE 2012 al 2014

- Se eliminaron variables que perdieron valor explicativo y se incorporaron algunas que permiten un mejor análisis.
- Se actualizaron datos que las propias fuentes cambian del pasado.
- Se corrigieron errores humanos.

En la siguiente sección se presenta el listado de los 89 indicadores agrupados en los subíndices que se utilizaron en la edición 2014 para la construcción del Índice de Competitividad.

## ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

SISTEMA DE DERECHO CONFIABLE Y OBJETIVO			
1	Tasa de homicidios	6	Delitos denunciados
2	Secuestros	7	Pérdidas a consecuencia del delito
3	Periodistas muertos o desaparecidos	8	Índice Percepción de Seguridad Pública
4	Robo de vehículos	9	Cumplimiento de contratos
5	Incidencia delictiva	10	Competencia en servicios notariales

**MANEJO SUSTENTABLE DEL MEDIO AMBIENTE**

11	Áreas naturales protegidas	17	Valor agregado agrícola por agua utilizada
12	Tasa de reforestación anual	18	Intensidad energética
13	Índice de Competitividad Forestal Estatal	19	Empresas certificadas como "limpias"
14	Desastres naturales	20	Volumen de residuos sólidos generados
15	Sobreexplotación de acuíferos	21	Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias
16	Volumen tratado de aguas residuales		

**SOCIEDAD INCLUYENTE, PREPARADA Y SANA**

22	Acceso a alcantarillado	28	Esperanza de vida al nacer	34	Coefficiente de desigualdad de los ingresos
23	Cobertura de servicios de agua potable	29	Mortalidad infantil	35	Mujeres en la fuerza laboral
24	Población sin acceso a instituciones de salud	30	Prevalencia de diabetes	36	Ingreso promedio de la mujer
25	Médicos	31	Embarazos adolescentes	37	Pobreza
26	Consultas especializadas	32	Analfabetismo	38	Migración neta
27	Camas de hospital	33	Escolaridad	39	Muertes de peatones por accidentes de tránsito

**SISTEMA POLÍTICO ESTABLE Y FUNCIONAL**

40	Participación ciudadana	43	Percepción de corrupción en partidos políticos
41	Participación de mujeres en el congreso	44	Percepción sobre disponibilidad de información pública
42	Percepción de corrupción en actos de gobierno		

**GOBIERNOS EFICIENTES Y EFICACES**

45	Índice de información presupuestal estatal	49	Apertura de un negocio
46	Índice de presupuesto ejercido en comunicación social	50	Ingresos propios
47	Índice de calidad de gobierno electrónico	51	Empleados en el sector informal
48	Registro de una propiedad		

## ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

MERCADO DE FACTORES			
52	Eficiencia terminal en secundaria	56	Atracción de talento
53	Eficiencia terminal en preparatoria	57	Población Económicamente Activa que ha recibido capacitación
54	Absorción en educación superior	58	Ingreso laboral promedio
55	Rendimiento académico		

ECONOMÍA DINÁMICA Y ESTABLE			
59	Crecimiento del PIB	63	Plazo promedio de vencimiento de la deuda
60	PIB per cápita	64	Costo promedio de la deuda
61	Deuda pública per cápita	65	Dependencia económica
62	Deuda pública como porcentaje de ingresos garantizables	66	Participación laboral

SECTORES PRECURSORES DE CLASE MUNDIAL			
67	Índice de carreteras pavimentadas	72	Viviendas con internet
68	Accidentes por malas condiciones del camino	73	Penetración del seguro en la economía
69	Tráfico aéreo	74	Captación de ahorro
70	Carga aérea	75	Disponibilidad de cajeros automáticos
71	Cobertura de telefonía móvil		

RELACIONES INTERNACIONALES			
76	Exportaciones	79	Ingresos por turismo
77	Inversión extranjera directa (neta)	80	Hospitales con certificación internacional
78	Flujo de visitantes extranjeros		

INNOVACIÓN DE LOS SECTORES ECONÓMICOS			
81	Patentes	86	Crecimiento del PIB de servicios especializados
82	Investigadores	87	PIB industrial especializado
83	Empresas e instituciones científicas y tecnológicas	88	PIB de servicios especializados
84	Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000	89	Diversificación económica
85	Crecimiento del PIB industrial especializado		

### 3. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL

#### MÉXICO EN EL MUNDO

En este capítulo se revisará el Índice de Competitividad Global (GCI) con la finalidad de conocer cuál es el posicionamiento de México a nivel internacional e identificar cuáles son los temas que dificultan el que otras naciones inviertan en el país, colocando al país en una situación limitante para el desarrollo de la población mexicana.

En la actualidad el tema de la competitividad está tomando relevancia y como cada año diferentes organismos internacionales como el World Economic Forum (WEF), el Banco Mundial (BM), el International Institute for Management Development (IMD) y el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) se dan a la tarea de medir y comparar la competitividad a nivel global de las naciones, evaluar las tendencias de crecimiento y generar reportes que brindan información para los tomadores de decisiones.

Para fines de esta investigación se tomará como referencia el Informe de Competitividad Global que es un informe publicado por el WEF y que evalúa los factores que explican la habilidad de los países de proveer prosperidad a sus ciudadanos y el crecimiento económico sostenible. De manera complementaria, se revisará el Índice de Competitividad Internacional del IMCO que evalúa a las 46 principales economías del mundo con base en la capacidad para atraer talento e inversión.

#### Informe de Competitividad Global

Este modelo se sustenta en 12 pilares agrupados en tres subíndices que miden los fundamentos microeconómicos y macroeconómicos de competitividad (ver Figura 1), elabora perfiles detallados para cada una de las economías y evalúa más de 100 indicadores que explican los cambios en más de 150 de las económicas a nivel global. (Ver anexo 1)

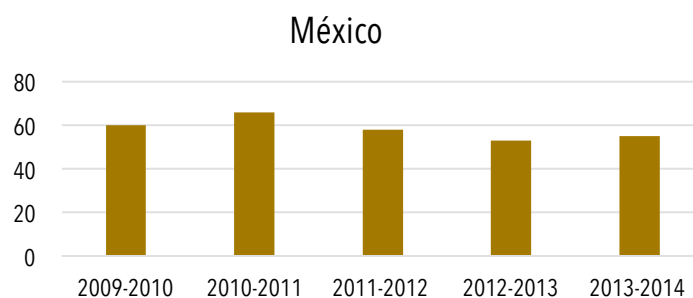
El WEF define la competitividad como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país y señala que el nivel de productividad determina las tasas de rentabilidad obtenidas por las inversiones y el nivel de prosperidad de una economía.

**Figura 1 Modelo del Índice de Competitividad Global**

REQUERIMIENTOS BÁSICOS	POTENCIADORES DE EFICIENCIA	INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN
1. Instituciones	5. Educación secundaria y capacitación	11. Sofisticación de los negocios
2. Infraestructura	6. Eficiencia en el mercado de bienes	12. Innovación
3. Estabilidad Macroeconómica	7. Eficiencia en el mercado de trabajo	
4. Salud educación primaria	8. Sofisticación del mercado financiero	
	9. Disponibilidad de Tecnología	
	10. Tamaño de mercado	

Como cada año el WEF elaboró el Informe de Competitividad Global y en la edición 2013-2014 ubica a México en la posición **55 de 144**, de esta forma, México cae dos posiciones con respecto al informe anterior, en el que obtuvo el lugar **53 de 148** la mejor posición que ha logrado obtener desde el 2009 (ver Figura 2).

**Figura 2 Índice de Competitividad Global 2009-2014**



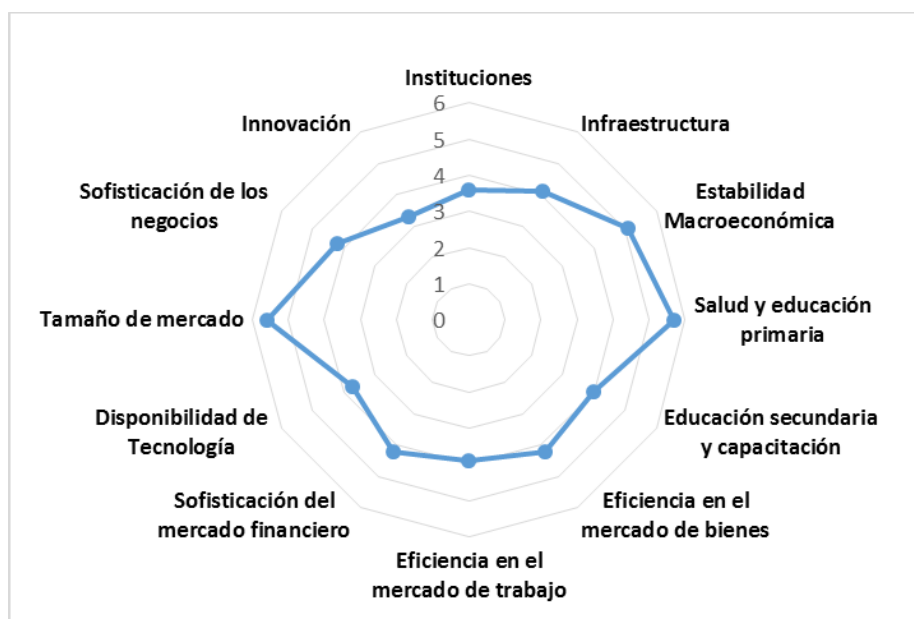
Año	Posición
2013-2014	55
2012-2013	53
2011-2012	58
2010-2011	66
2009-2010	60

A pesar del descenso de dos posiciones a nivel general en el Índice de Competitividad Global, según el WEF, México representa un perfil de competitividad que le permite seguir teniendo ventajas del entorno macroeconómico y señala en el documento que el descenso se puede atribuir en gran parte a que su perfil de competitividad se encuentra estancado, pues no presentó cambios significativos en el comportamiento de las variables que miden la competitividad a nivel global.

México no tuvo cambios representativos en términos de competitividad nacional, ya que como se muestra en la Tabla 1 no presentó variación a nivel general en la calificación de los tres subíndices que integran el modelo: Requerimientos Básicos, Potenciadores de Eficiencia, Factores de innovación y Sofisticación. Se puede observar que de los 12 pilares que integran los tres grupos: 6 se mantuvieron sin cambios en comparación con el reporte 2012-2013, 5 tuvieron una disminución de .1 y un indicador aumento en .1 la calificación general.



**Figura 3 Calificación México Reporte Índice Global de Competitividad 2013-2014**



El GCI califica del 1-7 el desempeño de las naciones en los 12 pilares, los 3 mejor calificados para México son: Salud y educación primaria (5.7), Tamaño de mercado (5.6) y Estabilidad Macroeconómica (5.1).

Los 3 peor calificados son Innovación (3.3), Instituciones (3.6) y Disponibilidad de Tecnología (3.7).

**Tabla 1 Comparativo Índice de Competitividad Global México 2012-2013**

Año	Rank 2012-2013	Calificación (1-7)	Rank 2013-2014	Calificación (1-7)	Diferencia Calificación
Posición General	53 de 144		55 de 148		
Requerimientos Básicos	63	4.6	63	4.6	0
Instituciones	92	3.6	96	3.6	0
Infraestructura	68	4.0	64	4.1	0.1
Estabilidad Macroeconómica	40	5.2	49	5.1	-0.1
Salud y educación primaria	68	5.7	73	5.7	0
Potenciadores de Eficiencia	53	4.3	55	4.3	0
Educación secundaria y capacitación	77	4.1	85	4.0	-0.1
Eficiencia en el mercado de bienes	79	4.2	83	4.2	0
Eficiencia en el mercado de trabajo	102	4.0	113	3.9	-0.1
Sofisticación del mercado financiero	61	4.2	59	4.2	0
Disponibilidad de Tecnología	72	3.8	74	3.7	-0.1
Tamaño de mercado	12	5.6	11	5.6	0

Año	Rank 2012-2013	Calificación (1-7)	Rank 2013-2014	Calificación (1-7)	Diferencia Calificación
Factores de innovación y Sofisticación	49	3.8	55	3.8	0
Sofisticación de los negocios	44	4.3	55	4.2	-0.1
Innovación	56	3.3	61	3.3	0

**Los tres indicadores en los que México se encuentra mejor posicionado a nivel internacional son: *Tamaño de mercado (11)*, *Estabilidad Macroeconómica (49)* y *Sofisticación de los negocios (55)***

El **tamaño del mercado** afecta a la productividad, ya que la apertura comercial tiene una relación positiva con el crecimiento que permite a las empresas aprovechar las economías de escala. Actualmente con la globalización, el tamaño de los mercados, especialmente de los países pequeños, se ve incrementado por las exportaciones. Entre los indicadores que inciden en este pilar de la competitividad y a los que se les atribuye el buen desempeño del país se encuentran tres factores: el tamaño del mercado interno y el PIB en los que México ocupa la posición 11 y el tamaño del mercado exterior en el que tiene el lugar 14 a nivel mundial.

El segundo pilar mejor posicionado es la **estabilidad macroeconómica** que aunque por sí solo este indicador no aumenta la productividad, es importante para las empresas, ya que mide la eficiencia de los gobiernos y su capacidad para responder a las crisis financieras, así como para mantener las tasas de inflación y de deuda. Los indicadores en los que México se encuentra mejor posicionado son la calificación crediticia y la variable de ahorro por porcentaje del PIB, en los que ocupa la posición 36 y 51, respectivamente.

La **sofisticación de los negocios** es el tercer mejor subíndice calificado para México y se refiere a la calidad de las redes empresariales y la eficiencia de las operaciones y estrategias a nivel empresa que impactan de forma positiva a la productividad del país.

Cuando un país trabaja para que las empresas y los proveedores se encuentren conectados y geográficamente cercanos favorece a la innovación en procesos y producción de bienes y servicios, en cuanto a las empresas, es evidente que si modernizan sus procesos de producción, distribución, administración de marcas etc. van a contribuir en mayor medida al crecimiento económico.

La posición 55 de México en este pilar se explica debido a que de 9 indicadores, 5 se encuentran entre las 50 mejores economías: Cantidad de proveedores locales tiene la posición (48), Calidad de los proveedores locales (39), Estado de desarrollo de clúster (35) y sofisticación de procesos de producción (46).

**Los tres indicadores en los que México se encuentra rezagado a nivel internacional son: Educación secundaria y capacitación (85), Instituciones (96) y Eficiencia en el mercado de trabajo (113)**

La **educación de calidad y la formación continua** son factores esenciales para alcanzar un mayor nivel de competitividad, ya que la situación económica actual requiere que los países formen trabajadores preparados capaces de realizar tareas complejas y con habilidades para adaptarse de forma rápida al entorno y a los cambiantes sistemas de producción.

México ocupa la posición 89 a nivel global en este pilar e inclusive dentro de las variables que inciden en el factor se puede observar que presenta un rezago importante en dos de los indicadores que la explican: la calidad de la educación en matemáticas y ciencia (131) y la calidad de sistema educativo en general (119). Otros aspectos en los que el país presenta deficiencias son escuelas con acceso a internet y en inscripción a educación universitaria en los que ocupa el lugar 79 a nivel internacional.

La calidad de las **instituciones** está determinada por el marco legal y administrativo en el que los individuos, empresas y gobiernos interactúan para generar riqueza. El papel de las instituciones incluye la actitud del gobierno hacia los mercados, el exceso de burocracia, la corrupción, la falta de transparencia, el manejo adecuado de las finanzas públicas, así como la capacidad para proporcionar servicios adecuados al sector empresarial. Este pilar tiene una fuerte influencia sobre la competitividad y el crecimiento sostenible de los países e influye de forma directa en las decisiones de inversión y la organización de la producción. Los temas en este indicador en los que México refleja ineficiencia son: Crimen organizado (143), costos comerciales de la delincuencia y la violencia (139), la fiabilidad en los servicios de la policía (126), la carga de regulación gubernamental (111), los costos comerciales del terrorismo (110) y el desvío de fondos públicos y la confianza pública en los políticos, ambos ocupan la posición 105.

**La eficiencia y la flexibilidad en el mercado de trabajo** además de ser características fundamentales para garantizar que los trabajadores se puedan incorporar a economía de manera efectiva tienen un efecto positivo en el desempeño de los trabajadores y la atracción de talento al país, pues un buen desempeño en este factor promueve la meritocracia en los lugares de trabajo, genera condiciones de equidad entre mujeres y hombres y disminuye la tasa de desempleo. Un buen desempeño en este factor garantiza el cambio de los trabajadores de una actividad económica a otra de forma rápida y a bajo costo. En este indicador México ocupa la posición 113 a nivel global y a nivel detalle los indicadores más rezagados son el porcentaje de mujeres en la fuerza laboral en relación a los hombres en el que ocupa la posición 123, las prácticas de contratación y despido está en el lugar 113, los costos de despido en el 104 y los impuestos sobre los incentivos al trabajo en el 102.

### **Encuesta de opinión a líderes y empresarios**

Como una herramienta complementaria el WEF formula un cuestionario a líderes y empresarios para determinar los problemas que más influyen de manera negativa para hacer negocios dentro del país. En la Tabla 2 se presentan los resultados que indican las repuestas ponderadas de acuerdo con su calificación, en ella se puede observar como la percepción de las personas confirma los resultados obtenidos en el estudio con la medición de los indicadores, tomando

relevancia el tema de la inseguridad y por consecuencia la capacidad de las instituciones para establecer el orden y la tranquilidad, por otra parte, las regulaciones laborales y fiscales son temas en los que los inversionistas ponen principal atención y México se encuentra rezagado en esos factores, otro de los aspectos es el acceso al financiamiento, ya que en el país no hay oferta de productos financieros para la adquisición de capital de trabajo.

**Tabla 2 Los factores más problemáticos para hacer negocios en México**

No.	Factores	%
1	Corrupción	18
2	Crimen y robo	14
3	Ineficiente burocracia gubernamental	13.9
4	Normativa fiscal	10
5	El acceso al financiamiento	9.9
6	Regulaciones laborales restrictivas	7.5
7	Suministro inadecuado de infraestructura	6.7
8	Tasas de Impuestos	4.6
9	Escasa capacidad para innovar	4.5
10	Fuerza de trabajo no especializada o capacitada	4.2
11	Pobre ética de trabajo de mano de obra nacional	2.8
12	Inestabilidad política	1.5
13	Inflación	0.8
14	Mala salud pública	0.6
15	Inestabilidad Gobierno	0.5
16	Regulaciones en moneda extranjera	0.3

El 50% de los problemas se encuentra concentrado en cuatro factores

Se pide a los encuestados mencionar los cinco problemas para hacer negocios dentro del país y que los clasifique del 1 al 5, en el que uno significa más importante y 5 menos importante.

## RESULTADOS

México está en un proceso importante en el sentido que ha logrado el consenso político, el cual permitió la aprobación de las reformas estructurales tan esperadas a nivel nacional como internacional, y se espera que con la efectiva implementación de estas reformas se incremente los niveles de competitividad.

Los especialistas señalan que el país se encuentra en un periodo de transición en donde necesariamente debe hacer frente a los desafíos que podrían entorpecer la aplicación de dichas reformas tales como la competencia interna, las fallas en el sistema educativo, la efectividad de sus instituciones y la rigidez del mercado laboral.

México tiene fuertes retos ya que se encuentra en las últimas posiciones con respecto a otras naciones en el tema de la inseguridad, los costes empresariales de la delincuencia y la violencia, el crimen organizado y la fiabilidad de los servicios de policía, del mismo modo hay practicas regulatorias que no benefician a los inversionistas como la ineficacia de la política anti monopolio, la tasa de impuesto con respecto al porcentaje de las ganancias y la facilidad de acceso al financiamiento.

La recomendación del WEF para posicionarse en la mente de los inversionistas nacionales y extranjeros es que la agenda de competitividad del país debe incluir acciones orientadas a fortalecer el funcionamiento de las instituciones, en particular la lucha contra la corrupción y la inseguridad, la creación de condiciones para que el mayor número de personas tenga acceso a uso de las TICs, la inversión en obra pública e infraestructura de alto impacto, así como la implementación de proyectos y programas que fomenten la capacidad de innovación para añadir valor a las actividades económicas e industriales.

Finalmente, el WEF reconoce la importancia de promover la competitividad de cada estado y el aprovechamiento de las ventajas comparativas para incrementar la productividad nacional y el crecimiento sostenible del país.

Entre los indicadores en los cuales México se encuentra mejor posicionado está el tamaño de mercado nacional (11) y extranjero (14), la transferencia de tecnología e inversión extranjera directa(16), la prevalencia de la inversión en el país (34), la disponibilidad de ingresar por avión al país (21) ; el PIB (11), la esperanza de vida (39); la calificación crediticia del país (36) y la solidez del sistema bancario (30) ; la calidad de proveedores locales (39), la amplitud de la cadena de valor en los sistemas productivos(36), así como la colaboración de las universidades con la industria para la investigación y desarrollo (44).

## 4. LA COMPETITIVIDAD EN MÉXICO Y SUS ESTADOS

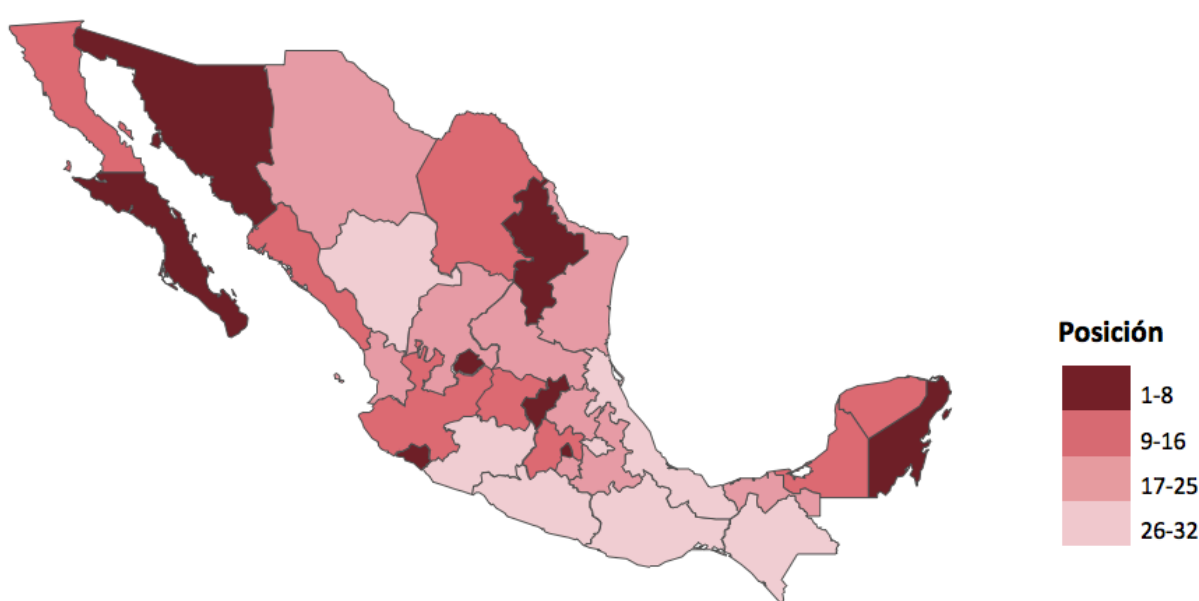
En esta sección se presenta un análisis de la situación al interior de México, en la que se estudia la relación entre sus entidades y se revisa de manera específica los problemas que aquejan a los diferentes gobiernos locales así como las situaciones que han aprovechado para incrementar los niveles de competitividad.

En la Figura 4 se clasifican los estados de la República Mexicana de acuerdo a la calificación obtenida en el ICE 2014 publicado por el IMCO. En el mapa se puede observar según estudios que realizan el CONEVAL y otros estudios que realizan City Group, que los estados más competitivos coinciden con los más ricos y los menos competitivos con los estados que concentran el mayor porcentaje de población en pobreza y el porcentaje más alto de rezago educativo, es por ello, que sin la intención de explicar la causalidad se podría establecer alguna relación y por tal razón la importancia del estudio de la competitividad en los estados para mejorar la situación de los mexicanos.

Un factor común que tienen los estados más competitivos es que trabajan para obtener ventaja de sus fortalezas y que ponen atención en los temas que obstaculizan su crecimiento. El Distrito Federal es el estado más competitivo de la República Mexicana y esto se debe principalmente a sus fortalezas económicas, a la alta participación laboral y a que obtuvo el mayor porcentaje de PIB en servicios especializados.

Baja California Sur ha sabido aprovechar su potencial turístico posicionándose en el segundo lugar como la entidad que recibió la mayor inversión extranjera y el estado que tuvo la penetración más alta de todo el país en el tema de telecomunicaciones.

**Figura 4 Clasificación geográfica de los estados por nivel de competitividad**



En el lugar 3 se encuentra Aguascalientes, quien ha reportado bajos índices delictivos y fue la entidad con el menor número de secuestros, además de destacar en el índice de información

presupuestal y en la implementación de programas para facilitar procesos burocráticos como el registro de la propiedad.

Nuevo León es un estado que se distingue por su economía diversificada y la innovación en sus negocios, posee una estructura económica sólida, tiene el segundo PIB más alto del país y actualmente ocupa la posición 4 a nivel nacional. Finalmente en la posición 5 está Querétaro, estado que se destaca por su alto número de instituciones científicas y tecnológicas, actualmente tiene el cuarto lugar en número de investigadores y obtuvo las primeras posiciones en PIB industrial especializado y de servicios especializados, es el segundo estado más atractivo para atraer estudiantes internacionales y actualmente ocupa la posición 5 del ICE.

Este análisis se puede realizar para cada entidad y resultaría que dependiendo de los factores económicos, sociales, históricos, geográficos y culturales cada estado tiene una combinación distinta de fortalezas y debilidades y que dado que los recursos son limitados, los gobiernos tienen la tarea de priorizar sus estrategias de intervención de acuerdo a las necesidades y capacidades de cada uno.

Así mismo, se puede observar en la tabla que se presenta a continuación que del 2009 al 2012 las primeras cinco posiciones fueron ocupadas en los cuatro años por los mismos estados: Distrito Federal, Aguascalientes, Baja California Sur, Querétaro y Nuevo León, siendo el estado más competitivo el Distrito Federal. Por otra parte, los estados menos competitivos son Guerrero, Oaxaca y Tlaxcala, respectivamente, los cuales durante los cuatro años ocuparon la misma posición.

**Tabla 3 Posición ICE 2009-2012**

No.	Entidad	2009	2010	2011	2012	No.	Entidad	2009	2010	2011	2012
1	Aguascalientes	3	3	4	3	17	Morelos	19	20	17	21
2	Baja California	13	13	13	12	18	Nayarit	17	19	21	23
3	Baja California Sur	5	5	3	2	19	Nuevo León	2	2	2	4
4	Campeche	14	15	15	13	20	Oaxaca	31	31	31	31
5	Chiapas	30	30	30	30	21	Puebla	21	22	22	20
6	Chihuahua	18	18	19	19	22	Querétaro	4	4	5	5
7	Coahuila	6	8	12	10	23	Quintana Roo	7	11	6	6
8	Colima	10	6	10	7	24	San Luis Potosí	20	17	18	17
9	Distrito Federal	1	1	1	1	25	Sinaloa	11	10	11	14
10	Durango	27	27	28	28	26	Sonora	12	9	7	8
11	Guanajuato	16	16	16	15	27	Tabasco	23	24	23	25
12	Guerrero	32	32	32	32	28	Tamaulipas	8	12	14	18
13	Hidalgo	25	23	24	24	29	Tlaxcala	29	29	29	29
14	Jalisco	9	7	8	9	30	Veracruz	26	25	25	26
15	México	22	21	20	16	31	Yucatán	15	14	9	11
16	Michoacán	28	28	27	27	32	Zacatecas	24	26	26	22

Del periodo 2009- 2012 se puede observar que la tendencia en la mayoría de las entidades es permanecer en la misma posición o moverse una posición en términos absolutos, con esta información, en el mejor de los escenarios los estados podrían aspirar a avanzar cuatro posiciones en un periodo de cuatro años, sin embargo, esto no sucede siempre así debido a que hay casos especiales en los que algunos estados tienen un crecimiento importante, por ejemplo: el Estado de México que en el periodo que comprende del 2009 al 2012 avanzó 6 posiciones y además en un año logro avanzar 4 lugares, también esta Yucatán que en el mismo periodo avanzo 4 posiciones pero que ha logrado avanzar en un año 5 posiciones en la tabla general.

En la situación opuesta se encuentra Tamaulipas y Nayarit que descendieron 10 y 6 posiciones en el periodo que comprende del 2009 al 2012 esto debido a una caída significativa en el valor de los indicadores que mide el ICE, principalmente en Mercado Laboral y Economía Estable.

Por otra parte el IMCO señala que hay indicadores a nivel nacional en los que México presenta un crecimiento con respecto a los años anteriores los cuales son: Manejo sustentable del Medio Ambiente, Gobiernos eficientes y eficaces, Economía estable y Sectores precursores.

En este sentido, cabe señalar que a nivel nacional presento un descenso con respecto al año pasado en indicadores como: Sistema de derecho confiable y objetivo, Sociedad, incluyente, preparada y sana, Mercado laboral, Aprovechamiento de las relaciones internacionales e Innovación en los sectores económicos.

Con base en la información del análisis del ICE 2014 a nivel nacional es posible constatar los resultados publicados por el WEF. La competitividad nacional se encuentra en un periodo de estancamiento debido a que a nivel estatal no hay dinamismo en el tema de competitividad.

Del mismo modo se observa que el modelo IMCO da soporte a los indicadores en los que México es competitivo a nivel mundial. El crecimiento sostenido del PIB, el eficiente manejo de la deuda, el trabajo que se está realizado en la infraestructura del país que facilita las relaciones comerciales, sitúan al país en ventaja con respecto a otras naciones.

Finalmente, como los indicadores internacionales evidencian, México presenta rezago en el tema laboral, la falta de capacitación a la fuerza laboral que frena la tracción de talento, así como en la calidad de la educación, además que el momento de inseguridad por el que está atravesando México a nivel nacional están afectando de forma importante la competitividad de los estados, la cual se ve reflejada en la competitividad nacional y en la confiabilidad de la justicia mexicana.

En la siguiente sección se analizará la situación de Jalisco y los retos en temas de competitividad.



## CONTEXTO JALISCO

El siguiente apartado tiene como objetivo hacer un diagnóstico de la situación actual del estado de Jalisco y un análisis histórico del Índice de Competitividad Estatal (IMCO) para determinar cuáles son los factores que obstaculizan en términos de competitividad el desarrollo económico y social de la entidad.

**Figura 5 Índice de Competitividad Estatal 2014**  
**9 ° lugar**



Municipios: 125  
Extensión: 78 597.2 km<sup>2</sup>  
Población 2010: 7 350 682  
Densidad: 93.5 hab/km  
PIB Jalisco 2013: \$ 8 millones de pesos (6.3 Nacional)\*  
PIB per cápita 2013: \$ 77 269.9 mdp\*  
**\*Nueva metodología INEGI, año base 2008**

El estado de Jalisco colinda con al norte con Nayarit, Zacatecas y Aguascalientes; al este con Zacatecas, Guanajuato y Michoacán; al sur con Michoacán, Colima y el Océano Pacífico y al oeste con Nayarit y el Océano Pacífico.

A nivel nacional ocupa el lugar 4 en número de habitantes y la tasa de crecimiento es de 1.8 % similar a la tasa crecimiento nacional. Los municipios más poblados son Guadalajara con 1, 495,189, Zapopan 1, 243,756, Tlaquepaque 608,114, Tonalá 478,689, Tlajomulco de Zúñiga 416,626 y Puerto Vallarta 255,681. Mientras que los municipios con menor población tienen menos de 1000 habitantes entre los que se encuentran Teuchitlán 988, Tenamaxtlán 751, Huejúcar 684, Mexxicacán 634, Ejutla 282 y finalmente Ixtlahuacán del Río con 282 habitantes.

Con respecto a la estructura poblacional por grupos de edades encontramos que Jalisco tiene un comportamiento muy similar al promedio nacional, el 63% de la población se encuentra entre los 15 - 64 años, el 29.1% en el grupo de 0-14 años y el 6.3% en 65 y más. En este punto se destaca que los últimos cinco años se presentó una disminución en el grupo de 0-14 años mientras que los dos grupos restantes presentan un aumento sostenido. En relación al género en Jalisco hay 96 hombres por cada 100 mujeres.

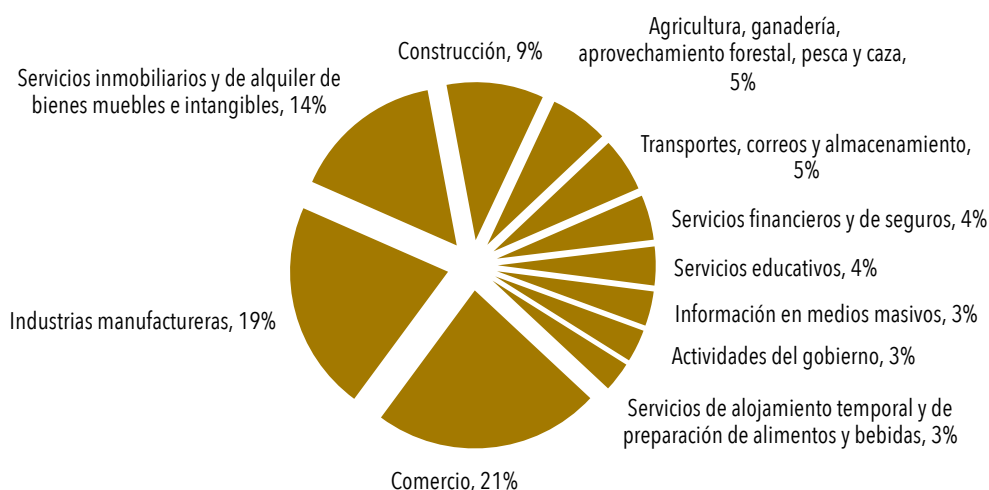
### Estructura sectorial del PIB

En un estudio realizado por el INEGI en el que divide los ingresos de las entidades por sectores se puede observar que el ingreso de Jalisco se concentra en tres principales actividades el comercio, la industria manufacturera y los servicios de alquiler de bienes,

muebles en intangibles con una participación en el PIB estatal de 21% , 19% y 14%, respectivamente.

A continuación se presenta en una gráfica los diez sectores más representativos del PIB del estado de Jalisco en el 2013.

**Figura 6 Estructura sectorial del PIB 2013**

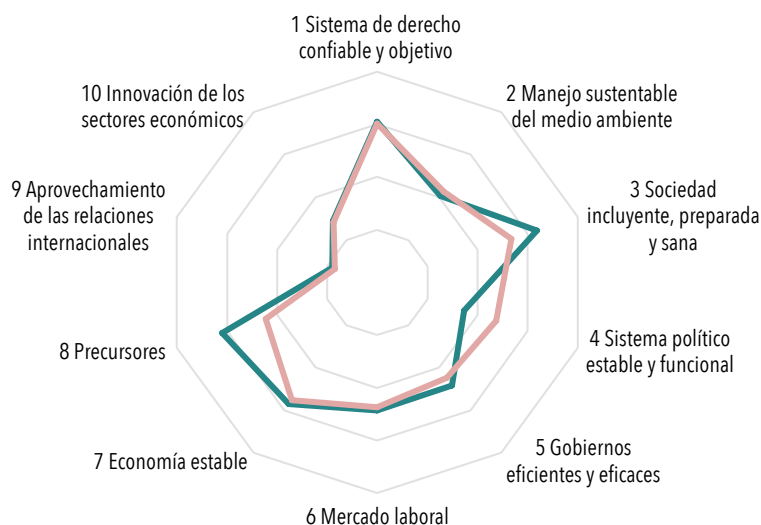


### Análisis de Competitividad Jalisco

Con base en la información publicada por el IMCO, Jalisco obtuvo una calificación de 48.20 en una escala del 0-100 colocando a la entidad en la posición 9 a nivel nacional, 7.4% por encima de la media de las 32 entidades. La calificación máxima en materia de competitividad la obtuvo el Distrito Federal con 62.60 y las tres entidades próximas a Jalisco son Sonora (49.6), Colima (49.8) y Quintana Roo (50.4), mientras que las que están por debajo son Coahuila (48.0), Yucatán (47.80) y Baja California (46.7).

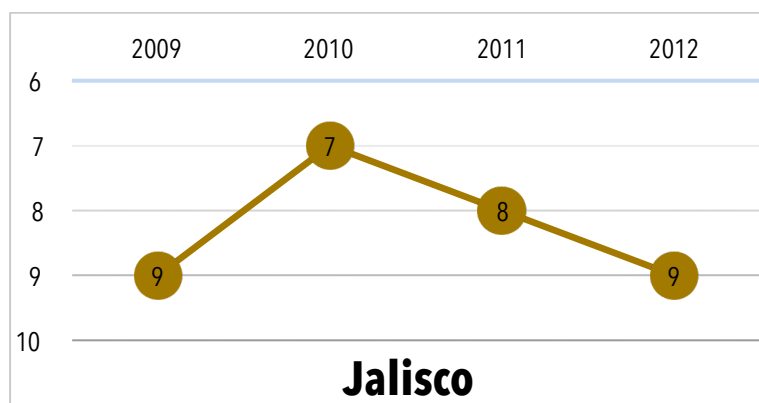
En la figura 4 se muestra la calificación que recibió la entidad en cada subíndice y la calificación promedio de todas las entidades, como se puede observar en el comparativo a nivel subíndice, Jalisco tiene un comportamiento ligeramente mayor al del promedio de las entidades, colocándose en 8 factores por encima de la media y en dos por debajo. De forma general, el comportamiento es similar excepto en dos factores en los que destaca por encima de la media: Sociedad incluyente, preparada y sana y Precursores en 16% y 28% respectivamente y en el caso del factor Sistema político estable y funcional, en el que se encuentra notablemente por debajo del promedio nacional, lo que representa un freno para la competitividad de la entidad.

**Figura 7 Comparativo calificaciones por Subíndice Jalisco- promedio 2012**



Al colocarse en el lugar 9 en el 2012 Jalisco se mantiene en el mismo lugar a nivel nacional que en el año 2009 pero retrocede una posición con respecto al año anterior y dos lugares con respecto al 2010, año en el que logro alcanzar la mejor posición de los últimos cuatro años. <sup>1</sup>

**Figura 8 Jalisco ICE 2009-2012**



En la Tabla 4 se muestra el desempeño de los 10 subíndices que componen el Índice de Competitividad, en ella se puede identificar que en el periodo que comprende 2009 al 2012 de los 10 subíndices que integran la medición, Jalisco tuvo retroceso en 5 de ellos, se mantuvo en la misma posición en 2, y tuvo avance en 2, en el caso de Sistema Político Estable y Funcional no es posible hacer un análisis histórico ya que únicamente se tiene

<sup>1</sup> Datos obtenidos con la metodología del IMCO 2012

registro de un año y fue repetido para los años anteriores, sin embargo, se observa que en este factor la entidad presenta un rezago importante.

**Tabla 4 Posición por Factor Jalisco 2009-2012**

	Factor	Año				Diferencia 09-12
		2009	2010	2011	2012	
1	Sistema de derecho confiable y objetivo	15	10	9	18	<b>-3</b>
2	Manejo sustentable del medio ambiente	21	20	20	23	<b>-2</b>
3	Sociedad incluyente, preparada y sana	6	6	6	7	<b>-1</b>
4	Sistema político estable y funcional	28	28	28	28	-
5	Gobiernos eficientes y eficaces	14	15	8	9	<b>5</b>
6	Mercado laboral	10	14	12	14	<b>-4</b>
7	Economía estable	19	13	11	14	<b>5</b>
8	Precusores	4	3	4	4	0
9	Aprovechamiento de las relaciones internacionales	12	7	12	12	0
10	Innovación de los sectores económicos	11	11	14	13	<b>-2</b>

Con base en la posición que ocupa cada subíndice en el ranking general en el año 2012 se puede identificar que la fortaleza del estado de Jalisco en términos de competitividad se encuentra en Precusores, Sociedad incluyente y sana y Gobiernos eficientes y eficaces, en los cuales presenta una ventaja favorable y se posiciona dentro de las 10 mejores entidades de México.

Por otra parte, Sistema de derecho confiable y objetivo, Manejo sustentable del medio ambiente y Sistema político estable y funcional son los subíndices en los cuales Jalisco se encuentra rezagado en las últimas posiciones, asimismo

Es importante señalar que los cuatro subíndices restantes aunque no se encuentran dentro de las 10 mejores posiciones están por encima de la media nacional.

Si se realiza la comparación de la situación actual con el año 2009, Gobiernos eficientes y eficaces registró un avance durante el periodo de análisis de 5 posiciones colocándose en el lugar 9 a nivel nacional, una posición por debajo con respecto al 2011. El factor Economía estable, registró un avance de 5 posiciones en los cuatro años, sin embargo, con respecto al último año perdió 3 lugares colocándose en el lugar 14 a nivel nacional.

Los subíndices en los que Jalisco presentó disminución en posiciones en el periodo que comprende del 2009 al 2012 son en primer lugar Mercado laboral en el cual presentó una disminución de 4 posiciones, en segundo lugar se encuentra Sistema de derecho confiable y objetivo en el que perdió 3 posiciones para este indicador es importante señalar que en el último año registró una caída de 9 posiciones, en tercer lugar se encuentra Manejo sustentable del medio ambiente y e Innovación de los sectores económicos en los que retrocedió 2 lugares y finalmente Sociedad incluyente, preparada y sana en el que disminuyó 1 posición, en este último factor , a pesar de la disminución se puede observar que a nivel

nacional, el estado de Jalisco tiene un comportamiento favorable en comparación con el promedio nacional y que se encuentra en el lugar 7 de la tabla general.

Adicionalmente, se muestra que los 2 factores en los que no se registraron cambios en el periodo de análisis son Precusores, en particular de este subíndice no se tienen información en la mayoría de los indicadores de los últimos 2 años y Aprovechamiento de las relaciones internacionales.

Se puede concluir, que a pesar de que Jalisco se encuentra entre las diez mejores posiciones y que del 2009 al 2012 presenta estabilidad en la posición general en el ICE dado que se observa que a nivel posición se mantiene en la misma, la entidad presenta en los últimos cuatro años una tendencia decreciente en términos de competitividad y que además en el último año presentó una disminución en 6 de los 10 indicadores, por lo que en la siguiente sección se presenta de forma desagregada los indicadores de cada subíndice para determinar cuáles son los indicadores que requieren atención urgente.

## IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES URGENTES DE ATENDER

A continuación se presenta un análisis a nivel indicador para determinar las posibles causas de la pérdida de posiciones en cada factor, para ello se seleccionaron los indicadores de cada subíndice que presentan una tendencia negativa y que disminuyeron más de cuatro posiciones en el periodo 2009 al 2012 y aquellos en los que la entidad se encuentran en las últimas 10 posiciones peor calificadas de la tabla general de entidades.

### I. SISTEMA DE DERECHO CONFIABLE Y OBJETIVO

Evalúa el entorno de seguridad pública y jurídica en las entidades es un tema que incide directamente en la competitividad, es indispensable para el bienestar de una sociedad y está directamente relacionado con las condiciones que ponen en riesgo la libertad, la paz y el orden.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Tasa de homicidios	17	17	20	21	-4
Secuestros	4	7	9	15	-11
Periodistas muertos o desaparecidos	17	1	1	1	16
Robo de vehículos	16	19	14	14	2
Incidencia delictiva	12	12	10	11	1
Delitos denunciados	23	23	27	30	-7
Pérdidas a consecuencia del delito	22	22	22	26	-4
Índice Percepción de Seguridad Pública	14	14	14	18	-4
Cumplimiento de contratos	10	13	13	14	-4
Competencia en servicios notariales	18	18	18	18	0

De 10 indicadores que integran este subíndice, 6 tuvieron retroceso, 3 avance y 1 permaneció sin movimiento.

## Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año 2009 al 2012 Jalisco tuvo:

- Secuestros

Una pérdida de 11 posiciones en este indicador, pasando de registrar .20 a .90 secuestros por cada 100 mil habitantes.

- Delitos denunciados

Una pérdida de 7 posiciones en este indicador, pasando de registrar 5.25 a 3.51 delitos denunciados.

- Pérdidas a consecuencia del delito

Una pérdida de 4 posiciones en este indicador, pasando de registrar 2,674.09 a 3,416.25 pesos por persona.

## II. MANEJO SUSTENTABLE DEL MEDIO AMBIENTE

Mide la capacidad de las entidades de administrar de forma eficiente y racional los recursos naturales para mejorar el bienestar de la población sin poner en riesgo su sustentabilidad en el mediano y largo plazo, hoy en día el cuidado del medio ambiente es primordial para el desarrollo y crecimiento económico, pues los problemas ambientales incurren en costos económicos y sociales que inciden directamente en la productividad de las empresas y de los gobiernos.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Áreas naturales protegidas	13	13	13	13	0
Tasa de reforestación anual	28	28	28	20	8
Índice de Competitividad Forestal Estatal	22	22	22	22	0
Desastres naturales	1	1	16	21	-20
Sobreexplotación de acuíferos	15	15	15	15	0
Volumen tratado de aguas residuales	16	16	19	19	-3
Valor agregado agrícola por agua utilizada	10	8	9	10	0
Intensidad energética	8	8	8	8	0
Empresas certificadas como "limpias"	17	18	21	23	-6
Volumen de residuos sólidos generados	28	28	28	28	0
Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias	12	14	14	12	0

De 11 indicadores que integran este subíndice, 3 tuvieron retroceso, 1 avance y 7 permanecieron sin movimiento.

### Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Desastres naturales

Una pérdida de **20** posiciones en este indicador, pasando de registrar **0 a 53.84** pesos autorizados al FONDEN por habitante.

- Empresas certificadas cómo limpias

Una pérdida de **6** posiciones en este indicador, pasando de registrar **2.65 a 1.36** empresas certificadas como "limpias".

- Volumen de residuos sólidos generados

Para este indicador no hay datos del 2009 y 2010, son los observados en el 2011, por lo tanto únicamente se mide la variación entre el **2011 y 2012** pasando de registrar **393.86 a 399.18** kg por persona.

### III. SOCIEDAD INCLUYENTE, PREPARADA Y SANA

Mide la calidad de vida de los habitantes con respecto al acceso a servicios de salud eficientes, la calidad en instituciones de educación y la inclusión de grupos vulnerables a la sociedad, temas prioritarios para la gobernanza del estado por la influencia directa que tienen en el desarrollo social, el aumento de la productividad y la competitividad económica de un estado, la pobreza y las brechas de desigualdad.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Acceso a alcantarillado	4	4	3	3	1
Cobertura de servicios de agua potable	7	7	7	4	3
Población sin acceso a instituciones de salud	15	15	15	16	-1
Médicos	5	6	6	6	-1
Consultas especializadas	10	8	7	3	7
Camas de hospital	3	3	2	2	1
Esperanza de vida al nacer	11	8	8	8	3
Mortalidad infantil	7	8	7	7	0
Prevalencia de diabetes	10	10	10	10	0
Embarazos adolescentes	9	9	10	9	0
Analfabetismo	11	11	11	11	0
Escolaridad	15	15	15	15	0
Coficiente de desigualdad de los ingresos	6	6	10	7	-1

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Mujeres en la fuerza laboral	10	10	6	9	1
Ingreso promedio de la mujer	30	30	25	29	1
Pobreza	10	10	12	14	-4
Migración neta	14	16	16	16	-2
Muertes de peatones por accidentes de tránsito	15	15	15	23	-8

De 18 indicadores que integran este subíndice, 6 tuvieron retroceso, 1 avance y 7 permanecieron sin movimiento.

### Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Ingreso promedio de la mujer

Una mejora de **1** posición en este indicador, pasando de registrar **0.69 a 0.71** en el índice de ingreso promedio de la mujer pero se encuentra en la posición 29, por lo tanto se considera un factor urgente de atender.

- Muerte de peatones por accidentes de tránsito

Pérdida de **8** posiciones en este indicador, pasando a registrar de **1.18 a 1.6** en el número de muertes de peatones por accidentes de tránsito.

## IV. SISTEMA POLÍTICO ESTABLE Y FUNCIONAL

Sistema político estable y funcional mide la profundización de la democracia, así como la confianza que tienen los ciudadanos en las instituciones públicas. La corrupción es uno de los principales factores que obstaculiza el desarrollo de los estados y de su competitividad, ya que está directamente relacionada con la ineficiencia de las instituciones, el gasto adicional en el que incurren los gobiernos por actos ilegales, la desigualdad de oportunidades y la ineficiente distribución de la riqueza de un estado.

A nivel internacional México está posicionado como nación corrupta situación que afecta el intercambio comercial y la inversión extranjera.



Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Participación ciudadana	11	11	11	11	0
Participación de mujeres en el congreso	24	24	24	24	0
Percepción de corrupción en actos de gobierno	31	31	31	31	0
Percepción de corrupción en partidos políticos	27	27	27	27	0
Percepción sobre disponibilidad de información pública	16	16	16	16	0

Para este factor no es posible realizar un análisis histórico, ya que solamente se tiene registro de un año que fue repetido para todos.

### Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Percepción de corrupción en actos de gobierno

Porcentaje de adultos urbanos que afirman que los actos de corrupción en el gobierno de su entidad federativa son frecuentes, en el 2012 es de **94.69**.

- Percepción de corrupción en partidos políticos

Porcentaje de adultos urbanos que afirman que los actos de corrupción en los partidos políticos de su entidad federativa son frecuentes, en el 2012 es de **88.72**.

- Participación de mujeres en el congreso

Para este indicador no hay cifras disponibles del 2009 al 2012, por lo que se utilizó el porcentaje de mujeres diputadas en el 2014 con respecto al número total de diputados locales, el cual representa el **23.08 %**.

## V. GOBIERNOS EFICIENTES Y EFICACES

Gobiernos eficientes y eficaces por una parte mide, la capacidad de mejora regulatoria para trámites gubernamentales, la capacidad del gobierno de generar políticas públicas que fomenten el desarrollo económico local y la eficacia con la que las entidades obtienen sus ingresos. Por otra parte, evalúa como la gestión de dichos recursos tienen un impacto en las condiciones de vida de los ciudadanos.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Índice de información presupuestal estatal	1	1	2	4	-3
Índice de presupuesto ejercido en comunicación social	18	22	24	18	0
Índice de calidad de gobierno electrónico	5	5	1	1	4
Registro de una propiedad	32	30	30	29	3
Apertura de un negocio	21	19	19	16	5

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Ingresos propios	7	16	16	12	-5
Empleados en el sector informal	14	14	12	12	2

De 7 indicadores que integran este subíndice, 2 tuvieron retroceso, 4 avance y 1 permaneció sin movimiento.

### Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Registro de la propiedad

Una mejora de **3** posiciones en este indicador, pasando de **83.8 a 76.3** el índice de agilidad del registro público, posicionándose en el lugar **29**.

- Ingresos propios

Una pérdida de 5 posiciones en este indicador, pasando de registrar **9.17 a 7.93** en el índice de ingresos propios. Son considerados ingresos propios los impuestos, derechos, productos, aprovechamientos y contribuciones de mejoras como porcentaje del total de ingresos

## VI. MERCADO LABORAL

Este indicador mide la capacitación y formación laboral de los trabajadores como un medio para mejorar los ingresos y la productividad, así como la capacidad de los gobiernos para evitar la deserción escolar y la calidad de la educación básica en las entidades. Ya que representa un factor de producción de los más importantes para mejorar la competitividad de las empresas.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Eficiencia terminal en secundaria	30	30	28	27	3
Eficiencia terminal en preparatoria	1	9	3	7	-6
Absorción en educación superior	19	7	14	13	6
Rendimiento académico	5	8	13	18	-13
Atracción de talento	13	13	13	13	0
Población Económicamente Activa que ha recibido capacitación	22	22	24	22	0
Ingreso laboral promedio	10	10	13	13	-3

De 7 indicadores que integran este subíndice, 3 tuvieron retroceso, 2 avance y 2 permanecieron sin movimiento.

## Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Eficiencia terminal en secundaria

Un avance de **3** posiciones en este indicador, pasando de registrar el **76.95 % a 80.99 %** de alumnos egresados con respecto a los que ingresaron en la generación correspondiente, a pesar de este avance la entidad está posicionada en el lugar **27**.

- Eficiencia terminal en preparatoria

Una pérdida de **6** posiciones en este indicador, pasando de registrar del **70.65 a 65.62** el porcentaje alumnos egresados de una generación.

- Rendimiento académico

Una pérdida de **13** posiciones en este indicador, a pesar de registrar un aumento del **34.1 a 42.7** en el porcentaje de alumnos con nivel "Bueno" y "Excelente" en la prueba Enlace, esto debido a que las demás entidades tuvieron un crecimiento mayor que Jalisco.

## VII. ECONOMÍA ESTABLE

El subíndice Economía estable evalúa los principales indicadores del crecimiento, la deuda pública y el perfil de la Población Económicamente Activa. Las entidades que presentan una economía estable atraen más talento e inversión y por lo tanto son propensas a una mayor generación de empleo y riqueza

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Crecimiento del PIB	23	29	23	14	9
PIB per cápita	13	13	13	13	0
Deuda pública per cápita	22	22	14	15	7
Deuda pública como porcentaje de ingresos garantizables	28	26	22	22	6
Plazo promedio de vencimiento de la deuda	15	14	15	21	-6
Costo promedio de la deuda	30	10	21	23	7
Dependencia económica	14	14	14	17	-3
Participación laboral	9	9	8	9	0

De 8 indicadores que integran este subíndice, 2 tuvieron retroceso, 4 avance y 2 permanecieron sin movimiento.

## Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Costo promedio de la deuda

Un avance de **7** posiciones en este indicador, pasando de registrar un cambio en el valor de la tasa de interés del **6.8 a 6.62**, a pesar de ello la entidad se posiciona en el lugar **23**.

- Plazo promedio de vencimiento de la deuda

Tuvo una pérdida de **6** posiciones en este indicador, pasando de registrar **14.4 a 13.47** años promedio de vencimiento de la deuda.

## VIII. PRECURSORES

El subíndice Sectores precursores evalúa indicadores que están relacionados con el acceso y uso de tecnologías de la información y la comunicación (TICs), las vías físicas de comunicación, ya sea aéreas o terrestres, así como el uso y acceso a los servicios financieros, pues se les considera como condiciones necesarias para impulsar el crecimiento económico, la inversión y la generación de empleo.

El sistema financiero, el de telecomunicaciones y el de transporte son considerados los sectores precursores ya que incide en muchas áreas de la economía y son fundamentales para mejorar la competitividad de las entidades federativas.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Índice de carreteras pavimentadas	3	3	3	3	0
Accidentes por malas condiciones del camino	8	16	8	12	-4
Tráfico aéreo	6	6	6	6	0
Carga aérea	8	8	8	8	0
Cobertura de telefonía móvil	12	12	10	9	3
Viviendas con internet	7	7	7	7	0
Penetración del seguro en la economía	2	2	2	2	0
Captación de ahorro	6	6	6	6	0
Disponibilidad de cajeros automáticos	13	5	13	13	0

De 9 indicadores que integran este subíndice, 1 tuvo retroceso, 1 avance y 7 permanecieron sin movimiento.

En este subíndice Jalisco no presenta indicadores en posición de rezago ni con tendencia negativa significativa, sin embargo, se puede observar que la única variable que presentó un descenso es **Accidentes por malas condiciones del camino** pasando de registrar **2.07 a 2.96** accidentes de tránsito terrestre por cada cien mil vehículos.

## IX. APROVECHAMIENTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

El subíndice Aprovechamiento de las relaciones internacionales califica el grado con el cual las entidades capitalizan su relación con el exterior para elevar su competitividad. En un entorno de globalización, la competitividad de las entidades de nuestro país depende cada vez más de su capacidad para explotar los vínculos que tienen con el exterior.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Exportaciones	10	10	16	14	-4
Inversión extranjera directa (neta)	9	7	15	15	-6
Flujo de visitantes extranjeros	5	5	5	5	0
Ingresos por turismo	7	6	6	6	1
Hospitales con certificación internacional	5	3	3	4	1

De 5 indicadores que integran este subíndice, 2 tuvieron retroceso, 2 avance y 1 permaneció sin movimiento.

### Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Inversión extranjera directa (neta)

Una pérdida de **6** posiciones en este indicador, pasando de registrar una disminución del **1.21 al 0.92** en la Inversión Extranjera Directa (IED)

## X. INNOVACIÓN DE LOS SECTORES ECONÓMICOS

El subíndice Innovación de los sectores económicos mide la capacidad que tienen las empresas mexicanas para competir en la economía mundial y estimular la economía de las entidades donde se ubican. Aquellas entidades donde los trabajadores están más capacitados y los salarios son mayores se vuelven más atractivas para el talento, lo que a su vez atrae la inversión. Una entidad que cuenta con sectores económicos más innovadores es capaz de atraer y retener nuevas inversiones y talento mejor preparado.

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Patentes	27	27	28	28	-1
Investigadores	10	10	12	11	-1
Empresas e instituciones científicas y tecnológicas	10	10	11	12	-2
Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000	22	22	24	25	-3
Crecimiento del PIB industrial especializado	29	29	27	18	11

Variables	2009	2010	2011	2012	09 a 12
Crecimiento del PIB de servicios especializados	18	18	21	30	-12
PIB industrial especializado	17	17	17	18	-1
PIB de servicios especializados	8	8	7	7	1
Diversificación económica	4	4	4	4	0

De 9 indicadores que integran este subíndice, 6 tuvieron retroceso, 2 avance y 1 permaneció sin movimiento.

## Indicadores con tendencia negativa y/o rezago en posición

En el período que comprende del año **2009 al 2012 Jalisco** tuvo:

- Patentes

Una pérdida en posición en este indicador, pasando de registrar **0.36 a 0.26** patentes por cada 100 mil de la PEA ubicándose en la posición **28**.

- Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000

Una pérdida de **3** posiciones en este indicador, pasando de registrar **0.33 a 0.40** empresas certificadas con ISO 9000 y 14000 ubicándose en el lugar **25**

- Crecimiento del PIB de servicios especializados

Una pérdida de **12** posiciones en este indicador, pasando de **4.92 a 5.39** en el crecimiento del PIB de servicios especializados.

A partir de la información que se presenta en las tablas anteriores es posible identificar cuáles son los indicadores urgentes de atender que obstaculizan la competitividad de la entidad para la priorización de acciones en la Agenda Única de Competitividad del estado de Jalisco.

Para que Jalisco sea un estado más competitivo requiere recuperar la confianza de los ciudadanos en las instituciones de gobierno y establecer mecanismos dentro de las secretarías y los partidos políticos para evitar actos de corrupción, implementar programas que garanticen la seguridad y la paz pública, redirigir esfuerzos con la finalidad de reducir de forma efectiva la incidencia delictiva, incorporar a las mujeres en las toma de decisiones y garantizar condiciones de equidad de género en los espacios laborales.

Adicionalmente, el gobierno del estado debe optimizar sus procesos para garantizar calidad y efectividad en servicios gubernamentales y en el desempeño de su gobierno, así también debe promover el trabajo en conjunto con los grupos empresariales, académicos y la sociedad civil para fomentar la productividad y el desarrollo sustentable.

La educación tiene relevancia en el tema de competitividad y el estado de Jalisco presenta un reto importante para lograr la permanencia de los jóvenes en los niveles de secundaria y medio superior y en la mejora de la calidad de la educación básica en la entidad.

## 5. JALISCO DESDE UN ENFOQUE PROSPECTIVO

El objetivo de este capítulo es analizar la tendencia de Jalisco, ¿hacia dónde va? y definir cuáles son los indicadores que favorecen a la competitividad de Jalisco.

### TENDENCIA ICE 2015

Con base en la información disponible del IMCO, se realizó una estimación de la situación de Jalisco tres años (2015) bajo el supuesto de que todas las entidades se comportarán a nivel indicador como lo hicieron en el periodo 2009-2012. Para el cálculo de la tendencia se utilizaron tres diferentes métodos de acuerdo al comportamiento histórico de cada indicador:

- **Último Valor Registrado:** Cuando únicamente existen dos datos diferentes en la serie.
- **Mínimos Cuadrados Ordinarios:** Cuando existen al menos tres datos diferentes en la serie y el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) es mayor o igual a 0.6
- **Tasa de Crecimiento promedio:** Cuando hay al menos 3 datos distintos pero la  $R^2$  del modelo anterior es menor a 0.6.

En el marco de las observaciones anteriores, si Jalisco continua comportándose con la tendencia de los últimos registros de información, disminuiría en 6 de los 10 subíndices que integran el ICE, en 3 presentaría un avance y en 1 permanecería igual, lo que hace que la entidad disminuya tres lugares a nivel nacional posicionándose en el lugar 12 de la tabla general de entidades, colocándose detrás de Campeche, Yucatán y Coahuila.

**Tabla 5 Posición por Factor Jalisco 2015**

	Factor	Años					12 a15
		2009	2010	2011	2012	2015 *	
1	Sistema de derecho confiable y objetivo	15	10	9	18	20	-5
2	Manejo sustentable del medio ambiente	21	20	20	23	22	-1
3	Sociedad incluyente, preparada y sana	6	6	6	7	7	-1
4	Sistema político estable y funcional	28	28	28	28	28	0
5	Gobiernos eficientes y eficaces	14	15	8	9	10	4
6	Mercado laboral	10	14	12	14	15	-5
7	Economía estable	19	13	11	14	15	4
8	Precusores	4	3	4	4	3	1
9	Aprovechamiento de las relaciones internacionales	12	7	12	12	17	-5
10	Innovación de los sectores económicos	11	11	14	13	15	-4

\*Datos estimados

Jalisco debe implementar mejoras para revertir la tendencia de retroceso. De acuerdo con el análisis de tendencia en el 2015 disminuiría 3 posiciones colocándose en el lugar 12, por debajo de Campeche, Yucatán y Coahuila

**Tabla 6 ICE estimado con la Tenencia para 2015**

Entidades	2009	2010	2011	2012	2015	2012-2015
Aguascalientes	3	3	3	3	3	0
Baja California	13	13	13	12	13	-1
Baja California Sur	5	5	4	2	2	0
Campeche	14	15	15	13	9	4
Chiapas	30	30	30	30	30	0
Chihuahua	18	17	19	19	16	3
Coahuila	6	8	12	10	11	-1
Colima	10	6	10	7	7	0
Distrito Federal	1	1	1	1	1	0
Durango	28	28	29	28	24	4
Guanajuato	16	16	16	15	15	0
Guerrero	32	32	32	32	32	0
Hidalgo	25	24	24	24	22	2
Jalisco	9	7	8	9	12	-3
México	22	21	20	16	17	-1
Michoacán	29	29	27	27	29	-2
Morelos	19	20	17	21	18	3
Nayarit	17	19	21	23	25	-2
Nuevo León	2	2	2	4	4	0
Oaxaca	31	31	31	31	31	0
Puebla	21	22	22	20	19	1
Querétaro	4	4	5	5	5	0
Quintana Roo	7	11	6	6	8	-2
San Luis Potosí	20	18	18	17	20	-3
Sinaloa	11	10	11	14	14	0
Sonora	12	9	7	8	6	2
Tabasco	23	23	23	25	26	-1
Tamaulipas	8	12	14	18	23	-5
Tlaxcala	27	26	28	29	27	2
Veracruz	26	25	25	26	28	-2
Yucatán	15	14	9	11	10	1
Zacatecas	24	27	26	22	21	1

## MEJORA FACTIBLE

El propósito de esta sección es medir los indicadores que contribuirán en un futuro a mejorar en términos de competitividad al estado de Jalisco, para ello es necesario analizar los indicadores de forma individual dado que la construcción de los indicadores es distinta y con el fin de no generar expectativas falsas, las metas de crecimiento se establecerán con base en el crecimiento histórico observado en las 32 entidades.



Este apartado está dividido en cuatro secciones: Indicadores sin injerencia y de largo plazo, escenarios de crecimiento, mejora factible de indicadores urgentes e identificación de indicadores oportunidades.

## A) INDICADORES SIN INJERENCIA Y DE IMPACTO A LARGO PLAZO

En esta categoría se ubican los indicadores de competitividad en los que para fines de la investigación no se consideran una mejora factible por el tiempo y los recursos que implica producir un avance.

Los indicadores *sin injerencia* son aquellos en los que el gobierno no puede incidir de forma directa para mejorarlos, ya que están fuera de su alcance o porque un cambio en el indicador representa modificar varias variables.

- Desastres naturales
- Esperanza de vida al nacer
- Crecimiento del PIB
- PIB per cápita
- Dependencia económica
- Diversificación económica

Son considerados indicadores de *impacto a largo plazo o no inmediato* aquellos que aunque los gobiernos locales tienen injerencia directa no es inmediata, es decir, dependen de cambios a largo plazo en el comportamiento de o requieren de proyectos que se desarrollan en períodos mayores a un año.

- Sobreexplotación de acuíferos
- Volumen tratado de aguas residuales
- Prevalencia de diabetes
- Áreas naturales protegidas
- Escolaridad
- Coeficiente de desigualdad de los ingresos
- Pobreza
- Migración neta
- Empleados en el sector informal
- Rendimiento académico
- Ingreso laboral promedio
- Deuda pública per cápita
- Inversión extranjera directa neta
- Plazo promedio de vencimiento de la deuda
- Costo promedio de la deuda
- Penetración del seguro en la economía
- Captación de ahorro
- Crecimiento del PIB industrial especializado
- Crecimiento del PIB de servicios especializados
- PIB industrial especializado
- PIB de servicios especializados
- Exportaciones

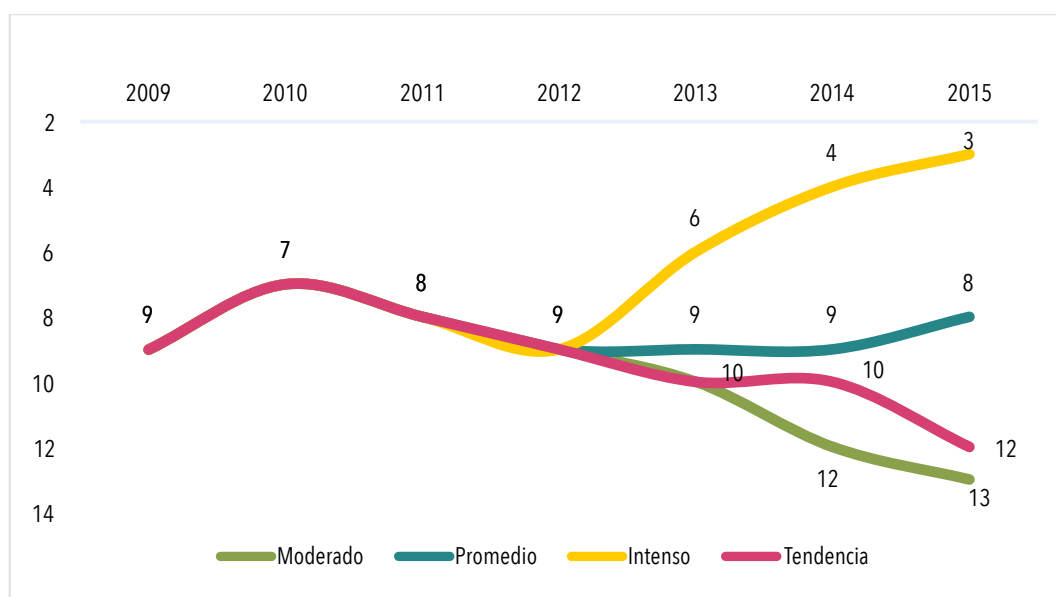
De los **89** indicadores **22** se consideran de impacto NO inmediato:

## B) CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS

Para la elaboración de los escenarios se determinó la mejora factible de cada indicador. Con los datos registrados en el periodo 2009 al 2012 se calculó la tasa de crecimiento promedio por indicador para cada entidad, después se obtuvo el promedio recortado (media trunca) de las entidades que presentaron un incremento en la variable y se tomó como referencia el menor valor observado para construir el escenario **"Moderado"**, la tasa promedio para el escenario **"Promedio"** y la tasa máxima de crecimiento para el escenario **"Intenso"**.

La comparación de escenarios se presenta en la Figura 5 en ella se puede observar que la tendencia de Jalisco en términos del ICE muestra una disminución de su capacidad competitiva, ubicándolo en el 2015 en lugar 12 a nivel general, también se puede observar que la entidad tiene un desempeño general por encima del crecimiento mínimo observado en cada entidad, prueba de ello es que en la actualidad ocupa la posición 9 del ranking nacional, por lo tanto esta información sugiere que para obtener un avance con respecto a dicha posición y ubicarse en un lugar entre el octavo y el tercero, Jalisco debe considerar un crecimiento entre el escenario promedio y el intenso

**Figura 7 Comparativo de escenarios de crecimiento estimado Jalisco 2015**



La tabla 7 muestra los resultados comparativos de la diferencia de posiciones a nivel nacional de acuerdo a los tres diferentes escenarios. Considerando la tendencia de crecimiento de las entidades y modificando el comportamiento de las variables de Jalisco de acuerdo al escenario moderado, se puede observar que en el 2015, Jalisco se posicionaría en el lugar 13 disminuyendo 4 posiciones con respecto al 2012.

En ese sentido si utilizamos el escenario promedio, avanza una posición y bajo el supuesto de que todas las variables crecen a la mayor tasa observada se colocaría hasta la posición 3, lo que representa un avance de 6 posiciones.

**Tabla 7 Comparativo de posiciones ICE por escenarios**

Entidad	2019	2010	2011	2012	MODERADO		PROMEDIO		INTENSO	
					2015	12 a 15	2015	12 a 15	2015	12 a 15
Aguascalientes	3	3	3	3	3	0	3	0	4	-1
Baja California	13	13	13	12	12	0	13	-1	13	-1
Baja California Sur	5	5	4	2	2	0	2	0	2	0
Campeche	14	15	15	13	9	4	10	3	10	3
Chiapas	30	30	30	30	30	0	30	0	30	0
Chihuahua	18	17	19	19	16	3	16	3	16	3
Coahuila	6	8	12	10	11	-1	12	-2	12	-2
Colima	10	6	10	7	7	0	7	0	8	-1
Distrito Federal	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
Durango	28	28	29	28	24	4	24	4	24	4
Guanajuato	16	16	16	15	15	0	15	0	15	0
Guerrero	32	32	32	32	32	0	32	0	32	0
Hidalgo	25	24	24	24	22	2	22	2	22	2
Jalisco	9	7	8	9	13	-4	8	1	3	6
México	22	21	20	16	17	-1	17	-1	17	-1
Michoacán	29	29	27	27	29	-2	29	-2	29	-2
Morelos	19	20	17	21	18	3	18	3	18	3
Nayarit	17	19	21	23	25	-2	25	-2	25	-2
Nuevo León	2	2	2	4	4	0	4	0	5	-1
Oaxaca	31	31	31	31	31	0	31	0	31	0
Puebla	21	22	22	20	19	1	19	1	19	1
Querétaro	4	4	5	5	5	0	5	0	6	-1
Quintana Roo	7	11	6	6	8	-2	9	-3	9	-3
San Luis Potosí	20	18	18	17	20	-3	20	-3	20	-3
Sinaloa	11	10	11	14	14	0	14	0	14	0
Sonora	12	9	7	8	6	2	6	2	7	1
Tabasco	23	23	23	25	26	-1	26	-1	26	-1
Tamaulipas	8	12	14	18	23	-5	23	-5	23	-5
Tlaxcala	27	26	28	29	27	2	27	2	27	2
Veracruz	26	25	25	26	28	-2	28	-2	28	-2
Yucatán	15	14	9	11	10	1	11	0	11	0
Zacatecas	24	27	26	22	21	1	21	1	21	1

En la siguiente sección se presentarán los indicadores urgentes de atender clasificados de acuerdo al costo asociado de mejora.

### C) MEJORA DE INDICADORES URGENTES DE ATENDER

Es evidente que ni la entidad más competitiva tiene la capacidad de mejorar en todos los indicadores que integran el ICE, por ello es necesario priorizar la atención en aquellos que como se menciona en el capítulo cinco son considerados un problema en términos de competitividad para el estado de Jalisco, a través del diseño e implementación de proyectos

efectivos encaminados a la generación de condiciones propicias para promover la mejora de estos factores.

Para establecer los criterios de la tasa de mejora factible de crecimiento de los indicadores urgentes de atender se eliminaron los indicadores en los que no se tiene injerencia o el cambio es no inmediato, el resto de indicadores se agruparon de acuerdo a los costos asociados de mejora: bajo, medio y alto. Para la categoría de bajo costo se consideró la tasa de crecimiento del escenario intenso, ya que en términos generales con la tasa promedio de crecimiento se obtiene un puntaje menor al de la tendencia y para el caso de las otras dos categorías se utilizó la tasa promedio de crecimiento. Como ya se mencionó anteriormente hay indicadores de los que no se tiene información para realizar estimaciones de crecimiento, para estos indicadores se establecieron criterios distintos para la construcción de los escenarios, en el caso del escenario moderado se estableció la tasa de crecimiento para una posición, en el promedio para dos y el intenso tres.

**Tabla 8 Avance en posiciones indicadores clasificados por escenario y costo asociado de mejora**

Indicadores	Tendencia	Moderado	Promedio	Intenso	Diferencia MF** -T
<b>Costo asociado de mejora bajo</b>					
Empresas certificadas como "limpias"	-1	7	7	10	11
Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000	-1	-2	0	5	6
Participación de mujeres en el congreso*	0	1	2	3	3
Patentes	0	0	1	3	3
Registro de una propiedad	0	0	0	3	3
<b>Costo asociado de mejora medio</b>					
Delitos denunciados	-1	3	4	7	5
Eficiencia terminal en preparatoria	-13	-3	-2	3	11
Eficiencia terminal en secundaria	8	2	8	12	4
Ingreso promedio de la mujer	7	5	7	12	5
Ingresos propios	-7	-4	0	5	7
Muertes de peatones por accidentes de tránsito	0	0	3	8	3
Percepción de corrupción en actos de gobierno*	0	1	2	3	2
Percepción de corrupción en partidos políticos*	0	1	2	3	2
Volumen de residuos sólidos generados*	0	1	2	3	2
<b>Costo asociado de mejora alto</b>					
Pérdidas a consecuencia del delito	0	1	2	14	2
Secuestros	-4	-1	3	7	7

\*No hay información para estimar tasas de crecimiento.

\*\*Posiciones que avanza un indicador en el escenario de Mejora Factible

De los 22 indicadores que se consideran como urgentes de atender, para efectos de la elaboración de la Agenda Única de Competitividad, se eliminaron 5 y los 16 restantes se clasificaron en tres categorías costo bajo, medio y alto.

En la Tabla 8 se pueden observar el avance o retroceso de posiciones de los indicadores urgentes de atender de acuerdo a los escenarios Moderado, Promedio e Intenso y en la última columna se indica la diferencia en posiciones de acuerdo al avance de la Mejora Factible con respecto a la tendencia de cada indicador.

Dentro de los indicadores asociados a los costos bajos se encuentran cinco: Empresas certificadas como "limpias", Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000, Participación de mujeres en el congreso, Patentes y Registro de una propiedad. Como se señala en la tabla si se continúa con la tendencia tres de los cinco indicadores se quedarían estancados y no habría avance, mientras que dos perderían dos posiciones. Por otra parte, en el caso de que los indicadores crecieran a la tasa del escenario intenso los cinco presentarían un avance en posiciones, en el caso de la certificación de empresas como limpias y de calidad ISO el avance es de 10 y 5 posiciones y en el caso de los tres indicadores restantes es de 3 posiciones en cada uno.

Observemos cómo en la clasificación costo medio se encuentra concentrado el mayor número de indicadores. En esta clasificación ubicamos los siguientes nueve indicadores: Delitos denunciados, Eficiencia terminal en preparatoria, Eficiencia terminal en secundaria, Ingreso promedio de la mujer, Ingresos propios, Muertes de peatones por accidentes de tránsito, Percepción de corrupción en actos de gobierno, Percepción de corrupción en partidos políticos y Volumen de residuos sólidos generados. Y de acuerdo a la metodología elaborada para la construcción de la Agenda Única de Competitividad del estado de Jalisco para los indicadores asociados a costos medios, la tasa de mejora factible es la tasa que corresponde al escenario Promedio.

En el caso de los indicadores considerados como urgentes de atender encontramos que con la tendencia tres de los nueve de esta categoría presentan una disminución de posiciones: Delitos denunciados, Eficiencia terminal en preparatoria, Ingresos propios; cuatro de los indicadores que no presentan cambios en posiciones se debe a que son indicadores que se incluyeron en la nueva metodología del IMCO y que por tal razón no se tiene información de años anteriores y no es posible calcular tasas de crecimiento, es el caso de Percepción de corrupción en actos de gobierno, Percepción de corrupción en partidos políticos y Volumen de residuos sólidos generados, de aquí que el indicador Muertes de peatones por accidentes de tránsito es el indicador que con base en la estimación de la tendencia no presentaría cambio en tres años.

En esta categoría también se puede observar el caso de los indicadores Eficiencia terminal en secundaria e Ingreso promedio de la mujer que aunque se estima que tenga un importante avance de posiciones de acuerdo al comportamiento de la tendencia (8 y 7), actualmente ocupan la posición 27 y 29 de la tabla general y están creciendo a la tasa promedio, por tal razón, para estos dos indicadores el escenario de crecimiento factible es el intenso con el que avanzarían 12 posiciones al final del periodo.

Finalmente, se puede concluir que con base en la información de la tabla anterior si el estado de Jalisco establece las metas de crecimiento de acuerdo a los costos asociados de mejora para cada indicador de los considerados como urgentes de atender, en tres años conseguiría

revertir la tendencia negativa del Índice de Competitividad y se ubicaría en la posición 8 de la tabla general del ICE.

## D) ANÁLISIS DE OPORTUNIDADES

El objetivo del siguiente análisis es determinar que indicadores son consideradas para el estado de Jalisco como una oportunidad de crecimiento, además de los clasificados como urgentes de atender por ser una problemática en términos de competitividad.

Para determinar los indicadores de oportunidad se realizó una evaluación de cuales representan el mayor avance en posiciones con respecto a la estimación de la tendencia a tres años.

Para establecer los criterios de selección se agruparon los indicadores de impacto inmediato de acuerdo a los costos asociados de mejora: bajo, medio y alto. Para la categoría de bajo costo se consideró como mejora factible la tasa de crecimiento del escenario intenso, ya que en términos generales con la tasa promedio de crecimiento se obtiene menor avance en posiciones con respecto a la tendencia y para el caso de las otras dos categorías se utilizó la tasa promedio de crecimiento como mejora factible.

### Indicadores asociadas a bajo costo de mejora

Como se muestra en la Tabla 9 los indicadores considerados asociados a un bajo costo de mejora a los cuales al aplicar la tasa de crecimiento del escenario intenso presentan el mayor avance en posiciones con respecto a la tendencia son: Índice de información presupuestal estatal, Investigadores y Tasa de reforestación anual.

**Tabla 9 Avance de posiciones de Indicadores asociados a bajo costo de mejora**

Indicadores	Tendencia	Moderado	Promedio	Intenso	Diferencia MF- T
Apertura de un negocio	3	2	3	5	2
Competencia en servicios notariales	0	0	0	0	0
Disponibilidad de cajeros automáticos	0	-2	1	2	2
Índice de calidad de gobierno electrónico	0	-5	0	0	0
Índice de información presupuestal estatal	-4	-3	-2	3	7
Índice de presupuesto ejercido en comunicación social	0	0	0	0	0
Investigadores	-8	-2	-1	2	10
Tasa de reforestación anual	0	0	1	8	8

### Indicadores asociados a costo medio de mejora

Al comparar el avance en posiciones de los indicadores de esta categoría se puede observar que Accidentes por malas condiciones en el camino, Cumplimiento de contratos, Índice Percepción de Seguridad Pública y Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias son los indicadores que tienen un avance de cuatro o más posiciones con respecto a la posición que

obtendría el estado con respecto a las otras entidades si se comportara los siguientes tres años como lo marca la tendencia.

**Tabla 10 Avance en posiciones de Indicadores de oportunidad asociados a costos medios de mejora**

Indicadores	Tendencia	Moderado	Promedio	Intenso	Diferencia MF- T
Absorción en educación superior	5	1	4	5	-1
Accidentes por malas condiciones del camino	-2	1	3	7	5
Analfabetismo	-1	-2	-1	-1	0
Atracción de talento	0	0	0	0	0
Camas de hospital	-1	-1	-1	0	0
Carga aérea	0	0	0	0	0
Cobertura de telefonía móvil	1	-5	0	5	-1
Consultas especializadas	0	0	0	0	0
Cumplimiento de contratos	-2	0	2	3	4
Embarazos adolescentes	-1	-1	-1	1	0
Empresas e instituciones científicas y tecnológicas	0	0	2	4	2
Flujo de visitantes extranjeros	0	0	2	2	2
Hospitales con certificación internacional	0	-1	-1	-1	-1
Índice de Competitividad Forestal Estatal	0	0	0	0	0
Índice Percepción de Seguridad Pública	-9	1	2	6	11
Ingresos por turismo	0	0	0	1	0
Intensidad energética	0	-7	-3	1	-3
Médicos	0	0	2	3	2
Mortalidad infantil	-1	-7	-3	-1	-2
Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias	-3	-3	1	5	4
Mujeres en la fuerza laboral	3	-2	1	3	-2
Participación ciudadana	0	0	0	0	0
Percepción sobre disponibilidad de información pública	0	0	0	0	0
Población Económicamente Activa que ha recibido capacitación	0	0	2	6	2
Población sin acceso a instituciones de salud	0	2	3	4	3
Tráfico aéreo	0	0	0	0	0
Valor agregado agrícola por agua utilizada	1	-2	-1	4	-2
Viviendas con internet	-1	-7	-1	3	0

### Indicadores asociados a costo alto de mejora

En cuanto a los indicadores asociados a costo alto de mejora, de acuerdo a los resultados obtenidos Acceso al alcantarillado y Tasa de homicidios son indicadores considerados como una oportunidad para mejorar la competitividad del estado, ya que con un esfuerzo promedio avanzan cuatro y seis posiciones más con respecto a la tendencia.

**Tabla 11 Avance de posiciones de indicadores de oportunidad asociados a costos altos de mejora**

Indicadores	Tendencia	Moderado	Promedio	Intenso	Diferencia MF- T
Acceso a alcantarillado	-2	-5	2	2	4
Cobertura de servicios de agua potable	-1	-5	-1	3	0
Deuda pública como porcentaje de ingresos garantizables	4	5	5	7	1
Exportaciones	-2	-2	0	1	2
Incidencia delictiva	-1	-1	1	2	2
Índice de carreteras pavimentadas	0	0	0	0	0
Participación laboral	-1	-4	0	2	1
Periodistas muertos o desaparecidos	0	0	0	0	0
Robo de vehículos	1	1	2	3	1
Tasa de homicidios	-3	0	3	8	6

Con base en esta información, si el estado de Jalisco dirige el esfuerzo y la estrategia de competitividad en aumentar el valor de los indicadores de oportunidad de acuerdo a los escenarios de mejora factible, en tres años Jalisco estaría ocupando la posición 7 a nivel nacional del Índice de Competitividad Estatal.



## 6. EJES ESTRATÉGICOS PARA LA COMPETITIVIDAD DE JALISCO

La Agenda Única de Competitividad de Jalisco tiene el objetivo de posicionar en tres años a la entidad dentro de las primeras cinco posiciones a nivel nacional, con base en el análisis que se presenta en este documento la estrategia para alcanzar el objetivo consiste en sacar los indicadores que se encuentran rezagados y atender los indicadores considerados como una oportunidad de crecimiento.

El reto para la construcción de la Agenda Único, desde el punto de vista del gobierno, consiste en la coordinación de esfuerzos interinstitucionales y la premura que tiene el gobierno de alinear los planes de acción para lograr alcanzar el impacto a corto y mediano plazo de mejorar la competitividad del estado y con ello elevar el nivel de vida de los Jaliscienses.

En este contexto, la Agenda única de Competitividad de Jalisco asignará a cada indicador una secretaria o dependencia de gobierno responsable de liderar proyectos e iniciativas que contribuyan para alcanzar el objetivo que se planteó en la agenda. En la tabla 12 se presenta los 21 indicadores urgentes con la secretaria o dependencia de gobierno responsable.

**Tabla 12 Indicadores Urgentes clasificados por responsable**

Indicador	Propietario
Empresas certificadas como "limpias"	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial
Participación de mujeres en el congreso	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco
Registro de una propiedad	Secretaría General de Gobierno
Patentes	Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología
Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000	Secretaría de Desarrollo Económico
Delitos denunciados	Fiscalía General del Estado
Volumen de residuos sólidos generados	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial
Ingreso promedio de la mujer	Secretaría del Trabajo y Previsión Social
Muertes de peatones por accidentes de tránsito	Secretaría de Movilidad
Percepción de corrupción en actos de gobierno	Secretaría General de Gobierno
Percepción de corrupción en partidos políticos	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco
Ingresos propios	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas
Eficiencia terminal en secundaria	Secretaría de Educación
Eficiencia terminal en preparatoria	Secretaría de Educación
Rendimiento académico	Secretaría de Educación
Secuestros	Fiscalía General del Estado
Pérdidas a consecuencia del delito	Fiscalía General del Estado
Plazo promedio de vencimiento de la deuda	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas

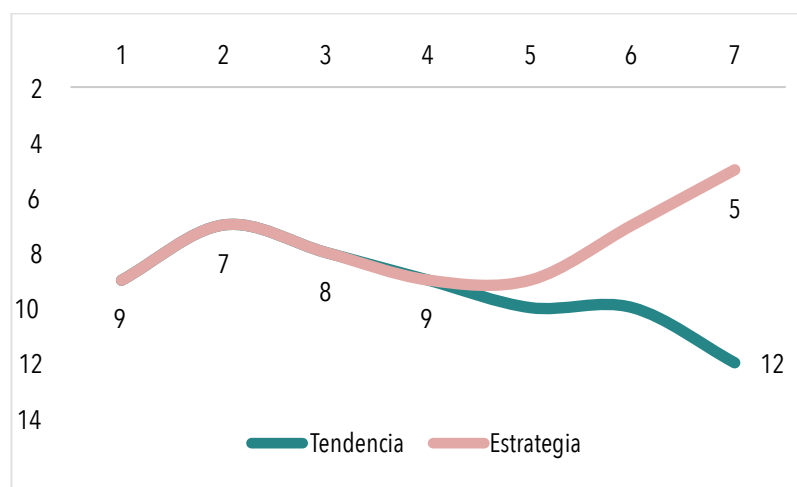
Indicador	Propietario
Costo promedio de la deuda	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas
Inversión extranjera directa (neta)	Secretaría de Desarrollo Económico
Crecimiento del PIB de servicios especializados	Secretaría de Desarrollo Económico

En la siguiente tabla se encuentran clasificados los 10 indicadores de oportunidad por secretaria o dependencia responsable.

**Tabla 13 Indicadores de Oportunidad clasificados por responsable**

Indicador	Propietario
Tasa de homicidios	Fiscalía General del Estado
Índice Percepción de Seguridad Pública	Fiscalía General del Estado
Cumplimiento de contratos	Fiscalía General del Estado
Tasa de reforestación anual	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial
Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias	Secretaría de Salud
Acceso a alcantarillado	Consejo Estatal del Agua de Jalisco
Población sin acceso a instituciones de salud	Secretaría de Salud
Índice de información presupuestal estatal	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas
Accidentes por malas condiciones del camino	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública
Investigadores	Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología

Si el gobierno de Jalisco instrumenta la estrategia a través de políticas públicas y programas, es decir, se enfoca en reducir las limitantes del desarrollo del estado a través de los indicadores Urgentes de atender y eleva las capacidades que generan valor del estado Jalisco mediante la atención de Oportunidad, la entidad conseguirá colocarse en la posición 5 en los próximos tres años.



Cabe concluir señalando que para elevar la competitividad de un estado se requiere del compromiso de los diferentes actores políticos. Jalisco tiene el potencial de ser una entidad más competitiva pero un factor clave para conseguirlo es fundamental la alineación de las iniciativas aisladas de las secretarías y dependencias gubernamentales.

## 7. PROYECTOS E INICIATIVAS ACTUALES

La Agenda Única de competitividad de Jalisco es un proceso continuo que consiste en la evaluación de los nuevos proyectos o iniciativas para la discusión y aprobación de los mismos a fin de que la toma de decisiones incorpore sistemáticamente los resultados de las evaluaciones de los programas de aplicación de los recursos públicos, para la ejecución de los proyectos que contribuyan a mejorar la competitividad

Por tal razón, el estado de Jalisco, a través de la Dirección General de Planeación de la SEPAF da a conocer 30 proyectos e iniciativas que integran actualmente la estrategia de competitividad de la entidad, los cuales fueron evaluados por mesas de especialistas en cada uno de los 10 subíndices que forman el ICE, con la finalidad de priorizar las iniciativas de acuerdo al impacto que tienen en los 89 indicadores que miden la competitividad estatal según el modelo del IMCO.

Con la priorización de los proyectos se espera la aplicación de las mejores iniciativas en materia de competitividad, entendiéndose por mejores, aquellas que tengan un mayor impacto en los indicadores que miden la competitividad del estado. Para realizar dichas evaluaciones es necesario contar con la información necesaria por lo que se sugiere que se estandarice los requerimientos de información.

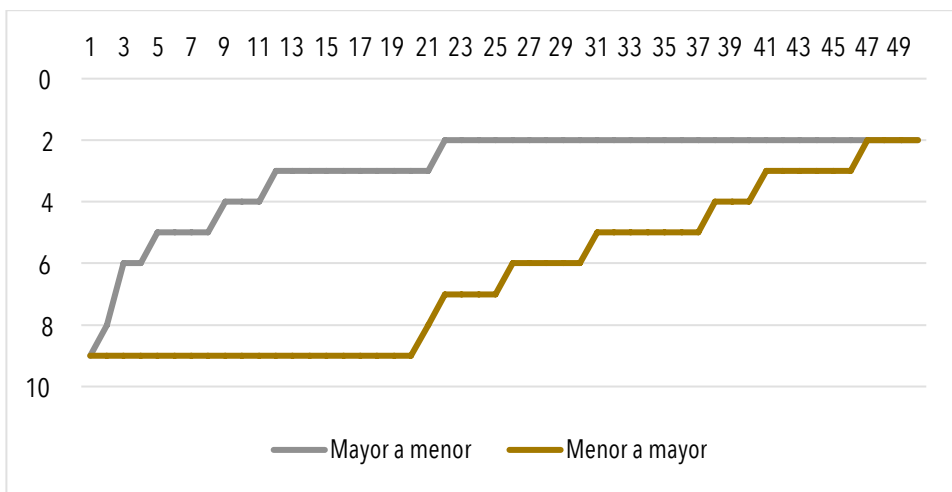
**Tabla 14 Priorización de programas estatales**

	Nombre		Nombre		Nombre
1	Juicios orales	18	CIADE	35	Sistema de bombeo El Purgatorio
2	Fiscalía General	19	Saneamiento Río Verde - Río Santiago	36	Programa de equipamiento productivo
3	Mejora regulatoria	20	Servicios Ambientales	37	Firma electrónica
4	Monitoreo y evaluación	21	Acciones Vs Corrupción	38	Equipamiento municipios
5	Manejo y Tecnificación Forestal	22	PETC	39	Protocolo electrónico
6	Modernización de la denuncia	23	Ciudadano pleno	40	Programa de TV
7	Costa Alegre	24	Aulas Interactivas	41	incubadora ONG
8	Línea 1 Tren ligero	25	Acueducto y ramales Zapotillo	42	Auditoría en línea
9	Sustitución de aulas provisionales	26	Agenda de innovación	43	Bici pública
10	Ciudad Creativa Digital	27	Aulas Prefabricadas	44	Cultura Ecos
11	Aulas interactivas	28	Nuevo modelo de transporte	45	Gasoducto
12	Educación dual	29	Programa de parques industriales	46	Riego tecnificado
13	Sistematización de trámites	30	Equipamiento FUJ	47	Programa de idiomas
14	Parque agroindustrial Zapopan	31	Estrategia digital 2014 - 2020	48	CC Guadalajara I
15	E-Gobierno Jalisco	32	Presa Zapotillo	49	Salvando Vidas
16	Conservación y Restauración	33	Banco de proyectos	50	Democracia 2.0
17	Parque industrial en Lagos de Moreno	34	PLATAFORMA Educación Cívica		

Nota: Los resultados de las ponderaciones asignadas por proyecto se muestran en la Base de Datos en anexo.

En la tabla 14 se presentan los proyectos del plan de competitividad actual del estado de Jalisco ordenados con base en el juicio de los expertos expresado en términos comparativos, en donde se puede observar que en la columna de prioridad esta denotado con el numero 1 Juicios Orales que representa la máxima contribución y con el numero 50 Democracia 2.0 con la mínima contribución en términos de competitividad.

Es importante privilegiar el orden en que se implementan los proyectos ya que si se inicia de los proyectos que menos tienen impacto es necesario llevar a cabo hasta 20 proyectos para conseguir avanzar de posición cómo muestra la línea del siguiente gráfico con leyenda "Menor a mayor", en contraste con la línea denominada "Mayor a menor" que representa el avance de posiciones en relación al número de proyectos considerados en la evaluación, en la cual podemos observar que solamente implementando 3 proyectos podemos pasar de la posición 9 a la 6.



A través de la evaluación de los proyectos también se puede observar que a nivel subíndice la estrategia actual tiene como ejes principales de mejora:

- Sistema político estable y funcional
- Manejo sustentable del medio ambiente
- Mercado laboral

Y los subíndices en los que se experimenta el menor grado de mejora:

- Sociedad incluyente preparada y sana
- Innovación de los sectores económicos
- Sectores precursores

**Tabla 15 Diferencia de posiciones por subíndice con 50 Proyectos**

Títulos	0-100	General	Derecho	Ambiente	Sociedad	Político	Gobiernos	Laboral	Economía	Precursores	Relaciones	Innovación
Actual	48.201	9	18	23	7	28	9	14	14	4	12	13
Todos	55.933	2	8	6	7	1	2	2	11	2	8	12
Diferencia	7.7321	7	10	17	0	27	7	12	3	2	4	1

Es importante notar que con base en la información obtenida de la evaluación de los especialistas se puede concluir que 19 de 89 indicadores que miden la competitividad no están siendo atendidos a través de alguno de los 50 proyectos que se presentan, de los cuales 5 de ellos están clasificados dentro de Urgentes o de Oportunidad.

No	Indicador	No	Indicador
1	Competencia en servicios notariales	11	Coefficiente de desigualdad de los ingresos
2	Desastres naturales	12	Participación de mujeres en el congreso
3	Población sin acceso a instituciones de salud	13	Percepción de corrupción en partidos políticos
4	Médicos	14	Deuda pública per cápita
5	Consultas especializadas	15	Deuda pública como porcentaje de ingresos
6	Camas de hospital	16	Plazo promedio de vencimiento de la deuda
7	Esperanza de vida al nacer	17	Costo promedio de la deuda
8	Mortalidad infantil	18	Dependencia económica
9	Prevalencia de diabetes	19	Hospitales con certificación internacional
10	Embarazos adolescentes		

Aunado a lo anterior se puede observar que la estructura del plan incluye programas que cubren de forma general los temas que inciden en el desarrollo de la entidad, sin embargo, es importante considerar los aspectos en los que otras entidades están enfocando sus esfuerzos para ser más competitivas a nivel de nacional y contribuir al desarrollo de México.

De acuerdo al análisis de esta investigación se recomienda evaluar el impacto de los programas actuales e incluir en la agenda de competitividad proyectos que tengan incidencia directa en los indicadores clasificados como urgentes y oportunidades, así como establecer indicadores de medición para monitorear el desempeño de forma periódica para la identificación de desviaciones y la oportuna intervención que permitan el cumplimiento de las metas establecidas.

Otros de los elementos clave es la creación de canales de comunicación de los resultados obtenidos de la implementación de la Agenda Única de competitividad de dar a conocer a la sociedad civil, instituciones, organismos, dependencias, medios de comunicación y ciudadanos en general.

## 8. BUENAS PRÁCTICAS

En esta sección se presenta de forma detallada un modelo de intervención con base en los indicadores urgentes y oportunidades agrupados por factores y una propuesta de iniciativas puntuales orientadas a cubrir de forma estratégica los factores que obstaculizan o potencializan la competitividad de Jalisco en el corto y mediano plazo, para ello se seleccionaron las mejores prácticas de las entidades líderes o de aquellas que presentaron avances significativos durante el periodo de análisis y de organismos internacionales especialistas en temas de competitividad y productividad.

### SISTEMA DE DERECHO CONFIABLE Y OBJETIVO

#### Tasa de Homicidios

Responsable	Fiscalía General del Estado			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	18.82	17.12	15.57	14.15

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>2</sup>
1 Yucatán 2 Aguascalientes 3 Baja California Sur	<ul style="list-style-type: none"> <li>El establecimiento de un sistema de videocámaras de seguridad brinda la posibilidad de establecer vigilancia vía remota y determinar las zonas prioritarias en las que se debe establecer presencia policial constante.</li> <li>Desarrollo y aplicación de una estrategia de focalización territorial una vez diagnosticadas las zonas de riesgo, es necesario establecer mecanismos de acuerdo a las dinámicas de delincuencia desarrolladas en cada región y priorizar la intervención.</li> <li>Incremento del cuerpo policiaco profesionalizado. Es una de las estrategias más utilizadas por los países de Latinoamérica para la previsión del crimen y combate a la delincuencia. Deberá estar reforzado con un programa eficiente de estímulos y reconocimiento. posicionar al policía como un ente social reconocido, respetado y requerido por su calidad laboral, moral y compromiso.</li> </ul>

<sup>2</sup> [http://cei.colmex.mx/Estudios Violencia México Materiales recibidos/Nexos/Cómo reducir la violencia.pdf](http://cei.colmex.mx/Estudios%20Violencia%20M%C3%A9xico%20Materiales%20recibidos/Nexos/C%C3%B3mo%20reducir%20la%20violencia.pdf)

## Secuestros

Responsable	Fiscalía General del Estado			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	0.90	0.72	0.58	0.47

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>3</sup>
1 Baja California Sur 2 Yucatán 3 Aguascalientes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Campañas de información y sensibilización sobre la prevención de los delitos, la cultura de la denuncia y campaña de difusión ¿Qué hacer en caso de secuestro?, así como la de acciones positivas en los temas de los secuestros para desincentivar a los secuestradores.</li> <li>• Creación de Unidades Especializadas a nivel estatal para el combate, investigación y persecución anti-secuestros.</li> <li>• Adoptar un modelo de vigilancia ciudadana efectivo para que patrulle las calles a pie, en bicicletas y motocicletas.</li> <li>• Erradicar la impunidad mediante la creación de una base de datos pública de los detenidos, garantizar que las familias de los desaparecidos tengan acceso a la información detallada sobre las investigaciones, reformar la legislación sobre desapariciones forzadas con arreglo a las normas internacionales, garantizar la aplicación de la ley a quien no realice las investigaciones, crear vínculos con asociaciones y organismos reaccionados con el tema para brindar apoyo jurídico y psicológico a las víctimas del secuestro.</li> <li>• Reclusión de secuestradores en módulos especializados.</li> </ul>

## Delitos denunciados

Responsable	Fiscalía General del Estado			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	3.51	3.76	4.02	4.30

Entidades Líderes	Buenas Prácticas
1 Tabasco 2 Yucatán 3 Coahuila	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminuir la duración de los juicios</li> <li>• Aumentar el número de defensores públicos para incrementar la atención de las demandas de la sociedad y reducir tiempo y esfuerzo.</li> <li>• Incorporar las tecnologías de información y las comunicaciones para promover la cultura de la denuncia por ejemplo: El programa MP Virtual o Telefónico, funciona de manera muy directa con una recibido por los profesionales del Consejo y canalizado a los agentes del Ministerio Público.</li> <li>• La denuncia desde tu teléfono celular para reportar actos delictivos o fallas en la infraestructura urbana que afecten la seguridad en una zona, herramienta para enviar foto, video o mensaje de texto. el cual es recibido por personal calificado del Consejo para transmitirlo de inmediato a las autoridades y dar seguimiento.</li> </ul>

<sup>3</sup> Informe de la comisión de Seguridad y Justicia del estado de Aguascalientes 2014.  
 ONUDD (2006) Manual de Lucha Contra el Secuestro



## Pérdidas a consecuencia del delito

Responsable	Fiscalía General del Estado			
Categoría	Urgente		Costo Bajo	
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	3416.25	3189.19	2977.21	2779.33

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>4</sup>
1 Chiapas 2 Oaxaca 3 Veracruz	<p>Nota: El indicador Pérdidas a consecuencia del delito, requiere de un diagnóstico para determinar qué tipo de delito es recurrente y con base en la información determinar las buenas prácticas, sin embargo, en esta sección se presentan buenas prácticas para la prevención de forma general.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Campaña de "Policía cercana" posicionar al policía como un ente social reconocido, respetado y requerido por su calidad laboral, moral y compromiso.</li> <li>• Implementación de programa "Reporteros Ciudadanos" de taxistas, o dependientes de tiendas como reporteros ciudadanos fue indispensable el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones. Cada miembro de este programa fue dotado de un dispositivo celular con aplicaciones móviles especializadas para reportar cualquier incidente que observen en su diario recorrer por la ciudad.</li> <li>• Instalación de alarmas vecinales</li> <li>• Campaña de sensibilización de prevención de accidentes.</li> </ul>

## Índice Percepción de Seguridad Pública

Responsable	Fiscalía General del Estado			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	0.31	0.33	0.35	0.37

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>5</sup>
1 Baja California Sur 2 Yucatán 3 Querétaro	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mesas de seguridad y justicia, grupos de ciudadanos líderes de la comunidad con autoridades para generar confianza entre ciudadanos y autoridades, fusiona esfuerzos de ambas partes para disminuir los delitos, genera información para la toma de decisiones.</li> <li>• Elaboración de un reporte estadístico periódico que siempre esté disponible y de dominio público, en la página de internet del gobierno de Jalisco en el que se reúnan la información de varias instituciones que generan información sobre el tema de seguridad pública, para evaluar periódicamente el desempeño de los programas.</li> <li>• Evaluación periódica ciudadana de las Policías de la Ciudad de México y de los organismos de seguridad pública ejercicio original para conocer la actuación de los responsables y reconocer el desempeño destacado.</li> </ul>

<sup>4</sup> <http://www.juridicas.unam.mx/inst/evacad/Eventos/2012/0302/doc/20120824-1.pdf>

<sup>5</sup> <http://www.juridicas.unam.mx/inst/evacad/Eventos/2012/0302/doc/20120824-1.pdf>

## Cumplimiento de contratos

Responsable	Fiscalía General del Estado			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	0.35	0.34	0.33	0.31

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>6</sup>
1 Zacatecas 2 Colima 3 Sinaloa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Campaña de "Policía cercana" posicionar al policía como un ente social reconocido, respetado y requerido por su calidad laboral, moral y compromiso. Incorporar el esquema de juicios orales en materia mercantil para agilizar el desarrollo de los procesos judiciales. Actualmente existe una iniciativa impulsada por la COFEMER y con el apoyo del World Bank a través de la cual se pretende implementar los juicios orales mercantiles en las 32 entidades federativas de México.</li> </ul>

## MANEJO SUSTENTABLE DEL MEDIO AMBIENTE

### Tasa de reforestación anual

Responsable	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	0.46	0.67	0.99	1.44

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>7</sup>
1 Tlaxcala 2 Tabasco 3 Aguascalientes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se promueve la recuperación de la cubierta forestal mediante el otorgamiento de manera gratuita de la planta de vivero necesaria, asesoría técnica para efectuar la plantación y de un estímulo económico por hectárea.</li> <li>• Fortalecer los mecanismos de participación ciudadana y promover la responsabilidad social empresarial.</li> <li>• Operativos coordinados para combatir la tala clandestina de árboles e implementación y cumplimiento de normatividad que regula los temas ambientales.</li> </ul>

<sup>6</sup> <http://www.juridicas.unam.mx/inst/evacad/Eventos/2012/0302/doc/20120824-1.pdf>

<sup>7</sup> <http://www.juridicas.unam.mx/inst/evacad/Eventos/2012/0302/doc/20120824-1.pdf>

## Empresas certificadas como "limpias"

Responsable	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	1.36	1.58	1.83	2.13

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>8</sup>
1 Campeche 2 Tabasco 3 Chihuahua	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover estudios y proyectos relacionados con la calidad ambiental y hacer públicos los resultados.</li> <li>• Eventos para fortalecer la promoción del Programa Nacional de Auditoría Ambiental<sup>9</sup> supervisar el cumplimiento de las leyes ambientales y resaltar los beneficios económicos y sociales.</li> <li>• Coordinar acciones del gobierno con el Consejo de Cámaras Industriales de Jalisco para fomentar las certificaciones y la autorregulación ambiental voluntaria, establecer acciones cuotas y tiempos de cumplimiento a los compromisos que derivan de los convenios.</li> <li>• Diseñar procesos de reconocimiento destacable de las empresas como distintivos por cumplir con los compromisos ambientales.</li> </ul>

## Volumen de residuos sólidos generados\*

Responsable	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	399.18	399.18	399.18	399.18

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>10</sup>
1 Oaxaca 2 Chiapas 3 Zacatecas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de campañas y políticas que promuevan la separación domiciliar de los residuos. La entrega de bolsas de colores y la colocación de contenedores diferenciados en espacios públicos.</li> <li>• Realizar campañas de concientización y educación ambiental para promover el involucramiento activo de la sociedad, por ejemplo, que los ciudadanos conozcan el proceso por el que pasan los residuos sólidos una vez que se deshacen de ellos, las ventajas del reciclaje entre otros.</li> <li>• Sistematización de los procesos relativos a la gestión de desechos sólidos, mediante la difusión entre las diferentes localidades y la supervisión de la operación.</li> <li>• Operativos de inspección que verifiquen el cumplimiento de limpieza urbana y el tratamiento de los residuos sólidos con respecto a las normas de protección ambiental.</li> </ul>

<sup>8</sup> <http://www.juridicas.unam.mx/inst/evacad/Eventos/2012/0302/doc/20120824-1.pdf>

<sup>9</sup> [www.profepa.gob.mx](http://www.profepa.gob.mx)

<sup>10</sup> <http://www.juridicas.unam.mx/inst/evacad/Eventos/2012/0302/doc/20120824-1.pdf>

## SOCIEDAD INCLUYENTE, PREPARADA Y SANA

### Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias

Responsable	Secretaría de Salud			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	12.33	11.38	10.50	9.70

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>11</sup>
1 Nuevo León 2 Nayarit 3 Durango	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar programas que promuevan la lactancia materna</li> <li>• Programas integrales de salud para mujeres embarazadas con la finalidad de que adquieran conocimientos sobre la salud, especialmente, de los niños menores de 5 años y garantizar que las prácticas de atención familiar incluyan medicinas, suplementos y suministros básicos para prevenir y responder de forma oportuna a las enfermedades.</li> <li>• Aumentar la cobertura de salud a zonas de mayor riesgo y garantizar que exista en las instituciones los insumos necesarios para prevención, diagnóstico, tratamiento y seguimiento.</li> <li>• Implementar programas de nutrición de gran impacto capacitando a personal de salud, que incluía médicos, enfermeras, otros profesionales y personal auxiliar</li> </ul>

### Acceso al alcantarillado

Responsable	Consejo Estatal del Agua de Jalisco			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	97.90	98.96	100.00	100.00

Entidades Líderes	Buenas Prácticas
1 Distrito Federal 2 Aguascalientes 3 Jalisco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura sanitaria, mediante un sistema de hincado de tubería por tuneleo.</li> </ul>

<sup>11</sup> <http://www.unicef.org/spanish/mdg/childmortality.htm>  
<http://www.scielosp.org/pdf/rpsp/v3n2/3n2a2.pdf>

## Ingreso promedio de la mujer

Responsable	Secretaría del Trabajo y Previsión Social			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	0.71	0.72	0.73	0.74

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>12</sup>
1 Chiapas 2 Zacatecas 3 Jalisco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo monetario a mujeres trabajadoras madres de familia</li> <li>• El sector privado puede marcar el rumbo creando un entorno de trabajo y políticas que tengan en cuenta las condiciones familiares, incentivando a las mujeres a familiarizarse con puestos y sectores no tradicionales, y revisando las políticas y los sistemas de recursos humanos destinados a abordar la equidad laboral.</li> <li>• Formar comités multidisciplinarios de vigilancia de equidad de género laboral.</li> <li>• Programas de capacitación y empoderamiento de la mujer para tener puestos en niveles jerárquicos y de decisión.</li> <li>• Canalizar recursos financieros para programas que apoyen a mujeres empresarias y mujeres emprendedoras.</li> </ul>

## Muertes de peatones por accidentes de tránsito

Responsable	Secretaría de Movilidad			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	1.60	1.51	1.43	1.36

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>13</sup>
1 México 2 Hidalgo 3 Oaxaca	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar campañas de comunicación social en materia de seguridad vial para incrementar el uso de sistemas de seguridad y mejorar la conductividad.</li> <li>• Mejorar infraestructura cruces seguros, accesibilidad y reducción de velocidad así como el establecimiento de servicios que favorezcan a una red integrada de transporte, asegurando conexiones seguras a pie o en bicicleta, así como el establecimiento de estacionamientos para autos y bicicletas fuera de las zonas de alta afluencia peatonal.</li> <li>• Consolidar el transporte público en empresas formales.</li> <li>• Documentar el análisis especial de la ocurrencia de accidentes de tráfico mediante publicaciones cartográficas.</li> <li>• Participar en la elaboración de la Normal Oficial Mexicana para el uso de alcoholímetros y radares de velocidad.</li> </ul>

<sup>12</sup> [http://ovsyg.ujed.mx/docs/biblioteca-virtual/Desarrollo\\_economico\\_con\\_perspectiva\\_de\\_genero.pdf](http://ovsyg.ujed.mx/docs/biblioteca-virtual/Desarrollo_economico_con_perspectiva_de_genero.pdf)  
[http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos\\_download/101189.PDF](http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/101189.PDF)

<sup>13</sup> [http://mexico.itdp.org/wp-content/uploads/A1\\_edomex\\_cts\\_itdp.pdf](http://mexico.itdp.org/wp-content/uploads/A1_edomex_cts_itdp.pdf)

## SISTEMA POLÍTICO ESTABLE Y FUNCIONAL

### Participación de mujeres en el congreso\*

Responsable	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	23.08	23.08	23.08	23.08

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>14</sup>
1 Chihuahua 2 Chiapas 3 Tabasco	<ul style="list-style-type: none"> <li>La creación de un Órgano encargado de promover la participación de la mujer en todos los espacios del quehacer político y la creación de la Fiscalía de Equidad de Género que garantice el cumplimiento de todos los principios y acuerdos del gobierno del estado.</li> <li>Realizar alianzas con asociaciones e instituciones con experiencia que ofrezcan capacitación para ayudar a las candidatas políticas a desarrollar sus capacidades y que informen sobre los instrumentos de derecho nacional e internacional en el tema de la participación de la mujer en la política.</li> <li>Establecer un principio de igualdad de oportunidades.</li> <li>Talleres, foros, cursos informativos y de sensibilización de discriminación política en las mujeres.</li> </ul>

### Percepción de corrupción en actos de gobierno

Responsable	Secretaría General de Gobierno			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	94.69	94.69	94.69	94.69

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>15</sup>
1 Querétaro 2 Yucatán 3 Aguascalientes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer a los órganos de fiscalización de ingresos y egresos manejo, custodia y aplicación de los recursos financieros y bienes públicos, y la ejecución de obra pública que realizan las administraciones públicas estatales, los organismos autónomos de los estados, los ayuntamientos, entidades paraestatales y entidades paramunicipales.</li> <li>Establecimiento de ordenamientos jurídicos para la contratación, retención, promoción y jubilación de los empleados públicos así como desarrollar incentivos que fomenten la integridad y la buena conducta de los servidores públicos.</li> <li>Crear una campaña de comunicación permanente que pretenda resumir la información de todos los organismos que generan información, elaborar reportajes especiales, presentación de programas, cobertura periodística, programas de radio y la realización de eventos públicos para dar a conocer los resultados de los programas que implementa el gobierno del estado.</li> <li>Identificar que actos de gobierno son más propensos a corrupción para focalizar las</li> </ul>

<sup>14</sup> Llanos B. Sample K. (2008). DEL DICHO AL HECHO: Manual de buenas prácticas para la participación de las mujeres en los partidos latinoamericanos. Estocolmo: IDEA internacional.

<sup>15</sup> Alicia Eguía Casis. (2014). Corrupción en México, normativa para eliminarla y percepción ciudadana. Ciencia administrativa, No. 1, 9.

## Percepción de corrupción en partidos políticos

Responsable	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	88.72	88.72	88.72	88.72

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>16</sup>
1 Coahuila 2 Tamaulipas 3 Colima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer estándares de transparencia para los partidos políticos. A través de sus sitios electrónicos los partidos deben poner a disposición permanente la siguiente información:</li> <li>• Información de la estructura básica, organigrama y funciones de cada órgano así como los procedimientos internos.</li> <li>• Transparencia ideológica y programática, propuestas y documentos que registren discusiones de los grupos parlamentarios y los vínculos nacionales e internacionales de los partidos.</li> <li>• Transparencia en el financiamiento del partido.</li> <li>• Poner un alto a la impunidad ante casos de corrupción, dejando de politizar y permitir los sobornos en instituciones policiales y de impartición de justicia.</li> <li>• Crear mecanismos que protejan y permitan a los ciudadanos alzar la voz y actuar contra la corrupción.</li> <li>• Crear registros públicos de quiénes son los dueños de las empresas, para prevenir que los corruptos se escondan detrás de empresas secretas, laven dinero y huyan con sus ganancias ilegales.</li> </ul>

## GOBIERNOS EFICIENTES Y EFICACES

### Índice de información presupuestal estatal

Responsable	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	71.19	82.11	94.71	100.00

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>17</sup>
1 Colima 2 Puebla 3 Campeche	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El presupuesto debe ser detallado y comprehensivo e incluir todos los aspectos del ingreso y el gasto Gubernamental, de tal forma que el costo de oportunidad entre distintas opciones de política pública pueda ser valorado.</li> <li>• El presupuesto debe presentar información que compare el ingreso y el gasto ejercidos durante el año anterior e incorporar una perspectiva de mediano plazo que indique cómo evolucionarán el ingreso y el gasto durante por lo menos los dos años subsecuentes al siguiente año fiscal.</li> <li>• El gasto debe clasificarse por unidad administrativa, secretaría o dependencia y los gobiernos estatales deberán entregar reportes semestrales sobre el ejercicio presupuestario además la entidad tiene la obligación de hacer pública y gratuita la información.</li> </ul>
	<b>Información específica que debe divulgarse</b>

<sup>16</sup> Cid V., Figueroa D., Moya E. & Wolfersdorff J. (2013). Transparencia en los Partidos Políticos. Chile

<sup>17</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Mejores Prácticas para la Transparencia Presupuestaria

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>17</sup>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los supuestos económicos clave deben divulgarse. Esto incluye los pronósticos y previsiones sobre: el crecimiento del PIB, la composición del PIB, la tasa de empleo desempleo, la cuenta corriente, la inflación y las tasas de interés todos los pasivos y activos financieros del gobierno</li> <li>• Es necesario realizar un análisis de sensibilidad en el presupuesto que muestre el impacto que las tasas de interés y el tipo de cambio pueden tener en el costo financiero de la deuda. Todos los pasivos contingentes que sean significativos deben divulgarse en el presupuesto, el reporte de medio año y en los estados financieros anuales.</li> <li>• Todos los reportes deben utilizar las mismas políticas y lineamientos de contabilidad y debe Cada reporte debe incluir una declaración de responsabilidad del área y el funcionario responsable de su elaboración.</li> </ul>

### Registro de una propiedad

Responsable	Secretaría General de Gobierno			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	76.30	72.64	69.16	65.84

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>18</sup>
1 Aguascalientes 2 Chiapas 3 Colima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asignación de trámite por medio de sistemas automáticos para mejorar la distribución de las cargas de trabajo entre los servidores públicos.</li> <li>• Simplificar la regulación para agilizar el proceso mediante nuevos reglamentos que estén visibles en todo momento para el ciudadano y realizar la solicitud y recepción de documentación y brindar servicios a través de herramientas tecnológicas lo que supone reducir la interacción entre el ciudadano y el servidor público, asegurando la transparencia y objetividad en el proceso.</li> <li>• Digitalización del acervo documental e implementación de sistemas de gestión con la finalidad de poder registrar el historial de movimientos y evitar alterar el orden y consultar en tiempo real el trámite o parte del proceso que afecta a una propiedad.</li> </ul>

### Ingresos propios

Responsable	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	7.93	8.48	9.07	9.70

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>19</sup>
1 Distrito Federal 2 Coahuila 3 Querétaro	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generar una alianza estado-municipio para el cobro del predial. Los gobiernos estatales pueden liderar este esfuerzo, poner a disposición de los municipios plataformas electrónicas, registros catastrales y convertirse en agentes recaudadores. En este esquema, se entregaría al municipio un monto igual o superior al promedio de recaudación de los últimos años.</li> <li>• Hacer más accesible el pago de impuestos, derechos y otros ingresos estatales. Se puede ampliar el cobro de los mismos acercando los servicios al contribuyente estatal a través de plataformas de pago en línea, instalación de unidades móviles de recaudación o la posibilidad de realizar pagos en comercios.</li> </ul>

<sup>18</sup> <http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/48972253.pdf>

<sup>19</sup> <http://www.guillermotella.com/articulos/politicas-de-recaudacion-diez-estrategias-de-actuacion/>



Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>19</sup>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir la dependencia fiscal o cancelar el impuesto a la nómina. Este impuesto es un desincentivo directo a la creación de empleo y la formalización de la economía.</li> <li>Contar con un equipo especializado abocado a la gestión de cobranzas y capacitarlo para poder producir este cambio conceptual.</li> <li>Perfilar y segmentar a los contribuyentes en cuanto a su actividad, su capacidad contributiva y su inserción en el territorio.</li> </ul>

## MERCADO DE FACTORES

### Eficiencia terminal en secundaria

Responsable	Secretaría de Educación			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	80.99	82.06	83.15	84.25

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>20</sup>
1 Baja California Sur 2 Sonora 3 Aguascalientes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crear programas para dar a los padres herramientas de apoyo y acompañamiento a sus hijos.</li> <li>Implementar dentro de la educación formal talleres de técnicas de estudio.</li> <li>Incrementar becas de aprovechamiento para alumnos destacados así como programas de reconocimiento en los que por ejemplo entregas de computadoras portátiles, con ello se ha logrado incentivar la continuidad en el sistema de educación.</li> <li>Programa de becas para talentos artísticos y deportivos.</li> </ul>

### Eficiencia terminal en preparatoria

Responsable	Secretaría de Educación			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	65.62	66.58	67.55	68.53

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>21</sup>
1 Puebla	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programas de Orientación vocacional al ingresar al Nivel Medio Superior y Programas de Tutoría durante el periodo de estudio en el que los alumnos cuenten con el apoyo de profesores para mejorar el</li> </ul>

<sup>20</sup> Segundo Informe de Gobierno Eruviel Ávila Villegas 2013 México  
Plan de desarrollo estatal Baja California Sur 2011-2015

<sup>21</sup> Romo López, A. (2005). La incorporación de los programas de tutoría en las Instituciones de educación superior. México: ANUIES.

CONALEP (2013) Análisis sobre Índices De Retención y Eficiencia Terminal en el CONALEP Unidad de Estudios e Intercambio Académico. Dirección de Prospección Educativa. México.

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>21</sup>
2 Sonora 3 Veracruz	<p>rendimiento académico y apoyo psicológico para contribuir al desarrollo personal.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Difusión de apoyos económicos por aprovechamiento académico para alumnos destacados</li> <li>• Programas de profesionalización y Red de docentes en valores</li> <li>• Programas culturales, deportivos y sociales que promuevan la cohesión social entre estudiantes, por ejemplo conciertos, descuentos entretenimiento, museos, comida etc.</li> </ul>

### Accidentes por malas condiciones del camino

Responsable	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	2.96	2.60	2.29	2.01

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>22</sup>
1 Hidalgo 2 México 3 Tabasco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa "Prevenir al 100": Campaña de concientización al ciudadano.</li> <li>• Monitor Vial: A través de tecnología de punta y por medio de radares, se detectará a conductores que excedan los límites de velocidad permitidos.</li> <li>• Medidas de bajo costo para reducir accidentes en las carreteras.</li> </ul>

## INNOVACIÓN

### Patentes

Responsable	Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	0.26	0.34	0.45	0.59

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>23</sup>
1 Distrito Federal 2 Nuevo León 3 Morelos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar un documento que presente las distintas necesidades tecnológicas y prioridades de innovación de la entidad, a través de un diagnóstico general de la actividad económica y social y mediante convocarías se financian los proyectos que contribuyan.</li> <li>• Con la finalidad de fomentar el registro de invenciones, a través del programa de Apoyo a Patentes se les</li> </ul>

<sup>22</sup> <http://www.oem.com.mx/elsoldelcentro/notas/n3746637.htm>,

[http://statuspuebla.com.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=10707:inicia-monitor-vial-para-disminuir-muertes-en-carreteras&catid=50:ecos&Itemid=60](http://statuspuebla.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=10707:inicia-monitor-vial-para-disminuir-muertes-en-carreteras&catid=50:ecos&Itemid=60),

[http://www.institutoivia.com/cisev-ponencias/intervenciones\\_infraestructura/roberto\\_llamas.pdf](http://www.institutoivia.com/cisev-ponencias/intervenciones_infraestructura/roberto_llamas.pdf)

<sup>23</sup> [www.impi.gob.mx](http://www.impi.gob.mx)

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>23</sup>			
	<p>reembolsa a las personas físicas residentes en la entidad, o jurídico-colectivas legalmente constituidas y establecidas en el Estado de México, 100 por ciento del monto de la tarifa vigente por los trámites realizados ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fomentar la cooperación con organizaciones internacionales para compartir mejores prácticas.</li> </ul>			

### Investigadores

Responsable	Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	27.44	29.89	32.56	35.47

Entidades Líderes	Buenas Prácticas <sup>24</sup>			
1 Distrito Federal 2 Morelos 3 Baja California Sur	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crear apoyos para continuar con estudios de posgrado maestría y doctorado, ya que esta última potencia las capacidades de generar habilidades de investigación y por lo tanto contribuir con el volumen de nuevos conocimientos.</li> </ul>			

### Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000<sup>25</sup>

Responsable	Secretaría de Desarrollo Económico			
Año	2012	2013	2014	2015
Valor indicador	0.40	0.51	0.64	0.81

Entidades Líderes	Buenas Prácticas			
1 Nuevo León 2 Campeche 3 Distrito Federal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ofrecer programas de capacitación y preparación para lograr la certificación ISO 9000 -14000</li> <li>Promover la certificación ISO 9000 en sectores específicos por ejemplo, enfocar la estrategia en certificar empresas e instituciones del sector salud.</li> <li>Programas de apoyo para la certificación de dependencias municipales.</li> </ul>			

<sup>24</sup> [www.conacyt.mx](http://www.conacyt.mx)

<sup>25</sup> <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/gac/cont/63/pr/pr7.pdf>

## 9. EL CONTEXTO METROPOLITANO EN JALISCO

El siguiente apartado tiene como objetivo hacer un diagnóstico de la situación actual de las Zonas Metropolitanas del estado de Jalisco y un análisis histórico con base en el Índice de Competitividad de Ciudades. El índice es elaborado por el IMCO con la finalidad de medir a nivel ciudad, cuáles son los factores que obstaculizan el desarrollo económico y social de las principales ciudades en términos de competitividad.

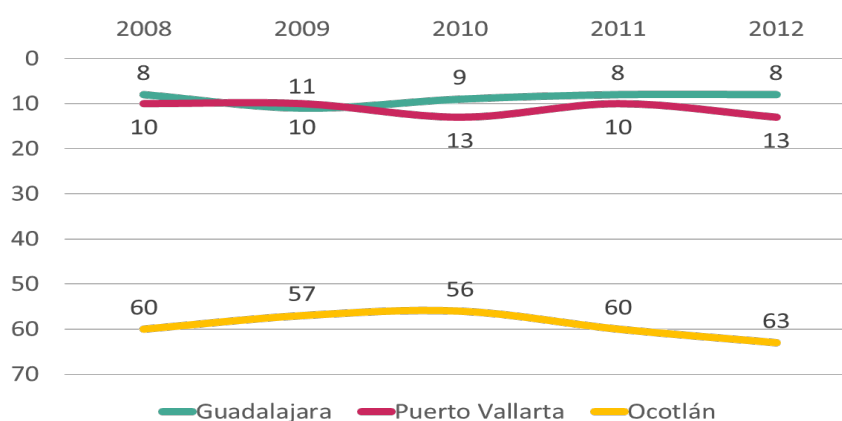
Para la edición publicada en el 2014 se evaluaron 90 indicadores agrupados en 10 subíndices y se consideraron 78 Zonas Metropolitanas dentro de las cuales se encuentra Guadalajara, Puerto Vallarta y Ocotlán del estado de Jalisco, mismas que representan el 65% de la población del estado de Jalisco.

**Tabla 15 Población por Zona Metropolitana**

Zona Metropolitana	Municipios	Población
Guadalajara	Guadalajara, Ixtlahuacán de los Membrillos, Juanacatlán, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan.	4,614,710
Puerto Vallarta	Puerto Vallarta	145,438
Ocotlán	Ocotlán y Pocitlán	270,823

Con base en el Índice de Competitividad de Ciudades, Guadalajara ocupa el lugar 8, Puerto Vallarta el 13 y Ocotlán la posición 63 y de acuerdo a la información disponible del 2008 al 2012 se puede observar Guadalajara tiene una tendencia a ganar posiciones, situación contraria a la de Puerto Vallarta y Ocotlán.

**Figura 8 Comparativo posiciones Ciudades 2008-2012**



El estudio de Zonas Metropolitanas del IMCO clasifica a las ciudades en cuatro subgrupos de acuerdo al tamaño de población. El grupo que incluye más ciudades es el de las que tienen entre 250 y 500 mil habitantes con 29 ciudades integrantes y el que menos es el de ciudades de más de 1 millón de habitantes con 12 ciudades.

**Figura 9 Subgrupos por tamaño de población**



Al comparar las Zonas Metropolitanas de Jalisco incluidas en el estudio solamente con las ciudades que están clasificadas en su mismo grupo por número de habitantes, Guadalajara y Puerto Vallarta se colocarían entre las mejores 5, no así Ocotlán que calificaría en la posición 11 de 13 ciudades.

**Tabla 16 Posición ciudades de Jalisco**

Zona Metropolitana	Ranking General	Ranking Grupo	ZM Grupo
Guadalajara	8	4	12
Puerto Vallarta	13	4	29
Ocotlán	63	11	13

En la Tabla 17 se muestra el desempeño de los 10 subíndices que componen el Índice de Competitividad para las 3 Zonas Metropolitanas de Jalisco (ZMJ), en ella se puede identificar que en el periodo que comprende 2008 al 2012 de los 10 subíndices que integran la medición, Guadalajara tiene la posición 8 en relación a las 78 ciudades y la 4 en relación al grupo de 12 al que pertenece de acuerdo a su población, las posiciones individuales por subíndice son muy variables. También se puede observar los indicadores en se encuentran en las 10 mejores posiciones. Guadalajara en Sectores precursores y Relaciones internacionales, Puerto Vallarta en Medio ambiente, Sectores Precursores y Relaciones internacionales, y por último Ocotlán que no tiene ningún subíndice calificado en estas posiciones.

**Tabla 17 Posición de ciudades por subíndice**

Subíndice	Guadalajara	Ocotlán	Puerto Vallarta
Sistema de derecho	42	44	52
Medio ambiente	35	58	9
Sociedad incluyente, preparada y sana	18	51	48
Sistema político	33	48	64
Gobiernos eficientes y eficaces	19	57	10
Mercado laboral	23	27	20
Economía dinámica y estable	14	63	55
Sectores precursores	3	70	9
Relaciones internacionales	8	41	5
Innovación	16	39	24

## IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES URGENTES DE ATENDER

A continuación se presenta un análisis a nivel indicador para determinar las posibles causas de la pérdida de posiciones en cada subíndice y las propuestas elaboradas por el IMCO para mejorar en cada indicador,

Para determinar que indicadores obstaculizan la competitividad de las ciudades se seleccionaron aquellos indicadores de cada subíndice que presentan una tendencia negativa y que disminuyeron más de cuatro posiciones en el periodo 2008 al 2012 y los que se encuentran rezagados en las últimas posiciones.

**Tabla 18 Criterios de selección**

Grupo	ZMJ	Total	Mejores	Intermedios	Rezagados
Más de 1 millón	Guadalajara	12	1 a 4	5 a 8	9 a 12
Entre .5 y 1 millón	Puerto Vallarta	29	1 a 10	11 a 20	21 a 29
Entre .25 y .5 millones	-	24	1 a 8	9 a 16	17 a 24
Menos de .25 millones	Ocotlán	13	1 a 4	5 a 8	9 a 13

El segundo criterio se determina dividiendo en 3 partes iguales el grupo y los que se ubiquen en el tercer grupo se clasifican como rezagados.

## I. SISTEMA DE DERECHO CONFIABLE Y OBJETIVO

### Guadalajara

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Ejecución de contratos	23	34	34	42	42	-19	6
Robo de vehículos	28	28	28	28	31	-3	4
Competencia en servicios notariales	34	36	34	38	33	1	5
Tasa de homicidios	39	30	47	55	53	-14	8
Monto reportado en robo de mercancías	52	59	61	61	66	-14	11
Tierra ejidal	37	37	37	37	37	0	5
Percepción de inseguridad	42	42	42	36	43	-1	7

### Puerto Vallarta

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Ejecución de contratos	42	26	26	29	29	13	6
Robo de vehículos	41	41	41	41	35	6	5
Competencia en servicios notariales	36	38	36	34	37	-1	4
Tasa de homicidios	66	41	53	51	50	16	11
Monto reportado en robo de mercancías	11	52	12	1	10	1	2
Tierra ejidal	76	76	76	76	76	0	12
Percepción de inseguridad	53	53	53	49	16	37	4

### Ocotlán

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Ejecución de contratos	23	34	34	42	42	-19	6
Robo de vehículos	15	15	15	15	12	3	4
Competencia en servicios notariales	53	44	46	51	50	3	6
Tasa de homicidios	32	56	40	62	56	-24	8
Monto reportado en robo de mercancías	64	18	31	29	69	-5	12
Tierra ejidal	40	40	40	40	40	0	10
Percepción de inseguridad	43	43	43	35	42	1	7

## IMCO propone

A continuación se presenta una lista de acciones de alto impacto para lograr un sistema de derecho confiable y objetivo.

- Adoptar modelos de policía comunitaria, siguiendo el modelo de cuadrantes, como aquel instrumentado por el Distrito Federal. Bajo este modelo se genera cercanía a la ciudadanía sin perder las ventajas del mando único, particularmente en lo relativo al intercambio de información. Además de disminuir la tasa delictiva en las ciudades, la percepción de inseguridad se reduciría entre la población.
- Crear, recuperar y dar mantenimiento a espacios públicos, que abarcan desde las calles y el alumbrado, hasta los parques, banquetas y centros comunitarios. En el mismo sentido, promover el mejoramiento de los sistemas de transporte público y desincentivar el uso del automóvil para aumentar el número de peatones, con el propósito de aumentar el número de observadores ciudadanos en las calles.
- Evaluar sistemáticamente los programas y acciones de prevención social del delito, iniciados en el marco del Programa Nacional de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.
- Mejorar la impartición de justicia a partir de una evaluación de la calidad de los procesos judiciales, que permita detectar áreas de oportunidad para mejorar tiempos procesales y aprovechar el uso de mecanismos alternativos de resolución de conflictos.

## II. MANEJO SUSTENTABLE DEL MEDIO AMBIENTE

### Guadalajara

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Sobreexplotación de acuíferos	56	56	56	56	56	0	6
Consumo de agua	10	9	9	9	8	2	1
Capacidad de tratamiento de agua en operación	68	69	70	59	59	9	10
Índice de gestión de calidad del aire	1	1	1	1	1	0	1
Disposición adecuada de residuos sólidos	35	35	35	35	35	0	4
Aprovechamiento del biogás en rellenos sanitarios	11	11	11	11	11	0	6
Empresas certificadas como "limpia"	32	32	42	40	52	-20	10
Desastres naturales	1	1	1	13	15	-14	4
Economía intensiva en energía	31	31	30	30	28	3	9
Emergencias ambientales	52	66	75	70	72	-20	9



## Puerto Vallarta

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Sobreexplotación de acuíferos	1	1	1	1	1	0	1
Consumo de agua	63	60	59	59	59	4	8
Capacidad de tratamiento de agua en operación	5	5	4	1	1	4	1
Índice de gestión de calidad del aire	34	34	34	34	34	0	5
Disposición adecuada de residuos sólidos	61	61	61	61	61	0	10
Aprovechamiento del biogás en rellenos sanitarios	11	11	11	11	11	0	1
Empresas certificadas como "limpia"	15	15	65	36	69	-54	11
Desastres naturales	25	1	14	13	15	10	8
Economía intensiva en energía	53	54	54	57	57	-4	9
Emergencias ambientales	21	1	1	1	17	4	5

## Ocotlán

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Sobreexplotación de acuíferos	47	47	47	47	47	0	8
Consumo de agua	6	5	5	5	5	1	3
Capacidad de tratamiento de agua en operación	20	43	32	65	65	-45	9
Índice de gestión de calidad del aire	34	34	34	34	34	0	3
Disposición adecuada de residuos sólidos	67	67	67	67	67	0	10
Aprovechamiento del biogás en rellenos sanitarios	11	11	11	11	11	0	1
Empresas certificadas como "limpia"	68	68	25	39	65	3	8
Desastres naturales	1	1	1	1	1	0	1
Economía intensiva en energía	40	41	40	38	38	2	5
Emergencias ambientales	1	1	1	1	1	0	1

## IMCO propone

A continuación se presenta una lista de acciones de alto impacto para lograr un Manejo sustentable del medio ambiente.

### Agua potable y saneamiento

- Profesionalizar a los organismos encargados de la gestión del agua a través de una estructura interna de gobierno corporativo con autonomía de gestión, autosuficiencia financiera y orientación a resultados. <sup>26</sup>

<sup>26</sup> <http://imco.org.mx/wp-content/uploads/2014/03/AguaPotable.pdf>

- Transferir a los organismos operadores la facultad para determinar las tarifas de agua, que actualmente es prerrogativa de los congresos locales. Lo anterior permitirá una mejor planeación basada en criterios técnicos y no políticos. Las tarifas deben seguir los lineamientos establecidos por la CONAGUA.
- Establecer reguladores sectoriales fuertes a nivel estatal, que establezcan estándares mínimos de calidad en el servicio así como la obligación de los organismos operadores de rendir cuentas.
- Eliminar los subsidios a las tarifas del agua y establecer una estructura de precios en bloque en función del volumen consumido, de tal forma que al ubicarse en niveles más altos de consumo se pagarían tarifas cada vez más altas.

#### Contaminación atmosférica

- Instrumentar un sistema de monitoreo atmosférico en todas las ciudades que tengan una población mayor a 500 mil habitantes o en aquellas que cuenten con industrias contaminantes establecidas cerca de la zona urbana.
- Invertir en transporte público masivo de calidad y bajo en emisiones para ofrecer una alternativa a los ciudadanos para que reduzcan el uso del automóvil.
- Desincentivar el uso del automóvil a través de cobros por estacionamiento, congestión y por contaminación. Para esto se pueden diseñar e implementar instrumentos como la tenencia verde, prediales especiales por lugares de estacionamiento, impuestos especiales por uso de estacionamientos, parquímetros y cuotas por ingreso a zonas conflictivas.
- Impulsar un desarrollo compacto y sustentable para reducir las necesidades de movilidad de la población.

#### Disposición de basura

- Instrumentar programas de aprovechamiento de energía, tanto de captura de biogás como plantas incineradoras de los residuos urbanos en las ciudades de mayor tamaño, a través de esquemas de asociación público - privado.

- Transparentar el costo de recolección de la basura para dar certidumbre de precios y detonar así inversiones en la administración de los residuos sólidos.
- Generar programas de apoyo para el reciclaje con instituciones privadas que estén basadas en la planeación a mediano plazo de la disposición de basura en rellenos sanitarios controlados.

### III. SOCIEDAD INCLUYENTE PREPARADA Y SANA

#### Guadalajara

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Espacios culturales	37	37	37	37	37	0	8
Empresa socialmente responsable	22	22	21	16	16	6	4
Visitas a museos INAH	20	20	21	21	20	0	7
Universidades de calidad	4	4	4	4	4	0	4
Rendimiento académico	27	27	41	43	51	-24	8
Escuelas de calidad	27	27	40	27	41	-14	6
Mortalidad por diabetes	36	54	38	46	28	8	6
Mortalidad infantil	44	48	37	55	27	17	4
Médicos	26	27	46	48	36	-10	6
Camas de hospital	15	18	20	20	20	-5	4
Acceso a instituciones de salud	31	25	26	22	17	14	5
Crecimiento en acceso a servicios de salud	39	39	39	39	39	0	8
Crecimiento en población altamente calificada	53	53	53	53	53	0	9
Viviendas con drenaje (sólo conexión a red pública)	13	11	9	13	18	-5	4
Viviendas con piso de tierra	37	29	23	19	22	15	6
Viviendas deshabitadas	27	27	27	27	27	0	5
Personas por debajo de la línea de bienestar	14	9	8	5	7	7	4
Desigualdad en las ciudades	22	7	11	12	10	12	3
Mujeres en la fuerza laboral	25	20	16	16	20	5	3
Ingreso promedio de la mujer	60	51	66	50	38	22	7

## Puerto Vallarta

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Espacios culturales	76	76	76	76	76	0	12
Empresa socialmente responsable	23	25	30	36	42	-19	5
Visitas a museos INAH	18	19	18	18	13	5	1
Universidades de calidad	29	29	29	29	29	0	1
Rendimiento académico	60	60	69	68	67	-7	9
Escuelas de calidad	46	46	47	44	51	-5	6
Mortalidad por diabetes	3	12	3	3	3	0	1
Mortalidad infantil	37	36	40	26	60	-23	10
Médicos	51	59	56	52	53	-2	5
Camas de hospital	57	58	60	54	53	4	7
Acceso a instituciones de salud	22	20	6	14	45	-23	6
Crecimiento en acceso a servicios de salud	70	70	70	70	70	0	10
Crecimiento en población altamente calificada	11	11	11	11	11	0	2

## Puerto Vallarta (2)

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Viviendas con drenaje (sólo conexión a red pública)	25	33	42	48	50	-25	9
Viviendas con piso de tierra	33	31	31	21	20	13	3
Viviendas deshabitadas	76	76	76	76	76	0	12
Personas por debajo de la línea de bienestar	37	44	10	27	30	7	5
Desigualdad en las ciudades	16	21	2	6	28	-12	6
Mujeres en la fuerza laboral	14	1	4	8	15	-1	3
Ingreso promedio de la mujer	40	30	44	23	55	-15	10

## Ocotlán

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Espacios culturales	73	73	73	73	73	0	13
Empresa socialmente responsable	23	25	30	36	50	-27	4
Visitas a museos INAH	38	38	37	37	38	0	2
Universidades de calidad	29	29	29	29	29	0	4
Rendimiento académico	68	68	60	36	53	15	7
Escuelas de calidad	58	58	32	7	20	38	4
Mortalidad por diabetes	37	46	14	32	34	3	6

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Mortalidad infantil	38	71	27	67	58	-20	9
Médicos	68	71	71	67	74	-6	12
Camas de hospital	78	78	78	78	78	0	13
Acceso a instituciones de salud	65	55	65	61	49	16	9
Crecimiento en acceso a servicios de salud	12	12	12	12	12	0	7
Crecimiento en población altamente calificada	9	9	9	9	9	0	4
Viviendas con drenaje (sólo conexión a red pública)	18	14	8	8	11	7	4
Viviendas con piso de tierra	42	36	30	28	30	12	5
Viviendas deshabitadas	53	53	53	53	53	0	11
Personas por debajo de la línea de bienestar	59	28	71	32	61	-2	11
Desigualdad en las ciudades	2	12	37	13	24	-22	5
Mujeres en la fuerza laboral	33	65	59	64	66	-33	10
Ingreso promedio de la mujer	74	64	73	68	68	6	9

## IMCO propone

A continuación se plantean algunas acciones que podrían llevar a cabo los gobiernos locales para alcanzar aumentar los años de educación promedio de los ciudadanos, reducir los problemas de salud pública, la pobreza y la desigualdad.

### Educación

- Integrar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los sectores de salud y educación para reducir los costos de cobertura e incrementar la calidad de los servicios.
- Utilizar los resultados de las evaluaciones realizadas a alumnos y maestros para guiar políticas y programas de apoyo que respondan a las necesidades de las escuelas locales y los resultados del Censo de escuelas para dar atención a problemas de infraestructura escolar.
- La creación de parques científicos y tecnológicos a nivel mundial ha demostrado ser una alternativa poderosa para la promoción del desarrollo económico y la competitividad de ciudades y regiones, mediante el aprovechamiento de sinergias entre universidades y compañías.

- Diseñar y poner en marcha programas complementarios a la educación formal para el desarrollo de competencias generales como el análisis de problemas, la organización del tiempo y el trabajo en equipo que no son parte de los programas educativos tradicionales.

#### Salud

- Diseñar e implementar programas de alimentación saludable, activación física y lactancia para aumentar la educación sobre prácticas para mejorar la salud de la población.
- Implementar módulos de chequeo y salud, en los cuales se midan características antropométricas, niveles de glucosa, mamografía y Papanicolaou, entre otros.
- Restringir la presencia y publicidad de alimentos no saludables en escuelas públicas y oficinas de gobierno. Para ello, se deben cumplir los “Lineamientos generales para el expendio y distribución de los alimentos y bebidas preparadas y procesadas en las escuelas del sistema educativo nacional” establecidos por la SEP.

#### Pobreza y equidad

- Coordinar con las autoridades federales y estatales la inclusión de guarderías y estancias infantiles como parte del equipamiento de los proyectos de desarrollo habitacional. Esto ayudará a que las mujeres de la zona se inserten en el mercado laboral.
- Conjuntar tanto recursos propios, como de los demás órdenes de gobierno, para que todas las viviendas cuenten con los servicios básicos (especialmente agua potable y alcantarillado), así como con piso de cemento en el mediano plazo.
- Financiar y fomentar, junto con la sociedad civil, comunidad local y los emprendedores en TIC, aplicaciones para celular para atender las condiciones de mayor vulnerabilidad de la pobreza (violencia familiar, abuso de autoridad y extorsión de las autoridades, entre otras) como lo han hecho en ciudades como Sao Paulo y Río de Janeiro.

## IV. SISTEMA POLÍTICO ESTABLE Y FUNCIONAL

### Guadalajara

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Duración de período para ediles y delegados	5	5	5	9	17	-12	3
Participación ciudadana	17	17	17	17	17	0	5
Competencia electoral	15	15	15	50	50	-35	7
Organizaciones de la sociedad civil	57	57	57	57	57	0	10
Periodistas muertos o desaparecidos	61	59	1	1	1	60	1

### Puerto Vallarta

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Duración de período para ediles y delegados	5	5	5	9	17	-12	4
Participación ciudadana	33	33	33	64	64	-31	8
Competencia electoral	11	11	11	65	65	-54	11
Organizaciones de la sociedad civil	48	48	48	48	48	0	7
Periodistas muertos o desaparecidos	1	1	1	1	1	0	1

### Ocotlán

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Participación ciudadana	7	7	7	26	26	-19	3
Competencia electoral	44	44	44	59	59	-15	12
Organizaciones de la sociedad civil	63	63	63	63	63	0	11
Periodistas muertos o desaparecidos	1	1	1	1	1	0	1

### IMCO propone

A continuación se presentan algunas de las recomendaciones a los gobiernos estatales para generar una mayor rendición de cuentas y participación ciudadana.

- Adecuar el marco legal estatal para que los municipios de todas las entidades tengan la opción de reelección. La normatividad deberá incluir candados para que los municipios transparenten todo el gasto público, especialmente comunicación social y programas sociales.

- Fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas a nivel estatal, para que los institutos de acceso a la información publiquen evaluaciones sobre la gestión de los ayuntamientos. Esto con el fin de que el ciudadano cuente con elementos de peso para premiar o castigar a los gobiernos en turno.
- Promover la participación ciudadana en los procesos electorales por medio de la observación y vigilancia. Esta facultad ciudadana puede funcionar no sólo como un método para el control electoral, sino también para incentivar que el ciudadano se involucre más allá del ejercicio del voto.
- Promover la cultura democrática a través de procesos participativos en la toma de decisiones relacionadas con infraestructura local municipal (basura, agua, alcantarillado etc.). De esta forma, colonos organizados tendrían la oportunidad de influir en el planteamiento de soluciones, supervisión y toma de decisiones para resolver problemas que los afectan en su vida diaria.

## V. GOBIERNOS EFICIENTES Y EFICACES

### Guadalajara

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Índice de información presupuestal	22	22	44	26	38	-16	6
Ingresos propios	21	14	16	9	13	8	5
Apertura de un negocio	24	49	49	40	40	-16	7
Registro de una propiedad	62	77	77	74	74	-12	12
Muertes por infecciones intestinales	30	29	36	39	29	1	2
Empleados en el sector formal	49	42	35	24	19	30	6
Crecimiento en los empleados en el sector formal	25	25	25	25	25	0	6
Crecimiento de la mancha urbana	68	68	68	68	68	0	10
Densidad poblacional	6	6	6	6	6	0	3

### Puerto Vallarta

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Índice de información presupuestal	9	9	20	1	2	7	1
Ingresos propios	3	22	4	8	4	-1	2
Apertura de un negocio	49	61	61	51	51	-2	8



Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Registro de una propiedad	67	69	69	73	73	-6	12
Muertes por infecciones intestinales	41	22	9	19	43	-2	7
Empleados en el sector formal	31	8	8	10	36	-5	4
Crecimiento en los empleados en el sector formal	53	53	53	53	53	0	8
Crecimiento de la mancha urbana	15	15	15	15	15	0	4
Densidad poblacional	35	35	35	35	35	0	4

## Ocotlán

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Índice de información presupuestal	51	51	61	37	75	-24	12
Ingresos propios	44	20	28	2	6	38	1
Apertura de un negocio	24	49	49	40	40	-16	9
Registro de una propiedad	62	77	77	74	74	-12	12
Muertes por infecciones intestinales	62	64	41	13	58	4	9
Empleados en el sector formal	54	58	63	61	50	4	8
Crecimiento en los empleados en el sector formal	49	49	49	49	49	0	7
Crecimiento de la mancha urbana	67	67	67	67	67	0	11
Densidad poblacional	37	37	37	37	37	0	5

## IMCO propone

A continuación se presenta una lista de propuestas concretas enfocadas a incrementar la formalidad en los mercados, mejorar las finanzas públicas y la calidad de la información, aumentar la transparencia e incentivar el crecimiento compacto.

### Formalidad en los mercados

- Reducir los costos de entrada al sector formal de la economía a través de la simplificación del esquema de pago de impuestos, procesos de apertura y monitoreo de negocios. El uso de herramientas digitales debería ser el eje central de la estrategia de mejora regulatoria.
- Los municipios cuentan con órganos internos de registro, control, verificación que podrían encargarse del registro y control de los trabajadores informales. En el estado de Aguascalientes, donde se entregó una credencial a más de cinco mil vendedores en la vía pública que incluye fotografía, registro de contribuyentes, código de barras y especificaciones sobre el lugar y jornada de trabajo. Con la credencial de identidad, el

ambulante acredita su derecho de venta y se asocia con el monto de impuestos que le corresponden. Con este sistema la recaudación municipal aumentó 25%.

#### Finanzas públicas

- Implementar el Sistema Integrado de Recaudación a nivel municipal de modo que cada ciudadano tenga una única cuenta corriente en la que se incluyan no solamente los impuestos y derechos a pagar, sino el estado de la tenencia, la verificación y las multas de tránsito.
- Generar una alianza estado-municipio para el cobro del predial. El gobierno estatal actuaría como agente recaudador y entregaría el ingreso al municipio igual o superior al promedio de recaudación de los últimos años.
- Establecer impuestos inteligentes enfocados a reducir externalidades como los impuestos a la congestión (parquímetros y tarifas para ingresar a zonas conflictivas en horas pico) y a las emisiones de contaminantes (tenencia verde) con la finalidad de desincentivar conductas indeseables y elevar la recaudación de impuestos.

#### Rendición de cuentas

- Armonizar los criterios obligatorios de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás normas aplicables.
- Implementar mecanismos transparentes para los procesos de contratación de la deuda pública que permitan tener acceso a las condiciones en que se llevan a cabo y saber a qué tasa, con qué banco, plazo y para qué se contrató el crédito.
- Consolidar, integrar y simplificar los instrumentos de planeación del territorio (programas de ordenamiento ecológico, programas de desarrollo urbano, atlas de riesgo) con el propósito de facilitar su aplicación y reducir los espacios para la corrupción a través de la discrecionalidad en su aplicación.
- Homologar y alinear los instrumentos normativos urbanos entre todos los municipios que forman parte de una zona metropolitana, como son reglamentos y licencias de construcción, de tal forma que se reduzca el arbitraje regulatorio que hoy ocurre entre municipios centrales y periféricos.
- Hacer transparentes y 100% digitales las licitaciones de obra pública de la ciudad (sin contacto humano), dando a conocer las bases de licitación al público con antelación, así como los resultados de la licitación y la metodología para determinar el ganador.

## VI. MERCADO LABORAL

### Guadalajara

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Salario promedio mensual para trabajadores	37	43	48	39	35	2	4
Jornadas laborales muy largas	10	11	7	8	6	4	2
Crecimiento en jornadas laborales muy largas	16	16	16	16	16	0	3
Productividad media del trabajo	22	23	23	22	20	2	7
Población ocupada sin ingresos	73	73	68	67	61	12	6
Crecimiento de la población ocupada sin ingresos	11	11	11	11	11	0	1
Demandantes de conflicto laboral	57	61	64	64	69	-12	10

### Puerto Vallarta

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Salario promedio mensual para trabajadores	51	11	3	47	43	8	6
Jornadas laborales muy largas	28	22	6	2	7	21	2
Crecimiento en jornadas laborales muy largas	4	4	4	4	4	0	1
Productividad media del trabajo	45	45	45	44	45	0	10
Población ocupada sin ingresos	47	43	48	69	7	40	2
Crecimiento de la población ocupada sin ingresos	2	2	2	2	2	0	1
Demandantes de conflicto laboral	66	65	72	74	75	-9	12

### Ocotlán

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Salario promedio mensual para trabajadores	76	1	71	28	41	35	4
Jornadas laborales muy largas	3	3	8	37	8	-5	4
Crecimiento en jornadas laborales muy largas	65	65	65	65	65	0	8
Productividad media del trabajo	42	34	37	43	41	1	6
Población ocupada sin ingresos	49	67	63	49	31	18	9
Crecimiento de la población ocupada sin ingresos	9	9	9	9	9	0	4
Demandantes de conflicto laboral	15	32	34	21	29	-14	9

## IMCO propone

A continuación se presentan algunas de las propuestas más relevantes para los gobiernos locales para lograr un mercado laboral eficiente.

- Transparentar el 100% de las cuotas de seguridad social y ahorro para el retiro de los trabajadores de la administración pública local, los organismos de agua y la totalidad de impuestos específicos a las nóminas de esos trabajadores.
- Crear bolsas de trabajo locales que agilicen la búsqueda de empleo, así como el hallazgo de nuevos talentos.
- Propiciar un vínculo más cercano entre empresas, escuelas y universidades, y facilitar el ingreso temprano de los estudiantes al mercado laboral, trabajando tiempo parcial.
- Alentar las certificaciones en oficios para industrias específicas durante la educación de las personas, metiendo dichas certificaciones en los programas de estudio.
- Apoyar las inspecciones del trabajo estatales y federales, especialmente en lo referente a la jornada laboral. Mientras más larga es la jornada, menor es la productividad laboral.
- Detectar cuáles son las brechas de talento que requiere la economía de la ciudad o de la región y estimular la formación, atracción y retención de esos grupos de trabajadores específicos.
- Lograr plena oralidad en los procesos de justicia laboral y filmación de todos los procesos. Esto no sólo dará transparencia a dichos procesos, sino que reducirá la probabilidad de que los involucrados acudan a argumentos falsos. La incertidumbre en los costos para despedir termina por convertirse en reducción de la voluntad para contratar.
- Formalizar las condiciones de trabajo de personas que prestan sus servicios al sector público municipal y estatal.

## VII. ECONOMÍA ESTABLE

### Guadalajara

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Crédito a las empresas	14	16	15	16	16	-2	2
Tamaño del mercado hipotecario	29	27	27	24	21	8	6
Cartera hipotecaria vencida	38	38	38	42	40	-2	5
Sectores que han presentado alto crecimiento	60	55	59	59	59	1	10
Crecimiento del PIB estatal	51	51	51	51	51	0	10
Crecimiento del salario promedio	53	53	53	53	53	0	9
Diversificación económica	3	3	3	3	3	0	3
Desempleo	46	39	55	44	52	-6	8

### Puerto Vallarta

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Crédito a las empresas	28	34	34	28	28	0	4
Tamaño del mercado hipotecario	27	30	31	19	19	8	4
Cartera hipotecaria vencida	42	42	42	56	60	-18	10
Sectores que han presentado alto crecimiento	38	41	44	48	47	-9	9
Crecimiento del PIB estatal	53	53	53	53	53	0	8
Crecimiento del salario promedio	61	61	61	61	61	0	6
Diversificación económica	49	49	49	49	49	0	5
Desempleo	12	53	67	65	61	-49	9

### Ocotlán

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Crédito a las empresas	58	54	56	60	60	-2	6
Tamaño del mercado hipotecario	75	75	75	72	73	2	12
Cartera hipotecaria vencida	6	6	6	12	7	-1	3
Sectores que han presentado alto crecimiento	74	74	75	75	75	-1	12
Crecimiento del PIB estatal	51	51	51	51	51	0	11
Crecimiento del salario promedio	5	5	5	5	5	0	2
Diversificación económica	71	71	71	71	71	0	9
Desempleo	33	13	22	2	25	8	8

## IMCO propone

A continuación se presenta una lista acciones de alto impacto para lograr economías urbanas más dinámicas.

- En el momento de hacer planes de desarrollo metropolitano o municipal, no hay que tener en mente una vocación productiva; hay que pensar en bienes y servicios públicos que puedan ser utilizados de manera integral en cualquier actividad económica o social que ocurra en la ciudad.
- Desmantelar programas de subsidio estatal o municipal que otorguen capital a fondo perdido o a tasas subsidiadas a empresas de cualquier tamaño.. Esto desincentiva la participación de nuevos oferentes de crédito al alterar radicalmente el equilibrio que hay entre la tasa de interés, la garantía o colateral del préstamo y el valor de lo prestado.
- Fortalecer a las PYMES con la implementación de incubadoras o aceleradoras de negocios retomando el espíritu de los modelos de Endeavor y Venture Institute y con un enfoque en el fortalecimiento del capital humano.
- Aplicar castigos ejemplares para las malas prácticas de construcción que invadan o reduzcan el espacio público, generen congestión vehicular, contaminación, ruido o destrucción del entorno urbano circundante.
- Invertir en los mecanismos de justicia y seguridad pública que aseguren que a ningún negocio en la ciudad se le cobren cuotas del crimen organizado, o de funcionarios corruptos.
- Evitar los gravámenes locales a la actividad productiva, fortaleciendo esquemas impositivos menos distorsionantes como el impuesto predial y las tarifas a los servicios públicos. El cobro de impuestos a la actividad productiva es favorecen las actividades informales.

## VIII. SECTORES PRECURSORES

### Guadalajara

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Viviendas con líneas telefónicas móviles	20	26	33	34	36	-16	5
Viviendas con computadora	21	22	26	19	15	6	4

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Uso deTwitter como proxy de uso de TI	42	42	42	42	42	0	9
Muertes por accidentes relacionados con transporte	37	36	38	34	33	4	8
Sistema de transporte masivo	1	1	1	1	1	0	1
Red carretera avanzada	10	9	8	15	15	-5	3
Aerolíneas	4	4	4	4	4	0	2
Flujo de pasajeros aéreos	10	8	7	6	6	4	2
Líneas de autobús	2	2	2	2	2	0	2
Uso de servicios financieros	23	23	23	22	27	-4	4
Acceso a servicios financieros	9	8	8	26	28	-19	3
Consumo de diesel en transporte de bienes	33	33	48	43	41	-8	9

## Puerto Vallarta

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Viviendas con líneas telefónicas móviles	19	27	34	38	39	-20	5
Viviendas con computadora	35	42	45	42	40	-5	4
Uso deTwitter como proxy de uso de TI	46	46	46	46	46	0	5
Muertes por accidentes relacionados con transporte	27	21	40	23	15	12	2
Sistema de transporte masivo	8	8	8	8	8	0	1
Red carretera avanzada	35	24	41	45	45	-10	7
Aerolíneas	5	5	5	5	5	0	1
Flujo de pasajeros aéreos	3	3	3	3	3	0	1
Líneas de autobús	12	12	12	12	12	0	2
Uso de servicios financieros	43	45	53	57	60	-17	5
Acceso a servicios financieros	14	14	16	6	6	8	2
Consumo de diesel en transporte de bienes	66	66	52	50	47	19	3

## Ocotlán

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Viviendas con líneas telefónicas móviles	54	59	61	63	62	-8	7
Viviendas con computadora	63	64	63	61	56	7	7
Uso deTwitter como proxy de uso de TI	75	75	75	75	75	0	10
Muertes por accidentes relacionados con transporte	78	78	62	78	75	3	11
Sistema de transporte masivo	8	8	8	8	8	0	1
Red carretera avanzada	41	58	31	43	43	-2	8
Aerolíneas	52	52	52	52	52	0	6

## Ocotlán (2)

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Flujo de pasajeros aéreos	50	49	50	50	50	0	5
Líneas de autobús	66	66	66	66	66	0	9
Uso de servicios financieros	71	70	70	75	74	-3	8
Acceso a servicios financieros	57	56	56	65	68	-11	12
Consumo de diesel en transporte de bienes	77	77	72	68	68	9	10

## IMCO propone

- Elaborar y difundir programas de educación financiera con base en los requerimientos de cada ciudad o región.
- Proveer acceso a internet inalámbrico gratuito en espacios públicos, edificios públicos y la creación de Centros Digitales en los que se promueva el uso de las TICs.
- Incentivar la creación de aplicaciones (apps) orientadas a la solución de problemas de política pública en materia de transporte, salud y educación, entre otros servicios que provee la ciudad.
- Que los servicios urbanos (alumbrado, basura, agua, transporte, etc.) se certifiquen con estándares internacionales, siguiendo ejemplos de ciudades como San Francisco, California.

## IX. APROVECHAMIENTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

### Guadalajara

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Inversión extranjera directa (neta)	35	31	19	12	16	19	7
Flujo de pasajeros del o hacia el extranjero	11	12	11	10	11	0	5
Oferta hotelera 4 y 5 estrellas	40	33	32	25	27	13	7
Ocupación hotelera	26	38	23	13	22	4	7
Sitios UNESCO	2	2	3	3	3	-1	2
Ciudad fronteriza o portuaria	27	27	27	27	27	0	3



## Puerto Vallarta

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Inversión extranjera directa (neta)	38	42	30	22	27	11	7
Flujo de pasajeros del o hacia el extranjero	2	1	1	1	2	0	1
Oferta hotelera 4 y 5 estrellas	4	6	7	6	4	0	1
Ocupación hotelera	4	2	5	10	8	-4	1
Sitios UNESCO	13	13	13	13	13	0	2
Ciudad fronteriza o portuaria	11	11	11	11	11	0	3

## Ocotlán

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Inversión extranjera directa (neta)	42	39	25	16	22	20	3
Flujo de pasajeros del o hacia el extranjero	36	34	35	34	35	1	4
Oferta hotelera 4 y 5 estrellas	37	37	36	33	28	9	5
Ocupación hotelera	30	39	31	27	30	0	3
Sitios UNESCO	13	13	13	13	13	0	2
Ciudad fronteriza o portuaria	27	27	27	27	27	0	7

## IMCO propone

- Privilegiar los principales atractivos naturales y culturales de las ciudades, adoptando estándares de desarrollo urbano que consideren criterios de crecimiento compacto.
- Fortalecer la conectividad con otros centros turísticos y hacer que los planes de movilidad urbana se incorporen en las estrategias del crecimiento de la ciudad.
- Certificar los destinos y sus proveedores de servicios, con esquemas innovadores que permitan hacerlo de forma escalonada como lo ha hecho Costa Rica. Una alternativa es desarrollar nuevas certificaciones como las de turismo responsable (inexistentes en el país) o turismo médico. En este último tema se deberá trabajar para lograr certificaciones internacionales para hospitales y convenios con los gobiernos estatales para que Medicaid en Estados Unidos acepte a dichos hospitales como centros donde se pueda cubrir a los pensionados norteamericanos.
- Enfocar la estrategia de publicidad en mejorar la percepción a través de:
  - Incentivos a los gobiernos locales para crear estrategias publicitarias para desarrollar marcas regionales, como lo hizo Lille, Francia.

- Mejorar los sitios de internet de los principales destinos turísticos al adoptar mejores prácticas como: diseñar los portales para vender experiencias; contar con mapas en línea descargables para celular que incluyan calendarios de eventos y sitios de interés georeferenciados, así como las principales rutas de transporte público para llegar de un lugar a otro. Asegurar que estos portales usen al menos tres idiomas y permitan reservaciones de lugares y eventos en línea. Hacer uso de redes sociales y aplicaciones para móviles para informar a los turistas y facilitar su estancia.

## X. INNOVACIÓN EN LOS SECTORES ECONÓMICOS

### Guadalajara

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Empresas	41	39	38	42	35	6	7
Grandes empresas según CNN Expansión	11	11	11	11	12	-1	5
Empresas certificadas con ISO-9000 y 14000	46	39	41	43	46	0	6
Centros de investigación	41	41	41	41	41	0	8
Posgrados de calidad	12	12	14	13	12	0	6
Patentes	7	9	11	17	17	-10	7

### Puerto Vallarta

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Empresas	8	7	5	4	6	2	3
Grandes empresas según CNN Expansión	30	30	30	30	30	0	1
Empresas certificadas con ISO-9000 y 14000	44	38	38	39	38	6	9
Centros de investigación	43	43	43	43	43	0	4
Posgrados de calidad	48	48	48	48	48	0	5
Patentes	7	9	11	17	17	-10	4

### Ocotlán

Variables	2008	2009	2010	2011	2012	Dif 08-12	2012 G
Empresas	43	16	28	35	33	10	7
Grandes empresas según CNN Expansión	30	30	30	30	30	0	3
Empresas certificadas con ISO-9000 y 14000	14	7	7	10	10	4	4
Centros de investigación	43	43	43	43	43	0	5
Posgrados de calidad	48	48	48	48	48	0	4
Patentes	7	9	11	17	17	-10	5

## IMCO propone

A fin de elevar la innovación en los sectores los ayuntamientos podrían realizar algunas de las siguientes acciones:

- En colaboración con las universidades locales, públicas y privadas, medir el desempeño en el mercado laboral de sus egresados.
- Evitar apoyos a industrias específicas. La labor del gobierno local es otorgar bienes públicos necesarios para que las industrias de más alto valor agregado florezcan por sí solas.
- Aprovechar las aplicaciones móviles con base en mapas y datos abiertos, para dar mejores servicios de información relacionados a la ciudad (transportes, turismo, empleo, obra pública o crimen, por mencionar algunos).
- Ampliar las capacidades de la ciudad en servicios de red a través de acciones para incrementar la oferta de telecomunicaciones. Un ejemplo sería permitir que los operadores instalen antenas de celular o internet en los techos de los edificios públicos.
- Crear políticas para atraer talento específico a industrias intensivas en conocimiento, con el apoyo de becas, universidades y centros de investigación aplicada en ingenierías, matemáticas y ciencias aplicadas.
- Aumentar la inversión en infraestructura específica que favorezca industrias intensivas en conocimiento.

## DIAGNÓSTICO GENERAL DE GUADALAJARA Y PUERTO VALLARTA

En el documento ¿Quién manda aquí? La gobernanza de las ciudades y el territorio en México, publicado por el IMCO en 2014, 13 ciudades son calificadas con competitividad Entre Alta y Adecuada, logrando destacar entre la totalidad de ciudades que se consideran en el estudio, entre ellas se encuentran dos de las 3 ciudades de Jalisco evaluadas que son Guadalajara y Puerto Vallarta. Para estas 13 ciudades el IMCO elabora un breve análisis indicando sus fortalezas y principales retos.

## **Posición 8. Guadalajara**

La segunda ciudad más grande del país es también una de las más competitivas. Ésta combina una base industrial moderna y diversificada con un pujante sector servicios (especialmente educación y turismo) y gobiernos locales relativamente eficaces. En las últimas dos décadas, Guadalajara ha emergido como un destino atractivo para la inversión en sectores como el aeroespacial, de manufacturas electrónicas y las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs). Por otra parte, la gran mayoría de los habitantes de esta zona metropolitana disfrutan de un nivel de vida considerablemente superior al promedio nacional. En 2012, sólo el 1.7% de sus trabajadores ocupados se encontraban por debajo de la línea de bienestar mínimo que define el Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL), ocupando el lugar siete de 78.

El mayor reto que enfrenta la zona metropolitana de Guadalajara es lograr que el continuo crecimiento de la ciudad ocurra de manera sostenible y sin erosionar la calidad de vida de la población. Para ello es urgente fortalecer los mecanismos de gobernanza metropolitana e inter-municipal para que los municipios operen conjuntamente temas como el desarrollo urbano, el transporte, los residuos y el agua. Actualmente ya hay algunas instancias de coordinación –por ejemplo, existe un organismo operador de agua (el SIAPA) que atiende a cuatro de los ocho municipios de la zona metropolitana. Sin embargo, en los otros rubros aún hay mucho por hacer. En materia de desarrollo urbano, es importante redensificar y repoblar el municipio de Guadalajara y frenar el rápido crecimiento de municipios remotos y sin acceso a servicios y equipamiento urbano, como Tlajomulco de Zúñiga e Ixtlahuacán de los Membrillos. La suburbanización descontrolada de la ciudad no solamente reduce el nivel de vida de sus habitantes (por medio del deterioro de la movilidad) sino que genera presiones sobre las finanzas municipales, al encarecer el costo de proveer servicios básicos.

## **Posición 13. Puerto Vallarta**

El éxito de esta ciudad deriva principalmente del auge de su sector turístico. Debido a su combinación de playas y atractivos naturales de primer orden con un centro histórico colonial y pintoresco, Puerto Vallarta se ha posicionado en las últimas décadas como uno de los principales destinos internacionales de México. Esta ciudad fue la tercera de mayor crecimiento entre 2000 y 2010, sólo detrás de Cancún y Los Cabos. Además de generar empleo formal, el sector turístico ha contribuido a fortalecer las finanzas municipales. Puerto Vallarta es el cuarto municipio con mejor recaudación propia (casi 46% de sus ingresos son propios, frente al promedio nacional de 24%).

## 10. CONCLUSIONES

Existen argumentos para defender que la competitividad tiene una incidencia directa en la calidad de vida de los ciudadanos y en la generación de condiciones geográficas y sociales para el desarrollo sostenible de un estado, sin embargo, es importante considerar que el análisis de competitividad requiere de suposiciones, se debe de reconocer la construcción de la Agenda de Competitividad como una herramienta a la cual se le debe dar continuidad.

De esta investigación se deriva una estrategia con base en la mejora de la competitividad, para ello se definió que los indicadores que son un problema requieren ser atendidos de forma urgente para mantener la misma posición en la tabla nacional según el ICE y que para mejorar la posición en dos lugares se deben atender indicadores que permiten el mayor crecimiento de Jalisco.

Por otra parte es importante señalar que para la consecución de los objetivos de esta agenda de competitividad y para lograr el desarrollo equilibrado de la entidad es imprescindible la participación ciudadana y la creación de alianzas con los sectores empresariales, educativos y la sociedad civil. Por ello es indispensable que exista comunicación constante entre los ciudadanos y el gobierno.

Finalmente la recomendación es que una vez definidos los proyectos y las iniciativas se realice una evaluación de impacto de forma individual para crear los escenarios reales y tener una mejor estimación del crecimiento de Jalisco, así como que este proceso sea flexible a la incorporación de otros elementos que fortalezcan la estrategia de competitividad.

## 11. ANEXOS

### 1.- JAL 50 fichas de proyecto 2015.pptx

Formato: Presentación de Powerpoint

Este archivo contiene a nivel de resumen ejecutivo las fichas individuales de los 50 proyectos que fueron evaluados por los especialistas. En este documento se indica de forma general los subíndices e indicadores en los que cada proyecto tiene incidencia e impacto y están ordenados de acuerdo a los beneficios en materia de competitividad que se generarían.

### 2.- JAL 50 evaluaciones de proyectos 2015.xlsx

Formato: Hoja de cálculo de Excel

Este archivo contiene 3 pestañas con la siguiente información:

Resumen: Contiene la información resumida sobre el proyecto y su impacto, incluye campos con número de proyecto, nombre, inversión, indicador principal, subíndices en los que se tienen incidencia, indicadores de incidencia y de impacto.

Evaluaciones: Contiene la información de impacto generada por los especialistas a nivel de proyecto, su transformación en términos absolutos a nivel de indicador y las posiciones de avance a nivel de indicador en caso de existir para cada proyecto.

Diferencia: Indica para cada proyecto, ordenados de acuerdo a su prioridad de acuerdo al impacto en la competitividad que genera, los impactos a nivel de subíndice y adicionalmente se pueden hacer escenarios de incluir o no el proyecto de acuerdo a las estimaciones de impacto realizadas.

### 3.- JAL Presentación Ejecutiva Competitividad Entidades 2014.pptx

Formato: Presentación de Powerpoint

Este archivo contiene la presentación general de los resultados de Jalisco en materia de competitividad para el 2014, proyección de indicadores, análisis de sensibilidad y selección de indicadores urgentes y de oportunidad que deben ser atendidos.

### 4.- JAL Presentación Ejecutiva Competitividad Ciudades 2014.pptx

Formato: Presentación de Powerpoint

Este archivo contiene la presentación general de los resultados de las 3 Zonas Metropolitanas (ZM) de Jalisco consideradas en el estudio de competitividad de ciudades para el 2014 (Guadalajara, Puerto Vallarta y Ocotlán), selección de indicadores urgentes y de oportunidad que deben ser atendidos, y temas en común entre las 3 ZM.

## 12. BIBLIOGRAFÍA

- Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. Las reformas y los estados. IMCO. México, 2014
- Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. La gobernanza de las ciudades y el territorio en México. IMCO. México, 2014
- Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. Nos cambiaron el mapa México ante la revolución energética. IMCO. México, 2013
- WEF (2013) The Global Competitiveness Report 2012–2013, World Economic Forum, Oxford University Press, New York.
- WEF (2014) The Global Competitiveness Report 2013–2014, World Economic Forum, Oxford University Press, New York.
- Villarreal, René and Rocío de Villarreal (2002), México Competitivo 2020: Un Modelo de Competitividad Sistémica para el Desarrollo, Editorial Océano, Ciudad de México.
- Las ciudades en tiempos de crisis (2012) <http://ru.iis.sociales.unam.mx/jspui/handle/IIS/3385> Colección Línea de Investigación de Manuel Perló Cohen del Repositorio del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.
- Bardaeh E. (1998). Los ocho pasos para el análisis de Políticas Públicas: Un manual para la práctica. México: CIDE.
- Musik G., Murillo D. (2014). Sobre el concepto de competitividad. Documentos de trabajo de estudios de competitividad, DTEC 04-01. [www.cec.itam.mx](http://www.cec.itam.mx)
- José Antonio González Fernández: La Seguridad Pública en México Mensaje final de comparecencia del Procurador General de Justicia del Distrito Federal marzo 22 1995 <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/419/12.pdf>
- Zugaza L. (2004). Corrupción: obstáculo al crecimiento y a la competitividad. ECONOMÍA EXTERIOR., Núm. 31. 2004/05. [http://www.transparencia.org.es/publicaciones\\_sobre\\_corrupcion/laura\\_alcaide.pdf](http://www.transparencia.org.es/publicaciones_sobre_corrupcion/laura_alcaide.pdf)
- [http://cidac.org/esp/uploads/1/BC\\_EstoEsLaJusticia\\_CIDAC.pdf](http://cidac.org/esp/uploads/1/BC_EstoEsLaJusticia_CIDAC.pdf)
- Estrategias y mejores prácticas en prevención del delito con relación a áreas urbanas y juventud en riesgo Actas del Taller realizado en el 11º Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia penal Centro Internacional para la prevención de la criminalidad.
- Conato D. Apollo S. (2010). La gestión integrada de los residuos sólidos municipales: Dos modelos latinoamericanos. Roma. Centro Studi di Politica Internazionale.

Leonardo Véjar M., Carlos Castillo D., Patricia Navarrete M. (1998). Programa de prevención y control de las enfermedades respiratorias agudas de la infancia en Santiago, Chile. *Rev Panam Salud Publica/Pan Am J Public Health*, 3(2).

Academia Internacional contra la Corrupción (2014). *Corrupción internacional*. Recuperado el 20 de enero de 2014 de <http://www.iaca.int/>

INMUJERES (2013) Compartiendo las mejores prácticas del modelo de equidad de género. PROGRESO México.

Córdoba Ruiz P. Estudio de caso - Mujeres en el Congreso de Colombia [http://www.idea.int/publications/wip/upload/chapter\\_05a-CS-Colombia.pdf](http://www.idea.int/publications/wip/upload/chapter_05a-CS-Colombia.pdf).

Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI), 2013. Cómo aumentar la participación política de las mujeres a través de programas de capacitación eficaces. Una guía de las mejores prácticas y lecciones. Washington.

EUROPOL (2012) Estrategias de prevención y respuesta secuestro toma de rehenes extorsión.

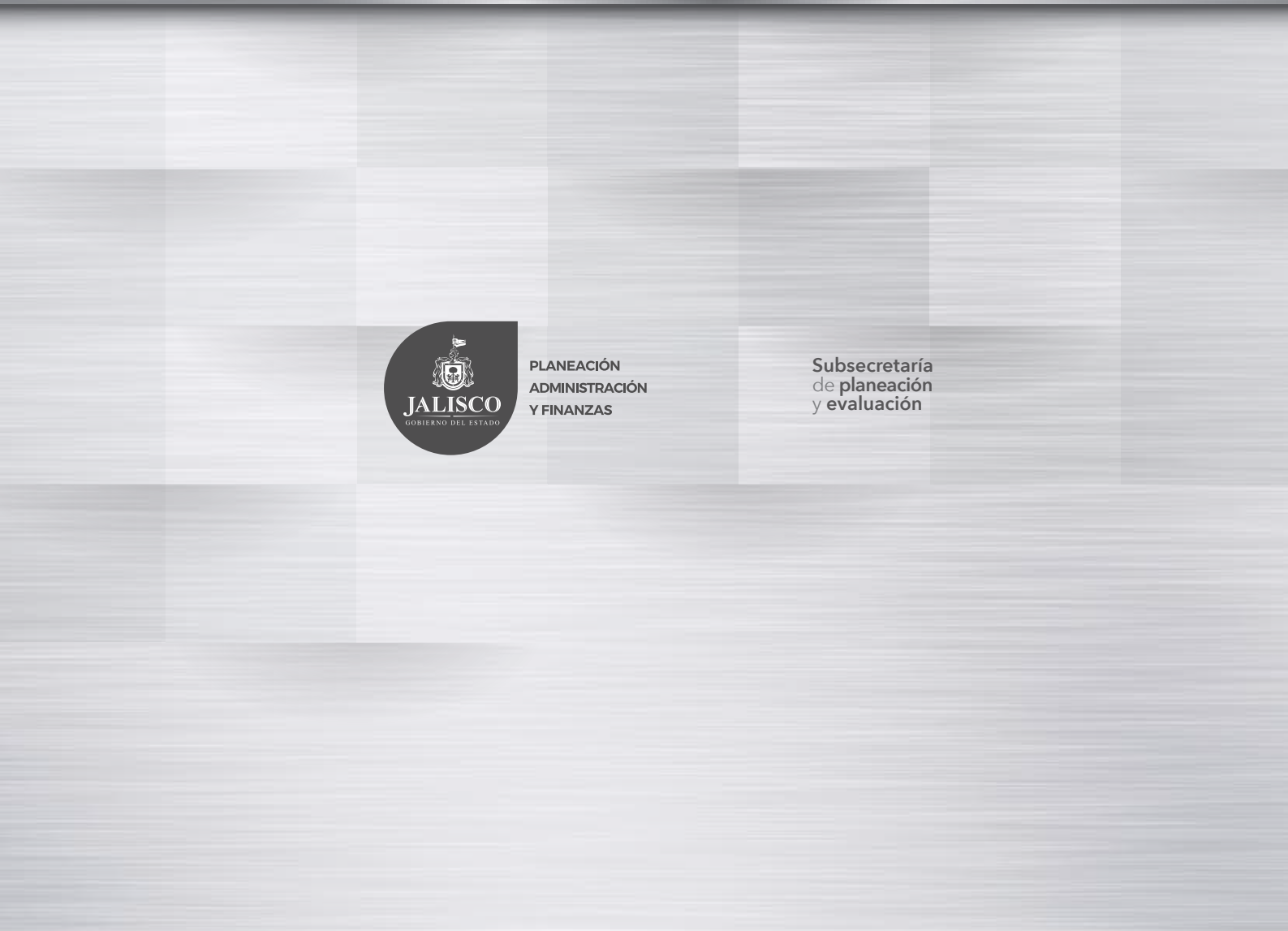
Olmedo Carranza R., "Participación Ciudadana y Organización Vecinal", [Libro], México, Editorial Comuna, 2007.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013) Perspectiva estadística Jalisco 2013. México.

[http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/Pobreza\\_2012/COMUNICADO\\_PRENSA\\_003\\_MEDICION\\_2012.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/Pobreza_2012/COMUNICADO_PRENSA_003_MEDICION_2012.pdf)







PLANEACIÓN  
ADMINISTRACIÓN  
Y FINANZAS

Subsecretaría  
de planeación  
y evaluación