



## Región 07 Sierra de Amula



**Tenacidad que produce**

## Contenido

1. Presentación.....	3
2. Metodología.....	4
3. Plan Municipal.....	4
3.1 Ficha informativa del municipio Atengo .....	4
3.2 Indicadores de Atengo .....	6
3.3 Logros y Retos de la administración de Atengo .....	11
3.4 Ficha informativa del municipio el Grullo .....	13
3.5 Indicadores de El Grullo .....	14
3.6 Logros y Retos de la administración de El Grullo .....	19
3.7 Ficha informativa del municipio El limón .....	21
3.8 Indicadores de El Limón .....	22
3.9 Logros y Retos de la administración de El Limón .....	26
3.10 Ficha informativa del municipio Tenamaxtlán.....	29
3.11 Indicadores de Tenamaxtlán .....	30
3.12 Logros y Retos de la administración de Tenamaxtlán.....	35
3.13 Ficha informativa del municipio Tuxcacuesco .....	36
3.14 Indicadores de Tuxcacuesco.....	38
3.15 Logros y Retos de la administración de Tuxcacuesco .....	42
4. Evaluación del Plan Municipal/Regional .....	44
5. Evaluación de la percepción ciudadana de la administración municipal.....	48
6. Plan Regional.....	53
6.1 Evaluación de la obras del FONDEREG 2008 – 2009.....	53
6.2 Evaluación de percepción de alcaldes y ciudadanos a las problemáticas centrales contenidas en los planes regionales .....	60
7. Participantes.....	62

## 1. PRESENTACIÓN

La elaboración de los Planes Municipales y Regionales de Desarrollo tiene como objetivo primordial la transparencia del trabajo que se ha realizado durante el periodo constitucional de administración municipal.

Durante el periodo constitucional la administración municipal se compromete a cumplir con lo que establece la Ley de Planeación del Estado de Jalisco y sus Municipios en su artículo 51 fracciones I y II en el cual enfatiza que del Plan Municipal de Desarrollo se derivan los programas sociales, dicho Plan debe ser evaluado y en su caso actualizado o sustituido dentro del primer semestre de inicio del periodo constitucional de la administración respectiva y en el último semestre de su tercer año de gobierno de su administración en cuyo caso comprende el periodo constitucional.



Los ciudadanos y representantes municipales de los H. Ayuntamientos, que asistieron y participaron de manera activa en la votación de evaluación virtual del Taller de Evaluación a Planes Municipales de Desarrollo llevada a cabo en la Región 07 Sierra de Amula fueron El Grullo, El Limón y Tenamxtlan, todos del Estado de Jalisco.



## 2. METODOLOGÍA

Como instrumento principal de la evaluación del Plan Municipal de Desarrollo y el Plan Regional de Desarrollo, se creó un sistema transparente de votación interactiva, tomando en cuenta que los ciudadanos son parte importante en la evaluación a la administración de su municipio, las obras del FONDEREG realizadas con carácter regional y la atención otorgada en la presente administración a las problemáticas centrales, identificados en el Plan Regional de Desarrollo utilizando un sistema, el cual permite obtener resultados al momento, de la misma forma los presidentes municipales que asistieron; participaron, identificando acciones, proyectos realizados, programas y logros en sí, apoyándose en los temas agrupadores como son Empleo, Economía, Campo, Infraestructura, Educación, Cultura, Salud, Medio Ambiente, Seguridad y Gobierno alineados a los objetivos enmarcados en su Plan de Desarrollo Municipal, las obras de del programa de FONDEREG 2008-2009, e identificaron los Retos más importantes a continuar por las administraciones entrantes.

## 3. PLAN MUNICIPAL

### 3.1 FICHA INFORMATIVA DEL MUNICIPIO ATENGO

Según su etimología náhuatl Atengo significa: en la orilla del agua. En 1825 Atengo ya tenía ayuntamiento, y desde esa fecha hasta 1843 perteneció al 6o. cantón de Autlán; a partir de esa fecha y hasta que se erige en municipalidad perteneció al 10o. cantón de Mascota. El 31 de mayo de 1918 el gobernador sustituto del Estado, don Manuel Bouquet publicó el decreto número 1859, según el cual se erige en municipalidad la comisaría de Atengo, anexándole la comisaría de Soyatlán.

Dato	Valor	Promedio Municipal		
Nombre:	ATENGO	-----		<b>Nombre:</b> Prof. Saúl Cárdenas Morelos
Región:	SIERRA DE AMULA	-----		<b>Partido:</b> PAN 2006
Grado de Intensidad Migratoria 2000:	Muy alto	-----		<b>Histórico:</b> PAN 2003
Grado de marginación:	Medio	-----		PAN 2000
Población total 2000:	5,394.00	50,983.89		PRI 1997
Población Proyectada a 2009:	4,611.00	56,585.44		PRI 1995
% Ocupantes en viviendas con piso de tierra:	15.3	11.42		PRI 1992
				PRI 1988
% Ocupantes en viviendas sin agua entubada:				
	3.35	10.06		
% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario:	9.91	8.32		
% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica:	1.88	3.69		
% Población de 15 años o más analfabeta:	10.48	10.34		
% Población de 15 años o más sin primaria completa:	44.67	35.93		
% Población de 15 años o más sin secundaria completa:	69.69	64.6		
Altura (mmsm):	1,400.00	1,408.99		
Grado Conectividad:	MUY BAJA	-----		
No. de Localidades:	23	92.05		
Riesgo por Erosión de suelos %:	14.3	13.21		
Riesgo por Erosión de suelos (km2):	78.4	64.94		
Superficie Municipal (km2):	550.26	633.84		
Superficie Rural % :	99.56	96.69		
Superficie Rural (km2):	547.85	624.36		
Superficie Urbana % :	0.44	3.31		
Superficie Urbana (km2):	2.41	9.48		
Total Caminos (Km):	70.37	153.91		
Total Carreteras (Km):	12.46	57.23		
Empresas por Sector (Marzo 2009) Industria:	0	34.05		
Empresas por Sector (Marzo 2009) Comercio:	22	461.29		
Empresas por Sector (Marzo 2009) Servicios:	0	170.6		
Inversión Productiva Privada (Millones de Dólares)				
Dic 08:	0	25.16		
PEA 2000(%):	1,710.00(31.70)	13,644.77		
Pob. Ocupada por Sector No Especificado ( 2000):	18	385.51		
Pob. Ocupada por Sector Primario ( 2000):	1,068.00	1,946.54		
Pob. Ocupada por Sector Secundario ( 2000):	220	4,512.48		
Pob. Ocupada por Sector Terciario ( 2000):	404	6,956.31		
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos				
Nov 07:	18	9,777.06		
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos				
Nov 08:	25	9,819.05		
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos				
Feb 09:	24	9,540.21		
Valor de la Producción de Bienes Finales 1999 (Miles de Pesos):	1,781.00	494,485.65		
Valor de la Producción de Bienes Finales 2004 (Miles de Pesos):	5,769.00	801,083.39		

### 3.2 INDICADORES DE ATENGO

Indicador Nombre	Municipal		
	2007	2008	Dic 2009
<b>Empleo y Crecimiento</b>			
Valor de la producción pecuaria (dato estadístico)	0	0	56,160,157.00
Hectáreas reforestadas	0	10	491
Número de proyectos de inversión de micro y pequeñas agroindustrias beneficiadas con apoyos directos (SEDER)	0	7	---
Índice de carreteras estatales por cada 1,000 habitantes (Km por cada 1,000 habitantes)	0.2	0.2	---
Porcentaje de cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	---	---	95.84
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable fuera de la ZMG	94.37	94.37	---
Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	7	38	---
Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL	5	0	---
Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	6	10	---
Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación	1	1	144
Número de unidades económicas con activos productivos	7	24	---
Número de socios integrantes de cooperativas rurales	271	275	30,806.00
Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	16.7	12	25.55
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado	---	---	93.4
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	280,675.00	545,300.00	---
Número de hectáreas aseguradas (2009)	627.52	627	197,335.23
Número de hectáreas bajo esquema de cultivo protegido	---	---	1,014.91
Número de equipos (maquinaria pesada) entregados a los municipios en el programa peso a peso (2009)	---	---	203
Índice de conectividad de caminos y carreteras	---	---	0.44
<b>Desarrollo Social</b>			
Índice de Desarrollo Humano, IDH.	0.75	0.75	0.82
Coefficiente de desigualdad educativa (GINI de escolaridad)	0.37	0.37	0.31
Porcentaje de aguas residuales tratadas en todo el Estado	32	32	20.9
Porcentaje de la población analfabeta	---	10.47	4.9

Grado promedio de escolaridad	5.7	5.7	8.7
Eficiencia terminal en secundaria.	85.83	85.83	76.6
Porcentaje de cobertura en educación media superior en Jalisco.	73.12	100	62.3
Personas atendidas con rezago educativo	216	429	---
Tasa de mortalidad infantil	20.62	41.67	13.56
Muertes maternas	0	0	74
Lugar de Jalisco en grado de marginación	25	25	27
Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA (promedio del periodo)	---	---	85
Número de rellenos sanitarios en el Estado	---	---	38
Número de bibliotecas por cada 10,000 habitantes	2	2	0.41
Porcentaje de cobertura en educación preescolar	87.28	89.71	81
Cobertura de educación primaria	100	100	99.2
Espacios educativos construidos	---	7	---
Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados	54	8	5,495.00
Matrícula en educación superior	0	0	184,034.00
Número de familias vigentes al Seguro Popular	971	1,232.00	568,234.00
Centros de salud rehabilitados o ampliados acreditados por la Subsecretaría de Innovación y Calidad de la Secretaría de Salud Federal.	971	1,232.00	---
Porcentaje de población de escasos recursos, de 60 y más años, atendida por los sistemas DIF en el Estado	---	---	39.9
Generación de residuos sólidos urbanos por habitante (gramos por habitante por día)	---	4.65	965
Número de obras de generación de infraestructura social básica en localidades de alta y muy alta marginación (FISE)	1	8	---
Personas apoyadas con becas de transporte	0	40	35,000.00
Población alfabetizada	2	1	5,286.00
Número de raciones alimenticias nutritivas entregadas a menores escolarizados con el programa desayunos escolares (DIF Jalisco)	108,780.00	87,924.00	---
Casos de intoxicación por Clenbuterol	0	0	15
Casos de Dengue	0	0	4,835.00
Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	---	---	792,902.00
Número de inspecciones a fuentes contaminantes (regulatorias)	---	---	3,618.00
Automóviles afinados (verificación vehicular)	---	---	482,934.00
Menores atendidos en situación de calle	---	---	1,590.00
Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	54.01	0	70.01
Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	37.45	0	7.02
Tasa de mortalidad por cáncer de mama	37.45	0	10.5
Cobertura en educación secundaria	100	100	91.1

Eficiencia terminal en educación media superior	0	0	67.9
Porcentaje de la población total con rezago educativo	---	---	42.3
Porcentaje de cobertura de técnico superior universitario y licenciatura en el rango de edad de 18 a 22 años	0	0	24.4
Porcentaje de titulación con respecto al número de egresados	0	0	64.4
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de español de ENLACE	---	---	17
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad lectora de ENLACE	---	---	45.1
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad matemática de ENLACE	---	---	14.3
Asistentes a adiestramientos y estudios culturales	---	---	21,386.00
Asistentes a bibliotecas públicas	---	---	1,672,515.00
Porcentaje de la población de 0 a 5 años de edad, atendida por los DIF en el Estado en los Centros de Desarrollo Infantil (estancias infantiles)	---	---	6.5
Número de personas capacitadas con el curso prematrimonial civil	---	---	23,935.00
Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE.	---	---	10.54
Personas vulnerables beneficiadas con despensa mensual (inscritas al padrón)	---	---	64,640.00
Becas para niñas, niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad	---	---	2,794.00
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	27.3
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	8.4
Deserción en Primaria	4.45	4.45	1.2
Eficiencia terminal en primaria	95.76	95.76	93.3
Reprobación en primaria	6.87	6.87	3.3
Número de egresados en educación primaria	113	113	136,487.00
Absorción en educación secundaria	100	87.61	98.6
Deserción en educación secundaria	7.79	7.79	7.9
Reprobación en secundaria	13.95	13.95	19.2
Egresados en secundaria	103	103	102,957.00
Absorción en educación media superior	0	100	90.1
Deserción en educación media superior	0	0	9.8
Reprobación en educación media superior	2.99	2.99	15.3
Atención a la demanda potencial en educación media superior	0	100	88.2
Egresados en educación media superior	49	49	56,737.00

Cobertura en educación superior (sin posgrado) 19-23	0	0	26.2
Absorción en educación superior	0	0	94.6
Número de casos de Influenza A H1N1	0	0	4,116.00
Espacios educativos construidos en educación básica	24	0	2,022.00
Espacios educativos rehabilitados en educación básica	20	0	568
Espacios educativos equipados en educación básica	10	8	2,167.00
Espacios educativos construidos en educación media superior	0	0	264
Espacios educativos rehabilitados en educación media superior	0	0	24
Espacios educativos equipados en educación media superior	0	0	59
Espacios educativos construidos en educación superior	0	0	357
Espacios educativos rehabilitados en educación superior	0	0	13
Espacios educativos equipados en educación superior	0	0	21
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	27.15	20.41	16.5
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba de ENLACE de español	51.7	48.06	49.1
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	2.87	3.1	4.8
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	39.78	41.75	32.8
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de español	50.54	48.54	49.5
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	0	0	0.7
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de Matemáticas	28.98	26.8	16.9
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	53.79	48.45	49
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	3.13	7.22	6.8
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de matemáticas	51.06	74.51	55
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	47.87	21.57	35.8
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	0	0	0.8
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	61.54	63.64	56.8
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	33.33	20	34

Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	38.46	45.45	61.7
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	0	0	16.3
Porcentaje de escuelas de primaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	46.15	63.64	51.1
Porcentaje de escuelas de secundaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	66.67	20	47.1
Deserción intracurricular de primaria	3.87	3.87	0.7
Deserción intracurricular de secundaria	6.23	6.23	4.3
Deserción intracurricular de media superior	20.55	20.55	3.2
Reprobación con regularizados de secundaria	7.31	7.31	10.5
Reprobación con regularizados en media superior	0	0	6.9
Atención a la demanda potencial en educación preescolar (3, 4 y 5 años)	94.38	104.68	82.3
Atención a la demanda potencial en educación primaria	100	100	100
Atención a la demanda potencial en educación secundaria	94.13	88.22	91.9
<b>Respeto y Justicia</b>			
Número de robos a vehículos particulares	0	0	7,282.00
Número de unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP	---	---	220
Participación ciudadana en elecciones	55.09	55.09	---
Número de plantíos de enervantes localizados y destruidos por la policía	0	0	1,000.00
Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados	25	10	2,395.00
Número de robos a vehículos de carga	0	0	371
Número de secuestros	0	0	20
Número de robos a casa-habitación	0	0	3,227.00
Número de robos a negocios	0	0	1,936.00
Número de homicidios dolosos	0	0	572
Número de robos a personas	0	0	2,182.00
Número de robos a bancos	0	0	8
Número de delitos del fuero común	34	24	71,734.00
Número de brigadas Municipales constituidas contra incendios	1	1	---
Fraudes	1	0	7,156.00
Visitas de inspección practicadas	---	---	734
Auditorías de seguridad realizadas	---	---	1,044.00
Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis	---	---	17
Número de incendios atendidos	---	---	830

Número de municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional	---	---	125
Número de acciones de capacitación a elementos municipales, promovidas por los Consejos Regionales	---	---	3,761.00
Número de municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública	---	---	118
Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno.	---	---	70
Extorsión telefónica	---	---	166
<b>Buen Gobierno</b>			
Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos)	0.84	0.6	569

### 3.3 LOGROS Y RETOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE ATENGO

## LOGROS

#### Empleo

1. Se realizaron 2 maquiladoras de 20 personas cada una, de costura, ropa.
2. Se crearon 10 nuevas microempresas en Atengo
3. En el campo se organizó para vender y exportar ganado y unidos para comprar el producto

#### Economía

1. Se logró conseguir créditos blandos para crecer negocios
2. Se consiguieron mejores precios para vender y también para comprar
3. Se dieron diferentes cursos para que sepan como autoemplearse

#### Campo

1. Se logró unir al campesino para que venda el producto y se le preparó a 85 jóvenes hijos de ganaderos con cursos de

inseminación artificial

2. Se logró exportar ganado a E.U.

#### Infraestructura

1. Se hizo una secundaria de 3 pisos en Soyatlán
2. Se construyeron 40,000 m2 de empedrado
3. Se construyó comedor asistencial
4. Se hizo la casa de la cultura
5. Se construyó el DIF y un puente vehicular de 120 mts. de largo

#### Salud

1. Se logró el seguro popular
2. Se rehabilitaron los centros de salud
3. Se consiguió la caravana de la salud para las rancherías cubriendo el 100% del servicio.
4. La atención médica y traslados gratuitos

#### Cultura

1. Se realizó la casa de la cultura para los eventos, cursos, talleres.
2. Se formó el grupo culturas.

#### Educación

1. Se disminuyó en un 50% el analfabetismo
2. Se aumentó en 100% en estudiantes

3. Se construyó una secundaria en Soyatlán del Oro

#### Medio Ambiente

1. Se plantaron 100,000 árboles
2. Se empezó la separación de la basura y se le da un acomodo sin contaminar

## RETOS

#### Empleo

1. Seguir pugnando por la creación de empleos capacitando y uniendo a los agricultores para lograr que produzcan lo que paguen mejor.
2. Crear empleos en la recolección y separación de la basura.

1. Que se siga exportando ganado a E.U.
2. Que se siga preparando a los agricultores a elaborar abono orgánico
3. Que tengan diferente tipo de siembras de producto

#### Economía

1. Seguir preparando a la gente para su autoempleo
2. Traer algunas empresas al municipio
3. Preparación de la ciudadanía para un cambio de actitud autosustentable

#### Salud

1. Seguir manteniendo la caravana, seguir trabajando unido con el Director de salud ya que Atengo es de los primeros lugares en salud
2. Acatar todas las recomendaciones de la secretaría de salud.

#### Campo

### 3.4 FICHA INFORMATIVA DEL MUNICIPIO EL GRULLO

Su nombre procede de la abundancia de zacate grullo. El 29 de septiembre de 1900 fue elevada a comisaría política y judicial la Congregación de El Grullo. Perteneció al 6o. cantón de Autlán. La comisaría de El Grullo fue elevada a la categoría de municipio según decreto número 1528 firmado por el gobernador del Estado, José López Portillo y Rojas el 14 de diciembre de 1912. Su primer presidente municipal fue el Sr. Urbano Rosales.

Dato	Valor	Promedio Municipal		Nombre:	C. Enrique Guerrero Santana
Nombre:	EL GRULLO	-----		Partido:	PRI 2006
Región:	SIERRA DE AMULA	-----		Histórico:	PRI 2003
Grado de Intensidad Migratoria 2000:	Alto	-----		PRI 2000	
Grado de marginación:	Muy bajo	-----		PRI 1997	
Población total 2000:	22,499.00	50,983.89		PAN 1995	
Población Proyectada a 2009:	20,821.00	56,585.44		PRI 1992	
% Ocupantes en viviendas con piso de tierra:	6.18	11.42		PRI 1988	
<b>% Ocupantes en viviendas sin agua entubada:</b>					
	11.05	10.06			
<b>% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario:</b>					
	0.73	8.32			
<b>% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica:</b>					
	0.79	3.69			
<b>% Población de 15 años o más analfabeta:</b>					
	7.05	10.34			
<b>% Población de 15 años o más sin primaria completa:</b>					
	29.02	35.93			
<b>% Población de 15 años o más sin secundaria completa:</b>					
	55.56	64.6			
<b>Altura (mns):</b>	876	1,408.99			
<b>Grado Conectividad:</b>	MUY ALTA	-----			
<b>No. de Localidades:</b>	39	92.05			
<b>Riesgo por Erosión de suelos %:</b>	16.7	13.21			
<b>Riesgo por Erosión de suelos (km2):</b>	22.5	64.94			
<b>Superficie Municipal (km2):</b>	134.82	633.84			
<b>Superficie Rural % :</b>	96.42	96.69			
<b>Superficie Rural (km2):</b>	129.99	624.36			
<b>Superficie Urbana % :</b>	3.58	3.31			
<b>Superficie Urbana (km2):</b>	4.83	9.48			
<b>Total Caminos (Km):</b>	44.35	153.91			
<b>Total Carreteras (Km):</b>	35.09	57.23			
<b>Empresas por Sector (Marzo 2009) Industria:</b>	2	34.05			
<b>Empresas por Sector (Marzo 2009) Comercio:</b>	115	461.29			
<b>Empresas por Sector (Marzo 2009) Servicios:</b>	23	170.6			
<b>Inversión Productiva Privada (Millones de Dólares)</b>					
<b>Dic 08:</b>	0	25.16			
<b>PEA 2000(%):</b>	8,351.00(37.12)	13,644.77			
<b>Pob. Ocupada por Sector No Especificado ( 2000):</b>	112	385.51			
<b>Pob. Ocupada por Sector Primario ( 2000):</b>	1,996.00	1,946.54			
<b>Pob. Ocupada por Sector Secundario ( 2000):</b>	1,848.00	4,512.48			
<b>Pob. Ocupada por Sector Terciario ( 2000):</b>	4,321.00	6,956.31			
<b>Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos Nov 07:</b>	1,184.00	9,777.06			
<b>Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos Nov 08:</b>	1,409.00	9,819.05			
<b>Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos Feb 09:</b>	1,401.00	9,540.21			
<b>Valor de la Producción de Bienes Finales 1999 (Miles de Pesos):</b>	99,726.00	494,485.65			
<b>Valor de la Producción de Bienes Finales 2004 (Miles de Pesos):</b>	135,313.00	801,083.39			

### 3.5 INDICADORES DE EL GRULLO

Indicador Nombre	Municipal		
	2007	2008	Ago 2009
<b>Empleo y Crecimiento</b>			
Número de proyectos de inversión de micro y pequeñas agroindustrias beneficiadas con apoyos directos (SEDER)	3	7	2
Índice de carreteras estatales por cada 1,000 habitantes (Km por cada 1,000 habitantes)	2.89	2.89	---
Porcentaje de cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	---	---	96.28
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable fuera de la ZMG	86.14	86.14	---
Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	20	82	57
Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL	16	44	28
Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	15	48	60
Número de unidades económicas con activos productivos	---	25	12
Número de socios integrantes de cooperativas rurales	204	208	218
Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	0	44	0
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado	---	---	86.14
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	646,780.00	2,698,812.00	2,216,987.00
Número de hectáreas aseguradas (2009)	342.34	342	342
Número de Hectáreas de berries	1	---	---
Número de hectáreas bajo esquema de cultivo protegido	---	---	0.7
Índice de conectividad de caminos y carreteras	---	---	0.52
<b>Desarrollo Social</b>			
Índice de Desarrollo Humano, IDH.	0.83	0.83	0.83
Coefficiente de desigualdad educativa (GINI de escolaridad)	0.33	0.33	0.33
Porcentaje de la población analfabeta	---	7.04	7
Grado promedio de escolaridad	7.36	7.36	7.36
Eficiencia terminal en secundaria.	74.53	74.53	74.53
Porcentaje de cobertura en educación media superior en Jalisco.	100	97.49	97.49
Personas atendidas con rezago educativo	804	1,338.00	---
Tasa de mortalidad infantil	11.42	9.22	6.96

Lugar de Jalisco en grado de marginación	103	103	103
Número de rellenos sanitarios en el Estado	1	1	1
Número de bibliotecas por cada 10,000 habitantes	1	1	0.46
Porcentaje de cobertura en educación preescolar	91.58	92.44	92.44
Cobertura de educación primaria	100	100	100
Espacios educativos construidos	---	34	---
Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados	16	29	4
Matrícula en educación superior	292	326	326
Número de familias vigentes al Seguro Popular	1,965.00	2,514.00	2,504.00
Centros de salud rehabilitados o ampliados acreditados por la Subsecretaría de Innovación y Calidad de la Secretaría de Salud Federal.	1,965.00	2,514.00	0
Porcentaje de población de escasos recursos, de 60 y más años, atendida por los sistemas DIF en el Estado	---	---	289
Generación de residuos sólidos urbanos por habitante (gramos por habitante por día)	1	20.79	20.79
Número de beneficiados con el Programa de Apoyo a Adultos Mayores	---	183	0
Número de obras de generación de infraestructura social básica en localidades de alta y muy alta marginación (FISE)	2	1	---
Personas apoyadas con becas de transporte	38	136	118
Población alfabetizada	44	24	33
Becas para estudiantes hijos de jornaleros migrantes.	50	60	---
Número de raciones alimenticias nutritivas entregadas a menores escolarizados con el programa desayunos escolares (DIF Jalisco)	317,980.00	258,816.00	---
Casos de Dengue	0	1	0
Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	---	---	24.5
Número de inspecciones a fuentes contaminantes (regulatorias)	---	---	14
Menores atendidos en situación de calle	---	28	14
Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	77.26	129.49	19.21
Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	0	15.93	---
Tasa de mortalidad por cáncer de mama	16.34	15.93	---
Cobertura en educación secundaria	92.33	94.84	94.84
Eficiencia terminal en educación media superior	64.14	64.14	64.14
Porcentaje de la población total con rezago educativo	---	---	54.3
Acciones de difusión y articulación institucional	---	---	1
Porcentaje de cobertura de técnico superior universitario y licenciatura en el rango de edad de 18 a 22 años	14.57	16.4	16.4
Porcentaje de titulación con respecto al número de egresados	38.46	38.46	38.46

Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de español de ENLACE	---	---	16.37
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad lectora de ENLACE	---	---	41.45
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad matemática de ENLACE	---	---	11.07
Asistentes a adiestramientos y estudios culturales	---	---	54
Número de Centros Integrales de Apoyo a la Mujer Institucionalizados	---	---	1
Asistentes a bibliotecas públicas	---	---	1,312.00
Niños y adolescentes atendidos por los DIF en el Estado para la prevención de riesgos psicosociales (promoción de sus derechos, prevención de adicciones, formación en valores, entre otros)	---	---	303
Número de personas capacitadas con el curso prematrimonial civil	---	---	125
Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE.	---	---	490
Personas vulnerables beneficiadas con dispensa mensual (inscritas al padrón)	---	---	258
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	62.82
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	6.74
Eficiencia terminal en primaria	87.42	87.42	87.42
Reprobación en primaria	4.44	4.44	4.44
Número de egresados en educación primaria	417	417	417
Absorción en educación secundaria	94.47	98.08	98.08
Deserción en educación secundaria	8.57	8.57	8.57
Reprobación en secundaria	15.78	15.78	15.78
Egresados en secundaria	319	319	319
Absorción en educación media superior	100	100	100
Deserción en educación media superior	49.07	49.07	49.07
Reprobación en educación media superior	23.32	23.32	23.32
Atención a la demanda potencial en educación media superior	100	62.62	62.62
Egresados en educación media superior	195	195	195
Cobertura en educación superior (sin posgrado) 19-23	15.43	17.39	17.39
Absorción en educación superior	34.47	71.28	71.28
Número de casos de Influenza A H1N1	0	0	3
Espacios educativos rehabilitados en educación básica	0	4	0
Espacios educativos equipados en educación básica	16	25	4
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	15.27	15.65	15.65

Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba de ENLACE de español	56.84	50.14	50.14
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	4.06	5.03	5.03
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	28.34	33.63	33.63
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de español	49.68	49.7	49.7
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	0.96	0.3	0.3
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de Matemáticas	13.31	15.59	15.59
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	58.9	45.4	45.4
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	4.72	7.6	7.6
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de matemáticas	61.69	57.48	57.48
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	34.74	34.9	34.9
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	0.32	0.88	0.88
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	43.48	65.22	65.22
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	37.5	25	25
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	39.13	65.22	65.22
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	12.5	12.5	12.5
Porcentaje de escuelas de primaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	56.52	56.52	56.52
Porcentaje de escuelas de secundaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	50	62.5	62.5
Deserción intracurricular de secundaria	4.97	4.97	4.97
Deserción intracurricular de media superior	26.42	26.42	26.42
Reprobación con regularizados de secundaria	8.84	8.84	8.84
Reprobación con regularizados en media superior	13	13	13
Atención a la demanda potencial en educación preescolar (3, 4 y 5 años)	100.64	98.46	98.46
Atención a la demanda potencial en educación primaria	100	100	100
Atención a la demanda potencial en educación secundaria	90.05	91.46	91.46
<b>Respeto y Justicia</b>			
Número de robos a vehículos particulares	7	6	2

Número de unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP	---	---	2
Participación ciudadana en elecciones	57.3	57.3	---
Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados	34	10	2
Número de robos a vehículos de carga	1	0	3
Número de secuestros	0	0	---
Número de robos a casa-habitación	2	1	3
Número de robos a negocios	2	1	---
Número de homicidios dolosos	0	3	1
Número de robos a personas	0	1	---
Número de robos a bancos	0	0	---
Número de delitos del fuero común	242	164	113
Fraudes	15	13	2
Visitas de inspección practicadas	---	---	1
Auditorías de seguridad realizadas	---	---	3
Porcentaje de vacunación de porcinos contra la prevalencia de enfermedad de Aujeszky	---	---	1,390.00
Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis	---	---	1,395.31
Número de casos de violencia intrafamiliar atendidos por DIF Jalisco y UAVIS	---	---	37
Número de municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional	---	---	1
Número de acciones de capacitación a elementos municipales, promovidas por los Consejos Regionales	---	---	32
<b>Buen Gobierno</b>			
Beneficiarios de programas sociales capacitados en contraloría social	---	---	62
Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos)	2.54	6.44	6.65
Percepción sobre el desempeño de los servidores públicos	---	---	0.41

### 3.6 LOGROS Y RETOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE EL GRULLO

## LOGROS

### Empleo

1. Economía familiar en empleados de la construcción mejoró.
2. Crecimos en mejoras materiales y sociales (obra pública)
3. El apoyo a la familia en materia social y económica fue muy buena
4. El futuro en materia de salud se está financiando ahora (hospital)

### Economía

1. Se conservó la economía agrícola, industrial, de servicio pecuaria turística a través de los recursos del Gobierno Estatal y Federal.
2. Se optimizó peso por peso los recursos Estatales y municipales
3. Se impulsaron los empleos temporales y los permanentes

### Campo

1. El abasto municipal, estatal y nacional
2. Promoción de productos de campo y elaborados

### Infraestructura

1. Calles, carreteras, lugares de esparcimiento
2. Palacio municipal, mercado y turismo regional - estatal
3. Mejores redes de agua potable y alcantarillado

### Salud

1. La construcción del hospital de 2do. nivel
2. La atención a la tercera edad, madres solteras y estudiantes
3. La colaboración con la sria. De salud (contingencia sanitaria)

### Cultura

1. Avance en la construcción de la casa de la cultura, apoyo a la educación básica y profesional, escuelas de calidad, etc.

### Educación

1. Apoyo material y económico a escuelas de calidad y en otros rubros para el desarrollo cultural.

### Medio Ambiente

1. Continuación del proyecto de separación y reciclado de la basura.
2. El cuidado sobre la flora y fauna regional.
3. Cuidado del agua, la tierra, el aire, de manera sustentable
4. La explotación animal, vegetal y mineral

### Seguridad

1. El combate a la delincuencia y la colaboración con la policía estatal y federal.
2. Bajar los índices delictivos individuales y organizados.

### Gobierno

1. Mayor capacitación a funcionarios públicos para mejorar el servicio al público
2. La consulta popular donde participa el pueblo y ciudadanía.

## RETOS

### Empleo

1. La creación de fuentes de empleo nuevos y permanentes
2. La conservación e incremento de ingresos
3. La incorporación de los profesionistas universitarios a la vida productiva
4. Que el Gobierno del Estado instale empresas productivas y genere empleo

### Economía

5. Fomentar el arraigo de los profesionistas y la producción municipal y regional.
6. Propiciar el consumo nacional y el turismo nacional a través de mejores carreteras y comunicaciones.

### Campo

7. Mejorar los salarios y la producción variada
8. Arraigo a su tierra y mejora del campo

### Infraestructura

1. Otros atractivos turísticos y mejorar el transporte público
2. Crear más infraestructura para la inversión externa
3. Buscar recursos para la construcción de viviendas para gente de escasos recursos.

### Salud

1. Mayor atención, mas médicos y medicinas, prevención de enfermedades, etc.

### Cultura

1. Culminación de la casa de la cultura y profesionalización de funcionarios públicos
2. Gestionar más recursos para la cultura y las artes

### Educación

1. Promover becas para estudios de maestrías y doctorados en el extranjero
2. Apoyo material a escuelas de educación básica para combatir el rezago y ausentismo escolar.

### Seguridad

1. El combate a la drogadicción, narcomenudeo, mejor salario a policías y seguro de vida al cuerpo policiaco y familiar.

### Gobierno

1. Buscar y gestionar más recursos para lograr una mejor atención al ciudadano y su bienestar.

### 3.7 FICHA INFORMATIVA DEL MUNICIPIO EL LIMÓN

En 1909, siendo uno de sus propietarios el Sr. Vidal Zepeda, fincó el casco de la hacienda que se encontraba en lo que ahora es un barrio de la Ciénega. Pedro Zamora, general villista que nació en El Palmar de los Pelayo, en los alrededores de El Limón, merodeó la región durante diez años. Este guerrillero fue un hombre legendario a quien aún recuerdan muchos lugareños.

El Limón fue erigido en municipio el 2 de junio según decreto número 2069, firmado por gobernador Basilio Vadillo. La iniciativa se debió a algunos vecinos y al apoyo del diputado Rodrigo Camacho.

Dato	Valor	Promedio Municipal		Nombre:	MVZ. Jaime Hernández Camacho
Nombre:	EL LIMÓN	-----		Partido:	PAN 2009
Región:	SIERRA DE AMULA	-----		Histórico:	PRI 2006
Grado de Intensidad Migratoria 2000:	Muy alto	-----		PRI 2003	
Grado de marginación:	Bajo	-----		PAN 2000	
Población total 2000:	6,026.00	50,983.89		PRD 1997	
Población Proyectada a 2009:	5,047.00	56,585.44		PRI 1995	
% Ocupantes en viviendas con piso de tierra:	2.94	11.42		PRI 1992	
% Ocupantes en viviendas sin agua entubada:	2.03	10.06		PRI 1988	
% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario:	2.1	8.32			
% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica:	1.2	3.69			
% Población de 15 años o más analfabeta:	9.86	10.34			
% Población de 15 años o más sin primaria completa:	37.74	35.93			
% Población de 15 años o más sin secundaria completa:	62.5	64.6			
Altura (mnsn):	880	1,408.99			
Grado Conectividad:	MEDIA	-----			
No. de Localidades:	39	92.05			
Riesgo por Erosión de suelos %:	21.4	13.21			
Riesgo por Erosión de suelos (km2):	37.3	64.94			
Superficie Municipal (km2):	173.91	633.84			
Superficie Rural % :	97.8	96.69			
Superficie Rural (km2):	170.09	624.36			
Superficie Urbana % :	2.2	3.31			
Superficie Urbana (km2):	3.82	9.48			
Total Caminos (Km):	26.85	153.91			
Total Carreteras (Km):	28.53	57.23			
Empresas por Sector (Marzo 2009) Industria:	0	34.05			
Empresas por Sector (Marzo 2009) Comercio:	9	461.29			
Empresas por Sector (Marzo 2009) Servicios:	3	170.6			
Inversión Productiva Privada (Millones de Dólares)					
Dic 08:	0	25.16			
PEA 2000(%):	2,033.00(33.74)	13,644.77			
Pob. Ocupada por Sector No Especificado ( 2000):	25	385.51			
Pob. Ocupada por Sector Primario ( 2000):	798	1,946.54			
Pob. Ocupada por Sector Secundario ( 2000):	376	4,512.48			
Pob. Ocupada por Sector Terciario ( 2000):	824	6,956.31			
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos					
Nov 07:	138	9,777.06			
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos					
Nov 08:	147	9,819.05			
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos					
Feb 09:	145	9,540.21			
Valor de la Producción de Bienes Finales 1999 (Miles de Pesos):	6,669.00	494,485.65			
Valor de la Producción de Bienes Finales 2004 (Miles de Pesos):	35,517.00	801,083.39			

### 3.8 INDICADORES DE EL LIMÓN

Indicador	Municipal		
	2007	2008	Ago 2009
<b>Empleo y Crecimiento</b>			
Valor de la producción pecuaria (dato estadístico)	0	0	26,094.90
Número de proyectos de inversión de micro y pequeñas agroindustrias beneficiadas con apoyos directos (SEDER)	1	11	---
Índice de carreteras estatales por cada 1,000 habitantes (Km por cada 1,000 habitantes)	1.79	2.38	---
Porcentaje de cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	---	---	96.38
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable fuera de la ZMG	96.07	96.07	---
Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	12	30	3
Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL	11	2	0
Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	12	26	3
Número de unidades económicas con activos productivos	38	31	15
Número de socios integrantes de cooperativas rurales	225	229	239
Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	43.4	148.4	0
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado	---	---	96.07
Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos	---	---	34,480.30
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	447,067.90	651,316.00	16,200.00
Número de hectáreas aseguradas (2009)	1,573.01	1,564.08	1,573.00
Número de hectáreas bajo esquema de cultivo protegido	---	---	0.78
Número de equipos (maquinaria pesada) entregados a los municipios en el programa peso a peso (2009)	---	---	1
Índice de conectividad de caminos y carreteras	---	---	0.35
<b>Desarrollo Social</b>			
Índice de Desarrollo Humano, IDH.	0.82	0.82	0.82
Coefficiente de desigualdad educativa (GINI de escolaridad)	0.37	0.37	0.37
Porcentaje de la población analfabeta	---	9.86	9.9
Grado promedio de escolaridad	6.62	6.62	6.62
Eficiencia terminal en secundaria.	83.51	83.51	83.51
Porcentaje de cobertura en educación media superior en Jalisco.	0	56.71	56.71
Personas atendidas con rezago educativo	298	474	---

Lugar de Jalisco en grado de marginación	68	68	68
Número de rellenos sanitarios en el Estado	1	1	1
Número de bibliotecas por cada 10,000 habitantes	1	1	1.85
Porcentaje de cobertura en educación preescolar	100	100	100
Cobertura de educación primaria	98.22	100	100
Espacios educativos construidos	---	10	---
Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados	7	11	10
Número de familias vigentes al Seguro Popular	597	794	776
Centros de salud rehabilitados o ampliados acreditados por la Subsecretaría de Innovación y Calidad de la Secretaría de Salud Federal.	597	794	1
Porcentaje de población de escasos recursos, de 60 y más años, atendida por los sistemas DIF en el Estado	---	---	249
Generación de residuos sólidos urbanos por habitante (gramos por habitante por día)	---	5.11	5.11
Número de obras de generación de infraestructura social básica en localidades de alta y muy alta marginación (FISE)	2	3	---
Personas apoyadas con becas de transporte	0	90	132
Población alfabetizada	15	1	7
Número de raciones alimenticias nutritivas entregadas a menores escolarizados con el programa desayunos escolares (DIF Jalisco)	114,300.00	81,960.00	---
Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	---	---	3
Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	99.98	99.53	19.81
Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	33.81	65.33	---
Tasa de mortalidad por cáncer de mama	33.81	0	---
Cobertura en educación secundaria	84.57	83.39	83.39
Porcentaje de la población total con rezago educativo	---	---	60.6
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de español de ENLACE	---	---	27.71
Asistentes a adiestramientos y estudios culturales	---	---	65
Asistentes a bibliotecas públicas	---	---	2,621.00
Personas vulnerables beneficiadas con despensa mensual (inscritas al padrón)	---	---	371
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	71.98
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	21.69
Eficiencia terminal en primaria	95.1	95.1	95.1
Reprobación en primaria	7.24	7.24	7.24
Número de egresados en educación primaria	97	97	97
Absorción en educación secundaria	95.24	92.78	92.78

Deserción en educación secundaria	7.98	7.98	7.98
Reprobación en secundaria	10.24	10.24	10.24
Egresados en secundaria	81	81	81
Absorción en educación media superior	0	83.95	83.95
Atención a la demanda potencial en educación media superior	0	100	100
Espacios educativos rehabilitados en educación básica	1	1	0
Espacios educativos equipados en educación básica	6	10	10
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	9.4	11.26	11.26
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba de ENLACE de español	57.55	52.2	52.2
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	3.42	4.95	4.95
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	23.33	16.87	16.87
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de español	52.22	53.01	53.01
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	0	2.41	2.41
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de Matemáticas	9.66	10.16	10.16
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	52.56	44.51	44.51
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	7.1	9.34	9.34
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de matemáticas	34.83	33.73	33.73
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	50.56	38.55	38.55
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	2.25	6.02	6.02
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	88.89	100	100
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	66.67	66.67	66.67
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	88.89	88.89	88.89
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	33.33	83.33	83.33
Porcentaje de escuelas de primaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	100	88.89	88.89
Porcentaje de escuelas de secundaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	83.33	100	100
Deserción intracurricular de primaria	0	0	0

Deserción intracurricular de secundaria	3.42	3.42	3.42
Deserción intracurricular de media superior	0	0	0
Reprobación con regularizados de secundaria	6.69	6.69	6.69
Atención a la demanda potencial en educación preescolar (3, 4 y 5 años)	130.01	137.09	137.09
Atención a la demanda potencial en educación primaria	100	100	100
Atención a la demanda potencial en educación secundaria	93.93	89.96	89.96
<b>Respeto y Justicia</b>			
Número de robos a vehículos particulares	0	1	---
Número de unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP	---	---	1
Participación ciudadana en elecciones	51.96	51.96	---
Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados	5	17	26
Número de robos a negocios	0	1	1
Número de delitos del fuero común	39	27	25
Fraudes	4	2	4
Porcentaje de vacunación de porcinos contra la prevalencia de enfermedad de Aujeszky	---	---	730
Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis	---	---	1,395.31
Número de incendios atendidos	---	---	3
Número de municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional	---	---	1
Número de acciones de capacitación a elementos municipales, promovidas por los Consejos Regionales	---	---	19
<b>Buen Gobierno</b>			
Beneficiarios de programas sociales capacitados en contraloría social	---	---	240
Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos)	0	2.39	0.92
Percepción sobre el desempeño de los servidores públicos	---	---	0.41

### 3.9 LOGROS Y RETOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE EL LIMÓN

## LOGROS

### Empleo

1. Se logro el empleo directo de 23 personas y 90 indirectos a través de los programas de proyectos productivos y de la Secretaria de Promoción Económica
2. A través de la construcción de la obra pública municipal se empleo a 100 personas beneficiándose de ello más de 70 familias.
3. Con la apertura de la cooperativa el limonense se logro el empleo permanente de 10 personas beneficiando a 230 socios
4. A través de la secretaria de Promoción Económica y Fojal se llevaron a cabo estrategias de empleo lográndose la capacitación para el autoempleo de 50 personas

### Economía

1. Constitución de la cooperativa el almolon como inicio de proyecto para la producción y empaque del limón persa
2. Apoyo y formación de micro empresas y autoempleo en coordinación con el gobierno del estado
3. Creación del proyecto ecoturístico regional
4. Integración de la cooperativa el limonense
5. Gestión de apoyos económicos en las diferentes secretarías del estado

### Campo

1. Elaboración de proyecto de ampliación de unidades de riego
2. Construcción de bordos abrevaderos y rehabilitación de caminos saca cosechas
3. Capacitación y apoyo para la siembra de más hectáreas de limón persa

4. Capacitación para la elaboración de subproductos a agrícolas y pecuarios

### Infraestructura

1. Construcción de colectora principal y 3 sub colectores
2. Construcción de carretera vía corta el grullo el limón
3. Construcción de centro comunitario en san Juan de amula
4. Construcción de 40.000 mts 2 de huellas de concreto y pavimentos en todo el municipio
5. Construcción de 2 puentes de acceso en san miguel y el palmar

### Salud

1. Gestión ante el gobierno del estado para programa de piso firme, letrinas, tinacos
2. Construcción del colector principal de aguas residuales
3. Gestión para la obtención de ambulancia
4. Modificación y atención a la cloración del agua potable
5. Apoyo a los diferentes programas de la secretaria de salud

### Cultura

1. Formación de jóvenes en las áreas de música y ballet
2. Gestión para la presentación de grupos de cultura
3. Restauración del foro de la Ciénega
4. Construcción del centro comunitario de san Juan de amula
5. Restauración del atrio y fachada del templo la inmaculada en el limón

### Educación

1. Se disminuyó en un 50% el analfabetismo
2. Se aumentó en 100% en estudiantes.
3. Se construyó una secundaria en Soyatlán del Oro

### Seguridad

1. Disminución del índice delictivo según reportes y estadísticas de la secretaría de seguridad pública
2. Capacitación permanente de policías municipales
3. Equipamiento de radio armamento y patrullas y uniformes
4. Aumentar el número de policías correspondientes al número de población

## RETOS

### Empleo

1. Apoyo para la construcción de la cooperativa de limones el limonense
2. Generación de empleos a través de los programas de apoyo al campo
3. Ejecución del núcleo turístico para la generación de empleo
4. Generación de obra pública
5. Mejoramiento de la infraestructura de riego y unidades de riego

### Economía

1. Apoyo a través de programas de gobierno la empacadora de limón persa
2. Dar continuidad al proyecto ecoturístico municipal
3. Integrar a agricultores y ganaderos a formar un proyecto de mejoramiento de la producción agrícola y pecuaria y sus derivados
4. Promover la construcción de invernaderos para la producción agrícola

5. Designación del juez municipal

### Gobierno

1. Certificación de 36 parámetros en la agenda desde lo local
2. Atención a las demandas ciudadanas y aprobación de 11 reglamentos municipales
3. Gestión y acuerdos para lograr el desarrollo municipal y regional
4. Promoción de la vinculación y coordinación con los diferentes niveles de gobierno y la sociedad
5. Vinculación y ejecución del avance programático y el ejercicio de los recursos públicos

5. Dar seguimiento y facilidades a los empresarios interesados en la minería

### Campo

1. Ampliación de las unidades de riego
2. Construcción de invernaderos agrícolas
3. Industrialización y comercialización de productos agrícolas y pecuarios
4. Construcción del empaque almolon

### Infraestructura

1. Rehabilitación de agua potable en el municipio
2. Construcción de humedales para la descarga de aguas urbanas
3. Construcción del proyecto ejecutivo puente san miguel el palmar
4. Conclusión de carretera san miguel el palmar
5. Construcción de carretera el recodo san Juan de amula

### Salud

1. Construcción de humedales de descarga de aguas urbanas
2. Rehabilitación de red de agua potable
3. Acondicionamiento de una unidad de protección civil
4. Seguimiento a las campañas realizadas por dif y secretaria de salud
5. Constitución de un modulo de atención a personas con problemas de dependencia así como a la mujer y atención en crisis

### Cultura

1. Continuación de los talleres culturales
2. Formación de talleres artesanales y de manualidades
3. Restauración del atrio y foro de san buenaventura y el palmar
4. Restauración del atrio de san miguel y la fachada del templo

### Educación

1. Principales logros sobre el tema de medio ambiente
2. Realización de proyecto ecoturístico regional Basilio vadillo
3. Implementación en todas las poblaciones del programa de recolección de desechos sólidos
4. Gestión del relleno sanitario regional
5. Dar mantenimiento conforme a los reglamentos de SEMADES al actual relleno sanitario

### Medio Ambiente

1. Construcción de andadores ecológicos en la Ciénega y san miguel
2. Elaboración y ejecución del plan parcial del manejo de zonas naturales
3. Rehabilitación del centro reproductor de animales benéficos
4. Creación de un centro integral de pesca deportiva

### Seguridad

1. Creación del área de prevención contra el delito
2. Creación del consejo municipal de seguridad publica
3. Coordinación con las escuelas y los padres de familia para la aplicación de programas preventivos.
4. Implementación del atlas de riesgo y reconocimiento de las áreas
5. Modulo de atención para quejas de la ciudadanía, de atención y participación ciudadana

### Gobierno

1. Sin duda alguna serán el trabajador en coordinación con la ciudadanía
2. Elaboración del plan parcial de desarrollo urbano
3. Elaboración del plan parcial de límites territoriales
4. Seguimiento a la gestión para el desarrollo regional y municipal
5. Promoción de la participación de hijos ausentes en el municipio
6. Constitución del consejo de ciudades hermanas

### 3.10 FICHA INFORMATIVA DEL MUNICIPIO TENAMAXTLÁN

Su fundación se debe a los naturales del pueblo viejo de Hilotepeque, quienes se reunieron para fundar en la capilla de Santiago el actual poblado. Sus fundadores fueron las siguientes personas: Francisco de la Cruz, Gaspar Hilario, José Lorenzo, Cristóbal Leonor, Bruno Feliciano, Miguel Lorenzo, Gaspar Florencio, Ambrosio Cayetano, Luis Luciano y Geronimo Mauricio con sus familias. Se congregaron en el pueblo de Santiago de Tenamaxtlán en 1535. Los naturales se resistieron a bajar en un principio por el temor de las inundaciones pero al final cedieron.

La conquista del lugar se debe a Cristóbal de Oñate, quien además estuvo presente en la fundación del poblado junto con Juan de Escárkena, éste último como real juez de asentamiento de los pueblos. Asimismo estuvo en el lugar Nuño Beltrán de Guzmán. A la llegada de los españoles gobernaba el señorío Tenamaxtle o Tenamaxtla, quien incuestionablemente le dio su nombre a la población.

Desde 1825 hasta 1910 perteneció al 6° cantón de Autlán. Del decreto del Congreso del 21 de septiembre de 1832 se desprende que Tenamaxtlán ya existía como municipalidad.

Dato	Valor	Promedio Municipal		Nombre:	Dr. Alejandro Estrella
Nombre:	TENAMAXTLÁN	----		Partido:	PAN 2009
Región:	SIERRA DE AMULA	----		Histórico:	PAN 2006
Grado de Intensidad Migratoria 2000:	Alto	----			PRI 2003
Grado de marginación:	Bajo	----			PVEM 2000
Población total 2000:	7,179.00	50,983.89			PRI 1997
Población Proyectada a 2009:	6,826.00	56,585.44			PRI 1995
% Ocupantes en viviendas con piso de tierra:	7.65	11.42			PRI 1992
% Ocupantes en viviendas sin agua entubada:	4.32	10.06			PRI 1988
% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario:	6.45	8.32			
% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica:	0.82	3.69			
% Población de 15 años o más analfabeta:	8.27	10.34			
% Población de 15 años o más sin primaria completa:	35.93	35.93			
% Población de 15 años o más sin secundaria completa:	61.64	64.6			
Altura (mnsm):	1,470.00	1,408.99			
Grado Conectividad:	MEDIA	----			
No. de Localidades:	22	92.05			
Riesgo por Erosión de suelos %:	13.9	13.21			
Riesgo por Erosión de suelos (km2):	36.6	64.94			
Superficie Municipal (km2):	263.94	633.84			
Superficie Rural % :	98.93	96.69			
Superficie Rural (km2):	261.11	624.36			
Superficie Urbana % :	1.07	3.31			
Superficie Urbana (km2):	2.83	9.48			
Total Caminos (Km):	68.23	153.91			
Total Carreteras (Km):	26.16	57.23			
Empresas por Sector (Marzo 2009) Industria:	1	34.05			
Empresas por Sector (Marzo 2009) Comercio:	91	461.29			
Empresas por Sector (Marzo 2009) Servicios:	19	170.6			
Inversión Productiva Privada (Millones de Dólares)					
Dic 08:	0	25.16			
PEA 2000(%):	2,271.00(31.63)	13,644.77			
Pob. Ocupada por Sector No Especificado ( 2000):	44	385.51			
Pob. Ocupada por Sector Primario ( 2000):	818	1,946.54			
Pob. Ocupada por Sector Secundario ( 2000):	506	4,512.48			
Pob. Ocupada por Sector Terciario ( 2000):	888	6,956.31			
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos					
Nov 07:	86	9,777.06			
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos					
Nov 08:	90	9,819.05			
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos					
Feb 09:	85	9,540.21			
Valor de la Producción de Bienes Finales 1999 (Miles de Pesos)					
Septiembre de 2009	13,561.00	494,485.65			
Valor de la Producción de Bienes Finales 2004 (Miles de Pesos):	27,433.00	801,083.39			

### 3.11 INDICADORES DE TENAMAXTLÁN

Indicador Nombre	Municipal		
	2007	2008	Ago 2009
<b>Empleo y Crecimiento</b>			
Valor de la producción pecuaria (dato estadístico)	0	0	84,082.80
Número de proyectos de inversión de micro y pequeñas agroindustrias beneficiadas con apoyos directos (SEDER)	3	5	1
Índice de carreteras estatales por cada 1,000 habitantes (Km por cada 1,000 habitantes)	1.55	1.55	---
Porcentaje de cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	---	---	91.04
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable fuera de la ZMG	94.49	94.49	---
Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	5	18	25
Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL	3	7	9
Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	6	19	23
Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación	1	1	1
Número de unidades económicas con activos productivos	39	28	7
Número de socios integrantes de cooperativas rurales	239	243	253
Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	76.07	33.7	4
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado	---	---	94.49
Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos	---	---	48,628.42
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	243,000.00	539,879.00	583,639.00
Número de hectáreas aseguradas (2009)	2,809.85	2,667.05	2,010.00
Número de hectáreas bajo esquema de cultivo protegido	---	---	0.18
Número de Presas concluidas y en operación	---	---	1
Número de equipos (maquinaria pesada) entregados a los municipios en el programa peso a peso (2009)	---	---	2
Índice de conectividad de caminos y carreteras	---	---	0.3
<b>Desarrollo Social</b>			
Índice de Desarrollo Humano, IDH.	0.8	0.8	0.8
Coefficiente de desigualdad educativa (GINI de escolaridad)	0.36	0.36	0.36
Porcentaje de aguas residuales tratadas en todo el Estado	67	67	67

Porcentaje de la población analfabeta	---	8.26	8.3
Grado promedio de escolaridad	6.57	6.57	6.57
Eficiencia terminal en secundaria.	82.58	82.58	82.58
Porcentaje de cobertura en educación media superior en Jalisco.	0	28.69	28.69
Personas atendidas con rezago educativo	187	327	---
Tasa de mortalidad infantil	0	38.1	0
Muertes maternas	0	0	0
Lugar de Jalisco en grado de marginación	53	53	53
Número de bibliotecas por cada 10,000 habitantes	1	1	1.42
Porcentaje de cobertura en educación preescolar	72.35	82.19	82.19
Cobertura de educación primaria	96.68	98.84	98.84
Espacios educativos construidos	---	9	---
Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados	29	12	11
Número de familias vigentes al Seguro Popular	1,012.00	1,496.00	1,523.00
Centros de salud rehabilitados o ampliados acreditados por la Subsecretaría de Innovación y Calidad de la Secretaría de Salud Federal.	1,012.00	1,496.00	1
Porcentaje de población de escasos recursos, de 60 y más años, atendida por los sistemas DIF en el Estado	---	---	292
Generación de residuos sólidos urbanos por habitante (gramos por habitante por día)	---	6.76	6.76
Número de obras de generación de infraestructura social básica en localidades de alta y muy alta marginación (FISE)	6	6	---
Personas apoyadas con becas de transporte	0	130	112
Población alfabetizada	3	5	14
Número de raciones alimenticias nutritivas entregadas a menores escolarizados con el programa desayunos escolares (DIF Jalisco)	100,532.00	90,924.00	---
Número de inspecciones a fuentes contaminantes (regulatorias)	---	---	2
Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	64.33	148.66	14.65
Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	0	49.76	---
Cobertura en educación secundaria	82.95	85.21	85.21
Porcentaje de la población total con rezago educativo	---	---	59.8
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de español de ENLACE	---	---	9.09
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad lectora de ENLACE	---	---	42.42
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad matemática de ENLACE	---	---	5.97
Asistentes a adiestramientos y estudios culturales	---	---	110
Asistentes a bibliotecas públicas	---	---	2,870.00

Niños y adolescentes atendidos por los DIF en el Estado para la prevención de riesgos psicosociales (promoción de sus derechos, prevención de adicciones, formación en valores, entre otros)	---	---	36
Número de personas capacitadas con el curso prematrimonial civil	---	---	30
Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE.	---	---	570
Personas vulnerables beneficiadas con despensa mensual (inscritas al padrón)	---	---	330
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	48.46
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	3.6
Deserción en Primaria	0.75	0.75	0.75
Eficiencia terminal en primaria	84.85	84.85	84.85
Reprobación en primaria	3.8	3.8	3.8
Número de egresados en educación primaria	140	140	140
Absorción en educación secundaria	98.73	97.86	97.86
Deserción en educación secundaria	4.51	4.51	4.51
Reprobación en secundaria	10.08	10.08	10.08
Egresados en secundaria	109	109	109
Absorción en educación media superior	0	49.54	49.54
Atención a la demanda potencial en educación media superior	0	100	100
Egresados en educación media superior	28	28	28
Espacios educativos rehabilitados en educación básica	23	0	0
Espacios educativos equipados en educación básica	6	12	11
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	20.78	17.03	17.03
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba de ENLACE de español	57.58	52.2	52.2
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	1.7	3.48	3.48
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	43.51	40	40
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de español	41.22	50.91	50.91
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	1.53	0	0
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de Matemáticas	23	22.06	22.06
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	55.88	47.74	47.74
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	3.41	5.97	5.97

Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de matemáticas	68.75	67.57	67.57
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	28.13	28.83	28.83
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	21.43	50	50
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	21.43	71.43	71.43
Porcentaje de escuelas de primaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	21.43	57.14	57.14
Porcentaje de escuelas de secundaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	25	50	50
Deserción intracurricular de primaria	0.75	0.75	0.75
Deserción intracurricular de secundaria	3.01	3.01	3.01
Reprobación con regularizados de secundaria	5.17	5.17	5.17
Atención a la demanda potencial en educación preescolar (3, 4 y 5 años)	81.19	90.17	90.17
Atención a la demanda potencial en educación primaria	100	100	100
Atención a la demanda potencial en educación secundaria	92.58	95.12	95.12
<b>Respeto y Justicia</b>			
Número de unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP	---	---	1
Participación ciudadana en elecciones	55.38	55.38	---
Número de plantíos de enervantes localizados y destruidos por la policía	0	0	1
Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados	1	0	0
Número de robos a casa-habitación	0	0	1
Número de robos a negocios	0	0	1
Número de homicidios dolosos	0	0	1
Número de robos a bancos	0	0	---
Número de delitos del fuero común	32	30	23
Número de brigadas Municipales constituidas contra incendios	---	1	---
Fraudes	2	0	4
Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis	---	---	1,395.31
Número de incendios atendidos	---	---	3
Número de municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional	---	---	1
Número de acciones de capacitación a elementos municipales, promovidas por los Consejos Regionales	---	---	22
<b>Buen Gobierno</b>			

Beneficiarios de programas sociales capacitados en contraloría social	---	---	864
Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos)	1.8	1.2	1
Percepción sobre el desempeño de los servidores públicos	---	---	0.41

### 3.12 LOGROS Y RETOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE TENAMAXTLÁN

#### LOGROS

##### Empleo

1. Apoyo a cooperativa de pescadores con siembras y proyecto turístico
2. Apoyo a cooperativa de ladrilleros con nuevos cursos de alfarería y artesanía que no existían y en un trabajo e ingreso nuevo para sus familias.
3. Apoyo a micro y pequeñas empresas que han iniciado su propio negocio con préstamos por parte de la Secretaría de Promoción Económica en un buen número de personas.

##### Economía

1. La detonación de este rubro es por la importante ayuda económica por parte del Gobierno del Estado en esta administración que ha apoyado a nuestro municipio y por haber logrado la mayor inversión de recurso económico en la historia de mi municipio.
2. Hemos apoyado a muchas familias con empleos temporales en materia de obra pública

##### Campo

1. Hemos logrado bajar recursos por activos productivos a productores agrícolas y ganaderos y lo más interesante es que se han apoyado a los que antes no recibían apoyos de este tipo
2. Se han desasolvado presas en estos 3 años de mi gobierno en coordinación con los ejidos y ganaderos.

##### Infraestructura

1. Se han construido alrededor de 10 kms. De carretera con pavimento que va de la

cabecera municipal a entroncarla con la carretera #80 (Tenamaxtlán – Palo blanco) para lograr con esto el intercambio económico, social y comercial con la región Sierra de Amula y Costa Sur.

2. Se han construido casi 30 calles nuevas en el municipio, drenajes nuevos, redes de agua nuevos y la primer planta de tratamiento de aguas residuales en una comunidad.

##### Salud

1. Se ha trabajado con la descacharrización en todo el municipio al pendiente de la alerta sanitaria de la influenza A-H1N1 y por supuesto se ha informado a la población sobre los cuidados y limpieza de recipientes, fuentes de agua y agua estancada por el dengue.

##### Cultura

1. Como gobierno municipal hemos implementado los domingos culturales y artísticos en la cual las familias completas salen en armonía a divertirse con eventos muy variados cada 8 días.
2. En la casa de la cultura se dan clases de pintura, danza, música y talleres sustentables con mucho éxito.

##### Educación

1. Se han apoyado a la mayoría de las escuelas con apoyo económico que se integran al programa CAPECE o escuelas de calidad con material para algunas acciones de remodelación.

2. Se han impartido pláticas de adicciones y también simulacros con protección civil y seguridad pública.

### Medio Ambiente

1. Hemos iniciado con la separación de basura, ya se está reciclando y haciendo composta con una campaña permanente de información siendo más estrictos con estas medidas.

### Seguridad

1. Se han hecho visitas por elementos de seguridad contigo en mi municipio y se han dado excelentes resultados con respuestas oportunas, por lo que tuvimos la visita del Secretario de

seguridad. Cabe señalar que ha funcionado muy bien las quejas de la gente.

### Gobierno

1. Gracias al apoyo del Gobierno del Estado hemos logrado cumplir con todas las expectativas y compromisos y se logró muchas obras y servicios que no estaban como compromiso y es el resultado al apoyo y buena respuesta del Gobierno del Estado.

## Retos

### Gobierno

1. Mantener una comunicación abierta Poner atención en infraestructura carretera ya que el residente regional le

falta poner más grado de responsabilidad (no juzgo ni quiero poner en mal a nadie pero se necesita echarle más ganas a esa dependencia).

### 3.13 FICHA INFORMATIVA DEL MUNICIPIO TUXCACUESCO

La población actual fue fundada en 1790, ubicándose en terrenos de la hacienda de Santa Ana Apecueco, que era propiedad, de don Pedro Sánchez de Tagle, marqués de Altamira, posteriormente estos terrenos

En 1542 llega Francisco Cortés de San Buenaventura a la región, mandó llamar a los aborígenes e hizo que lo reconocieran como su señor. En ese entonces los gobernaba un hijo de Yateacite, quién recibió el nombre de Jerónimo Yateacite. Los españoles bajaron a los indios del cerro de palacio y se establecieron en la mesa que está al oriente del arroyo y ojo de agua de Pichiota. Poco después se cambiaron al sitio actual, dándole la corona española el título de pueblo, fungiendo como primer alcalde Antonio de Azelaga. A finales del siglo XVI Tuxcacuesco se transformó en una de las cuatro cabeceras de la Provincia de Amula. Donde los naturales recurrían para el pago de tributos a la Corona.

Dato	Valor	Promedio Municipal
<b>Nombre:</b>	TUXCACUESCO	-----
<b>Región:</b>	SIERRA DE AMULA	-----
<b>Grado de Intensidad Migratoria 2000:</b>	Alto	-----
<b>Grado de marginación:</b>	Medio	-----
<b>Población total 2000:</b>	4,024.00	50,983.89
<b>Población proyectada a 2009:</b>	3,551.00	56,585.44
<b>% Ocupantes en viviendas con piso de tierra:</b>	15.47	11.42
<b>% Ocupantes en viviendas sin agua entubada:</b>	9.71	10.06
<b>% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario:</b>	12.04	8.32
<b>% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica:</b>	1.87	3.69
<b>% Población de 15 años o más analfabeta:</b>	15.5	10.34
<b>% Población de 15 años o más sin primaria completa:</b>	47.64	35.93
<b>% Población de 15 años o más sin secundaria completa:</b>	77.24	64.6
<b>Altura (mmsm):</b>	721	1,408.99
<b>Grado Conectividad:</b>	BAJA	-----
<b>No. de Localidades:</b>	20	92.05
<b>Riesgo por Erosión de suelos %:</b>	8.3	13.21
<b>Riesgo por Erosión de suelos (km2):</b>	32.4	64.94
<b>Superficie Municipal (km2):</b>	388.01	633.84
<b>Superficie Rural % :</b>	99.75	96.69
<b>Superficie Rural (km2):</b>	387.03	624.36
<b>Superficie Urbana % :</b>	0.25	3.31
<b>Superficie Urbana (km2):</b>	0.98	9.48
<b>Total Caminos (Km):</b>	103.44	153.91
<b>Total Carreteras (Km):</b>	15.09	57.23
<b>Empresas por Sector (Marzo 2009) Industria:</b>	0	34.05
<b>Empresas por Sector (Marzo 2009) Comercio:</b>	3	461.29
<b>Empresas por Sector (Marzo 2009) Servicios:</b>	1	170.6
<b>Inversión Productiva Privada (Millones de Dólares)</b>		
<b>Dic 08:</b>	0	25.16
<b>PEA 2000(%):</b>	1,305.00(32.43)	13,644.77
<b>Pob. Ocupada por Sector No Especificado ( 2000):</b>	14	385.51
<b>Pob. Ocupada por Sector Primario ( 2000):</b>	843	1,946.54
<b>Pob. Ocupada por Sector Secundario ( 2000):</b>	138	4,512.48
<b>Pob. Ocupada por Sector Terciario ( 2000):</b>	291	6,956.31
<b>Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos</b>		
<b>Nov 07:</b>	1,392.00	9,777.06
<b>Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos</b>		
<b>Nov 08:</b>	1,666.00	9,819.05
<b>Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos</b>		
<b>Feb 09:</b>	1,358.00	9,540.21
<b>Valor de la Producción de Bienes Finales 1999 (Miles de Pesos):</b>	1,474.00	494,485.65
<b>Valor de la Producción de Bienes Finales 2004 (Miles de Pesos):</b>	4,959.00	801,083.39



**Nombre:** Ramón Reynaga Araiza  
**Partido:** PRI-NAL 2009  
**Histórico:** PAN 2006  
 PRD 2003  
 PRI 2000  
 PRI 1997  
 PRI 1995  
 PRI 1992 En  
 PRI 1988 1791

se forma a la alcaldía mayor de Amula. Siendo Tuxcacuesco la cabecera. También fungió como pueblo de visita. No se tiene conocimiento del decreto que creara esta municipalidad, pero en 1824 se creó el departamento de Tuxcacueco. El decreto del Congreso del Estado de 1824 ya lo considera municipio. Desde 1825 perteneció al 4° cantón de Sayula hasta en que pasó a depender del 9° de Zapotlán el Grande.

**OBRA PÚBLICA ESTATAL 2009**  
**Municipio: TUXCACUESCO**  
**Región: SIERRA DE AMULA**

Proyecto	Aportación Estatal	Inversión Total	Dependencia
Pavimentación del Tramo carretero Tuxcacuesco ? Chachahuatlan cuarta etapa, (km 6+000 al 7+800) municipio de Tuxcacuesco (FONDEREG 2009)	2,160,000	3,085,714	SEPLAN
Construcción de la Segunda etapa de pavimento en el tramo Carretero: Ciudad Guzmán-Los González, del km 2+000 al 3.700+000 del municipio de Tuxcacuesco, Jalisco.	2,660,256	2,666,581	SEDEUR
Pavimentación de Camino a los Gonzalez primera etapa, (km 0+000 al 1+714) Municipio de Tuxcacuesco (FONDEREG 2008 B)	1,800,000	2,571,429	SEPLAN
Construcción de unidad deportiva 2da. Etapa, en la cabecera municipal de Tuxcacuesco (3x1 Codesol)	500,000	2,000,000	SDH
Construcción de la segunda etapa de la plaza del Centro del municipio de Tuxcacuesco (3x1 Estatal)	758,200	1,895,500	SDH
Construcción de la Segunda etapa de Pavimentación en el tramo carretero: Cruceiro Tuxcacuesco- San Miguel- El Platanar, en el municipio de Tuxcacuesco, Jalisco.	1,829,232	1,833,581	SEDEUR
Construcción con huellas de concreto con adoquín en 2 calles del Municipio de Tuxcacuesco, Jalisco	1,630,659	1,634,536	SEDEUR
Construcción de losas de concreto hidráulico de 3 calles en el municipio de Tuxcacuesco, Jalisco	1,186,622	1,189,444	SEDEUR
Construcción de huellas de concreto con Empedrado Zampeado en tres calles del Municipio de Tuxcacuesco,	1,173,230	1,176,020	SEDEUR
Creación de micro emprendedores en el municipio de Tuxcacuesco, Jalisco (FAM)	902,984	1,125,515	SDH
Construcción de un Puente Vado en el Río Ayuquila en los Predios de Potrerillos en el Municipio de Tuxcacuesco (FONDEREG 2009)	720,000	1,028,571	SEPLAN
Construcción de losas de concreto hidráulico en 2 calles de la localidad de Chachahuatlán en el municipio de Tuxcacuesco (3x1 Codesol).	188,350	753,400	SDH

## 3.14 INDICADORES DE TUXCACUESCO

Indicador Nombre	Municipal		
	2007	2008	Dic 2009
<b>Empleo y Crecimiento</b>			
Valor de la producción pecuaria (dato estadístico)	0	0	32,016.40
Hectáreas reforestadas	30	6	---
Número de proyectos de inversión de micro y pequeñas agroindustrias beneficiadas con apoyos directos (SEDER)	2	13	1
Índice de carreteras estatales por cada 1,000 habitantes (Km por cada 1,000 habitantes)	3.66	3.66	---
Porcentaje de cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	---	---	86.79
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable fuera de la ZMG	88.6	88.6	---
Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	1	9	---
Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	1	9	---
Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación	2	0	1
Número de unidades económicas con activos productivos	21	26	---
Número de socios integrantes de cooperativas rurales	318	322	332
Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	33.9	24	35.15
Número de hectáreas con riego tecnificado	---	---	83
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado	---	---	88.6
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	20,000.00	270,879.00	---
Número de hectáreas aseguradas (2009)	1,799.95	1,806.61	1,800.00
Número de hectáreas bajo esquema de cultivo protegido	---	---	192.05
Número de equipos (maquinaria pesada) entregados a los municipios en el programa peso a peso (2009)	---	---	1
Índice de conectividad de caminos y carreteras	---	---	0.3
<b>Desarrollo Social</b>			
Índice de Desarrollo Humano, IDH.	0.72	0.72	0.72
Coefficiente de desigualdad educativa (GINI de escolaridad)	0.41	0.41	0.41
Porcentaje de aguas residuales tratadas en todo el Estado	35	0	35
Porcentaje de la población analfabeta	---	15.5	15.5
Grado promedio de escolaridad	5.17	5.17	5.17

Eficiencia terminal en secundaria.	93.33	93.33	93.33
Porcentaje de cobertura en educación media superior en Jalisco.	100	100	100
Personas atendidas con rezago educativo	107	475	---
Tasa de mortalidad infantil	0	0	17.54
Muertes maternas	0	0	0
Lugar de Jalisco en grado de marginación	18	18	18
Número de rellenos sanitarios en el Estado	1	1	1
Número de bibliotecas por cada 10,000 habitantes	1	1	2.65
Porcentaje de cobertura en educación preescolar	83.63	92.03	92.03
Cobertura de educación primaria	100	100	100
Espacios educativos construidos	---	18	---
Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados	9	21	6
Número de familias vigentes al Seguro Popular	730	930	1,021.00
Centros de salud rehabilitados o ampliados acreditados por la Subsecretaría de Innovación y Calidad de la Secretaría de Salud Federal.	730	930	---
Porcentaje de población de escasos recursos, de 60 y más años, atendida por los sistemas DIF en el Estado	---	---	8.86
Generación de residuos sólidos urbanos por habitante (gramos por habitante por día)	1	3.57	3.57
Personas apoyadas con becas de transporte	0	33	93
Población alfabetizada	8	7	25
Número de raciones alimenticias nutritivas entregadas a menores escolarizados con el programa desayunos escolares (DIF Jalisco)	47,920.00	44,416.00	---
Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	---	---	3.5
Número de inspecciones a fuentes contaminantes (regulatorias)	---	---	6
Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	24.17	189.11	140.81
Tasa de mortalidad por cáncer de mama	49.73	0	0
Cobertura en educación secundaria	88.02	90.15	90.15
Porcentaje de la población total con rezago educativo	---	---	75.5
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de español de ENLACE	---	---	13.87
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad lectora de ENLACE	---	---	18.75
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad matemática de ENLACE	---	---	6.25
Asistentes a adiestramientos y estudios culturales	---	---	39
Asistentes a bibliotecas públicas	---	---	1,285.00
Número de personas capacitadas con el curso prematrimonial civil	---	---	8

Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE.	---	---	950
Personas vulnerables beneficiadas con despensa mensual (inscritas al padrón)	---	---	238
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	20.86
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	4.52
Eficiencia terminal en primaria	100	100	100
Reprobación en primaria	4.48	4.48	4.48
Número de egresados en educación primaria	81	81	81
Absorción en educación secundaria	89.41	76.54	76.54
Deserción en educación secundaria	7.33	7.33	7.33
Reprobación en secundaria	4.52	4.52	4.52
Egresados en secundaria	56	56	56
Absorción en educación media superior	0	100	100
Deserción en educación media superior	14.69	14.69	14.69
Reprobación en educación media superior	32.21	32.21	32.21
Atención a la demanda potencial en educación media superior	0	100	100
Egresados en educación media superior	77	77	77
Espacios educativos construidos en educación básica	0	2	1
Espacios educativos rehabilitados en educación básica	0	3	1
Espacios educativos equipados en educación básica	9	16	4
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	24.32	26.99	31.35
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba de ENLACE de español	59.59	54.33	45.21
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	0.34	1.73	1.98
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	50	43.14	34.68
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de español	40.74	45.1	51.45
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de Matemáticas	24.91	29.01	10.59
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	59.39	47.78	42.72
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	2.05	3.41	6.29
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de matemáticas	73.58	50.98	62.71
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	26.42	41.18	32.77

Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	41.18	47.37	36
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	20	20	4
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	35.29	36.84	36
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	0	20	4
Porcentaje de escuelas de primaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	41.18	42.11	36
Porcentaje de escuelas de secundaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	0	40	4
Deserción intracurricular de primaria	0	0	0
Deserción intracurricular de secundaria	7.33	7.33	7.33
Deserción intracurricular de media superior	16.56	16.56	16.56
Reprobación con regularizados de secundaria	2.82	2.82	2.82
Atención a la demanda potencial en educación preescolar (3, 4 y 5 años)	89.77	101.47	101.47
Atención a la demanda potencial en educación primaria	100	100	100
Atención a la demanda potencial en educación secundaria	92.72	84.72	84.72
<b>Respeto y Justicia</b>			
Número de robos a vehículos particulares	0	5	0
Número de unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP	---	---	1
Participación ciudadana en elecciones	52.37	52.37	---
Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados	18	1	4
Número de homicidios dolosos	0	1	0
Número de delitos del fuero común	15	15	10
Visitas de inspección practicadas	---	---	1
Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis	---	---	7.17
Número de municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional	---	---	1
Número de acciones de capacitación a elementos municipales, promovidas por los Consejos Regionales	---	---	29
Número de municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública	---	---	1
<b>Buen Gobierno</b>			
Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos)	1.52	2.4	5.09

### 3.15 LOGROS Y RETOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE TUXCACUESCO

#### LOGROS

##### Empleo

1. Se ha apoyado a los productores del municipio para que den empleo en el municipio.
2. Todas nuestras obras y acciones hemos empleado personas del municipio, convirtiéndonos en la principal fuente de empleo en el municipio

##### Economía

1. Hemos logrado crear y mejorar los empleos en el municipio
2. Empleos mejores pagados
3. Mejoramos todos los servicios básicos en todo el municipio
4. Mejores viviendas en el municipio
5. Entregamos créditos Fojal y Microjal

##### Campo

1. Apoyar a los productores con programas de activos productivos
2. La creación de una cooperativa de productores de hortalizas
3. La modernización de algunas unidades de riego.
4. Creamos la infraestructura necesaria para el traslado de sus productos.

##### Infraestructura

1. Se creó la infraestructura necesaria tanto de carreteras, deportivo, salud, vialidades, agua potable, etc. Para que nuestro municipio atraiga la inversión para crear los empleos necesarios.

##### Salud

1. Se construyeron y acondicionaron todas las casas de salud en todo el municipio.
2. Contamos con una caravana de la salud

##### Cultura

1. Hemos impulsado talleres para fomentar la cultura
2. Estamos rescatando muchas de nuestras tradiciones que ya estaban perdidas
3. Remodelamos nuestra biblioteca municipal
4. Continuar con los talleres de cultura como ballet, mariachi, cursos de pintura y muchos más.

##### Educación

1. Apoyamos a alumnos de secundaria y bachillerato con transporte a las diferentes escuelas del municipio.
2. Se gestionó ante el gobierno del Estado las becas llega
3. Remodelamos y construimos varias aulas en el municipio
4. Los maestros, padres de familia y gobierno

hemos trabajado en equipo para la creación de una escuela concentradora para niños discapacitados.

### Medio Ambiente

1. Iniciamos con la separación de desechos en algunas localidades y la cabecera municipal.
2. Se está construyendo un relleno para disposición final regional
3. Hemos reforestado el municipio

### Seguridad

1. En colaboración con la secretaría de

seguridad logramos conseguir 2 patrullas y 2 armas largas.

2. Remodelamos la comandancia
3. Logramos reducir en un 80% el consumo y la venta de drogas, los delitos de robos y asaltos en 90%.

### Gobierno

1. Hemos logrado un gobierno transparente, muy austero, siempre hemos buscado la participación ciudadana.
2. Gestionamos recursos para nuestro municipio.

## RETOS

### Empleo

1. Continuar con las mismas acciones.

1. Lograr que nuestros empleados del sector salud acaben con sus diferencias personales y esto no perjudique en nuestros ciudadanos

### Campo

1. Continuar con la modernización de las unidades de riego
2. Continuar apoyando y creando nuevas cooperativas de productores

### Educación

1. Continuar con el transporte de los alumnos de secundaria y bachillerato.

### Infraestructura

1. Darles el mantenimiento necesario para conservarlos en buen estado.

### Medio Ambiente

1. Continuar con la separación de desechos
2. Continuar con la construcción del relleno

### Salud

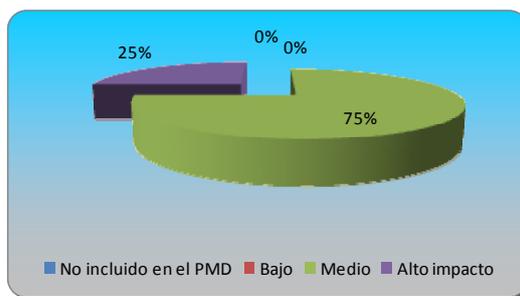
### Seguridad

1. Continuar con la reducción de la drogadicción y venta de droga.

#### 4. EVALUACIÓN DEL PLAN MUNICIPAL/REGIONAL

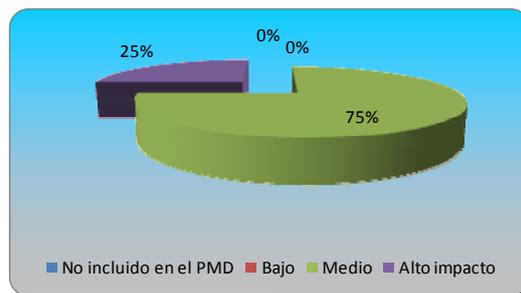
22.) 1. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logró en su Municipio referente al tema de Empleo?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	3	75%
Alto impacto	1	25%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



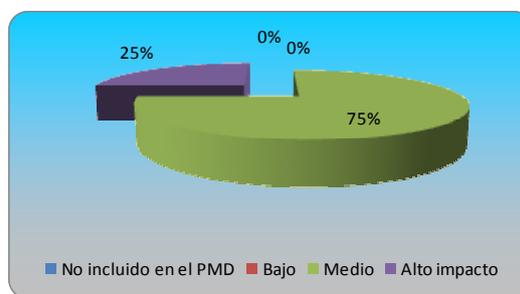
23.) 2. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Economía?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	3	75%
Alto impacto	1	25%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



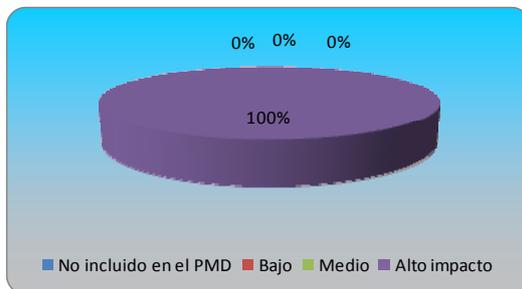
24.) 3. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Campo?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	3	75%
Alto impacto	1	25%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



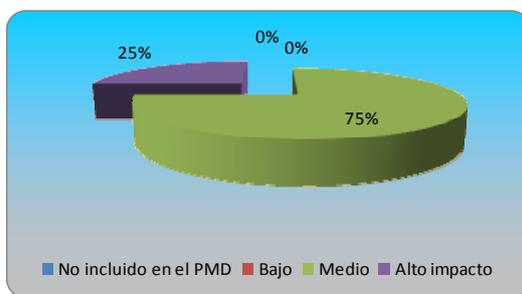
25.) 4. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Infraestructura?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	0	0%
Alto impacto	4	100%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



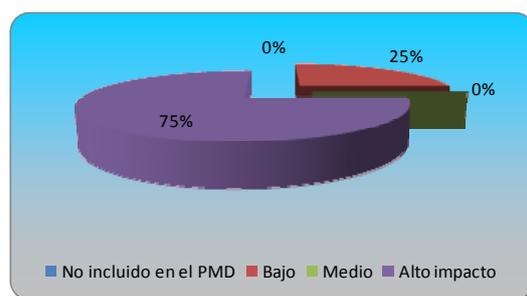
26.) 5. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Salud?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	3	75%
Alto impacto	1	25%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



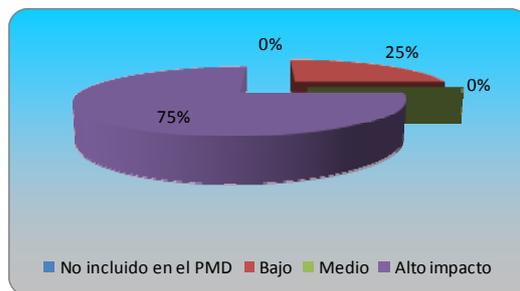
27.) 6. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Cultura?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	1	25%
Medio	0	0%
Alto impacto	3	75%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



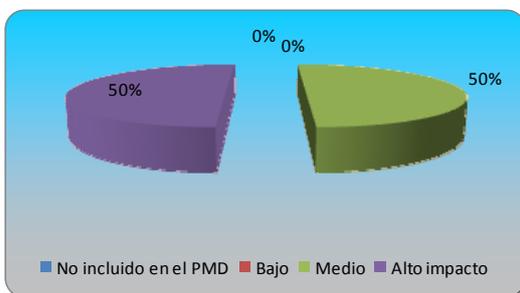
28.) 7. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Educación?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	1	25%
Medio	0	0%
Alto impacto	3	75%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



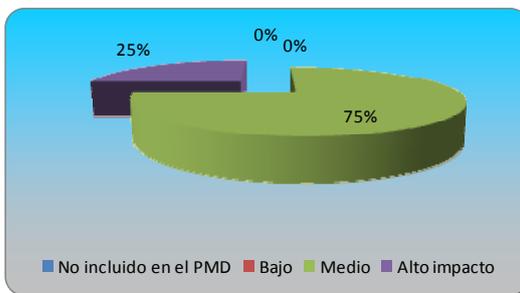
29.) 8. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Medio Ambiente?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	2	50%
Alto impacto	2	50%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



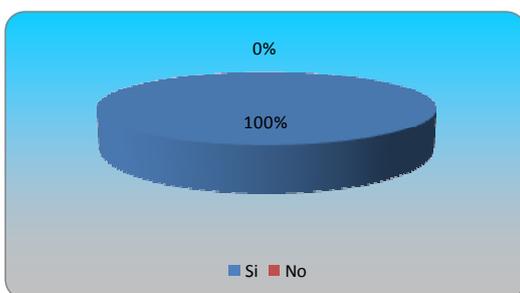
30.) 9. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Seguridad?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	3	75%
Alto impacto	1	25%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



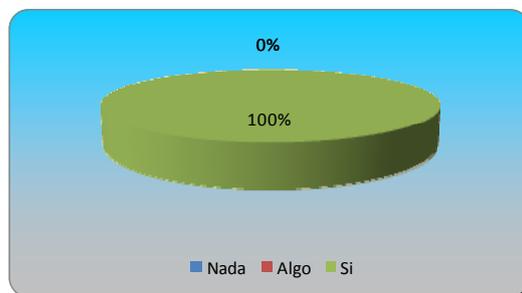
31.) 10. ¿En su gestión como presidente ha mejorado la percepción en seguridad en su municipio?

Respuestas		
Si	4	100%
No	0	0%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



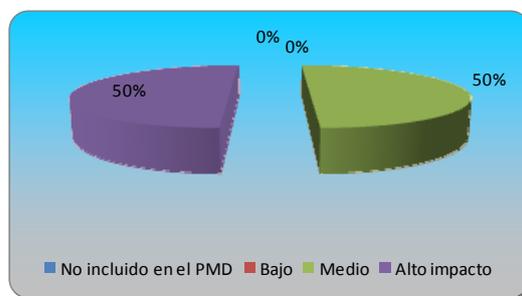
32.) 11. ¿Recibió el apoyo necesario en materia de seguridad por parte del Gobierno del Estado?

Respuestas		
Nada	0	0%
Algo	0	0%
Si	4	100%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



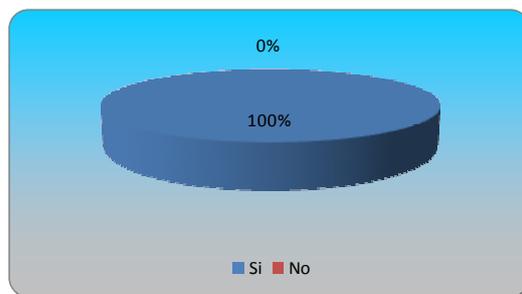
33.) 12. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logró en su Municipio referente al tema de Gobierno? (Gestión, transparencia)

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	2	50%
Alto impacto	2	50%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



34.) 13. ¿En su gestión como presidente realizó mejoras en los servicios que presta el ayuntamiento?

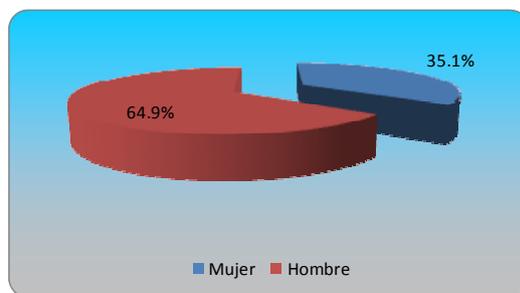
Respuestas		
Si	4	100%
No	0	0%
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>



## 5. EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL

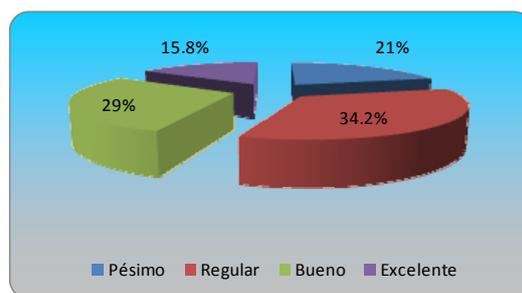
### 3.) 2. Género

	Respuestas	
Mujer	13	35.14%
Hombre	24	64.86%
<b>Totales</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>



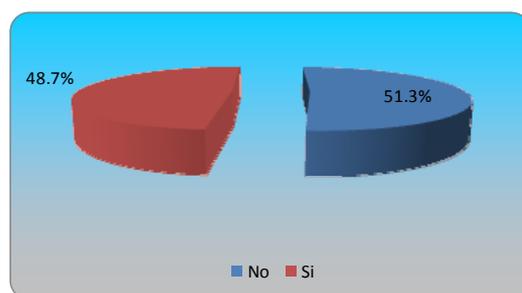
### 6.) 1. A nivel general, ¿Cómo evalúa el trabajo del Gobierno Municipal?

	Respuestas	
Pésimo	8	21.05%
Regular	13	34.21%
Bueno	11	28.95%
Excelente	6	15.79%
<b>Totales</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>



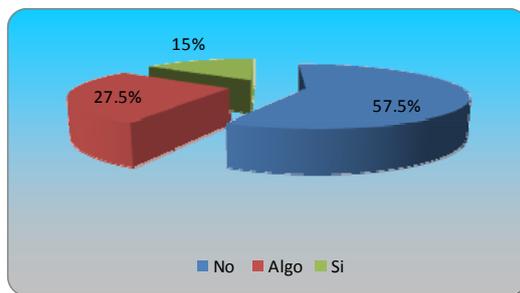
### 7.) 2. ¿Se generaron más empleos en su municipio en la gestión de la actual administración?

	Respuestas	
No	20	51.28%
Si	19	48.72%
<b>Totales</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>



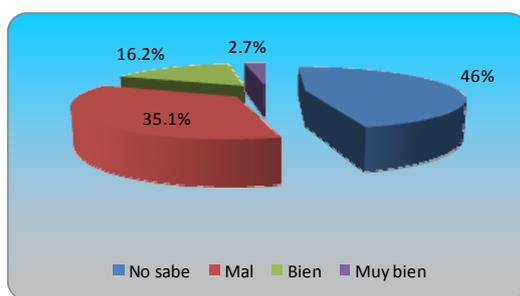
8.)3. ¿Mejóro la economía del municipio en la gestión de la actual administración?

Respuestas		
No	23	57.50%
Algo	11	27.50%
Si	6	15%
<b>Totales</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>



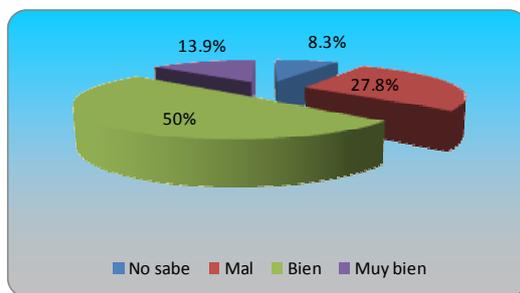
9.) 4. ¿Cómo calificaría los apoyos que otorgó el Gobierno municipal al campo?

Respuestas		
No sabe	17	45.95%
Mal	13	35.14%
Bien	6	16.22%
Muy bien	1	2.70%
<b>Totales</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>



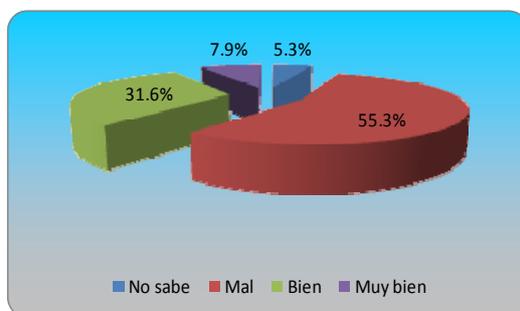
10.) 5. ¿Cómo calificaría las obras de infraestructura realizadas por el Gobierno municipal?

Respuestas		
No sabe	3	8.33%
Mal	10	27.78%
Bien	18	50%
Muy bien	5	13.89%
<b>Totales</b>	<b>36</b>	<b>100%</b>



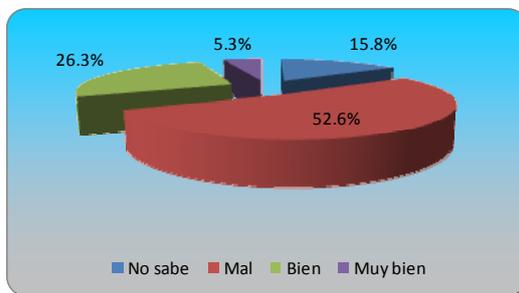
11.) 6. ¿Cómo calificaría los servicios de salud que se prestan en su municipio en las clínicas de primer contacto?

Respuestas		
No sabe	2	5.26%
Mal	21	55.26%
Bien	12	31.58%
Muy bien	3	7.89%
<b>Totales</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>



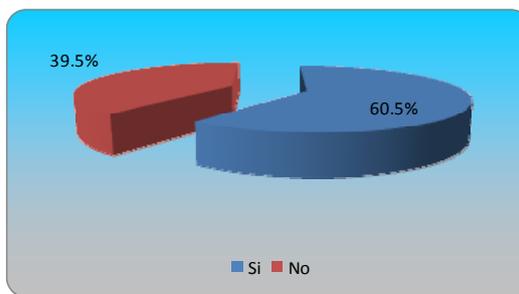
12.) 7. ¿Cómo calificaría los eventos culturales realizados por el gobierno municipal?

Respuestas		
No sabe	6	15.79%
Mal	20	52.63%
Bien	10	26.32%
Muy bien	2	5.26%
<b>Totales</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>



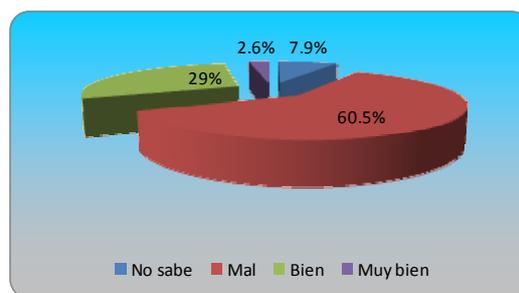
13.) 8. ¿Sabe usted si el gobierno municipal apoyó en alguna obra en una institución educativa en su municipio?

Respuestas		
Si	23	60.53%
No	15	39.47%
<b>Totales</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>



14.) 9. ¿Cómo calificaría las acciones en Medio Ambiente realizadas por el gobierno municipal?

Respuestas		
No sabe	3	7.89%
Mal	23	60.53%
Bien	11	28.95%
Muy bien	1	2.63%
<b>Totales</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>



15.) 10. ¿Cómo calificaría las acciones en seguridad pública implementadas por el gobierno municipal?

Respuestas		
No sabe	2	5.26%
Mal	25	65.79%
Bien	9	23.68%
Muy bien	2	5.26%
<b>Totales</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>



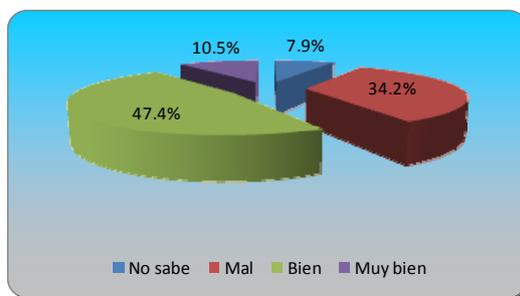
16.) 11. ¿Qué trámite ha realizado en el Ayuntamiento?

Respuestas		
Solicitud de información en	10	27.78%
Realizar Pagos de servicios	17	47.22%
Trámite ante el Registro	4	11.11%
Otros	5	13.89%
<b>Totales</b>	<b>36</b>	<b>100%</b>



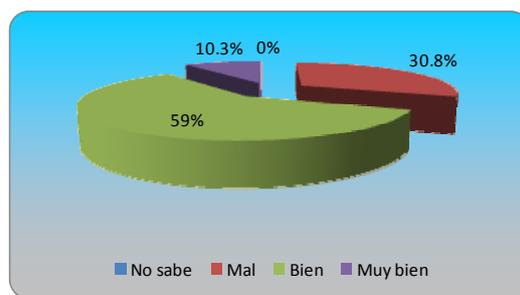
17.) 12. Evalúe usted en una escala de Muy bien, Bien, Mal o Muy mal las siguientes características del Ayuntamiento:

Respuestas		
No sabe	3	7.89%
Mal	13	34.21%
Bien	18	47.37%
Muy bien	4	10.53%
<b>Totales</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>



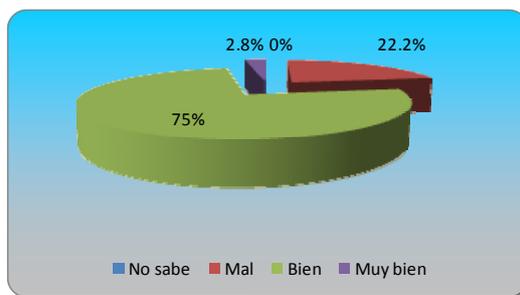
18.) b) Preparación y capacitación de las personas que le atendieron

Respuestas		
No sabe	0	0%
Mal	12	30.77%
Bien	23	58.97%
Muy bien	4	10.26%
<b>Totales</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>



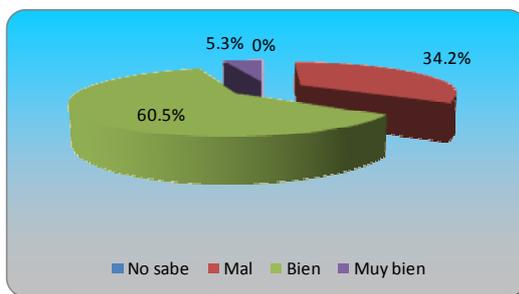
19.) c) Claridad en la explicación de los trámites

Respuestas		
No sabe	0	0%
Mal	8	22.22%
Bien	27	75%
Muy bien	1	2.78%
<b>Totales</b>	<b>36</b>	<b>100%</b>



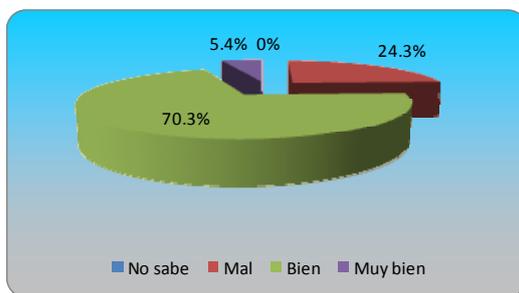
20.) d) Tiempo de espera para ser atendido

Respuestas		
No sabe	0	0%
Mal	13	34.21%
Bien	23	60.53%
Muy bien	2	5.26%
<b>Totales</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>



21.) e) Agilidad y rapidez para realizar el trámite

Respuestas		
No sabe	0	0%
Mal	9	24.32%
Bien	26	70.27%
Muy bien	2	5.41%
<b>Totales</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>

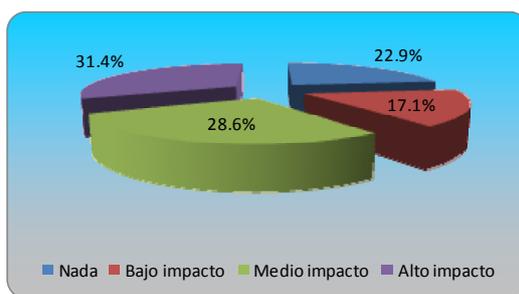


## 6. PLAN REGIONAL

### 6.1 EVALUACIÓN DE LA OBRAS DEL FONDEREG 2008 – 2009

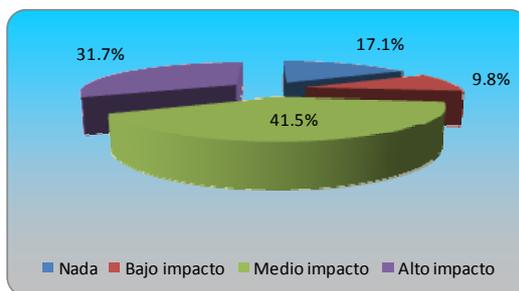
35.) 1. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción del tramo carretero Soyatlán del Oro-Trigo de Alteñas entronque con la carretera Ameca Mascota del km 0+860 al km 1+660 en su segunda etapa del municipio de Atengo (FONDEREG 2008))

	Respuestas	
Nada	8	22.86%
Bajo impacto	6	17.14%
Medio impacto	10	28.57%
Alto impacto	11	31.43%
<b>Totales</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>



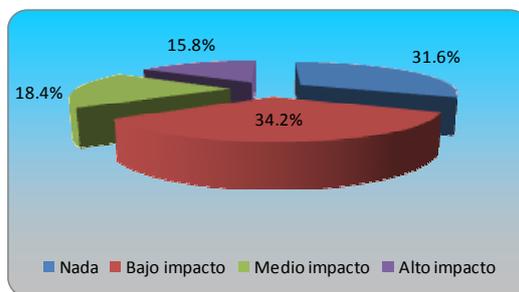
36.) 2. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Rehabilitación completa de la Carretera Chiquilistlán -Tapalpa (km. 3+200 al km. 4+200) Municipio de Chiquilistlán (FONDEREG 2008)

	Respuestas	
Nada	7	17.07%
Bajo impacto	4	9.76%
Medio impacto	17	41.46%
Alto impacto	13	31.71%
<b>Totales</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>



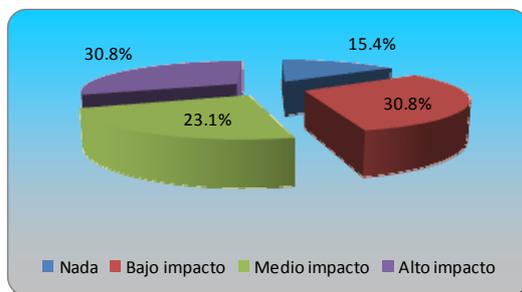
37.) 3. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción de Carretera a Cómala a partir del Entronque al km1+000, Municipio de Chiquilistlán (FONDEREG 2008)

	Respuestas	
Nada	12	31.58%
Bajo impacto	13	34.21%
Medio impacto	7	18.42%
Alto impacto	6	15.79%
<b>Totales</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>



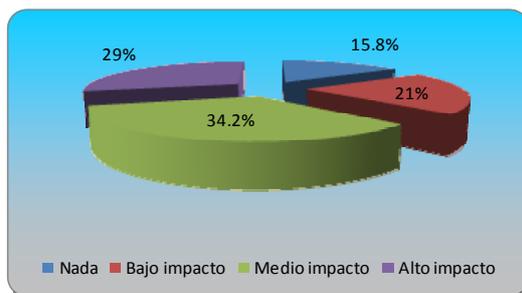
38.) 4. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Remozamiento del ingreso Av. Zaragoza, Municipio de Ejutla (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	6	15.38%
Bajo impacto	12	30.77%
Medio impacto	9	23.08%
Alto impacto	12	30.77%
<b>Totales</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>



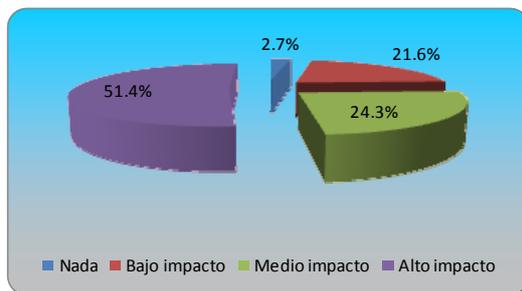
39.) 5. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción de línea de conducción del pozo 8 en el municipio de El Grullo (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	6	15.79%
Bajo impacto	8	21.05%
Medio impacto	13	34.21%
Alto impacto	11	28.95%
<b>Totales</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>



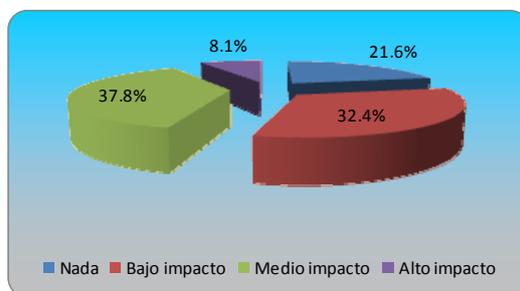
40.) 6. Evalúe usted que impacto se lograría en la región con el proyecto: Construcción de Ampliación de la Carretera el Grullo Autlán en el Tramo Carretero del Crucero de la Carretera el Grullo Ciudad Guzmán donde está la Escuela Preparatoria Regional de el Grullo U de G al Puente que Cruza el Rio Ayuquila Alumbrado y Enlozamiento

Respuestas		
Nada	1	2.70%
Bajo impacto	8	21.62%
Medio impacto	9	24.32%
Alto impacto	19	51.35%
<b>Totales</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>



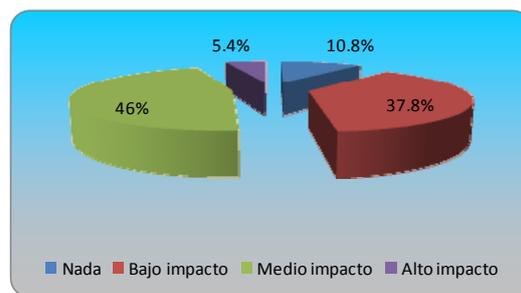
41.) 7. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción de tramo carretero Los Guajes - La Tinaja km 0+000 al km 0+663.50 y del km 2+000 al km 4+380 2a. etapa del Municipio de Juchitlán (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	8	21.62%
Bajo impacto	12	32.43%
Medio impacto	14	37.84%
Alto impacto	3	8.11%
<b>Totales</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>



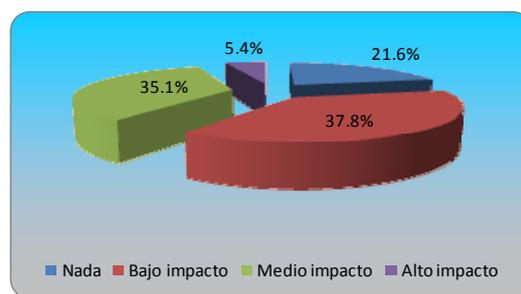
42.) 8. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción de empedrado en boulevard al costado poniente de la carretera federal 80 en la cabecera municipal de Juchitlán (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	4	10.81%
Bajo impacto	14	37.84%
Medio impacto	17	45.95%
Alto impacto	2	5.41%
<b>Totales</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>



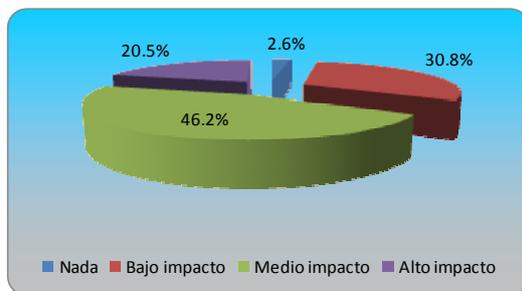
43.) 9. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción de primera etapa de pavimento de concreto hidráulico vía periferia de la ciénega (de calle Libertad a Timoteo Leal del km 0+000 al 0+080) Municipio de El Limón (FONDEREG 2008).

Respuestas		
Nada	8	21.62%
Bajo impacto	14	37.84%
Medio impacto	13	35.14%
Alto impacto	2	5.41%
<b>Totales</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>



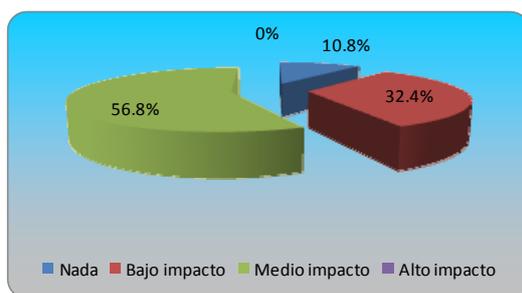
44.) 10. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción de Entronque Carretero vía corta El Limón - El Grullo primera etapa (km 0+000 al 2+000), Municipio de El Limón (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	1	2.56%
Bajo impacto	12	30.77%
Medio impacto	18	46.15%
Alto impacto	8	20.51%
<b>Totales</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>



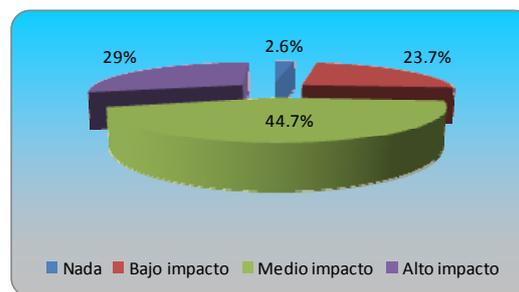
45.) 11. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción de carpeta asfáltica en el camino el Mirador – Villegas, Primera etapa del (Km. 0+180 al km 3+180) en el Municipio de Tecolotlán (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	4	10.81%
Bajo impacto	12	32.43%
Medio impacto	21	56.76%
Alto impacto	0	0%
<b>Totales</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>



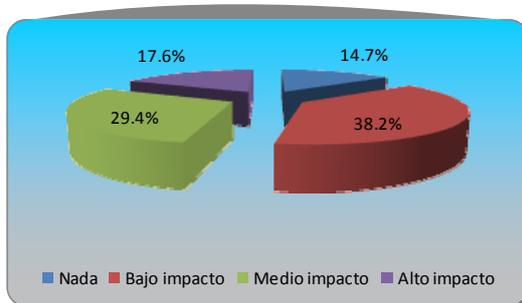
46.) 12. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Modernización del Boulevard Av. Guadalajara carretera Federal 80 Guadalajara - Barra de Navidad en su segunda Etapa (km 72+716 al km 73+230) en el Municipio de Tecolotlán (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	1	2.63%
Bajo impacto	9	23.68%
Medio impacto	17	44.74%
Alto impacto	11	28.95%
<b>Totales</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>



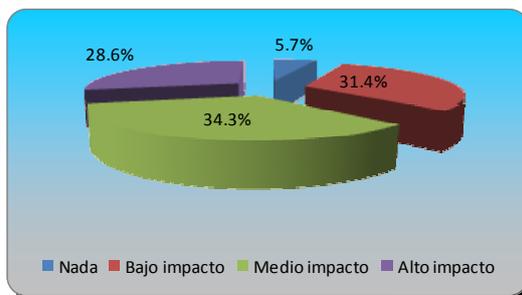
47.) 13. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Pavimentación de la calle López Mateos de la Localidad de Juanacatlan en su primera etapa en el municipio de Tenamaxtlán (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	5	14.71%
Bajo impacto	13	38.24%
Medio impacto	10	29.41%
Alto impacto	6	17.65%
<b>Totales</b>	<b>34</b>	<b>100%</b>



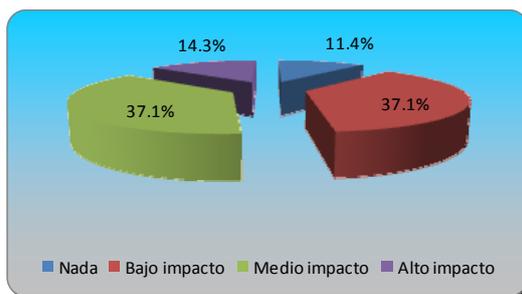
48.) 14. Evalúe usted que impacto se lograría en la región con el proyecto: Pavimentación de tramo carretero Miraplanes-Palo Blanco (del km 9+000 al km 11+000), municipio de Tenamaxtlán (FONDEREG 2008 B)

Respuestas		
Nada	2	5.71%
Bajo impacto	11	31.43%
Medio impacto	12	34.29%
Alto impacto	10	28.57%
<b>Totales</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>



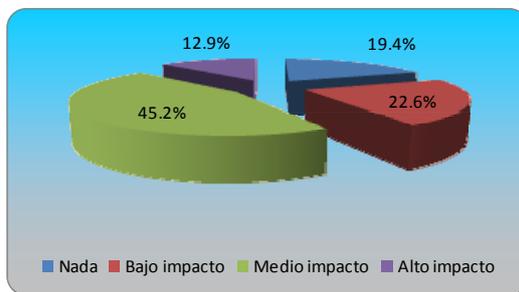
49.) 15. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Pavimentación del periférico de la cabecera municipal con una longitud de 1.5 kilómetros, km 0+000 al km. 1+500 del Municipio de Tonaya (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	4	11.43%
Bajo impacto	13	37.14%
Medio impacto	13	37.14%
Alto impacto	5	14.29%
<b>Totales</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>



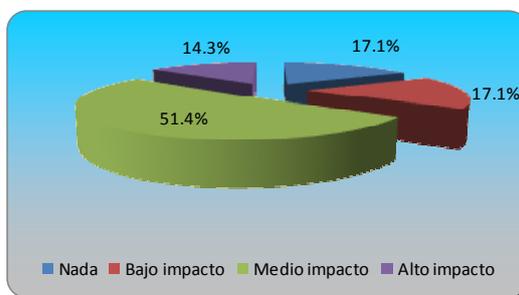
50.) 16. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción de tramo carretero San Luis Tenango-Coatlancillo en su cuarta etapa, km 10+000 al 12+000, Municipio de Tonaya (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	6	19.35%
Bajo impacto	7	22.58%
Medio impacto	14	45.16%
Alto impacto	4	12.90%
<b>Totales</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>



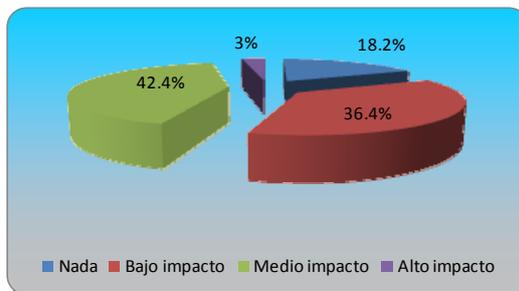
51.) 17. Evalúe usted que impacto se lograría en la región con el proyecto: Primera etapa de Pavimentación del Camino que entronca a la Localidad de los Gonzalez con la Carretera CD. Guzman – Autlan, en el municipio de Tuxcacuesco

Respuestas		
Nada	6	17.14%
Bajo impacto	6	17.14%
Medio impacto	18	51.43%
Alto impacto	5	14.29%
<b>Totales</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>



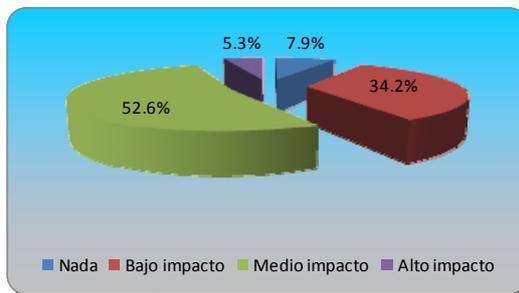
52.) 18. Evalúe usted que impacto se lograría en la región con el proyecto: Pavimentación del Camino Acceso a la Taberna Primer Etapa, (0+000 al 1+700) municipio de Unión de Tula (FONDEREG 2009 B)

Respuestas		
Nada	6	18.18%
Bajo impacto	12	36.36%
Medio impacto	14	42.42%
Alto impacto	1	3.03%
<b>Totales</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>



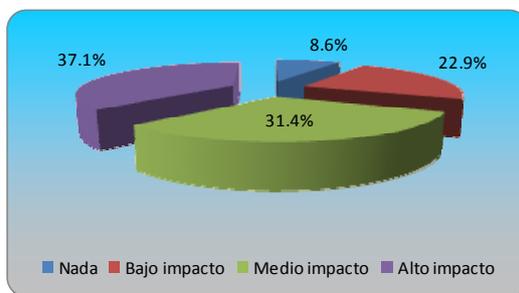
53.) 19. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Terminación de 1er y 2da etapa de la pavimentación de la carretera federal 80 a Ixtlahuacán de Santiago del km (0+000 al km 3+400) Municipio de Unión de Tula (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	3	7.89%
Bajo impacto	13	34.21%
Medio impacto	20	52.63%
Alto impacto	2	5.26%
<b>Totales</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>



54.) 20. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción de primera etapa Clínica de Rehabilitación Regional en el Municipio de Unión de Tula (FONDEREG 2008)

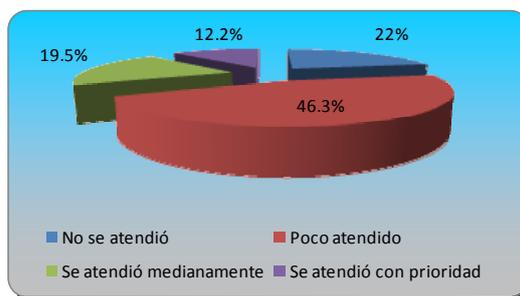
Respuestas		
Nada	3	8.57%
Bajo impacto	8	22.86%
Medio impacto	11	31.43%
Alto impacto	13	37.14%
<b>Totales</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>



## 6.2 EVALUACIÓN DE PERCEPCIÓN DE ALCALDES Y CIUDADANOS A LAS PROBLEMÁTICAS CENTRALES CONTENIDAS EN LOS PLANES REGIONALES

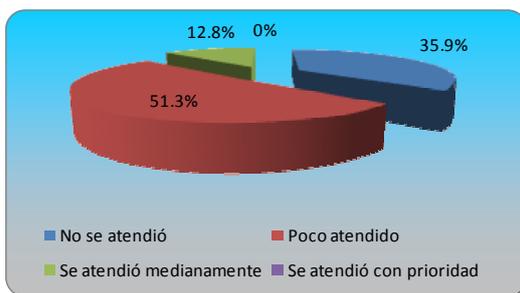
55.) 1. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para abatir la Productividad agropecuaria limitada en la región?

Respuestas		
No se atendió	9	21.95%
Poco atendido	19	46.34%
Se atendió medianamente	8	19.51%
Se atendió con prioridad	5	12.20%
<b>Totales</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>



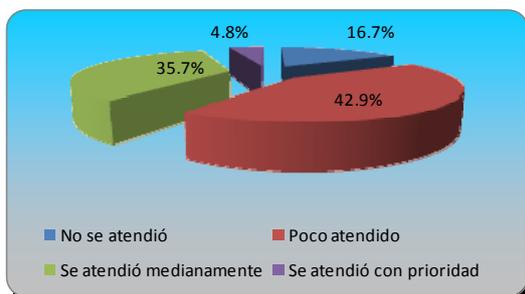
56.) 2. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para resolver la Falta de competitividad en la región?

Respuestas		
No se atendió	14	35.90%
Poco atendido	20	51.28%
Se atendió medianamente	5	12.82%
Se atendió con prioridad	0	0%
<b>Totales</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>



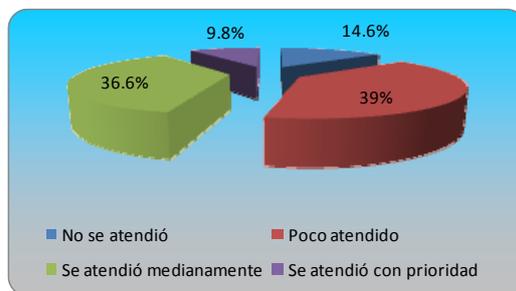
57.) 3. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para resolver el Lento desarrollo económico en la región?

Respuestas		
No se atendió	7	16.67%
Poco atendido	18	42.86%
Se atendió medianamente	15	35.71%
Se atendió con prioridad	2	4.76%
<b>Totales</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>



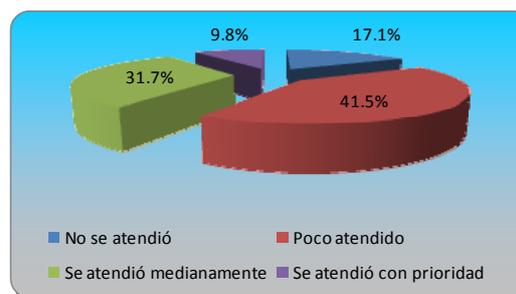
58.) 4. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para resolver la Calidad de vida aún insatisfactoria en la región?

Respuestas		
No se atendió	6	14.63%
Poco atendido	16	39.02%
Se atendió medianamente	15	36.59%
Se atendió con prioridad	4	9.76%
<b>Totales</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>



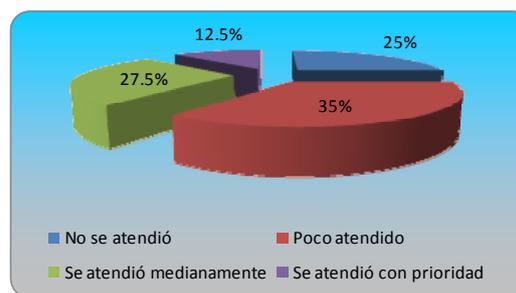
59.) 5. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para resolver los Altos índices de expulsión migratoria en la región?

Respuestas		
No se atendió	7	17.07%
Poco atendido	17	41.46%
Se atendió medianamente	13	31.71%
Se atendió con prioridad	4	9.76%
<b>Totales</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>



60.) 6. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para resolver el Deterioro ambiental en la región?

Respuestas		
No se atendió	10	25%
Poco atendido	14	35%
Se atendió medianamente	11	27.50%
Se atendió con prioridad	5	12.50%
<b>Totales</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>



## 7. PARTICIPANTES

Dirección General de Evaluación y Control de la SEPLAN	Gran Alianza	Dirección General de Gestión Gubernamental de la SEPLAN	Coodinador Regional 07 Sierra de Amula
Mtro. Carlos Eduardo Anguiano Gómez Director General de Control y Evaluación	L.C.T. C. Leonardo Gracia Camarena Coordinador General de Concertación Social	Juan Camilo Carlón Martín Coordinador de Área de Gestión Regional	C. Carlos Assael González Montemayor Coordinador de la Región 07 Sierra de Amula
Lic. Francisco Javier Lares Ceballos Direcotr de Área de Evaluación del Desarrollo del Estado y sus Municipios	L.I. Carlos Ulloa Romero Coordinador de Control y Seguimiento		L.C.P. Pablo Pérez Ezquível Promotor de Gestión Regional
Lic. Juan Miguel Martín del Campo Verdín Coordinador de Proyectos para la Gestión Pública			C. Erika Mariza Aguilar Gudiño Tecnico Especializado A