

Sistema de indicadores metropolitanos para el área Metropolitana de Guadalajara

Servicios de Consultoría

Tomo I: Plan de Trabajo y marco metodológico de las actividades del proyecto

DOCUMENTOS TÉCNICOS

POR UN MEJOR FUTURO URBANO

ONU  HABITAT

Servicios de Consultoría para la implementación de un sistema de indicadores metropolitanos para el área Metropolitana de Guadalajara

Plan de Trabajo y marco metodológico de las actividades del proyecto

Laura del Sagrario Mosqueda Castro
30/11/2015

Índex del consultor: 842133

Contrato para los Servicios de Contratista Individual: IC-2015-222

Aprobaciones por:

- Dra. Mónica Teresita Ballescá Ramírez
Directora General de Monitoreo y Seguimiento
Gobierno del Estado de Jalisco

- Efrén Osorio Lara
Coordinador de Proyectos
ONUHABITAT-Jalisco



Resumen Ejecutivo

Este documento, presenta de Plan de trabajo para la implementación de un módulo metropolitano del Sistema Mide Jalisco, así como para la construcción de cadenas de valor.

El documento se compone de cinco secciones. En la primera sección se hace una revisión detallada de las principales características del Sistema Mide Metropolitano, así como un análisis FODA y una descripción de los procesos administrativos, técnicos y operativos de la implementación del Sistema de Indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara. En la segunda sección, se realiza una revisión bibliográfica con la finalidad de generar un marco metodológico para la construcción del módulo. En la tercera sección se describe el proceso metodológico del proyecto. Por último, en la cuarta sección se establece el Plan de trabajo, así como el cronograma.

ÍNDICE

1. Introducción	1
1.1. Alcance y objetivo del proyecto.....	1
1.2. Objetivo de l entregable.....	2
1.3. Características del Sistema Mide Jalisco	3
1.3.1. Qué es el Sistema MIDE Jalisco?.....	3
1.3. Análisis F.O.D.A.	5
1.3.1. Fortalezas	7
1.3.2. Principales Debilidades:	8
1.3.3. Oportunidades.....	11
1.3.4. Principales amenazas.....	12
1.3.5. Resumen de Análisis Interno y Externo:.....	12
1.4. Procesos administrativos, técnicos y operativos de la implementación del Sistema de Indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara (AMG)	15
2. Marco metodológico.....	17
2.3. Revisión bibliográfica de marcos metodológicos para la Construcción de cadenas de valor	17
2.3.1.Revisión de la MIR.....	21
2.3.2.Sistemas Estadísticos Nacionales e Internacionales	22
2.3.3. Perspectiva Internacional	25
3. Metodología.....	28
3.1. Publicar el módulo metropolitano en el Sistema MIDE Jalisco.	28
3.2. Establecer una lógica de cadenas de valor que permita observar claramente la vinculación entre los indicadores de MIDE Jalisco.	30
4. Plan de trabajo.....	33
4.1. Actividades y plan de trabajo del proyecto.....	33
4.1.1.Cronograma programático	33
4.1.2.Diagrama de Gantt.....	36
Bibliografía	42

Lista de cuadros y tablas

Cuadro 1. Estructura del documento	3
Cuadro 2. Procesos administrativos, técnicos y operativos	16
Cuadro 3. La estructura de la MIR	19
Cuadro 4. Sistemas de Seguimiento y Evaluación del Desarrollo para el Bienestar: Tradicional <i>versus</i> orientado a resultados de desarrollo para el bienestar	21
Tabla 1. Índice de Prosperidad Urbana	26
Cuadro 5: Etapas metodológicas de la Implementación del Módulo MIDE Metropolitano	29
Cuadro 6. La MIR y el Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desarrollo para el Bienestar	31

1. Introducción

Con el objetivo de contar con instrumentos que permitan tomar las mejores decisiones, para promover acciones de política pública, que incremente los niveles de calidad de vida de Jalisco y su Área Metropolitana es necesario contar con información confiable, fidedigna, actualizada y apegada a estándares de calidad y consistencia.

Por lo anterior, el presente tiene el objetivo de fortalecer el actual sistema de monitoreo de indicadores denominado MIDE Jalisco, a través de la generación de un co-sistema que permita realizar mediciones a nivel metropolitano, específicamente para el caso del Área Metropolitana de Guadalajara.

La implementación de un sistema de indicadores para el Área Metropolitana de Guadalajara (AMG) permitirá conformar e incluir redes de valor pública de los indicadores para un monitoreo de desarrollo de la AMG más eficiente el proceso de planeación estratégica.

1.1. Alcance y objetivo del proyecto

Para la Implementación de un sistema de indicadores metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara será necesario realizar las actividades bajo dos ejes de trabajo: 1) Articulación y potencialización del Sistema MIDE Jalisco a través del modulo MIDE Metropolitano; 2) Diseño y conformación de redes de valor pública de los indicadores.

De esta forma se establece que los objetivos generales de este proyecto consistirán en:

- Publicar el módulo metropolitano en el Sistema MIDE Jalisco.
- Establecer una lógica de cadenas de valor que permita observar claramente la vinculación entre los indicadores de MIDE Jalisco.

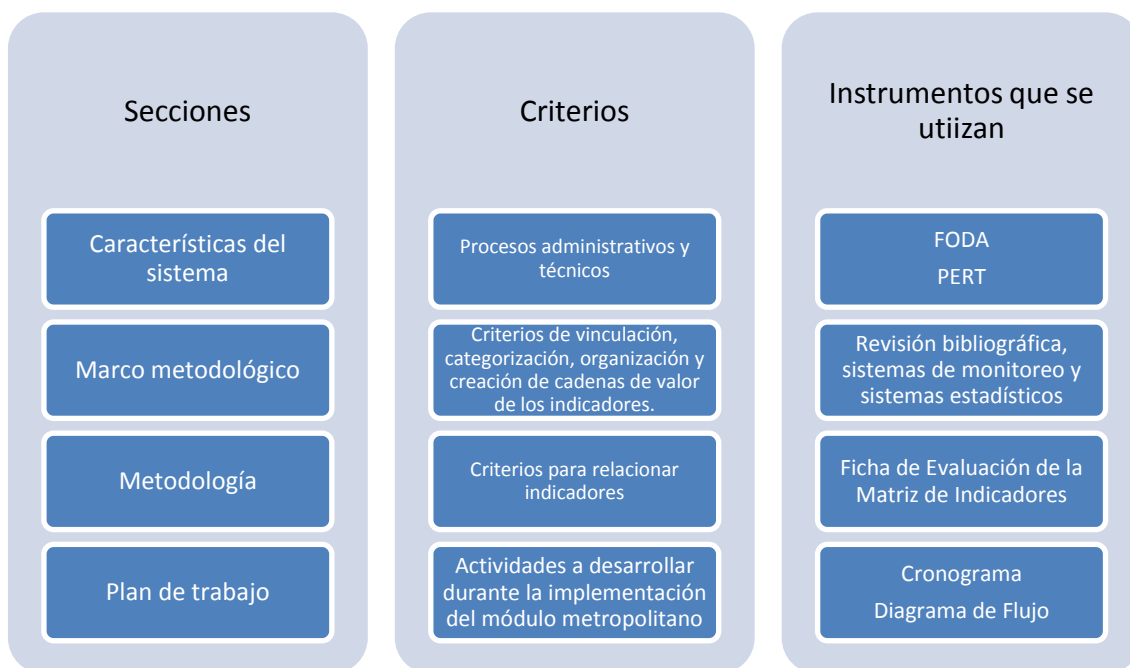
1.2. Objetivo de I entregable

El objetivo general del primer entregable se establece en tres acciones principales:

- Establecer el plan de trabajo del proyecto.
- Seleccionar los criterios metodológicos de vinculación, categorización, organización y creación de cadenas de valor público de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco y de su Módulo Metropolitano.
- Delimitar los procesos administrativos y técnicos para la implementación del Módulo MIDE Metropolitano del Sistema MIDE Jalisco.

Por lo anterior, este documento se divide en cuatro principales secciones: 1) Características del sistema, 2) Marco metodológico, 3) Metodología y 4) Plan de trabajo (véase cuadro 1).

Cuadro 1. Estructura del documento



1.3. Características del Sistema Mide Jalisco

1.3.1. Qué es el Sistema MIDE Jalisco?

El Sistema MIDE Jalisco es un sistema de información estratégica que da seguimiento a los indicadores prioritarios del desarrollo; facilita la evaluación de los avances de cumplimiento de metas y objetivos de metas y objetivos estratégicos. Además, permite la consulta y de libre acceso de los indicadores con información histórica y desagregada por municipio y/o entidades federativas.

El Sistema MIDE Jalisco da seguimiento mensual a 415 indicadores, de los cuales 160 indicadores están incluidos en el Plan Estatal de Desarrollo y

más de 222 son complementarios. De los indicadores incluidos en el Plan, cerca de la mitad tiene fuente de información externa y son generados por el INEGI, IMSS, CONEVAL, IMCO, entre otros organismos. Su propósito principal es fortalecer las tareas en materia de seguimiento al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2013-2033.

El sistema está compuesto dentro de niveles principales para su clasificación de indicadores:

1. 6 Dimensiones del desarrollo del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco, compuesto 36 temas sectoriales en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco, con un compuesto de 160 indicadores.
2. 216 indicadores complementarios.
3. 39 indicadores de programas sectoriales.

Además la información del MIDE también está dividido en 10 áreas de interés: campo, cultura, economía, educación, empleo, gobierno, infraestructura, medio ambiente, salud y seguridad.

El Sistema MIDE Jalisco tiene tres principales utilidades:

1. Es una plataforma institucionalizada de trabajo entre la Subsecretaría de Planeación y Evaluación con 37 dependencias y entidades del Gobierno de Jalisco que reportan e integran la información en tiempo real, generando reportes por dependencias, dimensión o programa.
2. Es un instrumento de transparencia y rendición de cuentas, ya que se pueden hacer consultas en línea y de libre acceso a la información que es registrada, una transición hacia open data que busca la consulta de indicadores con información histórica y desagregada por municipio y/o entidad federativa. Permite mapear, graficar y descargar datos, así

como la recepción de observaciones o peticiones específicas de cualquiera que acceda al sistema.

3. Funciona como Información estratégica para orientar la toma de decisiones, ya que da seguimiento a los indicadores contemplados en los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo, así como su monitoreo de temas sensibles. Este proceso facilita la medición y monitoreo de avances en el cumplimiento de metas y objetivos estratégicos por dimensión de desarrollo, programa sectorial o global desde una perspectiva desagregada y comparativa.

Es importante señalar que el Sistema MIDE Jalisco más que una estrategia de datos abiertos es un instrumento de rendición de cuentas en el que el gobierno hace público su avance con respecto a lo establecido en el Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033.

1.3. Análisis F.O.D.A.

El análisis DAFO (o FODA) es una herramienta de gestión que facilita el proceso de planeación estratégica, proporcionando la información necesaria para la implementación de acciones y medidas correctivas, y para el desarrollo de proyectos de mejora. El nombre DAFO, responde a los cuatro elementos que se evalúan en el desarrollo del análisis: las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades.

Para desarrollar la matriz DAFO será necesario seleccionar las fortalezas, oportunidades, amenazas y debilidades que mayor impacto puedan ocasionar sobre el cumplimiento de la Misión y la Visión del sistema. En la caracterización de dichos elementos se consideran los factores económicos, políticos, sociales y culturales que pueden favorecer, o poner en riesgo, el cumplimiento de la misión de la organización y, para su desarrollo, se

recomienda la creación de un taller de expertos y desarrollar la técnica denominada tormenta de ideas (brainstorming).

Las oportunidades y amenazas corresponden a factores externos a la organización, las fortalezas y las debilidades al ámbito interno; la correcta identificación de dichos factores permite la construcción de escenarios anticipados para rectificar las desviaciones de los objetivos de la empresa.

Para la confección de la matriz se seleccionan aquellos elementos que presentan mayor incidencia sobre los objetivos y se ordenan y enumeran comenzando por los que suponen mayor impacto.

Una vez identificados los cuatro elementos se procede a confeccionar la matriz de impactos DAFO donde se evalúa la intensidad de interacción entre los elementos externos e internos. Para ello se asigna un valor numérico proporcional a la intensidad del impacto en la intercepción de las coordenadas que identifican cada elemento. El cuadrante de mayor puntuación define la situación en que se aprecia la empresa y las sumatorias por ejes identifican el impacto real de cada elemento.¹

El análisis FODA permitirá al Sistema MIDE Jalisco entrar en un proceso de evaluación interna desde una perspectiva externa, para así poder desarrollar sus fortalezas y oportunidad con una mayor potencialidad de acuerdo a la perspectiva de datos abiertos y como instrumento de gestión pública, planeación estratégica y rendición de cuentas.

¹ **Díaz Olivera y Matamoros Hernández:** *El análisis DAFO y los objetivos estratégicos*, en Contribuciones a la Economía, marzo 2011

1.3.1. Fortalezas

Se debe entender como fortaleza a todo aquel elemento interno del sistema que lo caracteriza y potencializa de manera positiva con otros sistemas de su clase, es así que el benchmark que se realizó en la primera etapa del proyecto para la gestión de un Sistema Metropolitano permitió posicionar al sistema MIDE Jalisco como uno de los más fuertes y mejor estructurados por sus características.

Entre las principales Fortalezas del Sistema MIDE Jalisco se encuentra:

La fortaleza del Sistema MIDE Jalisco se encuentra en la estructura en la que se organizan los indicadores que permite presentar la información de manera estratégica para la toma de decisiones.

El eficiente cumplimiento de su función de seguimiento y monitoreo al cumplimiento de metas y objetivos del Plan Estatal de Desarrollo (2013-2033), por lo que se desempeña como una fuente de información estratégica para la toma de decisiones.

Partiendo de la misma perspectiva de análisis exhaustivo de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco, se presenta como sus principales fortalezas que el Sistema MIDE Jalisco cuenta con 174 indicadores desagregados municipalmente, que corresponden a las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*, lo que facilitará la implementación de un módulo de información metropolitana de forma inmediata.

De igual manera se observa que los metadatos de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco cumplen con la mayoría de los estándares

internacionales, al ser, de hecho, el que cuenta con la información más completa.

A través de este análisis de tendencias internacionales se concluye que el Sistema MIDE Jalisco destaca por su apertura, interactividad y manejo de datos, así como por su información y datos disponibles.

Después de un análisis de contextualización internacional y al vincular el Sistema MIDE Jalisco con metodologías internacionales tales como el Comisión de Desarrollo Sostenible y el Índice de Prosperidad Urbana, se observó que el Sistema MIDE Jalisco cuenta con información propuesta por organismos internacionales. Después del análisis de vinculación se observa que el Sistema MIDE Jalisco contiene 120 indicadores contribuyentes al CDS y 35 indicadores equiparables al CPI, tomando en cuenta las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*.

En el caso de los 155 indicadores del CDS que están directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* 68 de ellos cuenta con información disponible en bases de datos públicas, de estos 19 son básicos y 13 son complementarios.

1.3.2. Principales Debilidades:

Las debilidades se refieren a todos aquellos elementos, habilidades y actitudes que la empresa ya se poseen, pero constituyen barreras para lograr el óptimo del proyecto. Las debilidades son problemas internos que,

una vez identificados y desarrollando una adecuada estrategia, pueden y deben eliminarse.

Es importante mencionar que aunque se tiene bien identificados los niveles de los indicadores con respecto al PED (primer nivel, segundo nivel, complementarios) aun no se encuentra una vinculación lógica entre los distintos niveles. Es decir, no se establecen de forma clara como los indicadores de niveles complementarios impactan a los indicadores de primer nivel estos a sus temas y programas sectoriales. Convirtiéndose esta problemática en la central del Sistema MIDE Jalisco, y la razón por la cuál es fundamental y necesaria la adopción de un sistema de cadena de valor público que permita organizar los indicadores de acuerdo a una cadena de agregación de valor público.

Con respecto a la organización de la información los indicadores cuentan con siete debilidades principales:

- a) Existen indicadores que podrían pertenecer a más de un área de interés, tal es el caso del indicador del índice de Vulnerabilidad social y el índice de desarrollo humano. Éstos indicadores cuentan con elementos de salud, educación, economía, por lo que categorizarlos en un área de interés de las existentes ocasiona confusión en los usuarios.
- b) Existen indicadores que se podrían cambiar de área temática. Por ejemplo, todos aquellos indicadores relacionados a becas, capacitación o cursos se cree conveniente agruparlos en educación, ya que todo esto tiene que ver con la adquisición de conocimiento o habilidades independientemente de las temáticas en las que se otorguen estos tipos de beneficios. Además, aquellos indicadores

relacionados con ingresos de horas trabajadas o sueldos pagados se cree conveniente poder reacomodarlos en el área de interés empleo.

- c) Existen indicadores que no se podrían ubicar en ninguna de las áreas de interés. Por ejemplo, la tasa de divorcios por cada mil matrimonios no está relacionada con ninguna de las diez áreas de interés del Sistema Jalisco.
- d) Existen temas que no tienen bien definido a qué área temática pertenece, tal es el caso de los temas de Ciencia, Tecnología e Innovación que lo podemos encontrar tanto en el área de interés Economía como en Educación.
- e) Existen Indicadores relacionados con acciones o programas realizados para obtener resultados en alguna área de interés). A pesar que estos indicadores podrían tener una gran influencia en el desarrollo de la entidad federativa, no se consideran relevantes para el proceso de monitoreo del desarrollo.
- f) Existen 34 indicadores que representan la posición que Jalisco toma a nivel nacional con respecto a los resultados obtenidos del indicador. Aunque esta información es relevante se cree conveniente agregar los indicadores sin relacionarlo a los resultados que tienen otros estados. Lo anterior con el propósito de estar en condiciones de poder utilizar esta información para la construcción de índices. Quizá sea conveniente agregar una sección dentro del módulo de información metropolitana en el que se pueda observar la posición que toma Jalisco con respecto al resto de los estados.
- g) Debido a que existen indicadores que no se podrían ubicar en ninguna de las áreas de interés del Sistema MIDE Jalisco y que

reflejan situaciones demográficas y sociales se recomienda incluir un área de interés relativa a estos temas.

- h) Se recomienda incorporar una sección de indicadores que reflejen la comparación de éstos a nivel nacional para así poder incluir el valor absoluto del indicador en el área de interés correspondiente.
- i) Se recomienda establecer claramente en que área se incluirán indicadores relacionados a el monitoreo de Innovación, Ciencia y Tecnología con la finalidad de no ocasionar confusiones en los usuarios del Sistema MIDE Jalisco.

1.3.3. Oportunidades

Las oportunidades son aquellos factores positivos, que se generan en el entorno y que pueden y deben ser aprovechados a manera beneficiosa del proyecto.

Con la finalidad de mejorar el proceso de monitoreo y planeación estratégica es necesario continuar con el fructífero trabajo de consolidación de un sistema de indicadores para el Área metropolitana de Guadalajara (AMG), que permita conformar e incluir redes de valor pública de los indicadores para un monitoreo de desarrollo de la AMG más eficiente el proceso de planeación estratégica.

Tomando como base la estructura del Sistema MIDE Jalisco es posibles establecer una vinculación lógica entre los distintos niveles de indicadores con respecto al PED. Es decir, establecer de forma clara como los

indicadores de niveles complementarios impactan a los indicadores de segundo nivel y éstos a los de primer nivel. Esto podría representar un gran avance y una enorme ventaja para poder establecer cadenas de valor público de las acciones del gobierno.

Por otro lado, la implementación de una interfaz de participación e inclusión ciudadana por medio de APIS's permitirá generar aplicaciones capaces de inferir e impactar positivamente en el desarrollo de las grandes ciudades y sus habitantes.

1.3.4. Principales amenazas

Las amenazas son situaciones negativas, externas al proyecto, que pueden atentar contra éste, por lo que es indispensable tenerlas identificadas y diseñar una estrategia adecuada para poder sortearlas.

La demanda de información sobre la plataforma aumente en un futuro cercano podría limitar su funcionalidad a largo plazo, conforme se vayan multiplicando el número de usuarios que los consultan.

1.3.5. Resumen de Análisis Interno y Externo:

	Fortalezas	Debilidades
Análisis Interno	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema estructurado de indicadores que organiza información de manera 	<ul style="list-style-type: none"> • MIDE está montado sobre el único servidor a disposición de la

estratégica para la toma de decisiones.

- La plataforma MIDE Jalisco alberga información de 416 indicadores de desarrollo
- Se basa en un software libre cuyos códigos fuente son totalmente compartibles y pueden donarse.
- Es un instrumento de transparencia y rendición de cuentas, ya que se pueden hacer consultas en línea y de libre acceso a la información que es registrada,
- MIDE cuenta con diversas herramientas que permiten no únicamente la visualización de datos, sino además su procesamiento en mapas, gráficos de tendencia en el tiempo y comparativos con otras entidades y municipios, métodos de conversión entre unidades métricas diferentes y desagregación a escala municipal

Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas (SEPAF), el cual sirve a muchas otras áreas podría limitar su funcionalidad a largo plazo, conforme se vayan multiplicando los datos que la alimentan.

- El Sistema MIDE Jalisco carece de una estructura de cadenas de valor público que optimicen su información.
- La organización de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco cuentan con problemas estructurales debido a su organización e incompatibilidad temática.
- El Sistema cuenta con indicadores que dan seguimiento a acciones y programas, así como a la posición de Jalisco respecto al contexto

<ul style="list-style-type: none"> • el Sistema MIDE Jalisco cuenta con información propuesta por organismos internacionales. • el Sistema MIDE Jalisco contiene 120 indicadores contribuyentes al CDS y 35 indicadores equiparables al CPI • El Sistema MIDE Jalisco cuenta con los lineamientos de carácter internacional, asegurando su calidad y estándar. 	<p>nacional, pero estas dos agrupaciones no se muestran de manera estructural en el sistema.</p>
---	--

Oportunidades

Amenazas

<p>Análisis Externo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Es necesaria la consolidación de un sistema de indicadores para el Área metropolitana de Guadalajara (AMG), • Para un monitoreo de desarrollo de la AMG más eficiente el proceso de planeación estratégica es necesario conformar e incluir redes de valor pública de los indicadores. • Se requiere de una interfaz de participación ciudadana. 	<ul style="list-style-type: none"> • La demanda de información sobre la plataforma aumente en un futuro cercano podría limitar su funcionalidad a largo plazo, conforme se vayan multiplicando el número de usuarios que los consultan.
--------------------------------	--	--

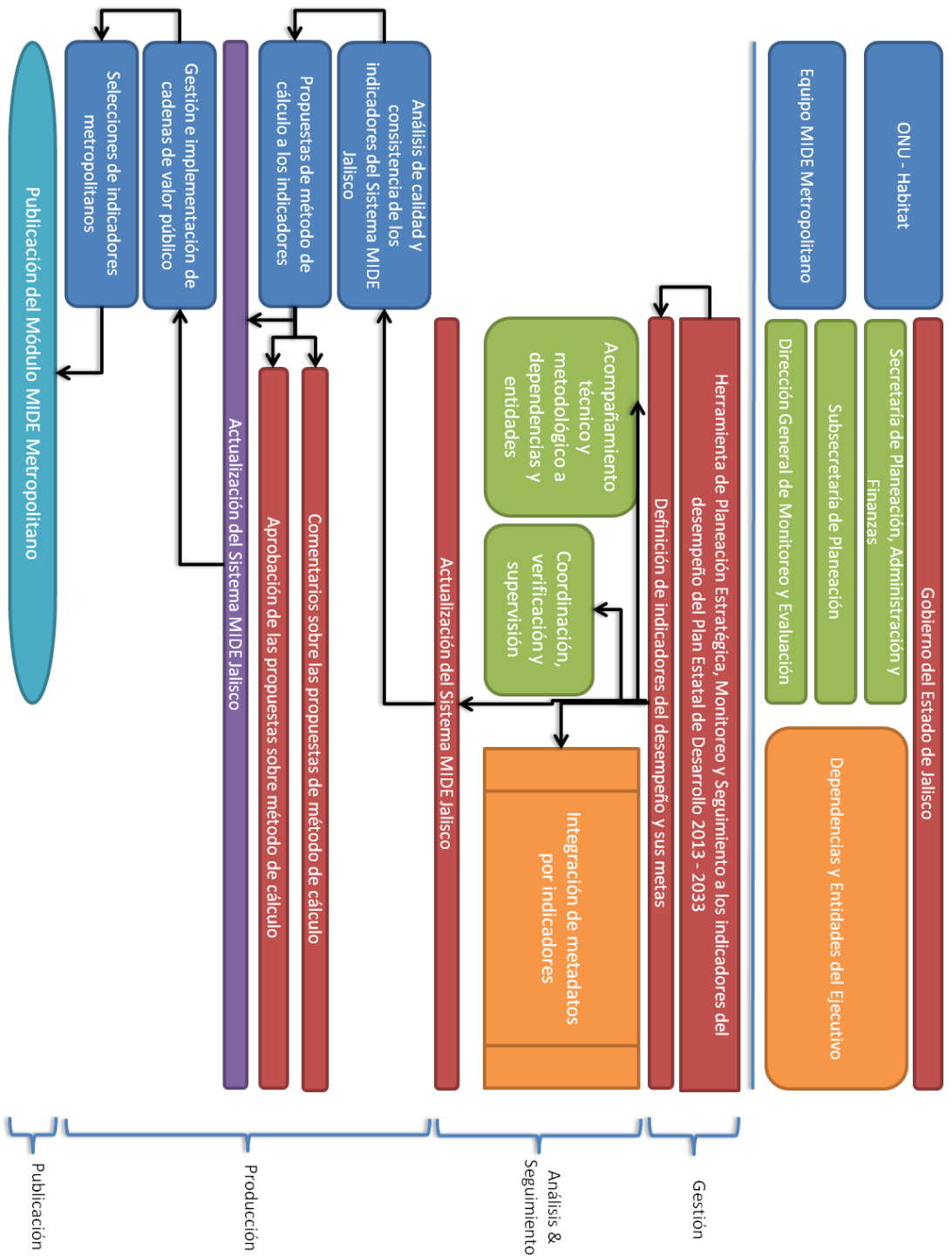
1.4. Procesos administrativos, técnicos y operativos de la implementación del Sistema de Indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara (AMG)

Actualmente el Sistema MIDE Jalisco opera como una red de enlace, donde 37 dependencias del ejecutivo estatal—cada una de las cuales produce sus propios indicadores—actualizan información hasta una vez por mes. La Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas, por medio de la Subsecretaría de Planeación fungen como instancia supervisora de los procesos y estrategias de seguimiento y actualización del Sistema MIDE Jalisco.

A partir de una perspectiva de la concepción del Sistema, éste surge como una herramienta de Planeación Estratégica, Monitoreo y Seguimiento a los indicadores del desempeño del Plan Estatal de Desarrollo 2013 – 2033, por la cual la SUBSEPLAN y las dependencias del ejecutivo realizan un trabajo conjunto para la definición de indicadores y metas en primer lugar. Posteriormente, las dependencias realizan la integración de los metadatos en el sistema y SUBSEPLAN toma el papel de coordinación, verificación y supervisión del proceso, para dar paso a la actualización del sistema.

Partiendo de la actualización, el equipo de trabajo de ONU-Hábitat realiza un análisis de calidad y consistencia de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco, para con el fin de mejorar el sistema base entrar en un proceso de producción colaborativa con SUBSEPLAN y las dependencias del Estado, esto con la finalidad de lograr implementar las cadenas de valor público y hace la integración de indicadores para el Módulo MIDE Metropolitano.

Cuadro 2. Procesos administrativos, técnicos y operativos



2. Marco metodológico

Con el propósito de contar con las herramientas necesarias para cubrir cabalmente con lo estipulado en los términos de referencia, se realiza una revisión bibliográfica exhaustiva sobre marcos metodológicos de indicadores, usados internacional y nacionalmente, que nos permitan diseñar una ruta técnica *ad hoc* para la construcción de cadenas de valor. Finalmente, se revisan sistemas estadísticos tanto nacionales como internacionales que proporcionen los criterios necesarios para una clasificación correcta de los indicadores que facilite la formulación de cadenas de valor.

2.3. Revisión bibliográfica de marcos metodológicos para la Construcción de cadenas de valor

La gestión pública basada en resultados se dio como respuesta a la necesidad de racionalizar los recursos públicos y de rendir cuentas a la ciudadanía del uso de dichos recursos. En este contexto, la relevancia de la gestión para resultados (GpR) es saber qué se logra y cuál es su efecto en el bienestar de la población.²

Sin embargo, “los sistemas de cuenta pública orientados a resultados requieren de información sobre un conjunto de indicadores que muestre no sólo la evaluación del desempeño de un programa o proyecto en términos de la ejecución del gasto, sino del impacto de las tareas o acciones de los programas para cumplir con el logro de las metas y los objetivos de política pública”³

² Guía para la elaboración de la Matriz de indicadores de Resultados, CONEVAL.

³ *ibídem*

En este contexto y con el propósito de construir cadenas de valor que permita medir el impacto de las tareas o acciones del gobierno para cumplir con el logro de metas y objetivos de política pública se aplica la Metodología de Marco Lógico (MML), como herramienta para la medición de resultados, así como identificar de manera oportuna retos y necesidades de los programas con el fin de que se puedan tomar decisiones pertinentes en torno a su diseño e implementación.⁴

La Metodología de Marco Lógico (MML) es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de programas y proyectos. Su uso permite:

- Presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad;
- Identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos;
- Evaluar el avance en la consecución de los objetivos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.⁵

La MML, proporciona una estructura para sintetizar, en un solo cuadro, la información más importante sobre un programa o proyecto, esta estructura se denomina Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)⁶ La MIR tiene como objetivo identificar claramente los resultados esperados, evitar la existencia de bienes y servicios que no contribuyen al logro del objetivo, y ayudar a identificar los indicadores necesarios para monitorear el desempeño del programa.

La MIR es un instrumento de gestión de programas y proyectos que permite fortalecer la preparación y la ejecución de los programas y proyectos,

⁴ ibídem

⁵ Guía para el diseño de la Matriz de indicadores para resultados, Secretaría de Hacienda y Crédito público, p.15. En <http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>

⁶ ibídem

resumir principales resultados de la preparación del programa o proyecto, dar seguimiento gerencial de la ejecución y facilitar la evaluación de resultados e impactos.⁷ La estructura de MIR es una sencilla tabla de cuatro filas por cuatro columnas en la cual se registra, de forma resumida, información sobre el programa ⁸ (véase cuadro3)

Cuadro 3. La estructura de la MIR

	OBJETIVOS	INDICADORES	VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN				
PROPÓSITO				
COMPONENTES				
ACTIVIDADES				

A diferencia de un sistema de seguimiento y evaluación tradicional, el PED Jalisco propone uno orientado a resultados de desarrollo para el bienestar el cual se basa en la creación de valor público a partir de la lógica causal de cadenas de resultados, donde diversos insumos, actividades y productos conducen a la generación de resultados e impactos directos y contribuyen significativamente a la construcción y mejora de impactos socialmente relevantes.⁹

Debido a que el cambio en el bienestar no se puede atribuir directamente a un programa en específico sino a un agregado de programas y actividades, tanto del gobierno como de diversos actores de la organización civil, empresariales, civiles y políticas¹⁰ en el PED se propone incluir dos tipos de

⁷ Metodología del Marco Lógico y Matriz de Indicadores. (2009). ILPES y CONEVAL. Disponible en http://www.cepal.org/ilpes/noticias/noticias/3/35773/Presentacion_resumida_MIR.pdf

⁸ Eduardo Aldulante y Julio Cordoba, Formulación de programas con la metodología de marco lógico.

⁹ Gobierno de Jalisco. (2013). Resumen ejecutivo de Desarrollo Jalisco 2013-2033, Guadalajara Jalisco México.

¹⁰ ibídem

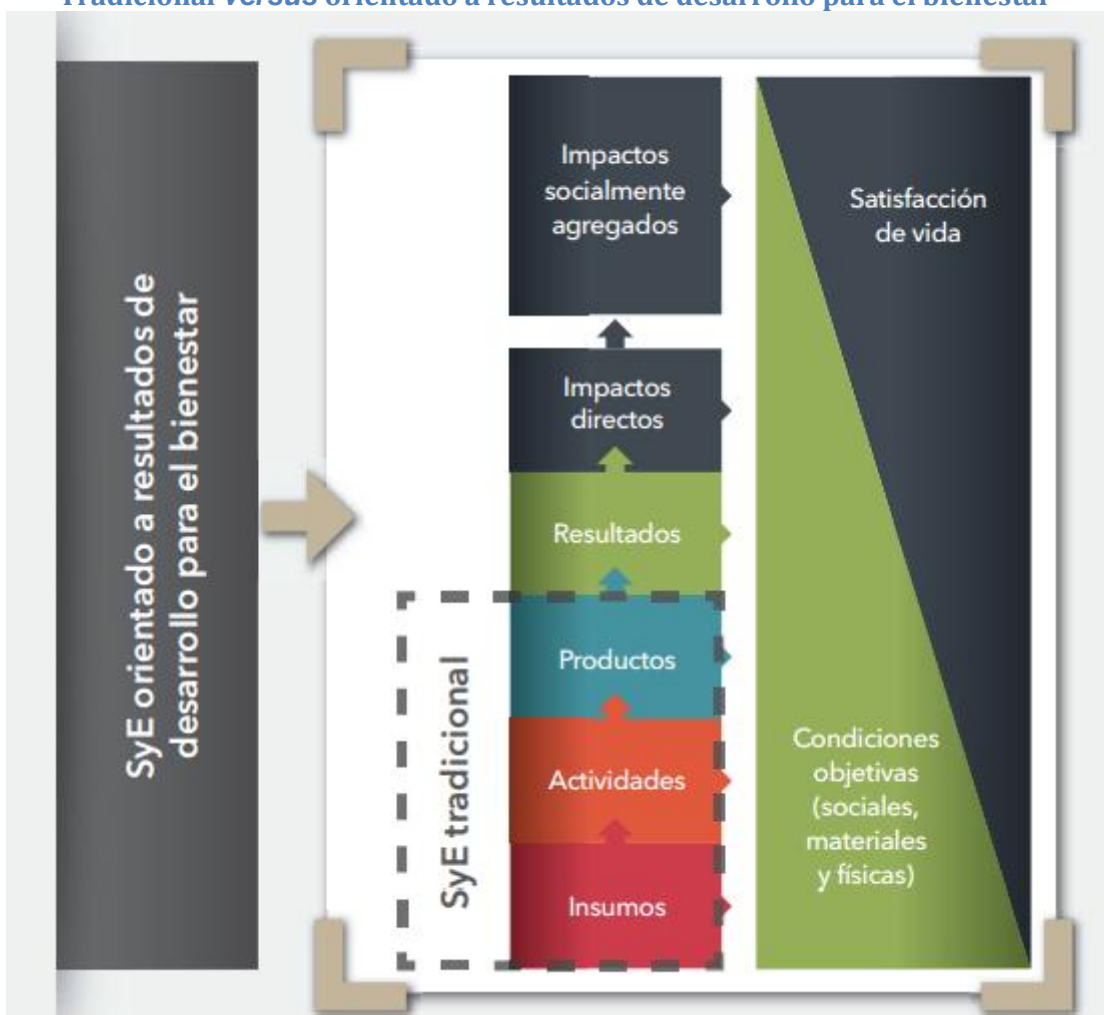
indicadores: de desempeño y de desarrollo de bienestar. Por un lado, los indicadores de desempeño se refieren a las medidas que describen cuán bien están desarrollando los objetivos de un programa, un proyecto o la gestión de una institución. Por otro lado, se incluyen indicadores de desarrollo para el bienestar orientados a reconocer la cadena causal del desempeño de la gestión gubernamental.¹¹

Por lo anterior, los impactos que generan bienestar en las personas y la sociedad, derivados de la puesta en marcha de políticas públicas o por un conjunto de intervenciones gubernamentales se clasifican como impactos directos.¹²

¹¹ ibídem

¹² ibídem

Cuadro 4. Sistemas de Seguimiento y Evaluación del Desarrollo para el Bienestar: Tradicional *versus* orientado a resultados de desarrollo para el bienestar



Fuente: Resumen ejecutivo del plan estatal de desarrollo Jalisco 2013-2033.

2.3.1. Revisión de la MIR

Al tomar como referencia las metodologías de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) se concluye que para revisar si la información de la MIR está completa y guarda consistencia se deben llevar a cabo tres análisis: 1. Análisis de los supuestos, 2. Análisis de la lógica

horizontal, 3. Análisis de la lógica vertical. Veamos a continuación en qué consiste cada uno de ellos.¹³

En el análisis de la Lógica vertical se pueden examinar los vínculos causales de abajo hacia arriba entre los niveles de objetivos”.¹⁴ Por su parte, en el análisis horizontal, se examinan los vínculos causales de derecha a izquierda. La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

1. Se han identificado supuestos para cada nivel del resumen narrativo.
2. Los medios de identificación son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de indicadores.
3. Los indicadores definidos permiten hacer un buen seguimiento de los objetivos y evaluar adecuadamente el logro de programas.¹⁵

2.3.2. Sistemas Estadísticos Nacionales e Internacionales

Finalmente, se revisan sistemas estadísticos tanto nacionales como internacionales que proporcionen los criterios necesarios para una clasificación correcta de los indicadores que facilite la formulación de cadenas de valor.

Los sistemas estadísticos analizados corresponden a:

- i. INEGI agrupa a los indicadores en 4 principales temas: 1) demográfico y social, 2) Económico, 3) Medio ambiente y 4) Gobierno, seguridad pública e impartición de justicia.
- j. CEPAL agrupa a los indicadores en tres principales perfiles: 1) económico, 2) socio demográfico y 3) ambiental.
- k. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) agrupa a los indicadores: 1)

¹³ Guía para el diseño de la Matriz de indicadores para resultados, Secretaría de Hacienda y Crédito público, p.60. En <http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>

¹⁴ ibídem

¹⁵ ibídem

Agricultura, 2) Desarrollo, 3) Impuestos, 4) Migración, 5) Migraciones, 6) Proyecciones económicas, 7) Salud, 8) Calidad de vida, 9) Educación, 10) Innovación y productividad, 11) Pensiones, 12) Sector público, 13) Comercio, 14) Empleo, 15) Medio Ambiente, 16) Pobreza y desigualdad y 17) Regulación.

- I. Por su parte el Banco Mundial agrupa los indicadores en 20 temas: 1) Agricultura y desarrollo rural, 2) Salud, 3) eficacia de la ayuda, 4) Infraestructura, 5) Cambio Climático, 6) Pobreza, 7) Economía y crecimiento, 8) Sector privado, 9) Educación, 10) Sector público, 11) Energía y minería, 12) Ciencia y tecnología, 13) Medio Ambiente, 14) Desarrollo Social, 15) Deuda externa, 16) Protección social y trabajo, 17) Sector financiero, 18) Comercio, 19) Género, 20) Desarrollo urbano.
- m. En países como reino unido¹⁶, los indicadores se agrupan en 11 temas: 1) Medio ambiente y agricultura, 2) Energía y negocios, 3) Niños, Educación y habilidades, 4) Crimen y justicia, 5) Economía, 6) Gobierno, 7) Salud y Asistencia Social, 8) Mercado laboral, 9) Gente y lugares, 10) Población, 11) Viajes y transporte.
- n. La base de datos “Global Indicator” compuesta por los estadísticos y metadatos generados por la Organización de las Naciones Unidas, sus agencias y otras fuentes internacionales agrupa los indicadores en los siguientes temas¹⁷: 1) Población, 2) Agricultura, silvicultura y la pesca, 3) Género, 4) Educación, 5) Cultura y comunicación, 6) Balanza de pagos, 7) Medio Ambiente, 8) Finanzas internacionales, 9) Comercio internacional de mercancías,

¹⁶ <http://www.ons.gov.uk/ons/browse-by-theme/index.html>

¹⁷ <http://data.un.org/Explorer.aspx?d=KI>

- 10) Cuentas nacionales y de producción industrial, 11) Precios y salarios, 12) Asistencia al desarrollo, 13) Manufactura y 14) Mano de Obra.

Aunque no existe un consenso entre los distintos sistemas estadísticos sobre las principales temáticas para clasificar los indicadores, sí existe un convenio sobre las principales temáticas que debe tomarse en el Desarrollo Sustentable. Según las CEPAL,

“El Desarrollo Sostenible ha sido planteado desde distintos puntos de partida o marcos conceptuales, que pueden consistir en estructuras temáticas básicas que ordenan a los indicadores de acuerdo con temas de interés, los cuales pueden corresponder a las temáticas: Social, Económico, Ambiental e Institucional, que a su vez tienen subdivisiones o sub-temas que abordan los distintos rubros con mayor grado de detalle”.¹⁸

Por otro lado, la OCDE distingue tres dimensiones del desarrollo sustentable: una medioambiental, una dimensión social y una dimensión económica, lo que supone que se encadenan mutuamente. Esta relación entre estos tres componentes ha sido descrita como de un orden jerárquico: la economía es parte de y depende de la sociedad, la que existe dentro de un medioambiente y es dependiente de él.¹⁹

¹⁸ Andrés Schuschny Y Humberto Soto. (2009). Guía metodológica. Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible. Naciones Unidas. Chile. En http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3661/S2009230_es.pdf?sequence=1

¹⁹ Tamara Cerda y Ximena Vera. (2008), Indicadores de trabajo. Indicadores Sociales y Marcos Conceptuales para la Medición social. Instituto Nacional de Estadísticas. Chile. En http://www.ine.cl/canales/sala_prensa/revistaseconomicas/documentostrabajo/30_06_09/documento_de_trabajo_indicadores_sociales.pdf

2.3.3. Perspectiva Internacional

El mismo trabajo colaborativo que se ha dado entre el Gobierno del Estado de Jalisco y ONU-Hábitat ha facilitado la vinculación de los Metas del Desarrollo Sostenible con los indicadores contenidos en el Sistema MIDE Jalisco; por lo que la construcción de las cadenas de valor se verá fortalecida con la paralela integración que existe entre la vinculación de las Metas del Desarrollo Sostenible y el Índice de Ciudades Prosperas.

El índice de prosperidad urbana se ha consolidado como la base guía de indicadores en torno al ámbito metropolitano. Desde el punto de vista técnico y documental, el índice de prosperidad urbana toma como base los siguientes insumos documentales: Productividad; Infraestructuras; Calidad de Vida; Equidad; Sustentabilidad Ambiental; Gobernanza; Ventajas Comparativas y Competitivas; Rol Regional; Movilidad y Transporte Sustentables y Riesgos.

La medición del índice se realiza de acuerdo tres escenarios:

- Índice básico de la Ciudad Prospera: Para una comparación de indicadores de desempeño en el área global o regional con puntos de referencia y propósitos de comparabilidad existentes en todas las ciudades.
- Índice extendido de la Ciudad Prospera: Una función más avanzada de indicadores que posibilita el diálogo político y técnico más detallado para el desarrollo integrado e informado de políticas públicas.
- Índice contextual de la Ciudad Prospera: La integración de información específica y detallada, incluyendo indicadores derivados de políticas y acciones implementadas en la ciudad; es así que el índice se

transforma en una herramienta de monitoreo de iniciativas y proyectos locales con la visión y búsqueda de una ciudad hacia la prosperidad.²⁰

El índice cuenta con 66 indicadores para el monitoreo de prosperidad de centros urbanos. De éstos sólo 34 son básicos, y 32 específicos para su versión extendido (véase tabla 1).

Tabla 1. Índice de Prosperidad Urbana

Dimensiones	Sub índice	Indicadores
Productividad	1.1.Crecimiento Económico	1.1.1.Producto Urbano per cápita (básico)
		1.1.2.Relación de dependencia de la tercera edad (básico)
		1.1.3. Ingreso Medio de los hogares (extendido)
	1.2.Aglomeración Económica	1.2.1. Densidad Económica
		1.2.2. Especialización Económica (extendido)
	1.3.Sub Índice de Empleo	1.3.1. Tasa de Desempleo
		1.3.2. Relación Empleo- Población (básico)
		1.3.3. Empleo Informal (extendido)
	Infraestructura	2.1.Sub Índice de Infraestructura de vivienda
2.1.2.Acceso a Agua Mejorada (básico)		
2.1.3.Acceso a Saneamiento Adecuado (extendido)		
2.1.4.Acceso a Electricidad (extendido)		
2.1.5.Espacio Vital Suficiente (extendido)		
2.1.6.Densidad Residencial (extendido)		
2.2.Infraestructura Social		2.2.1.Densidad de Médicos (básico)
		2.2.2.Número de Bibliotecas Públicas (extendido)
2.3.Sub Índice ICT		2.3.1. Acceso a Internet (básico)
		2.3.2. Acceso a Computadoras (extendido)
		2.3.3. Velocidad Promedio de Banda Ancha (extendido)
2.4.Sub Índice de Movilidad Urbana		2.4.1.Uso del Transporte Público (básico)
		2.4.2.Tiempo promedio de viaje diario (básico)
		2.4.3.Longitud del sistema de transporte masivo (extendido)
2.4.Sub Índice de		2.4.4.Fatalidad por Accidentes de Tránsito

²⁰ United Nations Human Settlements Programme, “State of the World’s Cities 2012/2013, Prosperity of Cities”, 2012, p.5

Dimensiones	Sub índice	Indicadores
	Movilidad Urbana	(extendido)
		2.4.5. Asequibilidad del transporte (extendido)
	2.5. Conectividad de las vías	2.5.1. Densidad de la Interconexión Vial (básico)
		2.5.2. Densidad Vial (básico)
2.5.3. Superficie Destinada a Vías (básico)		
Calidad de vida	3.1. Sub Índice de Salud	3.1.1. Esperanza de Vida al Nacer (básico)
		3.1.2. Tasa de Mortalidad de Menores de Cinco Años (básico)
		3.1.3. Cobertura Vacunación (extendido)
		3.1.4. Mortalidad Materna (extendido)
	3.2. Sub Índice de Educación	3.2.1. Tasa de Alfabetización (básico)
		3.2.2. Promedio de Años de Escolaridad (básico)
		3.2.3. Participación de menores de 6 años en Programas de Desarrollo de la primera Infancia (extendido)
		3.2.4. Tasa Neta de Matrícula en Educación Superior (extendido)
		3.2.5. Número de Universidades Top (extendido)
	3.3. Sub Índice de Seguridad y Protección	3.3.1. Tasa de Homicidios (básico)
		3.3.2. Tasa de Hurtos (extendido)
	3.4. Sub Índice de Espacio Público	3.4.1. Accesibilidad al Espacio Público Abierto (básico)
		3.4.2. Área verde per cápita (extendido)
Equidad & Ciudades Socialmente Inclusivas	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	4.1.1 Coeficiente de Gini (básico)
		4.1.2 Tasa de Pobreza (básico)
	4.2 Sub Índice de Inclusión Social	4.2.1 Viviendas en tugurios (básico)
		4.2.2 Desempleo Juvenil (básico)
	4.3 Sub Índice de inclusión de Género	4.3.1 Inscripción equitativa en educación de nivel secundario (básico)
		4.3.2 Mujeres en los Gobiernos Locales (extendido)
		4.3.3 Mujeres en el Mercado Laboral (extendido)
4.4 Diversidad Urbana	4.4.1 Diversidad en el Uso del Suelo (básico)	
Sostenibilidad Ambiental	5.1 Sub Índice de Calidad del Aire	5.1.1 Número de Estaciones de Monitoreo (básico)
		5.1.2 Concentración de PM10 (extendido)
		5.1.3 Emisiones de CO2 (extendido)
	5.2 Sub Índice de Manejo de residuos	5.2.1 Recolección de Residuos Sólidos (básico)
		5.2.2 Tratamiento de aguas residuales (básico)
		5.2.3 Proporción de Reciclaje de Residuos Sólidos (extendido)
	5.3 Sub Índice de Agua y Energía	5.3.1 Proporción de Áreas Protegidas en Sistemas Naturales que proporcionan Agua a la Ciudad

Dimensiones	Sub índice	Indicadores
		(básico)
		5.3.2 Proporción de Consumo de energía renovable (básico)
Gobernanza & Legislación	6.1 Sub Índice de Participación	6.1.1 Participación Electoral (básico)
		6.1.2 Participación Ciudadana (extendido)
		6.1.3 Densidad Sindical (extendido)
	6.2 Sub Índice de Rendición de cuentas y Transparencia	6.2.1 Corrupción (básico)
		6.2.2 Transparencia y rendición de cuentas la Población (extendido)
	6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional	6.3.1 Eficiencia del Gasto Local (básico)
		6.3.2 Recaudación de Ingresos Propios (básico)
		6.3.3 Deuda Sub Nacional (extendido)
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	6.4.1 Días Necesarios para Iniciar un Negocio (básico)
		6.4.2 Inflación de la Ciudad (extendido)

3. Metodología

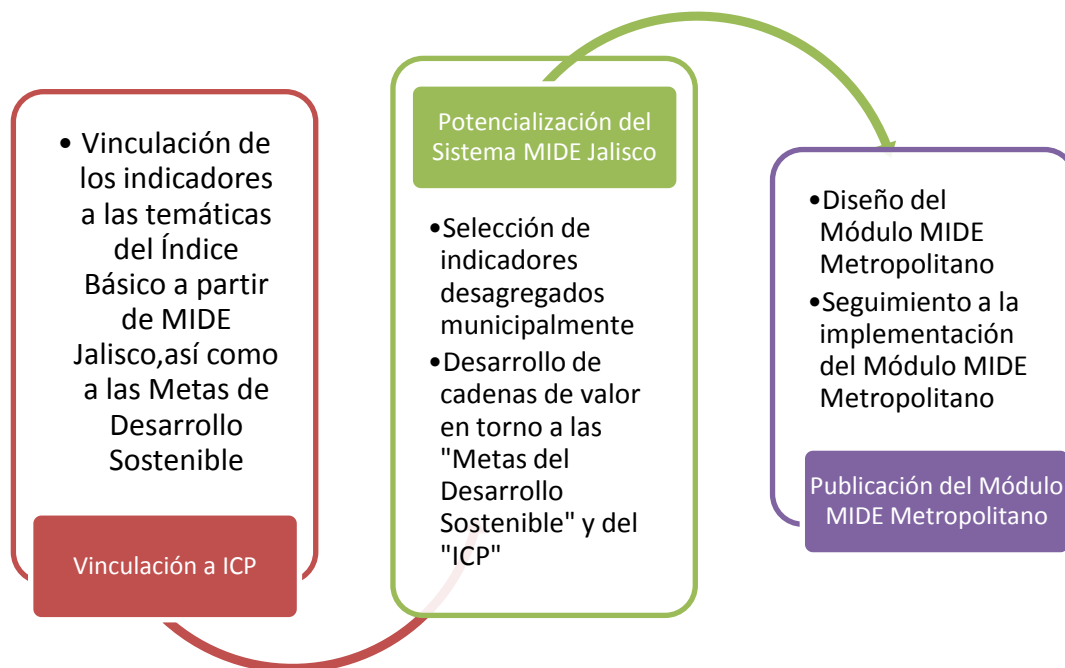
3.1. Publicar el módulo metropolitano en el Sistema MIDE Jalisco.

A medida que las ciudades crecen en tamaño y complejidad, los responsables de la adopción de decisiones y los planificadores necesitan disponer de métodos, competencias e información mejor adaptados para hacer frente a los desafíos de manera efectiva. La elaboración de un enfoque técnico para recoger información y medir los resultados puede proporcionar orientaciones claras en cuanto a la eficacia de las estrategias y proyectos de los dirigentes de las ciudades.

El principio base de implementación del módulo metropolitano busca encontrar una estrategia que permita incluir los ejes de la prosperidad establecido en el CPI y las Metas de Desarrollo Sostenible. Es bajo esta perspectiva que la selección de indicadores para la el Módulo MIDE Metropolitano busca como mínimo vincular la información ya contenida en el

Sistema MIDE Jalisco con las temáticas del Índice básico de la Ciudad Próspera y las Metas de Desarrollo Sostenible.

Cuadro 5: Etapas metodológicas de la Implementación del Módulo MIDE Metropolitano



En un segundo momento, la construcción del Módulo MIDE Metropolitano se dará a partir de la información ya contenida en el Sistema MIDE Jalisco, pero esta pasará por una etapa de potencialización y selección de su información.

Por lo anterior, tras la vinculación del Sistema MIDE Jalisco al ICP y las Metas de Desarrollo Sostenible se buscará potencializar los indicadores del sistema mediante su selección de información con desagregado municipal y el desarrollo de la cadena de valor existente entre las Metas del Desarrollo Sostenible y el ICP.

Finalmente, se trabajará de manera colectiva con la Subsecretaría de Planeación para el diseño del Módulo MIDE Metropolitano, así como para su seguimiento y publicación como módulo dependiente del Sistema MIDE Jalisco.

3.2. Establecer una lógica de cadenas de valor que permita observar claramente la vinculación entre los indicadores de MIDE Jalisco.

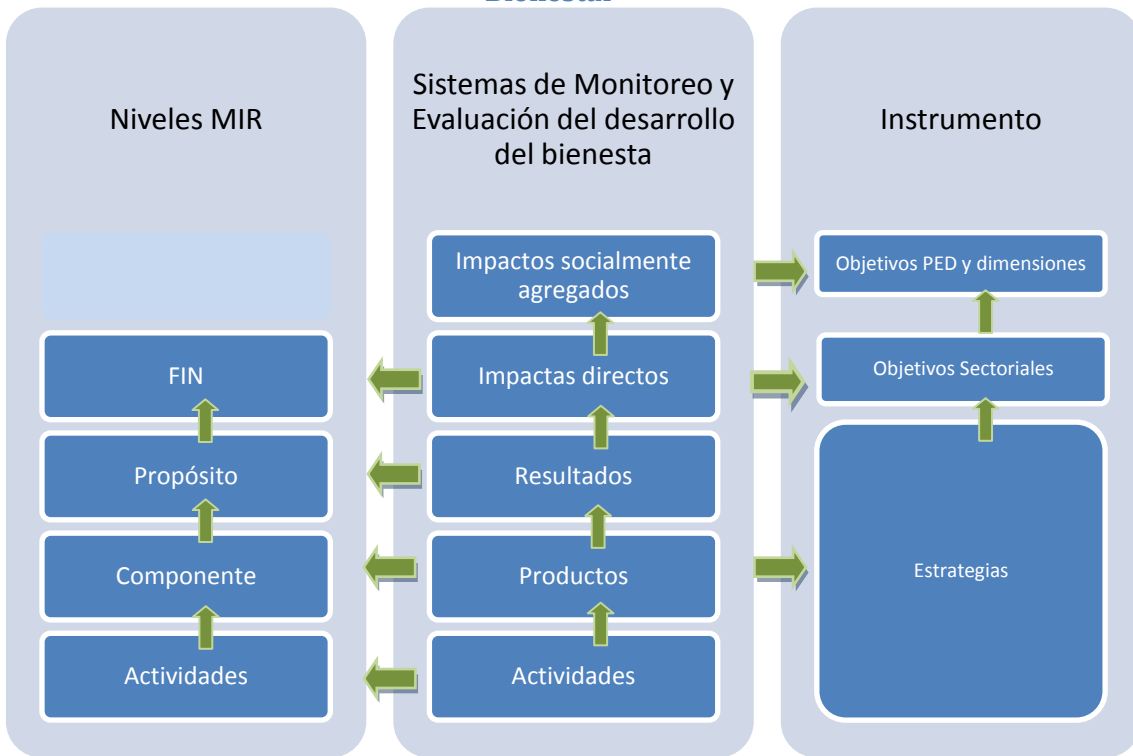
Con el objetivo de establecer una vinculación lógica entre los distintos niveles de indicadores y así establecer de forma clara como los indicadores de niveles complementarios impactan a los indicadores de segundo nivel y éstos a los de primer nivel, se toma como base el sistema de evaluación orientado a resultados de desarrollo para el bienestar propuesto en el PED Jalisco.

Por lo tanto, con base en la estructura del PED, en la que se propone medir el bienestar así como el desempeño, se realiza una fusión entre la herramienta propuesta por el MML y la que se propone en el sistema de seguimiento y evaluación del Desarrollo para el Bienestar (véase cuadro 4).

Para fusionar estas herramientas se toma en cuenta que para el PED, “los indicadores de desarrollo para el bienestar miden la evolución de impactos socialmente agregados alineados en seis dimensiones del desarrollo que agrupan los desafíos y objetivos del desarrollo para el bienestar de Jalisco. En tanto, los indicadores de desempeño derivan principalmente de instrumentos de planeación referidos a los ámbitos institucionales y programas presupuestarios gubernamentales”.²¹

²¹ Gobierno de Jalisco. (2013). Resumen ejecutivo de Desarrollo Jalisco 2013-2033, Guadalajara Jalisco México.

Cuadro 6. La MIR y el Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desarrollo para el Bienestar



Por lo anterior, la ruta crítica para Establecer una lógica de cadenas se compondrá de 6 principales actividades:

1. Identificar el objetivo del PED
2. Identificar los objetivos principales de cada dimensión del PED.
3. Identificar los objetivos principales por Programa Sectorial
4. Identificar estrategias por Programa Sectoriales
5. Identificar indicadores por Programas sectoriales
6. Jerarquizar indicadores según al nivel al que pertenecen

Para jerarquizar los indicadores se utilizarán las preguntas propuestas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en la Lista de Verificación para la construcción de la MIR.

INDICADORES

FIN:

- a) ¿Se tienen definidos indicadores para este nivel?
- b) ¿El indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente?
- c) ¿Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados para los cuales contribuye el PP?

PROPÓSITO:

- a) ¿Se tienen definidos indicadores para este nivel?
- b) el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente.
- c) Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque.

COMPONENTES:

- a) ¿Se tiene definido al menos un indicador en cada componente?
- b) ¿El indicador definido para cada componente está directamente relacionado con lo que quiere medir del objetivo correspondiente?
- c) ¿Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa?

ACTIVIDADES:

- a) ¿El indicador definido por cada actividad está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente?
- b) ¿Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, funcionamiento, adquisición de insumos)?

4. Plan de trabajo

Con lo anterior, será posible plantear un plan de trabajo a través del cual se pueda robustecer y fortalecer el Sistema MIDE Jalisco para así poder centrar bases firmes para el módulo metropolitano. El plan de trabajo consistirá en un desglose de actividades a desarrollar, el cual para efectos prácticos se presentará tanto en un diagrama de flujo, así como a través de un cronograma que permita observar una calendarización tentativa del desarrollo de actividades.

4.1. Actividades y plan de trabajo del proyecto

Para el proyecto “Implementación de un sistema de indicadores metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara” se tienen previstas actividades con relación a la implementación de mejoras en el Sistema MIDE Jalisco y con la gestión y desarrollo de cadenas de valor para la implementación del Módulo MIDE Metropolitano.

4.1.1. Cronograma programático

No.	Producto	Objetivo	Actividades	Herramientas	Semanas de trabajo	Fechas de trabajo	Fecha de entrega del Producto
1	Plan de Trabajo y marco metodológico de las actividades del proyecto	Organizar el plan de trabajo que permita seleccionar los criterios de vinculación, categorización, organización y creación de	Identificación de problemática, así como fijar objetivos y metas	Análisis F.O.D.A.	1ª y 2ª	2 – 13 de Noviembre de 2015	28 de Noviembre de 2015
				Revisión bibliográfica			
			Identificar procesos administrativos,	Diagrama	3ª	16 – 20 de	

No.	Producto	Objetivo	Actividades	Herramientas	Semanas de trabajo	Fechas de trabajo	Fecha de entrega del Producto
		cadenas de valor de los indicadores	técnicos y operativos de la implementación del Sistema de Indicadores Metropolitanos para el AMG			Noviembre de 2015	
			Desglose de actividades y presentación del diagrama de flujo	Cronograma de actividades y Diagrama de Gantt	4ª	23- 27 de Noviembre de 2015	
			Informe de la revisión bibliográfica	Reporte de actividades	4ª		
2	Clasificación de indicadores y organización en base de datos para su mejora en torno al método de cálculo	A razón de potencializar el Sistema MIDE Jalisco a través del cumplimiento de estándares y tendencias internacionales y fortalecer su estructura metodológica	Clasificación de los indicadores metropolitanos dentro del Sistema MIDE Jalisco	Criterios de selección	5ª y 6ª	30 – 11 de Diciembre de 2015	28 de Diciembre 2015
			Organización de las propuestas de mejora del Sistema MIDE Jalisco bajo el cumplimiento de los estándares y tendencias internacionales, conteniendo mínimamente fórmula, variables y metodología	Listado de verificación		Manejo de base de datos	
3	Presentación de la primera fase de implementación del módulo MIDE Metropolitano	La implementación del módulo Metropolitano del Sistema MIDE Jalisco, en su primera fase, mediante el establecimiento de los mecanismos que permitan crear	Selección, categorización y organización de los indicadores para la conformación de redes de valor pública de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco	MML, CPI, MDS	9ª y 10ª	28 Diciembre – 8 de Enero de 2015	28 de Enero de 2015
			Acciones y mecanismos necesarios para vincular los indicadores entre el Módulo y el Sistema			11ª	

No.	Producto	Objetivo	Actividades	Herramientas	Semanas de trabajo	Fechas de trabajo	Fecha de entrega del Producto
		cadenas de valor	MIDE Jalisco				
			Conclusiones de la primera etapa y recomendaciones de mejora; así como identificar los procesos necesarios para asegurar la calidad de los indicadores	Reporte de actividades	12ª	18 – 22 de Enero de 2015	
4	Presentación de la segunda fase de implementación del módulo MIDE Metropolitano del Sistema MIDE Jalisco	Presentar los resultados de la segunda fase de implementación del módulo MIDE Metropolitano del Sistema MIDE Jalisco con base en la información adquirida y en los criterios seleccionados en las secciones pasadas se diseñarán las redes de valor público del sistema	Diseño de la propuesta de visualización del Módulo MIDE Metropolitano	Benchmarking de las tendencias internacionales	13ª	1 – 5 Febrero de 1015	28 de Marzo de 2015
			Diseño y generación de redes de valor público de los indicadores seleccionados	MML, CPI, MDS	14 - 18ª	8 Febrero – 4 de Marzo de 105	
			Conformación de una base de datos de los indicadores con las cadenas de valor conformadas y las categorizaciones	Manejo de base de datos	19ª y 20ª	7 – 18 de Marzo de 2015	
5	Presentación de la tercera fase de implementación del módulo MIDE Metropolit	Presentar los resultados de la tercera fase de implementación del módulo MIDE Metropolitano	Monitoreo y acompañamiento en las pruebas de publicación del Módulo MIDE Metropolitano	Listado de obstáculos y posibles soluciones	21ª - 24ª	28 de Marzo – 28 de Abril de 2015	28 de Abril de 2015
			Relatoría de avances de las etapas del	Reporte de Actividades	21ª y 22ª	28 de Marzo	

No.	Producto	Objetivo	Actividades	Herramientas	Semanas de trabajo	Fechas de trabajo	Fecha de entrega del Producto
	Plan de Trabajo y marco metodológico de las actividades del proyecto	Objetivo del Sistema MIDE Jalisco con base en conclusiones y recomendaciones de mejora de las anteriores etapas de implementación, que monitoreará y acompañará en las pruebas de publicación del módulo MIDE metropolitano	proceso de gerenciamiento de la programación del Módulo MIDE Metropolitano y de las cadenas de valor público	Análisis F.O.D.A.		- 8 de Abril de 2015	
			Relatoría vinculada a las pruebas del módulo previas a su publicación	Reporte de actividades	23ª y 24ª	28 de Marzo - 28 de Abril de 2015	

4.1.2. Diagrama de Gantt

Producto	Actividad	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo
Plan de Trabajo y marco metodológico de las actividades del proyecto	Revisar Bibliografía sobre marcos metodológicos de indicadores						
	Revisar sistemas estadísticos internacionales						

Producto	Actividad	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo
	s y nacionales						
	Analizar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas						
	Identificar los procesos administrativos y técnicos necesarios para la implementación del módulo						
	Elaborar diagrama de flujo de las actividades a desarrollar						
	Elaborar un informe sobre la revisión bibliográfica						
Clasificación de indicadores y organización en base de datos para su mejora en torno al método de cálculo	Enlistar las principales características que deberá contener la nueva clasificación de indicadores						
	Seleccionar						

Producto	Actividad	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo
	critérios de valor para una adecuada clasificación						
	Organizar indicadores con base en el marco metodológico seleccionado						
	Elaborar una base de datos con la información de fórmula, variables y metodología de cálculo de los indicadores						
Presentación de la primera fase de implementación del módulo MIDE Metropolitano	Establecer criterios para vincular y categorizar los distintos niveles de indicadores						
	Establecer los mecanismos que permitan crear cadenas de valor						
	Seleccionar y						

Producto	Actividad	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo
	organizar los indicadores conforme a los criterios para la conformación de redes de valor						
	Generar los mecanismos necesarios para vincular los indicadores entre el Módulo MIDE Metropolitano y el Sistema MIDE Jalisco						
	Elaborar un informe de los avances de los procesos de implementación						
Presentación de la segunda fase de implementación del módulo MIDE Metropolitano del Sistema	Analizar la factibilidad de realizar cadenas de valor por área de interés o tema sectorial						
	Diseñar las						

Producto	Actividad	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo
MIDE Jalisco	redes de valor público del sistema						
	Diseñar una propuesta de visualización del Módulo MIDE Metropolitano						
	Elaborar una base de datos de los indicadores seleccionados con las cadenas de valor conformados y sus categorizaciones						
	Elaborar un informe donde se presenten los avances de la implementación del Módulo Metropolitano del Sistema MIDE Jalisco						
Presentación	Enlistar						

Producto	Actividad	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo
de la tercera fase de implementación del módulo MIDE	obstáculos, posibles soluciones y propuestas de mejora						
Metropolitano del Sistema MIDE Jalisco	Realizar adecuaciones necesarias para la publicación del Módulo MIDE Metropolitano						
	Monitorear y acompañar las pruebas de publicación						
	Elaborar un informe sobre los avances de la implementación						

Bibliografía

- Díaz Olivera y Matamoros Hernández: *El análisis DAFO y los objetivos estratégicos*, en Contribuciones a la Economía, marzo 2011
- Guía para la elaboración de la Matriz de indicadores de Resultados, CONEVAL.
- Guía para el diseño de la Matriz de indicadores para resultados, Secretaría de Hacienda y Crédito público. Disponible en : <http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>
- Metodología del Marco Lógico y Matriz de Indicadores, ILPES y CONEVAL, 2009. Disponible en: http://www.cepal.org/ilpes/noticias/noticias/3/35773/Presentacion_resumida_MIR.pdf
- Eduardo Aldulante y Julio Cordoba, Formulación de programas con la metodología de marco lógico.
- Gobierno de Jalisco. (2013). Resumen ejecutivo de Desarrollo Jalisco 2013-2033, Guadalajara Jalisco México.
- Andrés Schuschny Y Humberto Soto. (2009). Guía metodológica. Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible. Naciones Unidas. Chile. En http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3661/S2009230_es.pdf?sequence=1
- Tamara Cerda y Ximena Vera. (2008), Indicadores de trabajo. Indicadores Sociales y Marcos Conceptuales para la Medición social. Instituto Nacional de Estadísticas. Chile. En http://www.ine.cl/canales/sala_prensa/revistaseconomicas/documento_strabajo/30_06_09/documento_de_trabajo_indicadores_sociales.pdf
- United Nations Human Settlements Programme, “State of the World’s Cities 2012/2013, Prosperity of Clities”, 2012, p.5

Proyecto elaborado bajo el Acuerdo de Contribución entre el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat) y el Gobierno del Estado de Jalisco.

Sistema de indicadores metropolitanos para el área Metropolitana de Guadalajara

Servicios de Consultoría

Tomo I: Plan de Trabajo y marco metodológico de las actividades del proyecto

DOCUMENTOS TÉCNICOS