

# Sistema de indicadores metropolitanos para el área Metropolitana de Guadalajara

Tomo II: Propuesta técnica y conceptual

DOCUMENTOS TÉCNICOS

POR UN MEJOR FUTURO URBANO

ONU  HABITAT

# Propuesta Técnica y Conceptual para la Creación de un Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara

---

Mosqueda Castro, Laura del Sagrario  
Fernández Juárez, Alan Jair

Componente al que corresponde: Segundo componente del Acuerdo de Contribución entre el programa de las Naciones Unidas para los asentamientos humanos (ONU-HABITAT) y el Gobierno Constitucional del Estado de Jalisco, México.

Aprobaciones por:

- Dra. Mónica Teresita Ballescá Ramírez  
Directora General de Monitoreo y Seguimiento  
Gobierno del Estado de Jalisco
- Efrén Osorio Lara  
Coordinador de Proyectos  
ONUHABITAT-Jalisco



## Índice

---

Lista de tablas, figuras e ilustraciones .....	5
1. Análisis de Calidad y Consistencia .....	11
1.1. La importancia del manejo de datos en el desarrollo .....	11
1.1.1 Nueva Gestión Pública.....	12
1.1.2 Datos Abiertos .....	16
1.1.3 Datos Abiertos para el desarrollo.....	17
1.1.4 Big Data.....	18
1.2. Descripción del Sistema MIDE Jalisco .....	21
1.3. Metodología .....	23
1.3.1 Diagnóstico general: tendencia Internacional .....	23
1.3.2 Diagnóstico específico: indicadores MIDE. ....	26
1.3.2.1 Valoración y calificación .....	30
1.4. Resultados .....	31
1.4.1 Resultados de Diagnóstico General: Tendencia Internacional .....	31
1.4.2. Resultado del Diagnóstico específico por indicador del MIDE.....	94
1.4.2.1 Revisión del área de interés <i>Campo</i> .....	94
1.4.2.2 Revisión del área de interés <i>Cultura</i> .....	98
1.4.2.3 Revisión del área de interés <i>Economía</i> .....	101
1.4.2.4 Revisión del área de interés <i>Educación</i> .....	104
1.4.2.5 Revisión del área de interés de Empleo .....	107
1.4.2.6. Revisión del área de interés <i>Gobierno</i> .....	110
1.4.2.7 Revisión del área de interés <i>Infraestructura</i> .....	113
1.4.2.8 Revisión del área de interés <i>Medio Ambiente</i> .....	116
1.4.2.9 Revisión del área de interés <i>Salud</i> .....	119
1.4.2.10 Revisión del área de interés de Seguridad .....	122
1.4.3. Resultado de Diagnóstico Específico .....	125
1.4.3.1 Resultado Diagnóstico de Metadatos. ....	125
1.4.3.2 Resultado de Diagnóstico de Consistencia.....	126
1.4.3.3 Resultado Diagnóstico de Calidad .....	128
1.4.3.4 Diagnóstico de Metadatos, Consistencia y Calidad.....	129
1.5. Conclusión Diagnóstico general y específico.....	131
2. Propuesta de Mejora.....	133

2.1.	Metodología .....	133
2.1.1	Mejora del Actual Sistema MIDE Jalisco: .....	134
2.1.2.	Sistema de Monitoreo MIDE Metropolitano .....	137
2.1.2.1	Indicadores de desarrollo sostenible .....	139
2.1.2.1.1	Indicadores de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible (CDS) .....	139
2.1.2.2	Índice de Prosperidad Urbana.....	143
2.1.2.3	Potencialización del Sistema MIDE Jalisco .....	146
2.2.	Agenda.....	147
2.3.	Calendarización .....	148
3.	Entrega parcial de metadatos vinculados al desarrollo regional y metropolitano.	151
3.1.	Propuesta de mejora del actual Sistema MIDE Jalisco.....	151
3.1.1.	Propuesta de Mejora para la presentación de la información del Sistema MIDE Jalisco.....	151
	Imagen 1. Comparativo de la herramienta de búsqueda. ....	152
3.1.2.	Propuesta de la Ficha Metadato para la presentación en el panel ciudadano .....	153
3.1.3.	Mejora de metadatos del actual Sistema Mide Jalisco.....	157
3.1.1.1	Propuesta de mejora para el área de interés <i>Empleo</i> .....	159
3.1.1.2	Propuesta de mejora para el área de interés <i>Cultura</i> .....	191
3.1.1.3	Propuesta de mejora para el área de interés <i>Campo</i> .....	205
3.1.1.4.	Indicadores del área Medio Ambiente.....	229
3.1.1.5.	Indicadores del área Seguridad.....	255
3.1.1.6.	Propuesta de mejora para el área de interés <i>Economía</i> .....	300
3.1.1.7.	Indicadores del área Infraestructura:.....	379
3.1.1.8.	Indicadores del área Salud: .....	409
3.1.1.8.	Propuesta de mejora para el área de interés <i>Educación</i> .....	443
1.1.1	Indicadores del área Gobierno:.....	550
3.2.	Sistema de Monitoreo Metropolitano .....	624
3.2.1.	Vinculación de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS). ....	624
	• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Empleo</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS. ....	625
	• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Campo</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS:.....	629
	• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Medio Ambiente</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.....	632

• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Seguridad</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.....	637
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Economía</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.....	639
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Infraestructura</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.....	643
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Salud</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.....	646
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Educación</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.....	647
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Gobierno</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.....	651
• Vinculación y verificación de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):.....	656
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Empleo</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI. ....	656
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Cultura</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI. ....	660
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Campo</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI. ....	662
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Medio Ambiente</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI. ....	662
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Seguridad</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.....	668
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Economía</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.....	671
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Infraestructura</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.....	676
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Salud</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI. ....	681
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Educación</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.....	685
• Vinculación de los indicadores del área de interés <i>Gobierno</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.....	690
3.2.3. Potencialización del Sistema MIDE Jalisco: .....	698
4. Sistema de Monitoreo Metropolitano .....	700
4.1. Vinculación de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):.....	700
4.2. Vinculación y verificación de los indicadores de las áreas de interés <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente,</i>	

<i>Salud y Seguridad</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI): .....	741
4.3. Potencialización del Sistema MIDE Jalisco: .....	793
4.4. Resultados de vinculación .....	799
5. Recomendaciones y Propuesta de pasos a seguir .....	807
5.1. Recomendaciones.....	807
5.2. Pasos a Seguir .....	809
6. Lecciones aprendidas .....	811
6.1. Contexto: Sistema Mide Jalisco .....	811
6.2. Análisis de Calidad & Consistencia .....	812
6.2.1. Diagnóstico General: tendencia Internacional.....	812
6.2.2. Diagnóstico Específico: Indicadores MIDE .....	813
6.3. Propuesta de Mejora del Sistema MIDE Jalisco .....	814
6.4. Metadatos Vinculados al Desarrollo Regional y Metropolitano .....	815
Bibliografía.....	818

## Lista de tablas, figuras e ilustraciones

Tabla1. Diagnóstico general: tendencia internacional.....	23
Tabla 2. Modelo Berners-Lee y W3C .....	25
Tabla 3. Diagnóstico específico por indicador.....	26
Tabla 4. Elementos de la ficha de indicador.....	27
Tabla 5.Ficha de revisión de indicadores.....	29
Tabla 6. Comparación de Sistemas de Monitoreo .....	33
Tabla 7. Comparación de metadatos de distintos sistemas de información .....	92
Tabla 8. Revisión de Metadatos: <i>Campo</i> .....	95
Tabla 9. Revisión de consistencia: <i>Campo</i> .....	96
Tabla 10.Revisión de calidad: <i>Campo</i> .....	97
Tabla 11. Revisión de metadatos: <i>Cultura</i> .....	99
Tabla 12. Revisión de consistencia: <i>Cultura</i> .....	100
Tabla 13. Revisión de calidad: <i>Cultura</i> .....	100
Tabla 14. Revisión de metadatos: <i>Economía</i> .....	102
Tabla 15. Revisión de consistencia: <i>Economía</i> .....	103
Tabla 16. Revisión de calidad: <i>Economía</i> .....	103
Tabla 17. Revisión de metadatos: <i>Educación</i> .....	105
Tabla 18. Revisión de consistencia: <i>Educación</i> .....	106
Tabla 19.Revisión de Calidad: <i>Educación</i> .....	106
Tabla 20. Revisión de Metadatos: <i>Empleo</i> .....	108
Tabla 21. Revisión de consistencia: Empleo.....	109
Tabla 22. Revisión de calidad: Empleo .....	109
Tabla 23. Revisión de Metadatos: <i>Gobierno</i> .....	111
Tabla 24. Revisión de consistencia: <i>Gobierno</i> .....	112
Tabla 25.Revisión de calidad: <i>Gobierno</i> .....	112
Tabla 26. Revisión de metadatos: <i>Infraestructura</i> .....	114
Tabla 27. Revisión de consistencia: <i>Infraestructura</i> .....	114
Tabla 28. Revisión de calidad: <i>Infraestructura</i> .....	115
Tabla 29. Revisión de metadatos: <i>Medio Ambiente</i> .....	117
Tabla 30. Revisión de consistencia: <i>Medio Ambiente</i> .....	118
Tabla 31. Revisión de calidad: <i>Medio Ambiente</i> .....	118
Tabla 32. Revisión de metadatos: <i>Salud</i> .....	120

Tabla 33. Revisión de consistencia: <i>Salud</i> .....	121
Tabla 34. Revisión de Calidad: <i>Salud</i> .....	121
Tabla 35. Revisión de Metadatos: <i>Seguridad</i> .....	123
Tabla 36. Revisión de consistencia: Seguridad .....	124
Tabla 37. Revisión de calidad: Seguridad .....	124
Tabla 38. Revisión de metadatos de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco por área de interés.....	125
Tabla 39. Revisión de consistencia de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco por área de interés.....	127
Tabla 40. Revisión de calidad de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco por área de interés.....	129
Gráfica 1 .Calificación promedio de indicadores por área de interés.....	130
Gráfica 2. Calificación de indicadores por área de interés.....	131
Tabla 41. Mejora del actual Sistema MIDE Jalisco .....	134
Tabla 42. Indicadores con observaciones referentes a consistencia .....	136
Tabla 43. Indicadores con observaciones referentes a calidad .....	137
Tabla 44. Sistema de Monitoreo Metropolitano.....	138
Tabla 45. Indicadores de Desarrollo Sostenible CDS.....	140
Tabla 46. Índice de Prosperidad Urbana .....	144
Tabla 47. Actual ficha metadato en el panel ciudadano .....	153
Tabla 48. Resumen del Indicador .....	154
Tabla 49. Pestaña Alineación Plan Estatal. ....	155
Tabla 50. Pestaña Metodología de Cálculo. ....	155
Tabla 51. Pestaña Metas. ....	156
Tabla 52. Sistema de Monitoreo Metropolitano.....	624
Tabla 53. Vinculación de los indicadores del área de <i>Empleo</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):.....	625
Tabla 54. Vinculación de los indicadores del área <i>Campo</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS): .....	629
Tabla 55. Vinculación de los indicadores del área de <i>Medio Ambiente</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.....	632
Tabla 56. Vinculación de los indicadores del área de <i>Seguridad</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):.....	638
Tabla 57. Vinculación de los indicadores del área de <i>Economía</i> del Sistema MIDE Jalisco con los temas y subtemas de los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS): .....	640
Tabla 58. Indicadores del área <i>Economía</i> del Sistema MIDE Jalisco que equiparables con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS): .....	642

Tabla 59. Vinculación de los indicadores del área de <i>Infraestructura</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.....	644
Tabla 60. Vinculación de los indicadores del área de <i>Salud</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.....	646
Tabla 61. Vinculación de los indicadores del área de <i>Educación</i> del Sistema MIDE Jalisco con los temas y subtemas de los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS): .....	648
Tabla 62. Indicadores del área <i>Educación</i> del Sistema MIDE Jalisco que equiparables con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS): .....	650
Tabla 63. Vinculación de los indicadores del área de <i>Gobierno</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.....	652
Tabla 64. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de <i>Empleo</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI): .....	657
Tabla 65. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de <i>Cultura</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI). .....	660
Tabla 66. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de <i>Medio Ambiente</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):.....	662
Tabla 67. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de <i>Seguridad</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI): .....	668
Tabla 68. Vinculación y verificación de los indicadores del área de <i>Economía</i> del Sistema MIDE Jalisco con las dimensiones y Subtemas del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):.....	672
Tabla 69. Vinculación y verificación de los indicadores del área de <i>Economía</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI). .....	673
Tabla 69. Vinculación y verificación de los indicadores del área de <i>Economía</i> del Sistema MIDE Jalisco con las variables del Índice de Prosperidad Urbana (CPI). .....	674
Tabla 70. Vinculación y verificación de los indicadores del área de <i>Infraestructura</i> del Sistema MIDE Jalisco con las dimensiones y Subtemas del Índice de Prosperidad Urbana (CPI): .....	676
Tabla 71. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de <i>Infraestructura</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):.....	677
Tabla 72. Vinculación y verificación de los indicadores del área de <i>Salud</i> del Sistema MIDE Jalisco con las dimensiones y Subtemas del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):.....	682

Tabla 73. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de <i>Salud</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI): .....	683
Tabla 74. Vinculación y verificación de los indicadores del área de <i>Educación</i> del Sistema MIDE Jalisco con las dimensiones y Subtemas del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):.....	685
Tabla 75. Vinculación y verificación de los indicadores del área de <i>Educación</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI). .....	687
Tabla 76. Vinculación y verificación de los indicadores del área de <i>Educación</i> del Sistema MIDE Jalisco con las variables del Índice de Prosperidad Urbana (CPI). 688	
Tabla 77. Vinculación y verificación de los indicadores del área de <i>Gobierno</i> del Sistema MIDE Jalisco con las dimensiones y Subtemas del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):.....	690
Tabla 78. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de <i>Gobierno</i> del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI): .....	693
Tabla 79. Sistema de Monitoreo Metropolitano.....	700
Tabla 80. Vinculación de los indicadores del área de <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> del Sistema MIDE Jalisco con los temas y subtemas de los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):.....	702
Tabla 81. Indicadores del área de <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> del Sistema MIDE Jalisco no contribuyentes con las Dimensiones y Subtemas del CDS: .....	711
Tabla 82. Indicadores del área <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> del Sistema MIDE Jalisco equiparables a Indicadores básicos y complementarios del CDS .....	714
Tabla 83. Indicadores del Sistema MIDE Jalisco contribuyentes a Indicadores del Índice de CDS por área de interés: .....	716
Tabla 84. Indicadores del CDS directamente relacionados con las áreas de interés <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> .....	726
Tabla 85. Indicadores del CDS directamente relacionados con las áreas de interés <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> por fuente de información. ....	728
Tabla 86. Indicadores del CDS directamente relacionados con las áreas de interés <i>Campo, Cultura, Economía, Educación y Empleo</i> con información disponible en bases de datos públicas.....	732
Tabla 87. Indicadores del CDS directamente relacionados con las áreas de interés <i>Campo, Cultura, Economía, Educación y Empleo</i> con información disponible en bases de datos públicas según desagregado.....	735

Tabla 88. Vinculación y verificación de los indicadores del área de <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> del Sistema MIDE Jalisco con las dimensiones y Subtemas del Índice de Prosperidad Urbana (CPI) .....	742
Tabla 89. Indicadores del área <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> del Sistema MIDE Jalisco no contribuyentes con las Dimensiones y Subtemas del CPI: .....	757
Tabla 90. Indicadores del área de <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> del Sistema MIDE Jalisco equiparables a Indicadores básicos y extendidos del CPI:.....	761
Tabla 91. Indicadores del Sistema MIDE Jalisco equiparables a Indicadores del CPI por área de interés: .....	762
Tabla 92. Indicadores del CPI directamente relacionados con las áreas de interés <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> .....	770
Tabla 93. Indicadores del CPI directamente relacionados con las áreas de interés <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> por fuente de información. ....	772
Tabla 94. Variables de Indicadores del CPI directamente relacionados con las áreas de interés <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> por fuente de información. ....	778
Tabla 95. Indicadores del CPI directamente relacionados con las áreas de interés <i>Campo, Cultura, Economía, Educación y Empleo</i> con información disponible en bases de datos públicas.....	785
Tabla 96. Indicadores del CPI directamente relacionados con las áreas de interés <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> con información disponible en bases de datos públicas según desagregado.....	786
Tabla 97. Indicadores de las áreas de interés <i>Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad</i> con información desagregada municipalmente.....	793
Tabla 98. Indicadores con desagregado municipal del area de <i>Campo</i> .....	794
Tabla 99. Indicadores con desagregado municipal del area de <i>Cultura</i> .....	794
Tabla 100. Indicadores con desagregado municipal del area de <i>Economía</i> .....	794
Tabla 101. Indicadores con desagregado municipal del area de <i>Economía</i> .....	795
Tabla 102. Indicadores con desagregado municipal del area de <i>Educación</i> .....	795
Tabla 103. Indicadores con desagregado municipal del area de <i>Empleo</i> .....	796
Tabla 104. Indicadores con desagregado municipal del area de <i>Gobierno</i> .....	796
Tabla 105. Indicadores con desagregado municipal del area de <i>Infraestructura</i> .....	797
Tabla 106. Indicadores con desagregado municipal del area de <i>Salud</i> .....	797
Tabla 107. Indicadores con desagregado municipal del area de <i>Seguridad</i> .....	797

Tabla 108. Indicadores multidimensionales por área de interés .....	800
Tabla 109. Indicadores que se sugiere reacomodo.....	801
Tabla 110. Indicadores que no se podrían ubicar en ninguna de las áreas de interés del Sistema MIDE Jalisco .....	802
Tabla 111. Indicadores con temas en dos áreas de interés del Sistema MIDE Jalisco.....	803
Tabla 112. Indicadores que representan la posición que Jalisco toma con respecto al nivel nacional .....	803
Tabla 113. Indicadores relacionados con programas.....	805

## 1. Análisis de Calidad y Consistencia

Esta sección tiene como objetivo principal el análisis de calidad y consistencia de la información contenida en los indicadores del Sistema MIDE Jalisco, considerando estándares internacionales de metadatos para el monitoreo del desarrollo. Por lo anterior, se consideró conveniente dividir el análisis en dos principales etapas: La revisión general y la revisión específica.

El diagnóstico general se compone de cuatro niveles de valoración. La segunda etapa, consta de la revisión de metadatos, consistencia y calidad de los indicadores vigentes al cierre de 2014 en el Sistema MIDE Jalisco.

### 1.1. La importancia del manejo de datos en el desarrollo

El uso de la información afecta positivamente al desarrollo. Por un lado, el acceso a buena información es importante en la expansión de las elecciones de los individuos y de las instituciones públicas y privadas.<sup>1</sup> La información puede utilizarse para mejorar la vida y aumentar el poder y control que tienen los ciudadanos sobre sus destinos<sup>2</sup>. Según datos del Programa de las Naciones Unidas<sup>3</sup> el desarrollo humano se centra en la ampliación de las opciones de las personas para mejorar su vida, en este contexto el uso de la información impulsa el desarrollo humano.

Por otro lado, en el ámbito público la información es útil para el monitoreo del progreso y por lo tanto para el diseño, monitoreo y evaluación efectiva de políticas<sup>4</sup>. Por último, en el ámbito privado la información es usada para el seguimiento de

---

<sup>1</sup> Claire Melamed. (2014). A World that Counts Mobilising the Data Revolution for Sustainable Development. United Nations-Secretary General,p 2

<sup>2</sup> Selim Jahan. (2014). The Data Revolution for Human Development. 2015, de UNDP Human Development Report Office Sitio web: <http://hdr.undp.org/en/content/data-revolution-human-development>

<sup>3</sup>Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Colombia. (2015). Desarrollo Humano ¿Qué el Desarrollo Humano? Informe de Desarrollo Humano. 2015, Sitio web. <http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=i1-----&s=a&m=a&e=A&c=02008#.VO9gSnyG-cB>

<sup>4</sup> Independent Expert Advisory Group on a Data Revolution for Sustainable Development. (2014). A World that Counts Mobilising the Data Revolution for Sustainable Development. United Nations-Secretary General.

procesos y resultados, la generación de modelos predictivos, así como para mejorar o desarrollar nuevos productos o servicios<sup>5</sup>.

### **1.1.1 Nueva Gestión Pública**

El concepto de la Nueva Gestión Pública (NGP) se inserta en el proceso de transformación del Estado y modernización de las administraciones públicas, este mismo basado en apelar al sentido de competencia, apertura, descentralización e instrumentalización de las prácticas gubernamentales con el fin de gestionar decisiones y presupuestos estratégicos y orientados en la obtención de resultados; aplicando los principios de economía, eficiencia y eficacia.

El estado en su papel de formulador y financiador de políticas públicas debe desarrollar la capacidad catalizadora de inmersión de la comunidad y empresas a compartir la responsabilidad de la ejecución de los servicios públicos; garantizando así la uniformidad y la realización ininterrumpida de las políticas públicas.

Es necesaria la construcción de un núcleo estratégico en el seno del aparato estatal, capaz de formular políticas públicas y de ejercer actividades de regulación y control del suministro de servicios públicos mediante cambios enfocados orientados a:

- Flexibilización organizacional dirigida a la agilidad de los gobiernos.
- Gestión y desarrollo de una red de relaciones democráticas entre los servicios públicos y los ciudadanos-consumidores.
- Implementación de un modelo contractual y competitivo para la eficiencia y efectividad de las políticas públicas.

La Administración pública basada en resultados debe estar fundamentada en sus instituciones y la capacitación de personal calificado, a modo de posibilitar la evaluación del desempeño organizacional e individual, esto como punto central de la Reforma del Estado.

---

<sup>5</sup> L. Einav y J. Levin. (2013). The Data Revolution and Economic Analysis. New York: Stanford University and NBER.

El modelo de gestión pública debe ser capaz de digerir, comprender, analizar e interiorizar un volumen disruptivo de datos sociales y económicos, debido al gran flujo de datos e información que ha sido fruto de la creciente interacción en la red y que ha llevado a un cambio de visión sobre los problemas, sus alcances, soluciones.

La recopilación e identificación de grandes volúmenes de datos ha cambiado la percepción y permitido identificar patrones indispensables para la gestión eficiente y planeación basada en resultados, siendo así que la gestión, introducción e inmersión en temáticas de big y open data han abierto el paso fundamental e indispensable a una Nueva Gestión Pública.

Esta serie de nuevas concepciones aplicadas a la Nueva Gestión Pública han impulsado el desarrollo nuevas tecnologías y aplicaciones que se vinculan directamente con el manejo y uso de datos. Actualmente existen herramientas imprescindibles para la administración pública eficiente y eficaz:

- Visual Thinking: La gestión de datos que permite explorar y recorrer alternativas y posibilidades de solución a problemas, capaz de vincular información y su relación con la realidad y georeferenciación, haciendo así una metamorfosis estructural de los mapas a los ecosistemas de información, de las bases de datos a las redes y de la opinión pública a la opinión compartida.
- Gobierno Móvil: La gestión de datos que permite desarrollar un servicio e información pública móvil y manejo de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's), ambas con consideraciones multiformato, multipantalla y multicultural.
- Innovación Pública: La gestión y profundización de un nuevo tipo de gobernanza, mediante la cual el volumen de datos públicos debe impulsar la innovación de servicios públicos y la colaboración público-privada orientada al bienestar común.

Todas estas modificaciones generaron la concepción de un nuevo sistema político-administrativo vinculado con la actualización de infraestructura organizativa y de procesos (hardware) para reformar el funcionamiento de los "nuevos programas" de modernización (software) y transformar el Estado y sus instituciones desde una

perspectiva metasistemática que permita administrar eficazmente las organizaciones en un proceso estratégico y político de gestión de transformaciones estructurales en red a gran escala. (Metlcalfe, 1996).

Todo lo anterior con las finalidades de responder eficazmente a los cambios de las necesidades públicas y las crecientes expectativas ciudad, mejorar la prestación y los resultados de los servicios públicos y aprovechar todo el potencial de las TIC's.

En las últimas décadas, los Estados Nacionales han presentado una creciente tendencia de gestión leyes de acceso a la información pública y la implementación de diversos dispositivos institucionales para potenciar los niveles de transparencia, probidad y participación ciudadana en los asuntos públicos que busca cambiar la relación y vínculo entre gobernantes y gobernados.

Los espacios para rendición de cuentas, transparencia y control de corrupción presionan para la concepción de una nueva actitud, práctica y disposición de los servicios públicos. Es así que buscan ser transformados por instituciones públicas mediante los datos liberados por los gobiernos para la gestión y el desarrollo de aplicaciones sencillas, útiles y de libre acceso permiten generar sistemas de información y análisis como el conocimiento del gasto de impuestos y la probabilidad de llegada de un vuelo a tiempo.

El siguiente paso de los gobiernos es el gobierno electrónico (administración electrónica o e-Gov) que busca impulsar las transformaciones de modelos de gestión del sector público y se han establecido como eje paradigmático de una nueva serie de reformas que depositan su uso y practicidad y desempeño en las TIC's. Esta serie de cambios no solamente se abre a la ciudadanía, sino que también a la industria y organizaciones, permeando así las condiciones de una red de conocimiento sobre las administraciones públicas y su gobierno.

Esta reforma ha generado que se gestionen nuevos sistemas que han influido de manera distinta en los sistemas gubernamentales, generando distintos tipos de innovación de acuerdo a Windrum (2008):

- Innovación en servicios.
- Innovación en la prestación de servicios.
- Innovación administrativa y de organización.
- Innovación conceptual.
- Política de innovación.
- Innovación sistemática.

De igual manera Mulgan y Albuty hacen una clasificación de acuerdo al impacto en el sector público:

- Innovaciones Incrementales.
- Innovaciones Radicales.
- Innovaciones Sistemáticas o Transformacionales.

Un Gobierno Abierto es aquel que entabla una constante conversación con los ciudadanos con el fin de oír lo que ellos dicen y solicitan, que toma decisiones basadas en sus necesidades y preferencias, que facilita la colaboración de los ciudadanos y funcionarios en el desarrollo de los servicios que presta y que comunica todo lo que decide y hace de forma abierta y transparente.<sup>6</sup>

La apertura de información y datos públicos permite a terceros extraer valor adicional y crear servicios innovadores para el beneficio de los ciudadanos, para generar un dinamismo económico y así aumentar la calidad e integridad de la misma información.

De acuerdo al estudio realizado por Sandford Boris, sobre Gobierno Abierto (1006;2010), los procesos innovadores deben estar conformados por 5 principales pilares:

1. Uso del enfoque de Sistemas.
2. Uso de nuevas tecnologías de la información y comunicación.

---

<sup>6</sup> Calderón César; Lorenzo, Sebastián-Coordinadores (2010).Open Government: Gobierno Abierto. España: Algón Editores.

3. Mejora de procesos.
4. Participación del sector privado y sociedad civil.
5. El empoderamiento de las comunidades, ciudadanos (usuarios) y funcionarios públicos.

### 1.1.2 Datos Abiertos

A pesar de la gran cantidad y diversidad de datos digitales, poca de esta información está disponible para el fácil y libre uso. Los datos que pueden ser utilizados, reutilizados y redistribuidos libremente por cualquier persona y que posean libre licencia para compartirse tal y como aparecen en la fuente primaria, se le denomina Open Data<sup>7</sup>. Este tipo de información debe ser técnicamente y legalmente abierta, es decir, debe estar disponible sin necesidad de registro y en formatos procesables por los ordenadores.<sup>8</sup>

La necesidad de información oportuna y útil para el usuario, ha generado compromiso y demanda sobre disposición de datos tan pronto como sea necesario, es decir el público debe poder encontrar actualizaciones de forma rápida, accesible y sencilla. Además, los datos deben estar asequibles para una amplia gama de usuarios y de propósitos, a un costo razonable de reproducción, en formatos compatibles, convenientes y modificables en diversas plataformas.<sup>9</sup>

Considerando que las disposiciones y requerimientos de big y open data son similares, es fundamental establecer que no toda información obtenida a través de big data puede calificar como abierta.<sup>10</sup>

El impulso de open data en el sector público es fundamental; ya que mediante políticas e iniciativas de plataformas de información abierta y gestión de manejo masivo de

---

<sup>7</sup> Open Knowledge Foundation. (2012). ¿Qué son los datos abiertos?. 2015, de Open Data Handbook Sitio web: <http://opendatahandbook.org/es/what-is-open-data/>

<sup>8</sup> Andrea Coppola and Oscar CalvoGonzalez. Big data in action for development. The World Bank, p. 9

<sup>9</sup> Álvaro Ramírez-alujas GobierNo abierto y moderNizacióN de la GestióN pública. (2011). Revista Enfoques • Vol. IX • N°15 • pp. 99-125

<sup>10</sup> Andrea Coppola and Oscar CalvoGonzalez. Big data in action for development. The World Bank, p.10

datos, se desarrollaran las condiciones necesarias para tener procesos participativos de gobernanza, en la que colaboren ciudadanos, empresarios y políticos.<sup>11</sup>

Por lo anterior es necesario que el gobierno publique datos en distintos formatos y bajo enfoques que promuevan el análisis y la reutilización de estos: para que el público desarrolle y lleve a cabo sus propios análisis de los datos en bruto, en lugar de confiar en el tradicional análisis oficial o de terceras partes.<sup>12</sup>

### **1.1.3 Datos Abiertos para el desarrollo**

En la actualidad organizaciones como el Banco Interamericano de Desarrollo, el World Council on City Data y ONU-Hábitat plantean la formulación de sistemas de indicadores con la finalidad de conceptualizar y diagnosticar las dimensiones de la pobreza y satisfacción de la población. Además, estas instituciones buscan generar un seguimiento y monitoreo permanente del desarrollo social, la evolución de los niveles y calidad de vida. Es decir, se busca gestionar la base cuantitativa, para el análisis y la definición de los objetivos de políticas económicas y sociales, así como su vigilancia, adecuación y evaluación.

En este contexto, será necesario un conjunto de indicadores internacionalmente comparables para evaluar distintas experiencias. Así como, una mejora en la cuantificación total de la sociedad y consideración de aspectos relativos a la vida de las personas que aún no son consideradas.<sup>13</sup>

El manejo de información es importante para el monitorear el progreso, responsabilizar a los gobiernos y fomentar el desarrollo sostenible.<sup>14</sup> Sin embargo, para que el uso de datos sea eficiente se debe lograr: Mejorar el servicio de información

---

<sup>11</sup> Bill Cull. (2013). 3 ways big data is transforming government. 2015, de The Business of Federal Technology Sitio web: <http://fcw.com/articles/2013/09/25/big-data-transform-government.aspx>

<sup>12</sup> Álvaro ramírez-alujas GobierNo abierto y moderNización de la Gestión pública. (2011). Revista Enfoques • Vol. IX • Nº15 • pp. 99-125

<sup>13</sup> Claire Melamed. (2014). A World that Counts Mobilising the Data Revolution for Sustainable Development. United Nations-Secretary General, p.3

<sup>14</sup> Ibídem

para los tomadores de decisiones y los ciudadanos y se deben reducir los costos de producción y reproducción estadística.

Una opción para obtener la eficiencia del manejo de información deseada es el uso de las tecnologías de la información y la racionalización de los sistemas estadísticos. A través de estos instrumentos se permitirá recopilar datos de una forma más automatizada, hacer uso más intensivo de los datos existentes y optimizar la calidad de las estadísticas oficiales.<sup>15</sup>

En el caso de la estadística para el desarrollo, big data podría ser una herramienta útil, ya que con esta información pueden generarse aproximaciones de estadísticas oficiales convencionales, mejorando así la conciencia institucional de las condiciones de una población; y así organizar mejor los procesos gubernamentales para producir servicios más eficaces; o para mejorar la comprensión de las causas del problema observado, guiando así las decisiones de política<sup>16</sup>.

El uso de big data constituye una oportunidad histórica para avanzar en nuestra capacidad común para apoyar y proteger comunidades humanas mediante la comprensión de la información que producen cada vez más en formas digitales.<sup>17</sup> La información de obtenida de big data sirve para complementar la información actual, facilitar la medición y seguimiento de algunos indicadores o variables.

### 1.1.4 Big Data

En la actualidad, a causa de las innovaciones en la tecnología y una mayor asequibilidad de los dispositivos digitales se ha aumentado la velocidad y frecuencia con que los datos son emitidos y transmitidos. Esta explosión de cantidad y diversidad de datos digitales de alta frecuencia se conoce como Big Data.<sup>18</sup>

---

<sup>15</sup> Mr Deo Ramprakash. (2007). European Plan of Research in Official Statistics (EPROS). Main conclusions from the activities in the 5th Framework Programme. Luxembourg: Eurostat Methodologies and working papers.

<sup>16</sup> Andrea Coppola and Oscar CalvoGonzalez. Big data in action for development. The World Bank, p.26

<sup>17</sup> Andrea Coppola and Oscar CalvoGonzalez. Big data in action for development. The World Bank, p. 42.

<sup>18</sup>Emmanuel Letouzé. (2012). Big Data for Development: Challenges & Opportunities. New York: UN Global Pulse.

Además de la gran cantidad de información disponible, el uso de Big Data ofrece la oportunidad de contar con datos disponibles en tiempo real, con mayor cobertura y alcance, con una estructura menos compleja, así como con información con nuevos tipos de observaciones y mediciones.<sup>19</sup>

Sin embargo, el uso de la información obtenida a través de Big Data también tiene desventajas. Este tipo de datos tienen fallas sobre su fiabilidad, exactitud y representatividad. La fiabilidad de los datos es cuestionada debido a la gran probabilidad de que la información publicada no sea verídica o que sea producto de la percepción de diversos individuos, esto estaría dando una imagen errónea de la realidad. Además, la información generada no se puede determinar como una muestra representativa de la población, ya que los dispositivos móviles o servicios digitales no son usados y accesibles a toda la población, además los individuos no son elegidos de forma aleatoria<sup>20</sup>; dejando la posibilidad a un sesgo.

Más allá de la disponibilidad y la intención de utilizar la información, es necesario que haya capacidad de entender y usar eficazmente los datos. Para el análisis de Big Data se requiere de herramientas y metodologías que tienen como objetivo transformar grandes cantidades de datos en bruto en "datos sobre los datos" -para fines analíticos. La importancia de este análisis radica en la posibilidad para detectar patrones, tendencias y correlaciones en amplios horizontes de tiempo.<sup>21</sup> En conclusión, para que la información repercuta positivamente en el desarrollo se debe asegurar que los datos estén disponibles para todos y que se puedan utilizar con confianza por las personas.<sup>22</sup>

Lo anterior se logrará gracias a dos factores principales. Primero, es necesario el apoyo institucional y financiero del sector público, así como la colaboración entre las empresas privadas, equipos académicos y gobierno a través del intercambio de datos,

---

<sup>19</sup> L. Einav y J. Levin. (2013). *The Data Revolution and Economic Analysis*. New York: Stanford University and NBER, p. 3

<sup>20</sup> Emmanuel Letouzé. (2012). *Big Data for Development: Challenges & Opportunities*. New York: UN Global Pulse.

<sup>21</sup> *Ibidem*

<sup>22</sup> Claire Melamed. (2014). *A World that Counts Mobilising the Data Revolution for Sustainable Development*. New York: United Nations-Secretary General, p.16

tecnología y herramientas analíticas. Segundo, se requiere el desarrollo y la implementación de nuevas normas para el uso responsable y el intercambio de grandes volúmenes de datos para el Desarrollo.<sup>23</sup>

Según datos de la ONU para el manejo masivo de información se recomienda: 1) estandarizar los datos y estadísticas de organizaciones públicas, privadas y civiles, además de adoptar principios relativos a requisitos legales, técnicos, de privacidad, geoespaciales; 2) crear mecanismos para que la tecnología y la innovación puedan ser compartidas y utilizadas para el bien común; 3) invertir en el desarrollo de capacidades de los servidores públicos y de los intermediarios para romper las barreras entre las personas y los datos.<sup>24</sup>

En el caso específico del sector público, a través del uso correcto y análisis de Big Data los tomadores de decisiones podrán rastrear el progreso del desarrollo, mejorar la protección social, y observar si las políticas y programas existentes requieren ajuste.<sup>25</sup> Además, el análisis de big data ayudará a incrementar la eficacia y efectividad gubernamental, mediante la mejora de procesos y operaciones existentes, la obtención de nuevas perspectivas y la innovación en diversos campos de acción, tales como: la seguridad y prevención del fraude, la prestación de servicios y respuesta de emergencia, así como la democratización de la Información.<sup>26</sup>

---

<sup>23</sup> Emmanuel Letouzé. (2012). Big Data for Development: Challenges & Opportunities. New York: UN Global Pulse, p. 42

<sup>24</sup> Claire Melamed. (2014). A World that Counts Mobilising the Data Revolution for Sustainable Development. United Nations-Secretary General, p.3

<sup>25</sup> Emmanuel Letouzé. (2012). Big Data for Development: Challenges & Opportunities. New York: UN Global Pulse, p. 4

<sup>26</sup> Bill Cull. (2013). 3 ways big data is transforming government. 2015, de The Business of Federal Technology Sitio web: <http://fcw.com/articles/2013/09/25/big-data-transform-government.aspx>

## 1.2. Descripción del Sistema MIDE Jalisco

El Sistema MIDE Jalisco es un sistema de información estratégica que da seguimiento a los indicadores prioritarios del desarrollo; facilita la evaluación de los avances de cumplimiento de metas y objetivos de metas y objetivos estratégicos. Además, permite la consulta y de libre acceso de los indicadores con información histórica y desagregada por municipio y/o entidades federativas.

El Sistema MIDE Jalisco da seguimiento mensual a 382 indicadores, de los cuales 160 indicadores están incluidos en el Plan Estatal de Desarrollo y más de 222 son complementarios. De los indicadores incluidos en el Plan, cerca de la mitad tiene fuente de información externa y son generados por el INEGI, IMSS, CONEVAL, IMCO, entre otros organismos. Su propósito principal es fortalecer las tareas en materia de seguimiento al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2013-2033.

El sistema está compuesto dentro de niveles principales para su clasificación de indicadores:

1. 6 Dimensiones del desarrollo del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco, compuesto por 26 indicadores.
2. 36 temas sectoriales en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco, compuesto por 134 indicadores.
3. 222 indicadores complementarios.

Además la información del MIDE también está dividido en 10 áreas de interés: campo, cultura, economía, educación, empleo, gobierno, infraestructura, medio ambiente, salud y seguridad.

El Sistema MIDE Jalisco tiene tres principales utilidades:

1. Es una plataforma institucionalizada de trabajo entre la Subsecretaría de Planeación y Evaluación con 37 dependencias y entidades del Gobierno de Jalisco

que reportan e integran la información en tiempo real, generando reportes por dependencias, dimensión o programa.

2. Es un instrumento de transparencia y rendición de cuentas, ya que se pueden hacer consultas en línea y de libre acceso a la información que es registrada, una transición hacia open data que busca la consulta de indicadores con información histórica y desagregada por municipio y/o entidad federativa. Permite mapear, graficar y descargar datos, así como la recepción de observaciones o peticiones específicas de cualquiera que acceda al sistema.
3. Funciona como Información estratégica para orientar la toma de decisiones, ya que da seguimiento a los indicadores contemplados en los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo, así como su monitoreo de temas sensibles. Este proceso facilita la medición y monitoreo de avances en el cumplimiento de metas y objetivos estratégicos por dimensión de desarrollo, programa sectorial o global desde una perspectiva desagregada y comparativa.

Es importante señalar que el Sistema MIDE Jalisco más que una estrategia de datos abiertos es un instrumento de rendición de cuentas en el que el gobierno hace público su avance con respecto a lo establecido en el Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033.

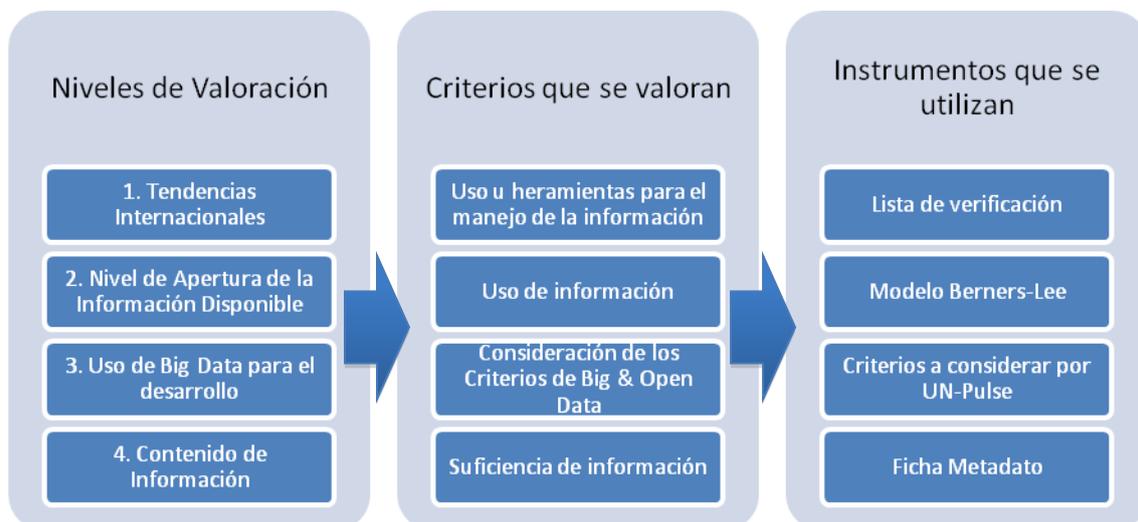
### 1.3. Metodología

Es así que el presente trabajo tiene como objetivo principal el análisis de calidad y consistencia de la información contenida en los indicadores del Sistema MIDE Jalisco, considerando estándares internacionales de metadatos para el monitoreo del desarrollo. Por lo anterior, se consideró conveniente dividir el análisis en dos principales etapas: La revisión general y la revisión específica.

#### 1.3.1 Diagnóstico general: tendencia Internacional

El diagnóstico general se compone de cuatro niveles de valoración. En el primer nivel se busca las tendencias internacionales de las herramientas usadas para el manejo de la información. El segundo nivel consiste en analizar el formato disponible en el que información existente en las páginas web de ciertas ciudades puede ser descargada, entendido en este documento como apertura de la información. En el tercer nivel se revisa el uso del Big Data para el desarrollo de los sitios web de las ciudades seleccionadas, así como la información existente de los indicadores, en el cuarto nivel, en las fichas metadatos.

**Tabla1. Diagnóstico general: tendencia internacional**



En la primera etapa se realiza un análisis de las tendencias internacionales del monitoreo integral de desarrollo. Para ello se revisaron 3 fuentes concentradoras de indicadores para ciudades: Global City Indicators Facility (GCIF), sección de datos abiertos del sistema del Banco Mundial y World Council on City Data (WCCD). Las tres

concentradoras o vinculadoras en total agrupan 275 ciudades algunas con sistemas de monitoreo y otras con bases de datos.

Las razones por la que se eligieron estas ciudades son diversas. En el caso de las ciudades que participan en GCIF y aquellas que integran la WCCD ofrecen métricas urbanas estandarizadas que permite comparar su desempeño y el intercambio de conocimientos que existe entre ellas. Por otro lado, en el apartado de Elementos Esenciales de *Open Data* del Banco Mundial se encuentran aquellas ciudades con portales que cumplen con las principales características de datos de gobierno abierto.

En la revisión de estos sitios se observó que aunque las ciudades cuenten con información necesaria para monitorear el desarrollo, no todas la hacen pública y aquellas que lo hacen, no todas cuentan con un sitio donde se integre la información mediante un sistema que permita monitorear de forma integral el desarrollo de las ciudades.

Debido a que el Sistema MIDE Jalisco es un compilación de indicadores para monitoreo del desarrollo, se consideró conveniente elegir sitios similares. De las 275 ciudades analizadas, sólo 15 cuentan con un sitio web en el que se integra la información necesaria para monitorear de forma integral el desarrollo. Cabe mencionar que sólo 8 de estos sitios tiene como tal un sistema de monitoreo. Por lo tanto, los sitios con los que se comparará la información del MIDE Jalisco son: London, Nantes, Rennes, Dallas, Helsinki, Portland, Quito y Boston.

Para el segundo nivel de valoración referido a la apertura de la información disponible se utilizó el modelo Berners-Lee y W3C utilizado por CEPAL<sup>27</sup> que permite evaluar en qué grado de apertura se encuentran las bases de datos en los sitios de monitoreo.

Este modelo permite analizar y calificar los niveles de apertura de cero a cinco estrellas, siendo este último el nivel más alto de apertura. Las clasificaciones se generan de acuerdo a la facilidad con la que se puede reusar los datos encontrados en

---

<sup>27</sup> Wilson Peres. (2014). Big data and open data as sustainability tools. Santiago, Chile: United Nations, p.20

el sistema de monitoreo, lo cual está relacionado con el tipo de formato accesible al público.

**Tabla 2. Modelo Berners-Lee y W3C**

<b>Calificación</b>	<b>Nivel de Apertura</b>	<b>Formatos de documentos</b>
<b>Una Estrella</b>	Los datos no son accesibles bajo una licencia abierta, incluso si están en línea.	Documentos en formato (PDF)
<b>Dos Estrellas</b>	Los datos son accesibles en la Web en formato legible por máquina. Por lo tanto, el usuario puede procesar, exportar y publicar los datos fácilmente, sin embargo se requiere de software como Word o Excel.	Documentos en formato Microsoft Excel
<b>Tres Estrellas</b>	Es posible reutilizar los datos independientemente del software que posea el usuario.	Documentos en formato CVS
<b>Cuatro Estrellas</b>	Se permite un control detallado sobre los datos, por medio de marcadores y vinculación, se usa URI (Uniform Resource Identifier)	RDF (Marco de Descripción de Recursos), que añaden uno o varios conjuntos de atributos al nivel de las extensiones HTML, XHTML y varios tipos de documentos basados en XML para incluir rica información metadato en un documento Web. Esto para poder ser usado en la inclusión RDF sujeto-predicado-objeto expresiones dentro de documentos XHTML. Esto debe tener al menos tres URIs (Identificador de Recursos Uniformes).
<b>Five Stars</b>	Los datos no sólo se encuentran en la Web, también están vinculados a otros datos, tomando ventaja de los efectos de la red. La interconexión pone los datos en contexto y pueden ser descubiertos por otras fuentes a través de vínculos.	RDF con varias URIs y propiedades semánticas que permitan el uso de datos vinculados.

Para el tercer nivel de valoración de este análisis general se realizó una comparación de los tipos de datos usados en los 8 sistemas y se consideró si disponen de 1) tablas, 2) gráficas, 3) mapas, 4) calendarios, 5) enlaces externos, 6) archivos y documentos con información extra, 7) medición de metas y 8) georeferenciación. En caso, de poseer

todos los elementos anteriormente mencionados el sistema recibió una calificación de 10 y 0 si no posee ninguno de los elementos. La existencia de cada elemento equivale a un punto.

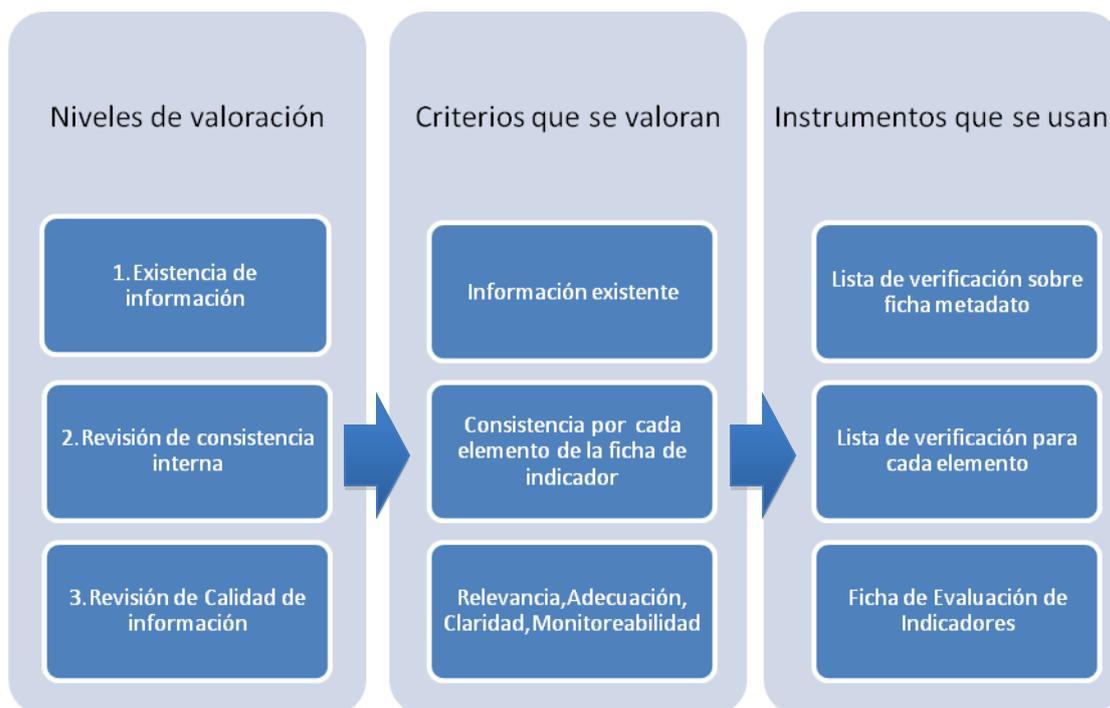
Por último, como cuarto nivel de valoración se realizó una comparación de los principales elementos que componen las fichas metadato de los indicadores en estos sistemas de monitoreo con el objetivo de considerar los estándares internacionales y verificar la información faltante del MIDE Jalisco.

### **1.3.2 Diagnóstico específico: indicadores MIDE.**

La segunda etapa, consta de la revisión de metadatos, consistencia y calidad de los indicadores vigentes al cierre de 2014 en el Sistema MIDE Jalisco como se señala en la Tabla 3. Cabe señalar que en la última etapa referida a la calidad de los indicadores, en la revisión de metadatos se verifica si todos los indicadores cuentan con la información establecida en la ficha de indicadores y si cumple con los elementos mínimos de diseño señalados por CONEVAL en la ficha de evaluación de indicadores.

Asimismo, este apartado describe el modelo de valoración y calificación utilizado en el diagnóstico específico a los indicadores de MIDE Jalisco a partir de los tres niveles de valoración.

**Tabla 3. Diagnóstico específico por indicador**



Para esto primero es necesario conocer que los elementos que componen la ficha metadato de indicadores del MIDE Jalisco en el panel ciudadano (véase Tabla 4).

**Tabla 4. Elementos de la ficha de indicador**

<b>Identificador</b>
<b>Nombre</b>
<b>Dependencia</b>
<b>Dimensión</b>
<b>Programa</b>
<b>Tema</b>
<b>Sentido</b>
<b>Fecha Actualización en MIDE</b>
<b>Fecha última publicación fuente original</b>
<b>Frecuencia de Actualización</b>
<b>Cumplimiento de Metas</b>
<b>Descripción</b>
<b>Valor del indicador</b>
<b>Unidad de medida</b>
<b>Fuente</b>
<b>Nota</b>
<b>Desagregado municipal</b>
<b>Desagregado entidades federativas</b>
<b>Ligas externas de interés</b>
<b>Gráfica de avance</b>
<b>Método de Cálculo</b>

De los 21 elementos que componen, al cierre de 2014, la ficha de los indicadores MIDE Jalisco, tres tienen carácter de opcional en función de la existencia de información: desagregados municipal y estatal, así como ligas de interés.

Adicionalmente los elementos: Fecha última publicación de la fuente original, Tema y Programa sólo aplican para grupos diferenciados de los indicadores. La fecha última de publicación de la fuente original sólo es un elemento aplicable para indicadores que corresponden a fuentes externas al Gobierno Jalisco. En tanto que 36 indicadores calificados por MIDE como de primer nivel no tienen al cierre 2014 vinculación con Tema y Programa.

En la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos, el CONEVAL señala que los elementos mínimos de una ficha de indicadores son definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, sentido del indicador, línea base y metas. De los elementos antes señalados el único que no se demuestra en el panel ciudadano es el método de cálculo, este fue revisado en la revisión de acceso restringido del Sistema Mide Jalisco.

Después de analizar si los indicadores poseen información respecto a la señalada en los metadatos, se revisa si ésta es consistente entre los elementos señalados en la tabla 4.

Por último, en la revisión de calidad se determina si los indicadores cumplen con los siguientes criterios referidos por CONEVAL: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad.<sup>28</sup>

Según la Metodología para la Aprobación de Indicadores del CONEVAL: 1) La relevancia de un indicador se refiere a que éste debe ser apropiado y medir aspectos importantes del objetivo. 2) Un indicador es adecuado si aporta la información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del programa, es decir, que distintos actores pueden llegar a conclusiones similares al interpretar el indicador.

---

<sup>28</sup> Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Metodología para la aprobación de indicadores de los programas sociales. México, DF: CONEVAL, 2014, p. 15.

Lo anterior implica que las metas anuales y sexenales sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente). 3) Por su parte, la claridad del indicador se refiere a que éstos deben ser tan directos e inequívocos como sea posible; es decir, entendibles. Por lo tanto, el indicador sea auto explicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.

Por último, 4) Un indicador es monitoreable si puede sujetar a una comprobación independiente. Esto implica que se conozcan el valor de la línea base del indicador y los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste sea actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.

Para ello, se utilizó una pregunta por criterio. Las preguntas se obtuvieron de la ficha de revisión de indicadores del CONEVAL.<sup>29</sup>

**Tabla 5. Ficha de revisión de indicadores**

<b>Claridad</b>	<b>Criterio</b>
<b>La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma</b>	¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?
<b>Relevancia</b>	<b>Relevancia</b>
<b>El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida</b>	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?
<b>Monitoreable</b>	<b>Monitoreable</b>
<b>El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento</b>	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?
<b>Adecuado</b>	<b>Adecuado</b>
<b>Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales</b>	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?

<sup>29</sup> Cabe señalar que la ficha de evaluación de indicadores de la CONEVAL considera más de una pregunta por criterio, sin embargo la metodología utilizada sólo considera la relevante. Además la pregunta de claridad y adecuado, fueron modificadas.

Fuente: CONEVAL, 2014.

### **1.3.2.1 Valoración y calificación**

Para poder calificar los metadatos se utilizó una lista de verificación en la cual se le otorgaba al indicador un punto por elemento que acredita la ficha de metadatos, generando así un puntaje máximo a obtener de 20.

En la revisión de consistencia, se utilizará una lista de verificación en la cual se anotará las observaciones de las inconsistencias encontradas por elemento. Cada observación realizada equivale a un punto menos. En caso de no existir observación alguna, se otorgará un punto por elemento. Es así que en este apartado, el puntaje máximo es 21.

En el caso de calidad, las preguntas elegidas de la ficha de evaluación de indicadores de la CONEVAL se contestan dicotómicamente, ver tabla 5. Por lo tanto, 1 equivale a sí y 0 a no. Cabe mencionar que en el caso de la pregunta ¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?, existen tres tipos de respuesta. Si el sentido de la meta es incongruente al del indicador no se le otorgará puntos, si la meta es congruente se le otorgarán 2 puntos y en caso de tener una meta similar a la del año anterior se le otorgará un punto. Por lo tanto, el puntaje mayor en este apartado es 5.

Cada indicador recibe una calificación por apartado y la calificación final equivale al promedio de estas calificaciones. Esto permite poder tener una conclusión detallada por área de interés.

## 1.4. Resultados

En este apartado se plantean los resultados generados a partir de los distintos niveles de valoración del Diagnóstico General: Tendencia Internacional y Diagnóstico específico por indicador del Sistema MIDE Jalisco.

### 1.4.1 Resultados de Diagnóstico General: Tendencia Internacional

A partir de la discriminación de sistemas de monitoreo de indicadores consensados por WCCD y GCIF con la finalidad de establecer una tabla comparativa entre las información de presencia y tendencia internacional, el nivel de apertura de la información disponible en sus sistemas y de acuerdo al uso de big data que emplean para el desarrollo.

Como se mencionó del total de 275 sistemas de monitoreo de indicadores del desarrollo disponibles, de acuerdo a las metodologías de WCCD, GCIF y World Bank, solamente se consideraron 8 sistemas o páginas web de ciudades para establecer el cuadro comparativo de sus características. La razón recae en que la mayoría de los sistemas de monitoreo de indicadores no tienen su información pública o no cuentan con un sistema capaz de gestionar, analizar y presentar los datos mediante una manera pública e interactiva; de acuerdo a los requerimientos de open data.

El Sistema MIDE Jalisco se tomó como base en la comparación de los 8 sistemas (o proxys) de monitoreo de indicadores para hacer la comparación de desempeño y comunicación de información de acuerdo a seguimiento de objetivos y metas. Es así que se presenta la tabla 6 con la información comparada.

La información analizada se dividió en tres apartados con 17 criterios de acuerdo al modelo metodológico (véase Tabla 1)

<b>Presentación de Información por medio de:</b>	Tablas
	Gráficas
	Mapas
	Calendarios
	Enlaces Externos

	Archivos extra y documentos con información
	Medición de Metas
	Georeferenciación
	Big Data
<b>Información Disponible</b>	*
	**
	***
	****
	*****
<b>Big data para el Desarrollo Global</b>	Impulso del ejercicio participativo
	Inclusión Ciudadana en API's
	Utilizan Big Data en App's

A manera de conclusión se puede observar que desde una perspectiva de acoplamiento a las tendencias internacionales, apertura de información y uso de big data para el desarrollo, el Sistema MIDE Jalisco es uno de los más completos e interactivos con el usuario, además cuenta con una amplia disponibilidad de información y descarga para la gestión de la misma en distintos formatos disponibles.

La debilidad más grande que se encuentra dentro de este análisis recae en la parte de uso de big data para el desarrollo, ya que el Sistema MIDE Jalisco no cuenta con una interfaz de participación e inclusión ciudadana por medio de APIS's, de igual manera no cuenta con un sistema o espacio capaz de interactuar con desarrolladores que puedan hacer uso de la información disponible en el sistema y así generar aplicaciones capaces de inferir y generar un impacto positivo en el desarrollo de las grandes ciudades y sus habitantes.

**Tabla 6. Comparación de Sistemas de Monitoreo**

Ciudad	Nombre del Sistema	Link	Presentación de Información por medio de:							Información Disponible					Big data para el Desarrollo Global				
			Tablas	Gráficas	Mapas	Calendarios	Enlaces Externos	Archivos extra y documentos con información	Medición de Metas	Georeferenciación	Big Data	*	**	**	**	**	Impulso del ejercicio participativo	Inclusión Ciudadana en API's	Utilizan Big Data en App's
London	London Datastore	<a href="http://data.london.gov.uk/">http://data.london.gov.uk/</a>	X	X	-	-	X	-	-	-	X	-	-	-	X	-	-	X	-
Rennes	Rennes Metropole en Access Libre	<a href="http://www.data.rennes-metropole.fr/">http://www.data.rennes-metropole.fr/</a>	-	X	X	-	X	-	-	X	X	-	-	X	-	-	-	X	31
Nantes	Nantes Ouverture Des Données	<a href="http://data.nantes.fr/">http://data.nantes.fr/</a>	-	X	-	-	X	-	-	-	X	-	-	-	X	X	X	32	
Dallas	Dallas Open Data	<a href="https://www.dallasopendata.com/">https://www.dallasopendata.com/</a>	X	X	X	-	-	-	-	X	x	-	-	-	X	X	X	-	
Helsinki	Helsinki Region Infoshare	<a href="http://www.hri.fi/en/">http://www.hri.fi/en/</a>	-	X	-	-	X	X	-	-	X	-	-	-	X	-	X	X	77
	MIDE Jalisco	<a href="https://seplan.app.jalisco.gob.mx/indicadores">https://seplan.app.jalisco.gob.mx/indicadores</a>	X	X	X	-	-	-	X	X	X	-	-	-	X	-	-	-	X
Quito	Datos Abiertos	<a href="http://datosabiertos.quito.gob.ec/">http://datosabiertos.quito.gob.ec/</a>	X	X	X	-	-	-	-	X	X	-	-	X	-	-	X	X	X

El cuarto criterio referido en el modelo (véase Tabla 1) que tiene como objetivo contar con estándares internacionales compara los principales elementos que componen los metadatos de indicadores de distintos sistemas de información, como London DataStore, Helsinki Region Infoshare, Banco Mundial, CEPAL Y MIDE Jalisco.

A través de esta comparación, se observó que los metadatos de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco cumplen con la mayoría de los estándares internacionales, al ser, de hecho, el que cuenta con la información más completa (véase tabla 7).

Sin embargo, existe información que se recomienda valorar su incorporación como por ejemplo una explicación de la importancia en el desarrollo sugerencia a partir de la práctica realizada por el Banco Mundial que aparece en Indicadores de Desarrollo Mundial.<sup>30</sup>

Por otro lado, se recomienda agregar a la vista del ciudadano la metodología de cálculo con la intención de facilitarles el uso de la información. Además, aunque la información de la cobertura territorial y línea base se pueden adquirir a través de la navegación en el Sistema se recomienda agregarlas como nuevos elementos en la ficha metadato del indicador.

**Tabla 7. Comparación de metadatos de distintos sistemas de información**

Elementos	London	Helsinki	Banco Mundial	CEPAL	MIDE Jalisco
Nombre	X	x	X		x
Dependencia	X	x			x
Dimensión				x	x
Programa					x
Tema	X		X	x	x
Sentido					x
Fecha Actualización	X	x			x
Fecha última publicación fuente original					x

<sup>30</sup> <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>

<b>Frecuencia de Actualización</b>	X		X		x
<b>Cumplimiento de Metas</b>					x
<b>Descripción</b>	X			x	x
<b>Línea base</b>	X		X	x	x
<b>Valor del indicador</b>	X		X	x	x
<b>Unidad de medida</b>	X			x	x
<b>Fuente</b>	X		X	x	x
<b>Nota</b>	X	x			x
<b>Cobertura territorial</b>	X	x	X	x	x
<b>Ligas externas de interés</b>	X	x			x
<b>Próxima fecha de actualización</b>	X				
<b>Cobertura temporal</b>	X	x			
<b>Concepto estadístico y metodología</b>			X		
<b>Importancia en el desarrollo</b>			X		

## **1.4.2. Resultado del Diagnóstico específico por indicador del MIDE**

En este apartado se realiza un diagnóstico del Sistema MIDE Jalisco a través del análisis de los metadatos, revisión de consistencia y calidad de la información. Primero se realiza la revisión por indicador para hacer conclusiones por área de interés.

### **1.4.2.1 Revisión del área de interés *Campo***

El área de interés denominada *Campo* se compone de veinte indicadores de los cuales sólo dos cuentan con 100% de los 21 elementos que componen la ficha (véase tabla 4) del propio Sistema MIDE Jalisco.

A través de la revisión de contenido se puede concluir que 20% de los indicadores cuentan con una calificación de 80, 15% con 85, 45% con 90, 10% con 95. La calificación promedio es de 88.75%.

Los elementos con datos inexistentes fueron: desagregado municipal, desagregado entidades federativas y liga de interés. Con respecto a la información se observó que 70% de los indicadores cuenta con información desagregada por municipio, 15% cuenta con información desagregada por entidades federativas y 40% cuenta con liga de interés (véase tabla 8).

Como ya se explica en la página 20, de los 21 elementos que componen, al cierre de 2014, la ficha de los indicadores MIDE Jalisco, tres tienen carácter de opcional en función de la existencia de información: desagregados municipal y estatal, así como ligas de interés.

Adicionalmente los elementos: fecha última publicación de la fuente original, Tema y Programa sólo aplican para grupos diferenciados de los indicadores. La fecha última de

publicación de la fuente original sólo es un elemento aplicable para indicadores que corresponden a fuentes externas al Gobierno Jalisco, en este caso 50%.

En tanto que 36 indicadores calificados por MIDE como de primer nivel no tienen al cierre 2014 vinculación con Tema y Programa, en el área de interés *Campo* no se cuenta con indicadores calificados como de primer nivel.

**Tabla 8. Revisión de Metadatos: *Campo***

Área de interés	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Método de cálculo	Fecha última publicación fuente original	Tema	Programa	Calificación
Campo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	70	15	100	40	100	50	100	100	88.7

En general, los problemas de consistencia se encuentran en el método de cálculo, cumplimiento de metas, frecuencia de actualización, fecha última de publicación, ligas de enlace y gráfica de avance.

A pesar que todos los indicadores cuentan con método de cálculo, 90% de ellos no cuenta con una expresión matemática definida para su cálculo. Además se debe mencionar que esta información no se encuentra disponible en el panel ciudadano MIDE por lo que fue revisada a través de una cuenta de revisor.

Por otro lado, independientemente de la frecuencia de la actualización señalada en el sistema MIDE Jalisco, la información mostrada por indicador es anual, esto impide ver el avance de 35% de los indicadores.

Con respecto al apartado denominado cumplimiento de meta, se observa que 55% de las veces la información reportada generalmente no corresponde a la establecida en las notas. Así como, 5% de los indicadores reflejan en la gráfica de avance información distinta a la mencionada en las notas.

Otro problema de consistencia con los indicadores de Campo tiene que ver con que la Fecha última de la publicación de la fuente original ya que no corresponde a la que se menciona en las notas, 35% de las veces .Por último, sólo 37.5% de los indicadores que cuentan con ligas externas de interés no tiene problemas para poder acceder a la información.

**Tabla 9. Revisión de consistencia: Campo**

Campo	Área de Interés
100	Identificador
100	Nombre
100	Dependencia
100	Dimensión
100	Programa
100	Tema
100	Sentido
100	Fecha Actualización en MIDE
65	Frecuencia de Actualización
45	Cumplimiento de Metas
100	Descripción
100	Valor del indicador
100	Unidad de medida
100	Fuente
100	Nota
100	Desagregado municipal
100	Desagregado entidades federativas
95	Gráfica de avance
75	Ligas externas de interés
65	Fecha última publicación fuente original:
10	Método de cálculo
88.3	Calificación

En el tema de calidad, los indicadores obtienen una calificación de 90. La mayor área de oportunidad se encuentra en la claridad de los indicadores, ya que existen conceptos que deben ser explicados con mayor precisión.

Por otro lado, a pesar de que la mayoría de los indicadores tienen meta congruente con el sentido del indicador, 15% corresponde al valor del periodo anterior y sólo un indicador cuenta con meta en sentido opuesto al deseado.

**Tabla 10.Revisión de calidad: Campo**

<b>Claridad</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Monitoreable</b>	<b>Adecuado</b>	
<b>¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?</b>	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	<b>Calificación de calidad de información de los indicadores</b>
75	100	100	87.5	90.625

### 1.4.2.2 Revisión del área de interés *Cultura*

El área de interés denominada *Cultura* se compone de doce indicadores. A través de la revisión de contenido se puede concluir que 8.3% de los indicadores cuentan con una calificación de 80, 8.3% con 85, 75% con 90, 8.3% con 95. La calificación promedio es de 89.16%.

Los elementos con información inexistentes fueron: desagregado municipal y desagregado entidades federativas. Se observó que más de 66% de los indicadores cuenta con información desagregada por municipio pero ninguno tiene información desagregada por entidades federativas (véase tabla 11).

Como ya se explica en la página 20, de los 21 elementos que componen, al cierre de 2014, la ficha de los indicadores MIDE Jalisco, tres tienen carácter de opcional en función de la existencia de información: desagregados municipal y estatal, así como ligas de interés.

Adicionalmente los elementos: fecha última publicación de la fuente original, Tema y Programa sólo aplican para grupos diferenciados de los indicadores. La fecha última de publicación de la fuente original sólo es un elemento aplicable para indicadores que corresponden a fuentes externas al Gobierno Jalisco, en este caso 33%.

En tanto que 36 indicadores calificados por MIDE como de primer nivel no tienen al cierre 2014 vinculación con Tema y Programa, en el área de interés *Cultura* se cuenta con un indicador calificado como de primer nivel.

Tabla 11. Revisión de metadatos: *Cultura*

Área de interés	
Cultura	
Identificador	100
Nombre	100
Dependencia	100
Dimensión	100
Sentido	100
Fecha Actualización en MIDE	100
Frecuencia de Actualización	100
Cumplimiento de Metas	100
Descripción	100
Valor del indicador	100
Unidad de medida	100
Fuente	100
Desagregado municipal	66.7
Desagregado entidades federativas	0
Gráfica de avance	100
Ligas externas de interés	100
Método de cálculo	100
Fecha última publicación fuente original	33.33
Tema	91.66
Programa	91.66
Calificación	89.17

En general, los problemas de consistencia se encuentran en la frecuencia de actualización, método de cálculo, cumplimiento de metas y fecha última de publicación.

A pesar que todos los indicadores cuentan con método de cálculo, 100% de ellos no cuenta con una expresión matemática definida para su cálculo. Además, independientemente de la frecuencia de actualización señalada en el sistema MIDE Jalisco, la información mostrada por indicador es anual, esto impide ver el avance de 83.3% de los indicadores.

Con respecto al apartado denominado cumplimiento de meta, se observa que 58.3% de las veces la información reportada generalmente no corresponde a la establecida en las notas.

Otro problema de consistencia con los indicadores de *Cultura* tiene que ver con que la Fecha última de la publicación de la fuente original ya que no corresponde a la que se menciona en las notas, 8.3% de las veces.

**Tabla 12. Revisión de consistencia: Cultura**

Área de Interés	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Calificación
Cultura	100	100	100	100	100	100	100	100	16.7	58.3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	91.7	0	88.8

En el tema de calidad, los indicadores obtuvieron una calificación de 85.41. La mayor área de oportunidad se encuentra en lo adecuado de los indicadores. A sólo un indicador cuenta con meta en sentido opuesto al deseado, 66% de las metas corresponde al valor del periodo anterior y sólo dos metas son congruentes con el sentido del indicador. Por otro lado, la claridad de los indicadores debe ser mejorada, 16.6% de los indicadores tienen conceptos que deben ser explicados con mayor precisión.

**Tabla 13. Revisión de calidad: Cultura**

Claridad	Relevancia	Monitoreable	Adecuado	Calificación de calidad de los indicadores
¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	
83.33	100	100	58.33	85.41

### 1.4.2.3 Revisión del área de interés *Economía*

El área de interés denominada *Economía* se compone de 58 indicadores de los cuales 5 cuentan con 100% de los 21 elementos que componen la ficha de indicadores (véase tabla 4). A través de la revisión de contenido se puede concluir que 1.7% de los indicadores cuentan con una calificación de 70, 20.6% de los indicadores cuentan con una calificación de 80, 25.8 % con 85, 18.9% con 90, 24.13% con 95. La calificación promedio es de 88.36%.

Los elementos con información inexistente fueron: desagregado municipal, desagregado entidades federativas y liga de interés. Con respecto a la información se observa que 24% de los indicadores cuenta con información desagregada por municipio, 46.55% cuenta con información desagregada por entidades federativas y 62% cuenta con ligas externas de interés (véase tabla 14).

Como ya se explicó en la página 20, de los 21 elementos que componen, al cierre de 2014, la ficha de los indicadores MIDE Jalisco, tres tienen carácter de opcional en función de la existencia de información: desagregados municipal y estatal, así como ligas de interés.

Adicionalmente los elementos: fecha última publicación de la fuente original, Tema y Programa sólo aplican para grupos diferenciados de los indicadores. La fecha última de publicación de la fuente original sólo es un elemento aplicable para indicadores que corresponden a fuentes externas al Gobierno Jalisco, en este caso 55.17%.

En tanto que 36 indicadores calificados por MIDE como de primer nivel no tienen al cierre 2014 vinculación con Tema y Programa, en el área de interés *Economía* se cuenta con 6 indicador calificado como de primer nivel

Tabla 14. Revisión de metadatos: *Economía*

Área de interés	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Método de cálculo	Fecha última publicación fuente original	Tema	Programa	Calificación
Economía	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	24	46.5	100	62	100	55.17	89.65	89.65	88.36

En general, los problemas de consistencia se encuentran en la frecuencia de actualización, método de cálculo, cumplimiento de metas, ligas externas de interés y fecha última de publicación.

A pesar que todos los indicadores cuentan con método de cálculo, 70.7% de ellos no cuenta con una expresión matemática definida para su cálculo. Además, independientemente de la frecuencia de actualización señalada en el sistema MIDE Jalisco, la información mostrada por indicador es anual, esto impide ver el avance de 58.6% de los indicadores.

Con respecto al apartado denominado cumplimiento de meta, se observa que 41.4% de las veces la información reportada generalmente no corresponde a la establecida en las notas.

Otro problema de consistencia con los indicadores de *Economía* tiene que ver con que la Fecha última de la publicación de la fuente original ya que no corresponde a la que se menciona en las notas, 3% de las veces. Por último, sólo 27.7% de los indicadores que cuentan con ligas externas de interés tienen problemas para poder acceder a la información.

**Tabla 15. Revisión de consistencia: Economía**

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original:	Método de cálculo	Calificación
Economía	100	100	100	100	100	100	100	100	41.4	58.6	100	100	100	100	100	100	100	100	82.8	97	29.3	90.3

En el tema de calidad, los indicadores obtuvieron una calificación de 89.9. La mayor área de oportunidad se encuentra en lo adecuado de los indicadores, 37.7% de las metas corresponde al valor del periodo anterior, 6.9% cuentan con meta en sentido opuesto al deseado, el resto tienen metas congruentes con el sentido del indicador. Por otro lado, la claridad de los indicadores debe ser mejorada, 13.6% de los indicadores tienen conceptos que deben ser explicados con mayor precisión.

**Tabla 16. Revisión de calidad: Economía**

Claridad	Relevancia	Monitoreable	Adecuado	Calificación de calidad de los indicadores de
¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	
86.2	100	100	73.3	89.9

#### 1.4.2.4 Revisión del área de interés *Educación*

El área de interés denominada *Educación* se compone de 65 indicadores de los cuales 35 cuentan con 100% de los 21 elementos que componen la ficha de indicadores (véase tabla 4) del propio Sistema MIDE Jalisco.

A través de la revisión de contenido se puede concluir que 1.5% de los indicadores cuentan con una calificación de 75, 3.1% con una calificación de 80, 7.6 % con 85, 9.2% con 90, 24.6% con 95. La calificación promedio es de 95.6%.

Los elementos con información inexistente fueron: desagregado municipal, desagregado entidades federativas y liga de interés. Con respecto a la información se observó que 70.77% de los indicadores cuenta con información desagregada por municipio, 75.38% cuenta con información desagregada por entidades federativas y 87.69% cuenta con ligas externas de interés (véase tabla 17).

Como ya se explicó en la página 20, de los 21 elementos que componen, al cierre de 2014, la ficha de los indicadores MIDE Jalisco, tres tienen carácter de opcional en función de la existencia de información: desagregados municipal y estatal, así como ligas de interés.

Adicionalmente los elementos: fecha última publicación de la fuente original, Tema y Programa sólo aplican para grupos diferenciados de los indicadores. La fecha última de publicación de la fuente original sólo es un elemento aplicable para indicadores que corresponden a fuentes externas al Gobierno Jalisco, en este caso 89.23%.

En tanto que 36 indicadores calificados por MIDE como de primer nivel no tienen al cierre 2014 vinculación con Tema y Programa, en el área de interés *Educación* se cuenta con 3 indicadores calificados como de primer nivel.

Tabla 17. Revisión de metadatos: *Educación*

Nombre	Nombre
Identificador	100
Nombre	100
Dependencia	100
Dimensión	100
Sentido	100
Fecha Actualización en MIDE	100
Frec. de Actualización	100
Cumplimiento de Metas	100
Descripción	100
Valor del indicador	100
Unidad de medida	100
Fuente	100
Desagregado municipal	70.8
Desagregado entidades federativas	75.4
Gráfica de avance	100
Ligas externas de interés	87.7
Método de cálculo	100
Fecha última publicación fuente	89.23
Tema	95.38
Programa	95.38
Calificación	95.6

En general, los problemas de consistencia se encuentran en la frecuencia de actualización, método de cálculo, cumplimiento de metas, ligas externas de interés y fecha última de publicación.

A pesar que todos los indicadores cuentan con método de cálculo, 53.85 % de ellos no cuenta con una expresión matemática definida para su cálculo. Además, independientemente de la frecuencia de actualización señalada en el sistema MIDE Jalisco, la información mostrada por indicador es anual, esto impide ver el avance de 10.8% de los indicadores.

Con respecto al apartado denominado cumplimiento de meta, se observa que 29.2% de las veces la información reportada generalmente no corresponde a la establecida en las notas.

Otro problema de consistencia con los indicadores de *Educación* tiene que ver con que la Fecha última de la publicación de la fuente original no corresponde a la que se menciona en las notas, 3% de las veces. Por último, sólo 1.23% de los indicadores que cuentan con ligas externas de interés tienen problemas para poder acceder a la información.

**Tabla 18. Revisión de consistencia: Educación**

Área de interés	
Educación	100
Identificador	100
Nombre	100
Dependencia	100
Dimensión	100
Programa	100
Tema	100
Sentido	100
Fecha Actualización en MIDE	100
Frecuencia de Actualización	89.2
Cumplimiento de Metas	70.8
Descripción	100
Valor del indicador	100
Unidad de medida	100
Fuente	100
Nota	100
Desagregado municipal	100
Desagregado entidades federativas	100
Gráfica de avance	100
Ligas externas de interés	87.7
Fecha última publicación fuente original:	96.9
Método de cálculo	46.1
Calificación	94.7

En el tema de calidad, los indicadores obtuvieron una calificación de 90. La mayor área de oportunidad se encuentra en la claridad de los indicadores, ya que existen conceptos que deben ser explicados con mayor precisión.

Por otro lado, a pesar de que la mayoría de los indicadores tienen meta congruente con el sentido del indicador, 24.6% corresponde al valor del periodo anterior y sólo 4.6% cuenta con meta en sentido opuesto al deseado.

**Tabla 19. Revisión de Calidad: Educación**

Claridad	Relevancia	Monitoreable	Adecuado	Calificación de calidad de los indicadores
¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	
78.46	100	100	83.1	90.4

### 1.4.2.5 Revisión del área de interés de Empleo

El área de interés denominada *Empleo* se compone de 26 indicadores, de los cuales sólo uno cuenta con 100% de los 21 elementos que componen la ficha de indicadores (véase tabla 4) del propio Sistema MIDE Jalisco.

A través de la revisión de contenido se puede concluir que 42.3% de los indicadores cuentan con una calificación de 80, 11.5 % con 85, 34.6% con 90, 7.6% con 95. La calificación promedio es de 85.96%.

Los elementos con información faltante inexistente: desagregado municipal, desagregado entidades federativas y liga de interés. Con respecto a la información se observó que 19.2% de los indicadores cuenta con información desagregada por municipio, 38.5% cuenta con información desagregada por entidades federativas y 38.5% cuenta con ligas externas de interés (véase tabla 20).

Como ya se explicó en la página 20, de los 21 elementos que componen, al cierre de 2014, la ficha de los indicadores MIDE Jalisco, tres tienen carácter de opcional en función de la existencia de información: desagregados municipal y estatal, así como ligas de interés.

Adicionalmente los elementos: fecha última publicación de la fuente original, Tema y Programa sólo aplican para grupos diferenciados de los indicadores. La fecha última de publicación de la fuente original sólo es un elemento aplicable para indicadores que corresponden a fuentes externas al Gobierno Jalisco, en este caso 38.4%.

En tanto que 36 indicadores calificados por MIDE como de primer nivel no tienen al cierre 2014 vinculación con Tema y Programa, en el área de interés *Empleo* cuenta con un indicador indicadores calificados como de primer nivel

Tabla 20. Revisión de Metadatos: Empleo

Empleo	Área de Interés
100	Identificador
100	Nombre
100	Dependencia
100	Dimensión
100	Sentido
100	Fecha Actualización en MIDE
100	Frecuencia de Actualización
100	Cumplimiento de Metas
100	Descripción
100	Valor del indicador
100	Unidad de medida
100	Fuente
19.2	Desagregado municipal
38.5	Desagregado entidades federativas
100	Gráfica de avance
38.5	Ligas externas de interés
100	Método de cálculo
30.76	Fecha última publicación fuente original
96.15	Tema
96.15	Programa
85.96	Calificación

En general, los problemas de consistencia se encuentran en la frecuencia de actualización, método de cálculo, cumplimiento de metas y ligas externas de interés.

A pesar que todos los indicadores cuentan con método de cálculo, sólo 19.2% de ellos cuenta con una expresión matemática definida para su cálculo. Además, independientemente de la frecuencia de actualización señalada en el sistema MIDE Jalisco, la información mostrada por indicador es anual, esto impide ver el avance de 96.2% de los indicadores.

Con respecto al apartado denominado cumplimiento de meta, se observa que 46% de las veces la información reportada generalmente no corresponde a la establecida en las notas. Por último, sólo uno de los indicadores que cuentan con ligas externas de interés tiene problemas para poder acceder a la información.

**Tabla 21. Revisión de consistencia: Empleo**

Área de Interés	
Economía	
Identificador	100
Nombre	100
Dependencia	100
Dimensión	100
Programa	100
Tema	100
Sentido	100
Fecha Actualización en MIDE	100
Frecuencia de Actualización	7.7
Cumplimiento de Metas	54
Descripción	100
Valor del indicador	100
Unidad de medida	100
Fuente	100
Nota	100
Desagregado municipal	100
Desagregado entidades federativas	100
Gráfica de avance	100
Ligas externas de interés	96.2
Fecha última publicación fuente original:	100
Método de cálculo	19.2
Calificación	88.8

En el tema de calidad, los indicadores obtuvieron una calificación de 86.6. La mayor área de oportunidad se encuentra en la claridad de los indicadores, ya que existen conceptos que deben ser explicados con mayor precisión.

Por otro lado, a pesar de que la mayoría de los indicadores tienen meta congruente con el sentido del indicador pero 46.2% corresponde al valor del periodo anterior y sólo 7.7% cuenta con meta en sentido opuesto al deseado.

**Tabla 22. Revisión de calidad: Empleo**

Claridad	Relevancia	Monitoreable	Adecuado	
¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	<b>Calificación de calidad de los indicadores</b>
76.9	100	100	69.2	86.5

#### 1.4.2.6. Revisión del área de interés *Gobierno*

El área de interés denominada *Gobierno* se compone de sesenta y seis indicadores de los cuales sólo cuatro cuentan con 100% de los 20 elementos que componen la ficha (véase tabla 4) del propio Sistema MIDE Jalisco.

A través de la revisión de contenido se puede concluir que 6.06% de los indicadores cuentan con una calificación de 95, 18.18% con 90, 37.87% con 85, 31.81% con 80. La calificación promedio es de 85.83.

Los elementos con datos inexistentes fueron: desagregado municipal, desagregado entidades federativas y liga de interés. Con respecto a la información se observó que 46.66% de los indicadores cuenta con información desagregada por municipio, 13.33% cuenta con información desagregada por entidades federativas y 43.33% cuenta con liga de interés (véase tabla 23).

Como ya se explicó en la página 20, de los 21 elementos que componen, al cierre de 2014, la ficha de los indicadores MIDE Jalisco, tres tienen carácter de opcional en función de la existencia de información: desagregados municipal y estatal, así como ligas de interés.

Adicionalmente los elementos: fecha última publicación de la fuente original, Tema y Programa sólo aplican para grupos diferenciados de los indicadores. La fecha última de publicación de la fuente original sólo es un elemento aplicable para indicadores que corresponden a fuentes externas al Gobierno Jalisco, en este caso 37.87%.

En tanto que 36 indicadores calificados por MIDE como de primer nivel no tienen al cierre 2014 vinculación con Tema y Programa, en el área de interés *Gobierno* se cuenta con 7 indicadores calificados como de primer nivel.

Tabla 23. Revisión de Metadatos: Gobierno

Área de interés	
Identificador	100
Nombre	100
Dependencia	100
Dimensión	100
Sentido	100
Fecha Actualización en MIDE	100
Frecuencia de Actualización	100
Cumplimiento de Metas	100
Descripción	100
Valor del indicador	100
Unidad de medida	100
Fuente	100
Desagregado municipal	25.76
Desagregado entidades federativas	18.18
Gráfica de avance	100
Ligas externas de interés	56.06
Método de cálculo	100
Fecha última publicación fuente original	37.88
Programa	89.39
Tema	89.39
<b>Calificación</b>	<b>85.83</b>

En general, los problemas de consistencia se encuentran en el método de cálculo, fecha actualización MIDE, frecuencia de actualización, cumplimiento de metas y gráfica de avance.

A pesar que todos los indicadores cuentan con método de cálculo, 65.15% de ellos no cuenta con una expresión matemática definida para su cálculo. Además se debe mencionar que esta información no se encuentra disponible en el panel ciudadano MIDE por lo que fue revisada a través de una cuenta de revisor.

Por otro lado, independientemente de la frecuencia de la actualización señalada en el sistema MIDE Jalisco, la información mostrada por indicador es anual, esto impide ver el avance de 63.63% de los indicadores.

Con respecto al apartado denominado cumplimiento de meta, se observa que 56.06% de las veces la información reportada generalmente no corresponde a la establecida en las notas. Así como, 60.60% de los indicadores reflejan en la gráfica de avance información distinta a la mencionada en las notas.

Por último, sólo 63.63% de los indicadores no cuentan con la información descrita de acuerdo a la periodicidad de la fecha de actualización en MIDE y solo el 56.06% de los indicadores de esta área cuentan con enlaces a sitios externos.

**Tabla 24. Revisión de consistencia: Gobierno**

Área de Interés	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original:	Método de cálculo	Calificación
Gobierno	100							36.363	36.363	43.939	98.48	100	100	100	96.969	100	100	39.39	56.06	98.48	34.84	82.90

En el tema de calidad, los indicadores obtuvieron una calificación de 92.685. La mayor área de oportunidad se encuentra en lo adecuado de los indicadores, ya que existe incongruencia en el sentido del indicador y la meta; ya que no se plantean criterios de reto. 73.77% corresponde al valor del porcentaje de lo adecuado en relación al sentido y la meta del indicador.

**Tabla 25. Revisión de calidad: Gobierno**

Claridad	Relevancia	Monitoreable	Adecuado	Calificación de calidad de información de los indicadores
¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	
100	100	100	61.7	90.417

### 1.4.2.7 Revisión del área de interés *Infraestructura*

El área de interés denominada *Infraestructura* se compone de treinta indicadores. A través de la revisión de contenido se puede concluir que únicamente 3 indicadores (10%) cuentan con los 20 elementos de la ficha metadato, 3.03% de los indicadores cuentan con una calificación de 95, 20% con 90, 46.66% con 85, 20% con 80. La calificación promedio es de 86.8.

Los elementos con información inexistentes fueron: desagregado municipal y desagregado entidades federativas. Se observó que más de 46.66% de los indicadores cuenta con información desagregada por municipio y de acuerdo al desagregado por entidades federativas, solo el 13.33% cuenta con la información (véase tabla 26).

Como ya se explicó en la página 20, de los 21 elementos que componen, al cierre de 2014, la ficha de los indicadores MIDE Jalisco, tres tienen carácter de opcional en función de la existencia de información: desagregados municipal y estatal, así como ligas de interés.

Adicionalmente los elementos: fecha última publicación de la fuente original, Tema y Programa sólo aplican para grupos diferenciados de los indicadores. La fecha última de publicación de la fuente original sólo es un elemento aplicable para indicadores que corresponden a fuentes externas al Gobierno Jalisco, en este caso 40%.

En tanto que 36 indicadores calificados por MIDE como de primer nivel no tienen al cierre 2014 vinculación con Tema y Programa, en el área de interés *Infraestructura* no cuenta con algún indicador calificado como de primer nivel.

Tabla 26. Revisión de metadatos: *Infraestructura*

Infraestructura	Área de interés
100	Identificador
100	Nombre
100	Dependencia
100	Dimensión
100	Sentido
100	Fecha Actualización en MIDE
100	Frecuencia de Actualización
100	Cumplimiento de Metas
100	Descripción
100	Valor del indicador
100	Unidad de medida
100	Fuente
46.66	Desagregado municipal
13.33	Desagregado entidades federativas
100	Gráfica de avance
43.33	Ligas externas de interés
93.33	Método de cálculo
40	Fecha última publicación fuente original
100	Programa
100	Tema
86.83	Calificación

En general, los problemas de consistencia se encuentran en la frecuencia de actualización, gráfica de avance y fecha de actualización en MIDE.

La consistencia entre la fecha de actualización en MIDE y la publicación de la información tiene una congruencia en un 33.33% de los indicadores. Independientemente de la frecuencia de actualización señalada en el sistema MIDE Jalisco, la información mostrada por indicador es anual, esto impide ver el avance de 66.67% de los indicadores. Por último, solo el 43.33% de los indicadores de esta área cuentan con enlaces externos de interés (véase tabla 27).

Con respecto al apartado denominado gráfica de avance, se observa que 50% de las veces la información reportada no permite observar los resultados vigentes de los indicadores.

Tabla 27. Revisión de consistencia: *Infraestructura*

Área de Interés
Identificador
Nombre
Dependencia
Dimensión
Programa
Tema
Sentido
Fecha Actualización en MIDE
Frecuencia de Actualización
Cumplimiento de Metas
Descripción
Valor del indicador
Unidad de medida
Fuente
Nota
Desagregado municipal
Desagregado entidades federativas
Gráfica de avance
Ligas externas de interés
Fecha última publicación fuente original
Método de cálculo
Calificación

Infraestructura	100	100	100	100	100	100	100	33.33	33.33	83.33	100	100	100	100	100	100	100	50	43.33	100	76.66	86.66
-----------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-------	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-------	-----	-------	-------

En el tema de calidad, los indicadores obtuvieron una calificación de 90.417. La mayor área de oportunidad se encuentra en lo adecuado de los indicadores. Donde 61.7% no representan criterios de reto. Por otro lado, la claridad de los indicadores debe ser mejorada, 38.3% de los indicadores tienen conceptos que deben ser explicados con mayor precisión (véase tabla 28).

**Tabla 28. Revisión de calidad: Infraestructura**

Claridad	Relevancia	Monitoreable	Adecuado	Calificación de calidad de los indicadores
¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	
100	100	100.0	61.7	90.417

### 1.4.2.8 Revisión del área de interés *Medio Ambiente*

El área de interés denominada *Medio Ambiente* se compone de veintitrés indicadores de los cuales ninguno cuentan con el 100% de los 20 elementos que componen la ficha de indicadores (véase tabla 4). A través de la revisión de contenido se puede concluir que 4.4% de los indicadores cuentan con una calificación de 90, 30.43% de los indicadores 52.17% cuentan con una calificación de 80, 8.69% con 75 y 4.34% con 70. La calificación promedio es de 86.08%.

Los elementos con información inexistente fueron: desagregado municipal, desagregado entidades federativas y liga de interés. Con respecto a la información se observa que 34.78% de los indicadores cuenta con información desagregada por municipio, 4.34% cuenta con información desagregada por entidades federativas y 47.82% cuenta con ligas externas de interés (véase tabla 29).

Como se explica en la página 20, de los 21 elementos que componen, al cierre de 2014, la ficha de los indicadores MIDE Jalisco, tres tienen carácter de opcional en función de la existencia de información: desagregados municipal y estatal, así como ligas de interés.

Adicionalmente los elementos: fecha última publicación de la fuente original, Tema y Programa sólo aplican para grupos diferenciados de los indicadores. La fecha última de publicación de la fuente original sólo es un elemento aplicable para indicadores que corresponden a fuentes externas al Gobierno Jalisco, en este caso 47.82%.

En tanto que 36 indicadores calificados por MIDE como de primer nivel no tienen al cierre 2014 vinculación con Tema y Programa, en el área de interés *Medio Ambiente* se cuenta con 3 indicador calificado como de primer nivel.

Tabla 29. Revisión de metadatos: *Medio Ambiente*

Medio Ambiente	Área de interés
100	Identificador
100	Nombre
100	Dependencia
100	Dimensión
100	Sentido
100	Fecha Actualización en MIDE
100	Frecuencia de Actualización
100	Cumplimiento de Metas
100	Descripción
100	Valor del indicador
100	Unidad de medida
100	Fuente
34.78	Desagregado municipal
4.35	Desagregado entidades federativas
100	Gráfica de avance
69.57	Ligas externas de interés
91.30	Método de cálculo
47.83	Fecha última publicación fuente original
86.96	Programa
86.96	Tema
86.09	Calificación

En general, los problemas de consistencia se encuentran en la frecuencia de actualización, gráfica de avance y fecha de actualización MIDE.

Con respecto al apartado fecha de actualización MIDE, se observa que 39.13% de las veces la información reportada generalmente no corresponde a la frecuencia del indicador. Independientemente de la frecuencia de actualización señalada en el sistema MIDE Jalisco, la información mostrada por indicador es anual, esto impide ver el avance de 39.13% de los indicadores (véase tabla 30).

Otro problema de consistencia con los indicadores de *Medio Ambiente* tiene que ver con que 43.48% de las gráficas de avance permiten observar el avance verdadero de la información del indicador.

Finalmente, a pesar que todos los indicadores cuentan con método de cálculo, 34.78% de ellos no cuenta con una expresión matemática definida para su cálculo y que sólo 69.57% de los indicadores que cuentan con ligas externas de interés tienen problemas para poder acceder a la información.

**Tabla 30. Revisión de consistencia: Medio Ambiente**

Nombre	
Medio Ambiente	
Identificador	100
Nombre	100
Dependencia	100
Dimensión	100
Programa	100
Tema	100
Sentido	100
Fecha Actualización en MIDE	39.13
Frecuencia de Actualización	39.13
Cumplimiento de Metas	69.57
Descripción	100
Valor del indicador	100
Unidad de medida	100
Fuente	100
Nota	100
Desagregado municipal	100
Desagregado entidades federativas	100
Gráfica de avance	43.48
Ligas externas de interés	69.57
Fecha última publicación fuente original:	100
Método de cálculo	65.22
<b>Calificación</b>	<b>86.96</b>

En el tema de calidad, los indicadores obtuvieron una calificación de 82.39. La mayor área de oportunidad se encuentra en lo adecuado de los indicadores, 69.57%. Esto debido a que las metas corresponde al valor del periodo anterior o cuentan con meta en sentido opuesto al deseado, haciendo que las metas consideradas no representen un reto. Por otro lado (véase tabla 31).

**Tabla 31. Revisión de calidad: Medio Ambiente**

Claridad	Relevancia	Monitoreable	Adecuado	
¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	<b>Calificación de calidad de los indicadores de</b>
<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>69.57</b>	<b>92.39</b>

### 1.4.2.9 Revisión del área de interés *Salud*

El área de interés denominada *Salud* se compone de treinta y seis indicadores de los cuales ninguno cuentan con el 100% de los 20 elementos que componen la ficha de indicadores (véase tabla 4) del propio Sistema MIDE Jalisco.

A través de la revisión de contenido se puede concluir que 2.77% de los indicadores cuentan con una calificación de 95, 27.77% con una calificación de 90, 25% con 85, 27.77% con 80, 13.88% con 75 y 2.77% con 70. La calificación promedio es de 88.47%.

Los elementos con información inexistente fueron: desagregado entidades federativas y liga de interés. Con respecto a la información se observó que 72.22% de los indicadores cuenta con información desagregada por municipio, 30.56% cuenta con información desagregada por entidades federativas y 36.11% cuenta con ligas externas de interés (véase tabla 32).

Como ya se explicó en la página 20, de los 21 elementos que componen, al cierre de 2014, la ficha de los indicadores MIDE Jalisco, tres tienen carácter de opcional en función de la existencia de información: desagregados municipal y estatal, así como ligas de interés.

Adicionalmente los elementos: fecha última publicación de la fuente original, Tema y Programa sólo aplican para grupos diferenciados de los indicadores. La fecha última de publicación de la fuente original sólo es un elemento aplicable para indicadores que corresponden a fuentes externas al Gobierno Jalisco, en este caso 44.44%.

En tanto que 36 indicadores calificados por MIDE como de primer nivel no tienen al cierre 2014 vinculación con Tema y Programa, en el área de interés *Salud* se cuenta con 2 indicador calificado como de primer nivel.

Tabla 32. Revisión de metadatos: *Salud*

Salud	Área de interés
100	Identificador
100	Nombre
100	Dependencia
100	Dimensión
100	Sentido
100	Fecha Actualización en MIDE
100	Frecuencia de Actualización
100	Cumplimiento de Metas
100	Descripción
100	Valor del indicador
100	Unidad de medida
100	Fuente
72.22	Desagregado municipal
30.56	Desagregado entidades federativas
100	Gráfica de avance
36.11	Ligas externas de interés
97.22	Método de cálculo
44.44	Fecha última publicación fuente original
94.44	Programa
94.44	Tema
<b>88.47</b>	<b>Calificación</b>

En general, los problemas de consistencia se encuentran en la fecha de actualización MIDE, la frecuencia de actualización, gráfica de avance, método de cálculo, ligas externas de interés y fecha última de publicación.

Con respecto al apartado fecha de actualización MIDE, se observa que 44.44% de las veces la información reportada generalmente no corresponde a la información reportada. Independientemente de la frecuencia de actualización señalada en el sistema MIDE Jalisco, la información mostrada por indicador es anual, esto impide ver el avance de 44.44% de los indicadores.

Otro problema de consistencia con los indicadores de *Salud* tiene que ver con que 44.44% de las gráficas de avance permiten observar el avance verdadero de la información del indicador (véase tabla 33).

Finalmente, a pesar que todos los indicadores cuentan con método de cálculo, 19.44% de ellos no cuenta con una expresión matemática definida para su cálculo y que sólo 35.11% de los indicadores que cuentan con ligas externas de interés tienen problemas para poder acceder a la información.

**Tabla 33. Revisión de consistencia: Salud**

Área de interés	
Salud	100
Identificador	100
Nombre	100
Dependencia	100
Dimensión	100
Programa	100
Tema	100
Sentido	100
Fecha Actualización en MIDE	44.44
Frecuencia de Actualización	44.44
Cumplimiento de Metas	75.00
Descripción	100
Valor del indicador	100
Unidad de medida	100
Fuente	100
Nota	100
Desagregado municipal	100
Desagregado entidades federativas	100
Gráfica de avance	44.44
Ligas externas de interés	36.11
Fecha última publicación fuente original:	100
Método de cálculo	80.56
<b>Calificación</b>	<b>86.90</b>

En el tema de calidad, los indicadores obtuvieron una calificación de 88.19. La mayor área de oportunidad se encuentra en lo adecuado de los indicadores, 52.78%. Esto debido a que las metas corresponde al valor del periodo anterior o cuentan con meta en sentido opuesto al deseado, haciendo que no sean congruentes con el sentido del indicador. Por otro lado (véase tabla 34)

**Tabla 34. Revisión de Calidad: Salud**

Claridad	Relevancia	Monitoreable	Adecuado	Calificación de calidad de los indicadores
¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	
100	100	100	52.78	88.19

### 1.4.2.10 Revisión del área de interés de Seguridad

El área de interés denominada *Seguridad* se compone de cuarenta y cinco indicadores, de los cuales ninguno cuenta con 100% de los 20 elementos que componen la ficha de indicadores (véase tabla 4) del propio Sistema MIDE Jalisco.

A través de la revisión de contenido se puede concluir que 22.22% de los indicadores cuentan con una calificación de 85, 57.77% con 80, 17.77% con 75 y 2.22% con 70. La calificación promedio es de 85.00%.

Los elementos con información faltante inexistente: desagregado municipal, desagregado entidades federativas y liga de interés. Con respecto a la información se observó que 62.22% de los indicadores cuenta con información desagregada por municipio, 8.89% cuenta con información desagregada por entidades federativas y 40.00% cuenta con ligas externas de interés (véase tabla 35).

Como ya se explicó en la página 20, de los 21 elementos que componen, al cierre de 2014, la ficha de los indicadores MIDE Jalisco, tres tienen carácter de opcional en función de la existencia de información: desagregados municipal y estatal, así como ligas de interés.

Adicionalmente los elementos: fecha última publicación de la fuente original, Tema y Programa sólo aplican para grupos diferenciados de los indicadores. La fecha última de publicación de la fuente original sólo es un elemento aplicable para indicadores que corresponden a fuentes externas al Gobierno Jalisco, en este caso 20.0%.

En tanto que 36 indicadores calificados por MIDE como de primer nivel no tienen al cierre 2014 vinculación con Tema y Programa, en el área de interés cuenta con cinco indicadores calificados como de primer nivel.

Tabla 35. Revisión de Metadatos: Seguridad

Área de Interés	
Identificador	Seguridad
Nombre	100
Dependencia	100
Dimensión	100
Sentido	100
Fecha Actualización en MIDE	100
Frecuencia de Actualización	100
Cumplimiento de Metas	100
Descripción	100
Valor del indicador	100
Unidad de medida	100
Fuente	100
Desagregado municipal	62.22
Desagregado entidades federativas	8.89
Gráfica de avance	100
Ligas externas de interés	40.00
Método de cálculo	91.11
Fecha última publicación fuente original	20.00
Programa	88.89
Tema	88.89
Calificación	85.00

En general, los problemas de consistencia se encuentran en la fecha de actualización MIDE, la frecuencia de actualización, gráfica de avance, método de cálculo y ligas externas de interés.

Con respecto al apartado fecha de actualización MIDE, se observa que 15.56% de las veces la información reportada generalmente no corresponde a la frecuencia del indicador. Independientemente de la frecuencia de actualización señalada en el sistema MIDE Jalisco, la información mostrada por indicador es anual, esto impide ver el avance de 15.56% de los indicadores.

Otro problema de consistencia con los indicadores de *Seguridad* tiene que ver con que 15.56% de las gráficas de avance permiten observar el avance verdadero de la información del indicador.

Finalmente, a pesar que todos los indicadores cuentan con método de cálculo, 26.67% de ellos no cuenta con una expresión matemática definida para su cálculo y que sólo 40.00% de los indicadores que cuentan con ligas externas de interés tienen problemas para poder acceder a la información.

**Tabla 36. Revisión de consistencia: Seguridad**

Área de Interés	
Identificador	100
Nombre	100
Dependencia	100
Dimensión	100
Programa	100
Tema	100
Sentido	100
Fecha Actualización en MIDE	15.56
Frecuencia de Actualización	15.56
Cumplimiento de Metas	62.22
Descripción	100
Valor del indicador	100
Unidad de medida	100
Fuente	100
Nota	71.11
Desagregado municipal	100
Desagregado entidades federativas	100
Gráfica de avance	15.56
Ligas externas de interés	40.00
Fecha última publicación fuente original:	100
Método de cálculo	73.33
<b>Calificación</b>	<b>80.63</b>

En el tema de calidad, los indicadores obtuvieron una calificación de 86.11. La mayor área de oportunidad se encuentra en lo adecuado de los indicadores, 44.44%. Esto debido a que las metas corresponde al valor del periodo anterior o cuentan con meta en sentido opuesto al deseado, haciendo que no consideren criterios de reto

**Tabla 37. Revisión de calidad: Seguridad**

Claridad	Relevancia	Monitoreable	Adecuado	
¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	<b>Calificación de calidad de los indicadores</b>
100	100	100	44.44	86.11

### 1.4.3. Resultado de Diagnóstico Específico

Esta etapa consta de la revisión de metadatos, consistencia y calidad de los indicadores vigentes al cierre de 2014 en el Sistema MIDE Jalisco como se señala en la Tabla 3. En este apartado se muestran las calificaciones obtenidas durante el diagnóstico específico a los indicadores de MIDE Jalisco a partir de los tres niveles de valoración.

#### 1.4.3.1 Resultado Diagnóstico de Metadatos.

De los 382 indicadores que componen el sistema MIDE, se concluye que 55 indicadores cuentan con información completa, lo que representa 14.39%. Los elementos con información inexistente fueron: desagregado municipal, desagregado entidades federativas y ligas externas de interés. Sobre estos elementos se puede mencionar que del total de indicadores 46.86% cuenta con desagregado municipal, 31.67% con desagregado de entidades federativas y 57.4% con ligas externas de interés. Sin embargo, se debe recordar que estos tres elementos tienen carácter de opcional en función de la existencia de información.

El área de interés *Salud* es el que cuenta con menos indicadores con ligas externas de interés, de acuerdo a información desagregada por municipio es el área de interés de *Empleo y Cultura* con menos información desagregada por entidad federativa.

**Tabla 38. Revisión de metadatos de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco por área de interés**

Área de Interés	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Método de cálculo	Fecha Actualización Fuente Original	Programa	Tema	Promedio
Cultura	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66.7	0	100	100	100	33.33	91.67	91.67	89.17
	100	100	100	1000	100	100	100	100	100	100	100	100	70	15	100	40	100	50	100	100	88.75

Seguridad	Salud	Medio Ambiente	Infraestructura	Gobierno	Empleo	Educación	Economía
100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100
62.22	72.22	34.78	46.67	46.67	19.2	70.7	24.1
8.89	30.56	4.35	13.33	13.33	38.5	75.3	46.6
100	100	100	100	100	100	100	100
40.00	36.11	69.57	43.33	43.33	38.5	87.6	621
91.11	97.22	91.30	93.33	93.33	100	100	100
20.00	44.44	47.83	40.00	40.00	30.77	89.23	55.17
88.89	94.44	86.96	100	100	96.15	95.38	89.66
88.89	94.44	86.96	100	100	96.15	95.38	89.66
85.00	88.47	86.09	86.83	86.83	85.96	95.69	88.36

### 1.4.3.2 Resultado de Diagnóstico de Consistencia

En general, los problemas de consistencia se encuentran en la frecuencia de actualización MIDE, método de cálculo, cumplimiento de metas, ligas externas de interés, la frecuencia de actualización y gráfica de avance. Las áreas de interés con mayores problemas de inconsistencia son: *Gobierno* con el cumplimiento de metas, *Campo* con la fecha de publicación, *Seguridad* con las gráfica de avance y la fecha actualización MIDE, *Salud* con las ligas externas de interés, por su parte ninguno de los indicadores de cultura cuenta con una fórmula en su método de cálculo y en Empleo con la frecuencia de actualización.

Con respecto al cumplimiento de metas se observó que aunque los indicadores obtuvieran un avance real superior a la meta éste no se reporta, es decir el cumplimiento superior reportado es 100%. Este hecho puede generar confusiones ya que lo que se observa en la gráfica de avance no corresponde a lo indicado en el cumplimiento de metas.

Por otro lado, se detectó que la información no es reportada según lo que se establece en la frecuencia de actualización. La información mostrada por indicador es anual, esto impide ver el avance de indicadores con frecuencia mensual, bimestral o trimestral.

A pesar que todos los indicadores cuentan con método de cálculo no cuenta con una expresión matemática definida para ello, esto es necesario para que la información disponible pueda ser fácilmente usada. Aunque las relaciones entre las variables del indicador se explican en el método de cálculo, la fórmula sirve para clarificar esta información. Por lo anterior, se cree recomendable agregar la expresión matemática para cada indicador y dejar a la vista del usuario tanto la fórmula como el método de cálculo.

Otro problema de consistencia tiene que ver con que la Fecha última de la publicación de la fuente original, esta información sólo se encuentra disponible para los indicadores cuyos valores sean reportados por dependencias externas al Gobierno de Jalisco. La Fecha última de la publicación de la fuente original no corresponde a la que se menciona en las notas.

**Tabla 39. Revisión de consistencia de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco por área de interés**

Campo	Área de Interés
100	Identificador
100	Nombre
100	Dependencia
100	Dimensión
100	Programa
100	Tema
100	Sentido
100	Fecha Actualización en MIDE
65	Frecuencia de Actualización
45	Cumplimiento de Metas
100	Descripción
100	Valor del indicador
100	Unidad de medida
100	Fuente
100	Nota
100	Desagregado municipal
100	Desagregado entidades federativas
95	Gráfica de Avance
75	Ligas externas de interés
65	Fecha última publicación fuente original
10	Método de cálculo
88.33	Calificación

Seguridad	Salud	Medio Ambiente	Infraestructura	Gobierno	Empleo	Educación	Economía	Cultura
100	100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100	100
15.56	44.44	39.13	33.33	36.36	100	100	100	100
15.56	44.44	39.13	33.33	36.36	7.7	89.2	41.2	16.6
62.22	75.00	69.57	83.33	43.94	55.8	70.8	58.6	58.3
100	100	100	100	98.48	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100	100
71.11	100	100	100	96.97	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100	100	100	100
15.56	44.44	43.48	50.00	39.39	100	100	100	100
40.00	36.11	69.57	43.33	56.06	96.2	87.7	82.8	100
100	100	100	100	98.48	100	96.9	96.6	91.7
73.33	80.56	65.22	76.67	34.85	15.4	45.4	24.1	0
80.63	86.90	86.96	86.67	82.90	89.38	94.80	90.89	88.89

### 1.4.3.3 Resultado Diagnóstico de Calidad

En el caso de la revisión de calidad, se observa que el mayor problema está en la claridad de las definiciones de las variables y en lo adecuado de los indicadores. De forma específica, el área de interés *Campo* es el que cuenta con mayores problemas de claridad. Por otro lado, *Seguridad* con lo adecuado del indicador. Por su parte, *Infraestructura*, *Medio Ambiente*, *Salud* y *Seguridad* cuentan con la mayor cantidad de indicadores con variables claras. Por último, *Campo* es el área de interés que tiene el mayor porcentaje de indicadores con metas que consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados.

En general, los indicadores obtuvieron altas calificaciones en el diagnóstico de calidad. En promedio, el área de interés con mayor calificación fue *Gobierno* con un resultado de 92.69, seguida de *Medio Ambiente* con 92.39, *Campo* con 90.6, *Infraestructura* con 90.42, *Educación* 90.4, *Economía* 89.9, *Salud* con 88.19, *Empleo* con 86.5, *Seguridad* con 86.11 y *Cultura* 85.4.

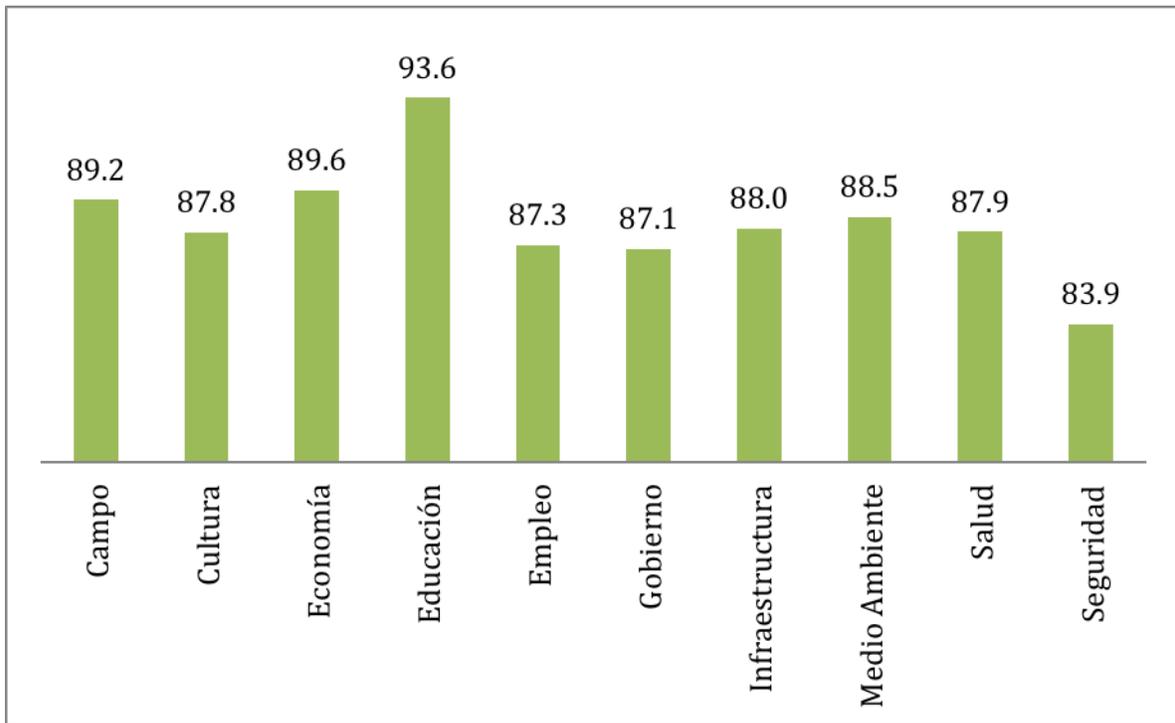
**Tabla 40. Revisión de calidad de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco por área de interés**

Área de interés	Claridad	Relevancia	Monitoreable	Adecuado	Calificación
	¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	
Campo	75	100	100	87.5	90.6
Cultura	83.33	100	100	58.33	85.41
Economía	86.2	100	100	73.3	89.9
Educación	78.5	100	100	83.1	90.4
Empleo	76.9	100	100	69.2	86.5
Gobierno	96.97	100	100	73.77	92.69
Infraestructura	100	100	100	61.67	90.42
Medio Ambiente	100	100	100	69.57	92.39
Salud	100	100	100	52.78	88.19
Seguridad	100	100	100	44.44	86.11

#### 1.4.3.4 Diagnóstico de Metadatos, Consistencia y Calidad

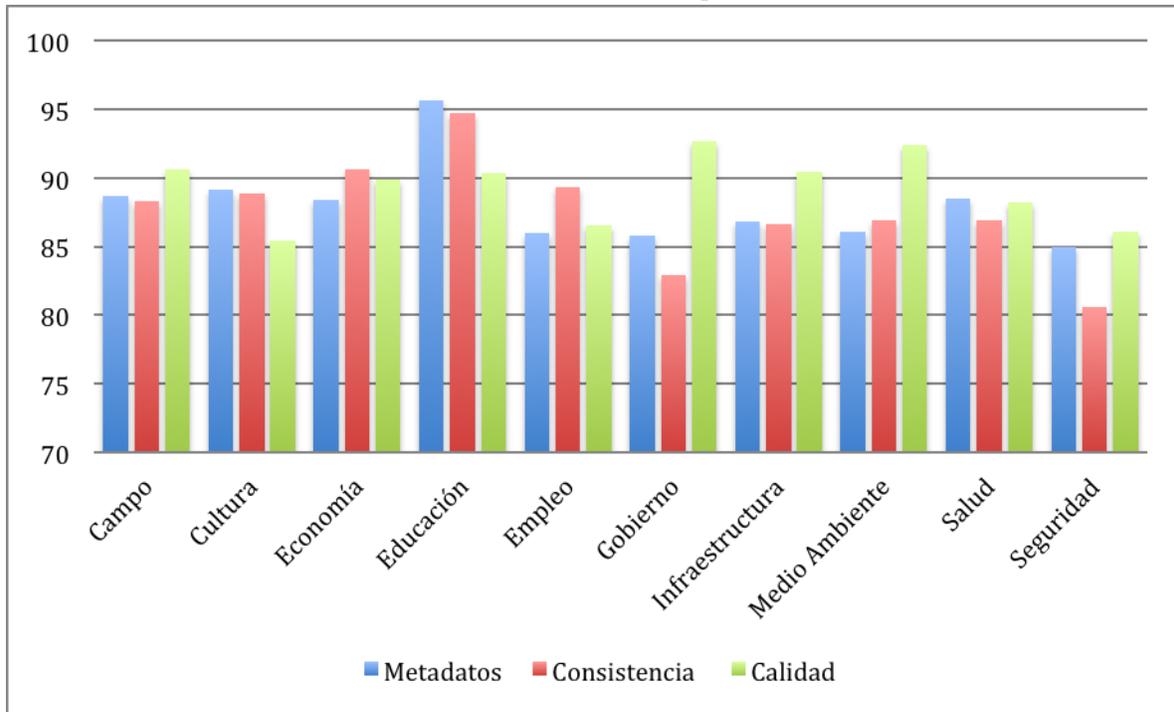
En conclusión, el área de interés con mayor calificación fue *Educación* con un resultado de 93.63, seguida de *Economía* con 89.6, *Campo* con 89.2, *Medio Ambiente* con 88.5, *Infraestructura* con 88.0, *Salud* con 87.9, *Cultura* con 87.8, *Empleo* con 87.3, *Gobierno* con 87.1, y *Seguridad* con 83.9.

Gráfica 1 .Calificación promedio de indicadores por área de interés



Como se observa en la Gráfica 2, el área de interés con indicadores de mayor calidad es *Gobierno*, por su parte Educación obtuvo las mejores calificaciones tanto en consistencia como en la revisión de metadatos. Por otro lado, las áreas de menor calificación fueron: *Seguridad* en la revisión de metadatos, *Seguridad* en consistencia y *Cultura* en calidad.

Gráfica 2. Calificación de indicadores por área de interés



## 1.5. Conclusión Diagnóstico general y específico

A manera de conclusión sobre la observancia internacional de big y open data para el desarrollo, el Sistema MIDE Jalisco destaca por su apertura, interactividad y manejo de datos y disponibilidad y formatos de información. La debilidad del sistema se centra en la inexistente interfaz de participación e inclusión ciudadana por medio de APIS's, de que no permite generar aplicaciones capaces de inferir y generar un impacto positivo en el desarrollo de las grandes ciudades y sus habitantes.

Dentro del análisis específico del Sistema MIDE Jalisco, en general las áreas de interés salieron mejor calificadas en calidad con un promedio de 89.26, seguido por la revisión de metadatos con 88.02 y por último la revisión de consistencia con 87.64.

En la revisión de metadatos los elementos con información inexistente fueron: desagregado municipal, desagregado entidades federativas y liga de interés. En general,

los problemas de consistencia se encuentran en la frecuencia de actualización, método de cálculo, cumplimiento de metas y ligas externas de interés. A pesar que todos los indicadores cuentan con método de cálculo, sólo algunos cuentan con una expresión matemática definida para su cálculo y esta expresión matemática no está a la vista en el portal del ciudadano.

Además, independientemente de la frecuencia de actualización señalada en el sistema MIDE Jalisco, la información mostrada por indicador es anual. Con respecto al apartado denominado cumplimiento de meta, se observa que la información reportada generalmente no corresponde a la establecida en las notas. Por último, algunos indicadores que cuentan con ligas externas de interés tienen problemas para poder acceder a la información.

En conclusión, el área de interés con mayor calificación fue Educación con un resultado de 93.63, seguida de *Economía* con 89.7, *Campo* con 89.2, *Medio Ambiente* con 88.5, *Infraestructura* con 88.0, *Salud* con 87.9, *Cultura* con 87.8, *Empleo* con 87.3, *Gobierno* con 87.1, y *Seguridad* con 83.9.

## **2. Propuesta de Mejora**

El objetivo principal del presente trabajo consiste en proponer términos conceptuales y metodológicos para mejorar e impulsar el actual sistema MIDE Jalisco. Este proceso permite gestionar la información existente en la concepción de un Sistema MIDE Metropolitano de Guadalajara, resaltando que este análisis está focalizado en las temáticas de Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad.

Es así que en primer lugar y con la finalidad de mejorar e impulsar el actual MIDE Jalisco, se realiza una propuesta de mejora del contenido de información, calidad y consistencia de los indicadores del actual Sistema MIDE Jalisco. Posteriormente, se hace una vinculación de los indicadores con las “Metas del Desarrollo Sustentable” y los elementos que componen el “Índice de Prosperidad Urbana”.

Por último, se revisa qué indicadores poseen datos desagregados municipalmente, para así poder mapear la información disponible para desarrollar un primer Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara.

### **2.1. Metodología**

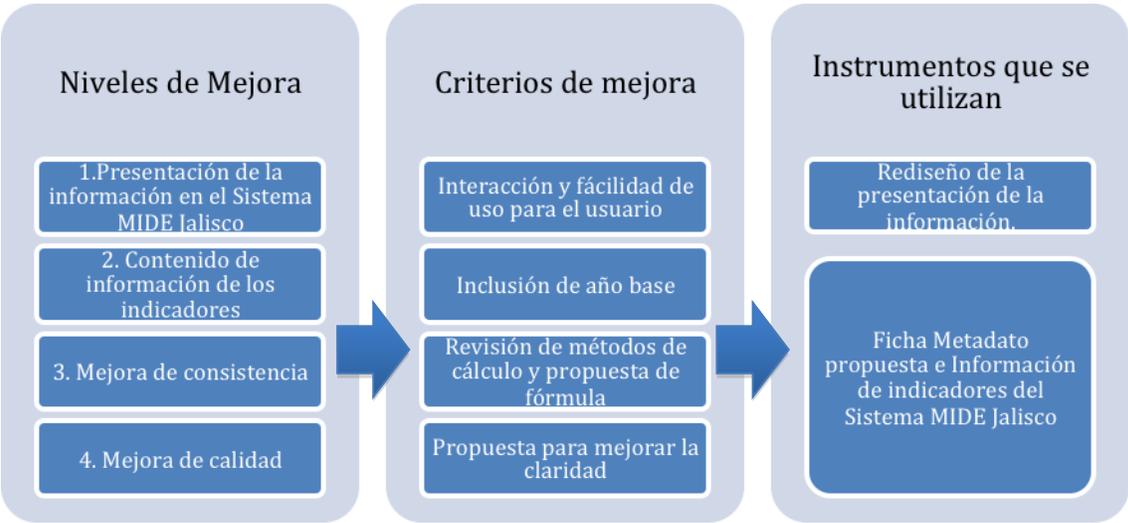
El objetivo principal del presente trabajo consiste en proponer términos conceptuales y metodológicos para mejorar e impulsar el actual sistema MIDE Jalisco. Este proceso permite gestionar la información existente en la concepción de un Sistema MIDE Metropolitano de Guadalajara, resaltando que este análisis está focalizado en las temáticas de Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad. Como producto del trabajo se pretende integrar una propuesta de agenda de trabajo y calendarización tentativa, considerando la estructura y los recursos actuales del Sistema MIDE Jalisco para este propósito.

Por este motivo, se considera conveniente dividir el proceso de mejora en dos etapas: en primer lugar se realizará el proceso de mejora del contenido de información, calidad y consistencia de los indicadores del actual Sistema MIDE Jalisco. En segundo lugar, partiendo de la información propia, se gestionará una Propuesta del Sistema de Monitoreo Metropolitano.

**2.1.1 Mejora del Actual Sistema MIDE Jalisco:**

La primer etapa consiste en mejorar el Sistema MIDE Jalisco, para ello se utilizarán los resultados obtenidos en la etapa del Diagnóstico General: Tendencia Internacional y el Diagnóstico Específico: Indicadores MIDE. Este proceso consta de cuatro niveles: presentación de la información, contenido de información, optimización de consistencia y calidad (véase en tabla 41).

**Tabla 41. Mejora del actual Sistema MIDE Jalisco**



La conceptualización del análisis se desarrolla desde una perspectiva general a una particular, partiendo del sistema y su interacción con el usuario, a una visión específica de mejora de cada indicador de acuerdo a su contenido, consistencia y calidad. Es así que el

primer nivel de mejora corresponde a la perspectiva general y el resto a lo específico del indicador.

En el primer nivel de mejora se rediseña la presentación de la información en el Sistema MIDE Jalisco para optimizar la exposición de los datos y mejorar la interacción con el usuario. El rediseño consiste en presentar la información mediante un sistema de pestañas que permita interactuar al usuario con la información deseada. Este sistema considera, hasta el momento, cuatro temáticas centrales de presentación de la información: 1) Resumen del Indicador, presenta la información elemental para la descripción y explicación del indicador; 2) Alineación Plan Estatal, esta sección contiene toda la información relacionada a la alineación con Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033 del Estado de Jalisco (PED); 3) Método de Cálculo, se encuentra información sobre la fórmula y las variables que componen al indicador y 4) Metas, se despliegan las metas del indicador establecidas en el PED 2015,2018 y 2033.

El segundo nivel de mejora está basado en los resultados obtenidos del Diagnóstico General: Tendencia Internacional, en este apartado se recomienda agregar a la ficha metado el año base. Por lo anterior, durante este nivel se buscara esta información en el Sistema MIDE Jalisco y se agregará como un nuevo elemento para cada indicador.

Después de haber realizado el Diagnóstico Específico: Indicadores MIDE, es posible observar que las áreas con oportunidad de mejora se encuentran en la consistencia y calidad de los indicadores.

Por lo anterior, en el tercer nivel de mejora del actual Sistema MIDE Jalisco, se harán las propuestas de modificación o de las notas necesarias para incrementar la consistencia de los indicadores de las áreas de interés Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad. Cabe mencionar, que en el ámbito de la consistencia los elementos con mayor pertinencia a mejorar son la frecuencia

de actualización, cumplimiento de metas, ligas de interés, fecha última de publicación de la fuente original y método de cálculo.

En este nivel de mejora se pondrá un especial énfasis en la metodología de cálculo por dos razones. Primero, durante el Análisis Específico: Indicadores MIDE, una de las observaciones más recurrente fue que en la metodología de cálculo de los indicadores no se encuentra detallada la fórmula (véase tabla 42). Segundo, una de las recomendaciones realizadas durante el diagnóstico general fue agregar a la vista del ciudadano la metodología de cálculo con la intención de facilitar el uso de la información.

**Tabla 42. Indicadores con observaciones referentes a consistencia**

Área de interés	Método de Cálculo	Fecha última de publicación	Ligas externas de interés	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de metas
<b>Campo</b>	18	7	5	7	11
<b>Cultura</b>	12	1	0	10	5
<b>Economía</b>	41	2	10	34	24
<b>Educación</b>	35	2	8	7	19
<b>Empleo</b>	21	0	1	24	12
<b>Gobierno</b>	47	41	29	42	37
<b>Infraestructura</b>	8	18	17	20	5
<b>Medio Ambiente</b>	8	12	7	14	7
<b>Salud</b>	6	20	13	20	9
<b>Seguridad</b>	12	36	27	38	17
<b>Total</b>	<b>208</b>	<b>139</b>	<b>117</b>	<b>216</b>	<b>146</b>

En el cuarto nivel, se realizarán propuestas para mejorar la calidad de los indicadores, específicamente en la claridad. Asegurándose que la información sea anotada, oportuna y suficiente para la apropiada gestión de los datos.

**Tabla 43. Indicadores con observaciones referentes a calidad**

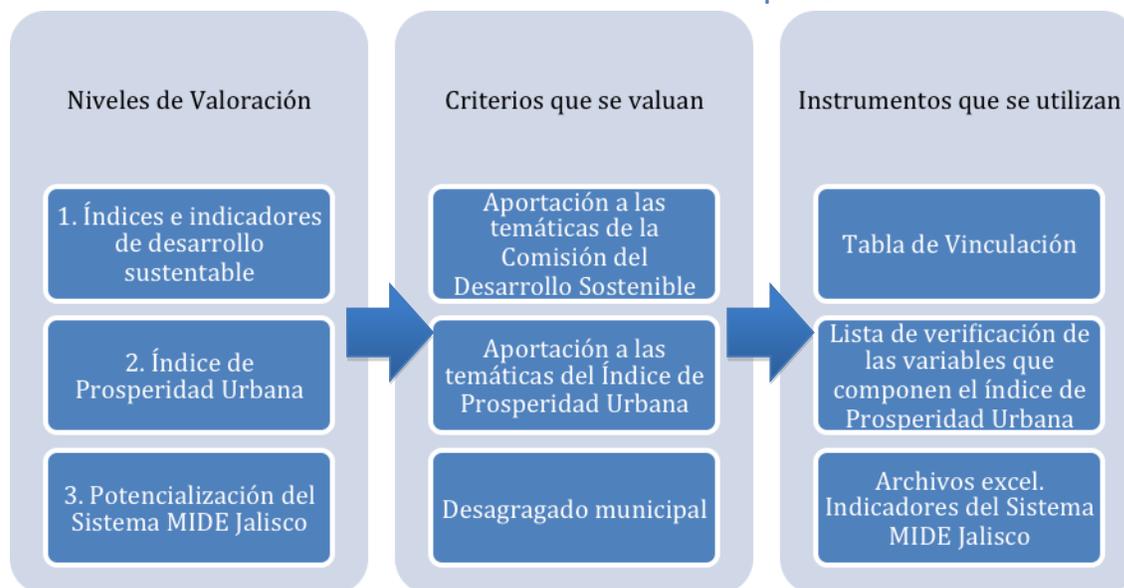
Área de interés	¿La descripción del indicador es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?
Campo	5
Cultura	2
Economía	8
Educación	14
Empleo	6
Gobierno	2
Infraestructura	0
Medio Ambiente	0
Salud	0
Seguridad	0
<b>Total</b>	<b>37</b>

Con la intención de aportar información adicional del diagnóstico específico por indicador, en los anexos se agregan los resultados de la revisión de consistencia y calidad.

### **2.1.2. Sistema de Monitoreo MIDE Metropolitano**

En la segunda etapa se evaluarán elementos como disponibilidad de información desagregada municipalmente. Además se seleccionará de un conjunto de indicadores y estadísticas que ya han sido propuestos y que podrían ser incluidos, dependiendo de la información con la que cuenten, en el Sistema MIDE Jalisco. En conclusión, esta etapa se compone de dos niveles de valoración: Potencialización del Sistema MIDE Jalisco e índices de desarrollo sustentable (véase tabla 44).

Tabla 44. Sistema de Monitoreo Metropolitano



En el primer y segundo nivel de evaluación, se hará una revisión de los indicadores del actual Sistema MIDE Jalisco y su vinculación con las “Metas del Desarrollo Sustentable” y con los elementos que componen el “Índice de Prosperidad Urbana”, respectivamente. Para lo anterior se tomó como referencia el marco de trabajo establecido por ONU-Hábitat en la búsqueda del desarrollo de ciudades sustentables. Este análisis se realizará con la finalidad de explorar la contribución de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco a las temáticas definidas para el desarrollo por ONU-Hábitat y las dimensiones del “Índice de Prosperidad Urbana”.

En el tercer nivel de evaluación se potencializa la información contenida en el Sistema MIDE Jalisco. Para ello se revisa por área de interés qué indicadores poseen información desagregada municipalmente. De esta forma, se hace un mapeo de la información disponible para desarrollar un primer Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara.

### 2.1.2.1 Indicadores de desarrollo sostenible

El Desarrollo Sostenible involucra la interacción de múltiples elementos, con fuerzas, simultaneidades y reacciones mutuas que no pueden ser capturadas si no se utiliza un enfoque sistémico que intente representar, aunque sea parcialmente, la complejidad inherente de vínculo entre la naturaleza y la sociedad. Es por ello que el estudio del Desarrollo Sostenible ha sido planteado desde distintos puntos de partida o marcos conceptuales, que pueden consistir en estructuras temáticas básicas que ordenan a los indicadores de acuerdo con temas de interés, los cuales pueden corresponder a las temáticas Social, Económico, Ambiental e Institucional, que a su vez tienen subdivisiones o sub-temas que abordan los distintos rubros con mayor grado de detalle.<sup>31</sup>

Por lo anterior, y con el propósito de explorar la aportación de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco a las temáticas establecidas por la “Comisión de Desarrollo Sostenible” se hará una tabla de vinculación.

#### 2.1.2.1.1 Indicadores de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible (CDS)

Debido a que el Desarrollo Sostenible involucra la interacción de múltiples elementos se considera pertinente explorar la posibilidad de incorporar de algunos indicadores propuestos por la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible de la ONU. Estos indicadores se dividen en catorce temas: 1)Pobreza, 2)Salud, 3)Educación, 4)Gobernabilidad, 5)Demografía, 6)Peligros Naturales, 7)Ambiente, 8)Tierra, 9)Océanos, mares y costas, 10) Agua dulce, 11)Biodiversidad, 12)Desarrollo Económico, 13)Patrones de consumo y producción y 14) Asociación económica global.

---

<sup>31</sup> Guía metodológica – Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible p. 23

La Comisión sobre el Desarrollo Sostenible de la ONU propone 96 indicadores para el monitoreo del desarrollo. De éstos sólo 50 son básicos, los cuáles cumplen con tres criterios. En primer lugar, cubren temas que son relevantes para el desarrollo sostenible en la mayoría de los países. En segundo lugar, proporcionan información crítica no disponible en otros indicadores básicos. Tercero, pueden ser calculados por la mayoría de los países con datos que son fácilmente asequibles o se podría contar en tiempo y costos razonables.<sup>32</sup>

**Tabla 45. Indicadores de Desarrollo Sostenible CDS**

<b>Tema</b>	<b>Subtema</b>	<b>Indicadores</b>
Peligros naturales	Vulnerabilidad a amenazas naturales	Porcentaje de la población que vive en zonas propensas a amenazas
	Preparación y respuesta ante desastres naturales	Pérdidas humanas y económicas causadas por desastres naturales
Demografía	Población	Tasa de crecimiento de la población
		Tasa de dependencia
		Tasa de fertilidad total
	Turismo	Relación de los residentes locales a los turistas en las principales regiones turísticas y destinos
Educación	Nivel de escolaridad	Tasa de nivel de escolarización a nivel primario o secundario
		Aprendizaje permanente
		Tasa neta de matrícula en la educación primaria
		Nivel de logro escolar en adultos
	Alfabetismo	Tasa de alfabetización de adultos
Gobernabilidad	Corrupción	Porcentaje de población que ha pagado sobornos
	Crimen	Número de homicidios intencionales por cada 100,000 habitantes
Salud	Mortalidad	Tasa de mortalidad de menores de cinco años
		Esperanza de vida al nacer
		Esperanza de vida saludable al nacer
	Provisión de salud	Porcentaje de la población con acceso al cuidado de la salud primaria.
		Inmunización contra enfermedades infantiles infecciosas
		Tasa de prevalencia de anticoncepción
	Estado nutricional	Estado nutricional de niños
	Estado de salud y riesgos	La morbilidad de enfermedades graves como el VIH / SIDA, el paludismo, la tuberculosis
		Prevalencia del consumo de tabaco
		Tasa de suicidio
Pobreza	Ingreso en pobreza	Proporción de la población que vive por debajo del umbral de pobreza nacional

<sup>32</sup> Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies p. 9

<b>Tema</b>	<b>Subtema</b>	<b>Indicadores</b>
		Proporción de la población con ingresos inferiores a un dólar por día
	Desigualdad de ingresos	Relación entre la participación en el ingreso nacional de mayor a más bajo quintil
	Saneamiento	Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados
	Agua Potable	Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de abastecimiento de agua
	Acceso a energía	Porcentaje de hogares sin electricidad ni otros servicios modernos de energía
	Condiciones de vida	Proporción de la población urbana que vive en pobreza
	Acceso a energía	Porcentaje de la población que utiliza combustibles sólidos para cocinar
Atmósfera	Cambio climático	Emisiones de dióxido de carbono
		Emisiones de gases de efecto invernadero
	Adelgazamiento de la capa de ozono	Consumo de sustancias agotadoras de la capa de ozono
	Calidad del aire	Concentración de contaminación atmosférica en áreas urbanas
Suelo	Uso de suelo	Cambio de uso de suelo
		Degradación del suelo
	Desertificación	Suelo afectado por la desertificación
	Agricultura	Área permanente de cultivos y arables
		Uso de fertilizantes
		Uso de pesticidas en la agricultura
	Bosque	Área bajo agricultura orgánica
		Proporción de la superficie cubierta por bosques
Porcentaje de árboles forestales dañado por la defoliación		
Océanos, mares y costas	Zona costera	Área de bosque bajo manejo forestal sostenible
		Porcentaje del total de la población viviendo en zonas costeras
	Pesca	Calidad del agua de baño
	Ambiente marino	Proporción de poblaciones de peces dentro de los límites biológicos de seguridad
		Proporción de área marina protegida
		Índice trófico marino
Agua potable	Cantidad de Agua	Área de los ecosistemas de arrecifes de coral y porcentaje de cobertura en vivo
		Proporción del total de recursos hídricos utilizados
		Intensidad de uso de agua por actividad económica
		Demanda biológica de oxígeno en el agua
		Concentración de coliformes fecales en agua fresca
Biodiversidad	Ecosistema	Tratamiento de aguas residuales
		Áreas protegidas como porcentaje del área total
		Eficacia de la gestión de las áreas protegidas
		Área de ecosistemas claves seleccionados
	Especies	Fragmentación de los hábitats
		Abundancia de especies clave seleccionadas

<b>Tema</b>	<b>Subtema</b>	<b>Indicadores</b>	
		Cambio en el estado de amenaza de las especies	
		Abundancia de las especies exóticas invasoras	
Desarrollo económico	Desempeño macroeconómico	PIB per cápita	
		Participación de la inversión en PIB	
		Tasa de ahorro	
		Ahorro neto ajustado como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	
		Tasa de Inflación	
		Relación entre deuda y PIB	
	Finanzas públicas sostenibles	Empleo	Relación empleo-población
			Empleo vulnerable
			Productividad laboral y costes laborales unitarios
			Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola
	Tecnologías de la información y comunicación		Número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes
			Líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes
			Suscriptores de teléfonos celulares por cada 100 habitantes
	Investigación y desarrollo		Gasto interior bruto en I + D como porcentaje del PIB
Turismo		Contribución del turismo al PIB	
Asociación económica global	Comercio	Déficit en cuenta corriente en porcentaje del PIB	
		Participación de las importaciones procedentes de países en desarrollo y de los países menos desarrollados	
		Barreras arancelarias medias impuestas a las exportaciones de los países en desarrollo y los países menos desarrollados	
	Financiamiento externo	Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) neta entregada o recibida como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	
		Inversión extranjera directa (IED) y salidas netas como porcentaje del PIB	
		Las remesas como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	
Patrones de Consumo y producción	Consumo de materiales	Intensidad del uso del material	
		Consumo interno de materiales	
	Uso de energía	Consumo de energía anual total y por categoría de usuario principal	
		Proporción del consumo de energía renovable	
		Intensidad de uso de energía	
	Generación y gestión de residuos	Generación de residuos	
		Generación de residuos peligrosos	
		Reciclaje y reutilización de residuos	
		Tratamiento de residuos radioactivos	
	Transportación		Reparto modal del transporte de pasajeros
			Distribución modal del transporte de mercancías
La intensidad energética del transporte			

## 2.1.2.2 Índice de Prosperidad Urbana

En 2012, ONU-Hábitat presentó un nuevo enfoque de la prosperidad urbana<sup>33</sup>, esencial para la promoción del bienestar colectivo y satisfacción, dirigiendo el mundo hacia un futuro urbano económico, político, social y ambientalmente próspero, con un sentido holístico, sostenible y centrado de la prosperidad.

El “Índice de Prosperidad Urbana” (CPI, por sus siglas en inglés) es una plataforma de comparación global plantea ser una herramienta estratégica y política donde los datos e información permitan detectar el progreso de prosperidad y sus deficiencias en seis dimensiones:

1. Productividad.
2. Infraestructura.
3. Calidad de Vida.
4. Equidad y Ciudades Socialmente Inclusivas.
5. Sostenibilidad Ambiental.
6. Gobernanza y Legislación.

La medición del índice se realiza de acuerdo tres escenarios:

- Índice básico de la Ciudad Próspera: Para una comparación de indicadores de desempeño en el área global o regional con puntos de referencia y propósitos de comparabilidad existentes en todas las ciudades.
- Índice extendido de la Ciudad Próspera: Una función más avanzada de indicadores que posibilita el diálogo político y técnico más detallado para el desarrollo integrado e informado de políticas públicas.
- Índice contextual de la Ciudad Próspera: La integración de información específica y detallada, incluyendo indicadores derivados de políticas y acciones implementadas en la ciudad; es así que el índice se transforma en una herramienta de monitoreo de

---

<sup>33</sup> United Nations Human Settlements Programme, “State of the World’s Cities 2012/2013, Prosperity of Cities”, 2012

iniciativas y proyectos locales con la visión y búsqueda de una ciudad hacia la prosperidad.<sup>34</sup>

El índice de prosperidad urbana cuenta con 66 indicadores para el monitoreo de prosperidad de centros urbanos. De éstos sólo 34 son básicos, y 32 específicos para su versión extendido (véase tabla 46).

**Tabla 46. Índice de Prosperidad Urbana**

Dimensiones	Sub índice	Indicadores	
Productividad	1.1.Crecimiento Económico	1.1.1.Producto Urbano per cápita (básico)	
		1.1.2.Relación de dependencia de la tercera edad (básico)	
		1.1.3. Ingreso Medio de los hogares (extendido)	
	1.2.Aglomeración Económica	1.2.1. Densidad Económica	
		1.2.2. Especialización Económica (extendido)	
	1.3.Sub Índice de Empleo	1.3.1. Tasa de Desempleo	
		1.3.2. Relación Empleo- Población (básico)	
		1.3.3. Empleo Informal (extendido)	
	Infraestructura	2.1.Sub Índice de Infraestructura de vivienda	2.1.1.Vivienda Durable (básico)
2.1.2.Acceso a Agua Mejorada (básico)			
2.1.3.Acceso a Saneamiento Adecuado (extendido)			
2.1.4.Acceso a Electricidad (extendido)			
2.1.5.Espacio Vital Suficiente (extendido)			
2.1.6.Densidad Residencial (extendido)			
2.2.Infraestructura Social		2.2.1.Densidad de Médicos (básico)	
		2.2.2.Número de Bibliotecas Públicas (extendido)	
2.3.Sub Índice ICT		2.3.1. Acceso a Internet (básico)	
		2.3.2. Acceso a Computadoras (extendido)	
		2.3.3. Velocidad Promedio de Banda Ancha (extendido)	
2.4.Sub Índice de Movilidad Urbana		2.4.1.Uso del Transporte Público (básico)	
		2.4.2.Tiempo promedio de viaje diario (básico)	
		2.4.3.Longitud del sistema de transporte masivo (extendido)	
2.4.Sub Índice de Movilidad Urbana		2.4.4.Fatalidad por Accidentes de Tránsito (extendido)	
		2.4.5. Asequibilidad del transporte (extendido)	
2.5.Conectividad de las vías		2.5.1.Densidad de la Interconexión Vial (básico)	
		2.5.2.Densidad Vial (básico)	
		2.5.3.Superficie Destinada a Vías (básico)	
Calidad de vida		3.1. Sub Índice de Salud	3.1.1.Esperanza de Vida al Nacer (básico)

<sup>34</sup> United Nations Human Settlements Programme, "State of the World's Cities 2012/2013, Prosperity of Cities", 2012, p.5

<b>Dimensiones</b>	<b>Sub índice</b>	<b>Indicadores</b>
		3.1.2.Tasa de Mortalidad de Menores de Cinco Años (básico)
		3.1.3.Cobertura Vacunación (extendido)
		3.1.4.Mortalidad Materna (extendido)
	3.2.Sub Índice de Educación	3.2.1.Tasa de Alfabetización (básico)
		3.2.2.Promedio de Años de Escolaridad (básico)
		3.2.3.Participación de menores de 6 años en Programas de Desarrollo de la primera Infancia (extendido)
		3.2.4.Tasa Neta de Matrícula en Educación Superior (extendido)
		3.2.5. Número de Universidades Top (extendido)
	3.3.Sub Índice de Seguridad y Protección	3.3.1.Tasa de Homicidios (básico)
		3.3.2.Tasa de Hurtos (extendido)
	3.4. Sub Índice de Espacio Público	3.4.1. Accesibilidad al Espacio Público Abierto (básico)
3.4.2. Área verde per cápita (extendido)		
Equidad & Ciudades Socialmente Inclusivas	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	4.1.1 Coeficiente de Gini (básico)
		4.1.2 Tasa de Pobreza (básico)
	4.2 Sub Índice de Inclusión Social	4.2.1 Viviendas en tugurios (básico)
		4.2.2 Desempleo Juvenil (básico)
	4.3 Sub Índice de inclusión de Género	4.3.1 Inscripción equitativa en educación de nivel secundario (básico)
		4.3.2 Mujeres en los Gobiernos Locales (extendido)
		4.3.3 Mujeres en el Mercado Laboral (extendido)
4.4 Diversidad Urbana	4.4.1 Diversidad en el Uso del Suelo (básico)	
Sostenibilidad Ambiental	5.1 Sub Índice de Calidad del Aire	5.1.1 Número de Estaciones de Monitoreo (básico)
		5.1.2 Concentración de PM10 (extendido)
		5.1.3 Emisiones de CO2 (extendido)
	5.2 Sub Índice de Manejo de residuos	5.2.1 Recolección de Residuos Sólidos (básico)
		5.2.2 Tratamiento de aguas residuales (básico)
		5.2.3 Proporción de Reciclaje de Residuos Sólidos (extendido)
	5.3 Sub Índice de Agua y Energía	5.3.1 Proporción de Áreas Protegidas en Sistemas Naturales que proporcionan Agua a la Ciudad (básico)
		5.3.2 Proporción de Consumo de energía renovable (básico)
	Gobernanza & Legislación	6.1 Sub Índice de Participación
6.1.2 Participación Ciudadana (extendido)		
6.1.3 Densidad Sindical (extendido)		
6.2 Sub Índice de Rendición de cuentas y Transparencia		6.2.1 Corrupción (básico)
		6.2.2 Transparencia y rendición de cuentas la Población (extendido)
6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional		6.3.1 Eficiencia del Gasto Local (básico)
		6.3.2 Recaudación de Ingresos Propios (básico)

Dimensiones	Sub índice	Indicadores
		6.3.3 Deuda Sub Nacional (extendido)
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	6.4.1 Días Necesarios para Iniciar un Negocio (básico)
		6.4.2 Inflación de la Ciudad (extendido)

### 2.1.2.3 Potencialización del Sistema MIDE Jalisco

En esta última etapa se verifica que indicadores cuentan con datos desagregados municipalmente, para así potencializar el actual Sistema MIDE Jalisco y tener un mapeo de la información disponible para el desarrollo un primer Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos del Área Metropolitana de Guadalajara.

## 2.2. Agenda

Para lograr los objetivos propuestos en este documento es conveniente trabajar las recomendaciones de los indicadores por áreas de interés. Es decir se propone realizar las recomendaciones de contenido de información, mejoras de consistencia y calidad, potencialización del Sistema MIDE Jalisco y la búsqueda de indicadores para un área en específico y luego continuar con los demás.

Las recomendaciones quedan plasmadas en una ficha metadato por indicador. Por lo que a finales de Junio se tendrán 181 fichas metadato correspondientes a los indicadores de las áreas de interés Campo, Cultura, Empleo, Economía, Educación, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad. Además, a finales de Julio se tendrán 382 fichas metadato correspondientes a los indicadores de las áreas de interés. Por otro lado, se contará con una lista de indicadores con posibilidades de incorporarse al Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara.

En la calendarización de trabajo se toma en cuenta la cantidad de indicadores por temática, es por eso que se dedicará un mes para los indicadores del área de interés Educación y otro para los de Economía. Por lo anterior la propuesta de trabajo es:

- a) En Abril trabajar las recomendaciones para los indicadores de las temáticas Campo, Cultura y Empleo
- b) En Mayo trabajar las recomendaciones para los indicadores de las temáticas de Economía, Medio Ambiente y Seguridad.
- c) En Junio trabajar las recomendaciones para los indicadores de las temáticas de Educación, Infraestructura, Salud.
- d) En Julio trabajar las recomendaciones para los indicadores de las temáticas de Gobierno.





Julio																														
Actividad	M	J	V	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V		
	1	2	3	6	7	8	9	10	13	14	15	16	17	20	21	22	23	24	27	28	29	30	31							
<b>Mejoras de consistencia</b>																														
Mejoras de consistencia de Gobierno																														
<b>Mejoras de calidad</b>																														
Mejoras de calidad de Gobierno																														
<b>Potencialización del Sistema MIDE Jalisco</b>																														
Potencialización del Sistema MIDE Jalisco, en el área de Gobierno																														
<b>Índices o indicadores relacionados con temática de Educación</b>																														

### **3. Entrega parcial de metadatos vinculados al desarrollo regional y metropolitano.**

En esta sección, se presentan los avances en la formulación y documentación de los metadatos de las métricas incluidas en indicadores vinculados a desarrollo regional y metropolitano contenidos en el Sistema MIDE Jalisco,

También se presenta la vinculación de los indicadores con las “Metas del Desarrollo Sustentable” y los elementos que componen el “Índice de Prosperidad Urbana”. Por último, se muestran los datos desagregados municipalmente con el objetivo de mapear la información disponible para desarrollar un primer Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara.

#### **3.1. Propuesta de mejora del actual Sistema MIDE Jalisco.**

El objetivo principal del presente trabajo consiste en realizar propuestas de mejora para impulsar el actual sistema MIDE Jalisco. Este proceso permitirá gestionar la información existente en la concepción de un Sistema MIDE Metropolitano de Guadalajara,

El proceso de mejora consiste en dos etapas: 1) Mejora de metadatos y 2) Sistema de monitoreo Metropolitano. En la primera etapa se realizan propuestas para mejorar la forma en que se presenta la información, el contenido de la información; así como la optimización de consistencia y calidad de los metadatos. Las propuestas se realizarán de forma específica por indicador (véase tabla 41).

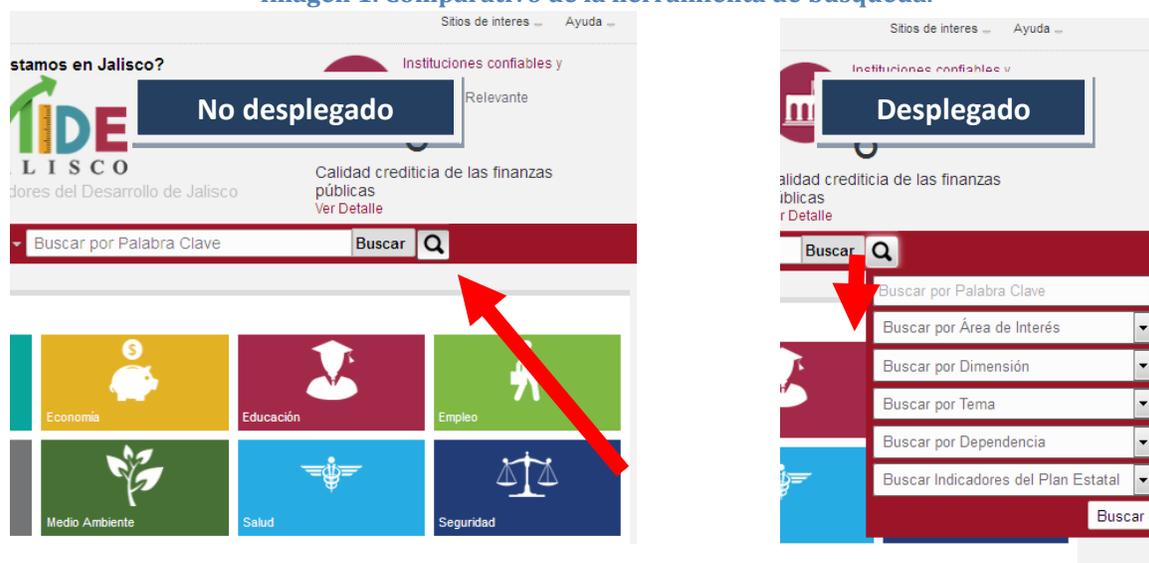
##### **3.1.1. Propuesta de Mejora para la presentación de la información del Sistema MIDE Jalisco.**

En el análisis de la presentación de la información del Sistema MIDE Jalisco, se observa que se cuenta con área de oportunidad en la manera en que el usuario interactúa con el

sistema. El análisis arroja que existe simbología que no cuenta con la apropiada explicación inmediata para el ciudadano en general. Aún con la existencia de un glosario dentro de la plataforma, este no es presentado de una manera interactiva y amigable, es así que para el usuario se puede complicar la búsqueda de esta información. De esta manera, sólo las personas que estén involucradas en el contexto político-gubernamental del Estado de Jalisco están relacionadas con la terminología, simbología y acrónimos.

Asimismo se observa que las distintas herramientas de búsqueda son difíciles de localizar debido a la falta de señalización en la herramienta, así como su presentación. Es por esto que se propone que en el símbolo de lupa se incorpore un símbolo de desagregado para la apropiada interacción del usuario.

**Imagen 1. Comparativo de la herramienta de búsqueda.**



Finalmente se recomienda que así como la información es presentada mediante un tablero con semaforización de acuerdo a las dimensiones de desarrollo del Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Jalisco 2013-2033, se presente para las áreas de interés.

### 3.1.2. Propuesta de la Ficha Metadato para la presentación en el panel ciudadano

En el análisis de la presentación actual de la ficha metadato, con sus 21 elementos, (véase tabla 44) se observó que se cuenta con áreas de mejora en la visibilidad de la información. Esto se refiere a que la cantidad de información presentada excede la capacidad de proyección y resolución digital para la interacción con el usuario. Por consiguiente, para presentar la información acertada en la primera interacción, se decidió clasificar la información de acuerdo a su importancia y así proponer un nuevo sistema de visibilidad e interacción.

Tabla 47. Actual ficha metadato en el panel ciudadano

Resumen del Indicador					
<b>Identificador:</b>	EP2-014				
<b>Nombre:</b>	<b>Afluencia turística extranjera</b>				
<b>Dependencia:</b>	Secretaría de Turismo				
<b>Dimensión:</b>	Economía próspera e incluyente				
<b>Programa:</b>	9.-Turismo				
<b>Tema:</b>	9.6.-Desarrollo turístico				
<b>Sentido:</b>	Ascendente (conviene a Jalisco que aumente)				
<b>Fecha Actualización en MIDE:</b>	10/03/2015				
<b>Frecuencia de Actualización:</b>	Mensual				
<b>Afluencia turística extranjera</b>					
La afluencia turística extranjera es el número de turistas que visitaron Jalisco procedentes de otros países del mundo.					
<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Valor 2015</b>
3,459,041	3,573,975	3,482,010	3,491,979	3,623,335	0
Unidad de Medida: Personas					
Fuente: Secretaría de Turismo, Gobierno de Jalisco, 2014.					
Nota: Solo se consideran los siguientes destinos: Puerto Vallarta, ZMG, Tequila, Costalegre y Chapala.					

Debido a la problemática explicada en los párrafos anteriores, junto con la resolución pactada con el equipo directivo del Sistema MIDE Jalisco y el interés del mismo directivo en presentar la información de una manera más ordenada, se acordó rediseñar la

presentación de la información mediante un sistema de pestañas que permita interactuar al usuario con la información deseada. Este sistema considera, hasta el momento, cuatro temáticas centrales de presentación de la información:

1. Resumen del Indicador.
2. Alineación Plan Estatal.
3. Método de Cálculo.
4. Metas.

Así mismo este sistema de pestañas permite incluir información relevante de los indicadores, tal es el caso de su relación con temáticas de tendencia internacional, así como las encabezadas por la Organización de las Naciones Unidas, ONU.

Se considera que para el desarrollo del Sistema MIDE Metropolitano es pertinente incluir la relación con las temáticas consideradas en los “Objetivos del Milenio, ONU”, las “Metas del Desarrollo Sustentable, ONU” y el “Índice de Prosperidad Urbana, ONU-Hábitat”.

La pestaña denominada “Resumen del Indicador” mostrara la información elemental para la descripción y explicación del indicador. Con base a la información presentada en la ficha metadato actual se realizaron algunas modificaciones: En esta nueva ficha sólo se agregan los campos: año base, y método de cálculo (véase tabla 48). Además, la fuente y unidad de medida se hacen más visibles, ya que actualmente se encuentra debajo del valor del indicador (véase tabla 47).

**Tabla 48. Resumen del Indicador**

<b>Identificador:</b>	
<b>Nombre:</b>	
<b>Tendencia Deseable:</b>	
<b>Unidad de Medida:</b>	
<b>Año Base:</b>	
<b>Frecuencia de Actualización:</b>	
<b>Dependencia que Reporta en MIDE:</b>	

<b>Fecha de Actualización en MIDE:</b>					
<b>Fuente Original:</b>					
<b>Fecha Actualización Fuente Original:</b>					
<b>Descripción del Indicador:</b>					
<b>Valores</b>					
<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Notas</b>					
<b>Liga de interés</b>					

Consecuentemente, toda la información relacionada a la alineación con Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033 del Estado de Jalisco (PED) se decidió presentar en una pestaña distinta con el propósito de explicar esta información a mayor detalle (véase tabla 49).

**Tabla 49. Pestaña Alineación Plan Estatal.**

<b>Dimensión de Desarrollo:</b>	
<b>Programa Sectorial:</b>	
<b>Temática Sectorial:</b>	
<b>Nivel de Indicador respecto del Plan Estatal de Desarrollo:</b>	

Con el objetivo de que la información pueda ser usada fácilmente por el usuario se considera conveniente hacer pública la información del método de cálculo. La presentación se hará en una pestaña distinta para poder contar con el espacio suficiente para la explicación de las relaciones entre las variables del indicador (véase tabla 50).

**Tabla 50. Pestaña Metodología de Cálculo.**

<b>Metodología:</b>	
<b>Variabes:</b>	
<b>Fórmula:</b>	

Para poder establecer parámetros de monitoreo respecto a las metas establecidas en el PED se decidió presentar las metas del indicador, desplegando las mismas a 2015, 2018 y 2033 (véase tabla 51).

**Tabla 51. Pestaña Metas.**

<b>Compromiso Plan Estatal / Programa Sectorial:</b>	
<b>Meta 2015:</b>	
<b>Meta 2018:</b>	
<b>Meta 2033:</b>	

Finalmente cabe mencionar, que el 9 de marzo de 2015 el Sistema MIDE Jalisco inició un proceso de actualización. Por lo anterior, existe diferencia entre los elementos de la ficha metadato de los indicadores observada durante la elaboración del diagnóstico y la que actualmente se puede observar en el panel ciudadano del MIDE.

Durante la elaboración de los diagnósticos general y específico, las fichas metadato mostrados en el panel ciudadano tenían un elemento extra, denominado cumplimiento de meta. En este campo se podía observar el porcentaje de cumplimiento de la meta propuesta, es decir se observaba la relación entre la meta y el avance logrado. Sin embargo, el cumplimiento de meta tenía como límite superior 100%, por lo que en caso de superarse la meta la información de este elemento no era consistente con lo que se mostraba en la gráfica de avance.

Para uniformar los datos de los indicadores se determina que los nuevos campos corresponderán a la siguiente información:

- a) En año base se incorporará la información del año correspondiente al primer dato del indicador con el que cuente el Sistema MIDE Jalisco.

- b) El método de cálculo se entenderá como la expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión, es decir, deben quedar claras cuáles son las variables utilizadas<sup>35</sup>.

### **3.1.3. Mejora de metadatos del actual Sistema Mide Jalisco.**

En este segundo nivel de mejora del actual Sistema MIDE Jalisco, se hacen las propuestas de modificación necesarias para incrementar la consistencia de los indicadores. En este nivel de mejora se pone un especial énfasis en la metodología de cálculo por dos razones. Primero, durante el Análisis Específico: Indicadores MIDE unas de las observaciones más recurrentes fue que en la metodología de cálculo de los indicadores no se encuentra detallada la fórmula (véase tabla 42). Segundo, una de las recomendaciones realizadas durante el diagnóstico general fue agregar a la vista del ciudadano la metodología de cálculo con la intención de facilitar el uso de la información.

Así mismo, en el segundo nivel de mejora no fue necesario realizar propuestas relacionadas con las observaciones de la frecuencia de actualización, debido a que actualmente los indicadores del Sistema MIDE Jalisco están en proceso de actualización. En este sentido, los indicadores del cuentan con información actualizada según lo que se determina en su frecuencia de actualización

En el tercer nivel, se realizan propuestas para mejorar la calidad de los indicadores, específicamente en la claridad. Asegurándose que la información sea anotada, oportuna y suficiente para la apropiada gestión de los datos.

Tomando en cuenta el rediseño de la presentación de la información mediante un sistema de pestañas en el Sistema MIDE Jalisco, las modificaciones se presentan en una ficha

---

<sup>35</sup> Manual para el diseño y la construcción de indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México. CONEVAL, 2013 p. 39

metadato con divisiones correspondientes a las cuatro temáticas centrales de presentación de la información:

- Resumen del Indicador.
- Alineación Plan Estatal.
- Método de Cálculo.
- Metas.

Es importante mencionar que a continuación las fichas sólo contienen la información que necesite modificación o ser agregada.

### 3.1.1.1 Propuesta de mejora para el área de interés *Empleo*

- Becas otorgadas a empresas inscritas a algún programa de asistencia técnica

Resumen del indicador	
Año base	2006
Descripción	Este indicador exhibe el apoyo dado a la población desempleada de 16 años o más para que obtenga la calificación requerida por el aparato productivo, mediante su incorporación a cursos de capacitación de corto plazo, los cuales son gestionados con el sector empresarial e impartidos por dicho sector. Lo anterior con el fin de lograr su colocación en un puesto de trabajo.
Alineación Plan Estatal	
Nivel del Indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Total de Becas otorgadas a beneficiarios del subprograma BÉCATE en sus distintas modalidades (Capacitación Mixta, Capacitación en la Práctica Laboral, Capacitación para el Autoempleo, y vales de Capacitación), para su capacitación e inserción en el mercado laboral</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Sumatoria del número de becas otorgadas a personas desempleadas o subempleadas para su capacitación</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción:</b> Representa el número de becas otorgadas a personas desempleadas o subempleadas para su capacitación.</li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $B = \sum_{j=1}^{125} B_j$ <p><i>B</i> becas otorgadas a personas desempleadas o subempleadas para su capacitación</p> <p><i>B<sub>j</sub></i> Número de becas otorgadas a personas desempleadas o subempleadas para su capacitación en el municipio <i>j</i></p>	

- **Beneficiados de las acciones para el fomento de empleos**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	<p><b>Información actual</b> Acciones</p> <p><b>Comentario</b> En el método de cálculo se menciona que este indicador representa el total de personas beneficiadas.</p> <p><b>Propuesta</b> Beneficiarios</p>
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador exhibe el apoyo dado a la población desempleada de 16 años o más para que obtenga la calificación requerida por el aparato productivo, mediante su incorporación a cursos de capacitación de corto plazo, los cuales son gestionados con el sector empresarial y realizados por él mismo. Lo anterior con el fin de lograr su colocación en un puesto de trabajo mediante el Programa de Apoyo al Empleo que comprende los subprogramas de: Fomento al Auto Empleo, Ferias de Empleo, Bolsa de Trabajo, Portal de Empleo, Reuniones del Sistema, Jornaleros Agrícolas, Migratorios a Canadá, Becas de Capacitación; en sus modalidades de: Capacitación en la Práctica Laboral, Capacitación para el Autoempleo, Capacitación Mixta y Vales de Capacitación.
<b>Nota</b>	<p><b>Comentario</b> Se sugiere agregar una nota con la definición de aparato productivo</p> <p><b>Propuesta</b> Aparato productivo es el conjunto de bienes, medios e instrumentos con los que cuenta una economía. El aparato productivo incluye instituciones e individuos que producen bienes, servicios y todas las herramientas que utilizan para ello.</p>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Total de personas beneficiadas con acciones para el fomento del empleo a través de los distintos servicios y subprogramas del Servicio Nacional de Empleo Jalisco (Bécate, Fomento al Autoempleo, Movilidad Laboral, Vinculación Laboral, Bolsa de Trabajo, Ferias de Empleo, Abriendo Espacios, Portal del Empleo, Reuniones de Sistema)</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria del número de acciones para el fomento del empleo que realiza el Servicio Nacional del Empleo Jalisco a través de sus servicios y subprogramas.</li> </ul>	

**Propuesta:**

- **Breve descripción**

Representa el número de personas beneficiadas con acciones para el fomento del empleo a través de los distintos servicios y subprogramas del Servicio Nacional de Empleo Jalisco (Bécate, Fomento al Autoempleo, Movilidad Laboral, Vinculación Laboral, Bolsa de Trabajo, Ferias de Empleo, Abriendo Espacios, Portal del Empleo, Reuniones de Sistema)

- **Fórmula**

$$B = \sum_{j=1}^{125} B_j$$

*B* Beneficiarios con acciones para el fomento del empleo

*B<sub>j</sub>* Número de beneficiarios con acciones para el fomento del empleo el municipio *j*

- Capacidad de negociación sindicato-empresa

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador exhibe el número de huelgas estalladas en años anteriores, incluyendo el año 2013, que son resueltas vía conciliatoria (arreglo entre patrón y sindicato) y/o vía jurisdiccional
<b>Nota</b>	<p><b>Comentario</b> Se sugiere agregar una nota con la definición de laudo</p> <p><b>Propuesta</b> Laudo es la denominación de la resolución que dicta un árbitro y que sirve para dirimir (resolver) un conflicto entre dos o más partes.</p>
Alineación del Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Huelgas solucionadas mediante la conciliación por convenio o desistimiento así como por la vía jurisdiccional mediante el laudo o por inspección ocular al declararlas inexistentes.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria de huelgas estalladas que son solucionadas vía conciliatoria y/o jurisdiccional.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de huelgas estalladas que son solucionadas vía conciliatoria y/o jurisdiccional.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $H = \sum_{j=1}^{123} H_j$ <p><i>H</i> Número de huelgas estalladas que son solucionadas vía conciliatoria y/o jurisdiccional</p> <p><i>H<sub>j</sub></i> Número de huelgas estalladas que son solucionadas vía conciliatoria y/o jurisdiccional en el municipio <i>j</i></p>	

- Consultas, asesorías y dictámenes de trabajadores por accidente de trabajo

Resumen del indicador	
Año base:	2007
Descripción del indicador	Este indicador se refiere a las consultas y asesorías para trabajadores que sufrieron accidentes de trabajo.
Alineación del Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se proporciona a los trabajadores atención respecto de sus derechos laborales, asesorándolos y dándoles representación jurídica, así como evaluación médica.</li> <li>• <b>Fórmula</b> &amp;lt;p style="margin: 0cm 0cm 0pt"&amp;gt;Dividir el logro entre el reto y multiplicarlo por 100, obteniendo así el avance de la meta planteada en el Programa Operativo Anual. Es decir, el porcentaje de personas que solicitan asesor&amp;iacute;a por accidente de trabajo&amp;nbsp;es de 2.24% en relaci&amp;ocute;n al total de&amp;nbsp;asesor&amp;iacute;as solicitadas.&amp;lt;/p&amp;gt;</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número consultas y asesorías para trabajadores que sufrieron accidentes de trabajo.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $S = \sum_{j=1}^{25} S_j$ <p><i>S</i> Número de consultas y asesorías para trabajadores que sufrieron de accidentes de trabajo</p> <p><i>S<sub>j</sub></i> Número de consultas y asesorías para trabajadores que sufrieron de accidentes de trabajo en el municipio <i>j</i></p>	

- Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL

Resumen del indicador	
Año base:	2006
Descripción	Este indicador muestra los empleos generados a través del otorgamiento de créditos a micro, pequeñas y medianas empresas en el estado.
Alineación del Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El número de empleos generados se toma de las bases de datos de los beneficiarios a través del FOJAL con crédito, mientras que la meta se toma de las proyecciones de otorgamiento del FOJAL.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria de los empleos generados por cada crédito otorgado</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número empleos generados a través del otorgamiento de crédito</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $E = \sum_{j=1}^{25} E_j$ <p><i>E</i> Número de empleos generados a través del otorgamiento de crédito</p> <p><i>E<sub>j</sub></i> Número de empleos generados a través del otorgamiento de crédito en el municipio <i>j</i></p>	

- Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL

Resumen del indicador	
Año base	2006
Descripción del indicador	Este indicador muestra los empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos a micro, pequeñas y medianas empresas del estado.
Alineación del Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El número de empleos protegidos se toma de las bases de datos de los beneficiarios a través del FOJAL con crédito, mientras que la meta se toma de las proyecciones de otorgamiento del FOJAL</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria de los empleos protegidos por cada crédito otorgado</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número empleos protegidos a través del otorgamiento de crédito</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $E = \sum_{j=1}^{125} E_j$ <p><i>E</i> Número de empleos protegidos a través del otorgamiento de crédito</p> <p><i>E<sub>j</sub></i> Número de empleos protegidos a través del otorgamiento de crédito en el municipio <i>j</i></p>	

- **Huelgas emplazadas**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador mide la cantidad de emplazamientos a huelga registrados en un año, lo que permite identificar áreas de conflicto y en su caso, prácticas conflictivas.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Solicitud de Emplazamiento a huelga con el pliego de peticiones por el sindicato representante de los trabajadores en contra del patrón o fuente de trabajo.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria de huelgas emplazadas por el área de Secretaría de Procedimientos y Negociación Colectiva de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del estado de Jalisco.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de huelgas emplazadas</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $H = \sum_{j=1}^{123} H_j$ <p><i>H</i> Número de huelgas emplazadas</p> <p><i>H<sub>j</sub></i> Número de huelgas emplazadas en el municipio <i>j</i></p>	

- **Inspecciones a las fuentes de trabajo para verificar el cumplimiento de las normas y prestaciones laborales**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida:</b>	Acciones
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a las inspecciones realizadas a las fuentes de trabajo para verificar el cumplimiento de las normas y prestaciones laborales. Esto para evitar conflictos o demandas obrero patronales.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del Indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Sumatoria de visitas realizadas por los inspectores laborales adscritos a la Dirección de Inspección del Trabajo, a los centros de trabajo; de las cuales se desprende el levantamiento de un acta de inspección laboral al advertir la omisión de una prestación legal en materia laboral.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria de actas de inspección en fuentes de trabajo en materia de prestaciones laborales.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de inspecciones realizadas a los centros de trabajo.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $I = \sum_{j=1}^{125} I_j$ <p><i>I</i> Número de inspecciones realizadas a los centros de trabajo</p> <p><i>I<sub>j</sub></i> Número de inspecciones realizadas a los centros de trabajo en el municipio <i>j</i></p>	

- **Inspecciones, verificaciones y apercibimientos a fuentes de trabajo para verificar el cumplimiento de normas en materia de seguridad e higiene**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Descripción del indicador</b>	<p><b>Información actual</b> Este indicador se refiere a las inspecciones, verificaciones y apercibimientos realizados a las fuentes de trabajo para comprobar el cumplimiento de normas en materia de seguridad e higiene.</p> <p><b>Comentario</b> Se sugiere incluir una nota explicativa del significado de apercibimiento.</p> <p><b>Propuesta</b> Advertencia de una próxima sanción en caso de persistir en un error o falta.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Sumatoria de visitas realizadas por los inspectores técnicos adscritos a la Dirección de Promoción de la Salud y Seguridad en el Trabajo, a los centros de trabajo; de las cuales se desprende el levantamiento de un acta de inspección en materia de seguridad e higiene, acta de verificación, o notificación de apercibimiento, en las cuales se plasman los requisitos y observaciones en materia de seguridad e higiene en los centros de trabajo.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria de actas, verificaciones y apercibimientos a fuentes de trabajo en materia de seguridad e higiene.</li> </ul> <p><b>Propuesta 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de actas, verificaciones y apercibimientos a fuentes de trabajo en materia de seguridad e higiene.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $A = a + v + ap$ <p><i>A</i> Número de actas, verificaciones y apercibimientos a fuentes de trabajo en materia de seguridad e higiene</p> <p><i>a</i> Número actas a fuentes de trabajo en materia de seguridad e higiene</p> <p><i>v</i> Número de verificaciones a fuentes de trabajo en materia de seguridad e higiene</p> <p><i>ap</i> Número de apercibimiento a fuentes de trabajo en materia de</p>	

*seguridad e higiene*

**Propuesta 2:**

- **Breve descripción**

Representa el número de actas, verificaciones y apercibimientos a fuentes de trabajo en materia de seguridad e higiene.

- **Fórmula**

$$A = \sum_{j=1}^{125} A_j$$

*A* Número de actas, verificaciones y apercibimientos a fuentes de trabajo en materia de seguridad e higiene

*A<sub>j</sub>* Número de actas, verificaciones y apercibimiento a fuentes de trabajo en el municipio *j*

- Juicios resueltos de equidad laboral

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Descripción</b>	Este indicador se refiere a los juicios laborales individuales resueltos vía jurisdiccional y/o conciliatoria.
<b>Nota</b>	<p><b>Comentario</b> Se sugiere agregar una nota con la definición de laudo</p> <p><b>Propuesta</b> Laudo es la denominación de la <u>resolución</u> que dicta un <u>árbitro</u> y que sirve para dirimir (resolver) un conflicto entre dos o más partes.</p>
Alineación del Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Solución del conflicto individuales entre trabajador y patrón o fuente de trabajo mediante la vía conciliatoria convenio o desistimiento así como por la vía jurisdiccional mediante la sentencia laudo condenatorio o absolutorio al patrón.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria de juicios resueltos vía conciliatoria o jurisdiccional</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de juicios resueltos vía conciliatoria o jurisdiccional</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $I = \sum_{j=1}^{125} Jj$ <p><i>J = Número de juicios resueltos vía conciliatoria o jurisdiccional</i></p> <p><i>Jj = Número de juicios resueltos vía conciliatoria o jurisdiccional en el municipio j</i></p>	

- **Monto económico (indemnización) logrado a favor de los trabajadores**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida:</b>	Pesos
<b>Descripción del indicador</b>	Mide los logros obtenidos en materia de asesoría y defensoría legal de los derechos de los trabajadores jaliscienses, por parte de la Procuraduría de la Defensa del Trabajo y la Coordinación General de Conciliadores de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Gobierno del Estado de Jalisco.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Medición cuantitativa de los datos validos, adecuados y fiables, respecto a la realización de las obligaciones y atribuciones de la Procuraduría de la Defensa del Trabajo y la Coordinación General de Conciliación, exponiendo su contribución a la Defensa de los Derechos laborales de los trabajadores del Estado de Jalisco.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el monto económico logrado a favor de los trabajadores.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $I = \sum_{j=1}^{125} I_j$ <p><i>I</i> = <i>Monto económico logrado a favor de los trabajadores</i></p> <p><i>I<sub>j</sub></i> = <i>Monto económico logrado a favor de los trabajadores en el municipio j</i></p>	

- Patrones registrados

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador exhibe el número de patrones por entidad federativa que están registrados en el IMSS.
<b>Liga de interés</b>	Se recomienda cambiar el título del hipervínculo por Instituto de información Estadística y Geografía.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> La información se capta mediante el registro administrativo del Instituto Mexicano del Seguro Social.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Patrones</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de patrones que están registrados en el IMSS.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $P = \sum_{j=1}^{125} P_j$ <p><i>P</i> = Número de patrones que están registrados en el IMSS</p> <p><i>P<sub>j</sub></i> = Número de patrones que están registrados en el IMSS en el municipio <i>j</i></p>	

- **Personas con capacitación empresarial profesional**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador muestra el número de personas beneficiadas con capacitación especializada, vía el Instituto Jalisciense de la Calidad.
<b>Notas</b>	<b>Información actual</b> El indicador se toma de la sumatoria de diferentes Institutos Ijaldem, Cadenas y Sectores, Jaltrade, Comercio y Mercado Interno.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Recabar información mensual de los participantes en los distintos programas. Concentrado y utilizado como dato oficial del INJAC.</li> <li>• <b>Variables</b> Personas atendidas</li> <li>• <b>Fórmula</b> Personas atendidas / personas meta = avance acumulado.</li> </ul> <p><b>Propuesta 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de personas beneficiadas con capacitación especializada.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $P = \sum_{j=1}^{125} P_j$ <p><i>P = Número de personas beneficiadas con capacitación especializada</i></p> <p><i>P<sub>j</sub> = Número de personas beneficiadas con capacitación especializada en el municipio j</i></p> <p><b>Propuesta 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de personas beneficiadas con capacitación especializada, vía IJALDEM, Cadenas y Sectores, JALTRADE, Comercio y Mercado Interno.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $P = I + CS + J + CM$ <p><i>P = Número de personas beneficiadas con capacitación especializada</i></p> <p><i>I = Número de personas beneficiadas con capacitación especializada vía IJALDEM</i></p> <p><i>CS = Número de personas beneficiadas con capacitación especializada vía Cadenas y Sectores</i></p> <p><i>J = Número de personas beneficiadas con capacitación especializada vía JALTRADE</i></p> <p><i>CM = Número de personas beneficiadas con capacitación especializada vía</i></p>	



- Población femenina ocupada

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Junio 2014</p> <p><b>Comentario</b> En las notas se menciona que el valor corresponde al IV trimestre de 2014, por lo tanto el valor corresponde al cierre de diciembre. El mes reportado como fecha última de publicación fuente original no es consistente.</p>
<b>Año base</b>	2009
<b>Descripción del indicador</b>	<p><b>Información actual</b> Mujeres de 12 a 130 años que trabajaron; tenían trabajo pero no trabajaron o; buscaron trabajo en la semana de referencia con respecto a la Población Económicamente Activa (PEA) femenina.</p> <p><b>Comentario</b> Según el Diccionario de datos del Censo de Población y Vivienda el significado de la población económicamente activa es: Personas de 12 años y más que trabajaron; tenían trabajo pero no trabajaron o; buscaron trabajo en la semana de referencia, por lo que siguiendo la descripción del indicador se estaría comparando la variable PEA con respecto a esta misma. Esto generaría los mismos valores siempre.</p> <p><b>Propuesta</b> Mujeres de 12 a 130 años de edad que trabajaron o que no trabajaron pero sí tenían trabajo en la semana de referencia con respecto a la Población femenina económicamente activa.</p> <p>NOTA: La Población femenina económicamente activa se refiere a las Mujeres de 12 años y más que trabajaron; tenían trabajo pero no trabajaron o; buscaron trabajo en la semana de referencia.</p>
<b>Notas</b>	El valor presentado corresponde al IV trimestre de 2014.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información Actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula</b> (Población femenina de 12 años y más ocupada / Población femenina de 12 años y más) X 100</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de la población femenina ocupada respecto a la Población femenina económicamente activa.</li> </ul>	

- **Fórmula**

$$TQF = \left( \frac{PFO}{PF} \right) * 100$$

*TQF* Tasa de población femenina de 12 años y más ocupada

*PFO* Población femenina de 12 años y más ocupada

*PF* Población femenina económicamente activa

- Población ocupada con ingresos mayores a los 2 salarios mínimos

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual:</b> Junio 2014</p> <p><b>Comentario:</b> En las notas se menciona que el valor corresponde al IV trimestre de 2014, por lo tanto el valor corresponde al cierre de diciembre. El mes reportado como fecha última de publicación fuente original no es consistente.</p>
Año base	2006
Descripción	Este indicador se refiere a la población ocupada y que recibe dos o más salarios mínimos como percepción nominal. Estas personas realizaron algún tipo de actividad económica durante el periodo de referencia, estando en cualquiera de las siguientes situaciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajando por lo menos una hora o un día para producir bienes y/o servicios de manera independiente o subordinada con remuneración.</li> <li>• Ausente temporalmente de su trabajo sin interrumpir su vínculo laboral con la unidad económica. Incluye a los ocupados del sector primario que se dedican a la producción para el autoconsumo (excepto la recolección de leña).</li> </ul>
Liga de interés	Cambiar el título de la liga de interés denominada página web del SEIJAL POR PÁGINA WEB Instituto de Información Estadística y Geográfica
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Información obtenida de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), Se refiere a la medición de la percepción monetaria mensual de los ocupados en relación con el salario mínimo. Para este indicador se tomo la población ocupada que recibe 2 y más salarios mínimos.</li> <li>• <b>Variables</b> Población Ocupada que recibe ingresos superiores a los 2 salarios mínimos</li> <li>• <b>Fórmulas</b> Suma de la población ocupada que recibe ingresos superiores a los 2 salarios mínimos</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa de la población ocupada que su ingreso es mayor o igual a dos salarios mínimos.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $P = \sum_{j=1}^{125} P_j$ <p><i>P</i> = Población ocupada con ingreso mayor o igual a dos salarios mínimos  <i>P<sub>j</sub></i> = Población ocupada con ingreso mayor o igual a dos salarios mínimos en el municipio <i>j</i></p>	

- Población total ocupada

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual:</b> Junio 2014</p> <p><b>Comentario:</b> En las notas se menciona que el valor corresponde al IV trimestre de 2014, por lo tanto el valor corresponde al cierre de diciembre. El mes reportado como fecha última de publicación fuente original no es consistente.</p>
Año base	2009
Descripción del indicador	<p><b>Información actual</b> Personas de 12 a 130 años de edad que trabajaron o que no trabajaron, pero sí tenían trabajo en la semana de referencia con respecto a la Población Económicamente Activa (PEA).</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda agregar en una nota la definición de Población económicamente Activa</p> <p><b>Propuesta</b> Nota: PEA se refiere a las Personas de 12 años y más que trabajaron; tenían trabajo pero no trabajaron o; buscaron trabajo en la semana de referencia.</p>
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula</b> (Población ocupada de 12 años y más ocupada / Población de 12 años y más) X 100</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de la Población ocupada respecto a la Población económicamente activa.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TPO = \left( \frac{PO}{PEA} \right) * 100$ <p>TPO Tasa de población de 12 años y más ocupada  PO Población de 12 años y más ocupada  PEA Población económicamente activa</p>	

- **Porcentaje de empleos generados de acuerdo a trabajadores asegurados**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra la tasa de cambio porcentual del total de trabajadores asegurados registrados ante el IMSS.
<b>Liga de interés</b>	<b>Comentario</b> Se recomienda cambiar el título de la liga de interés por Instituto de Información Geográfica y Estadística porque es ahí donde te direcciona el hipervínculo.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Del total de trabajadores asegurados registrados en el IMSS por entidad federativa se calcula la variación porcentual del mes actual respecto a diciembre del año anterior.</li> <li>• <b>Variables</b> Trabajadores asegurados a&amp;amp;amp;amp;amp;amp;amp;amp;amp;ntilde;o 1, Trabajadores Asegurados a&amp;amp;amp;amp;amp;amp;amp;amp;amp;ntilde;o 2</li> <li>• <b>Fórmula</b> (Trabajadores Asegurados a&amp;amp;amp;amp;amp;amp;amp;amp;ntilde;o 2/Trabajadores Asegurados a&amp;amp;amp;amp;amp;amp;amp;amp;ntilde;o 1)-1*100</li> </ul>	
<b>Propuesta</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Crecimiento de los puestos de trabajo registrados en el IMSS respecto a diciembre del año anterior</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">CPT = \left  \left( \frac{TA2}{TA1} \right) - 1 \right  * 100</math></li> </ul>	
<i>CPT</i> Cambio porcentual de puestos de trabajo registrados en el IMSS respecto a diciembre del año anterior	
<i>TA2</i> Puestos de trabajo registrados durante el mes actual	
<i>TA1</i> Puestos de trabajo registrados durante el mes de diciembre de año anterior	

- **Porcentaje de la población económicamente activa que ha recibido capacitación**

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2013, 2014, 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor desde 2012 puede ser confuso.</p>
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción</b>	La variable denominada porcentaje de la PEA que recibe capacitación. El indicador comprende 2 variables (Trabajadores participantes en comisiones mixtas y Población Económicamente Activa) Los valores se calculan de acuerdo a la última publicación par de las dos variables.
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se construye a partir de dos variables que son: trabajadores participantes en comisiones mixtas capacitados, dividido entre la población económicamente activa, publicada por INEGI.  Trabajadores Participantes en Comisiones Mixtas establecidas en capacitación y adiestramiento para el trabajo por sector de actividad y Población Económicamente Activa.</li> <li>• <b>Fórmula</b> "Personas con capacitación empresarial profesional" (medida en %) = (Trabajadores Participantes en las comisiones mixtas establecidas de capacitación y adiestramiento) / PEA.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de la Población económicamente activa participantes en comisiones mixtas capacitados respecto a la Población Económicamente Activa.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PPEAC = \left( \frac{PEAC}{PEA} \right) * 100$ <p><i>PPEAC = Proporción de Población económicamente activa participantes en comisiones mixtas capacitadas</i></p> <p><i>PEAC Población económicamente activa participantes en comisiones mixtas capacitadas</i></p> <p><i>PEA Población económicamente activa</i></p>	

- **Porcentaje representativo de la PEA demandantes en conflicto laboral**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2008
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide la proporción de demandantes en conflicto laboral, respecto a la población económicamente activa. Permite dimensionar los conflictos laborales que se presentan en el estado de Jalisco.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Para calcular este indicador se cuantifica el número total de demandas presentadas ante la Junta Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Jalisco, entre el número de personas que pertenecen a la Población Económicamente Activa.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Se calcula de la proporción del número total de demandantes por conflictos laborales, entre la población económicamente activa del año en cuestión y se multiplica por cien.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de la Población económicamente activa demandantes en conflicto laboral con respecto a la Población Económicamente Activa.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PPEAC = \frac{PEAC}{PEA} * 100$ <p><i>PPEAC</i> Proporción de la Población Económicamente Activa Demandantes en conflicto laboral  <i>PEAC</i> Población Económicamente Activa demandante en conflicto laboral  <i>PEA</i> Población Económicamente Activa</p>	

- Promedio diario de cotización ante el IMSS

Resumen del indicador	
Año base	2006
Unidad de Medida	Pesos
Descripción del indicador	Salario Diario Asociado a Trabajadores Asegurados en el IMSS por Entidad Federativa expresado en Pesos por día.
Alineación al Plan	
Nivel del Indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información Actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El salario diario de trabajadores se refiere al salario registrado en las modalidades de aseguramiento 10 (trabajadores permanentes y eventuales de la ciudad), 13 (trabajadores permanentes y eventuales del campo), 14 (trabajadores eventuales del campo cañero), 17 (reversión de cuotas por subrogación de servicios), 34 (trabajadores domésticos), 36 (trabajadores al servicio de los gobiernos), 38 (trabajadores estatales y municipales) y 42 (trabajadores de la administración pública de la federación, entidades federativas y municipios). Incluyendo además a los trabajadores asociados al IMSS como empleador. El salario diario de trabajadores, al igual que la estadística del empleo asegurado en el IMSS, se refiere a lo registrado al día último de mes.</li> <li>• <b>Variables</b> Salario Diario Asociado a Trabajadores Asegurados en el IMSS por Entidad Federativa</li> <li>• <b>Fórmula</b> El salario diario de trabajadores se refiere a lo registrado al día último de mes</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el promedio del salario diario Asociado a Trabajadores Asegurados en el IMSS por Entidad Federativa.</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">PSA = (TCD + TC + S + TD + TSG + TEM + TAP + TE) / 8</math></li> </ul> <p><i>PSA Promedio del salario diario asociado a Trabajadores Asegurados en el IMSS</i></p> <p><i>TCD Promedio del salario registrado al día último de mes de trabajadores permanentes y eventuales de ciudad</i></p> <p><i>TC Promedio salario registrado al día último de mes de trabajadores permanentes y eventuales de Campo</i></p> <p><i>S Promedio de Cuotas por subrogación de servicio</i></p> <p><i>TD Promedio del Salario registrado al día último de mes de trabajadores domésticos</i></p> <p><i>TSG Promedio del Salario registrado al día último de mes de trabajadores al</i></p>	

*servicio de los gobiernos*

*TEM Promedio del Salario registrado al día último de mes de trabajadores estatales y municipales*

*TAP Promedio del Salario registrado al día último de mes de trabajadores de la administración pública de la federación, entidades federativas y municipios*

*TE Promedio del Salario registrado al día último de mes de trabajadores asociados al IMSS como empleador*

- Solución de emplazamientos de huelga

Resumen del indicador	
Año base	2007
Descripción del indicador	Este indicador mide el porcentaje de solución de emplazamientos a huelga registrados en un año. Se calcula como el cociente de huelgas resueltas entre huelgas emplazadas y el resultado se multiplica por cien.
Notas	<p><b>Información actual</b> El valor pasa de 100% debido a la solución de emplazamientos de años previos.</p> <p><b>Comentario</b> Se sugiere agregar una nota con la definición de laudo</p> <p><b>Propuesta</b> Laudo es la denominación de la resolución que dicta un árbitro y que sirve para dirimir (resolver) un conflicto entre dos o más partes.</p>
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Solución de los conflictos colectivos entre Sindicato (representante de los trabajadores) y patrón o representante de las fuente de trabajo emplazados a huelga/ que cuentan con un emplazamiento a huelga por parte del sindicato; por falta de firma del contrato colectivo, incumplimiento al contrato colectivo, pliego de peticiones</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria de los conflictos colectivos resueltos por vía conciliatoria mediante un acuerdo entre sindicato y patrón por convenio o desistimiento, así como por la vía jurisdiccional mediante la sentencia de laudo condenatorio o absolutorio al patrón previo al estallamiento a huelga legal y existente</li> </ul> <p><b>Propuesta 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de huelgas resueltas con respecto al total de huelgas emplazadas.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PH = \frac{HR}{HE} * 100$ <p><i>PH</i> Proporción de huelgas resueltas  <i>HR</i> Huelgas resueltas  <i>HE</i> Huelgas emplazadas</p> <p><b>Propuesta 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de huelgas resueltas con respecto al total de huelgas emplazadas.</li> </ul>	

- **Fórmula**

$$H = (\sum_{j=1}^{125} HRj / \sum_{j=1}^{125} HEj) * 100$$

*PH* Proporción de huelgas resueltas

*HRj* Número de huelgas estalladas que son solucionadas vía conciliatoria y/o jurisdiccional en el municipio *j*

*HEj* Número de huelgas emplazadas en el municipio *j*

- **Tasa de Desempleo**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Porcentaje de la población económicamente activa (PEA) que se encuentra sin trabajar, pero que está buscando trabajo.
<b>Liga de interés</b>	<b>Propuesta</b> Se recomienda cambiar el título de la liga de interés por Instituto de Información Estadística y Geográfica.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>1</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> La tasa de desempleo es un indicador que forma parte de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). La ENOE se aplica, sobre la base de una selección de viviendas, a los miembros de un hogar. Esto requiere que el personal de campo del INEGI (entrevistadores y supervisores) acuda a cada una de las viviendas que aparecen en muestra, identifique a los hogares y solicite una entrevista a sus residentes. Se realiza en distintos puntos a lo largo y ancho del territorio nacional durante todas las semanas del año, es decir, se trata de un operativo permanente, de una encuesta continua.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Tasa de Desempleo = <math>\frac{\text{Población Desocupada}}{\text{Población Económicamente Activa}}</math></li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje que representa la población desocupada respecto a la población económicamente activa (PEA).</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TD = \left( \frac{PD}{PEA} \right) * 100$ <p><i>TD Tasa de desempleo o desocupación</i></p> <p><i>PD Población desocupada</i></p> <p><i>PEA Población económicamente activa</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nota:</b> Población desocupada= Personas de 12 a 130 años de edad que no tenían trabajo, pero buscaron trabajo en la semana de referencia.  Población económicamente activa= Personas de 12 años y más que trabajaron; tenían trabajo pero no trabajaron o; buscaron trabajo en la semana de referencia.</li> </ul>	

- Tasa de desempleo en mujeres

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Agosto 2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor del periodo anterior puede ser confuso.</p>
Año base	2009
Descripción	Porcentaje de la población femenina económicamente activa (PEA) que se encuentra sin trabajar pero que está buscando trabajo.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> La tasa de desempleo es un indicador que forma parte de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). La ENOE se aplica, sobre la base de una selección de viviendas, a los miembros de un hogar. Esto requiere que el personal de campo del INEGI (entrevistadores y supervisores) acuda a cada una de las viviendas que aparecen en muestra, identifique a los hogares y solicite una entrevista a sus residentes. Se realiza en distintos puntos a lo largo y ancho del territorio nacional durante todas las semanas del año, es decir, se trata de un operativo permanente, de una encuesta continua.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje que representa la población femenina desocupada respecto a la población femenina económicamente activa (PEA).</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TD = \left( \frac{PD}{PEA} \right) * 100$ <p><i>TD</i> Tasa de desempleo o desocupaciónfemenina</p> <p><i>PD</i> Población femenina desocupada</p> <p><i>PEA</i> Población femenina económicamente activa  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nota:</b> Población femenina desocupada: Mujeres de 12 a 130 años de edad que no tenían trabajo, pero buscaron trabajo en la semana de referencia.</li> </ul> <p>Población femenina económicamente activa: Mujeres de 12 años y más que trabajaron; tenían trabajo pero no trabajaron o; buscaron trabajo en la semana de referencia</p> </p>	

- Tasa de ocupación en el sector informal

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Septiembre 2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor del periodo anterior puede ser confuso.</p>
<b>Año base</b>	2009
<b>Fuente</b>	INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2014-III trimestre.
<b>Descripción del indicador</b>	Porcentaje de la población ocupada, que trabaja para una unidad económica que opera a partir de los recursos del hogar, pero sin constituirse como empresa, de modo que la actividad no tiene una situación identificable e independiente de ese hogar. La manera operativa de establecer esto es que la actividad no lleva una contabilidad bajo las convenciones que permiten que sea auditada.
<b>Notas</b>	<p><b>Información actual</b> El valor presentado, corresponde al II trimestre del 2014</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda modificar esta información para que sea consistente con lo que se menciona en fuente.</p> <p><b>Propuesta</b> El valor presentado, corresponde al III trimestre del 2014</p>
<b>Ligas de interés</b>	<b>Comentario:</b> Se recomienda titular la liga de interés Instituto Nacional de Estadística y Geografía
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula</b> Porcentaje de la población ocupada</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de la población ocupada que trabaja para unidades económicas no agropecuarias que operan a partir de los recursos del hogar y sin estar legalmente registradas, de tal forma que los ingresos, materiales y equipos que se utilizan para el negocio no son independientes y distinguibles de los del propio hogar (sector informal). La tasa se calcula teniendo como referente a la población ocupada no agropecuaria.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TOSI = \left( \frac{POsi}{POna} \right) * 100$ <p>TOSI Tasa de ocupación en el sector informal  POsi Población ocupada en el sector informal  POna Población ocupada no agropecuaria</p>	

- Trabajadores registrados ante el IMSS

Resumen del indicador	
Año base	2006
Descripción del indicador	Este indicador se refiere al registro del total de trabajadores asegurados por entidad federativa emitido por el Instituto Mexicano del Seguro Social.
Liga de interés	<b>Comentario:</b> Se sugiere sustituir el título de la liga de interés por Instituto de Información Estadística y Geográfica
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Captación de la información mediante registros administrativos proporcionados por el IMSS.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa los puestos de trabajo registrados en el IMSS</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $P = \sum_{j=1}^{125} P_j$ <p><i>P</i> = Puestos de trabajo registrados</p> <p><i>P<sub>j</sub></i> = Puestos de trabajo registrados en el municipio <i>j</i></p>	

- **Trabajadores registrados ante el IMSS en servicios de recreación y esparcimiento**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2008
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al registro del total de trabajadores asegurados por entidad federativa en servicios de recreación y esparcimiento, emitido por el Instituto Mexicano del Seguro Social.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Captación de la información mediante registros administrativos proporcionados por el IMSS.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa los puestos de trabajo registrados con servicios de recreación y esparcimiento en el IMSS</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $P = \sum_{j=1}^{125} P_j$ <p><i>P</i> = Puestos de trabajo registrados con servicios de recreación y esparcimiento</p> <p><i>P<sub>j</sub></i> = Puestos de trabajo registrados con servicios de recreación y esparcimiento en el municipio <i>j</i></p>	

### 3.1.1.2 Propuesta de mejora para el área de interés *Cultura*

- Asistentes a adiestramientos y estudios culturales

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Descripción</b>	Este indicador refleja el número de personas asistentes a talleres, cursos, conferencias, seminarios y diplomados realizados por las áreas y organismos de la Secretaría de Cultura.
Alineación al plan	
<b>Nivel del indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Por medio del Informe mensual de actividades se reportan los asistentes a adiestramientos y estudios culturales.</li> <li>• <b>Variables</b> Talleres, asistentes</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de asistentes a adiestramientos y estudios culturales.</li> </ul>	
<b>Propuesta 1:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de asistentes a adiestramientos y estudios culturales.</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">A = A_t + E_t</math> <i>A = Número de asistentes en año t</i> <i>A<sub>t</sub> = Número de asistentes a adiestramiento en año t</i> <i>E<sub>t</sub> = Número de asistentes a estudios culturales en año t</i></li> </ul>	
<b>Propuesta 2:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de asistentes a adiestramientos y estudios culturales.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	
<b>Estatal</b>	<b>Municipal</b>
$A = \sum_{j=1}^{125} A_j$	$A_j = a_j + e_j$
<i>A = Número de asistentes a adiestramiento y estudios culturales en el municipio j</i>	<i>A<sub>j</sub> = Número de asistentes a adiestramiento y estudios culturales en municipio j</i>
<i>A<sub>j</sub> = Número de asistentes a adiestramiento y estudios culturales en el municipio j</i>	<i>a<sub>j</sub> = Número de asistentes a adiestramiento en el municipio j</i>
	<i>e<sub>j</sub> = Número de asistentes a estudios culturales en el municipio j</i>

- **Asistentes a bibliotecas públicas**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fuente:</b>	<p><b>Información actual</b> Secretaría de Cultura, Gobierno de Jalisco, 2014.</p> <p><b>Comentarios:</b> debido a que ya se cuenta con información del 2015, se propone cambiar el año de la fuente</p> <p><b>Propuesta:</b> Secretaría de Cultura, Gobierno de Jalisco, 2015.</p>
<b>Descripción</b>	Número de visitas a las bibliotecas públicas del Estado en el año en curso.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Suma del total de visitas en cada una de las bibliotecas públicas del estado de Jalisco.</li> <li>• <b>Variables</b> Asistentes, bibliotecas públicas, municipios.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de asistentes a bibliotecas públicas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de asistentes a bibliotecas públicas.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $A = \sum_{j=1}^{125} A_j$ <p><i>A</i> = Número de asistentes a bibliotecas públicas</p> <p><i>A<sub>j</sub></i> = Número de asistentes a bibliotecas públicas en el municipio <i>j</i></p>	

- **Asistentes a eventos culturales**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2007
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> Secretaría de Cultura, Gobierno de Jalisco, 2014. <b>Comentarios:</b> debido a que ya se cuenta con información del 2015, se propone cambiar el año de la fuente. <b>Propuesta:</b> Secretaría de Cultura, Gobierno de Jalisco, 2015.</p>
<b>Descripción</b>	Este indicador se refiere a los asistentes en las presentaciones realizadas en el estado de Jalisco de las diferentes disciplinas artísticas.
Alineación al plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Mensualmente las áreas de la Secretaría de Cultura reportan las actividades realizadas en diferentes espacios, detallando la población beneficiada y los recursos invertidos, de esta manera se clasifican la información por cada uno de los indicadores.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Asistentes por municipio.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de asistentes a eventos culturales.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $A = \sum_{j=1}^{125} A_j$ <p><i>A</i> = Número de asistentes a eventos culturales  <i>A<sub>j</sub></i> = Número de asistentes a eventos culturales en el municipio <i>j</i></p>	

- Bibliotecas por cada 100,000 habitantes

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida:</b>	<p><b>Información actual</b> Bibliotecas</p> <p><b>Comentario:</b> se recomienda modificar la unidad de medida para evitar confusiones con valores unitarios.</p> <p><b>Sugerencia:</b> Bibliotecas por cien mil habitantes</p>
<b>Descripción del indicador</b>	<p><b>Información actual</b> Este indicador se refiere a la disponibilidad de servicios bibliotecarios de calidad, así como el uso de nuevas tecnologías para atender a los usuarios que requieren del servicio.</p> <p><b>Comentarios:</b> Se sugiere eliminar el adjetivo de calidad ya que no se agrega una explicación en las notas a que se refiere con servicios bibliotecarios de calidad.</p> <p><b>Sugerencia:</b> Este indicador se refiere a la disponibilidad de servicios bibliotecarios, así como el uso de nuevas tecnologías para atender a los usuarios que requieren del servicio.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información Actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se reportan las actividades por medio del informe mensual, para realizar el seguimiento de los servicios que genera la Red Estatal de Bibliotecas. Posteriormente se pasa la información a las fichas anuales.</li> <li>• <b>Variables</b> Bibliotecas, municipios.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de bibliotecas registradas en un año entre el total de la población por cada 100,000 habitantes.</li> </ul> <p><b>Sugerencia 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la relación de bibliotecas por cada cien mil habitantes. Divide el número de bibliotecas entre el número de habitantes y dicho cociente es multiplicado por cien mil.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $BT = \left(\frac{bt}{pt}\right) * 100,000$	

*Bt* Número de bibliotecas por cada 100,00 habitantes en año *t*  
*b<sub>t</sub>* número de biblioteca en año *t*  
*p<sub>t</sub>* población total en año *t*

**Sugerencia 2:**

- **Breve descripción**

Representa la relación de bibliotecas por cada cien mil habitantes en los municipios y a nivel estatal. Divide el número de bibliotecas entre el número de habitantes y dicho cociente es multiplicado por cien mil.

- **Fórmula**

Estatal	Municipal
$B = \left( \frac{\sum_{j=1}^{n} b_j}{\sum_{j=1}^{n} p_j} \right) \times 100,000$ <p><i>B</i> Número de bibliotecas por cada 100,000  <i>b<sub>j</sub></i> Número de bibliotecas en el municipio <i>j</i>  <i>P<sub>j</sub></i> población en municipio <i>j</i></p>	$B_j = \frac{b_j}{p_j} \times 100,000$ <p><i>B<sub>j</sub></i> Número de bibliotecas por cada 100,000 en municipio <i>j</i>  <i>b<sub>j</sub></i> Número de bibliotecas en el municipio <i>j</i>  <i>P<sub>j</sub></i> población en el municipio <i>j</i></p>

- Editoriales independientes apoyadas en librerías

Resumen del indicador	
Fecha Actualización MIDE:	24/03/2015
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> El valor del indicador en el 2015 no corresponde al valor del 2013, por lo que se recomienda verificar la fecha última publicación fuente oficial.</p>
Año base:	2009
Fuente:	<p><b>Información actual</b> Secretaría de Cultura, Gobierno de Jalisco, 2014.</p> <p><b>Comentario:</b> el año de la fuente no coincide con el año del último valor reportado</p> <p><b>Sugerencia:</b> Secretaría de Cultura, Gobierno de Jalisco, 2015.</p>
Descripción	Número de editoriales independientes presentes en librerías de la Secretaría de Cultura.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> A través de informe específico solicitado al área responsable de las librerías del Estado.</li> <li>• <b>Variables</b> Editoriales independientes, librerías.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de editoriales independientes apoyadas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de editoriales independiente apoyadas.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $E = \sum_{j=1}^{125} E_j$ <p><i>E</i> Número de editoriales independiente apoyadas</p> <p><i>E<sub>j</sub></i> Número de editoriales independientes apoyadas en el municipio <i>j</i></p>	

- **Eventos culturales realizados**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador se refiere a las presentaciones realizadas en el estado de Jalisco de las diferentes disciplinas artísticas.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Mensualmente las áreas de la Secretaría de Cultura reportan las actividades realizadas, en diferentes espacios detallando la población beneficiada y los recursos invertidos, de esta manera se clasifican la información por cada uno de los indicadores.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Actividades por municipio.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa en número de presentaciones realizadas en el estado de Jalisco de las diferentes disciplinas artísticas.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $P = \sum_{i=1}^{125} P_j$ <p><i>P</i> Número de presentaciones realizadas de las diferentes disciplinas artísticas</p> <p><i>P<sub>j</sub></i> Número de presentaciones realizadas de las diferentes disciplinas artísticas en el municipio <i>j</i></p>	

- **Inversión ejercida en bienes patrimoniales**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Recursos ejercidos en muebles e inmuebles (templos, edificios históricos, monumentos, retablos, entre otros), con valor patrimonial, determinados por su estructura y terminados.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Por medio del seguimiento del POA de Inversión Pública, se determina los recursos ejercidos.</li> <li>• <b>Variables</b> Recursos ejercidos en inmuebles y sitios arqueológicos.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Inversión ejercida en inmuebles y sitios arqueológicos.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa los recursos ejercidos en muebles e inmuebles con valor patrimonial.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $R = \sum_{j=1}^{125} R_j$ <p><i>R</i> Cantidad de recursos ejercidos en en muebles e inmuebles con valor patrimonial</p> <p><i>R<sub>j</sub></i> Cantidad de recursos ejercidos en en muebles e inmuebles con valor patrimonial en el municipio <i>j</i></p>	

- Localidades con denominación de "Pueblos Mágicos"

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2012
<b>Descripción</b>	Contabiliza el número de localidades que han cumplido con los requisitos establecidos para obtener la denominación de "Pueblos Mágicos".
<b>Liga de interés</b>	<p><b>Comentario</b> El titulo de la liga de interés es "vacío" se recomienda sustituirlo por Página de la "Secretaría de la Cultura", ya que es hacia dónde te dirige la liga</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>1</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Suma de los municipios y/o localidades registrados como Pueblos Mágicos.</li> <li>• <b>Variables</b> Pueblos Mágicos, Municipios</li> <li>• <b>Fórmula</b> Suma de los municipios y/o localidades registrados como Pueblos Mágicos.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la cantidad de localidades registradas como Pueblos Mágicos.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $P = \sum_{i=1}^{125} P_j$ <p><i>P</i> Número de localidades registradas como Pueblos Mágicos</p> <p><i>P<sub>j</sub></i> Número de localidades registradas como Pueblos Mágicos en el municipio <i>j</i></p>	

- **Municipios que cuentan con casa de cultura**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador muestra la relación de presencia de por lo menos una casa de cultura por municipio.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Cantidad de Casas de Cultura existentes en el estado de Jalisco.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la cantidad de municipios con casas de cultura</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $M = \sum_{i=1}^{125} M_j$ <p><math>M</math>    Número de municipios con casas de cultura</p> <p><math>M_j</math>    Municipio con al menos una casa de cultura</p>	

- Museos por cada 100,000 habitantes

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida:</b>	<p><b>Información actual</b> Museos</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda modificar la unidad de medida para evitar confusiones con valores unitarios.</p> <p><b>Sugerencia</b> Museos por cien mil habitantes</p>
<b>Fuente:</b>	<p><b>Información actual</b> Secretaría de Cultura, Gobierno de Jalisco, 2014.</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda modificar el año de la fuente.</p> <p><b>Sugerencia</b> Secretaría de Cultura, Gobierno de Jalisco, 2015.</p>
<b>Descripción del indicador</b>	<p><b>Información actual</b> Se refiere a la disponibilidad de servicios museísticos de calidad por cada 100,000 habitantes en el Estado.</p> <p><b>Comentarios</b> Se sugiere eliminar el adjetivo de calidad ya que no se agrega una explicación en las notas a que se refiere con servicios museísticos de calidad.</p> <p><b>Propuesta</b> Se refiere a la disponibilidad de servicios museísticos por cada 100,000 habitantes en el Estado.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Número de museos en el estado por cada 100,000 habitantes de Jalisco</li> </ul> <p><b>Propuesta 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la relación de museos por cada cien mil habitantes. Divide el número de bibliotecas entre el número de habitantes y dicho cociente es multiplicado por cien mil.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $M = \left( \frac{M_t}{P_t} \right) * 100,000$ <p>Donde: <math>M</math> Número de museos por cada 100,00 habitantes en año <math>t</math>  <math>M_t</math> número de museos en año <math>t</math>  <math>P_t</math> población total en año <math>t</math></p> <p><b>Propuesta 2:</b></p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la relación de museos por cada cien mil habitantes en los municipios y a nivel estatal. Divide el número de museos entre el número de habitantes y dicho cociente es multiplicado por cien mil.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	
Estatal $M = \left( \frac{\sum_{j=1}^{25} m_j}{\sum_{j=1}^{25} p_j} \right) * 100,000$ <p><i>M</i> Número de museos por cada 100,000  <i>m<sub>j</sub></i> Número de museos en el municipio <i>j</i>  <i>P<sub>j</sub></i> población en municipio <i>j</i></p>	Municipal $M_j = \frac{m_j}{p_j} * 100,000$ <p><i>M<sub>j</sub></i> Número de museos por cada 100,000 en municipio <i>j</i>  <i>m<sub>j</sub></i> Número de museos en el municipio <i>j</i>  <i>P<sub>j</sub></i> población en el municipio <i>j</i></p>

- Sitios arqueológicos en proceso de restauración

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> El valor 2015 no corresponde al valor del 2013. Se sugiere modificar la fecha última publicación fuente original.</p>
<b>Año base</b>	2006
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> Secretaría de Cultura, Gobierno de Jalisco, 2014.</p> <p><b>Comentario:</b> El último valor del indicador corresponde al 2015, por lo que se recomienda modificar el año de la fuente.</p> <p><b>Sugerencia:</b> Secretaría de Cultura, Gobierno de Jalisco, 2015.</p>
<b>Descripción</b>	El indicador reporta el número de sitios arqueológicos que han sido objeto de inversión de la Secretaría de Cultura en rubros como compra de predios, conservación e investigación (lista enunciativa y no limitativa).
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Cantidad de sitios arqueológicos apoyados por la Secretaría de Cultura para su rescate y conservación, incluidos en su ejercicio anual.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la cantidad de de sitios arqueológicos apoyados por la Secretaría de Cultura para su rescate y conservación.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $S = \sum_{i=1}^{125} S_j$ <p><i>S</i> Número de sitios arqueológicos apoyados por la Secretaría de Cultura para su rescate y conservación</p> <p><i>S<sub>j</sub></i> Número de sitios arqueológicos apoyados por la Secretaría de Cultura para su rescate y conservación en el municipio <i>j</i></p>	

- **Visitantes al Instituto Cultural Cabañas**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fuente:</b>	<p><b>Información actual</b> Secretaría de Cultura, Gobierno de Jalisco, 2014.</p> <p><b>Comentario</b> El último valor del indicador corresponde al 2015, por lo que se recomienda modificar el año de la fuente.</p> <p><b>Propuesta</b> Secretaría de Cultura, Gobierno de Jalisco, 2015.</p>
<b>Descripción</b>	Número de visitantes nacionales y extranjeros, así como instituciones públicas o privadas al ICC.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Suma del acumulado mensual de visitas.</li> </ul> <p><b>Propuesta :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de visitantes al ICC</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $V = N + E$ <p><i>V</i> número de visitantes nacionales y extranjeros  <i>N</i> número de visitantes nacionales  <i>E</i> número de visitantes extranjeros</p>	

### 3.1.1.3 Propuesta de mejora para el área de interés *Campo*

- Cabezas de ganado aseguradas

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2009
<b>Descripción</b>	Este indicador mide el número de cabezas de ganado aseguradas con la aportación de recursos otorgados por el Gobierno del Estado, el cual se potencia con aportaciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y los productores beneficiarios. La suma asegurada promedio por cabeza es de \$1,411 pesos.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Para el cálculo del número de cabezas aseguradas se toma como referencia el inventario ganadero estatal. La meta es cubrir las cabezas que no son aseguradas por el Programa Federal PROGAN, de manera que se amplíe la cobertura para los productores pecuarios del Estado.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de cabezas de ganado aseguradas (2013)</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de cabezas de ganado aseguradas con la aportación de recursos otorgados por el Gobierno del Estado.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $C = \sum_{j=1}^{125} C_j$ <p><i>C</i> Número de cabezas de ganado aseguradas</p> <p><i>C<sub>j</sub></i> Número de cabezas de ganado aseguradas en municipio <i>j</i></p>	

- Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos

Resumen indicador	
Fecha última publicación original	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base:	2006
Unidad de Medida:	Metros cúbicos
Descripción del indicador	<p><b>Información actual</b> El indicador se refiere a la capacidad de almacenamiento de agua en metros cúbicos por medio de la construcción de bordos abrevaderos, los cuales proporcionan el líquido vital para el sector agropecuario.</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda agregar una pequeña explicación de bordo abrevadero</p> <p><b>Propuesta</b> El bordo de almacenamiento con fines de abrevadero es una obra hidráulica consistente en una pequeña presa con cortina de tierra compactada. El destino principal de los bordos de almacenamiento para abrevadero proveer de agua al ganado y satisfacer las necesidades de cultivos en zonas pequeñas de riego.</p>
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Evaluación regional productiva, levantamiento topográfico para la formación de la cortina, secciones transversales, trazas, perfil, almacenamiento de agua (m<sup>3</sup>), calculo de vertedor de demasías y volúmenes de obra.</li> <li>• <b>Variables</b> Itob=Inversión total en bordos, Cm<sup>3</sup>=Costos de Construcción m<sup>3</sup>, Rvt=Relación volumen tierra vs agua.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la capacidad de almacenamiento de agua de los bordos de abrevadero para fines pecuario.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $CA = \sum_{j=1}^{125} CA_j$ <p>CA Capacidad de almacenamiento de agua de los bordos de abrevadero para fines pecuario CAj = Capacidad de almacenamiento de agua de los bordos de abrevadero para fines pecuario en el municipio j</p>	

- Hectáreas aseguradas

Resumen indicador	
Año base:	2006
Descripción del indicador	El indicador refleja el número total de hectáreas aseguradas en el estado (maíz, sorgo, frijol, avena, cebada, trigo y plátano), de acuerdo a los tres tipos de seguros que se pueden adquirir (resiembra, inversión y catastrófico).
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Análisis de la superficie sembrada en el estado, de acuerdo a información oficial de la SAGARPA, así como del presupuesto con que se cuente para la adquisición de seguros (maíz, sorgo, frijol, avena, cebada, trigo y plátano).</li> <li>• <b>Variables</b> Hectáreas aseguradas en 2014</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de hectáreas aseguradas (2014)</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la cantidad de hectáreas aseguradas</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $A = \sum_{i=1}^{125} A_j$ <p>A Cantidad de hectáreas aseguradas</p> <p>A<sub>j</sub> Cantidad de hectáreas aseguradas en el municipio j</p>	

- Hectáreas bajo esquema de cultivo protegido

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación fuente original</b>	<b>Información actual</b> Diciembre 2012  <b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador refleja el número de hectáreas establecidas bajo el esquema de cultivo protegido en el Estado de Jalisco en el año 2013, de acuerdo al último padrón de invernaderos publicado y a la estrategia estatal de construcción de agroparques, así como datos de programas de apoyo para el equipamiento e infraestructura para la agricultura protegida.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se realizara un levantamiento de información de las nuevas unidades de producción de agricultura protegida.</li> <li>• <b>Variables</b> Hectáreas bajo esquema de cultivo protegido</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de hectáreas bajo esquema de cultivo protegido</li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de hectáreas bajo esquema de cultivo protegido</li> <li>• <b>Propuesta</b></li> </ul> $C = \sum_{i=1}^{125} C_j$ <p><i>C</i> Cantidad de hectáreas bajo esquema de cultivo protegido</p> <p><i>C<sub>j</sub></i> Cantidad de hectáreas bajo esquema de cultivo protegido en el municipio <i>j</i></p>	

- Hectáreas con riego tecnificado

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación fuente original</b>	<b>Información actual</b> Diciembre 2013 <b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador refleja el total acumulado de superficie con riego tecnificado en el estado a partir de 2006-2014, en hectáreas. La tecnificación se realiza mediante el establecimiento de equipos para riego (alta y baja presión, presurizado, semipresurizado, por goteo, aspersión, microaspersión, tubería y válvula, entre otros) e incluye equipamiento de la fuente de abastecimiento en proyectos integrales. Las acciones se realizan con recursos estatales y programas en conjunto con la federación.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Elaboración de estudios y proyectos así como el análisis de su estado actual; dando como resultado de la optimización de las zonas altamente productivas de los municipios. Asimismo se calcula la superficie que requiere de riego tecnificado.</li> <li>• <b>Variables</b> SupRiego= Has de riego tecnificadas, SupMetaRiego= Has de riego meta sexenal</li> <li>• <b>Fórmula</b> Porcentaje de incremento en la superficie de riego tecnificado respecto a la meta sexenal.</li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de hectáreas con riego tecnificado</li> <li>• <b>Propuesta</b></li> </ul> $T = \sum_{i=1}^{145} T_j$ <p>T Cantidad de hectáreas con riego tecnificado            Tj Cantidad de hectáreas con riego tecnificado en el municipio j</p>	

- Hectáreas de berries

Resumen del indicador	
Fecha última de publicación oficial	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base	2006
Descripción del indicador	El indicador refleja la superficie sembrada para los cuatro cultivos dentro de la categoría "berries" (fresa, arándano o mora azul, zarzamora y frambuesa). Se reporta la última información estadística publicada por el Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP).
Fuente	<p><b>Información actual</b> "Cierre de producción agrícola por Estado", Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), SAGARPA, 2014 y Dirección de Fomento Agropecuario y Hortofrutícola, Secretaría de Desarrollo Rural. México: 2015.</p> <p><b>Comentario</b> El año que se muestra en este apartado no coincide con el año de la fecha última de publicación oficial.</p>
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Información estadística recopilada por SIAP.</li> <li>• <b>Variables</b> Número de hectáreas sembradas de berries</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de hectáreas sembradas de berries</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de hectáreas sembradas de berries</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $B = \sum_{j=1}^{125} B_j$ <p><i>B</i> Cantidad de hectáreas sembradas de berries  <i>B<sub>j</sub></i> Cantidad de hectáreas sembradas de berries en el municipio j</p>	

- Hectáreas de maíz bajo el programa de alta productividad

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2009
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador refleja el número de hectáreas participantes en el Programa Especial de Producción de Maíz de Alto Rendimiento, esquema que busca incrementar la productividad promedio, medida como toneladas por hectárea y la rentabilidad para los productores a través de asistencia técnica y transferencia de tecnología en zonas con alto potencial. El programa tiene el objetivo de lograr nuevas capacidades en los productores y fortalecer el abasto de maíz en Jalisco.
Alineación del Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Selección de productores que entran al esquema; Se mide el número de hectáreas reconvertidas de Maíz blanco a Maíz amarillo y otro granos.</li> <li>• <b>Variables</b> Número de hectáreas reconvertidas de maíz blanco a maíz amarillo y otros granos bajo el programa de apoyo a través de Insumos Estratégicos.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de hectáreas de maíz bajo el programa de insumos estratégicos</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de maíz bajo el programa de insumos estratégicos</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $M = \sum_{i=1}^{125} M_j$ <p><i>M</i> Cantidad de hectáreas bajo el programa de insumos estratégicos</p> <p><i>M<sub>j</sub></i> Cantidad de hectáreas bajo el programa de insumos estratégicos en el municipio <i>j</i></p>	

- Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, Gobierno de Jalisco, 2014.</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Descripción del indicador</b>	El indicador refleja el número de hectáreas destinadas a las plantaciones forestales comerciales.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Por medio de los informes del área operativa se mide el avance de acuerdo a la meta sexenal establecida.</li> <li>• <b>Variables</b> Hectáreas incorporadas como plantaciones forestales comerciales en 2009; meta de hectáreas incorporadas como plantaciones forestales comerciales al final del sexenio</li> <li>• <b>Fórmula</b> (HasPFC2009/HasPFCMeta)*100</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa las hectáreas incorporadas como plantaciones forestales comerciales</li> <li>• <b>Formula</b></li> </ul> $PF = \sum_{i=1}^{125} PF_j$ <p><i>PF</i> Cantidad de hectáreas incorporadas como plantaciones forestales comerciales  <i>PF<sub>j</sub></i> Cantidad de hectáreas incorporadas como plantaciones forestales comerciales en el municipio <i>j</i></p>	

- **Incendios forestales atendidos**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida:</b>	Incendios
<b>Descripción del indicador</b>	El indicador primario refleja el número de incendios atendidos en el estado por parte de las brigadas municipales y estatales en Jalisco para el control y combate de incendios forestales.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se recopila información de los incendios ocurridos y atendidos a través de las brigadas.</li> <li>• <b>Variables</b>  IncAt=Incendios atendidos en el presente ejercicio; IncTot=total de incendios ocurridos</li> <li>• <b>Fórmula</b>  (IncAt /IncTot ) * 100</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa los incendios atendidos a través de las brigadas</li> <li>• <b>Fórmula</b>  <math display="block">I = \sum_{i=1}^{25} I_j</math></li> </ul> <p><i>I</i> Cantidad de incendios atendidos a través de las brigadas</p> <p><i>I<sub>j</sub></i> Cantidad de incendios atendidos a través de las brigadas en el municipio<i>j</i></p>	

- **Número de hectáreas afectadas por la sequía**

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original:</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2012
<b>Descripción del indicador</b>	<p><b>Información actual</b> Índice de Aridez del Programa del Medio Ambiente de las Naciones Unidas. Esta clasificación se basa en la relación de la precipitación y la evapotranspiración potencial (ETP). Para este caso se definió como criterio de cálculo para la ETP, el modelo de Hargreaves, usando niveles de precipitación y temperatura, para el cálculo final.</p> <p><b>Propuesta</b> “Las sequías son un fenómeno atmosférico en el cual la precipitación disminuye severamente por debajo de su valor medio histórico, tradicionalmente la intensidad de la sequía se asocia con su duración. Lo anterior afecta directa e indirectamente las actividades económicas en una región de manera adversa.</p> <p>Entre las principales características que hacen a un territorio más susceptible de ser afectado por la sequía, se encuentran:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos de erosión y desertificación que inciden en una baja retención de humedad de agua en los suelos.</li> <li>• Baja disponibilidad de agua, tanto superficial como subterránea</li> </ul> <p>La aridez informa sobre la escasez estacional y/o anual de los recursos hídricos. Se define comúnmente como la insuficiencia de agua en el suelo y en la atmósfera.</p> <p>Con la finalidad de medir la aridez del suelo se usa el Índice de Aridez. Este índice especifica cuál es la situación hídrica de una región en base a la relación oferta/demanda hídrica.</p>

<b>Descripción del indicador</b>	<p>Para la definición de la metodología, se utilizó como base lo establecido por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) (UNEP, 1992), para la obtención de las zonas áridas y semiáridas.”<sup>36</sup></p> <p>El índice propuesto por las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP, por sus siglas en inglés) define la aridez mediante la interrelación de la temperatura con las precipitaciones, basándose en el supuesto que con la temperatura aumenta correlativamente la evapotranspiración.</p> <p>Para este caso se definió como criterio de cálculo para la ETP, el modelo de Hargreaves, usando niveles de precipitación y temperatura, para el cálculo final.</p>
<b>Liga de interés</b>	<p>Liga de interés dice vacío se recomienda poner al banner de la liga de interés United Nation Decade for Deserts and the fight Against Desertification.</p>
<b>Alineación al Plan</b>	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
<b>Método de cálculo</b>	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b></li> </ul> <p>Precipitación pluvial en un periodo dado (Pp): Se utilizaron los valores de la precipitación diaria de cada estación climatológica analizada. Se obtuvo la precipitación acumulada mensual con la suma de las precipitaciones diarias durante el mes; precipitación acumulada anual, con la suma de las precipitaciones de los 12 meses del año; y precipitación acumulada normal anual, con el promedio de la precipitación acumulada anual para los años del periodo de estudio.</p> <p>Temperatura media en un periodo (Tm): Se utilizaron los valores de las temperaturas medias diarias de las estaciones climatológicas analizadas. Con estos valores se determinaron valores de temperatura media mensual, que se obtiene mediante el promedio en el mes de las temperaturas medias diarias, temperatura media anual como el promedio de las temperaturas medias mensuales y temperatura media normal anual, como el promedio de las temperaturas medias anuales para los años correspondientes en una serie de tiempo.</p> <p>Cálculo de la evapotranspiración potencial mediante el modelo Hargreaves (ET0)</p> <p style="text-align: center;">La expresión general es la siguiente:</p> <p style="text-align: center;"><math>ET0 = 0.0135 (t_{med} + 17.78) R_s</math></p> <p style="text-align: center;">ET0=evapotranspiración potencial</p> <p style="text-align: center;">Tmed =Temperatura media, °C</p> <p style="text-align: center;">Rs= radiación solar incidente</p> <p>Índice de humedad anual</p> <p>Se basa en el cálculo del cociente Pna entre ETPna (UNEP 1992a,b). A esta condición de zonas vulnerables se restaron las superficies que climatológicamente son semiáridas.</p> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b></li> </ul> <p>Se propone agregar:</p>	

<sup>36</sup> <http://iitej.blogspot.mx/2013/08/el-67-del-estado-de-jalisco-se.html>

“Esta clasificación se basa en la relación de la precipitación y la evapotranspiración potencial (ETP) (fig.1). Por lo que una vez realizados los cálculos, a nuestros resultados se les aplicó esta clasificación. Para este caso el criterio de cálculo para la ETP, fue el modelo de Hargreaves, usando niveles de precipitación y temperatura, para el cálculo final.

Clima	Precipitación/ETP
Hiperárido	<0.05
Arido	0.05-0.20
Semiárido	0.20-0.50
Subhúmedo seco	0.50-0.65
Subhúmedo húmedo	0.65-1.00
Húmedo	>1.00

Figura 1. Clasificación climática de acuerdo a la relación entre precipitación y la evapotranspiración potencial. Fuente: UNEP (1992a,b).

Figura 1. Clasificación climática de acuerdo a la relación entre precipitación y la evapotranspiración potencial.

Fuente: UNEP (1992a,b)<sup>37</sup>

- **Fórmula**

$$S = \sum_{i=1}^{125} H_j$$

*S = Cantidad de hectáreas afectadas por la sequía*

*PEj = Cantidad de hectáreas con relación entre precipitación y evapotranspiración potencial menor a .20 en el municipio j*

<sup>37</sup> <http://iitej.blogspot.mx/2013/08/el-67-del-estado-de-jalisco-se.html>

- Participación en PIB Agropecuario Nacional

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original:	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base:	2006
Descripción del indicador	El porcentaje de participación del PIB agropecuario de Jalisco sobre el nacional, representa la parte del total nacional en el área de producción agropecuaria que aporta Jalisco anualmente.
Liga de interés	<p><b>Propuesta</b> Se recomienda sustituir el hipervínculo existente con <a href="http://info.jalisco.gob.mx/dependencia/sistema-estatal-de-informacion-jalisco-seijal">http://info.jalisco.gob.mx/dependencia/sistema-estatal-de-informacion-jalisco-seijal</a> Se recomienda agregar el vinculo de Instituto de Información Estadística y Geografía <a href="http://www.iieg.gob.mx/">http://www.iieg.gob.mx/</a></p>
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El INEGI realizó los cálculos del Producto Interno Bruto de acuerdo con la metodología instaurada por el Sistema de Cuentas Nacionales 1993, publicación conjunta con el Fondo Monetario Internacional, La Organización de las Naciones Unidas, el Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, y la Oficina de estadísticas de la Comunidad Europea. Dichos datos los desagregó en 19 actividades económicas, de acuerdo al SCIAN 2002, esto para su comparación con los otros dos países que conforman el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.</li> <li>• <b>Variable</b> PIB Agropecuario Nacional, PIB Agropecuario de Jalisco.</li> <li>• <b>Fórmula</b> % de Participación del PIB Agropecuario de Jalisco sobre el total Agropecuario Nacional = (PIB agropecuario de Jalisco / PIB Agropecuario Nacional) *100</li> </ul>	

- **Personas en el medio rural capacitadas**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Personas
<b>Descripción del indicador</b>	El indicador mide el número de productores y habitantes de zonas rurales que han sido capacitados en distintos temas de utilidad para actividades productivas. La capacitación es fundamental para detonar el aprovechamiento de la infraestructura, equipamiento y la autogestión del desarrollo.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Estimado de asistencia mínima por curso impartido. Cotejo con listas de asistencia una vez realizados los cursos.</li> <li>• <b>Variables</b> Productores rurales o personas en el medio rural capacitadas</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de productores rurales o personas en el medio rural capacitadas</li> </ul>	
<b>Propuesta</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa a los productores rurales o personas en el medio rural capacitadas.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	
$C = \sum_{i=1}^{125} C_j$	
<p><i>C</i> Cantidad de productores rurales o personas en el medio rural capacitadas</p> <p><i>C<sub>j</sub></i> Cantidad de productores rurales o personas en el medio rural capacitadas en el municipio <i>j</i></p>	

- **Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida:</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	El indicador refleja el porcentaje de la población de bovinos que ha sido probada para verificar la presencia de la enfermedad en los animales (reactores a la tuberculosis bovina). Aquellos que resultan positivos son los que se eliminarán en rastros y se procede a la indemnización para el productor. Es importante señalar que en el caso de tuberculosis no existe vacuna para bovinos.
<b>Liga de interés</b>	<b>Comentario</b> Las dos ligas de interés te dirigen a la misma página web, se recomienda eliminar una.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Los médicos veterinarios aprobados muestrean a los animales en campo. Detectan la presencia de la enfermedad y se instruye al productor para el envío del animal al rastro. El rancho se cuarentena.</li> <li>• <b>Variables</b> Pr= Pruebas de Tuberculosis</li> <li>• <b>Fórmula</b> Numero de Pruebas de Tuberculosis</li> </ul>	
<b>Propuesta</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de cabezas de bovinos analizadas para detectar tuberculosis respecto a la Población total de bovinos.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PCT = \left( \frac{PBA}{PB} \right) * 100$ <p>PCT    Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis  PBA    Población bovina analizada para detectar tuberculosis  PB    Población total bovina</p>	

- Portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original:	<p><b>Información Actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base:	2008
Descripción del indicador	Los portales municipales son unidades físicas de información con estadísticas, datos y estudios relativos al desarrollo rural municipal. Su objetivo es facilitar el acceso, intercambio y difusión de información útil para el desarrollo rural sustentable a nivel local. Estas herramientas tecnológicas y metodológicas con acceso a internet estarán disponibles en las presidencias municipales para que la población cuente con una opción de consulta que apoye la toma de decisiones. Los portales tienen un enfoque flexible para adaptarse a las necesidades de cada municipio.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se plantea considerar la planeación del desarrollo de portales municipales, tener comunicación con el municipio para identificar la oferta de información y las necesidades reales del mismo, así como la implementación y liberación de dichos portales.</li> <li>• <b>Variables</b> Portales municipales / municipios</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $P = \sum_{i=1}^{125} P_j$ <p><i>P</i> Cantidad de portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando</p> <p><i>P<sub>j</sub></i> Cantidad de de portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando en el municipio <i>j</i></p>	

- **Producción de crías de peces (Número de crías)**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fuente:</b>	<p><b>Información actual</b> Base de Datos del Instituto de Acuicultura y Pesca del Estado de Jalisco (IAPEJ), 2014.</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda modificar el año de este apartado a 2015, debido a que ya se cuenta con datos de este año.</p>
<b>Descripción del indicador</b>	El indicador refleja la producción de crías de peces dulceacuícolas a través de las unidades piscícolas que administra el Gobierno del Estado en Huejúcar, Mazamitla, Tapalpa, Teocaltiche, Tuxpan, Yahualica de González Gallo y Tizapan el Alto. Dicha producción tiene la finalidad de satisfacer las necesidades de los pescadores en el repoblamiento de los embalses, así como de los acuicultores en el abastecimiento de insumos biológicos a proyectos productivos.
<b>Ligas de interés</b>	<p><b>Propuesta</b> Se recomienda que liga de interés se titule Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca ya que esa es la página de interés a la que dirige el hipervínculo</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> A través de reuniones de los CDDR, CMDR y con los productores directamente, se les da a conocer los servicios que ofrece el Instituto de Acuicultura y Pesca en donde se les proporciona una solicitud de apoyo para cualquier servicio (siembra de crías de peces), se le turna al coordinador regional correspondiente para que sea atendida, se realiza la prospección del terrenos y calidad del agua para conocer la factibilidad, se hace un dictamen donde se solicita la cantidad de crías que se pueden sembrar acorde a las condiciones del lugar, se canaliza a la coordinación de unidades para la programación de las crías y posible siembra.</li> <li>• <b>Variables</b> Número de crías producidas por las Unidades Piscícolas en el presente año</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de crías de peces</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de crías de peces dulceacuícolas a través de las unidades piscícolas que administra el Gobierno del Estado en Huejúcar, Mazamitla, Tapalpa, Teocaltiche, Tuxpan, Yahualica de González Gallo y Tizapan el Alto.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $CP = \sum_{i=1}^7 CP_j$ <p><i>CP</i> = Cantidad de crías de peces en las unidades piscícolas que administra el gobierno  <i>CP<sub>j</sub></i> Cantidad de crías de peces en la unidad piscícola <i>j</i></p>	

- Rastros y plantas TIF en operación

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base:	2009
Descripción del indicador	El indicador muestra el número de rastros y plantas procesadoras de productos cárnicos con certificación Tipo Inspección Federal (TIF), diseñados, construidos y equipados bajo normas federales para dar valor agregado a los productos. El número refiere el inventario de rastros y plantas existentes en Jalisco, de propiedad pública o privada y no necesariamente con infraestructura realizada por el gobierno.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Información generada por Senasica, Sagarpa. Se actualiza conforme se certifica una nueva planta TIF.</li> <li>• <b>Variables</b> Rastros y plantas TIF en operación</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de rastros y plantas TIF en operación</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de rastros y plantas TIF en operación</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $RP = \sum_{i=1}^{125} RP_j$ <p><i>P</i> Cantidad de rastros y plantas TIF en operación  <i>P<sub>j</sub></i> Cantidad de rastros y plantas TIF en operación en el municipio <i>j</i></p>	

- **Socios integrantes de cooperativas rurales**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	El indicador mide el número de socios de las cooperativas del Sistema de Financiamiento Rural Alternativo (Sifra). Las cooperativas se fortalecen financieramente a través de los créditos que gestionan con la banca o agentes financieros y gracias a la aportación de capital semilla que otorgó el Gobierno del Estado. Con ello, están en capacidad de atender a un mayor número de socios. Las cooperativas proveen de financiamiento para todas las actividades en las zonas rurales de forma cercana y autogestiva en las localidades.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Registro de altas y bajas de socios por cooperativa. El número de socios se conoce a partir de las Actas de Asamblea General, en las que se reporta las altas de socios. La Dirección de Financiamiento recopila y concentra la información a partir de sus coordinadores regionales.</li> <li>• <b>Variables</b> Número de socios integrantes de cooperativas rurales</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de socios integrantes de cooperativas rurales</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de socios integrantes de cooperativas rurales</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $S = \sum_{i=1}^n S_j$ <p><i>S</i> Cantidad de socios integrantes de cooperativas rurales</p> <p><i>S<sub>j</sub></i> Cantidad de socios integrantes de la cooperativa rural <i>j</i></p>	

- **Unidades económicas con activos productivos**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Descripción del indicador</b>	El presente indicador cuantifica las unidades productivas apoyadas con el Programa de Adquisición de Activos Productivos en Jalisco. El objetivo del programa es capitalizar a los productores con maquinaria, equipo, material genético e infraestructura.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Las unidades productivas apoyadas se refieren al número de proyectos o solicitudes apoyados mediante programas en concurrencia con la SAGARPA. Los proyectos se seleccionan de acuerdo a la calificación que obtienen en el proceso de dictamen de acuerdo a los criterios establecidos: tipología, ubicación, personas beneficiadas, valor agregado, solicitud individual o grupal, documentación e indicadores económico-financieros de la actividad solicitada.</li> <li>• <b>Variables</b> UEAP= No. Unidades económicas apoyadas con activos productivos en el presente año</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de unidades económicas con activos productivos</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de unidades económicas apoyadas con activos productivos</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $U = \sum_{j=1}^n U_j$ <p><i>U</i> Cantidad de unidades económicas apoyadas con activos productivos  <i>U<sub>j</sub></i> Cantidad de unidades económicas apoyadas con activos productivos en el municipio <i>j</i></p>	

- Valor de la producción agrícola

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Frecuencia de Actualización:</b>	<p><b>Información actual</b> Anual</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Este dato estadístico mide el valor de la producción anual agrícola en el estado de Jalisco en pesos, a precios corrientes. El valor de producción refleja, para la suma de los productos agrícolas cíclicos y perennes, el precio promedio multiplicado por el volumen producido.
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> SAGARPA, Anuarios Estadísticos, 2014; publicados por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, 2015.</p> <p><b>Comentario</b> El año de fecha última publicación fuente original no corresponde al que se presenta en la fuente. Se sugiere modificar la fecha última publicación fuente original</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Información derivada de la OEIDRUS. La estadística corresponde al año agrícola, el cual se encuentra desfasado (y con menos avance que el año fiscal o calendario) por lo que se reporta 2009 durante 2010.</li> <li>• <b>Variables</b> Valor de la producción agrícola</li> <li>• <b>Fórmula</b> Valor de la producción agrícola</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el valor la cuantificación monetaria del volumen de producción agrícola a los precios pagados a los productores.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $VPA = PA \times PMR$ <p>VPA Valor de la producción agrícola PAO Producción agrícola PMR Precio Medio Rural</p>	

Nota:

**Producción Agrícola:** Es la cantidad obtenida de productos durante el proceso de recolección o cosecha en toneladas u otras unidades de cuantificación.

**Precio Medio Rural:** Se define como el precio promedio pagado al productor en la venta de primera mano en la zona de producción, por lo cual no incluye los apoyos económicos que través de Programas de Apoyo a Productores puedan otorgar el Gobierno Federal y/o Estatal.

- Valor de la producción pecuaria

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Frecuencia de Actualización</b>	<p><b>Información actual</b> Anual</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fuente:</b>	<p><b>Información actual</b> SAGARPA, Anuarios Estadísticos 2013; publicados por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, 2014.</p> <p><b>Comentario</b> El año de fecha última publicación fuente original no corresponde al que se presenta en la fuente. Se sugiere modificar la fecha última publicación fuente original</p>
<b>Descripción del indicador</b>	Este dato estadístico mide el valor de la producción pecuaria anual en pesos, en el estado de Jalisco, a precios corrientes. El valor de producción refleja la suma de los productos pecuarios: el precio promedio multiplicado por el volumen de producción de los distintos productos de origen animal.
<b>Notas</b>	<p>El valor reportado corresponde al último dato publicado por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP); considerando el valor de la producción carne en canal, leche y otros productos. De acuerdo a la estadística reportada en 2014, se superó la meta global establecida; aunque con diferente comportamiento entre municipios. El valor de la producción es una estadística y no un indicador de la gestión gubernamental. Con el valor reportado se supera la meta programada 21% en este año.</p> <p><b>Comentario</b> Se sugiere agregar una nota con la explicación de qué es la carne de carnal.</p> <p><b>Propuesta</b> El término carne en canal se usa para referirse al cuerpo de cualquier animal de abasto público o para consumo humano, después de haber sido sacrificado y eviscerado</p>
<b>Ligas de interés</b>	<p><b>Comentario</b> Las dos ligas de interés ve dirigen a la página de OEIDRUS Jalisco se recomienda eliminar una.</p>

Alineación al Plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> La información se deriva de la OEIDRUS Jalisco, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) con información de las delegaciones estatales de la SAGARPA.</li> <li>• <b>Variables</b> Valor de la producción pecuaria</li> <li>• <b>Fórmula</b> Valor de la producción pecuaria (precio*producción)</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el valor la cuantificación monetaria del volumen de producción pecuaria a los precios pagados a los productores.</li> <li>• <b>Fórmula</b>  <math display="block">VPP = PP * P</math> <i>VPP = Valor de producción pecuaria</i>  <i>PP = Producción pecuaria</i>  <i>P = precio</i> </li> </ul> <p>Nota:  <b>Producción pecuaria:</b> Es la cantidad de producto que se obtiene de una especie animal, en un periodo determinado, ya sea que ésta lo produzca o bien que la especie misma sea el producto, cuantificado en litros o toneladas.</p>	

### 3.1.1.4. Indicadores del área Medio Ambiente.

- Aguas residuales tratadas en todo el Estado.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al porcentaje de aguas procesadas en plantas de tratamiento para satisfacer los requisitos de calidad en relación a la clase de cuerpo receptor al que serán descargadas.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de Cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Población que cuenta con el servicio de saneamiento entre la población total del Estado.</li> <li>• <b>Variables:</b> Población con servicio de saneamiento y la Población total del Estado</li> <li>• <b>Fórmula:</b>  <math display="block">\text{Porcentaje de Aguas Residuales Tratadas} = \frac{\text{Aguas Residuales Tratadas}}{\text{Aguas Recolectadas}}</math> </li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Población que cuenta con el servicio de saneamiento entre la población total del Estado.</li> <li>• <b>Variables:</b> Población con el servicio de saneamiento y la población total del Estado.</li> <li>• <b>Fórmula:</b>  <math display="block">\%ART = \frac{\sum_{i=1}^{125} ART}{AR}</math> <p>%ART    Porcentaje de Aguas Residuales Tratadas            ART    Aguas Residuales Tratadas            AR    Aguas Recolectadas</p> </li> </ul>	

- **Atención oportuna a denuncias ambientales.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Días hábiles
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide el tiempo promedio de atención a las denuncias ambientales que se presenten ante la PROEPA en días hábiles.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://semadet.jalisco.gob.mx/acerca/proepa">http://semadet.jalisco.gob.mx/acerca/proepa</a></li> <li>• <a href="http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/organismos/6875">http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/organismos/6875</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de Cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Denuncias ambientales / días hábiles para ser atendidas.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Tiempo promedio de atención a las denuncias ambientales que se presenten ante la PROEPA en días hábiles.</li> <li>• <b>Variables:</b> Denuncias Ambientales y los días hábiles que se necesitan para ser atendidas.</li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $AODA = \frac{\sum_{j=1}^{125} DenAmb}{DHapAt}$ <p>AODA    Atención oportuna a denuncias ambientales  Den Amb    Denuncias Ambientales  DHapAt    Días hábiles para ser atendidas</p>	

- **Cumplimiento de la normatividad ambiental.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Mide el porcentaje de empresas o proyectos fuera de norma que al momento de visitarse por segunda o ulterior ocasión acatan las medidas de seguridad o de urgente aplicación decretadas.
<b>Nota</b>	El número de empresas que cumplieron las medidas técnicas dictadas, en ese sentido depende del cumplimiento por parte de los particulares.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://semadet.jalisco.gob.mx/">http://semadet.jalisco.gob.mx/</a></li> <li>• <a href="http://semadet.jalisco.gob.mx/medio-ambiente/normatividad-ambiental">http://semadet.jalisco.gob.mx/medio-ambiente/normatividad-ambiental</a></li> </ul>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	2015
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Vi: Empresas o proyectos inspeccionados que presentan irregularidades (les son dictadas medidas técnicas correctivas)</li> </ul> <p>Vc: Empresas o proyectos inspeccionados que dan cumplimiento a las medidas impuestas. (Vc*100)/Vi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Variables:</b></li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CNA = \frac{(Vc + 100)}{Vi}$ <p>CNA Cumplimiento de la Normatividad Ambiental  Vi Empresas o proyectos inspeccionados que presentan irregularidades y que se le son dictadas medidas técnicas correctivas.  Vc Empresas o proyectos inspeccionados que dan cumplimiento a las medidas impuestas</p> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Porcentaje de empresas o proyectos fuera de norma que al momento de visitarse por segunda o ulterior ocasión acatan las medidas de seguridad o de urgente aplicación decretadas.</li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CNA = \sum_{i=1}^{125} \frac{(Vc + 100)}{Vi}$ <p>CNA Cumplimiento de la Normatividad Ambiental  Vi Empresas o proyectos inspeccionados que presentan irregularidades y que se le son dictadas medidas técnicas correctivas.  Vc Empresas o proyectos inspeccionados que dan cumplimiento a las medidas impuestas</p>	

- **Detección de vehículos contaminante.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Vehículos
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a la detección de vehículos contaminantes, pues dentro de las acciones propias de la vigilancia vial se encuentra la de constatar el cumplimiento de la normatividad vigente, en la cual se contempla la no emisión de contaminantes y la portación de la calcomanía de verificación vehicular.
<b>Nota</b>	Se sanciona a los vehículos que se observan contaminando de manera considerable. No hay operativos implementados para la detección en puntos estratégicos
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	Diciembre 2014 <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> El indicador es de frecuencia mensual, por lo que es necesario tener una actualización más vigente.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de vehículos detectados, circulando por la vía pública y que contaminan visiblemente.</li> <li>• <b>Variables:</b> Numero de vehiculos contaminantes.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No Aplica</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria total de vehículos detectados, circulando por la vía pública y que contaminan visiblemente.</li> <li>• <b>Variables:</b> Numero de vehículos contaminantes.</li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $DeVehCon = \sum_{i=1}^{125} VehCon$ <p>DeVehCon    Detección de vehículos contaminantes  VehCon    Vehículos contaminantes detectados circulando por la vía pública y que contaminan visiblemente.</p>	

- Días dentro de la norma promedio de IMECAS.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Días
<b>Descripción del indicador</b>	Considera los datos diarios obtenidos en un año que se ubican en el intervalo definido entre 0 y 100 IMECA
<b>Nota</b>	Este indicador se observa en aumento durante los dos primeros meses del año, debido a la influencia de factores meteorológicos presentes. (Inversión térmica y velocidad de vientos baja).
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	2014 <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> El indicador es de frecuencia mensual, por lo que es necesario tener una actualización más vigente.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Promedio ponderado por habitante o extensión territorial del índice IMECA reportado por cada una de las seis estaciones de monitoreo atmosférico de la Zona Metropolitana de Guadalajara.</li> <li>• <b>Variables:</b></li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $DPIMECAS = [(O_3) + (SO^2) + (NO_2) + (SO) + (PM_{10})]$ <p><i>DPIMECAS</i> Días Promedio en norma de IMECAS</p> <p><i>O<sub>3</sub></i> Contaminantes de Ozono  <i>SO<sup>2</sup></i> Dióxido de Azufre  <i>NO<sub>2</sub></i> Dióxido de Nitrógeno  <i>SO</i> Monóxido de Carbono  <i>PM<sub>10</sub></i> Partículas Menores a 10 Micrómetros</p> <p>Para reportar la calidad del aire, el índice emplea cinco categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>BUENA.</b> Cuando el índice se encuentra entre <b>0</b> y <b>50</b> puntos IMECA, la calidad del aire se considera como satisfactoria y la contaminación del aire tiene poco o nulo riesgo para la salud.</li> <li>• <b>REGULAR.</b> Cuando el índice se encuentra entre <b>51</b> y <b>100</b> puntos IMECA, la calidad del aire es aceptable, sin embargo algunos contaminantes pueden tener un efecto moderado en la salud para un pequeño grupo de personas que presentan una gran sensibilidad a algunos</li> <li>• <b>MALA.</b> Cuando el índice se encuentra entre <b>101</b> y <b>150</b> puntos IMECA, algunos grupos sensibles pueden experimentar efectos en la salud. Hay algunas personas que pueden presentar efectos a concentraciones menores que el resto de la población, como es el caso de personas con problemas respiratorios o cardíacos, los niños y ancianos. El público en general puede no presentar riesgos cuando el Imeca está en este intervalo.</li> </ul>	

- **MUY MALA.** Cuando el índice se encuentra entre **151** y **200** puntos (IMECA), toda la población experimenta efectos negativos en la salud. Los miembros de grupos sensibles pueden presentar molestias graves. En este intervalo se activan las Fases de **Pre contingencia** y **Contingencia Fase I** del [Programa de Contingencias Ambientales Atmosféricas](#).

- Emisión de gases para efecto invernadero.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Gigagramos
<b>Descripción del indicador</b>	Las emisiones del sector energético se componen principalmente por emisiones derivadas de la combustión, pero existen también emisiones fugitivas. Para el presente indicador solo se tomarán en cuenta las emisiones por combustión de gasolina. La cuantificación se hará en términos de CO <sub>2</sub> e que es una medida que representa la mezcla dada de gases de efecto invernadero, midiendo el potencial de calentamiento de los otros gases (metano (CH <sub>4</sub> ) óxido nitroso (N <sub>2</sub> O) y otros compuestos orgánicos volátiles (COV) en un valor equivalente al CO <sub>2</sub> en un periodo determinado.
<b>Nota</b>	La variación que se muestra respecto a la medición anterior resulta del incremento en los municipios con datos pertinentes. En la información del 2012 no se contaba con información de Bolaños, Cabo Corrientes, Colotlán, Chiquilistlán, Degollado, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla el Alto, Jalostotitlán, San Diego de Alejandría, San Juan de los Lagos, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Tonila, Totatiche, Unión de San Antonio, Valle de Juárez, Villa Guerrero, Yahualica de González Gallo. Tomando los mismos municipios que en 2012, el valor alcanzado en 2013 es de 8,289 Gg de CO <sub>2</sub> equivalente en 2013, y la disminución del 2014 llegó a 8,176 Gg de CO <sub>2</sub> eq. Sin embargo, con el objetivo de que los datos sean comparables en el tiempo, se ha decidido integrar los municipios mencionados al cálculo, por lo cual se tomará como año base 2013 con 8,623.49625 Gg de CO <sub>2</sub> eq, que logró disminuirse en 2014 a 8,566.31588 Gg de CO <sub>2</sub> eq.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema de Monitoreo Atmosférico de Jalisco: <a href="http://siga.jalisco.gob.mx/aire/Datos.html">http://siga.jalisco.gob.mx/aire/Datos.html</a></li> <li>• Inventario de Gases de Efecto Invernadero de la SEMARNAT: <a href="http://www.inecc.gob.mx/cpcc-lineas/597-cpcc-inventario">http://www.inecc.gob.mx/cpcc-lineas/597-cpcc-inventario</a></li> </ul>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<p>2012</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> Existe una discrepancia ente la información de la ficha metadato y la fecha de la información de la fuente original.</li> <li>• <b>Recomendación:</b> Se recomienda hacer una verificación de la información para mantener congruencia.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> <math>E_{cg.f} = C_f * FE_{g.f}</math>      donde:      <math>E_{cg.f}</math> = emisiones de gas de efecto invernadero "g" por la combustión del energético "f"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><math>C_f</math> = consumo de energético "f"</li> </ul>

(TJ)  $F_{eg.f}$  = factor de emisión de gas "g" en la combustión del energético "f" (Kg/TJ)  
 Para el cálculo de CO<sub>2e</sub> se multiplican las emisiones totales de el gas de efecto invernadero "g" (kg de GEI) por el factor de conversión de CO<sub>2e</sub> para el gas de efecto invernadero "g" (kg de CO<sub>2e</sub>/ kg de GEI)

- **Nota:** El Gigagramo (Gg) es una Unidad de medida de masa empleada para las emisiones de GEI (10 gramos a la novena potencia). Un Gg equivale a mil toneladas.

**Propuesta:**

- **Metodología:** El cálculo se realiza de acuerdo a la metodología de Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco (IIEG), 2015.

- **Fórmula:**

$$E_{eg.f} = \sum_{f=1}^{125} C_f \cdot F_{eg.f}$$

$E_{eg.f}$  Emisiones de gas de efecto invernadero "g" por la combustión del energético "f".

$C_f$  Consumo de energético "f" (TJ)

$F_{eg.f}$  Factor de emisión de gas "g" en la combustión del energético "f" (Kg/TJ)

*\*Nota: Para el cálculo de CO<sub>2e</sub> se multiplican las emisiones totales del gas de efecto invernadero "g" (kg de GEI) por el factor de conversión de CO<sub>2e</sub> para el gas de efecto invernadero "g" (kg de CO<sub>2e</sub>/ kg de GEI)*

- Fuentes de energía no contaminantes del IMCO.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Generación de electricidad proveniente de fuentes no contaminantes entre el total generado en la región
<b>Nota</b>	Se mantiene porque no se sigue generando el indicador.
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	2012 <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> El indicador es de frecuencia bienal y aun estando en el año 2015 no se cuenta con la actualización</li> <li>• <b>Recomendación:</b> Se recomienda hacer una verificación de la información para mantener congruencia y la información actualizada.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> % de generación de electricidad eólica+hidroeléctrica sobre generación total.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b></li> <li>• <b>Variables:</b></li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$FENC\ IMCO = \left( \sum_{j=1}^{125} \frac{EnE_j + EnHi_j}{GenEn} \right) 100$	
<i>FENC IMCO</i> Fuentes de energía no contaminantes del IMCO <i>EnE</i> Energía eólica <i>EnHi</i> Energía hidroeléctrica <i>GenEn</i> Generación Total de energía	

- Hectáreas reforestadas.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Hectáreas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra las hectáreas reforestadas por municipio, de acuerdo a planes estratégicos. El objetivo es repoblar zonas con el potencial para desarrollar nuevas áreas arbóreas y recuperar aquellas que en el pasado estaban cubiertas de bosques y han sido reducidas por diversos motivos, tales como la explotación de la madera para fines industriales, ampliación de la frontera agrícola y ampliación de áreas urbanas. La reforestación está orientada a mejorar el desempeño de la cuenca hidrográfica; crear áreas de protección para el ganado en sistema de producción extensiva; crear barreras para protección de cultivos contra el viento; frenar el avance de las pérdidas y degradación del suelo; crear áreas recreativas, entre otros.
<b>Nota</b>	Se tomó el cierre 2014 y esta meta se registra de manera acumulativa, el avance que se refleja a esta fecha en reforestaciones, es con la donación de planta que realiza SEMADET a los Municipios. Se anexa el desgagado municipal
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SEMADET: <a href="http://semadet.jalisco.gob.mx/">http://semadet.jalisco.gob.mx/</a></li> <li>• Aplicación interactiva de SEMARNAT: <a href="http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/informe_resumen/02_vegetacion/cap2.html">http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/informe_resumen/02_vegetacion/cap2.html</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> De forma anual se desarrollan actividades para la producción de planta, donación, asesoría y establecimiento de especies forestales adecuadas a los ecosistemas de las regiones del Estado. En este programa se conviene con los poseedores del recurso para llevar a cabo acciones de restauración y mantenimiento para lo que se destina planta, pago de jornales, asesoría y seguimiento durante tres años para garantizar el éxito de la plantación, a través de reforestación en el primer año y mantenimiento los siguientes dos años, rehabilitar los suelos degradados y deforestados de acuerdo a los convenios de reforestación y mantenimiento firmados con los propietarios para otorgar apoyos con los jornales y el traslado de planta.</li> <li>• <b>Variables:</b> Héctareas reforestadas</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Héctareas reforestadas</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La superficie de terreno natural donde se plantan árboles jóvenes generalmente, con la finalidad de lograr su sobrevivencia y recuperar las áreas arbóreas.</li> </ul> <p>Existen bosques y selvas deterioradas debido al mal uso de los recursos (cambio de uso de suelo, incendios, etcétera), por lo que se pretende revertir los procesos de degradación mediante el establecimiento y mantenimiento de plantaciones en beneficio del medio ambiente.</p> <p>Año con año se lleva a cabo un programa para la producción de planta, donación, asesoría y establecimiento de especies forestales adecuadas a los ecosistemas de las regiones del estado. Posterior a las plantaciones se cuantifican las áreas reforestadas por personal que se encuentra en cada una de las regiones del estado adscrito a la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo</p>	

Territorial (SEMADET)."

- **Variables:** Hectáreas reforestadas
- **Fórmula:**

$$HR = \sum_{i=1}^{125} HR$$

*HRJ* Hectáreas reforestadas en Jalisco

*HR* Hectáreas reforestadas

- Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA (promedio del periodo).

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	IMECA
<b>Descripción del indicador</b>	En 1982 se diseñó el Índice Metropolitano de la Calidad del Aire (Imeca), cuya metodología transforma a una escala adimensional las concentraciones de los contaminantes. Su fundamento es el índice estándar de contaminantes, el cual está basado en una función lineal segmentada, las normas primarias de calidad del aire y las normas mexicanas de protección a la salud vigentes, de forma tal que establece en 100 puntos el límite de protección a la salud para cada contaminante. Los rangos son los siguientes: 1 a 50 es buena; de 51 a 100 es regular; de 101 a 150 es mala; de 151 a 200 es muy mala; y por arriba de los 200 es extremadamente mala. A través de este indicador se pretende que el interesado en la consulta de información, conozca las acciones que se realizan para reducir los niveles de contaminación en el estado. El cálculo del promedio del periodo es el siguiente: cada estación genera 5 datos por cada contaminante (O3, NO2, SO2, CO y PM10) en cada hora, al final del día se toman los valores máximos de todo el día (40 valores), el Imeca del día es el nivel máximo de estos 40 valores. Al finalizar el año tenemos 365 Imeca máximos diarios, el Imeca del período se calcula realizando un simple promedio aritmético sobre estos 365 valores (sumatoria de Imeca máximos / número de datos).
<b>Nota</b>	El promedio IMECA, se redujo en este mes debido a que mejoraron las condiciones atmosféricas, lo que permite la dispersión de contaminantes.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La información fue obtenida de la RAMAG Red Automática de Monitoreo Atmosférico de la Zona Metropolitana de Guadalajara, así como de La Dirección de Afinación Controlada.</li> </ul> <p>Parte de la información fue obtenida del documento que integra el Programa Jalisco para el Mejoramiento de la Calidad del Aire “Mejor Atmósfera” y las 38 acciones contempladas para el logro de sus objetivos generales y estrategias.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Variables:</b> Concentración de contaminantes, días arriba de 100 puntos.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> (sumatoria de IMECA Máximos / Número de datos)</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $IMECA = \frac{\sum IMECAS \text{ Máximos}}{N}$ <p>IMECA Índice Metropolitano de Calidad del Aire N Número de datos</p>	

- **Participantes en actividades de Cultura del Agua.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Personas
<b>Descripción del indicador</b>	Habitantes del estado de Jalisco que han recibido información y capacitación acerca del uso eficiente y responsable del agua
<b>Nota</b>	Por cuestión de la veda electoral, no hay eventos de Cultura del Agua, por lo tanto tampoco participantes.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Eventos de Cultura del Agua donde se realizan actividades para promover y cuidar el agua.</li> <li>• <b>Variables:</b> Número de participantes en actividades de Cultura del Agua</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PartCulAg = \sum_{i=1}^{125} NP$ <p><i>PartCulAg</i>    Participantes en actividades de cultura del agua  <i>NP</i>    Número de participantes</p>	

- **Personas que utilizan el servicio de transporte público.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Personas
<b>Descripción del indicador</b>	Número de personas que se transportan en el servicio de transporte público.
<b>Nota</b>	Propuesta: Definir los medios de transporte que se consideran como transporte público en el Estado de Jalisco.
<b>Liga de Interés</b>	La liga de interés no tiene nombre, sale como "Vacío" y dirige a la Secretaria de Movilidad.
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<p>Febrero 2014</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> El indicador es de frecuencia anual y aun estando en el año 2015 no se cuenta con la actualización</li> <li>• <b>Recomendación:</b> Se recomienda hacer una verificación de la información para mantener congruencia y la información actualizada.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de personas que utilizan el servicio de transporte.</li> <li>• <b>Variables:</b> Número de personas que utilizan el servicio de transporte público.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No Aplica</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria del número de personas que utilizan cualquier variable del servicio de transporte público del Estado de Jalisco.</li> <li>• <b>Variables:</b> (Las distintas variables que se consideran como transporte público dentro del estado)</li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PUTP = \sum_{j=1}^{123} (X) + (y) + (z)$ <p><i>AODA Atención oportuna a denuncias ambientales</i></p> <p><i>X Usuarios del transporte público motorizado urbano y rural colectivo e individual</i></p> <p><i>Y Usuarios del transporte público "SITEUR"</i></p> <p><i>Z Usuarios del transporte público "Macróbús"</i></p>	

- Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Plantas de tratamiento
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de plantas de tratamiento de aguas residuales que están actualmente en operación en el estado.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Es el total de plantas de tratamiento de aguas residuales en operación.</li> <li>• <b>Variables:</b> Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales en Operación</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales en Operación</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PTARO = \sum_{i=1}^{125} (v) + (w) + (x) + (y) + (z)$ <p><i>ADDA Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación</i></p> <p><i>V Plantas que se encuentran en operación</i></p> <p><i>W Plantas en operación dentro de norma</i></p> <p><i>X Plantas fuera de operación</i></p> <p><i>Y Plantas en estabilización</i></p> <p><i>Z Plantas en construcción</i></p>	

- Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación dentro de norma.

Resumen del Indicador	
Año base:	2012
Unidad de Medida	Plantas de tratamiento
Descripción del indicador	Se refiere al número de plantas de tratamiento de aguas residuales que están actualmente en operación en el estado, cumpliendo con la norma establecida.
Liga de Interés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comisión Estatal del Agua: <a href="http://www.ceajalisco.gob.mx/">http://www.ceajalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
Nivel del Indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Plantas de tratamiento en operación dentro de norma.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria de las plantas de tratamiento en operación dentro de norma en el Estado de Jalisco.</li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PTARO_{yN} = \sum_{i=1}^{125} [(X) + (Y) + (Z)]$ <p>AODA Atención oportuna a denuncias ambientales  X Cumplimiento de la normatividad de "Contaminantes Básicos"  Y Cumplimiento de la normatividad de "Metales Pesados"  Z Cumplimiento de la normatividad de "Coliformes Fecales"</p>	

- Población que utiliza el servicio de transporte público.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Número porcentual de personas que utilizan el servicio de transporte público para la realización de sus actividades laborales, recreativas, académicas y comerciales en la ZMG.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Movilidad del Estado de Jalisco: <a href="http://semov.jalisco.gob.mx/">http://semov.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<p>Febrero 2014</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> El indicador es de frecuencia anual y aun estando en el año 2015 no se cuenta con la actualización</li> <li>• <b>Recomendación:</b> Se recomienda hacer una verificación de la información para mantener congruencia y la información actualizada.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de pasajeros del servicio de transporte público entre la población de la ZMG.</li> <li>• <b>Variables:</b> Número de personas que utilizan el servicio de transporte público. Población de la ZMG.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Numero de personas que utilizan el servicio de transporte público entre la población de la ZMG.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <p><b>Fórmula:</b></p> $PUTP = \frac{\sum_n [(X) + (y) + (z) + (n)]}{PZMG}$ <p><i>ADDA Atención oportuna a denuncias ambientales</i>  <i>x, y, z, n ... Variables del transporte público</i>  <i>PZMG Total de la población de la zona metropolitana de Guadalajara</i></p>	

- Posición en el subíndice “Manejo Sustentable del Medio Ambiente” del IMCO.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	A través de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subíndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> Dentro del listado de ligas se encuentran los resultados del Índice de Competitividad Estatal del 2012 y no se le da seguimiento.</li> <li>• <b>Recomendación:</b> Se recomienda incluir los resultados posteriores del índice de Competitividad Estatal.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Este subíndice contempla y promedia once indicadores relacionados con cada aspecto del medio ambiente: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tasa de reforestación anual.</li> <li>2. Fuentes de energía no contaminantes.</li> <li>3. Emergencias industriales.</li> <li>4. Áreas naturales protegidas.</li> <li>5. Empresas certificadas por su responsabilidad ambiental (en cada diez mil unidades económicas).</li> <li>6. Relación de la producción agrícola y consumo de agua en la agricultura.</li> <li>7. Sobre explotación de acuíferos.</li> <li>8. Volumen tratado de aguas residuales.</li> <li>9. Monitoreo de la calidad del aire.</li> <li>10. Desastres naturales.</li> <li>11. Porcentaje de disposición de residuos sólidos en rellenos sanitarios.</li> </ol> </li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> A través de once indicadores, este subíndice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. Una mala gestión de recursos como el agua, la tierra y el aire, así como de los residuos que se producen, puede afectar seriamente el potencial de las entidades para atraer y retener tanto inversión como talento en el mediano y largo plazo. El subíndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país.</li> </ul>	

- **Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Planes y programas
<b>Descripción del indicador</b>	El ordenamiento ecológico es el instrumento de política ambiental cuyo objeto es regular o inducir el uso de suelo y las actividades productivas con el fin de lograr la protección del medio ambiente y la preservación, así como el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> La información que se muestra dice “Fuente: Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, Gobierno de Jalisco, 2014.”, pero en la fecha última publicación de la fuente original se tiene la fecha de Diciembre 2013.</li> <li>• <b>Recomendación:</b> Se recomienda incluir los resultados posteriores del índice de Competitividad Estatal.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La establecida por la SEMARNAT.</li> <li>• <b>Variables:</b> OET decretados.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Suma de los OET decretados.</li> </ul> <b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La metodología general para formular este POEGT, se realizó conforme a lo establecido en el Capítulo Tercero del ROE. Se realizó en cuatro etapas metodológicas: caracterización, diagnóstico, pronóstico y propuesta.</li> </ul> <p>Toda la información referente al proceso de este Programa, está disponible en la Bitácora Ambiental, desde mayo de 2008, en la dirección electrónica <a href="http://www.semarnat.gob.mx/temas/ordenamientoecologico/Paginas/OrdGenTerr.aspx">http://www.semarnat.gob.mx/temas/ordenamientoecologico/Paginas/OrdGenTerr.aspx</a>. De acuerdo con lo que establece la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la información que se genere durante su seguimiento, y que no tenga el carácter de reservada conforme a la misma, será difundida en esta página web.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PVOET = \sum_{j=1}^{125} OETD$ <p><i>PVOET</i> Programas Vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial  <i>OETD</i> Ordenamientos Ecológicos Territoriales Decretados</p>	

- **Proyectos para la conservación de suelo y agua.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Proyectos
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador refleja el número de proyectos para la conservación de suelo y agua que se estarán realizando en 29 municipios susceptibles de apoyo por el Programa Uso Sustentable de Suelo y Agua, debido a sus condiciones de degradación de suelos y tierras frágiles.
<b>Nota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Recomendación:</b> Se hace mención de los avances proyectados para el 2014 y su progreso en referencia a 2013, se recomienda hacer una actualización a 2015 en ambos aspectos.</li> </ul>
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Desarrollo Rural: <a href="http://seder.jalisco.gob.mx/">http://seder.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Los datos se integran a partir de los proyectos presentados a través de ventanillas autorizadas (Cader, ventanillas municipales y/o Distritos de Desarrollo Rural), dictaminados positivos y ejecutados.</li> <li>• <b>Variables:</b> Proyectos para la conservación de suelo y agua.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de proyectos para la conservación de suelo y agua.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PCS\&A = \sum_{i=1}^{125} PACS\&A$ <p><i>PCS&amp;A</i>    <i>Proyectos para la conservación del suelo y agua</i>  <i>PACS&amp;A</i>    <i>Proyectos autorizados para la conservación del suelo y agua</i></p>	

- Relación de personas por automóvil.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Índice
<b>Descripción del indicador</b>	Relaciona el número de vehículos registrados en la Zona metropolitana de Guadalajara contra el número de habitantes.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Movilidad: <a href="http://semov.jalisco.gob.mx/">http://semov.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<p>Febrero 2014</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> El indicador es de frecuencia anual y aun estando en el año 2015 no se cuenta con la actualización y la fuente dice que es Diciembre 2014.</li> <li>• <b>Recomendación:</b> Se recomienda hacer una verificación de la información para mantener congruencia y la información actualizada.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Población entre número de vehículos (zona metropolitana).</li> <li>• <b>Variables:</b> Vehículos, número de habitantes en ZMG</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de habitación entre padrón vehicular</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $RPxA = \frac{PZMG}{PVZMG}$ <p><i>RPxA</i> Relación personas x automóvil  <i>PZMG</i> Población de la Zona Metropolitana de Guadalajara  <i>PVZMG</i> Parque Vehicular de la Zona Metropolitana de Guadalajara</p>	

- **Rellenos sanitarios en el Estado.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Rellenos sanitarios
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador contabiliza el número de rellenos sanitarios municipales y/o intermunicipales. Como parte de la política pública para la gestión integral de los residuos en el estado, la SEMADET promueve la construcción de sitios de disposición final que cumplan con la NOM-083-SEMARNAT-2003. Es importante diferenciar entre un relleno sanitario y un tiradero a cielo abierto: el primer concepto se refiere a toda obra de infraestructura que involucra métodos y obras de ingeniería para la disposición final de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, con el fin de controlar, a través de la compactación e infraestructura adicionales, los impactos ambientales; mientras que un tiradero es cualquier lugar en el cual se depositan residuos sin contar con los estudios, autorizaciones, obras, ni metodología de operación que establece la legislación ambiental en la materia. Es por ello que en este indicador sólo se miden los rellenos sanitarios.
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	Diciembre 2013 <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> El indicador es de frecuencia anual y existe una discrepancia entre la información que menciona la fuente dice que es 2014 y la fuente original que menciona 2013.</li> <li>• <b>Recomendación:</b> Se recomienda hacer una verificación de la información para mantener congruencia y la información actualizada.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> De acuerdo al pre diagnóstico del manejo de residuos en cada uno de los municipios, a los talleres con los H. Ayuntamientos en los que se trabajo en la integración de programas para la prevención y gestión integral de residuos e integración de sistemas intermunicipales (Organismo públicos descentralizados); la SEMADET en coordinación con el Instituto de Información Territorial determina de manera estratégica la ubicación probable de los sitios para la construcción de rellenos sanitarios. Después se realizan los estudios y proyecto ejecutivo correspondiente para iniciar con la evaluación en materia de impacto ambiental; una vez obtenida la factibilidad y viabilidad técnica del proyecto, se gestionan los recursos ante el Estado y/o la Federación para iniciar la construcción de la infraestructura.</li> <li>• <b>Variables:</b> Número de rellenos sanitarios.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Suma de rellenos sanitarios construidos.</li> </ul> <b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> <math display="block">RS = \sum_{i=1}^{125} RSE + RSC</math> </li> </ul> <p>RSJ Rellenos Sanitarios en el Estado de Jalisco  RSE Rellenos Sanitarios Establecidos  RSC Rellenos Sanitarios Construidos</p>	

- Superficie estatal bajo esquemas de Área Natural Protegida.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Hectáreas
<b>Descripción del indicador</b>	<p>Este indicador mide la superficie estatal bajo esquemas de área natural protegida y/o conservación. Dichos esquemas incluyen acuerdos o Decretos para establecer Áreas Naturales Protegidas (Federales, Estatales, Municipales y Comunitarias), Unidades de Manejo de Vida Silvestre (UMA's), Áreas Voluntarias de Conservación y Sitios RAMSAR. Este indicador mide el número de áreas naturales consideradas como protegidas. La importancia de llevar a cabo procesos y esquemas de protección y conservación de las diferentes áreas naturales y su biodiversidad se debe principalmente a mantener los procesos ecológicos y aprovechar sustentablemente los servicios ambientales que ofrecen para la seguridad alimentaria de la población, las alternativas de trabajo local, el turismo, la cultura, la recreación y aminorar los riesgos naturales. Por otra parte, se suman esfuerzos a los compromisos nacionales que en materia de áreas naturales protegidas y de conservación de la biodiversidad se tienen a nivel internacional.</p>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<p>Diciembre 2013</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> El indicador es de frecuencia anual y existe una discrepancia entre la información que menciona la fuente dice que es 2014 y la fuente original que menciona 2013.</li> <li>• <b>Recomendación:</b> Se recomienda hacer una verificación de la información para mantener congruencia y la información actualizada.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Este indicador es el resultado de las publicaciones en medios oficiales de los decretos y declaratorias además de las acciones y programas tendientes a la protección y conservación de los recursos naturales. <a href="http://www.anpsestatales.mx/index.php">http://www.anpsestatales.mx/index.php</a></li> <li>• <b>Variables:</b> Cantidad de ANP's.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Suma de ANPs y Sitios RAMSAR.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $AODA = \sum_{i=1}^{125} ANP \text{ y RAMSAR}$ <p>SEANP Superficie Estatal bajo el esquema de Área Natural Protegida  ANP Áreas Naturales Protegidas  RAMSAR Humedales Mexicanos de Importancia Internacional</p>	

- Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Toneladas
<b>Descripción del indicador</b>	<p>El presente Indicador se refiere a la cantidad de toneladas de residuos sólidos que son depositados en cumplimiento a la NOM-083-SEMARNAT-2013; así como la efectiva aplicación de las leyes ambientales.</p> <p>Por otra parte la validación de la generación de residuos esta directamente ligado con algunos programas que son promovidos por la SEMADET, como son: la implementación de proyectos dirigidos a la construcción, rehabilitación y ampliación de la infraestructura para el manejo integral de residuos sólidos, así mismo impulsar la prevención y gestión integral de los residuos sólidos; como la eficientización de los programas de monitoreo y vigilancia.</p>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Los datos presentados sobre la cantidad acumulada mes con mes del año 2012, correspondiente a las toneladas de residuos depositadas adecuadamente en cumplimiento de la NOM-083-SEMARNAT-2003 son los residuos recibidos de acuerdo a la población correspondiente de las localidades o municipios a las cuales se les brinda el servicio de disposición final de los Rellenos Sanitarios que se encuentran en el Estado.</li> <li>• <b>Variables:</b> Número de rellenos sanitarios, toneladas generadas diariamente en Jalisco.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> La sumatoria del valor mensual de los residuos solidos urbanos acumulados en los rellenos sanitario.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b></li> <li>• <b>Variables:</b></li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $AODA = \sum_{j=1}^{12} RSUN$ <p>TBN Toneladas de basura depositadas de acuerdo a la norma  RSUN Residuos Solidos Urbanos depositados de acuerdo a la norma en un mes</p>	

- Vehículos con aprobación de control de emisiones.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Verificaciones
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de automóviles que han sido verificados y cuentan con holograma vigente. La verificación vehicular mediante el Programa Control de Emisiones Vehiculares, se realiza para controlar y disminuir la contaminación generada por los vehículos automotores ya que es la principal fuente de emisiones a la atmósfera.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La información se obtiene del sistema de información del Programa Control de Emisiones Vehiculares donde se registran las verificaciones realizadas por los talleres acreditados. Calculando el número de automóviles aprobados que se encuentran dentro de los límites máximos permitidos establecidos por las normas oficiales.</li> <li>• <b>Variables:</b> Vehículos verificados, vehículos aprobados, infraccionados y detenidos.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Suma de vehículos verificados.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $AODA = \sum_{j=1}^{125} VV$ <p>VACE Vehículos con aprobación a control de emisiones  VV Vehículos Verificados</p>	

- Viviendas equipadas con por lo menos una ecotecnia.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2010
<b>Unidad de Medida</b>	Viviendas
<b>Descripción del indicador</b>	Implementación de acciones de mejoramiento de vivienda en el medio urbano y rural, fomentando el uso de ecotecnias.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto Jalisciense de la Vivienda:  <a href="http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/organismos/1799">http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/organismos/1799</a> </li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria de las viviendas equipadas con por lo menos una ecotecnia.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $VEE = \sum_{i=1}^{125} VEE$ <p>VEE Viviendas Equipadas con Ecotecnia</p>	

### 3.1.1.5. Indicadores del área Seguridad.

- Acciones preventivas en sitios de riesgo ante los fenómenos naturales o antropogénicos.

Resumen del Indicador	
Año base:	2010
Unidad de Medida	Acciones
Descripción del indicador	Acciones preventivas realizadas en los municipios, ante los diferentes fenómenos naturales y/o antropogénicos del Estado.
Liga de Interés	La misma liga se repite dos veces.
Alineación Plan Estatal	
Nivel del Indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se reportan las acciones preventivas realizadas por Base Central y las Bases Regionales de esta UEPCB, como son: recorridos, monitoreos, fenómenos analizados, revisiones en campo, exposiciones en materia de protección civil, reuniones de coordinación interinstitucional, verificaciones y acciones en operativos preventivos, en eventos de concentración masiva, entre otros, inmersos en el presupuesto de egresos 2014.</li> <li>• <b>Variables:</b> Acciones de prevención realizadas.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de acciones de prevención realizadas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Únicamente hacer mención a que se refiere al presupuesto de egresos 2015.</li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $APSR = \sum_{j=1}^{125} APSR$ <p>APSR Acciones Preventivas en Sitios de Riesgo</p>	

- **Brigadistas comunitarios nuevos capacitados.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Brigadistas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el número de brigadistas comunitarios acreditados por municipio, integrados mediante un proceso de capacitación y adiestramiento de acuerdo a lo establecido en el Programa Nacional de Brigadistas Comunitarios y conforme al PED 2013-2033.
<b>Liga de Interés</b>	Se repite la misma liga dos veces.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Mediante la concentración de los listados de brigadistas acreditados obtenidos por la Coordinación de Enseñanza y Capacitación en conjunto con las Bases Regionales, se realiza la suma que genera la totalidad por municipio y región.</li> <li>• <b>Variables:</b> Bragadistas nuevos / unidad anual.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> UMIERO DE BRIGADISTAS NUEVOS CAPACITADOS.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PUTP = \sum_{i=1}^{125} BA$ <p>BCN Brigadistas Comunitarios Nuevos BA Brigadistas Acreditados</p>	

- Casos de violencia intrafamiliar atendidos por DIF Jalisco y UAVIS.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2009
<b>Unidad de Medida</b>	Casos
<b>Descripción del indicador</b>	Los valores corresponden al número de casos atendidos por los sistemas DIF en el estado durante el periodo informado, tanto por el reportados por la Procuraduría de la defensa de la infancia y la familia a través del Consejo estatal para la prevención y atención de la violencia intrafamiliar en UAVI y la Dirección de Atención al maltrato. Se entiende por UAVI a la Unidad para la Atención de la Violencia Intrafamiliar que opera dependiendo de un sistema DIF municipal. En ella, es recibida la denuncia de casos de violencia que ocurren al interior de familias del municipio o de municipios colindantes, para ser atendidas por un equipo profesional, especializado y capacitado con actualizaciones para la atención de esta problemática social. El equipo está compuesto por un abogado, un psicólogo y una trabajadora social.
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	29/05/2015 <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> El indicador es de frecuencia mensual y aun así la fuente menciona que es de fecha del reporte de 2014.</li> <li>• <b>Recomendación:</b> Se recomienda verificar la información para mantener congruencia.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Son los casos atendidos en reportados por la Procuraduría de la defensa de la infancia y la familia través del Consejo estatal para la prevención y atención de la violencia intrafamiliar y la Dirección de Atención al maltrato; información notificada a la Dirección de Planeación del Sistema DIF Jalisco.</li> <li>• <b>Variables:</b> Casos nuevos.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Sumatoria de casos atendidos en el periodo.</li> </ul> <b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> <math display="block">CVI = \sum_{i=1}^{12E} CRPDIF</math> </li> </ul> <p><i>CVI Casos de Violencia Intrafamiliar</i>  <i>CRPDIF Casos reportados en la Procuraduría de la defensa de la infancia y la familia</i></p>	

- Defunciones por accidente de tráfico de vehículo de motor.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Defunciones
<b>Descripción del indicador</b>	Se define como el número de muertes ocurridas en personas de cualquier edad ocasionadas por algún accidente de tráfico de vehículo de motor, según lugar de residencia del fallecido.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La información se obtiene a través de los certificados de defunción de muertes ocurridas por accidentes de tráfico de vehículos de motor en cualquier persona a cualquier edad; los cuales son recolectados en el Registro Civil y se incorporan a una base de datos del Sistema de Información Dinámica (Cubos Dinámicos en línea) del Sistema Nacional de Información en Salud.</li> <li>• <b>Variables:</b> Número de defunciones por accidentes de tráfico de vehículos de motor.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PUTP = \sum_{i=1}^{125} CDATVM$ <p><i>DATVM</i> Defunciones por Accidente de Tráfico de Vehículo de Motor  <i>CDATVM</i> Certificados de Defunción por Accidentes de Tráfico de Vehículos de Motor</p>	

- Delitos del fuero común.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones previas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de denuncias sobre ilícitos que se encuentran tipificados en el Código Penal del Estado. Los delitos del fuero común comprenden tres grandes rubros: robo (en carreteras, casas, habitación, ganado, instituciones financieras, negocios, transeúntes, transportistas, vehículos y otros), contra la integridad física (homicidio doloso, lesiones dolosas, violación y secuestro) y otros.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Código Penal del Estado de Jalisco: <a href="http://transparencia.info.jalisco.gob.mx/site/default/files/C%C3%B3digo%20Penal%20para%20el%20Estado%20Libre%20y%20Soberrano%20de%20Jalisco.pdf">http://transparencia.info.jalisco.gob.mx/site/default/files/C%C3%B3digo%20Penal%20para%20el%20Estado%20Libre%20y%20Soberrano%20de%20Jalisco.pdf</a></li> <li>• Dirección de Política Criminal y Estadística: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/puesto/direcci%C3%B3n-general-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-criminal">http://info.jalisco.gob.mx/puesto/direcci%C3%B3n-general-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-criminal</a></li> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro diario por el área Especializada así como las 12 Delegaciones Regionales, en cuanto a la comisión de estos y el debido seguimiento de la investigación, integración y resolución de los mismos, procurando llevar a cabo un estudio estadístico comparativo, mes a mes y año con año, para detectar avances, retrocesos y acciones a tomar para abatir el Índice delictivo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de Averiguaciones Previas Iniciadas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $DFC = \sum_{i=1}^{12} NAPI$ <p>DFC Delitos del fuero común NAPI Número de Averiguaciones Previas Iniciadas</p>	

- **Delitos del fuero común (por cada mil habitantes).**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones previas
<b>Descripción del indicador</b>	Los delitos del fuero común son aquellos que se encuentran tipificados en los códigos penales o de defensa social de cada entidad federativa, atribuyéndoles diferentes penalidades por supuesto estimado por las autoridades competentes del estado. La tasa es creciente para el año del cálculo (enero-diciembre), dado que los casos se van acumulando a lo largo del período de medición.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Código Penal del Estado de Jalisco: <a href="http://transparencia.info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/C%C3%B3digo%20Penal%20para%20el%20Estado%20Libre%20y%20Soberrano%20de%20Jalisco.pdf">http://transparencia.info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/C%C3%B3digo%20Penal%20para%20el%20Estado%20Libre%20y%20Soberrano%20de%20Jalisco.pdf</a></li> <li>• Dirección de Política Criminal y Estadística: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/puesto/direcci%C3%B3n-general-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-criminal">http://info.jalisco.gob.mx/puesto/direcci%C3%B3n-general-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-criminal</a></li> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Este indicador se desprende de la incidencia delictiva del fuero común entre la población total acuerdo al censo 2010 por cada mil habitantes.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $DFC1000h = \frac{\sum_{i=1}^{125} DFC}{PTC2010}$ <p><i>DFC1000h</i> Delitos del fuero común por cada 1000 hab.  <i>DFC</i> Delitos del fuero común  <i>PTC2010</i> Población Total Censo 2010</p>	

- Denuncias por violencia intrafamiliar atendidas.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones previas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra las denuncias atendidas por violencia intrafamiliar. Comete el delito de violencia intrafamiliar quien reiteradamente infiere maltrato en contra de uno o varios miembros de su familia, tales como cónyuge, pariente consanguíneo hasta cuarto grado, pariente afín hasta cuarto grado, concubina o concubinario, adoptante o adoptado. El maltrato a que se refiere el párrafo anterior es la sucesión de actos u omisiones que causen un deterioro a la integridad física o psicológica, o que afecta la libertad sexual de alguna de las víctimas, independientemente de que se cometa o no otro delito.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Código Penal del Estado de Jalisco: <a href="http://transparencia.info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/C%C3%B3digo%20Penal%20para%20el%20Estado%20Libre%20y%20Soberano%20de%20Jalisco.pdf">http://transparencia.info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/C%C3%B3digo%20Penal%20para%20el%20Estado%20Libre%20y%20Soberano%20de%20Jalisco.pdf</a></li> <li>• Dirección de Política Criminal y Estadística: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/puesto/direcci%C3%B3n-general-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-criminal">http://info.jalisco.gob.mx/puesto/direcci%C3%B3n-general-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-criminal</a></li> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> <li>• Dirección de Atención a Víctimas del Delito: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/gobierno/programas/6220">http://info.jalisco.gob.mx/gobierno/programas/6220</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La Denuncia por el Ilícito de Violencia Intrafamiliar es recibida en las Agencias de Ministerio Público de la PGJEJ, por personal capacitado. Así también, se cuenta con Agencias de Ministerio Público Operativas para aquellos casos en los que Policías Municipales y Estatales ponen a disposición a una persona en calidad de detenida por este delito, así como para efecto de que, en el caso de existir flagrancia, de acuerdo a la Legislación Penal Adjetiva del Estado de Jalisco, se realice la detención del probable responsable en la comisión del delito en comento y en apoyo de otras Dependencias tales el Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, para la realización de exámenes periciales, indicándole a la persona ofendida a dónde y en qué horario acudir para la realización de los mismos. Por otra parte y, de estimarse necesario, la persona es remitida también a la Dirección de Atención a Víctimas del Delito (DAVID) para recibir apoyo Psicológico, Psiquiátrico, Médico y Asesoría Jurídica.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> <math>\frac{\sum N}{10,000}</math> mero de Denuncias Recibidas por Violencia Intrafamiliar x cada 10,000 habitantes</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $DVIA = \sum_{j=1}^{125} DVIA_j \times 10,000 \text{ hab}$ <p>DVIA Denuncias por Violencia Intrafamiliar atendidas hab habitantes</p>	

- Emergencias causadas por fenómenos naturales y antropogénicos atendidas.

Resumen del Indicador	
Año base:	2010
Unidad de Medida	Eventos
Descripción del indicador	Este indicador muestra las situaciones de emergencia atendidas en los municipios, causadas por la presencia de fenómenos de origen natural y antropogénico.
Liga de Interés	La misma liga se repite dos veces
Alineación Plan Estatal	
Nivel del Indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Cantidad de emergencias atendidas por fenómenos naturales y antropogénicos que implican recursos y acciones concretas en beneficio de la población.</li> <li>• <b>Variables:</b> Cantidad de emergencias atendidas por fenómenos naturales y antropogénicos.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de emergencias atendidas en Jalisco.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $EPNAA = \sum_{i=1}^{125} EAFN$ <p>EPNAA Emergencias por fenómenos naturales y antropogénicos atendidas  EAFN Emergencias Atendidas por Fenómenos naturales</p>	

- Extorsión telefónica.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2009
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones previas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de extorsiones que se reportan y que fueron realizadas en el estado vía telefónica.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Código Penal del Estado de Jalisco: <a href="http://transparencia.info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/C%C3%B3digo%20Penal%20para%20el%20Estado%20Libre%20y%20Soberano%20de%20Jalisco.pdf">http://transparencia.info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/C%C3%B3digo%20Penal%20para%20el%20Estado%20Libre%20y%20Soberano%20de%20Jalisco.pdf</a></li> <li>• Dirección de Política Criminal y Estadística: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/puesto/dir_ecci%C3%B3n-general-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-criminal">http://info.jalisco.gob.mx/puesto/dir_ecci%C3%B3n-general-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-criminal</a></li> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro diario por el área Especializada así como las 12 Delegaciones Regionales, en cuanto a la comisión de estos y el debido seguimiento de la investigación, integración y resolución de los mismos, procurando llevar a cabo un estudio estadístico comparativo, mes a mes y año con año, para detectar avances, retrocesos y acciones a tomar para abatir el Índice delictivo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de Averiguaciones Previas Iniciadas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $ET = \sum_{i=1}^{12} API$ <p>ET Extorsión Telefónica API Averiguaciones Previas Iniciadas</p>	

- Fraudes.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones previas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de averiguaciones previas iniciadas sobre fraudes (aprovechamiento del error o engaño para obtener un lucro indebido para sí o para un tercero) ante la PGJE.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Código Penal del Estado de Jalisco: <a href="http://transparencia.info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/C%C3%B3digo%20Penal%20para%20el%20Estado%20Libre%20y%20Soberano%20de%20Jalisco.pdf">http://transparencia.info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/C%C3%B3digo%20Penal%20para%20el%20Estado%20Libre%20y%20Soberano%20de%20Jalisco.pdf</a></li> <li>• Dirección de Política Criminal y Estadística: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/puesto/dir_ecci%C3%B3n-general-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-criminal">http://info.jalisco.gob.mx/puesto/dir_ecci%C3%B3n-general-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-criminal</a></li> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro diario por el área Especializada así como las 12 Delegaciones Regionales, en cuanto a la comisión de estos y el debido seguimiento de la investigación, integración y resolución de los mismos, procurando llevar a cabo un estudio estadístico comparativo, mes a mes y año con año, para detectar avances, retrocesos y acciones a tomar para abatir el Índice delictivo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de Averiguaciones Previas Iniciadas</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $Frd = \sum_{i=1}^{125} API$ <p> <i>Frd</i> Fraudes  <i>API</i> Averiguaciones Previas Iniciadas </p>	

- **Gestión de fondos financieros federales para Seguridad Pública.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2014
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Indicador de seguimiento, o avance en el ejercicio de los recursos financieros de distintos fondos: Fondo de Aportaciones de Seguridad Pública (FASP), Subsidio al Programa del Policía Acreditado (SPPA) y Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia (Pronapred).
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fondo de Aportaciones de Seguridad Pública: <a href="http://www.secretariadoejecutivosnp.gob.mx/es/SecretariadoEjecutivo/Que_es_1">http://www.secretariadoejecutivosnp.gob.mx/es/SecretariadoEjecutivo/Que_es_1</a></li> <li>• Subsidio al Programa del Policía Acreditado: <a href="http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/fondos-subsidios/spa.php">http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/fondos-subsidios/spa.php</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El indicador es de gestión, por lo que nos irá arrojando avance en ejercicio de los recursos conforme se vayan liberando para su ejecución por parte del órgano de adquisiciones y se van reportando al Sistema Nacional de Seguridad Pública.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $GPPFSG = \sum_{i=1}^{125} (FASP + SPPA + PRONAPRED)$ <p> <i>GPPFSG</i> Gestión de Fondos Financieros Federales para Seguridad Pública  <i>FASP</i> Fondo de Aportaciones de Seguridad Pública  <i>SPPA</i> Subsidio al Programa del Policía Acreditado  <i>PRONAPRED</i> Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia         </p>	

- Homicidios dolosos.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones previas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de homicidios perpetrados, estableciendo logísticas de operatividad basadas en sistemas electrónicos para control y consulta de datos con el objeto de facilitar la identificación de los presuntos responsables del delito.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección de Política Criminal y Estadística: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/puesto/direcci%C3%B3n-general-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-criminal">http://info.jalisco.gob.mx/puesto/direcci%C3%B3n-general-de-estad%C3%ADstica-y-pol%C3%ADtica-criminal</a></li> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro diario por el área Especializada así como las 12 Delegaciones Regionales, en cuanto a la comisión de estos y el debido seguimiento de la investigación, integración y resolución de los mismos, procurando llevar a cabo un estudio estadístico comparativo, mes a mes y año con año, para detectar avances, retrocesos y acciones a tomar para abatir el Índice delictivo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de Averiguaciones Previas Iniciadas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $HD = \sum_{i=1}^{12} API$ <p>HD Homicidios Dolosos API Averiguaciones Previas Iniciadas</p>	

- Horas-hombre en capacitación.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2009
<b>Unidad de Medida</b>	Horas
<b>Descripción del indicador</b>	Se refiere a las horas efectivas de capacitación recibidas por un determinado número de personas. Sirve para generalizar el tiempo real invertido en cursos de capacitación con distintas cargas curriculares.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección General del Instituto de Formación y Profesionalización: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/area/direccion-general-del-instituto-de-formacion-y-profesionalizacion">http://info.jalisco.gob.mx/area/direccion-general-del-instituto-de-formacion-y-profesionalizacion</a></li> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Es la suma de la carga horaria de los cursos que se realizan durante un mes en las modalidades de formación inicial y formación continua, en sus vertientes actualización y especialización.</li> <li>• <b>Variables:</b> Personas capacitadas y la carga horaria de los cursos que tomaron.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Se obtiene de la multiplicación de los factores carga horaria total del curso por el número de participantes en el mismo</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $H\&C = \sum_{i=1}^{125} (HTPI + HTGC) P$ <p> <i>H&amp;C</i>    Horas Hombre Capacitación  <i>HTPI</i>    Horas Totales Formación Inicial  <i>HTGC</i>    Horas Totales Formación Continua  <i>P</i>    Participantes </p>	

- **Incidencia delictiva del Fuero Federal por cada cien mil habitantes.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Denuncias
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a los delitos federales por cada 100 mil habitantes. Los delitos federales son aquellos que afectan a la federación o a la nación; éstos se encuentran tipificados en el Código Penal Federal y en las Leyes Especiales. La tasa es creciente para el año del cálculo (enero-diciembre), dado que los casos se van acumulando a lo largo del período de medición.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La información que se muestra es del portal de la Procuraduría General de la República (PGR) se deriva de las denuncias sobre los diferentes tipos de delitos del fuero federal presentadas ante el Agente del Ministerio Público Federal en las entidades federativas a través de las delegaciones, así como de las subprocuradurías de Delitos Federales y de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada.</li> </ul> <p>Una vez que los Agentes del Ministerio Público Federal tomaron conocimiento de las denuncias, se da inicio a las Averiguaciones Previas y se procede a dar seguimiento global a los casos que se han expuesto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Formula:</b></li> </ul> $CMP_j = \frac{[\sum (i-1)^{W_i} W_i C_i]}{[\sum (i-1)^{W_i} W_i]}$	

- Liberaciones bajo fianza.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Liberaciones
<b>Descripción del indicador</b>	Es el número de personas a quienes se les imputa la comisión de delitos del orden común liberados bajo fianza, con el objeto de que recuperen su libertad y se reintegren a la sociedad evitando la reproducción de conductas delictivas, siempre y cuando sean primo delincuentes y no hayan cometido delitos graves o violencia familiar.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundación Reintegra Telmex:  <a href="http://www.fundaciontelmex.org/justicia-social/fianzas-sociales/">http://www.fundaciontelmex.org/justicia-social/fianzas-sociales/</a> </li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro del número de procesados o sentenciados liberados bajo fianza.</li> <li>• <b>Variables:</b> Beneficiarios potenciales, fianzas otorgadas, liberaciones logradas.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> L=LE+LF+LM+LA+LM+LJ+LJUL+LAG+LS+LO+LN+LD</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $LBFJ = \sum_{71}^{125} LBF$ <p> <i>LBFJ</i> Liberaciones Bajo Fianza Jalisco  <i>LBF</i> Liberación Bajo Fianza         </p>	

- Mujeres con respecto del total de las mujeres de la entidad que presentan incidente de violencia comunitaria.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a las situaciones de violencia comunitaria que las mujeres de 15 años y más han padecido en el último un año, como ofensas, abuso, extorsión, hostigamiento, acoso u otras agresiones de carácter sexual en espacios públicos.
<b>Nota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> Es necesario mencionar que el estudio realizado por el Instituto Jalisciense de las Mujeres en el año 2011, titulado “Diagnostico Estatal de Violencia contra las Mujeres en el Estado de Jalisco 2011 (DiViJal 2011)”, dicho estudio se realizó tomando como referencia la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) aplicada por el INEGI de manera quinquenal.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El indicador se basa en el estudio realizado por el Instituto Jalisciense de las Mujeres en el año 2011, titulado “Diagnostico Estatal de Violencia contra las Mujeres en el Estado de Jalisco 2011 (DiViJal 2011)”, dicho estudio se realizó tomando como referencia la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) aplicada por el INEGI de manera quinquenal.</li> <li>• <b>Variables:</b> Mujeres de 15 años o más con violencia comunitaria, total de mujeres de 15 años o más que viven en Jalisco.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de mujeres de 15 años o más que sufrieron violencia comunitaria en el año / total de mujeres de 15 años o más que viven en Jalisco en un año.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b></li> <li>• <b>Variables:</b></li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$MIVC = \frac{NMVC}{TMJ \geq 15}$	
<i>MIVC</i>	<i>Mujeres con Incidencia en Violencia Comunitaria</i>
<i>NMVC</i>	<i>Número de Mujeres que sufren Violencia Comunitaria de 15 años o más</i>
<i>TMJ ≥ 15</i>	<i>Total de Mujeres en Jalisco de 15 o más años</i>

- Mujeres y hombres atendidos vía "Línea mujer" o asesoría.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Personas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador contabiliza el número de personas (mujeres y hombres) atendidos en "Línea Mujer" y Asesoría Presencial, la cual es una ventana de comunicación que ofrece el Instituto Jalisciense de las Mujeres para proporcionar telefónicamente, orientación psicológica, asesoría jurídica e información en general que les pueda ayudar a tomar mejores decisiones, además se incluyen algunos otros servicios a través del Centro de Información y Orientación, ventanilla de crédito y empleo y servicios prestados a través de módulos itinerantes; dentro de estos servicios se atienden básicamente mujeres, pero en algunos casos son también requeridos por hombres que de igual manera se atienden.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se contabilizan los servicios proporcionados por vía telefónica y de manera presencial., Según el tipo de atención: jurídica, psicológica o de información general. Una vez capturada esta información se hace un desagregado atendiendo a diferentes categorías: sexo, edad, escolaridad, ocupación, entre otras; todo ello para obtener un perfil de los usuarios de Línea Mujer.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$MyHVM = \sum_{i=1}^{123}  HALM + MALM $	
<i>MyHLM</i> Mujeres y Hombres atendidos vía Línea Mujer <i>HALM</i> Hombres atendidos vía Línea Mujer <i>MALM</i> Mujeres atendidos vía Línea Mujer	

- **Municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Municipios
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador señala la cantidad de municipios que resultan beneficiados con equipamiento orientado a fortalecer la seguridad de sus habitantes, como patrullas, equipo de radiocomunicación, etcétera.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría General de Gobierno: <a href="http://sgg.jalisco.gob.mx/">http://sgg.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El resultado del equipamiento entregado a municipios se genera una vez que en cumplimiento a lo pactado con la federación a través de convenios de coordinación, los bienes se adquieren y son entregados mediante contrato de comodato formal a cada municipio.</li> <li>• <b>Variables:</b></li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b></li> <li>• <b>Variables:</b></li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PVTP = \sum_{i=1}^{125} (\sum BECM)$ <p><i>PVTP</i>      <i>Municipios Beneficiados con Equipamiento para Seguridad Pública</i>  <i>BECM</i>      <i>Equipamiento Entregado Comodato al Municipio</i></p>	

- **Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por el Comisionado de Seguridad Pública.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Dosis
<b>Descripción del indicador</b>	Se refiere a la droga asegurada a personas detenidas a través de los operativos y recorridos de vigilancia que se realizan tanto en la ZMG como en el interior del estado.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comisión Nacional de Seguridad: <a href="http://www.cns.gob.mx/portalWebApp/wlp.c?_c=7d1">http://www.cns.gob.mx/portalWebApp/wlp.c?_c=7d1</a></li> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Para obtener la cantidad de dosis retiradas del mercado, se convierte en gramos la marihuana, cocaína y cristal. Asimismo se consideran las plantas localizadas en plantíos y las pastillas psicotrópicas. El siguiente paso es realizar las siguientes divisiones: el total de marihuana entre 5 gm; el total de la cocaína entre 0.3 gm; y el cristal entre 0.3 gm; el número de plantas localizadas en plantíos entre 20. Una vez que se obtuvieron los resultados de las dosis de las drogas señaladas, se suman y al resultado se agrega la cantidad de pastillas sicotrópicas para obtener el total de dosis.</li> <li>• <b>Variables:</b> Es la sumatoria del valor obtenido por tipo de droga: Dosis= Ds, Marihuana= M, Cocaína= Co, Cristal= Cr, Pastillas Psicotrópicas= Ps.</li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> <p><i>Ds = M   Co   Cr   Ps</i></p> <p><i>Ds Dosis</i>  <i>M Marihuana</i>  <i>Co Cocaína</i>  <i>Cr Cristal</i>  <i>Ps Psicotrópicas</i></p>	

- **Observancia de la legalidad en los procedimientos jurisdiccionales.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Vistas
<b>Descripción del indicador</b>	Es el número de vistas (intervenciones) en los expedientes de juicios en materia familiar, civil, mercantil y segunda instancia para velar por la observancia de la legalidad en la impartición de justicia y representación de los menores, incapaces, ausentes e ignorados.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sub Procuraduría de Representación Social: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/area/subprocuradur%C3%ADa-de-representaci%C3%B3n-social">http://info.jalisco.gob.mx/area/subprocuradur%C3%ADa-de-representaci%C3%B3n-social</a></li> <li>• Coordinación General de Regiones: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/area/coordinaci%C3%B3n-general-de-regiones">http://info.jalisco.gob.mx/area/coordinaci%C3%B3n-general-de-regiones</a></li> <li>• Procuraduría Social: <a href="http://www.procuraduriasocial.jalisco.gob.mx/">http://www.procuraduriasocial.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro del número de intervenciones de los agentes de representación social en los procedimientos judiciales del orden familiar, civil, mercantil y segunda instancia.</li> <li>• <b>Variables:</b> Vistas en materia familiar, vistas en materia civil, vistas en materia mercantil, vistas en segunda instancia.</li> <li>• <b>Fórmula:</b>  <math display="block">Oj = VEJ + VEJF + VEC + VEM + IJ + RM + RI + RAI</math> </li> </ul> <p> <i>Oj Observaciones Jurisdiccionales</i>  <i>VEJ Visitas de Expedientes de Juicios</i>  <i>VEJF Visitas de Expedientes de Juicios en materia Familiar</i>  <i>VEC Visitas de Expedientes en materia Civil</i>  <i>VEM Visitas de Expedientes en materia Mercantil</i>  <i>IJ Impartición de Justicia</i>  <i>RM Representación de Menores</i>  <i>RI Representación de Incapaces</i>  <i>RAI Representación de Ausentes e Ignorados</i> </p>	

- **Percepción de inseguridad.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto Ciudadano de Estudios Sobre Inseguridad A.C. : <a href="http://www.icesi.org.mx/">http://www.icesi.org.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 201 (ENVIPE) ofrece información referente a la incidencia delictiva que afecta a los hogares y a las personas integrantes del hogar, la cifra negra, las características del delito, las víctimas y el contexto de la victimización. Asimismo, busca obtener información sobre la percepción de la seguridad pública y sobre el desempeño y experiencias con las instituciones a cargo de la seguridad pública y la justicia.</li> </ul> <p>La ENVIPE 2012 permite hacer estimaciones sobre la victimización respecto de los delitos más representativos del fuero común ocurridos durante 2011 a los hogares y a las personas de 18 años y más miembros de los hogares.</p> <p>Delitos como el homicidio, delincuencia organizada, narcotráfico, portación de armas exclusivas del Ejército, tráfico de indocumentados, entre otros, no son susceptibles de captarse en una encuesta de victimización como lo es la ENVIPE 2013.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Estatal:</b> <math display="block">I\bar{m}_j = \frac{\sum_{i=1}^m m_{ij}}{\sum_{i=1}^n p_{ij}} \times 100 \text{ con } m \leq n</math> </li> </ul> </li> </ul> <p><i>I</i><math>\bar{m}_j</math> Tasa de personas de 18 años y más que considera inseguro su entidad federativa  <i>m</i><sub><i>ij</i></sub> Personas de 18 años y más que considera inseguro su municipio  <i>p</i><sub><i>ij</i></sub> Persona <i>i</i> de 18 años y más en la entidad federativa.  <i>m</i> Número total de personas que considera inseguro su municipio  <i>n</i> Número total de <i>i</i> de 18 años y más en la entidad federativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fuente:</b> Catálogo Nacional de Indicadores del INEGI: <a href="http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6200005816&amp;porDetalle=no&amp;gen=247&amp;d=n">http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6200005816&amp;porDetalle=no&amp;gen=247&amp;d=n</a></li> </ul>	

- **Personas capacitadas en materia de protección civil.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Personas
<b>Descripción del indicador</b>	Número de personas capacitadas por municipio en materia de la autoprotección y protección civil, mediante los diferentes métodos de capacitación enseñanza, así como la realización de eventos especiales de fortalecimiento de la cultura de la protección civil.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> La misma nota se repite dos veces.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Ejecutada la actividad, la coordinación del área realiza informe de novedades, integrándose en la tabla de acciones lo correspondiente, alimentándose del avance del Programa Operativo Anual 2014.</li> <li>• <b>Variables:</b> Personas capacitadas, municipios.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total Personas capacitadas por municipio.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $POTP = \sum_{j=1}^{125} PC$ <p> <i>POTP</i>    Personas Capacitadas en Materia de Protección Civil  <i>PC</i>    Personas Capacitadas </p>	

- **Personas Detenidas por el Comisionado de Seguridad Pública del Estado.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2010
<b>Unidad de Medida</b>	Personas
<b>Descripción del indicador</b>	La seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, que comprende la prevención de los delitos; la investigación y persecución para hacerla efectiva. Jalisco cuenta a través de la Fiscalía General del Estado, con un Comisionado de Seguridad Pública, que es el encargado de conducir y proporcionar los servicios de seguridad pública, privada, seguridad vial y policía investigadora, en el ámbito de su competencia, así como la ejecución de las órdenes de competencia, aprehensión, reaprehensión, y cateo que emitan los órganos jurisdiccionales y ejecutar las órdenes y diligencias que el Ministerio Público le asigne.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comisionado de Seguridad Pública del Estado: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/area/comisionado-de-seguridad-publica-del-estado">http://info.jalisco.gob.mx/area/comisionado-de-seguridad-publica-del-estado</a></li> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El personal operativo del Comisionado de Seguridad Pública del Estado a través de labores de vigilancia, investigación y de inteligencia, llevara a cabo la detención de personas que por su conducta pongan en riesgo la integridad y bienes de las personas, así como del orden público. Las detenciones se realizaran en pleno ejercicio de las facultades y atribuciones del Comisionado de Seguridad Pública del Estado, como medida cautelar ante la comisión de un hecho delictivo del fuero común, fuero federal o por faltas administrativas, procediendo a poner a los detenidos a disposición de la autoridad competente.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b></li> <li>• <b>Variables:</b></li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PDCSPE = \sum_{11}^{125} \text{Personas}$ <p><i>PDCSPE</i> Personas Detenidas por el Comisionado de Seguridad Pública del Estado  <i>PD</i> Personas Detenidas</p>	

- Población beneficiada por los programas preventivos.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2010
<b>Unidad de Medida</b>	Personas
<b>Descripción del indicador</b>	Los programas preventivos que implementa la Dirección General de Prevención Social, Planeación y Vinculación de la Fiscalía General del Estado tienen la finalidad de difundir y promover la cultura de la paz, la legalidad, el respeto a los derechos humanos, la participación ciudadana y la no violencia; de acuerdo a las edades de los asistentes, atendiendo dos grandes vertientes la población escolar desde preescolar hasta estudiantes de grado universitario, así como a los padres y profesores y en las colonias atendiendo a niños, adolescentes y adultos, para implementar la Prevención Comunitaria la cual reforzara las diferentes acciones emprendidas para alcanzar la Prevención Social y con ellos el bienestar de la población Jalisciense.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección General de Prevención Social Planeación y Vinculación: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/area/direccion-general-de-prevencion-social-planeacion-y-vinculacion">http://info.jalisco.gob.mx/area/direccion-general-de-prevencion-social-planeacion-y-vinculacion</a></li> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Para la implementación de los diferentes programas preventivos, la Dirección General realiza los análisis de las estadísticas de delitos e infracciones que le competen en la zona metropolitana y en los municipios del interior del estado, posteriormente se aplican encuestas y se analizan los resultados de las mismas para seleccionar los programas que se aplicarán en las colonias y planteles escolares. Asimismo se pueden llevar a cabo los programas preventivos a solicitud de los propios interesados ya sea en las escuelas, colonias, centro de trabajo etc.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PBPP = \sum_{i=1}^{123} EB$ <p> <i>PBPP</i> Población Beneficiada por Programas Preventivos  <i>EB</i> Encuestas a Beneficiarios </p>	

- **Porcentaje de policías estatales y municipales evaluados en control de confianza por el Consejo Estatal de Seguridad Pública.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Indicador de seguimiento y desempeño del trámite de evaluación y control de confianza programado en el año y realizado por el Centro Estatal de Evaluación y Control de Confianza C3 del Consejo Estatal de Seguridad Pública (CESP).
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consejo Estatal de Seguridad Pública: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/puesto/secretario-ejecutivo-del-consejo-estatal-de-seguridad-p%C3%BAblica">http://info.jalisco.gob.mx/puesto/secretario-ejecutivo-del-consejo-estatal-de-seguridad-p%C3%BAblica</a></li> <li>• Secretaría General de Gobierno: <a href="http://sgg.jalisco.gob.mx/">http://sgg.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de elementos de Seguridad Pública programados en el año para su evaluación de control de confianza entre el número de elementos evaluación.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PE\&ME = \frac{\sum_{i=1}^{125} EPEA}{NEE}$ <p> <i>PE&amp;ME</i>    <i>P</i>olicías <i>E</i>statales &amp; <i>M</i>unicipales <i>E</i>valuados  <i>EPEA</i>    <i>E</i>lementos <i>P</i>rogramados para <i>E</i>valuación en el <i>A</i>ño  <i>NEE</i>    <i>N</i>úmero de <i>E</i>lementos <i>E</i>valuación </p>	

- **Porcentaje de empresas de seguridad privada acreditadas por el Consejo Estatal de Seguridad Pública (CESP).**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Indicador de seguimiento y desempeño del trámite en la acreditación de las empresas de seguridad privada.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consejo Estatal de Seguridad Pública: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/puesto/secretario-ejecutivo-del-consejo-estatal-de-seguridad-p%C3%BAblica">http://info.jalisco.gob.mx/puesto/secretario-ejecutivo-del-consejo-estatal-de-seguridad-p%C3%BAblica</a></li> <li>• Secretaría General de Gobierno: <a href="http://sgg.jalisco.gob.mx/">http://sgg.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El indicador es de porcentaje, por lo que nos irá arrojando avance en el transcurso del año.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de empresas en trámite / Número de acreditaciones realizadas) * 100</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PUTP = \sum_{j=1}^{123} \left( \frac{NET}{NAR} \right) 100$ <p> <i>ESPA</i> Empresas de Seguridad Privada Acreditadas  <i>NET</i> Número de Empresas en Trámite  <i>NAR</i> Número de Acreditaciones Realizadas </p>	

- **Porcentaje de mujeres de 15 años y más con respecto del total de las mujeres de la entidad, agredidas por familiares.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide el porcentaje de mujeres de 15 años y más que han sido objeto de violencia por parte de sus familiares en un año.
<b>Liga de Interés</b>	
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<p>Diciembre 2012</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> En la metodología se menciona que la encuesta de Violencia DiViJal se realiza cada año y se publica en Noviembre, aún así no se tiene como fecha la encuesta de Noviembre 2014</li> <li>• <b>Recomendación:</b> Se recomienda verificar la información de la Encuesta de Violencia DiViJal y actualizar la información en caso de ser requerido.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La fuente de información será la encuesta de Violencia DiViJal que se realiza de manera anual y se publica en los meses de noviembre</li> <li>• <b>Variables:</b> Proporción de mujeres violentadas de 15 años o más, total de mujeres en Jalisco.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Mujeres violentadas de 15 años o más en su familia en el año / total de mujeres de 15 años o más en Jalisco</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b></li> <li>• <b>Variables:</b></li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PMAP = \frac{\sum_{i=1}^{125} M15VA}{TM15J}$ <p>PMAP    Porcentaje de Mujeres Agredidas por Familiares  M15VA    Mujeres de 15 o más años violentadas en el año  TM15J    Total de Mujeres de 15 o más años en Jalisco</p>	

- **Porcentaje de quejas resueltas del total de las recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Porcentaje de quejas resueltas del total recibidas durante el año en curso.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comisión de Arbitraje Médico de Jalisco: <a href="http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/organismos/1851">http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/organismos/1851</a></li> <li>• Comisión Nacional de Arbitraje Médico: <a href="http://www.conamed.gob.mx/comisiones/estatales.php?seccion=25">http://www.conamed.gob.mx/comisiones/estatales.php?seccion=25</a></li> <li>• Secretaría de Salud: <a href="http://ssi.jalisco.gob.mx/">http://ssi.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Las quejas que son recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico de Jalisco, deben ser ratificadas por el quejoso y estas querellas son las que entran en el proceso de atención, sea por conciliación, avenencia, acuerdos o sentencias.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total de quejas resueltas del total de quejas ratificadas de las que fueron recibidas entre 100</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $QRCAMEJAL = \frac{TQRRR}{100}$ <p><i>QRCAMEJAL</i> Quejas Resueltas por el CAMEJAL  <i>TQRRR</i> Total de Quejas Resueltas, Ratificadas y Recibidas</p>	

- Posición en el subíndice “Sistema de Derecho Confiable y Objetivo” del IMCO.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	El “Sistema de Derecho Confiable y Objetivo” es un subíndice del Índice de Competitividad, el cual consta de nueve variables: incidencia delictiva, tasa de homicidios, índice de percepción de inseguridad, índice de imparcialidad de jueces, notarías, índice de calidad institucional de la justicia, índice de duración de procedimientos mercantiles, índice de eficiencia en la ejecución de sentencias y ejecución de contratos. Este subíndice mide el entorno de seguridad física y jurídica de las entidades del país.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se asignó un peso igual a 1 si el indicador es muy relevante para la competitividad, 0.6 si tiene relevancia media y 0.3 si su importancia es moderada. FUENTE: Instituto Mexicano para la Competitividad. IMCO.</li> <li>• <b>Variables:</b> 9 Indicadores.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Cada una de las variables tiene un peso determinado.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PDCO = \sum_{i=1}^9 (X) + (y) + (z) + (n)$ <p><i>PDCO</i> Posición en el subíndice de Derecho Confiable y Objetivo  <i>x, y, z, n ...</i> Variables del subíndice</p>	

- Reincidencia jurídica.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a las personas que cometieron un delito y se les dictó sentencia condenatoria, salieron del reclusorio porque compurgaron la pena o recibieron un beneficio de libertad anticipada y que cometieron otro delito por el cual reciben una nueva sentencia.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiscalía de Reinserción Social:  <a href="http://info.jalisco.gob.mx/puesto/fiscal-de-reinsercion-social">http://info.jalisco.gob.mx/puesto/fiscal-de-reinsercion-social</a> </li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Es la multiplicación del total de reingresos (personas que cumplieron con una sentencia y personas que obtuvieron un beneficio de libertad y son sentenciadas de nueva cuenta por la comisión de otro delito) por 100 y el resultado se divide entre la cantidad de compurgados y aquellos que obtuvieron un beneficio de libertad.</li> <li>• <b>Variables:</b> Egresos de internos fueron sentenciados y compurgaron su pena o recibieron algún beneficio de libertad anticipada, reingresos de personas a la que se les dicta otra sentencia por otro delito.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Se divide el número de reingresos (con las características descritas) entre los egresos (sentenciados y que compurgaron la pena o recibieron algún beneficio de libertad anticipada)</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $RJ = \frac{RPJ}{EPJ}$ <p> <i>RJ</i> Reincidencia Jurídica  <i>RPJ</i> Reingresos en Penales de Jalisco  <i>EPJ</i> Egresos en Penales de Jalisco         </p>	

- Reintegración de niños a una familia de origen o adoptiva.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Niños
<b>Descripción del indicador</b>	Niños pupilos legales de DIF reintegrados a una familia de origen o extensa, siendo un logro del Consejo Estatal de Familia para hacer realidad el derecho de los niños, que están bajo su custodia, a tener la calidez de una familia.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de niños reintegrados a una familia por el Consejo Estatal de Familia.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $RNFOA = \sum_{i=1}^{125} NRA$ <p><i>RNFOA</i> Reintegración de Niños a una Familia de Origen o Adoptiva  <i>NRA</i> Niños Reintegrados a una Familia</p>	

- Robos a bancos.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones previas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador exhibe el número de robos a bancos.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro diario por el área Especializada así como las 12 Delegaciones Regionales, en cuanto a la comisión de estos y el debido seguimiento de la investigación, integración y resolución de los mismos, procurando llevar a cabo un estudio estadístico comparativo, mes a mes y año con año, para detectar avances, retrocesos y acciones a tomar para abatir el Índice delictivo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de Averiguaciones Previas Iniciadas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $RB = \sum_{DR}^{12} API$ <p> <i>RB</i> Robos a Bancos  <i>DR</i> Delegaciones Regionales  <i>API</i> Averiguaciones Previas Iniciadas </p>	

- Robos a casa-habitación.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones previas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el número de denuncias por robos a casa-habitación y que cuentan con una averiguación previa.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro diario por el área Especializada así como las 12 Delegaciones Regionales, en cuanto a la comisión de estos y el debido seguimiento de la investigación, integración y resolución de los mismos, procurando llevar a cabo un estudio estadístico comparativo, mes a mes y año con año, para detectar avances, retrocesos y acciones a tomar para abatir el Índice delictivo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de Averiguaciones Previas Iniciadas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $RCH = \sum_{DR}^{12} API$ <p> <i>RCH</i> Robos a Casa Habitación  <i>DR</i> Delegaciones Regionales  <i>API</i> Averiguaciones Previas Iniciadas </p>	

- Robos a negocios.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones Previas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el número de denuncias por robos a negocios y que cuentan con una averiguación previa.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro diario por el área Especializada así como las 12 Delegaciones Regionales, en cuanto a la comisión de estos y el debido seguimiento de la investigación, integración y resolución de los mismos, procurando llevar a cabo un estudio estadístico comparativo, mes a mes y año con año, para detectar avances, retrocesos y acciones a tomar para abatir el Índice delictivo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de Averiguaciones Previas Iniciadas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $RN = \sum_{DR}^{12} API$ <p> <i>RN</i> Robos a Negocios  <i>DR</i> Delegaciones Regionales  <i>API</i> Averiguaciones Previas Iniciadas </p>	

- Robos a personas.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones previas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el número de robos a personas.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro diario por el área Especializada así como las 12 Delegaciones Regionales, en cuanto a la comisión de estos y el debido seguimiento de la investigación, integración y resolución de los mismos, procurando llevar a cabo un estudio estadístico comparativo, mes a mes y año con año, para detectar avances, retrocesos y acciones a tomar para abatir el Índice delictivo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de Averiguaciones Previas Iniciadas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $RP = \sum_{DR}^{12} API$ <p> <i>RP</i> Robos a Personas  <i>DR</i> Delegaciones Regionales  <i>API</i> Averiguaciones Previas Iniciadas </p>	

- Robos a vehículos de carga.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones previas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el número de denuncias de robos a vehículos de carga. Se mantiene una estrecha coordinación interinstitucional con las diferentes corporaciones policiacas encargadas de la seguridad pública, intercambiando información relacionada con el modus operandi de las bandas organizadas de delinquentes, su composición y las zonas de mayor incidencia del robo de vehículos.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro diario por el área Especializada así como las 12 Delegaciones Regionales, en cuanto a la comisión de estos y el debido seguimiento de la investigación, integración y resolución de los mismos, procurando llevar a cabo un estudio estadístico comparativo, mes a mes y año con año, para detectar avances, retrocesos y acciones a tomar para abatir el Índice delictivo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Delitos por cada 1000 habitantes.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $RVH = \sum_{DR}^{12} API$ <p> <i>RVH</i> Robos a Vehículos de Carga  <i>DR</i> Delegaciones Regionales  <i>API</i> Averiguaciones Previas Iniciadas </p>	

- Robos de vehículos particulares.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones previas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el número de denuncias de robo de vehículos particulares.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiscalía General del Estado de Jalisco: <a href="http://www.fge.jalisco.gob.mx/">http://www.fge.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro diario por el área Especializada así como las 12 Delegaciones Regionales, en cuanto a la comisión de estos y el debido seguimiento de la investigación, integración y resolución de los mismos, procurando llevar a cabo un estudio estadístico comparativo, mes a mes y año con año, para detectar avances, retrocesos y acciones a tomar para abatir el Índice delictivo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Averiguaciones Previas Iniciadas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $RVP = \sum_{DR}^{12} API$ <p> <i>RVP</i> Robos a Vehículos Particulares  <i>DR</i> Delegaciones Regionales  <i>API</i> Averiguaciones Previas Iniciadas </p>	

- Secuestros.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Averiguaciones previas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de secuestros registrados en el estado.
<b>Liga de Interés</b>	
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro diario por el área Especializada así como las 12 Delegaciones Regionales, en cuanto a la comisión de estos y el debido seguimiento de la investigación, integración y resolución de los mismos, procurando llevar a cabo un estudio estadístico comparativo, mes a mes y año con año, para detectar avances, retrocesos y acciones a tomar para abatir el Índice delictivo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Delitos por cada 1000 habitantes.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $Sts = \sum_{DR}^{12} API$ <p> <i>Sts</i> Secuestros  <i>DR</i> Delegaciones Regionales  <i>API</i> Averiguaciones Previas Iniciales         </p>	

- Sentencias Definitivas.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Sentencias
<b>Descripción del indicador</b>	Se refiere a las sentencias definitivas emitidas por las 11 salas del Poder Judicial del Estado de Jalisco.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria de las sentencias de las 11 salas del Poder Judicial del Estado de Jalisco en materia de lo Penal, Civil y adolescentes Penal.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $SDJ = \sum_{SPJ}^{11} SD$ <p> <i>SDJ</i> Sentencias Definitivas de Jalisco  <i>SPJ</i> Salas del Poder Judicial del Edo de Jalisco  <i>SD</i> Sentencias Definitivas         </p>	

- **Sobrepoblación penitenciaria.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Se refiere al porcentaje de la población penitenciaria que excede la capacidad instalada de los centros de reclusión del estado de Jalisco.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiscalía de Reinserción Social:  <a href="http://info.jalisco.gob.mx/puesto/fiscal-de-reinserci%C3%B3n-social">http://info.jalisco.gob.mx/puesto/fiscal-de-reinserci%C3%B3n-social</a> </li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se considera el total de la población penitenciaria reclusa entre la capacidad de los centros penitenciarios y el resultado se multiplica por 100.</li> <li>• <b>Variables:</b> capacidad penitenciaria, total de la población penitenciaria.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> total de la población penitenciaria entre la capacidad instalada por cien.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b></li> <li>• <b>Variables:</b></li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $SPP = \left[ \left( \frac{TPP}{CIP} \right) 100 \right]$ <p> <i>SPP</i> Sobrepoblación Penitenciaria  <i>TPP</i> Total Población Penitenciaria  <i>CIP</i> Capacidad Instalada Penitenciaria </p>	

- Tasa de prevalencia delictiva por entidad federativa por cada cien mil habitantes.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2011
<b>Unidad de Medida</b>	Tasa
<b>Descripción del indicador</b>	Total de víctimas en la entidad federativa, entre la población de 18 años y más residente en ella multiplicada por 100,000 habitantes.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La tasa se calcula dividiendo el total de víctimas en la entidad federativa, entre la población de 18 años y más residente en ella multiplicada por 100 000 habitantes.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $TPD = \left[ \left( \frac{VEJ}{P18M} \right) 100,000 \right]$ <p> <i>TPD</i> Tasa de Prevalencia Delictiva  <i>VEJ</i> Víctimas del Estado de Jalisco  <i>P18M</i> Población Mayor de 18 años         </p>	

- **Unidades del parque vehicular del transporte público con una antigüedad no mayor a 10 años.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Porcentaje de unidades del servicio de transporte público que cumplen con la normatividad, en relación a la antigüedad del vehículo no mayor a 10 años.
<b>Liga de Interés</b>	El enlace existente es el correcto, el único problema es que no se pone el nombre del mismo. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Movilidad del Estado de Jalisco</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Relación entre el total de unidades que prestan el servicios de transporte público en todas sus modalidades, contra el número de vehículos dentro de la norma.</li> <li>• <b>Variables:</b> Total de vehículos del servicio de transporte público. Vehículos con antigüedad de 10 años o menos.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de vehículos con antigüedad menor a 10 años entre el total de vehículos del servicio de transporte público entre el total de parque vehicular.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$DPVPm10 = \left  \frac{\left( \frac{VPVPm10}{TVP} \right)}{TPV} \right $	
DPVPm10	Unidades del Parque Vehicular Público menores a 10 años
VPVPm10	Vehículos del Parque Vehicular Público menores a 10 años
TPTV	Total Vehículos Transporte Público
TPV	Total Parque Vehicular

- **Usuarios asistidos en la etapa de averiguación previa y defensoría de oficio en materia penal.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Usuarios
<b>Descripción del indicador</b>	Es el número de usuarios asistidos jurídicamente al momento en que rinden su declaración ministerial ante los agentes del ministerio público, o bien, los imputados dentro de los procedimientos penales que no cuenten con un abogado. Lo anterior con el fin de que se respeten y protejan las garantías individuales establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y evitar alguna violación contra los derechos inherentes a la persona.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sub Procuraduría de Defensoría de Oficio/ Coordinación General de Regiones:  <a href="http://info.jalisco.gob.mx/area/subprocuradur%C3%ADa-de-defensoria-de-oficio">http://info.jalisco.gob.mx/area/subprocuradur%C3%ADa-de-defensoria-de-oficio</a></li> <li>• Procuraduría Social:  <a href="http://www.procuraduriasocial.jalisco.gob.mx/">http://www.procuraduriasocial.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro de los usuarios y adolescentes infractores asistidos en la etapa de averiguación previa, un registro de los asuntos nuevos atendidos en materia de defensoría de oficio penal.</li> <li>• <b>Variables:</b> Defensoría de oficio penal, averiguación previa.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> UA=UAP + DO+AI.</li> </ul> <b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b>  <math>UA = UAP + DO + AI</math> </li> </ul> <p>UA Usuarios Atendidos  UAP Usuarios asistidos en la etapa de Averiguación Previa  DO Asuntos nuevos en Defensoría de Oficio penal  AI Adolescentes Infractores</p>	

- **Visitas de inspección ejecutadas.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Acciones
<b>Descripción del indicador</b>	El indicador muestra el número de visitas de inspección realizadas en los municipios de Jalisco, las cuales conllevan una acción preventiva aunado a un procedimiento administrativo.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección General de Visitaduría: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/area/direcci%C3%B3n-general-de-visitadur%C3%ADa">http://info.jalisco.gob.mx/area/direcci%C3%B3n-general-de-visitadur%C3%ADa</a></li> <li>• Procuraduría Social: <a href="http://www.procuraduriasocial.jalisco.gob.mx">http://www.procuraduriasocial.jalisco.gob.mx</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Mediante la concentración de actas circunstanciadas obtenidas por la Coordinación de Supervisión, Vigilancia y Asesoría del organismo, constadas mediante apertura o destino a expediente.</li> <li>• <b>Variables:</b> Inspecciones realizadas / unidad anual.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Sumatoria de inspecciones realizadas en los municipios de Jalisco.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $VIE = \sum_{i=1}^{125} IR$ <p><i>VIE</i> <i>Visitas de Inspección Ejecutadas</i>  <i>IR</i> <i>Inspecciones Realizadas</i></p>	

- **Visitas de inspección practicadas.**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Visitar
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de visitas de inspección practicadas por Procuraduría Social a las notarías públicas, oficinas del registro civil, cárceles de detención preventiva, reclusorios y organismos asistenciales.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección General de Visitaduría: <a href="http://info.jalisco.gob.mx/area/direcci%C3%B3n-general-de-visitadur%C3%ADa">http://info.jalisco.gob.mx/area/direcci%C3%B3n-general-de-visitadur%C3%ADa</a></li> <li>• Procuraduría Social: <a href="http://www.procuraduriasocial.jalisco.gob.mx/">http://www.procuraduriasocial.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro de las visitas de inspección realizadas a las notarías públicas, a las oficinas del registro civil, a los organismos asistenciales y a las cárceles.</li> <li>• <b>Variables:</b> VIN, VIRC, VIOA, VIC.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> VI= [VIN+VIRC]+[VIOA+VIC]</li> </ul> <b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b>  <math display="block">VIP = \{  VIN  +  VIRC  \} + \{  VIOA  +  VIC  \}</math> </li> </ul> <p> <i>VIP Atención oportuna a denuncias ambientales</i>  <i>VIN Visitas a Notarías Públicas</i>  <i>VIRC Visitas a oficinas del Registro Civil</i>  <i>VIOA Visitas a Organismo Asistenciales</i>  <i>VIC Visitas a las Cárceles</i> </p>	

### 3.1.1.6. Propuesta de mejora para el área de interés *Economía*

- **Actividad aeroportuaria**

Resumen del indicador	
Año base	2006
Descripción	La actividad aeroportuaria corresponde al total de llegadas de vuelos nacionales e internacionales que arriban a los aeropuertos de la ZMG y Puerto Vallarta.
Alineación Plan Estatal	
Nivel del Indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Registro de llegadas de vuelos y pasajeros de las líneas aéreas comerciales y privadas.</li> <li>• <b>Variables</b> Vuelos, pasajeros, llegadas.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Registro de vuelos mensuales</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción:</b> Representa el número de vuelos que arriban a los aeropuertos de la ZMG y Puerto Vallarta</li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $V = \sum_{j=1}^{12} (VNj + VIj)$ <p><i>V = número de vuelos que arriban a los aeropuertos de la ZMG y Puerto Vallarta</i></p> <p><i>VNj = Número de vuelos nacionales que arriban a los aeropuertos de la ZMG y Puerto Vallarta en el mes j</i></p> <p><i>VIj = Número de vuelos internacionales que arriban a los aeropuertos de la ZMG y Puerto Vallarta en el mes j</i></p>	

- **Actividad marítima (Cruceros Turísticos)**

Resumen del indicador	
Año base	2006
Descripción del indicador	Este indicador se refiere al número de cruceros turísticos que llegan a Puerto Vallarta.
Alineación Plan Estatal	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se reciben reportes mensuales enviados por la Dirección de Turismo Estatal en Puerto Vallarta, que contienen el número de cruceros y pasajeros que arriban al destino.</li> <li>• <b>Variables</b> Cruceros</li> <li>• <b>Fórmula</b> Proceso administrativo</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de cruceros turísticos que llegan a Puerto Vallarta.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $AM = \sum_{j=1}^{12} AMj$ <p><i>AM = Número de cruceros turísticos que llegan a Puerto Vallarta</i>  <i>AMj = Número de cruceros turísticos que llegan a Puerto Vallarta en el mes j</i></p>	

- **Afluencia turística extranjera**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	La afluencia turística extranjera es el número de turistas que visitaron Jalisco procedentes de otros países del mundo.
Alineación del Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> A través de la investigación del cuestionario hotelero y de la investigación del perfil del visitante se generan varios factores de medición y variables que a través de una fórmula específica se genera la afluencia turística extranjera. <p>Metodología para el cálculo de la afluencia: Componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Capacidad de hospedaje</li> <li>○ Coeficiente de ocupación hotelero</li> <li>○ Índice de personas cuarto</li> <li>○ Estancia</li> <li>○ Gasto promedio diario</li> <li>○ Porcentaje de turistas extranjeros</li> </ul> <p>Porcentajes: (estos varían de acuerdo al mercado nacional ó extranjero, así como al destino). Turismo hospedado = 28%. Turismo casa particular = 54%. Turismo en Tránsito = 18%.</p> <p>Fórmula</p> <p>Por cada porcentaje hay una fórmula específica cuyo resultado van a formar parte de la fórmula para la afluencia turística extranjera:</p> <p>AFLUENCIA TUR. HOSP. EN CASA PARTICULAR Y VISITANTES EN TRANSITO: (No de cuartos (% ocupación) (tiempo) (Índice de personas cuarto) entre (estancia)</p> <li>• <b>Fórmula</b> AFLUENCIA TUR. EXT. HOSP.: (No. de cuartos ocupados por turistas extranjeros) (% de ocupación) (Tiempo) (Índice de personas cuarto) / (estancia). AFLUENCIA TUR. EXT. CASA PARTICULAR: (afluencia extranjera hospedada) (% de turistas extranjeros que llegan a casa particular) / % de turistas extranjeros que llegan a hotel. AFLUENCIA TUR. EXTR. TRANSITO: (afluencia extranjera hospedada) (% de turistas extranjeros que llegan en tránsito / % de turistas extranjeros que llegan a hotel</li> <li>• <b>Variables</b> Turistas extranjeros</li> </li></ul>	

**Propuesta:**

- **Breve descripción**  
Representa el número de turistas que visitaron Jalisco procedentes de otros países.
- **Fórmula**

$$ATE = \sum_{i=1}^{12} ATE_j$$

*ATE = Número de turistas internacionales*

*ATE<sub>j</sub> = Número de turistas procedentes de otros países que visitaron Jalisco en el mes j*

- **Afluencia turística nacional**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	La afluencia turística nacional es el número de turistas de origen nacional que se desplazan por algún motivo de su lugar de origen hacia alguno de los destinos turísticos de la Entidad.
Alineación del Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> A través de la investigación del cuestionario hotelero y de la investigación del perfil del visitante se generan varios factores de medición y variables que a través de una fórmula específica se genera la afluencia turística nacional. <p>Metodología para el cálculo de la afluencia: Componentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de hospedaje</li> <li>• Coeficiente de ocupación hotelero</li> <li>• Índice de personas cuarto</li> <li>• Estancia</li> <li>• Gasto promedio diario</li> <li>• Porcentaje de turistas nacionales</li> </ul> <p>Porcentajes: (estos porcentajes varían de acuerdo al mercado nacional ó extranjero, así como en el destino). Turismo hospedado = 28%. Turismo casa particular = 54%. Turismo en Tránsito = 18%.</p> <p>Fórmula</p> <p>Por cada porcentaje hay una fórmula específica cuyo resultado van a formar parte de la fórmula para el cálculo de la afluencia turística nacional:</p> <p>AFLUENCIA TUR. HOSP. EN CASA PARTICULAR Y VISITANTES EN TRANSITO: (No de cuartos (% ocupación) (tiempo) (Índice de personas cuarto) entre (estancia)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Variables</b> Turistas nacionales</li> <li>• <b>Fórmula</b> AFLUENCIA TUR. NAC. HOSP.: (No. de cuartos ocupados por turistas nacionales) (% de ocupación) (Tiempo) (Índice de personas cuarto) / (estancia). AFLUENCIA TUR. NAC. CASA PARTICULAR: (afluencia nacional hospedada) (% de turistas nacionales que llegan a casa particular) / % de turistas nacionales que llegan a hotel. AFLUENCIA DE TUR. NAC. TRANSITO: (afluencia nacional hospedada) (% de turistas nacionales que llegan en tránsito / % de turistas nacionales que llegan a hotel</li> </ul> </li></ul>	

**Propuesta:**

- **Breve descripción**  
Representa el número de turistas de origen nacional que visitaron Jalisco
- **Fórmula**

$$ATN = \sum_{j=1}^{12} ATNj$$

*ATN = Número de turistas de origen nacional que visitaron Jalisco*

*ATNj = Número de Turistas de origen nacional que visitaron Jalisco en el mes j*

- **Beneficiados con el Programa de Apoyo a Adultos Mayores**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	Junio 2014 <b>Comentario</b> La Fecha última publicación fuente original no coinciden con la que se menciona en la Fuente.
<b>Descripción</b>	Número de personas de 65 y más años que reciben apoyos económicos a través del Programa de Atención a los Adultos Mayores, quienes no cuentan con jubilación o pensión de tipo contributivo.
<b>Fuente</b>	Secretaría de Desarrollo e Integración Social (SDIS. Dirección General de Programas Sociales. México: 2015.
<b>Ligas de interés</b>	<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas de la Secretaría de Desarrollo Humano</li> <li>• Programas de apoyos y servicios Gobierno del Estado de Jalisco</li> <li>• Secretaría de Desarrollo Social</li> </ul> <b>Comentario</b> La primera liga, denominada Programas de la Secretaría de Desarrollo Humano, te redirige a una página no disponible.  <b>Propuesta</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vincular la liga a la siguiente dirección: <a href="http://sedis.jalisco.gob.mx/servicios-y-programas/programas/busqueda">http://sedis.jalisco.gob.mx/servicios-y-programas/programas/busqueda</a></li> <li>2. Modificar el nombre de la liga a Programas de la Secretaría de Desarrollo e Integración Social</li> </ol>
Alineación del Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Los criterios de apoyo son: Ser adulto mayor de 70 años. Vivir en condiciones de marginación o en desamparo. Vivir en localidades mayores a 20,000 habitantes. No ser beneficiario de programas o apoyos federales. No ser pensionado ni jubilado.  -Primera etapa y arranque de la estrategia: Apoyo de \$500 mensuales. El número de beneficiarios será de acuerdo con el presupuesto.  -Segunda etapa y ampliación de la estrategia: Transvales Seguro Popular</li> </ul>	

Seguro Funerario  
Vivienda Popular  
Disminuir la edad de los beneficiarios

- **Variables**  
Total de adultos beneficiados
- **Fórmula**  
Total acumulado de adultos beneficiados

**Propuesta:**

- **Breve descripción**  
Número de personas de 65 y más años beneficiados por el Programa de Atención a los Adultos Mayores
- **Fórmula**

$$AM = \sum_{j=1}^{125} AMj$$

*AM = Número de adultos mayores beneficiados por el Programa de Atención a los adultos mayores*

*AMj = Número de empleos adultos mayores beneficiados por el Programa de Atención a los adultos mayores en el municipio j*

- **Calidad crediticia de las finanzas públicas**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el nivel de calificación crediticia de las finanzas públicas de Jalisco. Son considerados 21 niveles (1= mejor, 21= peor) de calificación homologados para las 4 calificadoras autorizadas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores en forma definitiva y pública.
Alineación del Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Calificación de la deuda pública del Estado de Jalisco</li> <li>• <b>Variables</b> Informe oficial de las calificadoras</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b></li> </ul>	
<b>Calificaciones de Moody's para la deuda de largo plazo (mayor un año)<sup>38</sup></b>	
ALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
Aaa.mx	Los emisores o las emisiones calificadas como Aaa.mx muestran la capacidad crediticia <b>más fuerte y la menor probabilidad de pérdida</b> de crédito con respecto a otros emisores mexicanos.
Aa.mx	Los emisores o las emisiones calificadas como Aa.mx muestran una capacidad crediticia <b>muy fuerte y poca probabilidad de pérdida</b> de crédito con relación a otros emisores mexicanos.
A.mx	Los emisores o las emisiones calificadas como A.mx presentan una capacidad crediticia por <b>arriba del promedio</b> con relación a otros emisores mexicanos.
Baa.mx	Los emisores o las emisiones calificadas como Baa.mx representan una capacidad crediticia promedio con relación a otros emisores mexicanos.
Ba.mx	Los emisores o las emisiones calificadas como Ba.mx muestran una capacidad crediticia por <b>debajo del promedio</b> con relación a otros emisores mexicanos.
B.mx	Los emisores o las emisiones calificadas como B.mx muestran una capacidad crediticia <b>débil</b> con relación a otros emisores mexicanos.

<sup>38</sup> <http://www.condusef.gob.mx/index.php/instituciones-financieras2/132-sector-bursatil/499-calificadoras-de-valores-en-mexico>

Caa.mx Los emisores o las emisiones calificadas como Caa.mx son especulativas y muestran una capacidad crediticia **muy débil** con relación a otros emisores mexicanos.

Ca.mx Los emisores o las emisiones calificadas como Ca.mx son muy especulativas y muestran una capacidad crediticia **extremadamente débil** con relación a otros emisores mexicanos.

C.mx Los emisores o las emisiones calificadas como C.mx son **extremadamente especulativas** y muestran la capacidad crediticia **más débil** con relación a otros emisores mexicanos

**NOTA:** Moody's utiliza modificadores numéricos 1, 2 y 3 en cada categoría de calificación genérica de Aa.mx a Caa.mx (por ejemplo, Baa3.mx). El modificador 1 indica que las obligaciones se clasifican en el extremo más alto de su categoría de calificación genérica; el modificador 2 indica una categoría intermedia y el modificador 3 indica una clasificación en el extremo más bajo de esa misma categoría de calificación genérica.

Tomando en cuenta los modificadores numéricos Moody's cuenta con 21 niveles.

Calificación de largo plazo <sup>39</sup>	Nivel
Aaa	1
Aa1	2
Aa2	3
Aa3	4
A1	5
A2	6
A3	7
Baa1	8
Baa2	9
Baa3	10
Ba1	11
Ba2	12
Ba3	13
B1	14
B2	15
B3	16
Caa1	17
Caa2	18
Caa3	19
Ca	20
C	21

<sup>39</sup> [https://www.moody.com/researchdocumentcontentpage.aspx?docid=PBC\\_110867](https://www.moody.com/researchdocumentcontentpage.aspx?docid=PBC_110867)

- Carga Ferroviaria

Resumen del indicador	
Año base	2007
Fecha última publicación fuente original	<b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
Descripción	Se refiere al volumen de la carga (toneladas) transportada por el servicio de flete en el transporte ferroviario.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> La información considera a la entidad como punto de origen hacia otros destinos, incluidos los que se ubican dentro de la propia entidad.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el volumen de carga transportada en el transporte ferroviario</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TF = \sum_{j=1}^{12} TFj$ <p><i>TF = Toneladas transportadas por el servicio de flete en el transporte ferroviario</i></p> <p><i>TFj = Toneladas transportadas por el servicio de flete en el transporte ferroviario en el mes j</i></p>	

- **Créditos otorgados a emprendedores por FOJAL**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2007
<b>Descripción del indicador</b>	Porcentaje de emprendedores apoyados con financiamiento. Se consideran emprendedores aquellos que identifican una oportunidad de negocio o que están iniciando un proyecto empresarial.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del Indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El porcentaje de emprendedores se calcula de la suma de acreditados por el Fojal a través de los programas desarrollados para el apoyo de este sector, en relación a los acreditados totales.</li> <li>• <b>Variables</b> Créditos a emprendedores y créditos variables</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria de los acreditados apoyados con programas desarrollados para emprendedores entre la sumatoria total de los acreditados apoyados por 100</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de créditos otorgados por el FOJAL con respecto al total de créditos otorgados.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TCOF = \left( \frac{COF}{CT} \right) * 100$ <p><i>TCOF = Tasa de créditos otorgados por el FOJAL</i>  <i>COF = Número de créditos otorgados por el FOJAL</i>  <i>CT = Número de créditos otorgados</i></p>	

- **Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	<b>Información actual</b> Este indicador exhibe los créditos otorgados por el Fojal en beneficio de las Mipymes del estado.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El No. de Créditos otorgados a MiPyMEs se toma de las bases de datos de los beneficiarios con las que cuenta el FOJAL mientras que la meta se toma de las proyecciones establecidas para el otorgamiento de créditos en beneficio de MiPyMES.</li> <li>• <b>Fórmula</b> MiPyMEs beneficiadas por el FOJAL / Meta 2013 de MiPyMEs beneficiadas por el FOJAL.</li> </ul>	
<b>Propuesta 1:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de créditos otorgados por FOJAL a MiPyMES</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	
$CFM = \sum_{j=1}^{125} CFM_j$	
<p><i>CFM = Número de créditos otorgados por FOJAL a MiPyMES</i></p> <p><i>CFM<sub>j</sub> = Número de créditos otorgados por FOJAL a MiPyMEs en el municipio j</i></p>	

- **Derrama económica del sector turismo**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	La derrama económica del sector turismo es la totalidad del gasto generado por los turistas que visitan los destinos en la entidad.
Alineación del Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> De acuerdo a los resultados obtenidos del procedimiento metodológico para obtener la afluencia turística, se aplica una segunda fórmula para el cálculo de la derrama económica; donde se consideran los valores de la afluencia, el gasto y la estancia. Aplicación que se realiza tanto para el turismo hospedado, el hospedado en casa particular y el no hospedado. La suma de los resultados de las tres fórmulas tanto por el mercado nacional como el internacional nos darán como resultado la derrama económica del sector.</li> <li>• <b>Variables</b> Derrama económica</li> <li>• <b>Fórmula</b> DERRAMA ECONOMICA DEL SECTOR: (AFLUENCIA) (GTO. PROMEDIO) (EST. PROMEDIO).</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la suma de los gastos realizados en Jalisco de los viajeros que visitan el estado, los cuales se calculan con base en el número de viajeros que visitan Jalisco, y los gastos medios de dichos turistas.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $DET = \sum_{j=1}^{125} GVRj + \sum_{i=1}^{125} GVNj$ <p style="text-align: center;"><i>DET = Derrama económica del sector turístico</i></p> <p style="text-align: center;"><i>GVRj = Gastos de viajeros residentes en el exterior que visitan Jalisco, por municipio de entrada</i></p> <p style="text-align: center;"><i>GVNj = Gastos de viajeros nacionales que visitan Jalisco, por municipio de entrada</i></p> <p style="text-align: center;"><i>j = municipio de entrada</i></p>	

- **Empresas artesanales con calidad de exportación**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Descripción del indicador</b>	Número de artesanos que producen artesanías con calidad de exportación, entendiendo a los artesanos como unidades de producción individual (empresas).
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> La implementación de un cuestionario matriz que define la factibilidad de que el artesano cuenta con mercancía de calidad exportable.</li> <li>• <b>Variables</b> Capacidad Productiva del Artesano, Calidad del producto.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Suma de empresas artesanales con productos con calidad exportable.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de empresas artesanales con productos de calidad exportable.</li> </ul> <p>Nota: Calidad exportable: se refiere a cumplir con los requerimientos, de los clientes en el exterior del país, estableciendo normas y estándares para hacer las cosas bien por lo que es equivalente al nivel de satisfacción que le proporciona a su consumidor y que está determinado por las características específicas del producto o servicio.<sup>40</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $EACE = \sum_{j=1}^{125} EACEj$ <p><i>EACE = Empresas artesanales con productos de calidad exportable</i></p> <p><i>EACEj = Empresas artesanales con productos de calidad exportable en el municipio j</i></p>	

<sup>40</sup> Guía empresarial INAES: alfarería y cerámica.  
[http://www.inaes.gob.mx/doctos/pdf/guia\\_empresarial/alfareria\\_y\\_ceramica.pdf](http://www.inaes.gob.mx/doctos/pdf/guia_empresarial/alfareria_y_ceramica.pdf)

- **Empresas registradas en el SIEM**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Descripción</b>	Número de empresas registradas en el Sistema de Información Empresarial Mexicano en el estado de Jalisco y demás entidades federativas.
<b>Liga de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Empresas registradas en SIEM por entidad federativa</li> <li>• Página Web Seijal</li> </ul> <p><b>Comentario</b> La primer liga de interés, denominada Empresas registradas en SIEM por entidad federativa, de redirige a una página no disponible.</p> <p><b>Propuesta</b> Se recomienda cambiar el hipervínculo por <a href="http://www.siem.gob.mx/siem/portal/consultas/respuesta.asp?estado=14">http://www.siem.gob.mx/siem/portal/consultas/respuesta.asp?estado=14</a></p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El SIEM; Sistema de Información Empresarial Mexicano, integra un registro completo de las empresas existentes desde una perspectiva pragmática y de promoción, accesible a confederaciones, autoridades, empresas y público en general, vía internet.</li> <li>• <b>Variables</b> No. de Empresas</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de empresas registradas en el SIEM.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $ES = \sum_{j=1}^{125} ESj$ <p><i>ES= Número de empresas registradas en el SIEM</i></p> <p><i>ESj = Número de empresas registradas en el SIEM en el municipio j</i></p>	

- Exportaciones de alta tecnología

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Descripción</b>	Este indicador muestra el porcentaje que representan las exportaciones de la industria de alta tecnología (electrónica y farmacéutica) con respecto a las exportaciones totales de Jalisco.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Del total de exportaciones de la industria, se obtiene el porcentaje de exportaciones exclusivamente de la industria electrónica.</li> <li>• <b>Variables</b> Valor de las exportaciones de alta tecnología y el total de las exportaciones de Jalisco</li> <li>• <b>Fórmula</b> Porcentaje de las exportaciones de alta tecnología vs el valor total de la exportaciones en Jalisco</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción del valor de exportaciones de alta tecnología con respecto al valor total de exportaciones de la industria.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TEA = \left( \frac{VEA}{VEI} \right) * 100$ <p><i>TEA = Tasa del valor de exportaciones de alta tecnología</i>  <i>VEA = Valor de exportaciones de alta tecnología</i>  <i>VEI = Valor de exportaciones de la industria</i></p>	

- Fondos concurrentes a la inversión estatal en Ciencia, Tecnología e Innovación

Resumen del indicador	
Año base	2006
Descripción del indicador	<b>Información actual</b> Este indicador reporta los fondos adicionales (a los fondos estatales) aplicados a los proyectos y actividades de investigación, desarrollo tecnológico e innovación apoyados en Jalisco.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información Actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se consideran cada una de las aportaciones adicionales por los sectores de la academia, productivo y otros fondos de gobierno (estatales y federales), así como inversión adicional aportada por terceros (Ejem. Recursos aportados por las empresas por cada empleo generado)</li> <li>• <b>Variables</b> Aportación de la academia, sector productivo, fondos federales, internacionales.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Suma de aportaciones concurrentes a los fondos aportados por el estado a la ciencia, tecnología e innovación.</li> </ul> <p><b>Propuesta 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa los fondos adicionales a los fondos estatales invertidos en Ciencia, Tecnología e Innovación.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $FCICTI = \sum_{j=1}^{125} FCj$ <p><i>FCICTI = Fondos concurrentes invertidos en Ciencia, Tecnología e Innovación</i>  <i>FCj = Fondos concurrentes invertidos en Ciencia, Tecnología e Innovación en el municipio j</i></p> <p><b>Propuesta 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa los fondos adicionales a los fondos estatales invertidos en Ciencia, Tecnología e Innovación.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $FCICTI = A + SP + FF + FI$ <p><i>FCICTI = Fondos concurrentes invertidos en Ciencia, Tecnología e Innovación</i>  <i>A = Fondos provenientes de la academia invertidos en Ciencia, Tecnología e Innovación</i>  <i>SP = Fondos provenientes del sector productivo invertidos en Ciencia, Tecnología e Innovación</i>  <i>FF = Fondos Federales invertidos en Ciencia, Tecnología e Innovación</i>  <i>FI = Fondos Internacionales invertidos en Ciencia, Tecnología e Innovación</i></p>	



- Gasto destinado a inversión pública

Resumen del indicador	
Año base	2006
Descripción	Este indicador se refiere al porcentaje del presupuesto ejercido para inversión pública durante el año 2014.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Identificar el total de presupuesto vs. la Inversión del Estado.</li> <li>• <b>Variables</b> Egresos Estatales</li> <li>• <b>Fórmulas</b> = (Total de gasto corriente / total gasto de inversión) * 100</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de la inversión pública con respecto al presupuesto total.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $IPP = \left( \frac{IP}{PE} \right) * 100$ <p><i>IPP</i> Inversión pública como porcentaje del presupuesto  <i>IP</i> Inversión pública  <i>PE</i> Presupuesto estatal</p>	

- Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual:</b> Diciembre 2014</p> <p><b>Comentario:</b> El valor reportado para 2015 es distinto al reportado en 2014, por lo que se recomienda verificar y en su caso actualizar la fecha última publicación fuente original.</p>
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco. México: 2014.</p> <p><b>Comentario:</b> El valor reportado para 2015 es distinto al reportado en 2014, por lo que se recomienda verificar y en su caso actualizar la fecha que aparece en fuente.</p>
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	<p><b>Información actual</b> Este indicador muestra el gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se considera el presupuesto asignado al COECYTJAL con respecto al PIB estatal</li> <li>• <b>Variable</b> Gasto público en ciencia y Tecnología con respecto al PIB.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Presupuesto asignado al COECYTJAL en ciencia y tecnología/PIB total estatal.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción del gasto público destinado a ciencia y desarrollo tecnológico con respecto al PIB estatal.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $GP = \left( \frac{GCD}{PIB} \right) \times 100$ <p>GP Gasto en ciencia y desarrollo tecnológico como porcentaje del PIB GCD Gasto en ciencia y desarrollo tecnológico PIB Producto Interno Bruto estatal</p>	

- **Impuesto del 2% sobre nómina**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a la recaudación de 2% sobre nómina.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Identificación del total de ingresos recaudados</li> <li>• <b>Variables</b> Condiciones económicas</li> <li>• <b>Fórmula</b> Es solo informativo</li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el total de ingresos recaudados a través del impuesto del 2% sobre nómina.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $ISN = \sum_{j=1}^{125} ISN_j$ <p><i>ISN</i> = Total de ingresos recaudados a través del impuesto del 2% sobre la nómina</p> <p><i>ISN<sub>j</sub></i> Ingresos recaudado a través del impuesto del 2% sobre la nómina en el municipio j</p>	

- Índice de precios al consumidor

Resumen del indicador	
Año base	2006
Descripción	El Índice de Precios al Consumidor (IPC) es un indicador económico diseñado específicamente para medir el cambio promedio de los precios en el tiempo, mediante una canasta ponderada de bienes y servicios representativa del consumo de las familias urbanas de México. Es decir, el IPC sirve para medir la inflación entendida como el incremento porcentual del nivel generalizado de precios. El IPC presentado corresponde al área metropolitana de Guadalajara.
Ligas de interés	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema Estatal de Información Jalisco</li> <li>• Banco de México (informe inflación)</li> </ul> <p><b>Comentario</b></p> <p>La última liga de interés, denominada Banco de México (informe inflación), te redirecciona a una página con información no disponible.</p> <p><b>Propuesta</b></p> <p>Se sugiere cambiar el hipervínculo de la última liga de interés por <a href="http://www.banxico.org.mx/portal-inflacion/inflacion.html">http://www.banxico.org.mx/portal-inflacion/inflacion.html</a></p>
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Para medir la inflación, el INEGI emplea el IPC, que es un índice que se calcula utilizando una fórmula que tiene como característica que la canasta y las ponderaciones son fijas; además, considera que la población urbana del país está representada por 46 ciudades; que el gasto en bienes y servicios de las familias mexicanas están representadas por una canasta de 315 productos genéricos de bienes y servicios ponderados; considera además, que los puntos de venta de los consumidores se seleccionaron según las preferencias de los consumidores.</li> <li>• <b>Variables</b> Precios, Índice Nacional de Precios.</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">I = \left( \frac{INPC_{a2}}{INPC_{a1}} - 1 \right) * 100</math></li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la variación porcentual del índice de precios al consumidor</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> <p><math display="block">I = \left  \left( \frac{IPC2}{IPC1} \right) - 1 \right  * 100</math></p> <p><i>I</i> Inflación  <i>IPC2</i> Índice de precios al consumidor del periodo actual  <i>IPC1</i> Índice de precios al consumidor del periodo pasado</p>	

- Índice de ventas de empresas al menudeo

Resumen del indicador	
Año base	2006
Fecha última publicación fuente original	<b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
Descripción del indicador	Índice que muestra el valor de las ventas al menudeo realizadas por empresas.
Ligas de interés	<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de Ventas Netas al por Menor en Términos Reales</li> <li>• Página Web SEIJAL</li> </ul> <b>Comentario</b> Las dos ligas de interés te redireccionan a páginas con información no disponible.  <b>Propuesta</b> Cambiar la última liga de interés por Instituto de Información Estadística y Geografía con el siguiente hipervínculo <a href="http://www.iieg.gob.mx/">http://www.iieg.gob.mx/</a>
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Es un indicador construido por INEGI a través de la Encuesta Mensual Sobre Establecimientos Comerciales (EMEC), en las 37 áreas Urbanas más importantes en materia comercial, del país. Respecto a las "ventas netas de mercancías", éstas se denominan así debido a que son las mercancías vendidas propiedad del establecimiento, menos el importe de las devoluciones, descuentos y rebajas sobre ventas sin incluir el IVA, pero sí incluyendo cualquier otro impuesto que el establecimiento traslade al cliente. Excluye los ingresos por la venta de activos fijos.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Ventas de Mercancías</li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> El índice agregado de cada sector de actividad, es determinado a partir de la ponderación de los índices calculados para cada subsector, de acuerdo a la estructura porcentual con la que éste participa en el total, según los resultados del Censo comercial</li> <li>• <b>Fórmula</b><sup>41</sup> <math display="block">IS_j = \sum (IS_{bj})(PS)</math> <p><i>j</i> cualquier periodo mensual  <i>IS<sub>b</sub></i> Índice agregado del <i>S<sub>b</sub></i> ésimo subsector perteneciente al sector comercio al por menor  <i>PS</i> Ponderador censal del <i>S<sub>b</sub></i> ésimo subsector de actividad perteneciente al sector comercio al por menor</p> </li> </ul>	

<sup>41</sup> Estadísticas económicas. Establecimientos comerciales. Comercio al por mayor y al por menor. INEGI, Septiembre, 2010.

Y:

$$PS = VCSb / VCS$$

Donde:

VCSb= Valor censal del subsector perteneciente al sector comercio al por menor

VCS= Valor censal del sector comercio al por menor que contiene a subsector S

- Ingreso por hora trabajada de la población femenina ocupada

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2009
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Descripción del indicador</b>	Es el ingreso medio obtenido por la población femenina ocupada por hora trabajada.
<b>Ligas de interés</b>	<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• INEGI</li> <li>• Encuesta de Hogares indicadores de ocupación y empleo (INEGI)</li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El título de la primera liga de interés es recomendable modificarlo por “Indicadores de ocupación y empleo al cuarto trimestre de 2014 (INEGI)”</li> <li>• En la segunda liga de interés es necesario modificar el hipervínculo por <a href="http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/default.aspx">http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/default.aspx</a></li> </ul>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del Indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<b>Información Actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Ingreso medio obtenido por el total de las ocupadas dividido entre el número de horas trabajadas.</li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el ingreso medio por hora trabajada de la población ocupada femenina.</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">IHPF = \frac{\sum_{i=1}^n IPFi}{\sum_{i=1}^n HTi}</math> </li> </ul> <p><i>IHPF</i> Ingreso promedio por hora trabajada de la población femenina ocupada</p> <p><i>IPFi</i> Ingreso de mujer ocupada <i>i</i></p> <p><i>HTi</i> Horas trabajadas de mujer ocupada <i>i</i></p>	

- Ingreso por hora trabajada de la población ocupada

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2009
<b>Descripción del indicador</b>	Ingreso medio obtenido por la población ocupada por hora trabajada.
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> IIEG; Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI 2014-III trimestre.</p> <p><b>Comentario</b> El periodo del último valor reportado no corresponde al mencionado en este apartado</p> <p><b>Propuesta</b> IIEG; Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI 2014-IV trimestre.</p>
<b>Nota</b>	La información presentada corresponde al IV trimestre del 2014.
<b>Ligas de Interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vacío</li> </ul> <p><b>Comentario</b> La liga de interés te redirecciona a una página con información no disponible</p> <p><b>Propuesta</b> El título de la liga de interés es recomendable modificarlo por "Indicadores de ocupación y empleo al cuarto trimestre de 2014 (INEGI)" y agregarle el siguiente hipervínculo <a href="http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&amp;c=25433&amp;t=1">http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&amp;c=25433&amp;t=1</a></p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Sumatoria del los ingresos del trabajo, entre la sumatoria de horas trabajadas; dividido entre la población ocupada</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el ingreso medio por hora trabajada de la población ocupada</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $IHPP = \sum_{i=1}^n IPFi / \sum_{i=1}^n HTi$ <p><i>IHPP</i> Ingreso promedio por hora trabajada de la población ocupada  <i>IPi</i> Ingreso de individuo ocupado <i>i</i>  <i>HTi</i> Horas trabajadas de individuo ocupado <i>i</i></p>	

- **Ingresos estatales provenientes de captación directa con respecto del total**

Resumen del indicador	
Año base	2006
Fecha Actualización en MIDE:	<b>Información actual</b> 31/12/2014 <b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor del periodo anterior puede ser confuso.
Descripción del indicador	Este indicador se refiere al porcentaje de los ingresos estatales provenientes de captación directa, los cuales comprende Impuestos, Derechos, Productos y Aprovechamientos. El ingreso total se refiere al presupuesto autorizado del año.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	<b>2</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Identificación de ingresos estatales recaudados</li> <li>• <b>Variables</b> Condiciones económicas</li> <li>• <b>Fórmula</b> Ingreso recaudado estatal / Total del presupuesto</li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje que representa el ingreso recaudado respecto al presupuesto total.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PIR = \left( \frac{IR}{TP} \right) * 100$ <p><i>PIR = Porcentaje de ingreso recaudado</i> con respecto al total del presupuesto</p> <p><i>IR = Ingreso recaudado</i></p> <p><i>TP = Total de presupuesto</i></p>	

- **Ingresos por remesas familiares**

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Septiembre 2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible o en su caso modificar la fecha última publicación fuente original</p>
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador se refiere al dinero que los emigrantes envían a sus familias en su país de origen.
<b>Ligas de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SEIJAL</li> </ul> <p><b>Comentario</b> La liga de interés redirecciona a la página del Instituto de Información Estadística y Geográfica.</p> <p><b>Propuesta</b> Modificar la liga de interés por Instituto de Información Estadística y Geográfica.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El Banco de México hace la medición de las remesas por medio de registros contables como son money orders, cheques personales, transferencias electrónicas y transferencias directas.</li> <li>• <b>Variables</b> Remesas familiares</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la cantidad de dinero enviado por emigrantes mexicanos a familiares en Jalisco.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $IPRF = \sum_{j=1}^{125} IRF_j$ <p><i>IRF</i> = Ingresos por remesas familiares</p> <p><i>IRF<sub>j</sub></i> = Ingresos por remesas familiares en el municipio j</p>	

- Ingresos propios de los municipios con respecto a sus ingresos

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor del periodo anterior puede ser confuso.</p>
Año base	2008
Descripción del indicador	Muestra el porcentaje que representa los ingresos (impuestos) recabados por los municipios contra el total de ingresos.
Ligas de interés	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vacío</li> </ul> <p><b>Comentario</b> Se recomienda titular la liga de interés Instituto Nacional de Estadística y Geografía</p>
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se obtiene dividiendo el total de los impuestos recabados, entre el total de ingresos registrado.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje que representa el ingreso recaudado por los municipios con respecto al total de ingresos.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PIPM = \left( \frac{IPM}{TI} \right) * 100$ <p><i>PIPM</i> Porcentaje de ingresos recaudados por municipio con respecto al total de ingresos  <i>IPM</i> Ingreso recaudados por municipio  <i>TI</i> Total de ingresos</p>	

- **Inversión extranjera directa**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2008
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Junio 2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, el hecho de repetir el valor del periodo anterior puede ser confuso.</p>
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador contempla el monto total del valor de la inversión extranjera directa captada en el Estado de Jalisco.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Para medir y dar a conocer los montos de IED en México fue elaborada de manera conjunta por la Secretaría de Economía (SE) y el Banco de México (Banxico), siguiendo las recomendaciones de dos organismos internacionales y sus respectivos documentos: 1) Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE): Benchmark Definition of Foreign Direct Investment. Tercera Edición (BD3), editado en 1996. 2) Fondo Monetario Internacional (FMI): Manual de Balanza de Pagos, Quinta Edición (MBP5) Capítulo XVIII, editado en 1993. De acuerdo con los artículos 32 y 33 de la Ley de Inversión Extranjera y 38 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras, los movimientos de IED deben ser reportados al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE), dependiente de la Dirección General de Inversión Extranjera de la SE.</li> <li>• <b>Variables</b> Inversión Extranjera Directa en Jalisco</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria de valor de los movimientos de inversión realizados y notificados al RNIE por Personas físicas o morales extranjeras que realizan actos de comercio en México y sucursales de inversionistas extranjeros establecidos en el país, Sociedades mexicanas con participación extranjera en su capital social y Instituciones fiduciarias que participan en fideicomisos de bienes inmuebles de los que se derivan derechos en favor de inversionistas extranjeros</li> </ul> <p><b>Propuesta <sup>42</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el monto de inversión extranjera directa que resulta de los movimientos de inversión extranjera directa reportados al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) en dólares de Estados Unidos de América, por parte de personas físicas o morales extranjeras que realizan actos de comercio en Jalisco, sociedades mexicanas con participación extranjera en su capital social, e instituciones fiduciarias que participan en fideicomisos de los que derivan derechos en favor de inversionistas extranjeros.</li> </ul>	

<sup>42</sup> Catálogo Nacional de indicadores, Sistema Nacional de Información Estadística e Informática, INEGI.  
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6300000106&porDetalle=no&gen=216&d=n>

- **Fórmula**

$$IED = NI + RU + CC$$

*IED* Inversión extranjera directa

*NI* Nuevas inversiones (millones de dólares corrientes)

*RU* Reversión de utilidades (millones de dólares corrientes)

*CC* Cuentas entre compañías (millones de dólares corrientes)

- **Inversión turística del sector privado**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el monto de las inversiones a través de proyectos consolidados del sector que han sido captadas por los diferentes municipios del Estado durante el período de un año.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Cuestionario de Inversión enviado a 125 municipios de fuentes estatales y federales.</li> <li>• <b>Variables</b> Inversión privada en el sector turístico</li> <li>• <b>Fórmula</b> Proceso administrativo</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la inversión privada en el sector turístico</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $IPST = \sum_{j=1}^{125} IPSTj$ <p><i>IPST</i> = Inversión privada en el sector turístico</p> <p><i>IPSTj</i> = Inversión privada en el sector turístico en el municipio j</p>	

- Madres jefas de hogar en situación de pobreza multidimensional

Resumen del indicador	
Año base:	2008
Fecha última publicación fuente original:	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda que el reporte del valor del indicador coincida con la frecuencia de actualización. Repetir el valor anualmente puede ser confuso</p>
Descripción	Proporción de madres con jefatura del hogar en situación de pobreza multidimensional.
Ligas de interés	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vacio</li> </ul> <p><b>Propuesta</b> Se recomienda titular la liga de interés Medición multidimensional de la pobreza (CONEVAL)</p>
Alineación al plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> MJF_pe=[(PobMJF_pe)/PobMJFTotal]*100</li> </ul> <p><b>Propuesta 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de madres jefas de hogar en situación de pobreza multidimensional con respecto al total de madres jefas de familia.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PMJFSP = \left( \frac{MJFSP}{MJF} \right) * 100$ <p><i>PMJFSP</i> Mujeres Jefas de Familia en situación de pobreza como porcentaje del total de Mujeres Jefas de familia</p> <p><i>MJFSP</i> Mujeres jefas de familia en situación de pobreza</p> <p><i>MJF</i> Mujeres jefas de familia</p>	

- **Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador muestra el monto de créditos otorgados por el Fojal en beneficio de las Mipymes del Estado de Jalisco.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Monto de recursos otorgados en cada municipio</li> <li>• <b>Fórmula</b> Monto de cada crédito otorgado separado por municipios.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el monto de créditos otorgados por fojal a Mipymes</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $CF = \sum_{j=1}^{123} CF_j$ <p><i>CF</i> Montos de créditos otorgados por FOJAL a Mipymes  <i>CF<sub>j</sub></i> Montos de créditos otorgados por FOJAL a Mipymes en el municipio <i>j</i></p>	

- Monto de las exportaciones

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con base en datos proporcionados por el Sistema de Administración Tributaria (SAT) Balanza Comercial. México: octubre 2014.</p> <p><b>Comentarios</b> Debido a que ya se cuenta con información del 2015, se propone cambiar el año de la fuente.</p> <p><b>Propuesta</b> IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con base en datos proporcionados por el Sistema de Administración Tributaria (SAT) Balanza Comercial. México: octubre 2015.</p>
<b>Descripción</b>	Este indicador contempla el monto total del valor de las exportaciones en la entidad a precios corrientes (en dólares).
<b>Ligas de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Página Web SEIJAL Análisis Multidimensional</li> <li>• Página Oficial SEIJAL</li> </ul> <p><b>Comentario</b> Ninguna de las dos ligas te direcciona a las páginas mencionadas.</p> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambiar la primera liga por Análisis Estadístico Multidimensional del Instituto de Información Estadística y Geográfica y sustituir el hipervínculo por <a href="http://sin.jalisco.gob.mx/cognos/cgi-bin/login.exe">http://sin.jalisco.gob.mx/cognos/cgi-bin/login.exe</a></li> <li>• Cambiar la primera liga por Instituto de Información Estadística y Geográfica</li> </ul>
Alineación al plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
<b>Método de cálculo</b>	
<b>Información actual</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Las cifras de Exportaciones e Importaciones a nivel Estatal de Jalisco se emiten en base al estándar nacional partiendo de una ubicación de RFCs de empresas que están ubicadas físicamente en el Estado de Jalisco. Dicha relación de empresas se envía al SAT de SChP quien manda los movimientos de cada una de estas empresas de acuerdo al SAIM3. Dichas información es enviada al IIEG (quien se encarga de la recolección de las empresas) y procesa los datos eliminando las claves de Documento que tienen que ver con movimientos virtuales y temporales.</li> </ul>

- **Variables**  
Exportaciones.

**Propuesta:**

- **Breve descripción**  
Representa el valor de mercancías que salen del territorio nacional específicamente del estado de Jalisco.
- **Fórmula**

$$EJ = \sum_{j=1}^n EJj$$

$EJ$  Monto de exportaciones de Jalisco

$EJj$ = Valor de cada operación comercial de mercancía  $j$  que sale del territorio nacional específicamente del estado de Jalisco en un periodo.

- Ocupación hotelera

Resumen del indicador	
Año base:	2006
Descripción del indicador	<b>Información actual</b> Es el porcentaje promedio de cuartos ocupados mensualmente en el estado.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información Actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Promedio estimado con una muestra de 507 hoteles en el estado de todas categorías.</li> <li>• <b>Variables</b> promedio mensual</li> <li>• <b>Fórmula</b> (Cuartos ocupados / Cuartos Disponibles) x (100)</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de los cuartos ocupados con respecto a los cuartos disponibles</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $OH = \left( \frac{COt}{CDt} \right) \times 100$ <p>OH Ocupación hotelera COt Cuartos ocupados en el año t CDt Cuartos disponibles en año t</p>	

- Participación en exportaciones totales nacionales

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fuente:</b>	<p><b>Información actual</b> INEGI, Banco de Información Económica y registros del Sistema de Administración Tributaria, octubre 2014.</p> <p><b>Comentario:</b> el año de la fuente no coincide con el año del último valor reportado.</p> <p><b>Sugerencia:</b> INEGI, Banco de Información Económica y registros del Sistema de Administración Tributaria, octubre 2015.</p>
<b>Descripción</b>	Este indicador se refiere a la participación porcentual de las exportaciones de Jalisco sobre las exportaciones a nivel nacional.
<b>Ligas de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Página oficial SEIJAL</li> <li>• Página oficial INEGI</li> </ul> <p><b>Propuesta</b> Cambiar la primera liga por Instituto de Información Estadística y Geográfica</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Las cifras de Exportaciones e Importaciones a nivel Estatal de Jalisco se emiten en base al estándar nacional partiendo de una ubicación de RFCs de empresas que están ubicadas físicamente en el Estado de Jalisco. Dicha relación de empresas se envía al SAT de SCHP quien manda los movimientos de cada una de estas empresas de acuerdo al SAIM3. Dichas información es enviada al IIEG (quien se encarga de la recolección de las empresas) y procesa los datos eliminando las claves de Documento que tienen que ver con movimientos virtuales y temporales.</li> <li>• <b>Variables</b> Exportaciones de Jalisco, Exportaciones a Nivel Nacional.</li> <li>• <b>Fórmula</b> (Monto de exportaciones de Jalisco / Monto de exportaciones a nivel nacional)*100</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción del monto de exportaciones de Jalisco con respecto al monto de exportaciones a nivel nacional.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PEJ = \left( \frac{EJ}{EN} \right) * 100$ <p><i>PEJ</i> Monto de exportaciones de Jalisco como porcentaje del monto de exportaciones a nivel nacional  <i>EJ</i> Monto de exportaciones de Jalisco  <i>EN</i> Monto de exportaciones a nivel nacional</p>	

- Participación en ferias y exposiciones realizadas en el país

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador se refiere a las ferias y exposiciones realizadas dentro y fuera del estado para ofertar lo que en él se produce, y para fomentar una cultura de consumo y posicionamiento de lo hecho en Jalisco.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Registros de los eventos realizados dentro del Estado y a nivel nacional.</li> <li>• <b>Variables</b> Participación en eventos realizados en el estado y a nivel nacional.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Es igual a la suma de los eventos realizados dentro y fuera del estado de Jalisco a lo largo del año.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa en número de eventos realizados dentro y fuera del estado de Jalisco.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $E = \sum_{i=1}^{12} F_i + \sum_{i=1}^{12} E_i$ <p><i>E</i> Número de eventos realizados dentro y fuera del estado de Jalisco  <i>F<sub>i</sub></i> Número de ferias realizadas en el mes <i>i</i>  <i>E<sub>i</sub></i> Número de exposiciones realizadas en el mes <i>i</i></p>	

- Pasajeros con tarifa preferencial de 50% de descuento

Resumen del indicador	
Año base:	2010
Descripción	Este indicador contabiliza el número de personas que han sido apoyadas con tarjeta personalizada y trasvale que ofrece 50% de descuento en el tren ligero y Macrobús. El programa está dirigido a los estudiantes sin importar el grado, maestros, adultos mayores, niños de 6 a 11 años y personas discapacitadas de nivel socio-económico bajo que utilizan el transporte público. Esta información se diferenciará, por medio de una tabla, la cantidad exacta para tren ligero y para Macrobús, diferenciando cada uno de ellos.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Población Objetivo:           <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudiantes de los planteles educativos oficiales o incorporados de Jalisco.</li> <li>2.- Niños de 6 a 11 años.</li> <li>3. Maestros</li> <li>4.- Adultos mayores</li> <li>5.- Pensionados</li> <li>6. Personas discapacitadas que por razones económicas y por su situación vulnerable requieren de mayores apoyos, que les permita la plena inclusión en la sociedad y el desarrollo de sus capacidades.</li> </ol>           Se les otorga una tarjeta personalizada que les brinda el 50% de descuento en el total de sus viajes. Número de personas atendidas por el sistema.         </li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la cantidad de pasajeros con tarifa especial del transporte público</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">PTP = \sum_{i=1}^{12} TLi + \sum_{i=1}^{12} MBi</math> </li> </ul> <p><i>PTP</i> Cantidad de pasajeros del transporte público con tarifa especial</p> <p><i>TLj</i> Cantidad de pasajeros del tren ligero con tarifa especial en el mes <i>i</i></p> <p><i>MBj</i> Cantidad de pasajeros con tarifa especial en el mes <i>i</i></p>	

- **Población con carencia de acceso a la alimentación**

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2008
<b>Descripción</b>	<p>Porcentaje de personas que presentan carencia en el acceso a la alimentación, si los hogares en los que residen tienen un grado de inseguridad alimentaria moderado o severo. Se define el grado de inseguridad alimentaria: 1. Severo: Son hogares en los cuales algún adulto o menor además de presentar poca variedad en la dieta y haberse saltado alguna comida, también se fueron a dormir alguna ocasión sin haber probado ningún alimento en el día por falta de recursos económicos durante los últimos tres meses. 2. Moderado: Son hogares con poca variedad en la dieta y que se saltaron alguna comida en alguna ocasión por falta de recursos económicos durante los últimos tres meses.</p>
<b>Liga de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vacío</li> </ul> <p><b>Comentario</b> El título de la liga de interés es “vacío” se recomienda sustituirlo por Medición de pobreza (CONEVAL)</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Metodología del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social, CONEVAL.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de la población con carencia de acceso a la alimentación con respecto al total de la población.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PPCA = \left( \frac{PCA}{PT} \right) * 100$ <p><i>PPCA</i> Población con carencia de acceso a la alimentación como porcentaje de la población total</p> <p><i>PCA</i> Población con carencia de acceso a la alimentación</p> <p><i>PT</i> Población total</p>	

- Población en situación de pobreza

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Información actual</b> Diciembre 2012 <b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Año base:</b>	2010
<b>Descripción</b>	Muestra el porcentaje de personas que se encuentra en situación de pobreza cuando: presenta al menos una carencia social y no tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades.
<b>Liga de interés</b>	<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vacío</li> </ul> <b>Comentario</b> El título de la liga de interés es “vacío” se recomienda sustituirlo por Medición de pobreza (CONEVAL)
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>1</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b>  <math display="block">Penp = [(Pob\_enp) / PobTotal] * 100</math> </li> </ul> <b>Propuesta 1</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b>            Representa la proporción de la población en situación de pobreza con respecto al total de la población.</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">PPP = \left( \frac{PP}{PT} \right) * 100</math> <p> <math>PPP</math> Población en situación de pobreza como porcentaje de la población total  <math>PP</math> Población en situación de pobreza  <math>PT</math> Población total           </p> </li> </ul> <b>Propuesta 2<sup>43</sup></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">pob^{(i)} = \left  \frac{\sum_{i=1}^N pobi}{N} \right  * 100</math> <p> <math>pobi = I(CTPCI &lt; LB(i) \text{ y } IPS(i) &gt; 0)</math> </p> <p>Significado de las siglas o abreviaturas</p> <p><math>i</math> <math>i</math> ésimo individuo en la población: 1, ..., N.</p> <p><math>N</math> Total de población</p> <p><math>pobi</math> Indica si el <math>i</math> ésimo individuo se encuentra en situación de pobreza.</p> </li> </ul>	

<sup>43</sup> Catálogo Nacional de indicadores, Sistema Nacional de Información Estadística e Informática, INEGI. <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6300000106&porDetalle=no&gen=216&d=n>

es decir,

$pob$

$\left\{ \begin{array}{l} 1 \text{ si es pobre} \\ 0 \text{ en caso contrario} \end{array} \right.$

$I = I(A)$  es la función indicadora tal que si el evento  $A$  es cierto, entonces,  $I(A) = 1$ , y en caso contrario, es decir, cuando  $A$  es falso

$pob^{(0)}$  porcentaje de la población en situación de pobreza

$IPSi$  índice de privación social del individuo  $i$ ,  $i = 1, \dots, 6$ .

$ICTPCi$  ingreso corriente total per cápita del individuo  $i$ ,  $ICTPC \geq 0$

$LBi$  Línea de bienestar del individuo  $i$ .

Nota: el cálculo de estos indicadores es transversal, por lo que está referido siempre a un momento  $t$  específico en el tiempo

- Población en situación de pobreza extrema

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2008
<b>Descripción del indicador</b>	<p><b>Información actual</b> Se refiere al porcentaje de la población que tiene tres o más carencias de seis posibles (rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación), dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aún si lo dedicasen por completo a la adquisición de alimentos, no podrían adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.</p>
<b>Liga de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vacío</li> </ul> <p><b>Comentario</b> El título de la liga de interés es “vacío” se recomienda sustituirlo por Medición de pobreza (CONEVAL)</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología</li> </ul> $Pe = [(Pob\_pext) / PobTotal] * 100$ <p><b>Propuesta 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Breve descripción Representa la proporción de la población en situación de pobreza extrema con respecto al total de la población.</li> <li>• Fórmula</li> </ul> $PPPE = \left( \frac{PPE}{PT} \right) * 100$ <p><i>PPPE</i> Población en pobreza extrema cono porcentaje de la población total  <i>PPE</i> Población en pobreza extrema  <i>PT</i> Población total</p>	

## Propuesta 2<sup>44</sup>

- **Fórmula**

$$pob_e^{(t)} = \left| \frac{\sum_{i=1}^N pob_{ei}}{N} \right| * 100$$

$$pob_{ei} = I(ICTPC_i < LBM_i \text{ y } IPS_i \geq 3)$$

*Significado de las siglas o abreviaturas*

*i* = *i* -ésimo individuo en la población = 1, ..., *N*.

*N* = Total de población

*pob<sub>ei</sub>* = Indica si el *i* -ésimo individuo se encuentra en situación de pobreza extrema, es decir,

$$pob_{ei} = \begin{cases} 1 & \text{si es pobre extremo} \\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases}$$

*I* = *I*(*A*) es la función indicadora tal que si el evento *A* es cierto, entonces,

*I*(*A*) = 1, y en caso contrario, es decir, cuando *A* es falso

*pob<sub>e</sub>*<sup>(t)</sup> = porcentaje de la población en situación de pobreza extrema

*IPS<sub>i</sub>* = índice de privación social del individuo *IPS<sub>i</sub>* = 1, ..., 6.

*ICTPC<sub>i</sub>* = ingreso corriente total per cápita del individuo *i*, *ICTPC* ≥ 0

*LBM<sub>i</sub>* = Línea de bienestar mínimo para el individuo *i*.

Nota: el cálculo de estos indicadores es transversal, por lo que está referido siempre a un momento *t* específico en el tiempo

<sup>44</sup> Catálogo Nacional de indicadores, Sistema Nacional de Información Estadística e Informática, INEGI.  
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6300000106&porDetalle=no&gen=216&d=n>

- Población en situación de pobreza moderada

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Información actual</b> Diciembre 2012  <b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Año base</b>	2012
<b>Descripción</b>	Porcentaje de personas que siendo pobres, no son pobres extremos. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema. Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias, mientras una persona se define en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b>                La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de población en pobreza extrema</li> </ul> <b>Propuesta 1</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b>                Representa el porcentaje de personas que siendo pobres, no son pobres extremos.</li> <li>• <b>Fórmula</b>   <math display="block">PPM = PPP - PPPE</math> <p><i>PPM</i> Población en situación de pobreza moderada como porcentaje de la población total</p> <p><i>PPP</i> Población en situación de pobreza como porcentaje de la población total</p> <p><i>PPPE</i> Población en pobreza extrema como porcentaje de la población total</p> </li> </ul>	

Propuesta 2<sup>45</sup>

$$pob\_m^{(p)} = \left| \frac{\sum_{i=1}^N pob\_mi}{N} \right| * 100$$

$$pob\_mi = I[(LBMi \leq ICTPCi < LBi \text{ y } IPSi > 0) \cup (ICTPCi < LBMi \text{ y } 0 < IPSi < 3)]$$

Significado de las siglas o abreviaturas

$i$   $i$  ésimo individuo en la población  $i = 1, \dots, N$ .

$N$  Total de población

$pob\_mi$  Indica si el  $i$  ésimo individuo se encuentra en situación de pobreza moderada, es decir,

$$pob = \begin{cases} 1 & \text{si es pobre extremo} \\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases}$$

$I$   $I(A)$  es la función indicadora tal que si el evento  $A$  es cierto, entonces,

$I(A) = 1$ , y en caso contrario, es decir, cuando  $A$  es falso

$pob\_m^{(p)}$  porcentaje de la población en situación de pobreza moderada

$IPSi$  índice de privación social del individuo  $IPSi = 1, \dots, 6$ .

$ICTPCi$  ingreso corriente total per cápita del individuo  $i$ ,  $ICTPC \geq 0$

$LBMi$  Línea de bienestar mínimo para el individuo  $i$ .

$LBi$  Línea para el bienestar para el individuo  $i$ .

Nota: el cálculo de estos indicadores es transversal, por lo que está referido siempre a un momento  $t$  específico en el tiempo.

<sup>45</sup> Catálogo Nacional de indicadores, Sistema Nacional de Información Estadística e Informática, INEGI.  
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6300000106&porDetalle=no&gen=216&d=n>

- Población vulnerable por carencias sociales

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original	<b>Información actual</b> Diciembre 2012 <b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
Año base:	2008
Descripción	Población que presenta una o más carencias sociales relacionadas con los siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a los servicios de salud. 3. Acceso a la seguridad social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. 5. Servicios básicos en la vivienda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.
Ligas de interés	<b>Información actual</b> Vacío <b>Comentario</b> El título de la liga de interés es “vacío” se recomienda sustituirlo por Medición de pobreza 2010 por entidad federativa (CONEVAL)
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b>  <math>Pvuln\_cs = [(Pob\_vuln\_cs) / PobTotal] * 100</math> </li> </ul> <b>Propuesta 1 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b>            Representa la proporción de la población vulnerable por carencias sociales con respecto al total de la población.</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">PPVCS = \left( \frac{PVCS}{PT} \right) * 100</math> <p><i>PPVCS = Población vulnerable por carencias sociales como porcentaje la población total</i></p> <p><i>PVI = Población vulnerable por carencias sociales</i></p> <p><i>PT = Población total</i></p> </li> </ul> <b>Propuesta 2:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b>            Representa la proporción de la población vulnerable por carencias sociales con respecto al total de la población.</li> </ul>	

- **Fórmula<sup>46</sup>**

$$vcs^{(P)} = \left| \frac{\sum_{i=1}^N vcs_i}{N} \right| * 100$$

$$vcs_i = I[(LB \leq ICTPC_i) \text{ y } 0 < IPS_i]$$

*Significado de las siglas o abreviaturas*

$i$   $i$  -ésimo individuo en la población  $i = 1, \dots, N$ .

$N$  Total de población

$vcs_i$  Indica si el  $i$  -ésimo individuo es vulnerable por carencias sociales, es decir

$$vcs_i = \begin{cases} 1 & \text{si es vulnerable por carencias sociales} \\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases}$$

$I$   $I(A)$  es la función indicadora tal que si el evento  $A$  es cierto, entonces,  $I(A) = 1$  y en caso contrario, es decir, cuando  $A$  es falso

$vcs^{(P)}$  porcentaje de población vulnerable por carencias sociales

$IPS_i$  índice de privación social del individuo  $IPS_i = 1, \dots, 6$ .

$ICTPC_i$  ingreso corriente total per cápita del individuo  $i$ ,  $ICTPC \geq 0$

$LB_i$  Línea de bienestar para el individuo  $i$ .

<sup>46</sup> Catálogo Nacional de indicadores, Sistema Nacional de Información Estadística e Informática, INEGI. <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6300000106&porDetalle=no&gen=216&d=n>

- **Población vulnerable por ingresos**

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2008
<b>Descripción</b>	Aquella población que no presenta carencias sociales, pero cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.
<b>Ligas de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vacío</li> </ul> <p><b>Comentario</b> El título de la liga de interés es “vacío” se recomienda sustituirlo por Medición de pobreza 2012 (CONEVAL)</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Pvuln_ing=[(Pob_vuln_ing)/PobTotal]*100</li> </ul> <p><b>Propuesta 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de la población vulnerable con respecto al total de la población.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PPVI = \left( \frac{PVI}{PT} \right) * 100$ <p> <i>PPVI</i> Población vulnerable por ingresos como porcentaje la población total  <i>PVI</i> Población vulnerable por ingresos  <i>PT</i> Población total         </p> <p><b>Propuesta 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de la población vulnerable con respecto al total de la población.</li> <li>• <b>Fórmula<sup>47</sup></b></li> </ul> $v_i^{(n)} = \left[ \frac{\sum_{i=1}^N v_i}{N} \right] * 100$	

<sup>47</sup> Catálogo Nacional de indicadores, Sistema Nacional de Información Estadística e Informática, INEGI.  
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6300000106&porDetalle=no&gen=216&d=n>

$$v_i = I(ICTPC_i < LBi) \text{ y } IPS_i = 0$$

Significado de las siglas o abreviaturas

$i$   $i$  -ésimo individuo en la población  $1, \dots, N$ .

$N$  Total de población

$v_i$  Indica si el  $i$  -ésimo individuo es carente por ingresos, es decir

$$v_i = \begin{cases} 1 & \text{si es vulnerable por ingresos} \\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases}$$

$I = I(A)$  es la función indicadora tal que si el evento  $A$  es cierto, entonces,  $I(A) = 1$  y en caso contrario, es decir, cuando  $A$  es falso,  $I(A) = 0$

$ucs^{(p)}$  porcentaje de población vulnerable por ingresos

$IPS_i$  índice de privación social del individuo  $IPS_i = 1, \dots, 6$ .

$ICTPC_i$  ingreso corriente total per cápita del individuo  $i$ ,  $ICTPC \geq 0$

$LBi$  Línea de bienestar para el individuo  $i$ .

- **Porcentaje de contribuyentes cumplidos (acumulado mensual)**

Resumen indicador	
<b>Fecha Actualización en MIDE:</b>	<p><b>Información actual</b> 31/12/2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	<p><b>Información actual</b> Este indicador se refiere al porcentaje de contribuyentes cumplidos (no omisos y/o no morosos) con respecto al total del padrón de contribuyentes, tomando como base la totalidad de vehículos registrados en el padrón, que comprende la recaudación de la tenencia vehicular así como su refrendo.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Confronta padrón general de contribuyentes vs los cumplidos</li> <li>• <b>Variables</b> Contribuyentes cumplidos contra padrón general</li> <li>• <b>Fórmula</b> = ( Contribuyentes cumplidos / Padrón General ) * 100</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de contribuyentes cumplidos con respecto al total de contribuyentes.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PCC = \left( \frac{CC}{PG} \right) * 100$ <p><i>PCC</i> Contribuyentes cumplidos como porcentaje del total de contribuyentes</p> <p><i>CC</i> Contribuyentes cumplidos</p> <p><i>PD</i> Total de contribuyentes en el padrón general</p>	

- **Porcentaje de empresas que exportan**

Resumen indicador	
Año base:	2007
Descripción del indicador	Este indicador muestra qué parte de las empresas totales de Jalisco realizan actividad de exportación.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Consiste en dividir el número de empresas exportadoras entre el total de empresas de Jalisco.</li> <li>• <b>Variables</b> Número de empresas exportadoras de Jalisco, número de empresas de Jalisco.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Porcentaje de empresas exportadoras: (Número de empresas exportadoras de Jalisco / Número de empresas totales de Jalisco) *100.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción del total de empresas exportadoras con respecto al total de empresas.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PEEXP = \left( \frac{EEXP}{E} \right) \times 100$ <p><i>PEEXP</i> Empresas exportadoras como porcentaje del total de las empresas</p> <p><i>EEXP</i> Empresas exportadoras</p> <p><i>E</i> Total de empresas en Jalisco</p>	

- **Porcentaje de inversión pública estatal fuera de la AMG**

Resumen del indicador	
<b>Fecha Actualización en MIDE:</b>	<p><b>Información actual</b> 31/12/2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base</b>	2007
<b>Descripción</b>	Este indicador se refiere al porcentaje de la inversión pública estatal ejercida fuera de la zona metropolitana (Guadalajara, El Salto, Tlajomulco, Tlaquepaque, Tonalá, Ixtlahuacán de los Membrillos, Juanacatlán y Zapopan) respecto al total de la inversión pública estatal ejercida en Jalisco.
<b>Ligas de interés</b>	<p><b>Información Actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inversión anual y Ejercicio Estatal por Municipio</li> <li>• Consulta de Inversión Pública.</li> </ul> <p><b>Comentario</b> La primera liga de interés no redirige a la página señalada.</p> <p><b>Sugerencia</b> Cambiar el hipervínculo de la primer liga de interés por <a href="http://seplan.app.jalisco.gob.mx/siproipe/reporte/reporte?numReporte=r1">http://seplan.app.jalisco.gob.mx/siproipe/reporte/reporte?numReporte=r1</a></p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> La utilizada por la Sría. de Planeación para la identificación de recursos destinados a cada municipio</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de la inversión pública estatal ejercida fuera de la Zona Metropolitana con respecto al total de la inversión pública estatal ejercida.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PIP = \left( \frac{IPFZM}{IP} \right) * 100$ <p><i>PIP</i> Inversión pública ejercida fuera de la zona metropolitana como porcentaje de la inversión pública  <i>IPFZM</i> Inversión pública ejercida fuera de la zona metropolitana  <i>IP</i> Inversión pública</p>	

- **Posición de Jalisco en el PIB nacional**

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base</b>	2008
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el lugar que ocupa la entidad a nivel nacional con respecto al valor total de su Producto Interno Bruto a valores básicos.
<b>Ligas de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vacío</li> </ul> <p><b>Comentario</b> El titulo de la liga de interés es “vacío” se recomienda sustituirlo por Banco de Información Económica (INEGI)</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>1</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se determina en base a la posición ascendente que ocupa el estado con respecto al monto total de Producto Interno Bruto de cada una de las entidades.</li> <li>• <b>Fórmula</b> pib por entidad federativa</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al PIB nacional</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PIB_j = \sum_{i=1}^{125} PIB_i$ <p><i>PIB<sub>j</sub></i>    Producto interno Bruto del estado de Jalisco  <i>PIB<sub>i</sub></i>    Producto Interno Bruto en el municipio i</p> <p>Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El indicador con un mayor PIB toma el valor de 1.</p>	

- **Posición en coeficiente de productividad**

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación oficial</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	El coeficiente de productividad es el cociente resultante del Producto Interno Bruto del estado entre la población ocupada del mismo. Se muestra como el lugar que ocupa Jalisco a nivel nacional.
<b>Ligas de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Página Web SEIJAL</li> </ul> <p><b>Comentario</b> El título de la liga de interés es SEIJAL se recomienda sustituirlo por Instituto de Información Estadística y Geográfica, así como modificar el hipervínculo por <a href="http://www.iieg.gob.mx/">http://www.iieg.gob.mx/</a></p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Los datos del Indicador Coeficiente de Productividad, se obtienen de las variables de Producto Interno Bruto (INEGI) / Población Ocupada (ENOE, INEGI). Para el valor 2007 se consideró el PIB 2007 y la Población Ocupada del IV Trimestre del 2007. Para la Meta 2013, se utilizaron proyecciones del PIB de CAPEM y para la población ocupada se realizó una variación de las proyecciones de población de COEPO de 2009 a 2013, y ese porcentaje se le aplicó a la población ocupada del III Trimestre de 2009, para contar con la proyección de la población ocupada a 2013. Para la Meta 2030, se realizó un promedio de 5 años a la proyección del PIB de 2014, para obtener una proyección del PIB al 2029, y para la población ocupada se realizó una variación de las proyecciones de población de COEPO de 2013 a 2030, y ese porcentaje se le aplicó a la proyección de la población ocupada del 2013, para contar con la proyección de la población ocupada a 2030.</li> <li>• <b>Variables</b> Pib Jalisco y Población Ocupada de Jalisco.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Coeficiente de Productividad = Producto Interno Bruto Jalisco/ Población Ocupada de Jalisco.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Coeficiente de productividad.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $CP = PIBJ / PO$ <p style="text-align: center;"> <i>CP</i>    Coeficiente de Productividad  <i>PIBJ</i>    Producto interno Bruto del estado de Jalisco  <i>PO</i>    Población total ocupada de Jalisco </p>	

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El indicador con un mayor CP toma el valor de 1.

- Posición en el "Coeficiente de GINI"

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación oficial</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2007
<b>Descripción del indicador</b>	El Coeficiente de Gini se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos de la población. El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, en donde 0 corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 1 corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno).
Alineación del Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>1</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Cada uno de los factores tiene un peso porcentual en el modelo; sin embargo las diferencias son marginales ya que se mueven en rangos mínimos. Los datos del Indicador Posición de Jalisco en el subíndice de competitividad sectores precursores de clase mundial, para los valores 2007 y 2009, es la posición del índice de acuerdo a IMCO 2003 y 2006. En las Metas 2009 y 2010, se establece el valor de acuerdo al comportamiento del subíndice. Para las Metas 2013 y 2030, se especifica el valor de acuerdo a la percepción de la SEPROE, conforme se espera se comporte el Indicador.</li> <li>• <b>Variables</b> 17 Indicadores. Sector de transportes, de telecomunicaciones y el sector financiero</li> <li>• <b>Fórmula</b> Cada una de las variables tiene un peso determinado</li> </ul> <p><b>Propuesta 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Coeficiente de Gini.</li> <li>• <b>Cálculo</b></li> </ul> <p>El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Una curva de Lorenz muestra los porcentajes acumulados de ingreso recibido total contra la cantidad acumulada de receptores, empezando a partir de la persona o el hogar más pobre. El índice de Gini mide la superficie entre la curva de Lorenz y una línea hipotética de equidad absoluta, expresada como porcentaje de la superficie máxima debajo de</p>	

la línea. Así, un índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 representa una inequidad perfecta.<sup>48</sup>

Lo anterior equivale a realizar la siguiente operación<sup>49</sup>

$$G = 1 + \left(\frac{1}{n}\right) - \left(\frac{2}{n^2\bar{y}}\right)(y_1 + y_2 + \dots + y_n)$$

donde  $y_1 \geq y_2 \geq y_n$

$n$  = número de miembros de la población

$y$  = son los ingresos corrientes para los grupos de individuos y

$\bar{y}$  = *ingreso medio de la población*

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El indicador con un menor Coeficiente de Gini toma el valor de 1.

## Propuesta 2

- **Breve descripción**

Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Coeficiente de Gini.

- **Fórmula<sup>50</sup>**

$$Gini = \frac{1}{20000^2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |y_i - y_j|$$

$y_i$  = Nivel mínimo de ingresos

$y_j$  = Nivel máximo de ingresos

$n$  = Población total

$n^2$  = Ingreso promedio

<sup>48</sup> <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>

<sup>49</sup> <http://www.icesi.edu.co/cienfi/images/stories/pdf/glosario/coeficiente-gini.pdf>

<sup>50</sup> Índice de ciudades prósperas. Guía Metodológica. ONU-Hábitat.

- **Posición en el Índice de Competitividad**

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación oficial</b>	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2014</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda que el reporte del valor del indicador coincida con la frecuencia de actualización. Repetir el valor anualmente puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	<p>El Índice de Competitividad Estatal 2014 (ICE) mide la capacidad de las entidades federativas para atraer y retener talento e inversiones. Un estado competitivo es aquel que consistentemente resulta atractivo para el talento y la inversión, lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para sus habitantes. El ICE está compuesto por 89 indicadores, categorizados en 10 subíndices. Cada subíndice evalúa una dimensión distinta de la competitividad. 1. Sistema de derecho confiable y objetivo 2. Manejo sustentable del medio ambiente 3. Sociedad incluyente, preparada y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. Gobiernos eficientes y eficaces 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. Sectores precursores 9. Aprovechamiento de las relaciones internacionales 10. Innovación en los sectores económicos</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>1</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> 89 indicadores, categorizados en 10 subíndices. Cada subíndice evalúa una dimensión distinta de la competitividad.</li> <li>1. Sistema de derecho confiable y objetivo</li> <li>2. Manejo sustentable del medio ambiente</li> <li>3. Sociedad incluyente, preparada y sana</li> <li>4. Sistema político estable y funcional</li> <li>5. Gobiernos eficientes y eficaces</li> <li>6. Mercado laboral</li> <li>7. Economía estable</li> <li>8. Sectores precursores</li> <li>9. Aprovechamiento de las relaciones internacionales</li> <li>10. Innovación en los sectores económicos</li> <li>• <b>Variables</b> 89 indicadores para las 32 economías mexicanas</li> <li>• <b>Fórmula</b> Consultar el anexo metodológico incluido en el estudio referido (Páginas 169 a 174).</li> </ul>	

**Propuesta**

- **Breve descripción**

Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al índice de competitividad.

- **Fórmula**

$$IC = \sum_{j=1}^{10} \alpha_j Z_{ij}$$

*IC<sub>i</sub> = valor del índice de competitividad para una unidad geográfica i.*

*j =*

*subíndice que denota cada uno de las dimensiones de competitividad (j = 1, ..., 10)*

*α<sub>j</sub> = ponderación que se asigna a la j – ésima dimensión de competitividad.*

*Z<sub>ij</sub> = valor estandarizado del j-ésima dimensión de competitividad.*

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El Estado que tenga un indicador con un valor menor IM toma el valor de 1.

- Posición en el subíndice de competitividad sectores precursores de clase mundial

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación oficial</b>	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2014</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda que el reporte del valor del indicador coincida con la frecuencia de actualización. Repetir el valor anualmente puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Según la fuente oficial (Imco), esta variable es un índice que se construye mediante los sistemas que lideran el crecimiento y desarrollo de una economía, en una región. Considera variables tales como la telefonía fija y móvil; internet, telecomunicaciones; transporte, infraestructura terrestre, así como información sobre el sistema financiero. Esta variable se muestra como el lugar que ocupa Jalisco a nivel nacional.
<b>Ligas de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio del IMCO</li> <li>• Página Web de SEIJAL</li> </ul> <p><b>Comentario</b> La segunda liga de interés redirecciona a otra página</p> <p><b>Propuesta</b> Se sugiere modificar la liga de interés por Instituto de Información Estadística y Geográfica.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Cada uno de los factores tiene un peso porcentual en el modelo; sin embargo las diferencias son marginales ya que se mueven en rangos mínimos. Los datos del Indicador Posición de Jalisco en el subíndice de competitividad sectores precursores de clase mundial, para los valores 2007 y 2009, es la posición del índice de acuerdo a IMCO 2003 y 2006. En las Metas 2009 y 2010, se establece el valor de acuerdo al comportamiento del subíndice. Para las Metas 2013 y 2030, se especifica el valor de acuerdo a la percepción de la SEPROE, conforme se espera se comporte el Indicador.</li> </ul> <p><b>Variables</b> 17 Indicadores. Sector de transportes, de telecomunicaciones y el sector financiero</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula</b>  Cada una de las variables tiene un peso determinado</li> </ul>	

**Propuesta**

- **Breve descripción**

Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al subíndice de competitividad sectores precursores de clase mundial.

- **Cálculo**

1	<b>Índice de carreteras pavimentadas</b>	<b>Qué mide:</b> La disponibilidad de carreteras pavimentadas. Dichas carreteras se dividen en dos grupos: carreteras de 2 ó 3 carriles y carreteras de 4 o más carriles. Para la construcción de este índice se multiplican por dos los kilómetros de carreteras de 4 carriles o más y al resultado se suma el número de kilómetros de carreteras de 2 ó 3 carriles.	<p>Las variables de cada entidad federativa se estandarizaron en una escala de 0 a 100 en función de los valores que presenten respecto al resto de la muestra. Así, el valor más bajo de la muestra toma el valor de 0, mientras que el más alto toma el valor de 100. Los demás valores toman una calificación entre 0 y 100 en proporción a la escala utilizada.</p>
	<b>Unidades:</b> Índice (0-∞).		
2	<b>Accidentes por malas condiciones del camino</b>	<b>Qué mide:</b> El número de accidentes de tránsito en zonas urbanas y suburbanas como consecuencia de malas condiciones en el camino.	
	<b>Unidades:</b> Accidentes por cada 100 mil vehículos.		
3	<b>Tráfico aéreo</b>	<b>Qué mide:</b> El número de despegues y aterrizajes al año.	
	<b>Unidades:</b> Despegues y aterrizajes al año por cada 10 mil personas.		
4	<b>Carga aérea</b>	<b>Qué mide:</b> Carga aérea relativa a la población.	
	<b>Unidades:</b> Kilogramos por cada mil personas.		
5	<b>Cobertura de telefonía móvil</b>	<b>Qué mide:</b> El número de suscripciones de telefonía móvil relativo a la población.	
	<b>Unidades:</b> Suscripciones a teléfonos celulares móviles por cada 100 personas.		
6	<b>Viviendas con internet</b>	<b>Qué mide:</b> El número de hogares que cuentan con internet.	
	<b>Unidades:</b> Hogares con internet como porcentaje del total de hogares.		
7	<b>Penetración del seguro en la economía</b>	<b>Qué mide:</b> El valor de las primas de seguro de vida individual o familiar relativo al PIB.	
	<b>Unidades:</b> Pesos por millar de PIB.		
8	<b>Captación de ahorro</b>	<b>Qué mide:</b> El valor de la captación de la banca relativa al PIB.	

		<b>Unidades:</b> Pesos por millar del PIB.	
9	<b>Disponibilidad de cajeros automáticos</b>	<b>Qué mide:</b> La disponibilidad de cajeros automáticos relativa a la población.	
		<b>Unidades:</b> Cajeros automáticos por cada 10 mil adultos.	

Una vez que todos los datos estén entre 0 y 100 se les asigna un peso de 0.1, 0.5 ó 1 a cada variable de acuerdo con la relevancia para la competitividad. Posteriormente, se genera el valor para cada subíndice, determinado por el cociente de la suma de productos entre cada variable, su peso y la suma de los pesos. Una vez que las observaciones para cada ciudad han sido estandarizadas, se suman las posiciones que cada variable tiene en la subcategoría y se divide entre la suma ponderada de las variables, el resultado de este cociente es su puntaje en la subcategoría.<sup>51</sup>

$$SCSP = \sum_{j=1}^9 a_j Z_{ij} / \sum_{j=1}^9 a_j$$

*SCSP = subíndice de competitividad de sectores precursor de clase mundial*

*j = subíndice que denota cada una de las variables del subíndice (j = 1, ..., 9)*

*a<sub>i</sub> = ponderación que se asigna a la j – ésima variable del subíndice*

*Z<sub>ij</sub> = valor estandarizado del j-ésima variable del subíndice.*

<sup>51</sup> La medición de la competitividad en México: ventajas y desventajas de los indicadores, Rafael Garduño Rivera, José Eduardo Ibarra Olivo y Rafael Dávila Bugarín. Realidad, datos y espacio. Revista Internacional de Estadística y Geografía, Vol. 4, Núm. 3, septiembre-diciembre 2013.

[http://www.inegi.org.mx/RDE/RDE\\_10/Doctos/RDE\\_10\\_opt.pdf](http://www.inegi.org.mx/RDE/RDE_10/Doctos/RDE_10_opt.pdf)

- **Posición en grado de marginación**

<b>Resumen del indicador</b>	
<b>Fecha última publicación fuente original:</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	<p><b>Información actual</b></p> <p>Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Marginación, el cual es una medida que permite diferenciar entidades federativas y municipios según el impacto global de las carencias que padece la población, considera la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas; además identifica nueve formas de exclusión y mide su intensidad espacial como porcentaje de la población que no participa del disfrute de bienes y servicios esenciales para el desarrollo de sus capacidades básicas.</p>

<b>Liga de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consejo Nacional de Población</li> <li>• Secretaría de Desarrollo Humano</li> <li>• COEPO</li> <li>• INEGI</li> <li>• Índices de marginación por entidad federativa, 2005</li> </ul> <p><b>Comentario</b> No todas las ligas de interés no redireccionan a las páginas que se mencionan.</p> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se propone sustituir Secretaría de Desarrollo Humano por “Secretaría de Desarrollo e Integración Social” <a href="http://sedis.jalisco.gob.mx/">http://sedis.jalisco.gob.mx/</a></li> <li>• Se propone modificar la tercer liga de interés por “Sistema de Consulta de Información sociodemográfica por colonias de Jalisco, 2010 (IIEG)” y el hipervínculo por <a href="http://iit.app.jalisco.gob.mx/coepo/colonias/">http://iit.app.jalisco.gob.mx/coepo/colonias/</a></li> <li>• Cambiar el hipervínculo de la última liga de interés por <a href="http://www.conapo.gob.mx/work/models/C ONAPO/indices_margina/marg_local05/libro /IndiceMargLoc2005.pdf">http://www.conapo.gob.mx/work/models/C ONAPO/indices_margina/marg_local05/libro /IndiceMargLoc2005.pdf</a></li> </ul>
<b>Alineación al Plan</b>	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>1</b>
<b>Método de cálculo</b>	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Para realizar un análisis de los resultados del IM es necesario establecer los criterios bajo los cuales se realiza dicho análisis. En principio debemos tomar en cuenta que el IM nos ayuda a realizar un ordenamiento de entidades o municipios y bajo dicho ordenamiento establecemos límites que permiten dividir al total de entidades o municipios en cinco grupos. Cada grupo se etiqueta con un grado de marginación (muy alto, alto, medio, bajo o muy bajo) donde el grado indica la posición de la entidad o municipio en el ordenamiento. <p>Así, el índice de marginación considera cuatro dimensiones socioeconómicas estructurales de la marginación; Educación, Vivienda, Ingresos Monetarios, Distribución de la Población; identifica nueve formas de exclusión y mide su intensidad espacial como porcentaje de la población que no participa del disfrute de bienes y servicios esenciales para el desarrollo de sus capacidades básicas.</p> <p>Las entidades o municipios con mayor IM estarán en el grupo de marginación muy alto, mientras que aquellas entidades o municipios con menor IM serán quienes se encuentren en el grado de marginación muy bajo y el resto de entidades o municipios se encontrarán en alguno de los grados restantes. Es claro entonces que a nivel nacional siempre se tendrán entidades o municipios en los grupos extremos de los grados de marginación.</p> <p><b>Variables</b> Educación, vivienda, Ingresos Monetarios, Distribución de la población.</p> </li> </ul>	

**Fórmula**

Metodología para el cálculo de los índices de marginación:  
<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/marginabsoluto/02.pdf>

**Propuesta**

- **Breve descripción**

Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Marginación.

- **Fórmula<sup>52</sup>**

$$IM = \sum_{j=1}^9 a_j Z_{ij}$$

*IMi = valor del índice de marginación para una unidad geográfica i.*

*j = subíndice que denota cada uno de los indicadores de marginación (j = 1, ..., 9)*

*a<sub>j</sub> = ponderación que se asigna al j – ésimo indicador de marginación.*

*Z<sub>ij</sub> = valor estandarizado del j-ésimo indicador de marginación.*

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados.  
El Estado que tenga un indicador con un valor menor IM toma el valor de 1.

---

<sup>52</sup> Niveles de marginación, una estrategia multivariada de clasificación. Alfredo Bustos. Realidad, datos y espacio Revista Internacional de estadística y geografía. Vol. 2 Núm.1 enero-abril 2011.  
[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/especiales/revista-inter/RevistaDigital2/Doctos/RDE\\_02\\_Art10.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/especiales/revista-inter/RevistaDigital2/Doctos/RDE_02_Art10.pdf)

- Posición en PIB per cápita

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original:	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base:	2006
Descripción del indicador	Posición de Jalisco en el orden de las entidades del país, de mayor a menor, en el PIB per cápita, entendiéndose este último como la suma de bienes y servicios finales producidos en el estado en un año, dividido entre la población promedio del mismo año.
Liga de interés	<p><b>Información actual</b> Página web de SEIJAL</p> <p><b>Propuesta</b> Se sugiere modificar la liga de interés por Instituto de Información Estadística y Geográfica.</p>
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se calculó con datos del PIB a precios corrientes dividido con estimaciones de la Población presentada en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). FUENTE: INEGI Para el cálculo de Dólares se utilizó el Tipo de cambio FIX que presenta el Banco de México.</li> <li>• <b>Variable</b> PIB, Poblacion, Tipo de Cambio Fix</li> <li>• <b>Fórmula</b> PIB/Poblacion Conversion a Tipo de Cambio Fix correspondiente</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción del PIB con respecto al total de la población.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PIBPC = \left( \frac{PIB}{TC} \right) / PT$ <p><i>PIBPC = PIB como porcentaje de la población total</i>  <i>PIB = Producto Interno Bruto</i>  <i>TC = tipo de cambio FIX</i>  <i>PT = Población total</i></p> <p>Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El indicador con un mayor PIB per cápita toma el valor de 1.</p>	

- Posición respecto a la facilidad para abrir una empresa

Resumen del indicador	
Fecha última de publicación oficial	<p><b>Información actual</b> Mayo 2014</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda que el reporte del valor del indicador coincida con la frecuencia de actualización. Repetir el valor anualmente puede ser confuso.</p>
Año base:	2006
Descripción del indicador	Índice publicado por el Banco Mundial en el documento "Doing Business" que se conforma por el número de trámites, tiempo en días y costo como porcentaje del PIB per cápita que se requiere para abrir una empresa.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El estudio Doing Business emplea un sistema de promedio simple para ponderar los distintos indicadores y calcular las clasificaciones. (Para más detalle, se señala dicha metodología en las páginas del estudio Doing Business 2014).</li> <li>• <b>Variables</b> Número de registros en Jalisco</li> <li>• <b>Fórmula</b> Consultar metodología (Página 1-7) del estudio anexo en información adicional.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> El índice de facilidad para abrir una empresa clasifica a las economías del 1 al 189; el primer lugar corresponde a la mejor. Una calificación alta significa que el ámbito regulador es propicio para hacer negocios. 53</li> <li>• <b>Fórmula:</b> La clasificación en cada tema es el promedio simple de los percentiles clasificados por los indicadores que lo componen.54</li> </ul> $FPE = (NTAE + DPAAE + CMAE + CAE) / 4$ <p>NTAE= Número de trámites para abrir una empresa DPAAE= Días para abrir una empresa CMAE= Capital mínimo para abrir una empresa CAE= Costo para abrir una empresa</p> <p><b>Nota:</b> Primero, los componentes individuales de cada indicador es normalizado a una unidad común a través de la siguiente transformación lineal:</p> $(peor - y) / (peor - frontera).^{55}$ <p>En esta formulación la frontera representa el mejor desempeño del indicador de todas las</p>	

<sup>53</sup> <http://datos.bancomundial.org/indicador/IC.BUS.EASE.XQ>

<sup>54</sup> <http://datos.bancomundial.org/indicador/IC.BUS.EASE.XQ>

<sup>55</sup> Distance to frontier and ease of doing business ranking. Doing business 2015. Going beyond Efficiency. <http://www.doingbusiness.org/~media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB15-Chapters/DB15-DTF-and-DBRanking.pdf>

economías desde 2005 o el tercer año en el que la información para este indicador fue colectada.

- Producción de Plata

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Es la cantidad del contenido metálico expresado en kilogramos de minerales en esta categoría (plata).
<b>Liga de interés</b>	<p><b>Información actual</b> Página web de SEIJAL</p> <p><b>Propuesta</b> Se sugiere modificar la liga de interés por Instituto de Información Estadística y Geográfica.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Mensualmente se solicita al establecimiento minerometalúrgico información a través de un cuestionario requisitado de acuerdo a las características propias de la unidad minerometalúrgica.</li> <li>• <b>Variables</b> Producción de Plata</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria de las cantidades del contenido metálico</li> </ul>	
<p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el contenido metálico (plata) de la producción.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PP = \sum_{j=1}^{125} PPj$ <p><i>PP = Producción de plata</i> <i>PPj = Producción de plata en el municipio j</i></p>	

- **Proyectos de investigación realizados directamente en la industria**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el número de proyectos de investigación que se realizan en la industria.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Representan los proyectos aplicación directa al sector productivo (PROVEMUS / PROSOFT/Innovación/Fortalecimiento de cadenas productivas entre otros, etc.)</li> <li>• <b>Variables</b> Proyectos apoyados a través de los fondos vinculados con el sector productivo</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de proyectos apoyados en investigaci&amp;#oacute;n aplicada y desarrollo tecnol&amp;#oacute;gico</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la cantidad de proyectos investigación apoyados en la industria</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PI = \sum_{j=1}^{125} PIj$ <p><i>PI = Número de proyectos de investigación apoyados en la industria</i></p> <p><i>PIj = Númer de proyectos de investigación apoyados en la industria en el municipio j</i></p>	

- **Proyectos de sectores precursores apoyados**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Suma de proyectos económicamente sustentables que impulsen el desarrollo de sectores precursores, entre los que destacan proyectos del sector aeroespacial, biotecnológico, industria verde, energías alternativas y servicios logísticos.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Sumatoria de proyectos económicamente apoyados anualmente que impulsen el desarrollo, promoción y fomento de los sectores precursores.</li> <li>• <b>Variables</b> Proyectos sectores precursores apoyados.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Suma de proyectos apoyados</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de proyectos económicamente apoyados que impulsen el desarrollo, promoción y fomento de los sectores precursores.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PSP = \sum_{j=1}^{125} PSPj$ <p><i>PSP = Cantidad de proyectos económicamente apoyados que impulsen el desarrollo, promoción y fomento de los sectores precursores</i></p> <p><i>PSPj = Cantidad de proyectos económicamente apoyados que impulsen el desarrollo, promoción y fomento de los sectores precursores del municipio j</i></p>	

- Sueldo pagado por las empresas exportadoras a ingenieros de proceso

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base:	2006
Descripción del indicador	Este indicador muestra el sueldo base mensual pagado por las empresas exportadoras no maquiladoras a los ingenieros de proceso, que son aquellos encargados de supervisar directamente el cumplimiento de los distintos pasos del proceso de producción.
Ligas de interés	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Página web de SEIJAL</li> </ul> <p><b>Propuesta</b> Se sugiere modificar la liga de interés por Instituto de Información Estadística y Geográfica y cambiar el hipervínculo por <a href="http://www.iieg.gob.mx/">http://www.iieg.gob.mx/</a></p>
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> La cifra la obtiene American Chamber a través de una encuesta aplicada a 181 importantes empresas. Con la información otorgada por American Chamber se realizó un promedio con los distintos sueldos que pagan diferentes empresas.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el promedio de sueldos que pagan diferentes empresas exportadoras a ingenieros de procesos</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $SIP = \sum_{i=1}^N SIP_i / EE$ <p><i>SPIP = Sueldo promedio a ingenieros de proceso</i></p> <p><i>SIP<sub>j</sub> = Sueldo a ingenieros de proceso en la empresa i</i></p> <p><i>EE = Empresas encuestadas</i></p>	

- Valor Agregado Censal Bruto (VACB) 2009

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2009</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda que el reporte del valor del indicador coincida con la frecuencia de actualización. Repetir el valor anualmente puede ser confuso.</p>
Año base	2008
Descripción del indicador	Es el valor que resulta de restar a la producción bruta total, el importe de los insumos totales. Se le llama bruto porque a este valor agregado no se le han deducido las asignaciones efectuadas por la depreciación de los activos fijos.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Es el valor que resulta de restar a la producción bruta total, el importe de los insumos totales. Se le llama bruto porque a este valor agregado no se le han deducido las asignaciones efectuadas por la depreciación de los activos fijos.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Es el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo, por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica.<sup>56</sup></li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $VACB = PBT - CI$ <p><i>VACB = Valor Agregado Censal Bruto</i> <i>PBT = Producción bruta total</i> <i>CI = Consumo Intermedio</i></p>	

<sup>56</sup> Metodología de los censos económicos 2004, INEGI.

[http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/censos/metodo\\_ce2004.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/censos/metodo_ce2004.pdf)

- Valor de la Producción Minera

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2012</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base:	2006
Descripción del indicador	Es la producción anual que reportan las empresas mineras a la Dirección General de Minas expresada en toneladas y su valor en pesos.
Ligas de interés	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Página web de SEIJAL</li> </ul> <p><b>Propuesta</b> Se sugiere modificar la liga de interés por Instituto de Información Estadística y Geográfica.</p>
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> La Dirección General de Minas genera los datos a partir de las diversas fuentes.</li> <li>• <b>Variables</b> Valor de la producción de los minerales metálicos, valor de la producción de los minerales no metálicos</li> <li>• <b>Fórmula</b> Sumatoria del valor de la producción de los minerales metálicos y no metálicos</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el valor de la producción de los minerales metálicos y no metálicos</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $MI = \sum_{j=1}^{125} Mj + \sum_{j=1}^{125} NMj$ <p><i>MI = Valor de la producción de los minerales</i>  <i>Mj = Valor de la producción de los minerales metálicos en el municipio j</i>  <i>NM = Valor de la producción de los minerales no metálicos en el municipio j</i></p>	

- Variación trimestral de saldos de cartera de créditos bancarios otorgados

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base:	2008
Descripción del indicador	Se refiere al saldo nominal de crédito otorgado por la banca comercial y de desarrollo en Jalisco.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Sumatoria del saldos de créditos otorgados por la banca comercial y de desarrollo</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el valor de los saldos de créditos otorgados por la banca comercial y de desarrollo.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $SCCB = \sum_{i=1}^{125} SBCj + \sum_{i=1}^{125} SBDj$ <p><i>SCCB = Saldos de créditos otorgados por la banca comercial y de desarrollo</i></p> <p><i>SBCj = Saldos de créditos otorgados por la banca comercial en el municipio j</i></p> <p><i>SBDj = Saldos de créditos otorgados por la banca de desarrollo en el municipio j</i></p>	

- **Viviendas propias**

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Información actual</b> Diciembre 2010 <b>Comentario</b> Se recomienda que el reporte del valor del indicador coincida con la frecuencia de actualización. En caso de no contar con el valor del indicador para 2015 se recomienda poner no disponible. Repetir el valor anualmente puede ser confuso.
<b>Año base:</b>	2008
<b>Descripción del indicador</b>	Se refiere al porcentaje de viviendas particulares habitadas en donde reside el dueño legal o de hecho.
<b>Ligas de interés</b>	<b>Comentario</b> Las dos ligas de interés ve dirigen a la página de Censo de Población y Vivienda se recomienda eliminar una.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b>                Resulta del cociente entre las viviendas particulares habitadas propias respecto de las viviendas particulares habitadas</li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b>                Representa la proporción de viviendas particulares habitadas propias con respecto al total de viviendas particulares habitadas.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $VP = \left( \frac{VPHP}{VPH} \right) * 100$ <p> <i>VP = Viviendas particulares habitadas propias como porcentaje de viviendas particulares habitadas</i>  <i>VPHP = Viviendas particulares habitadas propias</i>  <i>VPH = Viviendas particulares habitadas</i> </p>	

### 3.1.1.7. Indicadores del área Infraestructura:

- Acciones de vivienda por IJALVI:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Acciones
<b>Descripción del indicador</b>	Medios para la atención de necesidades habitacionales como adquisición de vivienda, ampliación y/o mejoramiento, adquisición de lotes con servicios, auto-producción de vivienda u otras modalidades.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto Jalisciense de la Vivienda:</li> </ul> <a href="http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/organismos/1799">http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/organismos/1799</a>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Viviendas o lotes en fraccionamientos seleccionados a través de IJALVI, así como mejoramientos aplicados en viviendas propiedad del beneficiario.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Acciones proyectadas / acciones ejecutadas.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $AVI/JALVI = VLF / MAV$	
<i>AVI/JALVI Acciones de Vivienda IJALVI</i> <i>VLF Viviendas o Lotes Fraccionados</i> <i>MAV Mejoramientos Aplicados a Viviendas</i>	

- **Caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal:**

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	El indicador reporta, en porcentaje, la relación de kilómetros de caminos rurales rehabilitados o modernizados por el Gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Desarrollo Rural, con respecto a la extensión total de la red de caminos rurales en el Estado de Jalisco, la cual es de 19,800 kilómetros.
<b>Nota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> La nota es referente a los trabajos del ejercicio 2014, por lo que se recomienda actualizarla a la proyección de 2015.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Partiendo de las necesidades de los productores bajo las solicitudes de los municipios, se elaboraran estudios y proyectos para verificar la viabilidad de estos, así mismo se realizan procesos de revisión de evaluaciones de obra y proyectos prioritarios para ejecutar obras de rehabilitación y/o modernizaron.</li> <li>• <b>Variables:</b> Km.de caminos rurales rehabilitados y modernizados en el año por la SEDER y Totales de caminos rurales en el Estado.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Kilómetros de caminos rurales rehabilitados sobre los kilómetros totales de la red estatal de caminos rurales.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CRR = \left[ \frac{KCRR}{KTRECR} \right] 100$ <p><i>Caminos Rurales Rehabilitados</i>    <i>Caminos Rurales Rehabilitados</i>  <i>KCRR</i>    <i>Kilómetros de Caminos Rurales Rehabilitados</i>  <i>KTRECR</i>    <i>Kilómetros Totales de la Red Estatal de Caminos Rurales</i></p>	

- Cobertura de viviendas con servicios básicos:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Se refiere al porcentaje de viviendas particulares habitadas que cuentan con la cobertura de los servicios básicos (luz eléctrica, agua entubada de la red pública y drenaje)
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: La ligue dirige al INEGI, pero está titulado con el nombre "vacío".</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Resulta del cociente entre las viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica, agua entubada de la red pública y drenaje, respecto de las viviendas particulares habitadas.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CVSB = \left[ \left( \frac{VSB}{VPH} \right) 100 \right]$ <p> <i>CVSB</i> Cobertura de Viviendas con Servicios Básicos  <i>VSB</i> Viviendas con Servicios Básicos  <i>VPH</i> Viviendas Particulares Habitadas </p>	

- Cobertura del servicio de agua en todo el Estado:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	El indicador contempla la población con drenaje conectado a red pública.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SINCEJ: <a href="http://www.ceajalisco.gob.mx/t/index.html">http://www.ceajalisco.gob.mx/t/index.html</a></li> <li>• Comisión Estatal del Agua: <a href="http://www.ceajalisco.gob.mx/">http://www.ceajalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Porcentaje de la población que cuenta con el servicio de alcantarillado en su vivienda entre la población total del Estado.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Población con servicio de drenaje conectado a la red pública/ población total.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CSA = \left[ \left( \frac{PSDCR}{PT} \right) 100 \right]$ <p style="text-align: center;"> <i>CSA</i>    Cobertura Servicio Agua en el Estado  <i>PSDCR</i>    Población con el Servicio de Drenaje Conectado de la Red pública  <i>PT</i>    Población Total </p>	

- Cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	El indicador contempla la población con drenaje conectado a red pública.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SINCEJ: <a href="http://www.ceajalisco.gob.mx/t/index.html">http://www.ceajalisco.gob.mx/t/index.html</a></li> <li>Comisión Estatal del Agua: <a href="http://www.ceajalisco.gob.mx/">http://www.ceajalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cometario: La fecha de actualización menciona Diciembre 2013, mientras que la fuente menciona 2015.</li> <li>• Sugerencia: Se recomienda verificar la información para mantener congruencia.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Porcentaje de la población que cuenta con el servicio de alcantarillado en su vivienda entre la población total del Estado.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Población con servicio de drenaje conectado a la red pública/ población total.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> <math display="block">CSAE = \left[ \left( \frac{PSDRP}{PT} \right) 100 \right]</math> <p><i>CSAE Cobertura del Servicio de Alcantarillado en el Estado</i>  <i>PSDRP Población con el Servicio de Drenaje conectado a la Red Pública</i>  <i>PT Población Total</i></p> </li> </ul>	

- Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Espacios
<b>Descripción del indicador</b>	Espacios de construcción, rehabilitación y equipamiento, espacios educativos didácticos (aulas, laboratorios y talleres) y anexos (direcciones, núcleos de servicios sanitarios, bodegas, acervos de bibliotecas y áreas administrativas) terminados, en planteles escolares de todos los tipos, niveles y modalidades.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Educación Jalisco: <a href="http://portalsej.jalisco.gob.mx/">http://portalsej.jalisco.gob.mx/</a></li> <li>• Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco: <a href="http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/organismos/infejal">http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/organismos/infejal</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se obtiene de la suma de espacios educativos didácticos terminados (aulas, laboratorios y talleres) y anexos (direcciones, núcleos de servicios sanitarios, bodegas, acervos de bibliotecas y áreas administrativas) construidos, rehabilitados y equipados por cada una de las acciones de obra consideradas en los programas anuales de construcción, rehabilitación y equipamiento.</li> <li>• <b>Variables:</b> EE=Espacios Educativos A=Aulas L= Laboratorios, T= Talleres An= Anexos</li> <li>• <b>Fórmula:</b> EE= A+L+T+An</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> EE = A + L + T + An</li> </ul> <p>EE Espacios Educativos A Aulas L Laboratorios T Talleres An Anexos</p>	

- Estudios y dictámenes elaborados para la modificación y adecuación de la infraestructura vial:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Estudios
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a la elaboración de estudios, proyectos y dictámenes para modificar la infraestructura vial. Se considera el número de estudios realizados a partir de las peticiones recibidas. Los estudios y dictámenes son a petición de los ciudadanos, empresas públicas y privadas, para analizar la necesidad y factibilidad de la instalación de dispositivos de control de tráfico (semáforos), señalización (vertical y horizontal), topes, prelación de paso, cambio de sentido de calles, construcción de puentes peatonales, impactos viales y adecuaciones temporales para la circulación en construcción de obras viales. Con base en la complejidad del estudio y en el número de solicitudes recibidas, se dan los resultados alcanzados.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de dictámenes elaborados y proyectos analizados.</li> <li>• <b>Variables:</b> Estudios y dictámenes.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No Aplica.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$EDIV = \sum_{i=1}^{125} ED$	
<i>EDIV</i> Estudios y Dictámenes de Infraestructura Vial. <i>EDM</i> Estudios y Dictámene	

- Índice de conectividad de caminos y carreteras:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Índice
<b>Descripción del indicador</b>	El índice de conectividad de caminos y carreteras es un indicador que permite medir la capacidad de comunicación por vía terrestre, en un municipio o en una región, a partir de la combinación de la accesibilidad y la cobertura. La accesibilidad se relaciona con la calidad de los caminos y carreteras; al tiempo que la cobertura se refiere a la cantidad de los mismos. En el índice, un valor de 0 a 0.2 refiere un índice muy bajo de conectividad, mientras que un valor de 0.2 a 0.36 es un valor bajo; de 0.36 a 0.52 es medio, de 0.52 a 0.68 alto y de 0.68 a 0.94 es un valor excelente o muy alto de conectividad.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El índice de conectividad de cada municipio se determinó con base en la cobertura y la accesibilidad. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Índice de cobertura: Se calcula considerando la distancia total en kilómetros lineales de caminos y carreteras con las que cuenta cada municipio; la cual es ponderada por el tamaño de cada municipio, ya que la cobertura se ve influenciada por su tamaño.</li> <li>○ Índice de accesibilidad por municipio: Es medido en términos de la dificultad para transitar a través de los caminos y las carreteras de cada municipio. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ El índice estatal de conectividad se determina con el promedio municipal.</li> <li>○ El Índice de las regiones se mide con el promedio de los municipios que lo conforman.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• <b>Variables:</b> Cobertura; Accesibilidad.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Conectividad=Cobertura + Accesibilidad/2</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $ICCa = \frac{IC + IA}{2}$ <p>ICCa Índice de Conectividad de Caminos y Carreteras  IC Índice de Cobertura  IA Índice de Accesibilidad</p>	

- Instancias municipales de las mujeres:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Centros
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a la institucionalización de las Instancias municipales de las mujeres a través de la creación de institutos e instalación de Comisiones Edilicias de Equidad de Género.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto Jalisciense de las Mujeres: <a href="http://ijm.jalisco.gob.mx/">http://ijm.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Asesoría y acompañamiento para promover la institucionalización de las Instancias municipales de las mujeres y creación de Comisiones edilicias de Equidad de Género.</li> <li>• <b>Variables:</b> Número de Ce-Mujer Institucionalizados y Número de Comisiones de Equidad de Género.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Ce-Mujer Institucionalizado = Institutos de la Mujer / Ce-Mujer del Estado; CEG = Número de municipios con CEG / Total de municipios en el Estado.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $Ce \text{ MI} = \frac{IM}{Ce \text{ ME}}$ <p><i>Ce MI Centro Solidario para el desarrollo de las Mujeres (Ce Mujer) Institucionalizado</i>  <i>IM Institutos de la Mujer</i>  <i>Ce ME Ce Mujer en el Estado</i></p> $CeG = \frac{nMCEG}{ME}$ <p><i>nMCEG Número de Municipios con CEG</i>  <i>ME Municipios del Estado</i></p>	

- Kilómetros de carretera conservados y/o reconstruidos:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Kilómetros
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador da razón de la longitud de kilómetros de carretera conservados (de forma rutinaria o periódica), reconstruidos o modernizados de la red carretera estatal, en el periodo del tiempo a reportar.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Infraestructura y Obra Pública: <a href="http://siop.jalisco.gob.mx/">http://siop.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se consideran kilómetros de carretera conservados, modernizados o reconstruidos terminados, y por ende contabilizado para el indicador, cuando su avance físico reportado oficialmente por el supervisor es del 100%, lo cual permite su operación, es decir la posibilidad de transitar a través de ella.</li> <li>• <b>Variables:</b> Kilómetros.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Kms totales = sumatoria (kmsxmpio).</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $KCR = \sum_{i=1}^{125} (KM + KR + NT)$ <p> <i>KCR</i>    <i>Kilómetros Conservados o Reconstruidos</i>  <i>KM</i>    <i>Kilómetros Modernizados</i>  <i>KR</i>    <i>Kilómetros Reconstruidos</i>  <i>NT</i>    <i>Kilómetros Terminados</i> </p>	

- Kilómetros de carretera construidos o modernizados:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Kilómetros
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador da razón de la longitud construida en kilómetros (nuevos), de la red carretera estatal en el periodo de tiempo a reportar.
<b>Nota:</b>	El indicador si cuenta con una nota en el metadato, pero la misma no se encuentra visible al panel ciudadano
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Infraestructura y Obra Pública: <a href="http://siop.jalisco.gob.mx/">http://siop.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se consideran kilómetros de carretera terminados y por ende contabilizados para el indicador, cuando su avance físico reportado oficialmente por el supervisor es del 100% lo cual permite su operación, es decir la posibilidad de transitar a través de ella.</li> <li>• <b>Variables:</b> Kms.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> KmsTotales = sumatoria (Kmsxmpio)</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $KCM = \sum_{i=1}^{125} (KM + KR + KT)$ <p> <i>KCM</i>    <i>Kilómetros Construidos o Modernizados</i>  <i>KC</i>    <i>Kilómetros Construidos</i>  <i>KM</i>    <i>Kilómetros Modernizados</i> </p>	

- Localidades que cuentan con servicio de telefonía rural:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Localidades
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador refleja el número de localidades que cuentan con servicio de telefonía rural. Hasta el 2007 en Jalisco existían cuantificadas 2,538 localidades con servicio de telefonía, según la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) y la compañía Teléfonos de México. Este indicador es actualizado según el último dato que emite la SCT.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI): <a href="http://www.inegi.org.mx/">www.inegi.org.mx/</a></li> <li>• <a href="http://www.censo2010.org.mx/">Censo de Población y Vivienda 2010: www.censo2010.org.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se recopila información referente a sistemas de comunicación telefónica en el medio rural del Estado, a través de las estadísticas generadas por el programa de telefonía rural de la SCT y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).</li> <li>• <b>Variables:</b> Número de localidades rurales con telefonía.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> NITR= Número de localidades rurales con telefonía</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $LTR = \sum_{i=1}^{2538} LTR$ <p><i>LTR</i> Localidades con Telefonía Rural de acuerdo al Censo INEGI 2010</p>	

- Obras concluidas de infraestructura hidráulica y de saneamiento:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Obras
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador da cuenta de la cantidad de obras finalizadas de infraestructura hidráulica y de saneamiento tales como construcción de colectores, redes de alcantarillado, redes de agua potable y construcción y rehabilitación de plantas de tratamiento de aguas residuales.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se consideran obras concluidas y por ende contabilizadas para el indicador, cuando su avance físico reportado oficialmente por el supervisor es del 100%. Obras hidráulicas: Colocación de colectores suficientes para captar los escurrimientos pluviales de acuerdo a proyecto, en el menor tiempo posible al menor costo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $OIHS = \sum_{i=1}^{125} OIHSC$ <p><i>OIHS</i>    Obras de Infraestructura Hidráulica y Saneamiento  <i>OIHSC</i>    Obras de Infraestructura Hidráulica y Saneamiento Concluidas</p>	

- Obras concluidas de movilidad urbana y de mejoramiento del sistema anillo periférico:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Obras
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador da cuenta de la cantidad de obras finalizadas de movilidad urbana (puentes y pasos peatonales, ciclovías, infraestructura para el sistema de transporte público articulado-macrobús, pasos y nodos viales, entre otros), así como para la modernización del sistema anillo periférico (ampliación y terminación).
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se consideran obras concluidas y por ende contabilizadas para el indicador, cuando su avance físico reportado oficialmente por el supervisor es del 100%. Las obras se clasifican de acuerdo con el siguiente criterio: Movilidad urbana y Sistema Anillo Periférico: Construcción de puentes peatonales a base de estructura metálica, construidos de acuerdo a proyecto y cumpliendo con las especificaciones reglamentarias en cuanto a dimensionamientos, teniendo características especiales de acuerdo con la ubicación en la que se encuentren. Construcción de obras viales de acuerdo a proyecto, que cumplen con las especificaciones técnicas y satisfacen las necesidades para lo que fueron construidas, en el menor tiempo posible, al menor costo, y con la mayor información de rutas alternas durante el proceso de la obra.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$OCMUAP = \frac{PPENC + OVC}{100}$	
<p><i>OCMUAP</i> Obras Concluidas de Movilidad Urbana y Anillo Periférico  <i>PPENC</i> Puentes Peadonales de Estructura Metálica Concluidos  <i>OVC</i> Obras Viales Concluidas</p>	

- Obras de infraestructura concluidas para la construcción de infraestructura municipal, metropolitana y regional:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Obras
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador da cuenta de la cantidad de obras que se realizan para el mejoramiento de todas las regiones del estado, en las que se proporcionan diversos tipos de infraestructura mediante diferentes programas de inversión pública, con el objeto de ofrecer a todos los habitantes de Jalisco una mejor calidad de vida y una reducción en la brecha de marginación y competitividad entre las regiones. De manera particular, para la región centro (ZMG) y para las ciudades y regiones subse-des.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se consideran obras concluidas y por ende contabilizadas para el indicador, cuando su avance físico reportado oficialmente por el supervisor es del 100%.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $OCIMMR = \sum_{i=1}^{123} ORC$ <p>OCIMMR Obras Concluidas de Infraestructura Municipal, Metropolitana y Regional  ORC Obras Reportadas Concluidas al 100%</p>	

- Obras de infraestructura social básica:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Obras
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador refleja el número de obras de infraestructura social básica construidas mediante el programa FISE en los municipios rurales de Jalisco. Las obras que se reportan son aquellas finalizadas físicamente.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria de obras de infraestructura social básica construidas mediante el programa FISE en los municipios rurales de Jalisco.</li> <li>• <b>Variables:</b> NOC: Número de obras construidas.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> NOC/100*</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $OISBC = \sum_{j=1}^{125} OC$ <p><i>OISBC</i>    <i>Obras de Infraestructura Social Básica Concluidas</i>  <i>OC</i>    <i>Obras Concluidas</i></p>	

- Pasajeros transportados en el sistema Macrobus:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2009
<b>Unidad de Medida</b>	Millones de pasajeros
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el número de pasajeros transportados en el sistema Macrobus con el objetivo de medir el avance en su operación.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Suma la cantidad diaria de pasajeros transportados en el sistema Macrobus, presentándolos de forma mensual y acumulada.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Suma del total de pasajeros diarios registrados en Macrobus.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PTSM = \sum_{a=1}^{365} P$ <p><i>PTSM Pasajeros Transportados en el Sistema Macrobus</i>  <i>P Pasajeros Diarios del Sistema Macrobus</i></p>	

- Planes, programas, estudios e informes de Desarrollo Urbano realizados:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Planes y programas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a los planes y programas de desarrollo urbano aprobados. Estos últimos cumplen con lo establecido por el Código Urbano del Estado de Jalisco, respecto a que los centros de población cuenten con un documento técnico y de trabajo actualizado de la programación y ordenamiento de las acciones urbanas de su centro de población de acuerdo a las estrategias del desarrollo municipal. Asimismo, contabiliza la elaboración o actualizaciones de otros planes, proyectos y programas de desarrollo urbano, tales como: el Programa Estatal de Desarrollo Urbano, el Plan de Ordenamiento de la Región Metropolitana, entre otros.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Una vez que el proyecto es aprobado por el ayuntamiento en sesión de cabildo por las dos terceras partes de los integrantes del mismo, se convenía con el gobierno del estado su participación técnica y económica para la elaboración y/o actualización del plan de desarrollo urbano del centro de población, supervisado por la Dirección General de Planeación Urbana y Territorial de esta Secretaría de Desarrollo Urbano.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b>  <math>EDUR = PI + Pg + Es + In</math> </li> </ul>	
<p><i>EDUR Estudios de Desarrollo Urbano Realizados</i></p> <p><i>PI Planes</i></p> <p><i>Pg Programas</i></p> <p><i>Es Estudios</i></p> <p><i>In Informes</i></p>	

- Población con carencia en el acceso a servicios básicos de la vivienda:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	<p>Porcentaje de la población en situación de carencia por servicios básicos en la vivienda a las personas que residan en viviendas que presenten, al menos, una de las siguientes características: 1. El agua se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa; o bien, el agua entubada la obtienen por acarreo de otra vivienda, o de la llave pública o hidrante. 2. No cuentan con servicio de drenaje, o el desagüe tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta. 3. No disponen de energía eléctrica. 4. El combustible que se usa para cocinar o calentar los alimentos es leña o carbón sin chimenea.</p>
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: La liga aparece bajo el nombre “vacío” en vez de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> <math>P_{\text{sin serv basic}} = [(Pob_{\text{sin serv basic}}) / Pob_{\text{Total}}] * 100</math></li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> En la parte de metodología se cuenta con una fórmula, pero el indicador carece de metodología.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se considera como población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda a las personas que residan en viviendas que presenten, al menos, una de las siguientes características: a) El agua se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa; o bien, el agua entubada la obtienen por acarreo de otra vivienda, o de la llave pública o hidrante. b) No cuentan con servicio de drenaje, o el desagüe tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta. c) No disponen de energía eléctrica. d) El combustible que se usa para cocinar o calentar los alimentos es leña o carbón sin chimenea.<sup>57</sup></li> </ul>	

<sup>57</sup> La metodología se obtiene del indicador “Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda” del Catálogo Nacional de Indicadores del sistema INEGI, con fuente en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6300000122&porDetalle=no&gen=232&d=n>

- **Fórmula:**

$$PCSBV = \left[ \left( \frac{PsSB}{PobT} \right) 100 \right]$$

*PCSBV* Población con Carencia de Servicios Básicos de Vivienda

*PsSB* Población sin servicios básicos

*PobT* Población Total

- Población con carencia por calidad y espacios en la vivienda:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Porcentaje de personas que habitan en viviendas particulares en las que la resistencia de las paredes es de material precario (material de desecho o lámina de cartón; embarro o bajareque, lámina de asbesto o metálica, carrizo, bambú o palma; madera o adobe).
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: La liga aparece bajo el nombre “vacío” en vez de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Resulta directo de los tabulados del INEGI, del cuestionario ampliado.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se considera como población en situación de carencia por calidad y espacios de la vivienda a las personas que residan en viviendas que presenten, al menos, una de las siguientes características: a) El material de los pisos de la vivienda es de tierra. b) El material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos. c) El material de los muros de la vivienda es de embarro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho. d) La razón de personas por cuarto (hacinamiento) es mayor de 2.5. <sup>58</sup></li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $ic_{cv}^p = \left[ \frac{\sum_{i=1}^N ic_{cv_i}}{N} \right] 100$ <p> <i>i</i>    <i>i</i>    <i>i</i>ésimo individuo de la población  <i>N</i>    Total de la población  <i>c<sub>cv<sub>i</sub></sub></i>    indica si el <i>i</i>ésimo individuo se encuentra en situación de carencia  <i>ic<sub>cv<sub>i</sub></sub></i>    Porcentaje de la población con carencia calidad y espacios de la vivienda </p>	

<sup>58</sup> La metodología se obtiene del indicador “Porcentaje de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda” del Catálogo Nacional de Indicadores del sistema INEGI, con fuente en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6300000120&porDetalle=no&gen=230&d=n>

- Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el porcentaje de población beneficiada con la construcción de infraestructura social básica (electrificación, agua potable, drenaje, casas de salud, espacios comunes como canchas de usos múltiples, empedrados, etc.) en relación a la población rural en localidades menores a 4 mil habitantes y fuera de la ZMG.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reportes Estatales FISE: <a href="http://www.sedesol.gob.mx/en/SEDESOL/Reportes_Estatales_FISE">http://www.sedesol.gob.mx/en/SEDESOL/Reportes_Estatales_FISE</a></li> <li>• Consejo Nacional de Población: <a href="http://www.conapo.gob.mx/">http://www.conapo.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Cálculo de personas que son beneficiadas por las obras dentro de sus localidades, en relación a la población rural en localidades menores a 4,000 habitantes y fuera de la zona metropolitana de Guadalajara.</li> <li>• <b>Variables:</b> NPBO=Número de personas beneficiadas por construcción de obras, NTPR= numero total de personas en localidades rurales con menos de 4,000 habitantes</li> <li>• <b>Fórmula:</b> <math>(NPBCO/NTPLR)*100</math></li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PRBFISE = \left[ \left( \frac{NPBCO}{NTPLR} \right) 100 \right]$ <p> <i>PRBFISE</i> Población Rural Beneficiada por el Programa FISE  <i>NPBCO</i> Número de Personas Beneficiadas por Construcción de Obras  <i>NTPLR</i> Número Total de Personas en Localidades Rurales con menos de 4,000 hab. </p>	

- Porcentaje del presupuesto destinado a gasto social:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Presupuesto destinado a gasto social como educación, salud, seguridad social, vivienda, deportes, inversión pública y otros de características similares. El porcentaje se calcula con base en el presupuesto modificado.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas: <a href="http://sepaf.jalisco.gob.mx/">http://sepaf.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Identificación del Presupuesto asignado al gasto social.</li> <li>• <b>Variables:</b> Ingresos estimados durante el ejercicio.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Gasto social / Presupuesto total</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
PPGS	$\left[ \left( \frac{GS}{PT} \right) 100 \right]$
PPGS	Porcentaje Presupuestal a Gasto Social
GS	Gasto Social
PT	Presupuesto Total

- Presas concluidas y en operación:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Presas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador refleja el número de presas concluidas y en operación con mayor nivel de importancia, de acuerdo a su capacidad de almacenamiento (al menos 0.35 millones de metros cúbicos). El inventario disponible contempla 52 presas construidas antes de 2001. A partir de 2002 y hasta 2012 se han construido diez más, con una capacidad de almacenamiento total de 2,076.18 millones de metros cúbicos (en las 62 presas) y una superficie beneficiada de 118,589 hectáreas.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Infraestructura y Obra Pública: <a href="http://siop.jalisco.gob.mx/">http://siop.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: La fecha de actualización en la ficha metadato menciona Diciembre 2013, sin embargo, la fuente hace mención a 2015</li> <li>• Sugerencia: Revisar la información para mantener la congruencia y la calidad del indicador.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se conjunta la información histórica de presas existentes en el Estado con la información de la Dirección General de Infraestructura Rural, respecto a las presas en construidas y en operación.</li> <li>• <b>Variables:</b> Número de Presas concluidas y en operación.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de Presas concluidas y en operación.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PCOJ = \sum_{T=1}^{123} PCO$ <p> <i>PCOJ</i> Presas Concluidas y en Operación en Jalisco  <i>PCO</i> Presas Concluidas y en Operación </p>	

- Proyectos ejecutivos concluidos de infraestructura hidráulica y de saneamiento, de movilidad urbana y de mejoramiento del Sistema Anillo Periférico:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Proyecto
<b>Descripción del indicador</b>	Son proyectos que, una vez traducidos en obras, permitirán fortalecer la actual red vial metropolitana en sus puntos de mayor conflicto vehicular, proporcionando soluciones integrales con beneficio en: la reducción de tiempos de recorrido; disminución en la emisión de partículas contaminantes; mejoramiento del contexto urbano, generando seguridad vehicular y peatonal en los cruces de mayor riesgo; también, su interacción con el sistema articulado de transporte público, además, el mejoramiento del sistema anillo periférico, así como la contribución al mejoramiento de sistemas hidráulicos y de saneamiento, como colectores y desazolves, entre otros.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se consideran proyectos concluidos y por ende contabilizados para el indicador, cuando su avance físico reportado oficialmente por el supervisor es del 100%. Los proyectos se clasifican de acuerdo con el siguiente criterio:</li> </ul> <p>Proyectos hidráulicos: son proyectos para la colocación de colectores suficientes para captar los escurrimientos pluviales, en el menor tiempo posible al menor costo.</p> <p>Movilidad urbana y Sistema Anillo Periférico: Proyectos para la construcción de puentes peatonales, cumpliendo con las especificaciones reglamentarias en cuanto a dimensionamientos, teniendo características especiales de acuerdo con la ubicación en la que se encuentren.</p> <p>Proyectos para la construcción de obras viales que cumplen con las especificaciones técnicas y satisfacen las necesidades para lo que fueron realizados, en el menor tiempo posible, al menor costo, y con la mayor información de rutas alternas durante el proceso del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Variables:</b> Estudios.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Proyectos concluidos = Sumatoria de proyectos por municipio</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PCIAP = \sum_{j=1}^n PrC$ <p><i>PCIAP</i>    <i>Proyectos Concluidos de Infraestructura en el Anillo Periférico</i>  <i>PrC</i>    <i>Proyectos Concluidos</i></p>	

- Proyectos Ejecutivos concluidos para la modernización de la Red Carretera Estatal y para la construcción de infraestructura municipal, metropolitana y regional:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Proyectos
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a los proyectos ejecutivos que, una vez transformados en obras, permiten que los ciudadanos gocen de carreteras con trazos más seguros y respetuosos del entorno. De igual manera, se consolida el banco de proyectos para las obras de infraestructura deportiva, vial, de imagen urbana, entre otras, así como proyectos que fomenten el desarrollo en el interior de las regiones y los municipios en su abastecimiento de infraestructura de diversos tipos.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se consideran proyectos concluidos y por ende contabilizados para el indicador, cuando su avance físico reportado oficialmente por el supervisor es del 100%. Los proyectos se clasifican de acuerdo con el siguiente criterio: <p>Proyectos Carreteros: son proyectos de creación, mejoramiento y la ampliación de la Red Carretera Estatal.</p> <p>Infraestructura Municipal, Metropolitana y Regional: Son proyectos para la construcción de edificios, vialidades, imagen urbana, puentes peatonales, sedes deportivas, entre otros, en apoyo a la zona metropolitana y regional.</p> <p>Proyectos para la construcción de obras viales, que cumplen con las especificaciones técnicas y satisfacen las necesidades para lo que fueron realizados, en el menor tiempo posible, al menor costo, y con la mayor información de rutas alternas durante el proceso de la obra.</p> <p>Proyectos Juegos Panamericanos: son proyectos para la creación de obras deportiva que ayudarán a propiciar una mejor infraestructura enfocada a los Juegos Panamericanos de 2011.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Variables:</b> Estudios.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Proyectos Concluidos= Sumatoria de proyectos por Municipio.</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PECRCE = \sum_{i=1}^{125} PrC$ <p>PECRCE    <i>Proyectos Ejecutivos Concluidos de la Red de Carretera Estatal</i> PrC    <i>Proyectos Concluidos</i></p>	

- Recursos invertidos en comunidades indígenas destinados a infraestructura básica:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2009
<b>Unidad de Medida</b>	Millones de Pesos
<b>Descripción del indicador</b>	Son los recursos ejercidos en comunidades indígenas destinados a obras de infraestructura básica, la cual contempla: Comunicación terrestre, (puentes, caminos y carreteras), obras de electrificación, agua potable, drenaje y saneamiento. Dichos recursos son gestionados a través de acuerdos de coordinación institucional y con ello se contribuye a que los habitantes de las localidades indígenas superen el aislamiento y dispongan de bienes y servicios básicos.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas: <a href="http://www.cdi.gob.mx/">http://www.cdi.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se realiza la sumatoria de los recursos ejercidos en cada una de las obras realizadas en las comunidades indígenas; para llegar a la ejecución de las mismas se sigue el proceso siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Diagnostico de las necesidades de las comunidades indígenas</li> <li>○ Identificación de las obras prioritarias</li> <li>○ Propuesta de precartera de obras</li> <li>○ Gestión de precartera</li> <li>○ Validación</li> <li>○ Asignación de recursos económicos</li> <li>○ Firma de acuerdos y anexos de coordinación</li> <li>○ Licitación</li> <li>○ Contratación</li> <li>○ Liberación de recursos económicos</li> <li>○ Ejecución</li> <li>○ Entrega-recepción de obra</li> </ul> </li> <li>• <b>Variables:</b> Numero de obras/ Recurso ejercido</li> <li>• <b>Fórmula:</b> R= Recursos invertidos de la obra i de infraestructura básica en comunidades indígenas. n= Total de obras en las comunidades indígenas</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
<i>RICIB</i>	$\sum_{i=1}^{125} IBCI$
<i>RICIB</i>	Recurso Invertido en Comunidades Indígenas para Infraestructura Básica
<i>IBCI</i>	Inversión en Infraestructura Básica para Comunidades Indígenas

- Renovación de vehículos de transporte público:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Vehículos
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a los vehículos del servicio de transporte público que han sido sustituidos por modelos más recientes, o que tienen una antigüedad menor a la establecida en la normatividad vigente. Se pretende que el parque vehicular que presta servicio de transporte público se encuentre dentro de la norma establecida, pudiendo hacer sustitución de vehículos por unidades nuevas independientemente de que cumplan con la antigüedad prevista, a dos y cinco años de estar en operación.
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: La fuente presenta fecha de actualización a Diciembre 2014, mientras que la fecha de actualización menciona 2015.</li> <li>• Sugerencia: Se recomienda verificar la información para mantener la calidad y congruencia del indicador.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de vehículos sustituidos.</li> <li>• <b>Variables:</b> Número de vehículos sustituidos.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No Aplica.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $RVTP = \sum_{i=1}^{125} VR$ <p><i>RVTP</i> Renovación de Vehículos del Transporte Público  <i>VR</i> Vehículos Renovados</p>	

- Velocidad promedio de desplazamiento (km/hr):

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Kilómetros por hora
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide los kilómetros que recorre un vehículo en una hora. La velocidad promedio indica la velocidad en un intervalo dado. Se calcula dividiendo el desplazamiento por el tiempo transcurrido. Para este indicador se considerará la velocidad promedio, un desplazamiento de 24km por hora en promedio en las principales avenidas de la ZMG como son Alcalde, Américas, Belisario Domínguez, Calzada Revolución, Calzada Federalismo, Ávila Camacho, Cruz del Sur, Javier Mina, Juárez, Vallarta, Ocho de Julio, Niños Héroes, entre otras.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se monitorea las distancias y los tiempos de recorrido de las principales avenidas de la Zona Metropolitana de Guadalajara.</li> <li>• <b>Variables:</b> Distancia y tiempo de recorrido.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> distancia entre tiempo de recorrido.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $VP = \left[ \frac{(\sum_{j=1}^8 KmPAZMG)}{TR} \right]$ <p>VP Velocidad Promedio  KmPAZMG Kilómetros de las Principales Avenidas de la ZMG  TR Tiempo Recorrido</p>	

- Viviendas particulares habitadas que disponen de internet:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2010
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Viviendas particulares habitadas que tienen servicio de internet. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria de viviendas particulares habitadas que tienen servicio de internet / sumatoria de viviendas particulares habitadas.</li> <li>• <b>Variables:</b> Hogares con conexión a internet en el propio hogar.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Hogares con conexión a internet/total de hogares.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $VPAI = \left[ \left( \frac{HAI}{TH} \right) 100 \right]$ <p> <i>VPAI</i> Viviendas Particulares con Acceso a Internet  <i>HAI</i> Hogares con Acceso a Internet  <i>TH</i> Total de Hogares </p>	

### 3.1.1.8. Indicadores del área Salud:

- Adolescentes que participan en acciones de prevención de adicciones en el Estado:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Adolescentes
<b>Descripción del indicador</b>	Son las acciones de prevención universal, selectiva e indicada con 170 mil (20% de un total de 850 mil) adolescentes de 12 a 17 años de edad.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Programas de prevención, tratamiento e investigación de las adicciones implementados en la entidad, por dependencias de los 3 niveles de gobierno y diversos actores sociales.</li> <li>• <b>Variables:</b> Son cursos, talleres, pláticas de sensibilización y tamizaje.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total de beneficiados en relación al total de la población de 12 a 17 años de edad programados.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $ACPAJ = \sum_{j=1}^{125} BP$ <p><i>CPAJ</i> Adolescentes que participan en Acciones de Prevención de Adicciones en el Estado  <i>BP</i> Beneficiarios Programados</p>	

- Adultos mayores sin seguridad social:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Proporción de la población de 65 años y más que no está afiliada a instituciones de salud públicas y/o privadas para recibir atención médica.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comentario:</b> La liga de interés dirige al Instituto Nacional de Geografía y Estadística pero el enlace está bajo el nombre "vacío".</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> <math>Padultmay\_sinderech = [(Pobadultmay\_sinderech) / PobTotal] * 100</math></li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> De acuerdo al Instituto para la Atención de adultos mayores y a su referencia en la ONU, establece que la edad de 60 años es la mínima para considerar que una persona es adulta mayor, aunque en los países desarrollados se considera que la vejez empieza a los 65 años. Es así que bajo estas condiciones, toda aquella persona que no goce de servicio alguno de seguridad social se considera en este indicador.</li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $ASS = \left( \frac{PASD}{PT} \right) 100$ <p> <i>ASS</i> Adultos sin Seguridad Social  <i>PASD</i> Población Adultos Sin Derechos  <i>PT</i> Población Total </p>	

- Capacitaciones sobre adicciones:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Cursos y Talleres
<b>Descripción del indicador</b>	Número de cursos, talleres, seminarios, diplomados concluidos sobre adicciones para maestros, integrantes de organismos, servidores públicos, empresas, redes municipales de prevención de adicciones, instituciones educativas y público en general.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> A través de Programas Estatales y Federales con metodología propia para las capacitaciones, bajo la tutoría del CECAJ.</li> <li>• <b>Variables:</b> Curso, Taller, Seminarios y Diplomado con variación de carga horaria y duración de módulos.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de Capacitaciones concluidas en relación al número de capacitaciones programadas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CA_d = \sum_{i=1}^{125} CCoP$ <p><i>CA<sub>d</sub></i>    <i>Capacitaciones sobre Adicciones</i>  <i>CCoP</i>    <i>Capacitaciones Concluidas Programadas</i></p>	

- Casos de Dengue:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Casos
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de casos de dengue confirmados por pruebas de laboratorio.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de casos de dengue notificados en el Sistema Único de Información para la Vigilancia Epidemiológica.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total del número de casos de dengue notificados.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CrD = \sum_{T=1}^{125} CNS$ <p>CrD Casos de Dengue  CNS Casos Notificados al Sistema</p>	

- Casos de VIH/SIDA en la población en general:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Casos
<b>Descripción del indicador</b>	Mide el número de casos con VIH/SIDA en la población general.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica: <a href="http://www.sinave.gob.mx">www.sinave.gob.mx</a></li> <li>• Dirección General de Epidemiología: <a href="http://www.epidemiologia.salud.gob.mx/">http://www.epidemiologia.salud.gob.mx/</a></li> <li>• Boletín Epidemiológico Jalisco : <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/estadisticas-e-indicadores/5739">http://ssj.jalisco.gob.mx/estadisticas-e-indicadores/5739</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de casos de VIH/SIDA en la población en general.</li> <li>• <b>Variables:</b> Casos de VIH/SIDA en población la población en general.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Casos de VIH/SIDA en la población en general.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CVIHSIDA J = \sum_{t=1}^{125} Cs$ <p>CVIHSIDA Casos de VIH y SIDA Jalisco Cs Casos</p>	

- Casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Casos
<b>Descripción del indicador</b>	Mide el número de casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica: <a href="http://www.sinave.gob.mx">www.sinave.gob.mx</a></li> <li>• Dirección General de Epidemiología: <a href="http://www.epidemiologia.salud.gob.mx/">http://www.epidemiologia.salud.gob.mx/</a></li> <li>• Boletín Epidemiológico Jalisco : <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/estadisticas-e-indicadores/5739">http://ssj.jalisco.gob.mx/estadisticas-e-indicadores/5739</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años.</li> <li>• <b>Variables:</b> Casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CVIHSIDA_{J,15-24} = \sum_{t=1}^{125} NI_{15-24}^t$ <p> <math>CVIHSIDA</math> Casos de VIH y SIDA Jalisco de 15 a 24 años  <math>NI_{15-24}^t</math> Número Total de Infectados de VIH </p>	

- Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Es la presencia de los desayunos escolares DIF en las escuelas donde son más requeridos, es decir, aquellas ubicadas en las zonas altamente marginadas, en donde los alumnos manifiestan desnutrición o están en el nivel de riesgo de padecerla. La dotación de las raciones alimentarias mejoran el nivel nutricional de los alumnos, además favorecen su arraigo al centro educativo y elevan el aprovechamiento escolar.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consejo Nacional de Población: <a href="http://www.conapo.gob.mx/">http://www.conapo.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Explotación de información del padrón de desayunos escolares, respecto a las escuelas atendidas en localidades de Muy alta y Alta marginación; y las escuelas objetivo obtenidas del directorio de la Secretaría de Educación Jalisco.</li> <li>• <b>Variables:</b> Escuelas con el programa de desayunos escolares y escuelas ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Cobertura = (Número de escuelas en localidades de muy alta y alta marginalidad con desayunos escolares / Total de escuelas en localidades de alta y muy alta marginación) x 100</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CPDE = \left( \frac{EAMDE}{TEAM} \right) 100$ <p><i>CPDEAM Cobertura del Programa Desayunos Escolares en Alta Marginación</i>  <i>EAMDE Escuelas de Alta Marginación con Desayunos Escolares</i>  <i>TEAM Total de Escuelas de Alta Marginación</i></p>	

- Cobertura de la población menor de 5 años beneficiada con el programa Nutrición extraescolar (PROALIMNE):

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Es el porcentaje de la población de uno a cuatro años de edad, no escolarizada atendida por los sistemas DIF en el estado, del total de población objetivo caracterizada por padecer desnutrición y sobrepeso. A través de la entrega de dotaciones alimenticias a los niños e incorporando acciones de orientación alimentaria para los padres, se coadyuva a mejorar la condición nutricia y el desarrollo de los menores en la primera etapa de su vida. La focalización de los beneficiarios está plasmada en el padrón integrado por niños con desnutrición o malnutrición, residentes de localidades con muy alta y alta marginación. Como en otros programas, la cobertura resultante es parcial ya que representa la cobertura del DIF en el estado y no incluye las acciones y poblaciones atendidas por otras instituciones públicas y no gubernamentales. Han crecido significativamente los recursos destinados a este programa y también en relación directa ha sido ampliada la cobertura poblacional.
<b>Liga de Interés</b>	Encuesta Nacional de Salud y Nutrición: <a href="http://ensanut.insp.mx/">http://ensanut.insp.mx/</a>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Explotación del padrón de beneficiarios del programa, así como el cálculo de la población potencial con base en los resultados de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, ENSANUT, de la Secretaría de Salud.</li> <li>• <b>Variables:</b> Niños de 1 a 4 años atendidos con el Programa Alimentario de Nutrición Extraescolar, PROALIMNE. Total de niños de 1 a 4 años que padecen desnutrición y sobrepeso.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Cobertura = (Niños atendidos en PROALIMNE en el Estado de Jalisco / Total de niños de 1 a 4 años que padecen desnutrición y sobrepeso en el Estado de Jalisco) x 100</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $C_{PROALIMNE} = \left( \frac{N_{PROALIMNEJ}}{TNDSJ} \right) 100$ <p style="text-align: center;"> <i>Cobertura del programa PROALIMNE en menos de 5 años</i>  <i>N<sub>PROALIMNEJ</sub> Niños atendidos x PROALIMNE en Jalisco</i>  <i>TNDSJ Total de Niños que padecen Desnutrición y Sobrepeso en Jalisco</i> </p>	

- Cobertura de municipios con "unidades básicas de rehabilitación" (UBR):

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2014
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Número de Municipios con unidades Básica de rehabilitación con equipamiento y reequipamiento en el estado de Jalisco/Total de Municipios del Estado de Jalisco X 100.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema DIF Jalisco: <a href="http://sistemadif.jalisco.gob.mx/sitio2013/">http://sistemadif.jalisco.gob.mx/sitio2013/</a></li> </ul>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendación: La fuente no cuenta con fecha, por lo que se recomienda obtener el dato para asegurar la fidelidad de la información.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Suma de los municipios con unidades básicas de rehabilitación sobre el total de municipios en el estado del total de Municipios del Estado de Jalisco X100.</li> <li>• <b>Variables:</b> Municipios.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> (municipios con "unidades básicas de rehabilitación" / Total de municipio) 100 en el año</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CMUBR = \left( \frac{MUBR}{TM_s} \right) 100$ <p>Cobertura Municipal de "Unidades Básicas de Rehabilitación"  MUBR Municipios con UBR  TM<sub>s</sub> Total Municipios</p>	

- Consultas de primera vez en unidades de salud:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Consultas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a los servicios de atención médica ambulatoria otorgada por primera vez para cualquier enfermedad en cualquiera de las unidades médicas fijas y móviles que brindan atención a la población sin seguridad social, incluidas las del Seguro Popular.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección General de Información de Salud: <a href="http://www.dgis.salud.gob.mx/">http://www.dgis.salud.gob.mx/</a></li> <li>• Secretaría de Salud del Estado de Jalisco: <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Total de consulta externa general de primera vez en unidades de atención ambulatoria.</li> <li>• <b>Variables:</b> Consulta externa general de primera vez otorgadas en unidades de salud de primer nivel.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total de Consulta externa general de primera vez en unidades de primer nivel.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CPUS = \sum_{i=1}^{125} CEGPN$ <p>CPUS    Consultas Primera vez en Unidades de Salud CEGPN    Consulta Externa General de Primer Nivel</p>	

- Egresos hospitalarios:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Egresos
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de egresos de pacientes de los diferentes servicios de hospitalización.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Secretaría de Salud del Estado de Jalisco:  <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El Sistema Automatizado de Egresos Hospitalarios (SAEH), registra de manera Oficial el total de EGRESOS.</li> <li>• <b>Variables:</b> Egresos hospitalarios.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de egresos hospitalarios registrados en el SAEH.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $EH = \sum_{i=1}^{125} NEHR$ <p><i>EH</i> Egresos Hospitalarios  <i>NEHR</i> Número de Egresos Hospitalarios Registrados</p>	

- Esperanza de vida al nacer:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Años
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de años que un recién nacido puede vivir si las condiciones de mortalidad y de salud de la población en el momento en que nació se mantienen constantes a lo largo de la vida.
<b>Nota</b>	El indicador no cuenta con una nota visible en el panel ciudadano, pero si con una en la ficha metadato, por lo que se recomienda hacer una revisión de la misma para poder visualizar una nota en el panel ciudadano sobre las condiciones y limitantes del indicador. De igual manera la fuente que se tiene es de 2013 y en la nota debería de existir la periodicidad con que la fuente realiza el estudio.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Salud del Estado de Jalisco: <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se calcula de la diferencia en años de cada persona al momento de su muerte y el valor es un promedio estimado de años por vivir al nacimiento.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> De acuerdo al Banco mundial, <a href="http://blogs.worldbank.org/opendata/es/qu-significa-en-realidad-esperanza-de-vida-al-nacer">http://blogs.worldbank.org/opendata/es/qu-significa-en-realidad-esperanza-de-vida-al-nacer</a></li> </ul> $e_x = \frac{T_x}{L_x}$ <p> <math>e_x</math> Esperanza de vida al nacer  <math>T_x</math> Número total de años vividos desde la edad <math>x</math>  <math>L_x</math> Supervivientes en la edad exacta <math>x</math> </p>	

- Familias vigentes al Seguro Popular:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Familias
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de familias que se encuentran inscritas al Sistema Nacional de Protección Social en Salud, conocido comúnmente como Seguro Popular.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguro Popular: <a href="http://www.seguropopular.org/">http://www.seguropopular.org/</a></li> <li>• Padrón de Familias SEDESOL: <a href="https://www.prospera.gob.mx/Portal/wb/Web/padron_de_familias">https://www.prospera.gob.mx/Portal/wb/Web/padron_de_familias</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de familias que se afilian al Sistema de Protección Social en Salud (Seguro Popular).</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de familias afiliadas al seguro popular que se encuentran vigentes.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$FVSG$	$\sum_{i=1}^{125} FVSP$
$FVSP$	Familias Vigentes al Seguro Popular

- Índice de cobertura efectiva en atención de partos por personal especializado:

Resumen del Indicador	
Año base:	2006
Unidad de Medida	Índice
Descripción del indicador	Índice de cobertura efectiva en atención de partos por personal especializado.
Liga de Interés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Salud: <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> <li>• Dirección General de Información de Salud: <a href="http://www.dgis.salud.gob.mx/">http://www.dgis.salud.gob.mx/</a></li> <li>• Consejo Nacional de Población: <a href="http://www.conapo.gob.mx/">http://www.conapo.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
Nivel del Indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La información se obtiene a través de un certificado de nacimiento elaborado por la persona que atendió el nacimiento, información que se recaba por la Secretaría de Salud. El resultado se obtiene mediante una relación que señala cuántos de los nacimientos atendidos, se realizó personal calificado para su atención. Para facilitar su lectura se multiplica por cien.</li> <li>• <b>Variables:</b> Partos atendidos; personal que atendió el parto.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total de nacimientos atendidos por personal médico entre el total de nacimientos atendidos * 100</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $ICPE = \left( \frac{TNAPM}{TNA} \right) 100$ <p> <i>ICPE</i> Índice de Cobertura efectiva en atención de Partos por personal Especializado  <i>TNAPM</i> Total de Nacimientos Atendidos por Personal Médico  <i>TNA</i> Total de Nacimientos Atendidos </p>	

- Muertes maternas:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Defunciones
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se define como el número de defunciones ocurridas en las mujeres por las complicaciones del embarazo, atención del parto y posparto.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección General de Información en Salud: <a href="http://www.dgis.salud.gob.mx/">http://www.dgis.salud.gob.mx/</a></li> <li>• Secretaría de Salud del Estado de Jalisco: <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La información se obtiene a través de los certificados de defunción de muertes ocurridas en mujeres por causas directas o relacionadas al embarazo, atención del parto y hasta 40 días posteriores a este; los cuales son recolectados en el Registro Civil y se incorporan a una base de datos del Sistema de Información Dinámica (Cubos Dinámicos en línea) del Sistema Nacional de Información en Salud.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número total de defunciones maternas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $M_{uMa} = \sum_{t=1}^{125} D_{Ma}$ <p> <i>M<sub>uMa</sub></i>    Muertes Maternas  <i>D<sub>Ma</sub></i>    Defunciones Maternas </p>	

- Municipios, integrados al Sistema, que realizan al menos 2 programas de activación física:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Municipios
<b>Descripción del indicador</b>	Municipios que están integrados formalmente al Sistema Estatal de Cultura Física y Deporte, que realizan permanentemente al menos 2 (dos) programas de activación física CODE.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consejo Estatal para el Fomento Deportivo: <a href="http://www.codejalisco.gob.mx/">http://www.codejalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Municipios integrados al Sistema y activos con al menos 2 (dos) programas de activación física CODE entre total de municipios del estado que no han implementado programas de activación física CODE.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $MnpsCODE_{2012} = \sum_{j=1}^{125} MnpsCODE_{2012}$ <p><math>MnpsCODE_{2012}</math> Municipios CODE con al menos 2 actividades</p>	

- Niños y adolescentes atendidos por los DIF en el estado para la prevención de riesgos psicosociales (promoción de sus derechos, prevención de adicciones, formación en valores, entre otros)

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Personas
<b>Descripción del indicador</b>	Indica la población menor de 17 años atendida con las estrategias para la prevención de los factores de riesgos psicosociales en niñas, niños, adolescentes, mediante las estrategias de la Dirección de Protección a la Infancia. La promoción del cumplimiento de sus derechos, fortalecimiento de habilidades de protección, el uso positivo de tiempo libre, procesos de recreación y estilo de vida saludable, así como la práctica de valores humanos.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Registro de la población atendida con acciones preventivas, formativas e informativas por el centro operativo estatal y por los Sistemas DIF municipales.</li> <li>• <b>Variables:</b> Personas atendidas con acciones preventivas y total de habitantes en Jalisco de 6 a 17 años.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Población atendida = Niños y adolescentes que recibieron información sobre prevención de riesgos psicosociales</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PoA = \sum_{i=1}^{125} NAIPRP$ <p><i>PoA</i> Población Atendida  <i>NAIPRP</i> Niños y Adolescentes que recibieron Información sobre Prevención de Riesgos Psicosociales</p>	

- Población derechohabiente:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Total de personas que tienen derecho a recibir servicios médicos en alguna institución de salud pública o privada como: el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE e ISSSTE estatal), Petróleos Mexicanos (PEMEX), la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), la Secretaría de Marina Armada de México (SEMAR), el Sistema de Protección Social en Salud o en otra.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco: <a href="http://www.iieg.gob.mx/">http://www.iieg.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria de personas que tienen derecho a recibir servicios médicos en alguna institución de salud pública o privada como: el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE e ISSSTE estatal), Petróleos Mexicanos (PEMEX), la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), la Secretaría de Marina Armada de México (SEMAR), el Sistema de Protección Social en Salud o en otra.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> De acuerdo al Censo y Conteo de Población y Vivienda de INEGI en 2010, la seguridad social se mide de la siguiente manera:</li> </ul> $PubDH = \left[ \left( \sum_{i=1}^{121} DH_{IMSS} \right) + \left( \sum_{i=1}^{125} DH_{ISSSTE} \right) + \left( \sum_{i=1}^{121} DH_{PM,DF,MR} \right) + \left( \sum_{i=1}^{121} DH_{SP,NG} \right) + \left( \sum_{i=1}^{125} DH_{Priv} \right) + \left( \sum_{i=1}^{125} DH_{Ot} \right) \right]$ <p style="text-align: center;"> <i>PubDH = Población Derechohabiente</i>  <i>DH IMSS = Derechohabiente del IMSS</i>  <i>DH ISSSTE = Derechohabiente del ISSSTE</i>  <i>DH PM,DF,MR = Derechohabiente del Pemex, Defensa Nacional y Marina Nacional</i>  <i>DH SP,NG = Derechohabiente del Seguro Popular y Nueva Generación</i>  <i>DH Priv = Derechohabiente de Instituciones Privadas</i>  <i>DH Ot = Derechohabiente de Otro sistema</i> </p>	

- Población derechohabiente al Seguro Popular:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2010
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	El porcentaje de personas que tienen derecho a recibir servicios médicos en la Secretaría de Salud, mediante el Sistema de Protección Social en Salud (Seguro Popular).
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Salud: <i>ssj.jalisco.gob.mx/</i></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de Personas afiliadas al Régimen Estatal de Protección Social en Salud entre población total x 100.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de Personas afiliadas al Régimen Estatal de Protección Social en Salud entre población abierta x 100</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PDSP = \left( \frac{NPAREPSS}{PA} \right) 100$ <p><i>NPAREPSS</i> Número de Personas Afiliadas al REPSS  <i>PA</i> Población Abierta</p>	

- Población que participa en programas de activación física:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Porcentaje de la población total de Jalisco que participa en programas de activación física registrados en CODE Jalisco.
<b>Nota</b>	Dentro de la ficha metadato se cuenta con una nota que explica y delimita los programas de actividad física que se consideran para el indicador; por lo que se recomienda activar la nota a la vista ciudadana.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consejo Estatal para el Fomento Deportivo: <a href="http://www.codejalisco.gob.mx/">http://www.codejalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Suma de la población que se registra como participante de alguno de los programas de actividad física organizados por CODE Jalisco multiplicado x 100 / el número total de la población de Jalisco (7'350,682).</li> <li>• <b>Variables:</b> Programas de activación física de CODE, población registrada, porcentaje.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> (Suma de la población registrada que participa en cada uno de los programas de activación física de CODE * 100) / 7'350,682 (población total de Jalisco)</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PoPaPgAF = \left[ \frac{(\sum_{i=1}^{23} PoRPP\ CODE) 100}{PTJ} \right]$ <p><i>PoPaPgAF</i> Población que Participa en Programas de Actividad Física  <i>PoRPP CODE</i> Población Registrada Participante en Programas CODE  <i>PTJ</i> Población Total del Estado de Jalisco</p>	

- Porcentaje de embarazos en adolescentes:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Se refiere a los nacidos vivos como producto de embarazos en mujeres de entre los 10-19 años con residencia en Jalisco, con respecto al total de nacidos vivos en Jalisco en un periodo determinado.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Salud del Estado de Jalisco: <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Porcentaje de embarazos en mujeres de entre los 10-19 años de edad. Representan los embarazos en adolescentes esperados como resultado de la tendencia que ha registrado en los años anteriores. El límite máximo en la tendencia representa la meta estimada con el propósito de mantener una vigilancia sobre el comportamiento que se considera como esperado.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de nacimientos vivos en adolescentes en periodo y lugar determinado x 100 / Total de nacimientos vivos en periodo y lugar determinado</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PEmAd = \left[ \frac{(\sum_{j=1}^{125} NVA) 100}{\sum_{j=1}^{125} NV} \right]$ <p>PEmAd    Porcentaje de Embarazos Adolescentes  NVA    Nacimientos Vivos en Adolescentes  NV    Nacimientos Vivos</p>	

59

<sup>59</sup> Es necesario considerar que las variables involucradas en la fórmula se refieren a un periodo y lugar determinado.

- Porcentaje de localidades con alto y muy alto grado de marginación atendidas con procesos de desarrollo comunitario:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Se refiere a la intervención del DIF mediante el abordaje comunitario de participación, organización y formación social bajo los siguientes ejes de atención: alimentación, salud, educación, mejoramiento de la vivienda y el fortalecimiento de la economía familiar. La atención se centra en comunidades con indicadores de alta y muy alta marginación.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Información notificada directamente por la Dirección de Desarrollo Comunitario, obtenida de los controles administrativos propios del programa Comunidad Diferente.</li> <li>• <b>Variables:</b> Comunidades atendidas y localidades prioritarias de atención.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Cobertura = Número de localidades de alta y muy alta marginación atendidas / Total de localidades prioritarias de atención) x 100</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PLADC = \left( \frac{NLMaAMAt}{TLPA} \right) 100$ <p> <i>PLADC</i>    Porcentaje de Localidades Atendidas con Desarrollo Comunitario  <i>NLMaAMAt</i>    Número de Localidades de alta y muy Alta Marginación Atendidas  <i>TLPA</i>    Total de Localidades Prioritarias de Atención </p>	

- Porcentaje de niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años de edad atendidos por los sistemas DIF en el estado:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2014
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Se refiere al porcentaje de cobertura de niños, hombres y mujeres de 0 a 17 años de edad atendida durante el año por los Sistemas DIF estatal y municipales en Jalisco con acciones de: prevención, formación, atención, protección e integración familiar, social y educativa.
<b>Nota</b>	Se recomienda poner una nota al pie con las siglas y el nombre completo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.  De igual manera en la nota se debería de hacer mención sobre la última actualización del Padrón único de beneficiarios en Sistema de información institucional.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema de Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Jalisco: <a href="http://sistemadif.jalisco.gob.mx/sitio2013/">http://sistemadif.jalisco.gob.mx/sitio2013/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Suma de niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años de edad atendidos en programas del Sistema DIF Jalisco y Sistemas DIF municipales (Centros de Atención Infantil, Desayunos escolares, Nutrición extraescolar, PAAD menores y jóvenes, Consejo Estatal de Familia, Protección a la Infancia) sobre el total de niños hombres y mujeres de 0 a 17 años de edad en el estado de Jalisco (2, 634,049) X 100.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total de niños hombres y mujeres de 0 a 17 años de edad en el estado de Jalisco (2,634,049) X 100</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$PNAdADIF = \left( \sum_{m=1}^{125} NHMm17 \right) 100$	
<i>PNAdADIF</i>	<i>Porcentaje de Niños y Adolescentes Atendidos por el DIF</i>
<i>NHMm17</i>	<i>Niños Hombres y Mujeres menores de 17</i>

- Porcentaje de Personas con discapacidad atendidas por los sistemas DIF en el estado:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2014
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Se refiere al porcentaje de cobertura de la población con discapacidad o con limitación en la actividad atendida durante el año con los programas de DIF en Jalisco.
<b>Nota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: Es necesario mencionar la fuente del Censo de Población y Vivienda 2010.</li> </ul>
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia: <a href="http://sistemadif.jalisco.gob.mx/sitio2013/">http://sistemadif.jalisco.gob.mx/sitio2013/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Suma de personas con discapacidad atendidas por los Sistema DIF (Población atendida en Unidades Básica de Rehabilitación, Centro de Rehabilitación Integral, Clínica de Atención Especial, Talleres protegidos) sobre el total de la población con discapacidad en el Estado de Jalisco (290,656) X 100.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total de la población con discapacidad en el Estado de Jalisco (290,656) X 100.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PDADIF = \left( \frac{TPDjDIF}{TPDj} \right) 100$ <p> <i>PDADIF</i>    <i>Personas con Discapacidad Atendidas por el DIF</i>  <i>TPDjDIF</i>    <i>Total Personas Discapacidas en Jalisco atendidas por el DIF</i>  <i>TPDj</i>        <i>Total Personas con Discapacidad en Jalisco</i> </p>	

- Prevalencia de consumo de drogas ilegales en adolescentes de 12 a 17 años de edad:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide en términos porcentuales la proporción de jóvenes en el rango de edad de 12 a 17 años que consumen esporádicamente o consistentemente drogas ilegales como: marihuana, cocaína, metanfetaminas, heroína o inhalables.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consejo Nacional contra Adicciones: <a href="http://www.conadic.salud.gob.mx/">http://www.conadic.salud.gob.mx/</a></li> <li>• Encuesta Nacional de Acciones 2008: <a href="http://www.conadic.salud.gob.mx/pdfs/ena_2008.pdf">http://www.conadic.salud.gob.mx/pdfs/ena_2008.pdf</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Encuesta Nacional de Adicciones (ENA 2008).</li> <li>• <b>Variables:</b> Programas de Prevención, Tratamiento e Investigación de las Adicciones implementados en la Entidad, por dependencias de los 3 Niveles de Gobierno y diversos actores sociales.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Prevalencia del uso de drogas ilegales 2013 (4.5%) en relación a la prevalencia del uso de drogas ilegales 2008 (4.8%).</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> De acuerdo a la Encuesta Nacional de Adicciones (ENA 2008), la prevalencia es la proporción que usa drogas dada la oportunidad. Es así que la encuesta buscó analizar la <i>ocurrencia</i> o <i>incidencia</i> acumulada del uso de drogas en la población. Este parámetro se estima identificando la historia de consumo de individuos que han sobrevivido hasta el momento del estudio. También se conoce como <i>prevalencia de vida</i>, ya que describe la historia de consumo en una población. La estimación de la ocurrencia acumulada entre los miembros de una cohorte que sobreviven es la base para evaluar el riesgo que tienen las personas de convertirse en usuarios de drogas, ya que no está influida por la duración de la experiencia bajo estudio, como lo están las otras medidas de prevalencia. La encuesta también estimó la prevalencia anual con base en el número de personas que informaron haber usado drogas durante el año previo al estudio. Casi una tercera parte de quienes notificaron haber usado drogas alguna vez lo había hecho durante el último año.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> <math display="block">PCDrI = \frac{PCDrI \text{ Año a Calcular}}{PCDrI \text{ Año Base}}</math> <p><i>PCDrI</i> Prevalencia en Consumo de Drogas Ilegales</p> </li> </ul>	

- Quejas sobre arbitraje médico:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Quejas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de quejas recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico en un período de tiempo determinado. Por las características del proceso que se da para el seguimiento, algunas quejas son resueltas en lapso posterior al que se reciben, pudiendo resolverse quejas recibidas en un año anterior.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comisión de Arbitraje Médico del Estado de Jalisco: <a href="http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/organismos/1851">http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/organismos/1851</a></li> <li>• Secretaría de Salud del Estado de Jalisco: <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Las quejas son recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico y se inicia el proceso con una ratificación del quejoso; se cita a las partes y puede llegarse a un acuerdo para resolver la querrela. De no ser así, puede ser necesario establecer un proceso legal, que puede terminar con una decisión por parte de los tribunales.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$QjArMe = \sum_{i=1}^{125} QjArMeRe$	
<i>QjArMe</i> <i>Quejas sobre Arbitraje Médico</i> <i>QjArMeRe</i> <i>Quejas sobre Arbitraje Médico Recibidas</i>	

- Regiones con hospitales de 2º nivel:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Regiones
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de regiones que en su área geográfica cuentan con un hospital regional de segundo nivel, es decir, aquellos que cuentan con una infraestructura que se refleja en 30 camas o más, con las 4 especialidades básicas de la medicina (medicina interna, cirugía, pediatría y ginecología) como mínimo y que tiene apoyos de auxiliares en diagnóstico y tratamiento, así como salas de operación.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Salud del Estado de Jalisco: <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El Gobierno del Estado, para atender a la población sin seguridad social, cuenta con 14 Hospitales que ofrecen servicios de las cuatro especialidades básicas de la medicina (Medicina Interna, Cirugía, pediatría y Gineco-Obstetricia) y un mínimo de 30 camas para el servicio de hospitalización. Se localizan en: Región Altos Norte: "Hospital Regional Lagos de Moreno", Región Altos Sur: "Hospital Regional de Tepetitlan", y "Hospital Regional de Yahualica". Región Cienga: "Hospital Regional La Barca" Región Sur: "Hospital Regional de Ciudad Guzmán" Región Sierral de Amula: Hospital Regional El Grullo" Región Costa Sur: "Hospital Regional de Autlan" Región Costa Norte: "Hospital Regional Puerto Vallarta" Región Sierra Occidental "Hospital Regional Mascota" Región Valles: "Hospital Regional Ameca", "Hospital Regional Cocula", "Hospital Regional Magdalena". Región Centro: "Hospital General de Occidente" y "Hospital Juan I. Menchaca".</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$Reg_{Hospital} = \sum_{i=1}^{125} Reg_{Hospital}$	
$Reg_{Hospital} \text{ Regiones con Hospital de 2do Nivel}$	

- Tasa de mortalidad infantil:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Tasa
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide el total de defunciones de niños menores de un año de edad divididos entre el número de recién nacidos estimados para ese año en el mismo lugar por mil.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Salud del Estado de Jalisco: <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La información se obtiene a través de los certificados de defunción de muertes ocurridas por cualquier causa en infantes menores de un año de edad; los cuales son recolectados en el Registro Civil y se incorporan a una base de datos del Sistema de Información Dinámica (Cubos Dinámicos en línea) del Sistema Nacional de Información en Salud. Para facilitar su lectura se multiplica por una constante (en este caso por mil nacidos estimados). Así se lee, el riesgo de morir de los niños y niñas antes de cumplir un año de edad (la cantidad del valor de la tasa) por cada mil nacidos durante ese tiempo y lugar definidos (por ejemplo, al año en Jalisco).</li> <li>• <b>Variables:</b> Defunciones, persona, tiempo y lugar.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> (Total de defunciones ocurridas por cualquier causa en niños menores de un año de edad en un lugar y tiempo determinado) &amp;divide; (Total de recién nacidos estimados en un lugar y tiempo determinado) &amp;times; 1000</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $TMI = \left( \frac{TD < 1}{TNE} \right)$ <p> <i>TMI</i> Tasa de Mortalidad Infantil  <i>TD</i> Total Defunciones Menores de 1 año  <i>TNE</i> Total de Nacidos Estimados </p>	

- Tasa de mortalidad materna:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Tasa
<b>Descripción del indicador</b>	Es el número de defunciones maternas por 100,000 nacidos vivos.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Salud del Estado de Jalisco: <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La información se obtiene a través de los certificados de defunción de muertes ocurridas en mujeres por causas directas o relacionadas al embarazo, atención del parto y hasta 42 días posteriores a este; los cuales son recolectados en el Registro Civil y se incorporan a una base de datos del Sistema de Información Dinámica (Cubos Dinámicos en línea) del Sistema Nacional de Información en Salud. Para facilitar su lectura se multiplica por una constante (en este caso por cien mil nacidos estimados). Así se lee, el riesgo de morir por causas maternas es (la cantidad del valor de la tasa) por cada cien mil nacidos estimados en un lugar y tiempo definido (por ejemplo, al año en Jalisco).</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total de defunciones maternas ocurridas en un periodo y lugar determinados entre los recién nacidos vivos para ese periodo y lugar determinado multiplicado por la constante de 100,000.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $TMoMa = \left( \frac{TDM}{RNV} \right) 100,000$ <p> <i>TMoMa</i> Tasa de Mortalidad Materna  <i>TDM</i> Total de Defunciones Maternas  <i>RNV</i> Recién Nacidos Vivos </p>	

- Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Tasa
<b>Descripción del indicador</b>	Mide el número de defunciones por cáncer cérvico uterino por cien mil mujeres (tasa) en el lapso de un año.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección General de Información en Salud:  <a href="https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/indicador/ver?id=1075">https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/indicador/ver?id=1075</a> </li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La información se obtiene a través de los certificados de defunción de muertes de mujeres de todas las edades por cáncer cérvico uterino; los cuales son recolectados en el Registro Civil y se incorporan a una base de datos del Sistema de Información Dinámica (Cubos Dinámicos en línea) del Sistema Nacional de Información en Salud. Para facilitar su lectura se multiplica por una constante (en este caso por cien mil mujeres de todas las edades). Así se lee, el riesgo de morir por cáncer cervico uterino es (la cantidad del valor de la tasa) por cada cien mil mujeres de todas las edades en un lugar y tiempo definido (por ejemplo, al año en Jalisco).</li> <li>• <b>Variables:</b> Defunciones ocurridas por cáncer cérvico uterino en mujeres. Población total de mujeres.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total de defunciones por cáncer cérvico uterino ocurridas en mujeres entre la población total de mujeres por cien mil en un mismo tiempo y lugar.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $TM_{CaCU} = \left( \frac{TDf_{CaCU}}{PT_{Muj}} \right) 100,00$ <p> <i>TM<sub>CaCU</sub></i> Tasa de Mortalidad por Cáncer Cérvico Uterino  <i>TDf<sub>CaCU</sub></i> Total DEfunciones por Cáncer Cérvico Uterino  <i>PT<sub>Muj</sub></i> Población Total de Mujeres en Jalisco </p>	

- Tasa de mortalidad por cáncer de mama:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Tasa
<b>Descripción del indicador</b>	Mide el número de defunciones por cáncer de mama por cien mil mujeres (tasa) en el lapso de un año.
<b>Nota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: Es necesario citar la fuente de INEGI con su fecha.</li> </ul>
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección General de Información en Salud: <a href="https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/indicador/ver?id=1075">https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/indicador/ver?id=1075</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La información se obtiene a través de los certificados de defunción de muertes ocurridas en mujeres de todas las edades por cáncer de mama; los cuales son recolectados en el Registro Civil y se incorporan a una base de datos del Sistema de Información Dinámica (Cubos Dinámicos en línea) del Sistema Nacional de Información en Salud. Para facilitar su lectura se multiplica por una constante (en este caso por cien mil mujeres). Así se lee, el riesgo de morir por cáncer de mama es (la cantidad del valor de la tasa) por cada cien mil mujeres de todas las edades en un lugar y tiempo definido (por ejemplo, al año en Jalisco).</li> <li>• <b>Variables:</b> Defunciones ocurridas por cáncer de mama en mujeres. Población total de mujeres.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Defunciones por cáncer de mama ocurridas en mujeres entre la población total de mujeres en un mismo tiempo y lugar por cien mil.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $TMCaMm = \left( \frac{DfCMm}{PoTMj} \right) 100.000$ <p> <i>TMCaMm</i> Tasa de Mortalidad por Cáncer de Mama  <i>DfCMm</i> Defunciones por Cáncer de Mama  <i>PoTMj</i> Población Total de Mujeres en Jalisco. </p>	

- Tasa de mortalidad por diabetes mellitus:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Tasa
<b>Descripción del indicador</b>	Mide el número de defunciones ocasionadas por la diabetes mellitus por cada cien mil habitantes (tasa).
<b>Nota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: Es necesario citar la fuente de INEGI con su fecha.</li> </ul>
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Salud del Estado de Jalisco: <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La información se obtiene a través de los certificados de defunción de muertes ocurridas por diabetes mellitus en cualquier persona a cualquier edad; los cuales son recolectados en el Registro Civil y se incorporan a una base de datos del Sistema de Información Dinámica (Cubos Dinámicos en línea) del Sistema Nacional de Información en Salud. Para facilitar su lectura, se multiplica por una constante (en este caso por cien mil habitantes). Así se lee, el riesgo de morir por suicidio es (la cantidad del valor de la tasa) por cada cien mil habitantes en un lugar y tiempo definido (por ejemplo, al año en Jalisco).</li> <li>• <b>Variables:</b> Defunciones ocurridas por diabetes mellitus. Población total.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total de defunciones por diabetes mellitus ocurridas en un lapso de tiempo y lugar determinado entre la población total en el mismo tiempo y lugar determinados por cien mil</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $TMDiMs = \left( \frac{DfDiMs}{PoTj} \right) 100,000$	
<p><i>TMDiMs</i> Tasa de Mortalidad por Diabetes Mellitus  <i>DfDiMs</i> Defunciones por Cáncer de Mama  <i>PoTj</i> Población Total en Jalisco.</p>	

- Tasa de suicidios por cada 100 mil habitantes:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Tasa
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide el número de muertes por lesiones autoinfligidas intencionalmente (suicidios) en un período determinado.
<b>Nota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: Es necesario citar la fuente de INEGI con su fecha.</li> </ul>
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Salud del Estado de Jalisco: <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Total de muertes ocurridas por suicidio en cualquier grupo de edad en un lugar y tiempo determinado. Se resumen los datos provenientes del Certificado de Defunción entregados en el Registro Civil y para facilitar su lectura se multiplica por una constante (en este caso por cien mil habitantes). Así se lee, el riesgo de morir por suicidio es (la cantidad del valor de la tasa) por cada cien mil habitantes en un lugar y tiempo definido (por ejemplo, al año en Jalisco).</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$T_{Sd} = \left[ \left( \frac{\sum_{i=1}^{125} Sd_i}{PobTl} \right) 100,000 \right]$	
<p><i>T<sub>Sd</sub></i> Tasa de Suicidios  <i>S<sub>d</sub></i> Suicidios  <i>PobTl</i> Población Total</p>	

- Verificaciones sanitarias realizadas:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Verificaciones
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de verificaciones efectuadas a establecimientos relacionados con la producción y venta de alimentos, con la prestación de servicios para la atención a la salud, insumos y las relacionadas con el saneamiento básico.
<b>Nota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: Es necesario mencionar la fuente de la información.</li> </ul>
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Salud del Estado de Jalisco: <a href="http://ssj.jalisco.gob.mx/">http://ssj.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Las verificaciones sanitarias se realizan selectivamente en todos los Municipios, sin embargo, por las características de esta información, las actividades realizadas en los distintos municipios, se registran en la sede de la región a donde pertenece el municipio verificado.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Número de verificaciones realizadas a establecimientos.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $VSRJ = \sum_{j=1}^{125} VSR$ <p><i>VSRJ Verificaciones Sanitarias Realizadas en Jalisco</i>  <i>VSR Verificaciones Sanitarias Realizada</i></p>	

### 3.1.1.8. Propuesta de mejora para el área de interés *Educación*

- Abandono escolar Primaria

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Información actual</b> Noviembre 2013  <b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Descripción</b>	Es el total de alumnos que abandonan las actividades escolares antes de concluir algún grado o nivel educativo, expresado como porcentaje del total de alumnos inscritos en el ciclo escolar.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se divide el total de alumnos desertores del ciclo escolar entre el total de alumnos inscritos al inicio del ciclo, ambos correspondientes al mismo nivel educativo.</li> <li>• <b>Variables</b> Matrícula, egresados, nuevo ingreso a 1°</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Deserción Total = Alumnos Desertores en el ciclo se divide entre los alumnos matriculados en el ciclo</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción:</b> Representa el porcentaje de alumnos que abandonan la educación primaria, respecto a los alumnos inscritos al inicio del ciclo.</li> <li>• <b>Fórmula<sup>60</sup>:</b></li> </ul> $\frac{({}_tMI_{PRIMARIA} - {}_tAEg_{PRIMARIA}) - ({}_{t+1}MI_{PRIMARIA} - {}_{t+1}ANI_{1o_{PRIMARIA}})}{{}_tMI_{PRIMARIA}} \times 100$ <p><math>{}_tMI_{PRIMARIA}</math> = Matrícula<sup>61</sup> inicial del ciclo escolar t en el nivel educativo primaria</p>	

<sup>60</sup> Panorama Educativo de México, INEE

[http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010\\_AT02\\_d-vinculo.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010_AT02_d-vinculo.pdf)

${}_{t}AEG_{PRIMARIA}$  = Alumnos egresado del nivel educativo primaria en el ciclo escolar t

${}_{t+1}ANI_{PRIMARIA}$  = Alumnos de nuevo ingreso a 1º del nivel educativo primaria en el ciclo escolar t+1

*PRIMARIA* = nivel o tipo educativo

t = Ciclo escolar

---

<sup>61</sup> Se refiere a la matrícula total, la cual está integrada por las matrículas reportadas en cada uno de los grados que tiene el nivel educativo en cuestión. La matrícula de cada grado es la suma de los alumnos de nuevo ingreso y de los alumnos repetidores.

- Abandono escolar Media Superior

Resumen del indicador	
Año base	2006
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Descripción del indicador	Es el total de alumnos que abandonan las actividades escolares antes de concluir algún grado o nivel educativo, expresado como porcentaje del total de alumnos inscritos en el ciclo escolar.
Alineación Plan Estatal	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el total de alumnos desertores del ciclo escolar entre el total de alumnos inscritos al inicio del ciclo, ambos correspondientes al mismo nivel educativo.</li> <li>• <b>Variables</b> Matrícula, egresados, nuevo ingreso a 1°.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Deserción Total = Alumnos Desertores en el ciclo se divide entre los alumnos matriculados en el ciclo.</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>62</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de alumnos que abandonan la educación media superior, respecto a los alumnos inscritos al inicio del ciclo.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $\frac{({}_tMI_{\text{MedioSup}} - {}_tAEG_{\text{MedioSup}}) - ({}_{t-1}MI_{\text{MedioSup}} - {}_{t+1}ANI_{1o}^{\text{MedioSup}})}{{}_tMI_{\text{MedioSup}}} \times 100$ <p><math>{}_tMI_{\text{MedioSup}}</math> = Matrícula<sup>63</sup> inicial del ciclo escolar t en el nivel educativo medio superior</p> <p><math>{}_tAEG_{\text{MedioSup}}</math> = Alumnos egresado del nivel educativo medio superior en el ciclo escolar t</p>	

<sup>62</sup> Panorama Educativo de México, INEE

[http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010\\_AT02\\_\\_d-vinculo.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010_AT02__d-vinculo.pdf)

<sup>63</sup> Se refiere a la matrícula total, la cual está integrada por las matrículas reportadas en cada uno de los grados que tiene el nivel educativo en cuestión. La matrícula de cada grado es la suma de los alumnos de nuevo ingreso y de los alumnos repetidores.

${}_{t+1}ANI_{1^o}^{MedioSup}$  = Alumnos de nuevo ingreso a 1º del nivel educativo medio superior en el ciclo escolar t+1

**Medio Superior** = nivel o tipo educativo

t = Ciclo escolar

- Abandono escolar Secundaria

Resumen del indicador	
Año base	2006
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Descripción del indicador	Es el total de alumnos que abandonan las actividades escolares antes de concluir algún grado o nivel educativo, expresado como porcentaje del total de alumnos inscritos en el ciclo escolar.
Alineación del Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el total de alumnos desertores del ciclo escolar entre el total de alumnos inscritos al inicio del ciclo, ambos correspondientes al mismo nivel educativo.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Deserción Total = Alumnos Desertores en el ciclo se divide entre los alumnos matriculados en el ciclo,</li> <li>• <b>Variables</b> Matrícula, egresados, nuevo ingreso a 1°</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>64</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de alumnos que abandonan la educación Secundaria, respecto a los alumnos inscritos al inicio del ciclo.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $\frac{({}_tMI_{\text{Secundaria}} - {}_tAEG_{\text{Secundaria}}) - ({}_{t-1}MI_{\text{Secundaria}} - {}_{t+1}ANI_{\text{1o}})}{{}_tMI_{\text{Secundaria}}} \times 100$ <p><math>{}_tMI_{\text{Secundaria}}</math> = Matrícula<sup>65</sup> inicial del ciclo escolar t en el nivel educativo Secundaria</p>	

<sup>64</sup> Panorama Educativo de México, INEE

[http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010\\_AT02\\_\\_d-vinculo.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010_AT02__d-vinculo.pdf)

<sup>65</sup> Se refiere a la matrícula total, la cual está integrada por las matrículas reportadas en cada uno de los grados que tiene el nivel educativo en cuestión. La matrícula de cada grado es la suma de los alumnos de nuevo ingreso y de los alumnos repetidores.

$AEG_{t, Secundaria}$  = Alumnos egresado del nivel educativo Secundaria en el ciclo escolar t

$AN_{t+1, Secundaria}$  = Alumnos de nuevo ingreso a 1º del nivel educativo secundaria en el ciclo escolar t+1

*Secundaria* = nivel o tipo educativo

t = Ciclo escolar

- **Abandono escolar Superior**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Descripción del indicador</b>	Es el total de alumnos que abandonan las actividades escolares antes de concluir algún grado o nivel educativo, expresado como porcentaje del total de alumnos inscritos en el ciclo escolar.
Alineación del Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el total de alumnos desertores del ciclo escolar entre el total de alumnos inscritos al inicio del ciclo, ambos correspondientes al mismo nivel educativo.</li> <li>• <b>Variables</b> Matrícula, egresados, nuevo ingreso a 1°</li> <li>• <b>Fórmula</b> Deserción Total = Alumnos Desertores en el ciclo / alumnos matriculados en el ciclo</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>66</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de alumnos que abandonan la educación Superior, respecto a los alumnos inscritos al inicio del ciclo.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $\frac{({}_tMI_{\text{Superior}} - {}_tAEG_{\text{Superior}}) - ({}_{t+1}MI_{\text{Superior}} - {}_{t+1}ANI_{1o}^{\text{Superior}})}{{}_tMI_{\text{Superior}}} \times 100$ <p><math>{}_tMI_{\text{Superior}}</math> = Matrícula<sup>67</sup> inicial del ciclo escolar t en el nivel educativo Superior</p> <p><math>{}_tAEG_{\text{Superior}}</math> = Alumnos egresado del nivel educativo Superior en el ciclo escolar t</p>	

<sup>66</sup> Panorama Educativo de México, INEE

[http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010\\_AT02\\_\\_d-vinculo.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010_AT02__d-vinculo.pdf)

<sup>67</sup> Se refiere a la matrícula total, la cual está integrada por las matrículas reportadas en cada uno de los grados que tiene el nivel educativo en cuestión. La matrícula de cada grado es la suma de los alumnos de nuevo ingreso y de los alumnos repetidores.

$t+1ANI_{1e}^{Superior}$  = Alumnos de nuevo ingreso a 1º del nivel educativo Superior en el ciclo escolar t+1

*Superior* = nivel o tipo educativo

t = Ciclo escolar

- Absorción media superior

Resumen del indicador	
Año base	2006
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Descripción	Indica el porcentaje de alumnos que se inscriben en un nivel educativo, con respecto al número de alumnos que egresaron del nivel educativo inmediato anterior, cuyo ciclo recién terminó.
Alineación del Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el número de alumnos de nuevo ingreso registrados en inicio del curso en un nivel determinado entre el número de alumnos egresados del nivel y ciclo escolar inmediato anterior.</li> <li>• <b>Variables</b> egresados, nuevo ingreso a 1°</li> <li>• <b>Fórmula</b> Absorción = Nuevo ingreso a 1° del nivel se divide entre los egresados del nivel educativo inferior</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>68</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de un nivel educativo respecto a los alumnos egresados del nivel educativo precedente en el ciclo inmediato anterior.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $AB_t = \left  \frac{NI_t^{ms}}{EG_t^{niv-1}} \right  \times 100$ <p><i>AB<sub>t</sub> = Tasa de absorción del nivel medio superior en el ciclo escolar t</i></p> <p><i>NI<sub>t</sub><sup>ms</sup> = Alumnos de nuevo ingreso al primer grado de educación media superior en el ciclo escolar t</i></p> <p><i>EG<sub>t-1</sub><sup>niv-1</sup> = Alumnos egresados del nivel precedente niv - 1 (secundaria) en el ciclo escolar t - 1</i></p>	

<sup>68</sup> Catálogo Nacional de Indicadores, SNIEG.

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6200027775&porDetalle=no&gen=843&d=n>

- Absorción secundaria

Resumen del indicador	
Año base	2006
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Descripción del indicador	Indica el porcentaje de alumnos que se inscriben en un nivel educativo, con respecto al número de alumnos que egresaron del nivel educativo inmediato anterior, cuyo ciclo recién terminó.
Alineación del Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el número de alumnos de nuevo ingreso registrados en inicio del curso en un nivel determinado entre el número de alumnos egresados del nivel y ciclos escolares inmediatos anteriores.</li> <li>• <b>Variables</b> egresados, nuevo ingreso a 1°</li> <li>• <b>Fórmula</b> Absorción = Nuevo ingreso a 1° del nivel dividida entre los egresados del nivel educativo inferior</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>69</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de un nivel educativo respecto a los alumnos egresados del nivel educativo precedente en el ciclo inmediato anterior.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $AB_t = \left  \frac{NI_t^{sec}}{EG_t^{niv-1}} \right  \times 100$ <p><i>AB<sub>t</sub> = Tasa de absorción del nivel secundaria en el ciclo escolar t</i></p> <p><i>NI<sub>t</sub><sup>sec</sup> = Alumnos de nuevo ingreso al primer grado de secundaria en el ciclo escolar t</i></p> <p><i>EG<sub>t-1</sub><sup>niv-1</sup> = Alumnos egresados del nivel precedente niv - 1 (primaria) en el ciclo escolar t - 1</i></p>	

<sup>69</sup> Catálogo Nacional de Indicadores, SNIEG.

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6200027775&porDetalle=no&gen=843&d=n>

- **Absorción superior**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Descripción</b>	Indica el porcentaje de alumnos que se inscriben en un nivel educativo, con respecto al número de alumnos que egresaron del nivel educativo inmediato anterior, cuyo ciclo recién terminó.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el número de alumnos de nuevo ingreso registrados en inicio del curso en un nivel determinado entre el número de alumnos egresados del nivel y ciclo escolar inmediato anterior.</li> <li>• <b>Variables</b> egresados, nuevo ingreso a 1°</li> <li>• <b>Fórmula</b> Absorción = Nuevo ingreso a 1° del nivel se divide entre los egresados del nivel educativo inferior</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>70</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de Licenciatura, Normal Licenciatura o Técnico Superior Universitario, respecto a los egresados de educación media superior del ciclo inmediato anterior.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $AB_t = \left[ \frac{NI_t}{EG_{t-1}} \right] \times 100$ <p><i>AB<sub>t</sub> = Tasa de absorción en educación superior en el ciclo escolar t</i></p> <p><i>NI<sub>t</sub> = Alumnos de nuevo ingreso al primer grado de educación superior en el ciclo escolar t</i></p> <p><i>EG<sub>t-1</sub> = Egresados de media superior en el ciclo escolar t - 1</i></p>	

<sup>70</sup> Catálogo Nacional de Indicadores, SNIEG.

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6200027775&porDetalle=no&gen=843&d=n>

$t =$  *Ciclo escolar actual*

$t - 1 =$  *Ciclo inmediato anterior*

- **Alumnos atendidos en educación especial**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Descripción del indicador</b>	<p>Este indicador contabiliza el número de alumnos atendidos en educación especial, tanto en los Centros de Atención Múltiple (CAM) como en los Unidades de Servicio y Apoyo a la Educación Regular (USAER).</p> <p><b>Comentario</b> Se sugiere agregar una nota explicativa de educación especial</p> <p><b>Propuesta<sup>71</sup></b> La Educación Especial es una modalidad de la Educación Básica que ofrece atención educativa con equidad a alumnos con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad y/o aptitudes sobresalientes, de acuerdo a sus condiciones, necesidades, intereses y potencialidades, su práctica se basa en el enfoque de la educación inclusiva entendida esta como un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado. Las barreras, al igual que los recursos para reducirlas, se pueden encontrar en los elementos y estructuras del sistema educativo, como en escuelas, en la comunidad, y en las políticas locales y nacionales.</p>
<b>Liga de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadística educativa, alumnos por nivel en CAM y USAER</li> </ul> <p><b>Comentario</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La liga de interés, denominada: “Estadística educativa, alumnos por nivel en CAM y USAER” redirige a la página general de estadística educativa.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b> Se recomienda agregar un hipervínculo por tipo de educación especial.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Educación especial centros de atención múltiple (CAM) <a href="http://sig.jalisco.gob.mx/estadistica/EstMod/Menu.htm?Nivel=3;">http://sig.jalisco.gob.mx/estadistica/EstMod/Menu.htm?Nivel=3;</a></li> </ol>

<sup>71</sup> <http://estudiaen.jalisco.gob.mx/educacion-especial/que-es-la-educacion-especial>

	2. Educación especial unidades de servicio de apoyo a la escuela regular <a href="http://sig.jalisco.gob.mx/estadistica/EstMod/Menu.htm?Nivel=11;">http://sig.jalisco.gob.mx/estadistica/EstMod/Menu.htm?Nivel=11;</a>
<b>Alineación al Plan</b>	
<b>Nivel del Indicador</b>	<b>3</b>
<b>Método de cálculo</b>	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Es la suma de los alumnos inscritos de todas las escuelas de educación especial, tanto de CAM como de USAER.</li> <li>• <b>Variables</b> Alumnos Atendidos.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Alumnos Atendidos = Numero de alumnos inscritos en las escuelas de educación especial CAM y USAER.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la suma de los alumnos inscritos de todas las escuelas de educación especial, tanto de CAM como de USAER.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $AIEE = \sum_{j=1}^n CAMj + \sum_{i=1}^n USAERi$ <p><i>AIEE = Número de alumnos inscritos en las escuelas de educación especial</i></p> <p><i>CAMj = Número de alumnos inscritos en la escuela tipo CAM j</i></p> <p><i>USAERi = Número de alumnos inscritos en la escuela tipo USAER i</i></p>	

- **Analfabetismo**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Descripción del indicador</b>	Es el porcentaje de la población de 15 años y más que no sabe leer ni escribir un texto breve y sencillo sobre un tema relativo a su vida cotidiana, ni posee el dominio del cálculo básico.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El cálculo del porcentaje se obtiene de dividir el número total de la población estatal analfabeta del grupo de edad de 15 años y más entre el número total de la población estatal en el mismo grupo de edad de 15 años y más; y multiplicando éste resultado por 100.</li> <li>• <b>Variables</b> PPA= Porcentaje de población analfabeta: PA= Población analfabeta de 15 años y más, Pt = Población total de 15 años o más.</li> <li>• <b>Fórmula</b> PPA= Población analfabeta de 15 años y más/ Población total de 15 años y más</li> </ul> <p><b>Propuesta :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de la población, de 15 años y más, que no sabe leer y escribir un recado.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TPAn_{15 \text{ o más}} = \left  \frac{PA_{15 \text{ o más}}}{PT_{15 \text{ o más}}} \right  \times 100$ <p><i>TPAn<sub>15 o más</sub> = tasa de alfabetización de la población de 15 años o más</i></p> <p><i>PA<sub>15 o más</sub> = Población analfabeta de 15 años o más</i></p> <p><i>PT<sub>15 o más</sub> = Población de 15 años o más</i></p>	

- **Atención a la demanda potencial media superior**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Descripción</b>	Es el porcentaje de la matrícula total de inicio de cursos de un nivel educativo (demanda atendida) entre la población en edad escolar del nivel en cuestión, que solicita la prestación de este servicio (demanda potencial).
Alineación del Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el número de alumnos matriculados totales entre la población que solicita la prestación del servicio en cuestión.</li> <li>• <b>Variables</b> matrícula , egresados</li> <li>• <b>Fórmula</b> Atención a la Demanda Potencial = matrícula total se divide entre (matricula de med sup del ciclo anterior-egresados de med sup del ciclo anterior + egresados de secundaria)</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>72</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa a los alumnos provenientes del ciclo educativo previo, que no finalizaron el nivel o tipo educativo de referencia o egresaron del nivel educativo precedente. La atención a la demanda potencial para un nivel o tipo educativo es el número de alumnos matriculado al inicio del ciclo escolar, por cada cien alumnos de su demanda potencial.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $ADPMS = \frac{MI_{t-1}^{MS}}{DP_{t-1}^{MS}} * 100$ <p style="text-align: center;"><i>ADPS</i> = Atención a la demanda potencial media superior</p> <p>donde <math>DP_{t-1}^{MS}</math> es la demanda potencial del nivel educativo medio superior en el ciclo escolar t.</p>	

<sup>72</sup> Panorama Educativo de México, INEE.

[http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT04/2010\\_AT04\\_\\_b-vinculo.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT04/2010_AT04__b-vinculo.pdf)

$${}_tDP^{MS} = ({}_tMI^{MS} - {}_{t-1}AEG^{MS}) + {}_{t-1}AEG^{secundaria}$$

${}_tMI^{MS}$  = Matrícula inicial en el nivel o tipo educativo media superior en el ciclo escolar t.

${}_{t-1}AEG^{MS}$  = Alumnos egresados del nivel o tipo educativo medio superior en el ciclo escolar previo, t-1.

${}_{t-1}AEG^{secundaria}$  = Alumnos egresados del nivel o tipo educativo secundaria en el ciclo escolar previo, t-1.

t = ciclo escolar

- Atención a la demanda potencial preescolar

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> Dirección de Estadística y Sistemas de Información. Secretaría de Educación Jalisco. México: Mayo 2015.</p> <p><b>Comentario</b> El año de la fuente no coincide con el de la fecha última publicación fuente original.</p>
<b>Descripción del indicador</b>	Es el porcentaje de la matrícula de 3-5 años de inicio de cursos de un nivel educativo (demanda atendida) entre la población en edad escolar del rango de edad 3-5 años disminuida por la población atendida en primaria de ese mismo rango de edad.
<b>Liga de Interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadística Educativa</li> <li>• Estadística Educativa, indicadores educativos en nivel preescolar</li> </ul> <p><b>Comentarios</b> Los dos hipervínculos te redirigen a la misma página.</p> <p><b>Propuesta</b> Se sugiere que la segunda liga de interés tenga el siguiente hipervínculo <a href="http://sig.jalisco.gob.mx/estadistica/EstMod/Menu.htm?Nivel=2;">http://sig.jalisco.gob.mx/estadistica/EstMod/Menu.htm?Nivel=2;</a></p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el número de alumnos de 3-5 años matriculados entre la población del rango de edad 3-5 años menos la matrícula de 5 años inscrita en primaria.</li> <li>• <b>Variables</b> matrícula , población del rango 3-5 años</li> <li>• <b>Fórmula</b> Atención a la Demanda Potencial = matrícula 3-5 /(población del rango 3-5 años-matrícula de primaria de 5 años)</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p>	

- **Breve descripción<sup>73</sup>**

La atención a la demanda potencial para un nivel o tipo educativo es el número de alumnos matriculado al inicio del ciclo escolar, por cada cien alumnos de su demanda potencial.

- **Fórmula**

$$ADPPRE = \frac{MI_{PRE}}{DP_{PRE}} \times 100$$

*ADPPRE* = Atención a la demanda potencial preescolar

*DP<sub>PRE</sub>* es la demanda potencial del nivel educativo preescolar en el ciclo t

$$DP_{PRE} = ( PT_{3 \text{ a } 5 \text{ años}} - MI_{\text{primaria niños con 5 años}} )$$

*MI<sub>PRE</sub>* = Matrícula inicial en el nivel o tipo educativo preescolar en el ciclo escolar t.

*PT<sub>3 a 5 años</sub>* = Población total del rango 3-5 años

*MI<sub>primaria niños con 5 años</sub>* = Matrícula inicial en el nivel o tipo educativo primaria en el ciclo escolar t, tomando en cuenta sólo los individuos con 5 años.

t = ciclo escolar

<sup>73</sup> Panorama Educativo de México, INEE.

[http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT04/2010\\_AT04\\_\\_b-vinculo.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT04/2010_AT04__b-vinculo.pdf)

- Atención a la demanda potencial primaria

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> Dirección de Estadística y Sistemas de Información. Secretaría de Educación Jalisco. México: Mayo 2015.</p> <p><b>Comentario</b> El año de la fuente no coincide con el de la fecha última publicación fuente original.</p>
<b>Descripción</b>	Es el porcentaje de la matrícula de 6-11 años de inicio de cursos de un nivel educativo (demanda atendida) entre la población en edad escolar del rango de edad 6-11 años disminuida por la población con primaria terminada de ese mismo rango de edad (demanda potencial).
<b>Liga de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadística Educativa</li> <li>• Estadística Educativa, indicadores educativos en nivel primaria</li> </ul> <p><b>Comentarios</b> Los dos hipervínculos te redirigen a la misma página.</p> <p><b>Propuesta</b> Se sugiere que la segunda liga de interés tenga el siguiente hipervínculo <a href="http://sig.jalisco.gob.mx/estadistica/EstMod/Menu.htm?Nivel=5;">http://sig.jalisco.gob.mx/estadistica/EstMod/Menu.htm?Nivel=5;</a></p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el número de alumnos matriculados de 6-11 años entre la población del rango de edad 6-11 años menos la población con primaria terminada.</li> <li>• <b>Variables</b> matrícula , población del rango 6-11 años</li> <li>• <b>Fórmula</b> Atención a la Demanda Potencial = matrícula 6-11/(población del rango 6-11 años-alumnos inscritos de 11 años en secundaria)</li> </ul>	

**Propuesta<sup>74</sup>:**

- **Breve descripción**

Representa a los alumnos provenientes del ciclo educativo previo, que no finalizaron el nivel o tipo educativo de referencia o egresaron del nivel educativo precedente. La atención a la demanda potencial para un nivel o tipo educativo es el número de alumnos matriculado al inicio del ciclo escolar, por cada cien alumnos de su demanda potencial.

- **Fórmula**

$$ADPP = \frac{{}_tMI_{\text{primaria}}}{{}_tDP_{\text{primaria}}} \times 100$$

$ADPP$  = Atención a la demanda potencial primaria.

donde  ${}_tDP_{\text{primaria}}$  es la demanda potencial del nivel educativo primaria en el ciclo escolar t.

$${}_tDP_{\text{primaria}} = ({}_tMI_{\text{primaria}} - {}_{t-1}AEG_{\text{primaria}}) + {}_{t-1}AEG_{\text{preescolar}}$$

${}_tMI_{\text{primaria}}$  = Matrícula inicial en el nivel o tipo educativo primaria en el ciclo escolar t.

${}_{t-1}AEG_{\text{primaria}}$  = Alumnos egresados del nivel o tipo educativo primaria en el ciclo escolar previo, t-1.

${}_{t-1}AEG_{\text{preescolar}}$  = Alumnos egresados del nivel o tipo educativo preescolar en el ciclo escolar previo, t-1.

1.

t = ciclo escolar

---

<sup>74</sup> Panorama Educativo de México, INEE.

[http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT04/2010\\_AT04\\_\\_b-vinculo.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT04/2010_AT04__b-vinculo.pdf)

- **Atención a la demanda potencial secundaria**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Descripción</b>	Es el porcentaje de la matrícula total de inicio de cursos de un nivel educativo (demanda atendida) entre la población en edad escolar del nivel en cuestión, que solicita la prestación de este servicio (demanda potencial).
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el número de alumnos matriculados totales entre la población que solicita la prestación del servicio en cuestión.</li> <li>• <b>Variables</b> matrícula , egresados</li> <li>• <b>Fórmula</b> Atención a la Demanda Potencial = matrícula total/(matrícula de secundaria del ciclo anterior-egresados de secundaria del ciclo anterior + egresados de primaria)</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>75</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa a los alumnos provenientes del ciclo educativo previo, que no finalizaron el nivel o tipo educativo de referencia o egresaron del nivel educativo precedente. La atención a la demanda potencial para un nivel o tipo educativo es el número de alumnos matriculado al inicio del ciclo escolar, por cada cien alumnos de su demanda potencial.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $ADPP = \frac{MI_{secundaria}}{DP_{secundaria}} \times 100$ <p><i>ADPP</i> = Atención a la demanda potencial secundaria.</p> <p><i>DP<sub>secundaria</sub></i> = la demanda potencial del nivel educativo secundaria en el ciclo escolar t.</p>	

<sup>75</sup> Panorama Educativo de México, INEE.

[http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT04/2010\\_AT04\\_\\_b-vinculo.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT04/2010_AT04__b-vinculo.pdf)

$${}_tDP_{\text{secundaria}} = ({}_tMI_{\text{secundaria}} - {}_{t-1}AEG_{\text{secundaria}}) + {}_{t-1}AEG_{\text{primaria}}$$

${}_tMI_{\text{secundaria}}$  = Matrícula inicial en el nivel o tipo educativo secundaria en el ciclo escolar t.

${}_{t-1}AEG_{\text{secundaria}}$  = Alumnos egresados del nivel o tipo educativo secundaria en el ciclo escolar previo, t-1.

${}_{t-1}AEG_{\text{primaria}}$  = Alumnos egresados del nivel o tipo educativo primaria en el ciclo escolar previo, t-1.

t = ciclo escolar

- **Becas de instituciones de educación privada, gestionadas y entregadas a jóvenes (IJJ)**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2007
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> Elaborado por el Sistema DIF Jalisco con datos de la Dirección de Desarrollo Comunitario. México: 2014.</p> <p><b>Comentario</b> El año que se reporta en fuente no coincide con el año del último valor reportado</p>
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador evalúa la contribución del Instituto Jalisciense de la Juventud para que, los jóvenes que no ingresan al sistema educativo público, continúen su educación media superior y superior en universidades y escuelas privadas.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información Actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El indicador se construye con los registros de jóvenes que obtienen una beca en una universidad o escuela privada a través del Instituto. Mensual y anualmente se realizan cortes para medir el grado de avance del programa.</li> </ul> <p><b>Propuesta :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa los jóvenes que obtienen una beca en una universidad o escuela privada a través del Instituto.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $BEP = \sum_{j=1}^{125} BEP_j$ <p><i>BEP= Becas de instituciones de educación privada entregadas a jóvenes</i></p> <p><i>BEPj = Becas de instituciones de educación privada entregadas a jóvenes en el municipio j</i></p>	

- Becas para estudiantes hijos de jornaleros migrantes

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> Elaborado por el Sistema DIF Jalisco con datos de la Dirección de Desarrollo Comunitario. México: 2014.</p> <p><b>Comentario</b> El año que se reporta en fuente no coincide con el año del último valor reportado</p>
<b>Descripción</b>	Este indicador mide la cantidad de niños, hijos de jornaleros migrantes que mediante una beca escolar son subsidiados en su incorporación a la escuela y con ello son rescatados del trabajo en el campo.
<b>Liga de interés</b>	<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Promoción del Desarrollo de Comunidades Vulnerables. Generalidades y manuales del programa Comunidad diferente.</a></li> <li>• <a href="#">Sistema DIF del Estado de Jalisco. Programa Comunidad diferente, apoyo con becas.</a></li> </ul> <p><b>Comentario</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La primera liga de interés no re direcciona a la promoción del Desarrollo de Comunidades Vulnerables.</li> <li>• La segunda liga de interés no re direcciona a ninguna página</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se sugiere cambiar el hipervínculo de la primera liga de interés por <a href="http://sistemadif.jalisco.gob.mx/sitio2013/perfil/comunidades-vulnerables">http://sistemadif.jalisco.gob.mx/sitio2013/perfil/comunidades-vulnerables</a></li> <li>• Se sugiere cambiar el hipervínculo de la primera liga de interés por <a href="http://sistemadif.jalisco.gob.mx/sitio2013/programas/comunidad-diferente">http://sistemadif.jalisco.gob.mx/sitio2013/programas/comunidad-diferente</a></li> </ul>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Información directa obtenida de los controles administrativos propios del programa Atención a Familias de Jornaleros Migrantes.</li> <li>• <b>Variables</b> Total de becas otorgadas</li> <li>• <b>Fórmulas</b></li> </ul>	

Valor absoluto de la sumatoria de becas otorgadas durante el año.

**Propuesta:**

- **Breve descripción**  
Representa la cantidad de niños, hijos de jornaleros que obtienen una beca.
- **Fórmula**

$$BHJ = \sum_{j=1}^{12} BHJj$$

*BHJ = Cantidad de Becas para niños, hijos de jornaleros*

*BHJj = Cantidad de Becas para niños, hijos de jornaleros en el mes j*

- **Becas para niñas, niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad**

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2007
<b>Descripción del indicador</b>	<b>Información actual</b> Es el apoyo económico o en especie otorgado como subsidio a la educación de niños y adolescentes de escasos recursos económicos.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Base de datos de población atendida por los programas de asistencia social: subsidios anuales para la educación a través de la Dirección de Protección a la Infancia.</li> <li>• <b>Variable</b> Becas otorgadas</li> <li>• <b>Fórmula</b> Cifra absoluta = Total de becas otorgadas por los programas de Protección a la Infancia de DIF Jalisco.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la cantidad de niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad que obtienen una beca.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $BNASV = \sum_{j=1}^{12} BNASV_j$ <p><i>BNASV = Cantidad de Becas para niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad</i></p> <p><i>BNASV<sub>j</sub> = Cantidad de Becas para niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad en el mes</i></p>	

- Cédulas profesionales emitidas

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador señala la cantidad de cédulas estatales que se entregan para el ejercicio de las profesiones en el estado.
<b>Liga de interés</b>	<p><b>Información actual</b> Expedición de cédula profesional Estatal definitiva.</p> <p><b>Comentario</b> La liga de interés re direcciona a una página con error.</p> <p><b>Propuesta</b> Se sugiere modificar el hipervínculo por el siguiente <a href="http://info.jalisco.gob.mx/tramites/4878">http://info.jalisco.gob.mx/tramites/4878</a></p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se lleva a cabo un registro cotidiano que refleja fielmente la cantidad de cédulas emitidas.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el total de cédulas profesionales emitidas.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $CPE = \sum_{j=1}^{125} CPEj$ <p><i>CPE</i> = Total de cédulas profesionales emitidas</p> <p><i>CPEj</i> = Total de cédulas profesionales emitidas en el municipio <i>j</i></p>	

- Cobertura en educación secundaria

Resumen del indicador	
Año base	2006
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Descripción	Este indicador se refiere al porcentaje de alumnos atendidos en el nivel de secundaria, con respecto a la población estimada de 13 a 15 años que representa la edad para cursar este nivel.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el número de alumnos atendidos en el nivel de secundaria entre el total de la población con edad de 13 a 15 años en el año que se calcula, el resultado se multiplica por cien.</li> <li>• <b>Variables</b> Matrícula de secundaria y población del rango 13 -15 años.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Cobertura = Matrícula de secundaria dividida entre la Población del rango de edad 13-15 años</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>76</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de la matrícula contenida en el rango de edad típica para un nivel educativo, respecto a la población de ese mismo rango de edad.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TNC_{secundaria}^t = \left( \frac{PM_{12-14,secundaria}^t}{P_{12-14}} \right) * 100$ <p><math>TNC_{secundaria}^t</math> = Tasa neta de cobertura de secundaria t = Ciclo escolar <math>PM_{12-14,secundaria}^t</math> = Población matriculada en el nivel de secundaria al inicio del ciclo escolar t <math>P_{12-14}</math> = Población del grupo de edad 12-14, estimada a mitad del año en que inicia el ciclo escolar de referencia.</p>	

<sup>76</sup> Catálogo Nacional de Indicadores, SNIEG

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6200027771&porDetalle=no&gen=845&d=n>

- Cobertura media superior (16 a 18 años)

Resumen del indicador	
Año base	2006
Descripción del indicador	Este indicador se refiere al porcentaje de alumnos atendidos en el nivel de media superior, con respecto a la población de 16 a 18 años que representa la edad para cursar dicho nivel.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el número de alumnos atendidos en el nivel de media superior entre el total de la población 16 a 18 años del año que se calcula, el resultado se multiplica por cien.</li> <li>• <b>Variable</b> Matrícula de educación superior y población estimada del rango 16 -18 años.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Cobertura = Matrícula de Media Superior dividida entre la población del rango de edad 16-18 años</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>77</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de la matrícula contenida en el rango de edad típica para un nivel educativo, respecto a la población de ese mismo rango de edad.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TNC_{educ\ media\ superior}^t = \left( \frac{PM_{15-17, media\ superior}^t}{P_{15-17}} \right) * 100$ <p><math>TNC_{educ\ media\ superior}^t</math> = Tasa neta de cobertura de educación media superior</p> <p>t = Ciclo escolar</p> <p><math>PM_{15-17, media\ superior}^t</math> = Población matriculada en el nivel de educación media superior al inicio del ciclo escolar t</p> <p><math>P_{15-17}</math> = Población del grupo de edad 15-17, estimada a mitad del año en que inicia el ciclo escolar de referencia.</p>	

<sup>77</sup> Catálogo Nacional de Indicadores, SNIEG

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6200027761&porDetalle=no&gen=846&d=n>

- Cobertura preescolar (3 a 5 años)

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Descripción del indicador</b>	Es la proporción de alumnos inscritos del nivel de preescolar respecto a la población de 3 a 5 años de edad.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del Indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información Actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Resulta de dividir la matrícula de preescolar entre el total de la población del rango de edad 3-5 años.</li> <li>• <b>Variables</b> matrícula y estimación de población</li> <li>• <b>Fórmula</b> Cobertura = matrícula de preescolar dividida entre la Población de 3 a 5 años.</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>78</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de la matrícula contenida en el rango de edad típica para un nivel educativo, respecto a la población de ese mismo rango de edad.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TNC_{preescolar}^t = \left( \frac{PM_{3-5, preescolar}^t}{P_{3-5}} \right) * 100$ <p><math>TNC_{preescolar}^t</math> = Tasa neta de cobertura de educación preescolar</p> <p>t = Ciclo escolar</p> <p><math>PM_{3-5, preescolar}^t</math> = Población matriculada en el nivel de educación preescolar al inicio del ciclo escolar t</p> <p><math>P_{3-5}</math> = Población del grupo de edad 3-5, estimada a mitad del año en que inicia el ciclo escolar de referencia.</p>	

<sup>78</sup> Catálogo Nacional de Indicadores, SNIEG

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6200027768&porDetalle=no&gen=827&d=n>

- Cobertura primaria (6 a 12 años)

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Es el porcentaje de alumnos atendidos en un nivel educativo (primaria), con respecto a la población que representa la edad para cursar dicho nivel.
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el número de alumnos atendidos en un nivel determinado entre el total de la población con edad para cursar dicho nivel en el año. El resultado se multiplica por cien.</li> <li>• <b>Variables</b> Matrícula de primaria y población estimada del rango 6 a 12 años.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Cobertura = Matrícula de primaria dividida entre la población del rango de edad de 6 a 12 años</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>79</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de la matrícula contenida en el rango de edad típica para un nivel educativo, respecto a la población de ese mismo rango de edad.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TNC_{primaria}^t = \left( \frac{PM_{6-11, primaria}^t}{P_{6-11}} \right) * 100$ <p><math>TNC_{primaria}^t</math> = Tasa neta de cobertura de educación primaria t = Ciclo escolar <math>PM_{6-11, primaria}^t</math> = Población matriculada en el nivel de educación primaria al inicio del ciclo escolar t <math>P_{6-11}</math> = Población del grupo de edad 6-11, estimada a mitad del año en que inicia el ciclo escolar de referencia.</p>	

<sup>79</sup> Catálogo Nacional de Indicadores, SNIEG

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6200027762&porDetalle=no&gen=844&d=n>

- Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Descripción del indicador</b>	Es la proporción de la matrícula total del nivel técnico superior universitario, licenciatura y posgrado de la modalidad escolarizada, respecto al total de población de 19-24 años.
<b>Liga de interés</b>	<p><b>Información actual</b> Sistema Nacional de Educación Educativa</p> <p><b>Comentario</b> La liga de interés re direcciona a una página que marca error</p> <p><b>Propuesta</b> Se recomienda sustituir el hipervínculo por <a href="http://www.snie.sep.gob.mx/">http://www.snie.sep.gob.mx/</a></p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Resulta de dividir el total de la matrícula de técnico superior universitario, licenciatura y posgrado de la modalidad escolarizada del ciclo en estudio, entre el total de la población estimada del rango 19-24 años del mismo año.</li> <li>• <b>Variables</b> Matrícula y Población</li> <li>• <b>Fórmula</b> Cobertura social= Matrícula de educ superior (Lic. TSU y Posgrado escolarizado) Población de 18 a 22 años</li> </ul> <p><b>Propuesta</b><sup>80</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de la matrícula contenida en el rango de edad típica para un nivel educativo, respecto a la población de ese mismo rango de edad.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	

<sup>80</sup> Catálogo Nacional de Indicadores, SNIEG

$$TNC_{superior}^t = \left( \frac{PM_{19-23, superior}^t}{P_{19-23}} \right) \times 100$$

$TNC_{superior}^t$  = Tasa neta de cobertura de educación superior

t = Ciclo escolar

$PM_{19-23, superior}^t$  = Población matriculada en el nivel de educación superior al inicio del ciclo escolar t

$P_{19-23}$  = Población del grupo de edad 19-23, estimada a mitad del año en que inicia el ciclo escolar de referencia.

- Eficiencia terminal media superior

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Información actual</b> Noviembre 2013  <b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción</b>	Es la relación porcentual de alumnos que termina el nivel de educación media superior de manera regular dentro del tiempo ideal establecido.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se calcula relacionando los egresados de media superior del ciclo en estudio y el número de estudiantes de nuevo ingreso a primer grado de 2 ciclos anteriores al ciclo en estudio.</li> <li>• <b>Variables</b> Egresados y Nuevo Ingreso a Primero</li> <li>• <b>Fórmula</b> Eficiencia Terminal = Egresados ciclo n se divide entre el nuevo Ingreso a 1° n-2</li> </ul> <p><b>Propuesta<sup>81</sup> 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Número estimado de alumnos que egresan de cierto nivel o tipo educativo en un determinado ciclo escolar por cada cien alumnos de nuevo ingreso, inscritos tantos ciclos escolares atrás como dure el nivel o tipo educativo en cuestión.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $EFMS = \frac{\frac{\text{AEG}_{bg3}}{\text{ANI}_{10}^{bg3}}}{\frac{\text{AEG}_{10}^{bg2}}{\text{ANI}_{10}^{bg2}}} + \frac{\frac{\text{AEG}_{bg2}}{\text{ANI}_{10}^{bg2}}}{\frac{\text{AEG}_{10}^{prof}}{\text{ANI}_{10}^{prof}}}$ <p><b>EFMS</b> = Eficiencia terminal Media Superior</p>	

<sup>81</sup> AT02 ANEXO, ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

[http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2012/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2012\\_AT02\\_iA.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2012/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2012_AT02_iA.pdf)

${}_{t}AEG^{bg3}$  = Alumnos egresados del bachillerato general de tres años de duración en el ciclo escolar t.

${}_{t}AEG^{bg2}$  = Alumnos egresados del bachillerato general de dos años de duración en el ciclo escolar t.

${}_{t}AEG^{prof}$  = Alumnos egresados del bachillerato tipo profesional técnico en el ciclo escolar t.

${}_{t-2}ANI^{bg}$  = Alumnos de Nuevo ingreso a 1o del bachillerato general inscritos hace t-2 ciclos escolares.

${}_{t-2}ANI^{bg2}$  = Alumnos de Nuevo ingreso a 1o del nivel medio superior, pertenecientes a bachilleratos generales de dos años de duración, inscritos hace t-2 ciclos escolares.

${}_{t-2}ANI^{bg2}$  = Alumnos de Nuevo ingreso a 1o del nivel medio superior, pertenecientes a bachilleratos generales de dos años de duración, inscritos hace t-1 ciclos escolares.

${}_{t-2}ANI^{prof}$  = Alumnos de Nuevo ingreso a 1o del nivel medio superior, pertenecientes a bachilleratos tipo profesional técnico, inscritos hace t-1 ciclos escolares.

t = ciclo escolar

### Propuesta<sup>82</sup> 2:

- **Breve descripción**

Número estimado de alumnos que egresan de la educación media superior en un determinado ciclo escolar, por cada cien alumnos de la generación escolar de nuevo ingreso a la que mayoritariamente pertenecen.

$$ET_i^{TMS} = \left[ \frac{G_i^{bach2} + G_i^{bach3} + G_i^{prof}}{NI_{i-1}^{bach2} + NI_{i-2}^{bach3} + NI_{i-2}^{prof}} \right] * 100$$

$ET_i^{TMS}$  = Eficiencia terminal en educación media superior en el ciclo escolar i

$G_i^{bach2}$  = Egresados de bachilleratos de 2 años de duración en el ciclo escolar

$NI_{i-1}^{bach2}$  = Alumnos de nuevo ingreso a primer grado en bachilleratos de dos años de duración en el ciclo escolar i-1

$G_i^{bach3}$  = Egresados de bachilleratos de 3 años de duración en el ciclo escolar

$NI_{i-2}^{bach3}$  = Alumnos de nuevo ingreso a primer grado en bachilleratos de tres años de duración en el ciclo escolar i - 2

<sup>82</sup> Catálogo Nacional de Indicadores, SNIEG

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6200027788&porDetalle=no&gen=831&d=n>

$G_i^{prof}$  = Egresados de profesional medio en el ciclo escolar  $i$

$NI_{i-2}^{prof}$  = Alumnos de nuevo ingreso a primer grado en profesional medio  
en el ciclo escolar  $i - 2$

- Eficiencia terminal primaria

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Información actual</b> Noviembre 2013  <b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Es la relación porcentual de alumnos que termina el nivel de primaria de manera regular dentro del tiempo ideal establecido.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se calcula relacionando los egresados de primaria del ciclo en estudio y el número de estudiantes de nuevo ingreso a primer grado de 5 ciclos anteriores al ciclo en estudio.</li> <li>• <b>Variables</b> Egresados y Nuevo Ingreso a Primero</li> <li>• <b>Fórmula</b> Eficiencia Terminal = Egresados ciclo n se divide entre el nuevo Ingreso a 1° n-5</li> </ul> <b>Propuesta<sup>83</sup></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de alumnos que terminan la educación primaria, respecto a los alumnos de nuevo ingreso al primer grado de educación primaria cinco años antes.</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">ETP_i^t = \left( \frac{GP_i^t}{NIP_{i-5}^t} \right) * 100</math> <p><i>ETP<sub>i</sub><sup>t</sup> = Eficiencia terminal en el ciclo escolar i para el año t</i></p> <p><i>GP<sub>i</sub><sup>t</sup> = Egresados de primaria en el ciclo escolar i</i></p> </li> </ul>	

<sup>83</sup> Catálogo Nacional de Indicadores, SNIEG

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6300000086&porDetalle=no&gen=266&d=n>

$NIP_{i-5}^1$

= *Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar  $i - 5$*

- Eficiencia terminal secundaria

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a la relación porcentual entre los egresados de secundaria y el número de estudiantes de nuevo ingreso al primer grado de ese nivel educativo de los dos ciclos escolares anteriores al que se calcula.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se divide el número total de alumnos egresados de secundaria entre el número total de alumnos de nuevo ingreso al primer grado de secundaria de los dos ciclos escolares anteriores al que se calcula.</li> <li>• <b>Variables</b> Matrícula de nuevo ingreso a primer grado de secundaria y Egresados de secundaria</li> <li>• <b>Fórmula</b> Eficiencia Terminal = Egresados ciclo n / Nuevo ingreso a 1° n-2</li> </ul> <p><b>Propuesta <sup>84</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Es el porcentaje de alumnos que terminan la educación secundaria, respecto a los alumnos que ingresaron al primer grado de educación secundaria dos ciclos escolares antes.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $ETS_i^t = \left( \frac{GS_i^t}{NIS_{i-2}^t} \right) * 100$	

<sup>84</sup> Catálogo Nacional de indicadores, Sistema Nacional de Información Estadística e Informática, INEGI.  
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6300000087&porDetalle=no&gen=267&d=n>

$ETS_i^t =$  Eficiencia terminal en secundaria en el ciclo escolar  $i$  para el año  $t$

$GS_i^t =$  Egresados de secundaria en el ciclo escolar  $i$

$NIS_{i-2}^t$

= Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar  $i$   
- 2

- Egresados en primaria

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base	2006
Descripción del indicador	Se refiere al número de alumnos que han acreditado satisfactoriamente todas las asignaturas y actividades que integran el plan de estudios de un determinado nivel educativo y que, por lo tanto, están en posibilidad de inscribirse o cursar el nivel educativo inmediato superior.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Es la suma de los alumnos egresados de todas las escuelas de educación primaria.</li> <li>• <b>Variables</b> Egresados</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa los alumnos egresados de todas las escuelas de educación primaria. En primaria se consideran como egresados a los aprobados de sexto grado.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> ${}^tAEG^{primaria} = \sum_{j=1}^n {}^tAEG_j^{primaria}$ <p><math>{}^tAEG^{primaria}</math> = Alumnos egresados del nivel educativo primaria en el ciclo escolar t</p> <p><math>{}^tAEG_j^{primaria}</math> = Alumnos egresados del nivel educativo primaria en el ciclo escolar t de la escuela j</p>	

- Egresados media superior

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Fecha última publicación fuente original:</b>	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Descripción</b>	Se refiere al número de alumnos que han acreditado satisfactoriamente todas las asignaturas y actividades que integran el plan de estudios de un determinado nivel educativo y que, por lo tanto, están en posibilidad de inscribirse o cursar el nivel educativo inmediato superior.
Alineación al plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Es la suma de los alumnos egresados de todas las escuelas de educación media superior.</li> <li>• <b>Variables</b> Egresados</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa los alumnos egresados de todas las escuelas de educación media superior.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> ${}_{t}AEG^{media\ superior} = \sum_{j=1}^n {}_{t}AEG_j^{media\ superior}$ <p><math>{}_{t}AEG^{media\ superior}</math> = Alumnos egresados del nivel educativo media superior en el ciclo escolar t</p> <p><math>{}_{t}AEG_j^{media\ superior}</math> = Alumnos egresados del nivel educativo media superior en el ciclo escolar t de la escuela j</p>	

- Egresados secundaria

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original:</b>	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Se refiere al número de alumnos que han acreditado satisfactoriamente todas las asignaturas y actividades que integran el plan de estudios de un determinado nivel educativo y que, por lo tanto, están en posibilidad de inscribirse o cursar el nivel educativo inmediato superior.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Es la suma de los alumnos egresados de todas las escuelas de educación secundaria.</li> <li>• <b>Variables</b> Egresados</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa los alumnos egresados de todas las escuelas secundarias.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> ${}_{t}AEG^{secundaria} = \sum_{j=1}^{n} {}_{t}AEG_j^{secundaria}$ <p><math>{}_{t}AEG^{secundaria}</math> = Alumnos egresados de la secundaria en el ciclo escolar t</p> <p><math>{}_{t}AEG_j^{secundaria}</math> = Alumnos egresados de la secundaria en el ciclo escolar t de la escuela j</p>	

- Empresas beneficiadas con proyectos de ciencia y tecnología

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador se refiere a las empresas beneficiadas por apoyos en materia de ciencia, tecnología e innovación.
Alineación al plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se obtienen de los proyectos apoyados en ciencia, tecnología e innovación.</li> <li>• <b>Variables</b> Empresas beneficiadas.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Suma de empresas beneficiadas por apoyos en ciencia, tecnología e innovación.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa las empresas beneficiadas por apoyos en ciencia, tecnología e innovación.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	
$EBPCyT = \sum_{j=1}^{125} EBPCyTj$	
<p><i>EBPCyT = Cantidad de empresas beneficiadas por apoyos en ciencia, tecnología e innovación</i></p> <p><i>EBPCyTj = Cantidad de empresas beneficiadas por apoyos en ciencia, tecnología e innovación en el municipio j</i></p>	

- Familias capacitadas mediante el programa de Escuela Comunitaria Activa para Padres de Familia (ECAPAF)

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	<p><b>Información actual</b></p> <p>Este indicador mide la cantidad de familias fortalecidas al recibir capacitación en la Escuela Comunitaria Activa para Padres de Familia (Ecapaf). En ella, adquieren habilidades para ser padres, madres e hijos asumiendo los roles que a cada quien corresponde en la familia y siendo responsables con la práctica de valores universales.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información Actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Explotación de la base de datos de población atendida por los programas de asistencia social generada por el Sistema de Información Estatal y Municipal, SIEM-DIF y notificación directa de los Sistemas DIF Metropolitanos.</li> <li>• <b>Variables</b> Madres y padres de familia capacitados en orientación familiar.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Valor absoluto, sumatoria acumulada por años de padres de familia capacitados.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la cantidad de familias capacitadas en la Escuela Comunitaria Activa para padres de familia.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $FECAPAF = \sum_{j=1}^{12} FECAPAFj$ <p><i>FECAPAF</i> = Cantidad de familias capacitadas en la Escuela Comunitaria Activa para padres de Familia</p> <p><i>FECAPAFj</i> = Cantidad de familias capacitadas en la Escuela Comunitaria Activa para</p>	

*padres de Familia en el mes j*

- Gasto público estatal en educación por alumno (incluye servicios personales y gastos de operación)

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador permite conocer el promedio por alumno de los recursos financieros que se invierten en el sector educativo.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Para obtener el gasto educativo por alumno se obtiene dividiendo el gasto educativo entre los alumnos atendidos.</li> <li>• <b>Variables</b> Número de alumnos en el Estado de todos los niveles educativos y Presupuesto Unidad Presupuestal 09 SEJ.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Gasto público estatal en educación por alumno (incluye servicios personales y gastos de operación)=Presupuesto SEJ año n/Matrícula total año n</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el gasto promedio por alumno atendido.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $GP\text{EEA} = \left( \frac{PSEJ_t}{MT_t} \right)$ <p><i>GP\text{EEA} = Gasto publico estatal en educación por alumno</i></p> <p><i>PSEJ_t = Presupuesto SEJ en año t</i></p> <p><i>MT_t = Matrícula total en año t</i></p>	

- Grado promedio de escolaridad

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original:</b>	<b>Información actual</b> Noviembre 2013  <b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador se refiere al número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más. Puede considerarse como un patrón de medida, ya que fue diseñado en tal forma que permite una comparación internacional.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>1</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se multiplican los máximos grados de escolares alcanzados por la población de 15 años o más que los logró, la suma de estos valores se dividen entre el número de pobladores de 15 años en adelante del ciclo escolar que se calcule.</li> <li>• <b>Variables</b> Población de 15 años y más, clasificada por grado de estudios o nivel de instrucción máximo alcanzado.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Suma del producto de los máximos grados escolares alcanzados multiplicado por la población de 15 años y más logrados hasta el año n/ Población total de 15 años y más del año n.</li> </ul> <b>Propuesta<sup>85</sup></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Promedio de grados que la población, en un grupo de edad, ha aprobado dentro del sistema educativo.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	

<sup>85</sup> Escolaridad media de la población, Panorama educativo de México, INEE.

[http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS03/2010\\_CS03\\_\\_a-vinculo.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS03/2010_CS03__a-vinculo.pdf)

$$EM_{15 \text{ años o más}} = \frac{\sum_{i=1}^{N_{15 \text{ años o más}}} G_i}{P_{15 \text{ años o más}}}$$

$EM_{15 \text{ años o más}}$  = *Escolaridad media de la población de 15 años o más*

$G_i$  = *Grados aprobados G por la persona i en el grupo de población de 15 años o más*

$i$  = *Individuo*

$P_{15 \text{ años o más}}$  = *Número total de personas entre 15 años o más*

- Matrícula educación media superior

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original:</b>	<b>Información actual</b> Noviembre 2013  <b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Total de alumnos inscritos en bachillerato general, tecnológico y profesional medio. La edad oscila entre los 16 a 18 años.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Es la suma de alumnos inscritos de todas las escuelas de profesional medio y bachilleratos general y tecnológico.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Número de alumnos matriculados en educación media superior</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la cantidad de alumnos matriculados en educación media superior</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $Pms_{16-18 años}^t = \sum_{j=1}^{125} {}_tPms_{16-18 años}^j$ <p><math>Pms_{16-18 años}^t</math> = Población total de 16 – 18 años de edad matriculada al inicio del ciclo escolar en educación media superior en el año t</p> <p><math>{}_jPms_{16-18 años}^t</math> = Población total de 16 – 18 años de edad matriculada al inicio del ciclo escolar en educación media superior en el año t en el municipio j</p>	

- Matrícula en educación superior

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Información actual</b> Noviembre 2013  <b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Es el total de alumnos inscritos en Educación Superior, de la modalidad escolarizada. Incluye: Técnico Superior Universitario, Licenciatura y Posgrado. En edades de 19 a 24 años.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Suma de las matrículas de todos los grados que comprenden las modalidades de educación superior.</li> <li>• <b>Variable</b> Matrícula</li> <li>• <b>Fórmula</b> Mat Educ Sup= Suma de grado n + n grados</li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la cantidad de alumnos matriculados en educación superior.</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">PS_{19-24 \text{ años}}^t = \sum_{j=1}^{125} {}_tP_{S_{19-24 \text{ años}}}^j</math> <p><math>PS_{19-24 \text{ años}}^t</math> = Población total de 19 – 24 años de edad matriculada al inicio del ciclo escolar en educación superior en el año t</p> <p><math>{}_tP_{S_{19-24 \text{ años}}}^j</math> = Población total de 19 – 24 años de edad matriculada al inicio del ciclo escolar en educación superior en el año t en el municipio j</p> </li> </ul>	

- Patentes por millón de habitantes

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2014</p> <p><b>Comentario</b> Aunque la fecha última publicación fuente original es en 2014 se cuentan con datos 2015.</p>
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> SE, Instituto Mexicano de Propiedad Intelectual, 2014.</p> <p><b>Comentario</b> Aunque la fecha de la fuente corresponde al año 2014 se cuentan con datos 2015.</p> <p><b>Propuesta</b> SE, Instituto Mexicano de Propiedad Intelectual, 2015.</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción</b>	Este indicador exhibe el número de patentes solicitadas por residentes de Jalisco ante el IMPI por millón de habitantes.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El indicador de coeficiente de inventiva se calcula con base en el total de solicitudes de patentes por residentes en Jalisco dividida por la población total de Jalisco y multiplicada por un millón de habitantes.</li> <li>• <b>Variables</b> Número de solicitudes de patentes ante el IMPI</li> <li>• <b>Fórmula</b> No. de patentes solicitadas por residentes en Jalisco/1000000 habitantes</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de patentes solicitadas por residentes en Jalisco con respecto al total de la población.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	

$$PMH = \left( \frac{PSJ}{PT} \right) * 1,000,000$$

*PMH = Patentes por millón de habitantes*

*PSJ = Patentes solicitadas por residentes en Jalisco*

*PT = Población total*

- Población alfabetizada

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	<b>Información actual</b> Es el número de personas que acreditan con examen final el módulo La palabra en la vertiente hispanohablante y los módulos MIBES 1, 2 y 4 en la vertiente indígena. Son capaces de comprender, producir y usar convenciones básicas del lenguaje escrito, y las nociones elementales de matemáticas.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Es la suma de los educandos que acreditaron el conocimiento para ser considerados alfabetizados por el Instituto Estatal para la Educación de los Jóvenes y Adultos</li> <li>• <b>Variables</b> Población de 15 años y más alfabetizada.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Población alfabetizada por el Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos más población alfabetizada por la Dirección General de Educación Permanente de la Secretaría de Educación Jalisco.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de la población, de 15 años o más de edad, que sabe leer y escribir un recado.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TALF_{15 \text{ AÑOS O MÁS}} = \left( \frac{P_{alf_{15 \text{ AÑOS O MÁS}}}}{P_{15 \text{ AÑOS O MÁS}}} \right) \times 100$ <p><math>TALF_{15 \text{ AÑOS O MÁS}}</math> = Tasa de alfabetización de las personas de 15 años o más</p> <p><math>P_{alf_{15 \text{ AÑOS O MÁS}}}</math> = Población alfabetizada de 15 años o más</p> <p><math>P_{15 \text{ AÑOS O MÁS}}</math> = Población de 15 años o más</p>	

- Población indígena analfabeta de 15 años y más

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Descripción del indicador</b>	<b>Información actual</b> Porcentaje de la población indígena en el Estado de Jalisco de 15 años y más que no sabe leer y escribir.
<b>Liga de interés</b>	<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vacío</li> </ul> <b>Comentario</b> El título de la liga de interés es “vacío” se recomienda sustituirlo por Indicadores Sociodemográficos de la población total y la población indígena, 2010.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Pindígena_analf=[(Pobi_analf)/PobindígenaTotal]*100</li> </ul> <b>Propuesta<sup>86</sup></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de la población indígena, de 15 años o más de edad, que sabe leer y escribir un recado.</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">TPAR_{15 \text{ o más}} = \left[ \frac{PAR_{\text{indígena 15 o más}}}{PT_{\text{indígena 15 o más}}} \right] \times 100</math> <p style="text-align: center;"><i>TPAR<sub>15 o más</sub> = tasa de alfabetización de la población indígena de 15 años o más</i></p> <p style="text-align: center;"><i>PAR<sub>indígena 15 o más</sub> = Población indígena analfabeta de 15 años o más</i></p> <p style="text-align: center;"><i>PT<sub>indígena 15 o más</sub> = Población indígena de 15 años o más</i></p> </li> </ul>	

<sup>86</sup> Catálogo Nacional de indicadores, Sistema Nacional de Información Estadística e Informática, INEGI.

- Población total con rezago educativo

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Información actual</b> Diciembre 2013  <b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	<b>Información actual</b> Porcentaje de la población mayor de 15 años (adultos) que no tienen desarrolladas las habilidades básicas para leer, escribir y hacer cuentas, o que no iniciaron o no concluyeron su educación primaria o secundaria.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El porcentaje se calcula dividiendo el número total de personas de 15 años y más en condiciones de rezago educativo entre el número total de la población estatal de 15 años y más.</li> <li>• <b>Variables</b> PR=Población en rezago educativo. PA=Población de 15 años y más analfabeta. PSP=Población de 15 años y más sin primaria. PSS=Población de 15 años y más sin secundaria.</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">PR = PA + PSP + PSS</math></li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la población de 15 años y más que no sabe leer ni escribir, que no ha concluido su primaria o su secundaria y que no está siendo atendida por el sistema escolarizado de educación básica con respecto al número total de la población estatal de 15 años y más.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	

$$PR_{15 \text{ AÑOS Y MÁS}} = \left( \frac{PA_{15 \text{ AÑOS Y MÁS}} + PSP_{15 \text{ AÑOS Y MÁS}} + PSS_{15 \text{ AÑOS Y MÁS}}}{PT_{15 \text{ AÑOS Y MÁS}}} \right) \times 100$$

$PR_{15 \text{ AÑOS Y MÁS}}$  = Porcentaje de rezago de la población de 15 años y más

$PA_{15 \text{ AÑOS Y MÁS}}$  = Población analfabeta de 15 años y más

$PSP_{15 \text{ AÑOS Y MÁS}}$  = Población de 15 años y más sin Primaria

$PSS_{15 \text{ AÑOS Y MÁS}}$  = Población de 15 años y más sin secundaria.

$PT_{15 \text{ AÑOS Y MÁS}}$  = Población total de 15 años y más

- Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior asignatura Habilidad Lectora

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Setiembre 2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2008
<b>Descripción</b>	Porcentaje de alumnos con logro académico bueno y excelente en la prueba ENLACE en media superior, asignatura habilidad lectora, es la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente; considera a todos los alumnos que han desarrollado habilidades buenas y excelentes; como complemento se obtiene el porcentaje de alumnos en elemental e insuficiente.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se suman los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en media superior, Habilidad Lectora, con lo que se obtiene la proporción de alumnos en estos niveles de logro con relación al total de alumnos evaluados.</li> <li>• <b>Variables</b> Suma de alumnos en los niveles bueno y excelente, en media superior habilidad lectora y Total de alumnos evaluados en media superior, habilidad lectora.</li> <li>• <b>Fórmula</b> (Cantidad de alumnos en bueno y excelente/Total de alumnos evaluados) × 100</li> </ul> <p><b>Propuesta :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en media superior, Habilidad Lectora con respecto al total de alumnos evaluados.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	

$$PANByE_{MSHL} = \left( \frac{Al_{bMSHL} + Al_{eMSHL}}{AMSEHL} \right) * 100$$

*PANByM<sub>MSHL</sub>* = Porcentaje de alumnos del nivel medio superior en los niveles de logro bueno y excelente para la Habilidad Lectora

*Al<sub>bMSHL</sub>* = Alumnos del nivel medio superior en nivel de logro bueno para la Habilidad Lectora

*Al<sub>eMSHL</sub>* = Alumnos del nivel medio superior en nivel de logro excelente para la Habilidad Lectora

AMSEHL= Alumnos de nivel medio superior evaluados para la Habilidad Lectora.

- Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Setiembre 2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2008
<b>Descripción</b>	Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE en media superior, asignatura Matemáticas, es la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente; considera a todos los alumnos que han desarrollado habilidades buenas y excelentes; como complemento se obtiene el porcentaje de alumnos en elemental e insuficiente.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se suman los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en media superior, Habilidad Matemática, con lo que se obtiene la proporción de alumnos en estos niveles de logro con relación al total de alumnos evaluados.</li> <li>• <b>Variables</b> Suma de alumnos en los niveles bueno y excelente, en media superior habilidad matemática y Total de alumnos evaluados en media superior habilidad matemática.</li> <li>• <b>Fórmula</b> (Cantidad de alumnos en bueno y excelente/Total de alumnos evaluados) × 100</li> </ul> <p><b>Propuesta :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en media superior, Habilidad Matemática con respecto al total de alumnos evaluados.</li> </ul>	

- **Fórmula**

$$PANByE_{MSHM} = \left( \frac{Al_{bMSHM} + Al_{eMSHM}}{AMSEHM} \right) * 100$$

*PANByM<sub>MSHM</sub> = Porcentaje de alumnos del nivel medio superior en los niveles de logro bueno y excelente para la Habilidad Matemática*

*Al<sub>bMSHM</sub> = Alumnos del nivel medio superior en nivel de logro bueno para la Habilidad Matemática*

*Al<sub>eMSHM</sub> = Alumnos del nivel medio superior en nivel de logro excelente para la Habilidad Matemática*

*AMSEHM = Alumnos de nivel medio superior evaluados para la Habilidad Matemática.*

- Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Español

Resumen indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Septiembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	<p><b>Información actual</b> Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE en primaria, asignatura Español, es la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente; considera a todos los alumnos que han desarrollado habilidades buenas y excelentes; como complemento se obtiene el porcentaje de alumnos en elemental e insuficiente.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se suman los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en primaria, asignatura Español, con lo que se obtiene la proporción de alumnos en estos niveles de logro con relación al total de alumnos evaluados.</li> <li>• <b>Variables</b> Suma de alumnos en los niveles bueno y excelente, en primaria asignatura Español y Total de alumnos evaluados en primaria, asignatura Español.</li> <li>• <b>Fórmula</b> (Cantidad de alumnos en bueno y excelente/Total de alumnos evaluados) × 100</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en primaria, asignatura español con respecto al total de alumnos evaluados.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	

$$PANByE_{\text{PRIM}} = \left( \frac{Al_{\text{bFESP}} + Al_{\text{eFESP}}}{APEE} \right) * 100$$

*PANByE<sub>PRIM</sub>* = Porcentaje de alumnos de primaria en los niveles de logro bueno y excelente para la asignatura Español

*Al<sub>bFESP</sub>* = Alumnos de primaria en nivel de logro bueno para la asignatura Español

*Al<sub>eFESP</sub>* = Alumnos de primaria en nivel de logro excelente para la asignatura español.

APEE= Alumnos de primaria evaluados para la asignatura español.

- Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas

Resumen indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Setiembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE en primaria, asignatura Matemáticas, es la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente; considera a todos los alumnos que han desarrollado habilidades buenas y excelentes; como complemento se obtiene el porcentaje de alumnos en elemental e insuficiente.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se suman los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en primaria, asignatura Matemáticas, con lo que se obtiene la proporción de alumnos en estos niveles de logro con relación al total de alumnos evaluados.</li> <li>• <b>Variables</b> Suma de alumnos en los niveles bueno y excelente, en primaria asignatura Matemáticas y Total de alumnos evaluados en primaria, asignatura Matemáticas.</li> <li>• <b>Fórmula</b> (Cantidad de alumnos en bueno y excelente/Total de alumnos evaluados) × 100</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en primaria, en asignatura matemáticas, con respecto al total de alumnos</li> </ul>	

evaluados.

- **Fórmula**

$$PANByE_{PMat} = \left( \frac{Al_{bPMat} + Al_{ePMat}}{APEM} \right) \times 100$$

*PANByE<sub>PMat</sub> = Porcentaje de alumnos de primaria en los niveles de logro bueno y excelente para la asignatura Matemáticas*

*Al<sub>ePMat</sub> = Alumnos de primaria en nivel de logro bueno para la asignatura Matemáticas*

*Al<sub>bPMat</sub> = Alumnos de primaria en nivel de logro excelente para la asignatura Matemáticas.*

*APEM= Alumnos de primaria evaluados para la asignatura Matemáticas.*

- Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Español

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Setiembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso</p>
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción</b>	Porcentaje de alumnos con logro académico bueno y excelente en la prueba ENLACE en secundaria, asignatura Español, es la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente; considera a todos los alumnos que han desarrollado habilidades buenas y excelentes, como complemento se obtiene
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se suman los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en secundaria, asignatura Español, con lo que se obtiene la proporción de alumnos en estos niveles de logro con relación al total de alumnos evaluados.</li> <li>• <b>Variables</b> Suma de alumnos en los niveles bueno y excelente, en secundaria asignatura Español y Total de alumnos evaluados en secundaria, asignatura Español</li> <li>• <b>Fórmula</b> (Cantidad de alumnos en bueno y excelente/Total de alumnos evaluados) × 100</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en secundaria, en asignatura español, con respecto al total de alumnos evaluados.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	

$$PANByE_{secEsp} = \left( \frac{Al_{bsecEsp} + Al_{eSecEsp}}{ASEE} \right) * 100$$

*PANByE<sub>secEsp</sub> = Porcentaje de alumnos de secundaria en los niveles de logro bueno y excelente para la asignatura Español*

*Al<sub>bsecEsp</sub> = Alumnos de secundaria en nivel de logro bueno para la asignatura Español*

*Al<sub>eSecEsp</sub> = Alumnos de secundaria en nivel de logro excelente para la asignatura Español.*

*ASEE= Alumnos de secundaria evaluados para la asignatura Español.*

- Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas

Resumen del indicador	
Fecha última de publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Setiembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base	2006
Descripción del indicador	Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE en secundaria, asignatura Matemáticas, es la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente; considera a todos los alumnos que han desarrollado habilidades buenas y excelentes; como complemento se obtiene el porcentaje de alumnos en elemental e insuficiente.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se suman los porcentajes de alumnos en los niveles de logro elemental, bueno y excelente en secundaria, asignatura Matemáticas, con lo que se obtiene la proporción de alumnos en estos niveles de logro con relación al total de alumnos evaluados. Se suman los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en secundaria, asignatura Matemáticas, con lo que se obtiene la proporción de alumnos en estos niveles de logro con relación al total de alumnos evaluados.</li> <li>• <b>Variable</b> Suma de alumnos en los niveles bueno y excelente, en secundaria asignatura Matemáticas y Total de alumnos evaluados en secundaria, asignatura Matemáticas.</li> <li>• <b>Fórmula</b> (Cantidad de alumnos en bueno y excelente/Total de alumnos evaluados) × 100</li> </ul>	

### Propuesta

- **Breve descripción**

Representa la proporción de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en secundaria, en asignatura matemáticas, con respecto al total de alumnos evaluados.

- **Fórmula**

$$PANByE_{secMat} = \left( \frac{Al_{bSecMat} + Al_{eSecMat}}{ASEM} \right) \times 100$$

$PANByM_{secMat}$  = Porcentaje de alumnos de secundaria en los niveles de logro bueno y excelente para la asignatura Matemáticas

$Al_{bSecMat}$  = Alumnos de secundaria en nivel de logro bueno para la asignatura Matemáticas

$Al_{eSecMat}$  = Alumnos de secundaria en nivel de logro excelente para la asignatura Matemáticas.

ASEM= Alumnos de secundaria evaluados para la asignatura Matemáticas.

- Porcentaje de titulación con respecto al número de egresados

Resumen del indicador	
Fecha última de publicación oficial	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base	2006
Descripción del indicador	Es la proporción de alumnos titulados en educación superior con respecto al total de egresados del mismo nivel.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El total de titulados del ciclo en estudio se divide entre el número de egresados del mismo ciclo escolar.</li> <li>• <b>Variables</b> Titulados, egresados, indicadores, educación superior.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Titulación = Alumnos Titulados/Alumnos Egresados</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de alumnos titulados con respecto al total de alumnos egresados.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PT = \left( \frac{AT}{AE} \right) * 100$ <p><i>PT = Porcentaje de titulación</i> <i>AT = Alumnos titulados</i> <i>AE = Alumnos egresados</i></p>	

- Porcentaje nacional de representación de los miembros del S.N.I.

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación oficial</b>	<p><b>Información actual</b> Agosto 2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador 2015 no corresponde al del 2014 se sugiere verificar la fecha última de publicación oficial.</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador exhibe el número de investigadores de Jalisco con nivel SNI (Sistema Nacional de Investigadores) entre el total registrado a nivel nacional.
Alineación del Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se calcula de acuerdo a los investigadores con nivel SNI otorgada por CONACYT.</li> <li>• <b>Variables</b> Número de investigadores nivel sni de jalisco y número total de investigadores con nivel sin.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Se calcula a partir del número de investigadores con nivel SNI residentes en Jalisco en comparación con el total de investigadores SNI a nivel nacional.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa la proporción de investigadores con nivel SNI residentes en Jalisco con respecto al total de investigadores SNI a nivel nacional.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PSNIJ = \left( \frac{SNIJ}{SNI} \right) * 100$ <p><i>PSNIJ = Porcentaje de investigadores con nivel SNI residentes en Jalisco</i></p>	

*SNIj = Investigadores con nivel SNI residentes en Jalisco*

*SNI = Total de investigadores SNI*

- Posición de Jalisco en Olimpiada Nacional

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación oficial</b>	<p><b>Información actual</b> Julio 2014</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra la posición de Jalisco a nivel nacional como resultado de olimpiadas nacionales.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Suma de la puntuación obtenida por deporte</li> <li>• <b>Fórmula</b> suma de puntos obtenidos en la olimpiada</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Lugar que ocupa Jalisco de acuerdo a la puntuación obtenida en la olimpiada deportiva dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al índice de competitividad.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PO = \sum_{j=1}^n POj$ <p><i>PO = Puntuación obtenida en las olimpiadas</i></p> <p><i>POj = Puntuación obtenida en deporte j</i></p> <p>Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El Estado que tenga un indicador con mayor valor, corresponderá a la posición 1.</p>	

- Posición en el "Índice de Desarrollo Humano, IDH"

Resumen del indicador	
<b>Nota:</b>	<p><b>Información actual</b> Se menciona que el valor del indicador durante 2010 al 2015 es posición 15</p> <p><b>Comentario</b> El valor que se muestra en el año 2015 es la posición 13.</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	<p>El Índice de Desarrollo Humano (IDH) fue construido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 1990. Como su nombre lo señala dicho índice permite observar el desarrollo de un país y compararlo con la situación que se vive en otras naciones. El desarrollo humano es un proceso de incremento de la libertad de elección de las personas. Esta última se alcanza a través de la expansión de las capacidades humanas entre las que se encuentran: llevar una vida saludable y prolongada, ser sujeto de aprendizaje, y tener un nivel de vida suficiente. El desarrollo humano busca aumentar de forma equilibrada el conjunto de opciones valiosas para que las personas puedan seleccionar sus propios objetivos, priorizarlos y elegir la forma de llegar a ellos, siendo responsables de sus propias decisiones.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>1</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El índice de desarrollo humano (IDH) atiende a tres dimensiones:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Longevidad, medida a través de la esperanza de vida al nacer.</li> <li>b) Logro educacional, medido a través de la alfabetización de los adultos y la</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>	

matrícula combinada de varios niveles educativos.

c) Nivel de vida, medido a través del PIB per cápita anual ajustado (paridad del poder adquisitivo en dólares).

• El rango de variación del IDH va de 0 a 1, donde 0 indica el menor nivel de desarrollo humano y 1 el mayor. Este rango se divide en tres grados que pueden ser: Alto (0.800 a 1), Medio (0.500 a 0.799) y Bajo (0 a 0.499).

Informe 2002 México ocupó el lugar 54 de una lista de 173 países con un valor (0.796) posicionado con un nivel medio.

2003 México ocupó el lugar 55 de 175 países, representaba un valor (0.800) con un nivel alto.

En los años 2004, 2005 y 2006 dentro de una lista de 177 países México estaba en el lugar 53 con un nivel alto.

#### Propuesta<sup>87</sup>

- **Breve descripción**

Representa el avance del estado obtenido en tres dimensiones básicas para el desarrollo de las personas: la posibilidad de gozar de una vida larga y saludable, la educación y el acceso a recursos para gozar de una vida digna.

- **Fórmula**

$$IDH = IS^{1/3} * IE^{1/3} * I^{1/3}$$

*IS* = Índice de Salud

*IE* = índice de Educación

*I* = índice de Ingreso

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El Estado que tenga un indicador con mayor valor, corresponderá a la posición 1.

---

<sup>87</sup> Índice de desarrollo humano para las entidades federativas, México 2015. Avance continuo, diferencias persistentes. PNUD, 2015.

- Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en primaria asignatura Español

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original:</b>	<p><b>Información actual</b> Septiembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	<p><b>Información actual</b> Posición de Jalisco con relación al total de entidades, tomando como criterio de ordenamiento descendente la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles bueno y excelente en primaria, asignatura Español, en la prueba ENLACE. Es uno de los indicadores que contribuye a perfilar la calidad de los sistemas educativos estatales.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> A partir de la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en primaria, asignatura Español, se ordenan las entidades con criterio descendente y se identifica el lugar de Jalisco.</li> </ul> <p><b>Variables</b> Cantidad de alumnos en los niveles bueno más excelente, en primaria asignatura Español y Total de alumnos evaluados en primaria, asignatura Español.</p> <p><b>Fórmula</b> Ordenamiento de entidades federativas, según el porcentaje de alumnos en los niveles de logro bueno más excelente, en primaria Español.</p> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades</li> </ul>	

federativas del país respecto al porcentaje de alumnos de primaria en los niveles de logro bueno y excelente para la asignatura Español.

- **Fórmula**

$$PANByE_{PRST} = \left( \frac{Al_{bPRST} + Al_{ePRST}}{APEE} \right) * 100$$

$PANByE_{PRST}$  = Porcentaje de alumnos de primaria en los niveles de logro bueno y excelente para la asignatura Español

$Al_{bPRST}$  = Alumnos de primaria en nivel de logro bueno para la asignatura Español

$Al_{ePRST}$  = Alumnos de primaria en nivel de logro excelente para la asignatura español.

APEE= Alumnos de primaria evaluados para la asignatura español.

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El Estado que tenga un indicador con mayor valor, corresponderá a la posición 1.

- Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original:</b>	<p><b>Información actual</b> Septiembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Posición de Jalisco con relación al total de entidades, tomando como criterio de ordenamiento descendente la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles bueno y excelente en Primaria, asignatura Matemáticas, en la prueba ENLACE. Es uno de los indicadores que contribuye a perfilar la calidad de los sistemas educativos estatales.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> A partir de la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en primaria, asignatura Matemáticas, se ordenan las entidades con criterio descendente y se identifica el lugar de Jalisco.</li> <li>• <b>Variable</b> Cantidad de alumnos en los niveles bueno mas excelente, en primaria asignatura Matemáticas y Total de alumnos evaluados en primaria, asignatura matemáticas.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Ordenamiento de entidades federativas, según el porcentaje de alumnos en los niveles de logro bueno más excelente, en primaria Matemáticas.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al porcentaje de alumnos de primaria en los niveles de logro bueno y excelente para la asignatura Matemáticas.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul>	

$$PANByE_{PMat} = \left( \frac{Al_{bPMat} + Al_{ePMat}}{APEM} \right) \times 100$$

*PANByE<sub>PMat</sub>* = Porcentaje de alumnos de primaria en los niveles de logro bueno y excelente para la asignatura Matemáticas

*Al<sub>bPMat</sub>* = Alumnos de primaria en nivel de logro bueno para la asignatura Matemáticas

*Al<sub>ePMat</sub>* = Alumnos de primaria en nivel de logro excelente para la asignatura Matemáticas.

APEM= Alumnos de primaria evaluados para la asignatura Matemáticas.

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El Estado que tenga un indicador con mayor valor, corresponderá a la posición 1.

- Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Español

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación oficial</b>	<p><b>Información actual</b> Septiembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Posición de Jalisco con relación al total de entidades, tomando como criterio de ordenamiento descendente la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles bueno y excelente en secundaria, asignatura Español, en la prueba ENLACE. Es uno de los indicadores que contribuye a perfilar la calidad de los sistemas educativos estatales.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> A partir de la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en secundaria, asignatura Español, se ordenan las entidades con criterio descendente y se identifica el lugar de Jalisco.</li> <li>• <b>Variables</b> Cantidad de alumnos en los niveles bueno más excelente, en secundaria asignatura Español y Total de alumnos evaluados en secundaria, asignatura Español.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Ordenamiento de entidades federativas, según el porcentaje de alumnos en los niveles de logro bueno más excelente, en secundaria Español.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al porcentaje de alumnos de secundaria en los niveles de logro bueno y excelente para la asignatura Español.</li> </ul>	

- **Fórmula**

$$PANByE_{secEsp} = \left( \frac{Al_{BsecEsp} + Al_{EsecEsp}}{ASEE} \right) * 100$$

*PANByE<sub>secEsp</sub> = Porcentaje de alumnos de secundaria en los niveles de logro bueno y excelente para la asignatura Español*

*Al<sub>BsecEsp</sub> = Alumnos de secundaria en nivel de logro bueno para la asignatura Español*

*Al<sub>EsecEsp</sub> = Alumnos de secundaria en nivel de logro excelente para la asignatura Español.*

ASEE= Alumnos de secundaria evaluados para la asignatura Español.

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El Estado que tenga un indicador con mayor valor, corresponderá a la posición 1.

- Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación oficial</b>	<p><b>Información actual</b> Septiembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Posición de Jalisco con relación al total de entidades, tomando como criterio de ordenamiento descendente la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles bueno y excelente en secundaria, asignatura Matemáticas, en la prueba ENLACE. Es uno de los indicadores que contribuye a perfilar la calidad de los sistemas educativos estatales.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> A partir de la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en secundaria, asignatura Matemáticas, se ordenan las entidades con criterio descendente y se identifica el lugar de Jalisco.</li> <li>• <b>Variables</b> Cantidad de alumnos en los niveles bueno más excelente, en secundaria asignatura Matemáticas y Total de alumnos evaluados en secundaria, asignatura Matemáticas</li> <li>• <b>Fórmula</b> Ordenamiento de entidades federativas, según el porcentaje de alumnos en los niveles de logro bueno más excelente, en secundaria Matemáticas.</li> </ul>	
<p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades</li> </ul>	

federativas del país respecto al porcentaje de alumnos de secundaria en los niveles de logro bueno y excelente para la asignatura Matemáticas.

- **Fórmula**

$$PANByE_{secMat} = \left( \frac{Al_{bsecMat} + Al_{esecMat}}{ASEM} \right) + 100$$

*PANByM<sub>secMat</sub> = Porcentaje de alumnos de secundaria en los niveles de logro bueno y excelente para la asignatura Matemáticas*

*Al<sub>bsecMat</sub> = Alumnos de secundaria en nivel de logro bueno para la asignatura Matemáticas*

*Al<sub>esecMat</sub> = Alumnos de secundaria en nivel de logro excelente para la asignatura Matemáticas.*

ASEM= Alumnos de secundaria evaluados para la asignatura Matemáticas.

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El Estado que tenga un indicador con mayor valor, corresponderá a la posición 1.

- **Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior  
Habilidad Lectora**

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación oficial</b>	<b>Información actual</b> Septiembre 2014
	<b>Comentario</b>

	En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso
<b>Año base:</b>	2008
<b>Descripción del indicador</b>	Posición de Jalisco con relación al total de entidades, tomando como criterio de ordenamiento descendente la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles bueno y excelente en media superior, habilidad lectora, en la prueba ENLACE. Es uno de los indicadores que contribuye a perfilar la calidad de los sistemas educativos estatales.
<b>Alineación al Plan</b>	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
<b>Método de cálculo</b>	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Metodología</b>  A partir de la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en media superior, Habilidad Lectora, se ordenan las entidades con criterio descendente y se identifica el lugar de Jalisco. </li> <li> <b>Variables</b>  Cantidad de alumnos en los niveles bueno más excelente, en media superior Habilidad Lectora y Total de alumnos evaluados en media superior Habilidad Lectora. </li> <li> <b>Fórmula</b>  Ordenamiento de entidades federativas, según el porcentaje de alumnos en los niveles de logro bueno más excelente, en media superior Habilidad Lectora. </li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Breve descripción</b>  Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al porcentaje de alumnos del nivel medio superior en los niveles de logro bueno y excelente para la Habilidad Lectora. </li> <li> <b>Fórmula</b>  <math display="block">PANByE_{MSHL} = \left( \frac{Al_{bMSHL} + Al_{eMSHL}}{AMSEHL} \right) * 100</math> <p><i>PANByM<sub>MSHL</sub> = Porcentaje de alumnos del nivel medio superior en los niveles de logro bueno y excelente para la Habilidad Lectora</i></p> </li> </ul>	

$Al_{bMSHL}$  = *Alumnos del nivel medio superior en nivel de logro bueno para la Habilidad Lectora*

$Al_{eMSHL}$  = *Alumnos del nivel medio superior en nivel de logro excelente para la Habilidad Lectora*

AMSEHL= Alumnos de nivel medio superior evaluados para la Habilidad Lectora.

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El Estado que tenga un indicador con mayor valor, corresponderá a la posición 1.

- Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior  
Habilidad Matemática

Resumen del indicador	
<b>Fecha última de publicación oficial</b>	<b>Información actual</b> Septiembre 2014  <b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso
<b>Año base:</b>	2008
<b>Descripción del indicador</b>	Posición de Jalisco con relación al total de entidades, tomando como criterio de ordenamiento descendente la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles bueno y excelente en media superior, habilidad matemática, en la prueba ENLACE. Es uno de los indicadores que contribuye a perfilar la calidad de los sistemas educativos estatales.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> A partir de la suma de los porcentajes de alumnos en los niveles de logro bueno y excelente en media superior, Habilidad Matemática, se ordenan las entidades con criterio descendente y se identifica el lugar de Jalisco.</li> <li>• <b>Variables</b> Cantidad de alumnos en los niveles bueno más excelente, en media superior Habilidad Matemática y Total de alumnos evaluados en media superior Habilidad Matemática</li> <li>• <b>Fórmula</b> Ordenamiento de entidades federativas, según el porcentaje de alumnos en los niveles de logro bueno más excelente, en media superior Habilidad Matemática. Ordenamiento de entidades federativas, según el porcentaje de alumnos en los niveles de logro bueno más excelente, en media superior Habilidad Matemática.</li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades</li> </ul>	

federativas del país respecto al porcentaje de alumnos del nivel medio superior en los niveles de logro bueno y excelente para la Habilidad Matemática.

- **Fórmula**

$$PANByE_{MSHM} = \left( \frac{Al_{bMSHM} + Al_{eMSHM}}{AMSEHM} \right) \times 100$$

*PANByM<sub>MSHM</sub> = Porcentaje de alumnos del nivel medio superior en los niveles de logro bueno y excelente para la Habilidad Matemática*

*Al<sub>bMSHM</sub> = Alumnos del nivel medio superior en nivel de logro bueno para la Habilidad Matemática*

*Al<sub>eMSHM</sub> = Alumnos del nivel medio superior en nivel de logro excelente para la Habilidad Matemática*

AMSEHM= Alumnos de nivel medio superior evaluados para la Habilidad Matemática.

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El Estado que tenga un indicador con mayor valor, corresponderá a la posición 1.

- Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA en el área de Matemáticas

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide la calidad del sistema educativo estatal en el contexto nacional, referenciado por el resultado de la entidad en la prueba PISA, en el área de matemáticas. PISA es conocida en español como el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes y es una prueba desarrollada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Desde 1997, PISA se aplica cada tres años a jóvenes de 15 y 16 años, en más de 60 países del mundo; en México cubre principalmente la educación media superior, el bachillerato y sus modalidades de formación técnica, y también incluye alumnos de secundarias generales, técnicas y telesecundarias. La evaluación cubre las áreas de lectura, matemáticas y ciencias, y busca conocer competencias y habilidades para analizar y resolver problemas, manejar información y enfrentar situaciones relacionadas con cada una de estas áreas. Cada año de aplicación, la prueba se concentra en alguna de las tres áreas evaluadas. En 2012 el énfasis se centró en matemáticas.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Los resultados de la prueba PISA se expresan en puntaje en una escala de 200 a 800 con una media centrada en 500, a nivel nacional, estatal y por modalidad educativa. El ordenamiento de los puntajes alcanzados por las 32 entidades determina su posición.</li> </ul>	
<b>Propuesta</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b></li> </ul>	

Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto a los resultados de la prueba PISA en el área de Matemáticas.

- **Fórmula**

$$PPISA_{MAT} = \left( \frac{PISA_{MAT}}{AE} \right)$$

*PPISA<sub>MAT</sub> = media del desempeño de los alumnos evaluados con la prueba PISA en el área de Matemáticas*

*PISA<sub>MAT</sub> = Suma de los puntajes obtenidos por los alumnos evaluados con la prueba PISA en el área de Matemáticas*

*AE = Total de Alumnos evaluados con la prueba PISA*

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El Estado que tenga un indicador con mayor valor, corresponderá a la posición 1.

- Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de ciencias

Resumen del indicador	
<b>Año base</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide la calidad del sistema educativo estatal en el contexto nacional, referenciado por el resultado de la entidad en la prueba PISA, en el área de ciencias. PISA es conocida en español como el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes y es una prueba desarrollada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Desde 1997, PISA se aplica cada tres años a jóvenes de 15 y 16 años, en más de 60 países del mundo. En México cubre principalmente la educación media superior, el bachillerato y sus modalidades de formación técnica, y también incluye alumnos de secundarias generales, técnicas y telesecundarias. La evaluación cubre las áreas de lectura, matemáticas y ciencias y busca conocer competencias y habilidades para analizar y resolver problemas, manejar información y enfrentar situaciones relacionadas con cada una de estas áreas. Cada año de aplicación, la prueba se concentra en alguna de las tres áreas evaluadas. En 2012 el énfasis se centró en matemáticas.
<b>Alineación al Plan</b>	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>1</b>
<b>Método de cálculo</b>	
<b>Información actual</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Los resultados de la prueba PISA se expresan en puntaje en una escala de 200 a 800 con una media centrada en 500, a nivel nacional, estatal y por modalidad educativa. El ordenamiento de los puntajes alcanzados por las 32 entidades determina su posición.</li> </ul>	
<b>Propuesta</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades</li> </ul>	

federativas del país respecto a los resultados de la prueba PISA en el área de Ciencias.

- **Fórmula**

$$PPISA_{Ciencias} = \frac{PISA_{Ciencias}}{AE}$$

*PPISA<sub>Ciencias</sub> = media del desempeño de los alumnos evaluados con la prueba PISA en el área de Ciencias*

*PISA<sub>Ciencias</sub> = Suma de los puntajes obtenidos por los alumnos evaluados con la prueba PISA en el área de Ciencias*

*AE = Total de Alumnos evaluados con la prueba PISA*

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El Estado que tenga un indicador con mayor valor, corresponderá a la posición 1.

- Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de lectura

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide la calidad del sistema educativo estatal en el contexto nacional, referenciado por el resultado de la entidad en la prueba PISA, en el área de lectura. PISA es conocida en español como el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes y es una prueba desarrollada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Desde 1997, PISA se aplica cada tres años a jóvenes de 15 y 16 años, en más de 60 países del mundo. En México cubre principalmente la educación media superior, el bachillerato y sus modalidades de formación técnica, y también incluye alumnos de secundarias generales, técnicas y telesecundarias. La evaluación cubre las áreas de lectura, matemáticas y ciencias, buscando conocer competencias y habilidades para analizar y resolver problemas, manejar información y enfrentar situaciones relacionadas con cada una de estas áreas. Cada año de aplicación, la prueba se concentra en alguna de las tres áreas evaluadas. En 2012 el énfasis se centró en matemáticas.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Los resultados de la prueba PISA se expresan en puntaje en una escala de 200 a 800 con una media centrada en 500, a nivel nacional, estatal y por modalidad educativa. El ordenamiento de los puntajes alcanzados por las 32 entidades determina su posición.</li> </ul>	
<b>Propuesta</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades</li> </ul>	

federativas del país respecto a los resultados de la prueba PISA en el área de Lectura.

- **Fórmula**

$$PPISA_{lectura} = \frac{PISA_{lectura}}{AE}$$

*PPISA<sub>lectura</sub> = media del desempeño de los alumnos evaluados con la prueba PISA en el área de Lectura*

*PISA<sub>lectura</sub> = Suma de los puntajes obtenidos por los alumnos evaluados con la prueba PISA en el área de Lectura*

*AE = Total de Alumnos evaluados con la prueba PISA*

Nota: El indicador toma el valor de la posición después de compararlo con el del resto de los estados. El Estado que tenga un indicador con mayor valor, corresponderá a la posición 1.

- Posición que ocupa Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS)

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2010</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	<p>Este indicador permite focalizar geográficamente la población vulnerable y con su aplicación facilita el ejercicio equitativo de los recursos. Está integrado por los subíndices de las vulnerabilidades: familiar, de género, de poblaciones con discapacidad y tercera edad, educativa infantil y de salud infantil. Es construido cada quinquenio debido a la información censal que principalmente lo alimenta. Entre mayor sea el valor (lugar), menos vulnerable es la entidad. Tienen menor vulnerabilidad social las localidades y entidades federativas donde la mayoría de su población tiene mejores ingresos económicos, tiene afiliación a instituciones de seguridad social (IMSS, ISSSTE, Sedena, etc.), tiene los servicios públicos básicos en su vivienda (agua potable, drenaje y energía eléctrica), tiene dormitorios suficientes que evitan el hacinamiento; también, donde son menos los hogares con jefatura femenina, hay menos mujeres embarazadas, en lactancia o madres adolescentes; donde es menor la población con discapacidad o de la tercera edad; donde la mayoría de sus niños asisten a la escuela y aprovechan mejor su oportunidad de estudiar; donde los niños gozan de salud.</p>
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	

### Información actual

- **Metodología**

Desarrollo de la fórmula con la integración de información oficial correspondiente a: pobreza económica, población abierta y carencia de servicios básicos en la vivienda; hogares con jefatura femenina, mujeres embarazadas o lactantes y madres adolescentes; población con discapacidad y población de la tercera edad; niños que no asisten a la escuela, niños de primaria que desertan o reprueban, población que no terminó la primaria; mortalidad en niños (0 a 14 años) y niños desnutridos.

- **Fórmula**

**IEVS=B1P1+B2P2+B3P3+B4P4+B5P5 (detalle anexo como imagen)**

### Propuesta

- **Breve descripción<sup>88</sup>**

Representa el producto de la interrelación entre diversos elementos, tanto factores inherentes a la persona como elementos externos que se conjugan para dar por resultado diversos estados en los que las personas, las familias o los grupos poblacionales se encuentran inmersos en problemáticas distintas de difícil solución

- **Fórmula<sup>89</sup>**

$$IVS = 0.20(VF) + 0.07(VD) + 0.13(VG) + 0.30(VE) + 0.30(VS)$$

*IVS = Índice de Vulnerabilidad Social*

*VF = Vulnerabilidad Familiar*

*VD = Vulnerabilidad por Discapacidad y por ser Adulto Mayor*

*VG = Vulnerabilidad por Condición de Género*

*VE = Vulnerabilidad Infantil en Educación*

*VS = Vulnerabilidad Infantil en Salud y Nutrición*

<sup>88</sup> ¿Cómo se elabora el índice de Vulnerabilidad Social, Estatal y municipal? Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, octubre 2005.

file:///C:/Documents%20and%20Settings/psanchez/Mis%20documentos/Downloads/%C3%8DVS\_Reuni%C3%B3n\_Nal\_2005.pdf

<sup>89</sup>Aviso por el que se da a conocer, el monto correspondiente a cada entidad federativa del fondo de aportaciones múltiples en su componente de asistencia social para el ejercicio fiscal 2014, así como la fórmula utilizada para la distribución de los recursos, las variables empleadas y la fuente de la información de las mismas

[http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5335511&fecha=11/03/2014&print=true](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5335511&fecha=11/03/2014&print=true)

- **Proyectos de difusión y divulgación de ciencia y tecnología apoyados**

Resumen del indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a los proyectos orientados a la difusión y divulgación de la ciencia, tecnología e innovación.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se calcula sumando el número de proyectos apoyados para la difusión y divulgación de la ciencia, tecnología e innovación, la investigación básica así como las propuestas al Premio de Ciencia, Tecnología e Innovación.</li> <li>• <b>Variable</b> Proyectos apoyados de Difusión y Divulgación y propuestas presentadas en el Premio de CTI.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Suma de los proyectos apoyados en materia de difusión y divulgación de la ciencia y tecnología, investigación básica, y propuestas del Premio de Ciencia, Tecnología e Innovación.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa los proyectos apoyados de Difusión y Divulgación; así mismo propuestas presentadas en el Premio de CTI.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $PDDCyT = PDD + PPCTI$ <p><i>PDDCyT = Cantidad de proyectos de Difusión y Divulgación de Ciencia y Tecnología apoyados</i></p> <p><i>PDD = Cantidad de proyectos de Difusión y Divulgación apoyados</i></p> <p><i>PPCTI = Propuestas presentadas en el Premio CTI</i></p>	

- **Reprobación media superior**

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Información actual</b> Diciembre 2013  <b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Es la relación porcentual de alumnos que finalizaron el ciclo escolar pero no cumplieron con los requisitos para ser promovidos del grado o nivel educativo que finaliza.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se calcula relacionando el total de alumnos no promovidos o reprobados, del grado o nivel educativo del ciclo escolar que finalizó, entre el total de alumnos existentes al término del ciclo escolar del grado o nivel educativo correspondiente.</li> <li>• <b>Variable</b> alumnos no promovidos o reprobados y alumnos existentes.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Reprobación = <math>\frac{\text{alumnos reprobados}}{\text{alumnos existentes}}</math></li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de alumnos reprobados del nivel educativo medio superior, por cada cien alumnos que están matriculados al final del ciclo escolar.</li> <li>• <b>Fórmula</b>  <math display="block">RMS = \left( \frac{{}_tAR_{MS}}{{}_tMF_{MS}} \right) * 100</math> </li> </ul> <p style="text-align: center;"><i>RMS = Tasa de reprobación media superior</i></p>	

${}_tAR_{MS}$  = *Alumnos reprobados del nivel medio superior en el ciclo escolar t*

${}_tMF_{MS}$  = *Matrícula del nivel media superior al final del ciclo escolar t*

MS= Nivel media superior

- Reprobación primaria

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<b>Información actual</b> Noviembre 2013  <b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Es la relación porcentual de alumnos que finalizaron el ciclo escolar pero no cumplieron con los requisitos para ser promovidos del grado o nivel educativo que finaliza.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<b>Información actual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se calcula relacionando el total de alumnos no promovidos o reprobados, del grado o nivel educativo del ciclo escolar que finalizó, entre el total de alumnos existentes al finalizar el ciclo escolar del grado o nivel educativo correspondiente.</li> <li>• <b>Variable</b> alumnos no promovidos o reprobados y alumnos existentes.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Reprobación = alumnos reprobados se divide entre los alumnos existentes</li> </ul> <b>Propuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de alumnos reprobados de la primaria, por cada cien alumnos que están matriculados al final del ciclo escolar.</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math display="block">RP = \left( \frac{{}_tAR_p}{{}_tMF_p} \right) * 100</math> <p style="text-align: center;"><i>RP = Tasa de reprobación primaria</i></p> <p><i>{}_tAR_p = Alumnos reprobados de la primaria en el ciclo escolar t</i></p> </li> </ul>	

${}_tM_i^p$  = *Matrícula de la primaria al final del ciclo escolar t*

P= Primaria

- Reprobación secundaria

Resumen del indicador	
Fecha última publicación fuente original	<p><b>Información actual</b> Noviembre 2013</p> <p><b>Comentario</b> En el valor del indicador se recomienda poner no disponible, repetir el valor de periodos anteriores puede ser confuso.</p>
Año base:	2006
Descripción del indicador	Es la relación porcentual de alumnos que finalizaron el ciclo escolar pero no cumplieron con los requisitos para ser promovidos del grado o nivel educativo que finaliza.
Alineación al Plan	
Nivel del indicador	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Se calcula relacionando el total de alumnos no promovidos o reprobados, del grado o nivel educativo del ciclo escolar que finalizó, entre el total de alumnos existentes al finalizar el ciclo escolar del grado o nivel educativo correspondiente.</li> <li>• <b>Variable</b> alumnos no promovidos o reprobados y alumnos existentes.</li> <li>• <b>Fórmula</b> Reprobación = alumnos reprobados se divide entre los alumnos existentes</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de alumnos reprobados de la secundaria, por cada cien alumnos que están matriculados al final del ciclo escolar.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $RS = \left( \frac{{}_tAR_s}{{}_tMF_s} \right) * 100$ <p><i>RS = Tasa de reprobación secundaria</i></p> <p><i>{}_tAR_s = Alumnos reprobados de la secundaria en el ciclo escolar t</i></p>	

${}_tM_S = \text{Matrícula de la secundaria al final del ciclo escolar } t$

$S = \text{Secundaria}$

- Tasa de alfabetización 25 años y más

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2010</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda que el reporte del valor del indicador coincida con la frecuencia de actualización. En caso de no contar con el valor del indicador para 2015 se recomienda poner no disponible. Repetir el valor anualmente puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2008
<b>Descripción del indicador</b>	Corresponde al porcentaje de la población mayor de 25 años que es capaz de leer y escribir, con entendimiento, una proposición simple y breve sobre su vida diaria. En general, el término “alfabetización” incluye también habilidades aritméticas, es decir, la capacidad de hacer cálculos matemáticos sencillos.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>3</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Para calcular este indicador se divide el número de personas alfabetizadas mayores de 25 años por la población del correspondiente grupo etáreo y se multiplica por 100.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de la población, entre 25 años y más, que sabe leer y escribir un recado.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TALF_{25 \text{ AÑOS O MÁS}} = \left( \frac{P_{alf_{25 \text{ AÑOS O MÁS}}}}{P_{25 \text{ AÑOS O MÁS}}} \right) * 100$ <p><i>TALF<sub>25 AÑOS O MÁS</sub> = Tasa de alfabetización de las personas de 25 años o más</i></p>	

$P_{alf_{25 \text{ años o más}}} = \text{Población alfabeta de 25 años o más}$

$P_{25 \text{ años o más}} = \text{Población de 25 años o más}$

- Tasa de analfabetismo en mujeres

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Diciembre 2010</p> <p><b>Comentario</b> Se recomienda que el reporte del valor del indicador coincida con la frecuencia de actualización. En caso de no contar con el valor del indicador para 2015 se recomienda poner no disponible. Repetir el valor anualmente puede ser confuso.</p>
<b>Año base:</b>	2012
<b>Descripción del indicador</b>	Es el porcentaje de la población femenina de 15 años y más que no sabe leer ni escribir un texto breve y sencillo sobre un tema relativo a su vida cotidiana, ni posee el dominio del cálculo básico.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> El cálculo del porcentaje se obtiene de dividir el número total de la población femenina estatal analfabeta del grupo de edad de 15 años y más entre el número total de la población estatal en el mismo grupo de edad de 15 años y más; y multiplicando éste resultado por 100.</li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el porcentaje de la población femenina, entre 15 años y más, que sabe leer y escribir un recado.</li> <li>• <b>Fórmula</b></li> </ul> $TPAn_{f15 \text{ o más}} = \left[ \frac{PAn_{f15 \text{ o más}}}{PT_{f15 \text{ o más}}} \right] \times 100$ <p><i>TPAn<sub>f15 o más</sub> = tasa de alfabetización de la población femenina de 15 años o más</i></p> <p><i>PAn<sub>f15 o más</sub> = Población femenina analfabeta de 15 años o más</i></p> <p><i>PT<sub>f15 o más</sub> = Población femenina de 15 años o más</i></p>	

- Tasa de divorcios por cada mil matrimonios

Resumen del indicador	
<b>Fecha última publicación fuente original</b>	<p><b>Información actual</b> Febrero 2014</p> <p><b>Comentario</b> El valor del indicador para el año 2015 no coincide con el del 2014. Se recomienda verificar la fecha última publicación fuente original</p>
<b>Fuente</b>	<p><b>Información actual</b> INEGI, Estadísticas vitales, Diciembre 2013.</p> <p><b>Comentario</b> El año mencionado en este apartado no coincide con el mostrado en fecha última publicación oficial</p>
<b>Año base:</b>	2006
<b>Descripción del indicador</b>	Es el riesgo de la población casada civilmente de incurrir en divorcio.
Alineación al Plan	
<b>Nivel del indicador</b>	<b>2</b>
Método de cálculo	
<p><b>Información actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología</b> Utilización de las estadísticas vitales proveniente de los registros administrativos en cuanto a matrimonios y divorcios, del portal Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI.</li> <li>• <b>Variables</b> Cantidad anual de matrimonios y divorcios.</li> <li>• <b>Fórmula</b> <math>Tasa = (Cantidad\ de\ divorcios / Cantidad\ de\ matrimonios) \times 1000</math></li> </ul> <p><b>Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Breve descripción</b> Representa el número de divorcios por cada 100 matrimonios.</li> </ul>	

### 1.1.1 Indicadores del área Gobierno:

- Acciones desarrolladas en los temas de Salud, Educación, Trabajo y Derechos Humanos en cumplimiento al Programa para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Acciones
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el número de acciones desarrolladas para incorporar el enfoque de género en la administración pública del estado.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto Jalisciense de las Mujeres: <a href="http://ijm.jalisco.gob.mx/">http://ijm.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Capacitaciones, asesorías y especialización a servidoras/es públicos así como ciudadanía.</li> <li>• <b>Variables:</b> Número de Acciones desarrolladas en Salud, Educación, Trabajo y Derechos Humanos</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Pro-Igualdad= Número de servidoras/es públicos capacitados/ Total de Servidores de la Instancia Sensibilizada; Número de acciones desarrolladas a la ciudadanía</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $ProI = \left[ \left( \frac{NSPC}{TSIS} \right) + NADC \right]$ <p><i>ProI = Pro Igualdad</i>  <i>NSPC = Número de Servidores (as) Públicos Capacitados</i>  <i>TSIS = Total de Servidores de la instancia Sensibilizada</i>  <i>NADC = Número de Acciones Desarrolladas a la Ciudadanía</i></p>	

- Acciones para el Fortalecimiento del Federalismo y el Desarrollo Municipal:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Acciones
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el número de las diferentes acciones encaminadas a la promoción y difusión de la cultura federalista y el fortalecimiento del desarrollo municipal.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría General de Gobierno: <a href="http://sgg.jalisco.gob.mx/">http://sgg.jalisco.gob.mx/</a></li> <li>• Instituto de Estudios de Federalismo "Prisciliano Sánchez": <a href="http://ief.jalisco.gob.mx/">http://ief.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria de acciones realizadas para el fortalecimiento del federalismo tales como capacitación, reuniones con funcionarios municipales, conferencias, foros federalistas y publicaciones.</li> <li>• <b>Variables:</b> Acciones</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Suma.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $AFDML = \left  \left( \sum_{j=1}^{125} Cp \right) + \left( \sum_{j=1}^{125} RfnMl \right) + \left( \sum_{j=1}^{125} Cf \right) + \left( \sum_{j=1}^{125} Ffds \right) + \left( \sum_{j=1}^{125} Pbs \right) \right $ <p><i>PAT = Acciones para el Fortalecimiento del Federalismo y Municipal</i>  <i>Cp = Capacitaciones</i>  <i>RfnMl = Reuniones con Funcionarios Municipales</i>  <i>Cf = Conferencias</i>  <i>Ffds = Foros Federalistas</i>  <i>Pbs = Publicaciones</i></p>	

- Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al porcentaje del monto de compras a través de la Comisión de Adquisiciones del Gobierno de Jalisco. Cuando las compras rebasan los 4 millones 500 mil pesos son aprobadas por la Comisión de Adquisiciones.
<b>Nota</b>	En la nota se comenta que por operatividad de la fuente la información se obtiene en los primeros 5 días del mes, aun así el indicador está actualizado al mes de Abril. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendación: Revisar la consistencia y de la información en la nota y en la actualización del indicador</li> </ul>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendación: Revisar la consistencia y de la información en la nota y en la actualización del indicador</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Para construir este indicador se toma el monto de las compras procesadas en la Dirección General de Abastecimientos vía Comisión de Adquisiciones entre el monto total, arrojándonos un porcentaje de las compras. El registro base de la información se encuentra en el reporte mensual de la Dirección General. El dato del indicador es un estándar.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b>  <math display="block">\frac{\text{Presupuesto ejercido para compras y adquisiciones}}{\text{Presupuesto total ejercido para compras}} * 100</math> </li> </ul> <b>Propuesta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b>  <math display="block">AdqCA_{dq} = \left( \frac{PrECmAdq}{PrTEjCm} \right) 100</math> </li> </ul> <i>PrECmAdq = Presupuesto Ejercido para Compras y Adquisiciones</i>	

$PrTEjCm = \text{Presupuesto Total Ejercido para Compras}$

- Adultos mayores atendidos en comedores asistenciales:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Personas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de personas que son atendidas en los Comedores Asistenciales para Adultos Mayores en Desamparo. Diariamente son preparados alimentos (desayunos y comidas) que son consumidos por los usuarios o son llevados hasta el domicilio de aquellos que están imposibilitados para desplazarse. Lo anterior mediante la participación corresponsable de la población.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Información obtenida a partir de los registros administrativos del programa, compilados en el Sistema de Información Estatal y Municipal DIF (SIEM-DIF).</li> <li>• <b>Variables:</b> Personas atendidas.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Valor absoluto de cantidad total de personas atendidas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $AMatCmAs = \sum_{i=1}^{125} PAt$ <p><i>AMatCmAs = Adultos Mayores Atendidos en Comedores Asistenciales</i>  <i>PAt SIEM – SIF = Personas Atendidas</i></p>	

- Auditorías concluidas a dependencias del Ejecutivo, organismos paraestatales y fideicomisos:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Auditorías
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el número de auditorías concluidas por el personal adscrito a la Dirección General de Control y Evaluación a dependencias del Ejecutivo. Lo anterior con el fin de verificar y comprobar, por lo menos una vez al año, que los procesos de las secretarías y dependencias cumplan con lo establecido en las disposiciones legales y administrativas aplicables, tendientes a mejorar el servicio, elevando la calidad conforme al marco normativo vigente.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contraloría del Estado de Jalisco: <a href="http://ce.jalisco.gob.mx/">http://ce.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria de auditorías concluidas.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $AdCpE, PyF = \sum_{j=1}^{125} AudCls$ <p><i>AdCpE, PyF</i> = Auditorías Concluidas por el Poder Ejecutivo, Paraestatales y Fideicomisos <i>AudCls</i> = Auditorías Concluidas</p>	

- Beneficiarios de programas sociales capacitados en contraloría social:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Personas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador permite conocer el número de jaliscienses que han sido capacitados en el programa de Contraloría Social y en el Sistema de Atención de Quejas y Denuncias. Lo anterior para que el ciudadano capacitado cuente con las herramientas necesarias para dar seguimiento a las acciones de gobierno y vigilar el correcto uso de los recursos públicos.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Metodología:</b> Los auditores encargados de llevar a cabo esta acción se trasladan a cada uno de los municipios del Estado y en coordinación con las autoridades municipales se convoca a los ciudadanos que se capacitarán en materia de Contraloría Social. y así se lleva a cabo el conteo directo de asistentes a la capacitación quedando sustentado en las listas de asistencia correspondientes.</li> <li><b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li><b>Fórmula:</b> &amp;#x2013; Porcentaje de cumplimiento de los beneficiarios de programas de desarrollo con base a lo programado en el ejercicio 2007.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Fórmula:</b></li> </ul> $BfCpCS = \sum_{j=1}^{125} CPgCS$ <p><i>BfCpCS = Beneficiados Capacitados en Contraloría Social</i>  <i>CPgCS = Capacitados en el programa de Contraloría Social</i></p>	

- Certificaciones con estándares internacionales de calidad en las dependencias del Poder Ejecutivo:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Dependencias
<b>Descripción del indicador</b>	El número de dependencias certificadas se toma como indicador de la transformación de las instituciones públicas en instituciones que sistemáticamente enfocan y mejoran sus actividades en función del usuario o cliente. Una dependencia certificada puede tener una o más certificaciones de uno o más procesos institucionales.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Planeación, administración y finanzas del Estado de Jalisco: <a href="http://sepaf.jalisco.gob.mx/">http://sepaf.jalisco.gob.mx/</a></li> <li>• ISO 9000-2008: <a href="http://www.iso.org/iso/iso_9000">http://www.iso.org/iso/iso_9000</a> y el .PDF <a href="http://www.mincit.gov.co/descargar.php?id=41564">www.mincit.gov.co/descargar.php?id=41564</a></li> </ul>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<p>La última fecha de actualización registrada es 28/05/2015 aun siendo que el indicador es de frecuencia mensual.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendación: Es necesario verificar la frecuencia de actualización con la fuente del dato para mantener el indicador siempre actualizado o con su referente justificación en la nota.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Cuenta de las dependencias que tienen certificación ISO 9000.</li> <li>• <b>Variables:</b> Dependencias certificadas.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total de dependencias certificadas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CsIntCdPEj = \sum_{j=1}^{22} DpCs$ <p><i>CsIntCdPEj = Certificaciones Internacionales de Calidad del Poder Ejecutivo</i> <i>DpCs = Dependencias Certificadas</i></p>	

- Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Comités
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador consiste en conocer el número de comités de control y vigilancia que han sido formados y/o ratificados por los beneficiarios de los programas de desarrollo social y brinda una visión más clara de cuántos órganos ciudadanos de control y supervisión existen y participan en los programas sociales.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contraloría del Estado de Jalisco: <a href="http://ce.jalisco.gob.mx/">ce.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Para obtener el indicador es necesario que los auditores del área, se presenten en los ayuntamientos y se coordinen con los responsables de los programas sociales para llevar a cabo la convocatoria de los beneficiarios, con la finalidad de conformar y/o ratificar los comités de control y vigilancia de cada una de sus comunidades de origen. Después se realiza el conteo que da vida al indicador, dicho conteo se encuentra sustentado en actas constitutivas.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CtCntV Rt = \sum_{j=1}^{125} ACosCt$ <p><i>CtCntV Rt = Comités de Control y Vigilancia Ratificados</i>  <i>ACosCt = Actas Consultivas de Comité</i></p>	

- Convenios de cooperación internacional vigentes:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Convenios
<b>Descripción del indicador</b>	Registra el número de convenios de cooperación internacional vigentes del Gobierno Jalisco con diferentes territorios o agencias de colaboración
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Despacho del Gobernador del Estado de Jalisco.  <a href="http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/dependencias/despa-cho-del-gobernador">http://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/dependencias/despa-cho-del-gobernador</a> </li> </ul>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: Se menciona que la fecha actualización fuente original fue en Diciembre 2013, pero en la fuente se maneja la fecha 2014.</li> <li>• Recomendación: Validar la información para mantener la congruencia de los datos.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria de convenios de cooperación internacional vigentes del Gobierno Jalisco con diferentes territorios o agencias de colaboración.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CnCopIntVg = \sum_{i=1}^{123} CnIntVg$ <p><i>CnCopIntVg = Convenios Cooperativos Internacionales Vigentes</i>  <i>CnIntVg = Convenios internacionales Vigentes</i></p>	

- Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI):

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Valora exhaustivamente el cumplimiento de las obligaciones procedimentales que la Ley de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco (LTIPEJ) establece para las dependencias y entidades públicas, tales como publicar la información considerada fundamental, responder solicitudes de acceso a la información, clasificar la información pública y proteger la información reservada y confidencial.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Los resultados se presentan en porcentajes de cumplimiento, donde 100% refleja el cumplimiento total de las disposiciones legales. Este porcentaje integra los resultados parciales de cumplimiento obtenidos por los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, así como de los municipios de Jalisco.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CmOlmTr = \left( \frac{OlPrCu}{TlDispLg} \right) 100$ <p><i>CmOlmTr = Cumplimiento de las Obligaciones en Materia de Transparencia</i>  <i>OlPrCu = Obligaciones Procedimentales Cumplidas</i>  <i>TlDispLg = Total de las Disposiciones Legales</i></p>	

- Deuda Pública Municipal:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Millones de pesos
<b>Descripción del indicador</b>	Representa los adeudos del municipio registrados en la Secretaría de Finanzas por créditos con la propia Secretaría de Finanzas, la Banca de Desarrollo y la Banca Comercial.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria de los adeudos del municipio registrados en la Secretaría de Finanzas por créditos con la propia Secretaría de Finanzas, la Banca de Desarrollo y la Banca Comercial.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Deuda total de meses de crédito menos los pagos realizados</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Por Municipio:</b></li> </ul> </li> </ul> $DdPIMI = \left  \left( \sum AdsSEFIN \right) + \left( \sum AdsBD \right) + \left( \sum AdsBC \right) \right $ <p><i>DdPIMI = Deuda Pública Municipal</i>  <i>AdsSEFIN = Adeudos con la Secretaría de Finanzas</i>  <i>Ads BD = Adeudos con la Banca de Desarrollo</i>  <i>Ads BC = Adeudos con la Banca Comercial</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Para el cálculo estatal :</b></li> </ul> $DdPIMI = \left[ \left( \sum_{i=1}^{125} AdsSEFIN \right) + \left( \sum_{i=1}^{125} AdsBD \right) + \left( \sum_{i=1}^{125} AdsBC \right) \right]$ <p><i>DdPIMI = Deuda Pública Municipal</i>  <i>AdsSEFIN = Adeudos con la Secretaría de Finanzas</i>  <i>Ads BD = Adeudos con la Banca de Desarrollo</i>  <i>Ads BC = Adeudos con la Banca Comercial</i></p>	

- Equidad de género en puestos públicos:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al porcentaje de participación de la mujer en puestos públicos del más alto nivel: (Diputadas + Titulares de Secretaría + Magistradas + Presidentas Municipales + Gobernadora) / (Total general (mujeres + hombres) de Diputados/as, Titulares de Secretaría, Magistrados/as, Presidentes/as Municipales y Gobernador/a) * 100.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto Jalisciense de las Mujeres: <a href="http://ijm.jalisco.gob.mx/">http://ijm.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: La fecha de actualización fuente original que se tiene registrada es Diciembre 2013, sin embargo, la fuente original tiene fecha de 2014.</li> <li>• Recomendación: Verificar la información para mantener la congruencia y calidad del indicador.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> En 2005           <ol style="list-style-type: none"> <li>1.La primera etapa fue la solicitud de la información a los tres poderes mediante un formato preestablecido que nos pudiera tener objetividad y comparabilidad.</li> <li>2.La segunda fue la recepción de la información y la verificación de la misma</li> <li>3.Como actividad final se llevó a cabo el procesamiento de los datos, análisis y presentación de los resultados.</li> </ol>             En 2006.           <ol style="list-style-type: none"> <li>1.La primera etapa fue la solicitud de la información a los tres poderes mediante un formato preestablecido que nos pudiera tener objetividad y comparabilidad.</li> <li>2.La segunda fue la recepción de la información y la verificación de la misma</li> <li>3.Como actividad final se llevó a cabo el procesamiento de los datos, análisis.</li> <li>4. Análisis Comparativo</li> <li>5. Presentación de documento final</li> </ol> </li> </ul>	

- **Variables:**

Diputadas/os, Secretarias/os, Magistradas/os, Presidentas/os Municipales, Gobernadora/or.

- **Fórmula:**

Equidad en puestos publicos = (Diputadas + Secretarias+ Magistradas+ Presidentas Municipales + Gobernadora / No. Total de Diputadas (os)+Secretarias (os) +Magistradas (os) +Presidentas (es) Municipales + Gobernadora(or) \* 100

**Propuesta:**

- **Fórmula:**

$$EqPsPb = \left\{ \left[ \left( \frac{\sum DpM + \sum StM + \sum MgM + \sum PrmM + \sum GdM}{\sum Dp + \sum St + \sum Mg + \sum Gd} \right) \right] 100 \right\}$$

*EqPsPb = Equidad de Puestos Públicos*

*M = Mujeres*

*Dp = Diputados*

*St = Secretarios*

*Mg = Magistrados*

*Prm = Presidentes Municipales*

*Gd = Gobernadores*

- Huelgas estalladas:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Huelgas
<b>Descripción del indicador</b>	Mide la cantidad de huelgas estalladas.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Gobierno del Estado de Jalisco: <a href="http://stps.jalisco.gob.mx/">http://stps.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Acuerdo por la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Jalisco de Huelga Estallada Legal y Existente; promovida por parte del sindicato representante de los trabajadores por falta de firma de contrato colectivo, incumplimiento al contrato colectivo o por incumplimiento al pliego de peticiones por la parte patronal.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Sumatoria de huelgas estalladas.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $HuÉdsj = \sum_{j=1}^{125} HuÉds$ <p><i>HuÉdsj = Huelgas Estalladas en Jalisco</i>  <i>HuÉds = Huelgas Estalladas</i></p>	

- Índice de Bienestar Subjetivo en Jalisco y sus Regiones:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2011
<b>Unidad de Medida</b>	Índice
<b>Descripción del indicador</b>	Coeficiente que mide la sensación de felicidad de las personas. La escala de medición utilizada es de 1 a 10 de manera que a mayor valor del índice corresponde un nivel más alto de percepción de satisfacción o felicidad.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienestar Subjetivo y Desarrollo, Jalisco y sus regiones: <a href="http://sieg.gob.mx/contenido/SociedadGobierno/Bienestar_Subjetivo_Developmento_JaliscoyRegiones.pdf">http://sieg.gob.mx/contenido/SociedadGobierno/Bienestar Subjetivo Desarrollo JaliscoyRegiones.pdf</a></li> <li>• Comentario: Existe una liga bajo el nombre “vacío” que dirige a una página que marca erros.</li> <li>• Recomendación: Verificar la información para asegurar el complemento del indicador.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Para la obtención de estos resultados se llevó a cabo el estudio enfocado en el bienestar subjetivo-felicidad de los jaliscienses y de la población particular de cada una de sus 12 regiones. Aplicando la encuesta de opinión por muestra de personas, representativa de la población de 15 años y más, usando el método estadístico tradicional para poblaciones finitas.</li> </ul> <p>La encuesta consta de 305 ítems distribuidos en 11 dominios de vida con base en estudios previos de otros países y regiones del mundo (1) sensación de bienestar; 2) ritmo de vida; 3) satisfacción con el empleo; 4) vida comunitaria; 5) apoyo social; 6) bienestar psicológico; 7) seguridad financiera; 8) cultura y educación; 9) confianza y satisfacción con gobiernos e instituciones públicas; 10) percepción del entorno medioambiental, y 11) percepción de seguridad).</p> <p>Elementos a considerar para la Fórmula del indicador: 1) Índice de Percepción de Seguridad (IPS) 2) Índice de Cultura y Educación (ICE) 3) Índice de Bienestar Psicológico (IBP) 4) Índice de Participación Comunitaria (IPaC)</p>	

5) Índice de Satisfacción con el Empleo(ISE) 6) Índice de Interés y Satisfacción Ambiental (IISA) 7) Índice de Confort por Ritmo de Vida (ICRV) 8) Índice de Gobernanza en Gobierno e Instituciones (IGGI) 9) Índice de Satisfacción Con el Gobierno (ISG) 10) Índice de Solidaridad Social y Familiar (ISSF) 11) Índice de Seguridad Financiera (ISF).

- **Variables:**

No se cuenta con la información.

- **Fórmula:**

No se cuenta con la información.

**Propuesta:**

- **Fórmula:**

Se aplicaron 3,000 cuestionarios cara a cara y 1,883 en línea utilizando correos electrónicos y las redes sociales de *Facebook*. De esta manera se obtuvo un total de 4,883 cuestionarios, por supuesto seleccionando a las personas de acuerdo con la distribución por edad y sexo, así como el lugar desde el cual la persona contestaba vía Internet.

Los cuestionarios contestados fueron validados, es decir, se revisó que hubieran sido llenados en forma correcta. Posteriormente se capturó la información utilizando el programa SPSS (*Statistical Package for Social Sciences*), que permite el procesamiento de la información para hacer los análisis necesarios.<sup>90</sup>

Para una revisión exhaustiva de la metodología y método de cálculo favor de visitar la siguiente página que contiene el .PDF usado como fuente: [http://sieg.gob.mx/contenido/SociedadGobierno/Bienestar Subjetivo Desarrollo JaliscoyRegiones.pdf](http://sieg.gob.mx/contenido/SociedadGobierno/Bienestar_Subjetivo_Desarrollo_JaliscoyRegiones.pdf)

---

<sup>90</sup> Fuente: Gobierno de Jalisco, Bienestar Subjetivo y Desarrollo Jalisco y sus regiones, 2011.

- Índice de Desempeño Financiero de las Entidades Federativas:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2010
<b>Unidad de Medida</b>	Índice
<b>Descripción del indicador</b>	El IDFEF ordena a las entidades federativas por el desempeño que hayan tenido en el período analizado en la generación de ingresos propios, administración de su endeudamiento, control de su gasto administrativo, generación de ahorro interno y esfuerzos por canalizar recursos hacia la inversión productiva.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Para estimar e integrar el IDFEF se utiliza el análisis factorial, de manera que, a partir de una matriz de 22 razones simples, se deriva un nuevo y menor conjunto de variables, los indicadores amplios: Indicador General de Ingresos, Indicador de Eficiencia Administrativa y Financiera e Indicador Compuesto de Capacidad de Inversión.</li> <li>• <b>Variabes:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> Con el fin de contribuir a difundir las informaciones sobre el desempeño de las finanzas públicas estatales y para facilitar el análisis comparativo e integral de la situación financiera que tienen los estados, a regional estima todos los años el IDFEF. Con este índice se analiza la capacidad de generar ingresos de los estados , así como la habilidad que tienen las autoridades estatales en la administración de su endeudamiento, revisándose de manera especial su capacidad de ahorro e inversión y desempeño administrativo.</li> </ul> <p>El índice explica de manera sistémica las interrelaciones entre todos los aspectos de las fianzas públicas de las entidades federativas. EN el IDFEF se muestra palpablemente la importancia del efecto de los desequilibrios financieros, los</p>	

cuales se traducen en endeudamiento de corto y largo plazo de las entidades

Para estimar e integrar el IDFEF se utiliza el análisis factorial, de manera que, a partir de

una matriz de 22 razones simples, se deriva un nuevo y menor conjunto de variables, los

indicadores amplios: Indicador General de Ingresos, Indicador de Eficiencia Administrativa y Financiera e Indicador Compuesto de Capacidad de Inversión.

Para mayor información favor de dirigirse a la siguiente liga:

<http://www.aregional.com/?target=idfef>

- Índice de Información de Geografía y Medio Ambiente para la Toma de Decisiones:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2010
<b>Unidad de Medida</b>	Índice
<b>Descripción del indicador</b>	<p>El índice mide la cantidad y la calidad de información con que cuentan los gobiernos municipales y el Gobierno del Estado de Jalisco para tomar decisiones con el uso de los siguientes temas o grupos de datos: Geografía: 1.- Marco de referencia geodésico; 2.- Límites costeros, del estado y los municipios; 3.- Datos del relieve; 4.- Imágenes de fotografía aérea y de satélite; 5.- Redes hidrográficas; 6.- Vías de comunicación e infraestructura; 7.- Datos catastrales; y 8.- Datos topográficos. Medio Ambiente: 9.- Atmósfera; 10.- Biodiversidad; 11.- Agua; 12.- Suelo; 13.- Flora; 14.- Fauna; 15.- Residuos peligrosos; 16.- Residuos sólidos; y 17. Geología. El propósito es brindar información geográfica y del medio ambiente, útil, oportuna y disponible en diferentes medios físicos y virtuales, para que a) la sociedad conozca y disfrute Jalisco; b) el aparato de estado tome decisiones fundamentadas en el territorio; c) los académicos cuenten con elementos técnicos que permitan consolidar sus estudios científicos y los procesos de enseñanza-aprendizaje; y d) la iniciativa privada planifique y ponga en marcha sus proyectos tomando en cuenta las condiciones del entorno. En el índice un valor de 1 a 25 refiere un índice bajo de información geográfica y de medio ambiente para la toma de decisiones, mientras que un valor de 26 a 50 es medio, mientras que un valor de 51 a 75 es bueno y de 76 a 100 es un valor excelente.</p>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> <p>El índice tendrá un valor mínimo de 0 (cero) y un valor máximo de 18.7 (puntos) conformado de la siguiente manera:</p> <p>1.- Un municipio podrá obtener el valor de 18.7 puntos si cuenta con información de los 16 grupos de datos que se consideran en la Ley Nacional del Sistema de Información Estadística y Geográfica como de interés nacional, más el grupo de Geología que se considera de interés estatal (en total 17 grupos). Cada uno de los grupos de datos tiene un valor de 1.1 puntos, sumando un total de 18.7 puntos.</p> <p>2.- Un municipio podrá sumar puntos (.1) si para cada grupo de datos cuenta con información en cuatro grandes apartados: Completitud, Cobertura territorial,</p> </li> </ul>	

Temporalidad y Escala.

El índice a nivel municipal se presenta en porcentaje. En este porcentaje, el valor de 17.6 significa el 100%, mientras que el dato de 0 es igual a 0%. A nivel estatal el índice se presenta calculando el promedio de los porcentajes municipales.

- **VARIABLES:**

Cobertura, Temporalidad, Escala

- **Fórmula:**

Cobertura + Temporalidad + Escala

**Propuesta:**

- **Fórmula:**

$$IIEG = [(Cmpd) + (CbtrTr) + (Tmp) + (Esc)]$$

*IIGMA*

= *Índice de Información de Geografía y Medio Ambiente para la Toma de Decisiones*

*Cmpd = Completitud*

*CbtrTr = Cobertura Territorial*

*Tmp = Temporalidad*

*Esc = Escala*

- Índice de participación comunitaria:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2010
<b>Unidad de Medida</b>	Índice
<b>Descripción del indicador</b>	El IpaC refleja la relación que mantiene el individuo con su comunidad y confianza con cada uno de los miembros de ella. Un valor cercano a 10 representa la plenitud comunal.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: El indicador cuenta con un enlace bajo el nombre "vacío" que no dirige a una página que marca error.</li> <li>• Sugerencia: Es necesario validar la información para mantener la congruencia y calidad complementaria del indicador.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Refleja la relación que mantiene el individuo con su comunidad y confianza con cada uno de los miembros de ella. Un valor cercano a 10 representa la plenitud comunal.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> El IPaC refleja la relación que mantiene el individuo con su comunidad y su confianza con cada uno de los miembros de ella: vecinos, compañeros, amigos, y con los negocios en general de la misma. En este sentido, un valor cercano a 10 en el índice representa la plenitud comunal, una relación fuerte y sustentada en la confianza vecinal y el compañerismo. De esta manera, sería de esperar que la encuesta hubiera arrojado valores más altos de IPaC, de acuerdo con valores también altos en los demás índices.</li> </ul>	

Para mayor información favor de dirigirse al documento “Bienestar Subjetivo y Desarrollo de Jalisco y sus Regiones” en la siguiente liga, principalmente en la página 220 que se refiere al “Índice de Participación Comunitaria”:  
[http://sieg.gob.mx/contenido/SociedadGobierno/Bienestar\\_Subjetivo\\_Desarrollo\\_JaliscoyRegiones.pdf](http://sieg.gob.mx/contenido/SociedadGobierno/Bienestar_Subjetivo_Desarrollo_JaliscoyRegiones.pdf)

- Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Puntos
<b>Descripción del indicador</b>	El Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno es un instrumento que registra los pagos de sobornos (mordidas) en 35 servicios públicos provistos por los tres niveles de gobierno y empresas particulares. Utiliza una escala de 0 a 100: a menor valor, menor corrupción. La medición la realiza la organización denominada "Transparencia mexicana" cada dos años, aunque el último emitido en 2010 fue publicado hasta el año 2011 y a la fecha no se ha elaborado un nuevo estudio.
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• INCBG: <a href="http://www.tm.org.mx/indice-nacional-de-corrupcion-y-buen-gobierno-incbg/">http://www.tm.org.mx/indice-nacional-de-corrupcion-y-buen-gobierno-incbg/</a> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: La fecha de actualización de fuente original que se menciona es de Diciembre 2010, mientras que la fuente menciona 2014.</li> <li>• Recomendación. Es necesario verificar la última publicación del dato por la fuente para mantener la calidad y congruencia del indicador.</li> </ul> </li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El ICBG registra el número de veces en que se pagó un soborno o "mordida" por cada 100 veces que se realizó un trámite o se obtuvo un servicio público. La encuesta es aplicada a los jefes de hogar de acuerdo a las AGEB (Áreas Geográficas Básicas, delimitadas por el INEGI). La muestra es estrictamente probabilística y el tamaño varía por cada Entidad Federativa.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	

**Propuesta:**

- **Fórmula para calcular el índice por servicio:**

$$ICBG = \left[ \left( \frac{N.SvpMd}{N.VcUSv} \right) 100 \right]$$

*INCBG = Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno*

*N.SvpMd = Número de veces en los que un servicio se obtuvo con "mordida"*

*N.VcUSv = Número total de veces en los que se utilizó el mismo servicio*

- **Fórmula para calcular el índice general (35 servicios):**

$$ICBG = \left[ \left( \frac{N.VcMd35rSv}{N.TIVcUt35Sv} \right) 100 \right]$$

*INCBG = Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno*

*N.VcMd35rSv = Número de veces en los que se dio mordida en los 35 servicios*

*N.TIVcUt35Sv = Número total de veces que se utilizaron los 35 servicios*

- Iniciativas del Ejecutivo aprobadas:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Iniciativas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide el número de iniciativas presentadas por el ejecutivo, ante el Poder Legislativo, y que son aprobadas durante el año.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El número de iniciativas aprobadas se obtiene una vez que el Congreso del Estado remite al Poder Ejecutivo las minutas de decreto que son aprobadas por el Pleno de dicho Poder Público, las cuales una vez revisadas, se identifica cuál de ellas corresponde a iniciativas presentadas por el Poder Ejecutivo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $InsEjAp = \sum InsAp$ <p><i>InsEjAp = Iniciativas Ejecutivas Aprobadas</i>  <i>insAp = Iniciativas Aprobadas</i></p>	

- Jóvenes beneficiados por programas del Gobierno del Estado:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2014
<b>Unidad de Medida</b>	Jóvenes
<b>Descripción del indicador</b>	Jóvenes beneficiados de los programas y servicios del Gobierno del Estado, a través del Sistema Estatal de Juventud, mediante apoyos dedicados a impactar el sector juvenil, en los ámbitos educativo, laboral, salud, recreación y emprendurismo.
<b>Nota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendación: Es necesario mencionar a que fecha se hace el corte preliminar.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Los valores para el cálculo de este indicador se extraerán del Padrón Único de Beneficiarios de Programa Sociales y padrones de beneficiarios de los programas y servicios de las dependencias del Gobierno del Estado.</li> <li>• <b>Variables:</b> X1 a Xn, son programas, servicios, capacitaciones,</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Total de jóvenes beneficiarios = <math>\sum (X_1+X_2....X_n)</math></li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $J_oBPrGE = \left  \left( \sum_{j=1}^{125} BP X_1 \right) + \left( \sum_{j=1}^{125} BP X_2 \right) + \dots + \left( \sum_{j=1}^{125} BP X_n \right) \right $ <p><i>J_oBPrGE = Jóvenes Beneficiados por Programas de Gobierno del Estado</i>  <i>BP = Beneficiados Programa</i></p>	

- Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos):

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Millones de pesos
<b>Descripción del indicador</b>	Con el Fondo Complementario para el Desarrollo Regional (Fonderreg) se apoyan proyectos propuestos por los municipios y acordados en los subcomités de planeación regional. El fondo se reparte de manera equitativa entre las 12 regiones del estado. El costo de los proyectos se reparte entre el municipio y el estado de acuerdo a las reglas de operación establecidas. Los municipios con mayor marginación aportan una proporción menor a sus proyectos que los municipios menos marginados.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Recursos entregados a los municipios para la ejecución de proyectos Fonderreg de acuerdo a la información del SIIF.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $LREFONDEREG = \sum_{j=1}^{12} RFONDEREG$ <p><i>LREFONDEREG = Liberación Recursos Estatales FONDEREG</i>  <i>RFONDEREG = Recurso FONDEREG</i></p>	

- Municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Municipios
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra la cantidad de municipios del estado que han sido atendidos en sus necesidades de capacitación, y está orientado a fortalecer sus capacidades institucionales. Dicha capacitación involucra a diversas autoridades municipales en funciones
<b>Nota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría General de Gobierno del Estado de Jalisco: <a href="http://sgg.jalisco.gob.mx/">http://sgg.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se registra mensualmente la actividad en capacitación que a nivel municipal, se ofrece a las autoridades.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $MnBfAcFtIns = \sum_{j=1}^{125} MnAtNCn$ <p><i>MnBfAcFtIns</i> = Municipios Beneficiados con Acciones de Fortalecimiento Institucional <i>MnAtNCn</i> = Municipios Atendidos en Necesidad de Capacitación</p>	

- Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Municipios
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra la cantidad de municipios de Jalisco que son reconocidos a nivel federal, cuando se concluye el proceso de mejoras en los municipios, en el marco del Programa "Agenda para el Desarrollo Municipal". Aquellos que alcanzan el color verde en todos sus indicadores, obtienen este reconocimiento.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b>  <a href="http://www.inafed.gob.mx/en/inafed/inafed_adm_2014">http://www.inafed.gob.mx/en/inafed/inafed_adm_2014</a></li> <li>• <b>Variables:</b>            No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b>            No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $M_{pRPNBG} = \sum_{j=1}^{125} M_{pRPNBG}$ <p><i>M<sub>pRPNBG</sub> = Municipios Reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno</i></p>	

- Número de acuerdos gubernamentales emitidos:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Acuerdos
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a la expedición de reglamentos, reformas a reglamentos y acuerdos administrativos, convenios y decretos que emite el Gobernador del Estado a través de la Dirección General de Estudios Legislativos y Acuerdos Gubernamentales.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Revisar, elaborar, supervisar y dar seguimiento a los proyectos de reglamento de Ley e interiores, así como los acuerdos administrativos que se sometan a consideración del titular del Poder Ejecutivo del Estado para su expedición.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $AcGbEds =  (\sum RglE) + (\sum RfRgl) + (\sum AcdAdm) + (\sum Cn) + (\sum Dcts) $ <p><i>AcGbEds = Acuerdos Gubernamentales Emitidos</i>  <i>RglE = Reglamentos Emitidos</i>  <i>RfRgl = Reformas a Reglamentos</i>  <i>AcdAdm = Acuerdos Administrativos</i>  <i>Cn = Convenios</i>  <i>Dcts = Decretos</i></p>	

- Número de medallas obtenidas en justas internacionales, por atletas que Jalisco incorpora a la selección nacional en el ciclo olímpico:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Medallas
<b>Descripción del indicador</b>	Atletas jaliscienses que son integrados a las selecciones nacionales para el ciclo olímpico.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Naj que participan en la SN para Jc + Naj en JP + Naj en JO</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $MdObjIntAJ = \sum MdObjAJCO$ <p><i>MdObjIntAJ</i> = Medallas Obtenidas en Juntas Internacionales por Atletas de Jalisco</p> <p><i>MdObjAJCO</i> = Medallas Obtenidas por Atletas Jaliscienses en Ciclo Olímpico</p>	

- Número de situaciones sociales contingentes atendidas:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Eventos
<b>Descripción del indicador</b>	El indicador refleja el número de situaciones sociales contingentes que se manifiestan públicamente en el estado y que son atendidas a través del diálogo y del procesamiento de peticiones, a través de la Subsecretaría de Asuntos del Interior. Cuando éstas son competencia del Gobierno de Jalisco, se canalizan a la dependencia correspondiente
<b>Liga de Interés</b>	Secretaría General de Gobierno del Estado de Jalisco: <a href="http://sgg.jalisco.gob.mx/">http://sgg.jalisco.gob.mx/</a>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Para conocer el desempeño del indicador, se lleva a cabo un registro puntual de las expresiones de descontento que realizan los ciudadanos en el Estado de Jalisco, destacando el número de personas y la problemática que presentan.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PAT = \sum_{j=1}^{125} SiScCnt$ <p><i>NSiScCntAt = Número de Situaciones Sociales Contingentes Atendidas</i>  <i>SiScCnt = Situaciones Sociales Contingentes</i></p>	

- Participación ciudadana en elecciones:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Porcentaje de ciudadanos en el padrón electoral que ejercieron su derecho al voto en las elecciones de diputados federales elegidos bajo el principio de mayoría relativa.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El resultado se obtiene del cociente de los que acudieron a las elecciones a emitir el voto electoral entre el total de registrados en la lista nominal.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PatCdEl = \left( \frac{CdEmVt}{TlRgsLnl} \right)$ <p><i>PatCdEl = Participación Ciudadana en Elecciones</i>  <i>CdEmVt = Ciudadanos Emisores de Voto</i>  <i>TlRgsLnl = total Registrados en la Lista Nominal</i></p>	

- Pasajeros transportados en tren ligero:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Millones de pasajeros
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el número de pasajeros transportados en el Sistema de Tren Ligero con el objetivo de medir el avance en su implementación y operación.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Suma la cantidad de pasajeros transportados en el sistema de Tren Ligero. Estos se regulan por medio de un sistema de cómputo en donde se mide viaje por persona y con boleto pagado.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Suma del total de pasajeros transportados, acumulados registrados en el sistema del Tren Ligero.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $P_{jsTrSITEUR} = \sum_{\alpha=1}^{365} PT$ <p><i>P<sub>jsTrSITEUR</sub></i> = Pasajeros Transportados en el Sistema de Tren Eléctrico Urbano <i>PT</i> = Pasajeros Transportados</p>	

- Personas atendidas con acciones de fortalecimiento familiar por los sistemas DIF en el estado:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2014
<b>Unidad de Medida</b>	Personas
<b>Descripción del indicador</b>	Es la cantidad de personas que recibieron del Sistema DIF estatal y DIF municipales, durante el año, servicios de prevención y atención que fortalecen las relaciones positivas entre los miembros del hogar y mitigan los conflictos inherentes a la vulnerabilidad social.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DIF Jalisco: <a href="http://sistemadif.jalisco.gob.mx/">sistemadif.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Suma de personas fortalecidas familiarmente en el año por los programas y estrategias DIF = Población Atendida en los Centros de Atención Especializada en Terapia Familiar, así como las atendidas en escuela de padres.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Suma de personas fortalecidas familiarmente en el año por los programas y estrategias DIF = Población Atendida en los Centros de Atención Especializada en Terapia Familiar.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PsAtForFam = \sum_{CAETP=1}^2 PobAt$ <p><i>PsAtForFam = Personas Atendidas para el Fortalecimiento Familiar</i>  <i>CAETP = Centro de Atención Especializada en Terapia Familiar</i>  <i>PobAt = Población Atendida</i></p>	

- Personas vulnerables beneficiadas con apoyos asistenciales para su fortalecimiento sociofamiliar y ante situaciones críticas, por los sistemas DIF en el estado:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2014
<b>Unidad de Medida</b>	Personas
<b>Descripción del indicador</b>	Son el total de personas que recibieron, de los Sistemas DIF en la entidad y durante el año, apoyos económicos o en especie para solventar sus necesidades básicas ante situaciones de precariedad económica.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DIF Jalisco: <a href="http://sistemadif.jalisco.gob.mx/">sistemadif.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Suma de personas beneficiadas por DIF en el año con apoyos asistenciales mediante Trabajo Social = Personas atendidas en el programa de Fortalecimiento sociofamiliar + Personas atendidas por el programa casos urgentes.</li> <li>• <b>Variables:</b> Personas con apoyos asistenciales</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Suma de personas beneficiadas con apoyos asistenciales por el DIF</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PrVbIsBsDIF = \sum PsBfAyAsDIF$ <p><i>PrVbIsBsDIF = Personas Vulnerables Beneficiadas por el DIF</i>  <i>PsBfAyAsDIF = Personas Beneficiadas con Apoyos Asistenciales por el DIF</i></p>	

- Planes de desarrollo realizados:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Planes y programas
<b>Descripción del indicador</b>	Se refiere a los planes y programas que se integran o se actualizan dentro del Sistema Estatal de Planeación. Estos instrumentos de planeación incluyen aquellos documentos que se elaboran, con el apoyo del personal de la Subseplan, para organizaciones de la sociedad y la iniciativa privada.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria de los planes y programas asesorados para su revisión, actualización o integración.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $P\{D\}rRs = \sum P\{y\}P\{g\}$ <p><i>P\{D\}rRs = Planes de Desarrollo Realizados</i>  <i>P\{y\}P\{g\} = Plane sy Programas</i></p>	

- Planes y programas vigentes:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Planes y programas
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide el número de planes y programas publicados por la Subsecretaría de Planeación en el marco de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios. Los documentos considerados para el presente indicador son los siguientes: Plan Estatal de Desarrollo, Planes Regionales, Programas Sectoriales y Transversales, así como el Plan General del Ejecutivo
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El indicador se determina considerando el número de planes y programas publicados.</li> <li>• <b>Variables:</b> Planes y Programas.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Numero de planes y programas publicados.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PlyPgVs =  (\sum PlPub) + (\sum PgPub) $ <p><i>PlyPgVs = Planes y Programas Vigentes</i>  <i>PlPub = Planes Publicados</i>  <i>PgPub = Programas Publicados</i></p>	

- Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide las etapas de seguimiento y evaluación de los indicadores de cada uno de los ámbitos clave mediante el Sistema de Información Estratégica. Lo anterior permite verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de los proyectos.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El cumplimiento a las metas PED será a través de indicadores, desde el Tablero, a través de semáforos que notifican el grado de cumplimiento de la meta fijada por la Dependencia responsable durante un periodo de cálculo; dichos indicadores estarán asociados a rangos desde los cuales se determinará si el comportamiento es positivo, ligeramente desfavorable o negativo.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $CmMPED = \left[ \left( \frac{\sum_{M=1}^{382} CmMt}{382} \right) 100 \right]$ <p><i>CmMPED = Cumplimiento Metas PED</i>  <i>CmMt = Cumplimiento de Meta</i></p>	

- Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador mide el porcentaje de aprobación que refleja la muestra de ciudadanos jaliscienses encuestados que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado de Jalisco. Este sondeo es efectuado semestralmente por el Grupo Reforma.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Encuesta estatal en vivienda a 810 jaliscienses adultos y sondeo de opinión, no probabilístico, entre 100 especialistas, académicos, líderes del sector empresarial y directivos de ONG. Realización: Grupo Reforma.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> Se toma como fuente la Encuesta Estatal Semestral de MURAL. Grupo Reforma, México: entre el 2 y 7 de agosto. 2014 para poder realizar el cálculo.</li> </ul>	

- Porcentaje de personas atendidas con apoyos alimentarios por los sistemas DIF en el estado de la población con carencia de acceso a la alimentación:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2014
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Es la población a quien continuamente o eventualmente durante el año le son otorgadas por DIF: despensas, dotaciones alimenticias o raciones de alimento; para incidir en los indicadores de carencia alimentaria y desnutrición del Estado de Jalisco.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Padrón único de beneficiarios, Jalisco:  <a href="http://padronunico.jalisco.gob.mx/">http://padronunico.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b>  Suma de personas atendidas en el año con los programas y estrategias alimentarias de DIF = (Sujetos vulnerables con despensas de ayuda alimentaria directa + Beneficiarios de despensas VIVE + Alumnos con desayunos, comidas y meriendas escolares + Menores de 5 años con nutrición extraescolar + Adultos mayores con raciones en comedores asistenciales + Niños con raciones en centros de atención infantil) + (Casos urgentes + Personas en fortalecimiento sociofamiliar + Población atendida ante contingencias + Adultos mayores en los centros de día + Adultos mayores en situación de desamparo + Asistentes al centro Tapalpa + Albergados en el Centro de atención a las mujeres y sus hijos, CAMHET) sobre la población con carencia alimentaria (1,625,005) X 100.</li> <li>• <b>Variables:</b>  No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b>  Total de personas atendidas en el año con los programas y estrategias alimentarias de DIF sobre la población con carencia alimentaria (1,625,005) X 100</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$PoPobAtAyAlDIF = \left[ \frac{(\sum PsAtPgEtAlDIF)}{PobCaAl} \right]$	
<i>PoPobAtAyAlDIF</i> = Porcentaje de Población Atendida con Ayuda Alimentaria del DIF	

*PsAtPgEtAlDIF*

*= Personas Atendidas con programas y Estrategias Alimentarias del DIF*

*PobCaAl = Población con Carencia Alimentaria*

- Porcentaje de servidores públicos capacitados:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Porcentaje que representan las capacitaciones impartidas con relación a los servidores públicos del Gobierno del Estado, sin considerar a Servicios de Salud y al personal docente de la Secretaría de Educación.
<b>Liga de Interés</b>	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas de Jalisco: <a href="http://sepaf.jalisco.gob.mx/">http://sepaf.jalisco.gob.mx/</a>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Para construir este indicador, se toma el número de servidores públicos que reciben capacitación y se divide entre el de total de servidores públicos del Poder Ejecutivo.</li> <li>• <b>Variabes:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> % respecto al 100% de todos los servidores públicos del Poder Ejecutivo.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PSvPbCp = \left[ \left( \frac{\sum_{i=1}^{125} SvPbCp}{\sum_{i=1}^{125} SvPbP.Ej} \right) 100 \right]$ <p><i>PSvPbCp = porcentaje de Servidores Públicos Capacitados</i>  <i>SvPbCp = Servidores públicos Capacitados</i>  <i>SvPbP.Ej = Servidores Públicos del Poder Ejecutivo</i></p>	

- Porcentaje promedio de participación en elecciones de diputados federales elegidos bajo el principio de mayoría relativa en municipios con población indígena (Mezquitic, Bolaños, Tuxpan y Cuautitlán de García Barragán).

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra el porcentaje de participación de los ciudadanos indígenas de los municipios Mezquitic, Bolaños, Tuxpan y Cuautitlán de García Barragán, en periodo de elecciones para Diputados federales.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Los resultados son arrojados a través del Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales, del Instituto Federal Electoral, se revisa los porcentajes de los municipios citados, para obtener el promedio de participación.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Sumatoria de porcentajes por municipio entre los 4 municipios citados</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b></li> <li>• <b>Variables:</b></li> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PrPmParEl = \left  \left( \sum PtCdl_{Mez} \right) + \left( \sum PtCdl_{Bol} \right) + \left( \sum PtCdl_{Tux} \right) + \left( \sum PtCdl_{Cua} \right) \right $ <p><i>PrPmParEl</i> = Porcentaje de Participación promedio de Participación en Elecciones <i>PtCdl</i> = Participación Ciudadana Indígena <i>Mez</i> = Mezquitic <i>Bol</i> = Bolaños <i>Tux</i> = Tuxpan</p>	

*Cua = Cuatitlán de García Barragán*

- Posición con respecto a la facilidad para hacer cumplir contratos.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador muestra la posición de Jalisco a nivel nacional con respecto a la facilidad de hacer cumplir los contratos en función del tiempo (días), costo (porcentaje de la deuda) y un índice de complejidad que va de 0 a 100, donde 0 es lo menos complejo y 100 lo más complejo.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Establecida por el Banco Mundial.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La metodología completa para la formulación del indicador se puede encontrar en el texto "Doing Business en México 2014", del cual se pone la siguiente liga para su consulta: <a href="http://espanol.doingbusiness.org/~/media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Subnational-Reports/DB14-Mexico-spanish.pdf">http://espanol.doingbusiness.org/~/media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Subnational-Reports/DB14-Mexico-spanish.pdf</a></li> <li>• <b>Fórmula:</b> Doing Business en México 2014 proporciona mediciones cuantitativas de las regulaciones sobre apertura de una empresa, obtención de permisos de construcción, registro de la propiedad y cumplimiento de contratos, en su aplicación a las pequeñas y medianas empresas en cada entidad federativa.</li> </ul> <p>Doing Business mide el tiempo, el costo y los procedimientos necesarios para resolver una disputa comercial entre 2 sociedades mercantiles ). El caso de estudio versa en el incumplimiento de un contrato de compraventa mercantil, cuyo valor representa el 200% del ingreso per cápita. Se asume que la resolución de un juez está apoyada en el dictamen de un perito sobre la calidad de los bienes comprados, permitiendo</p>	

diferenciar el caso de un simple incumplimiento de pago. Tiempo, costo y procedimientos se obtienen desde la óptica del emprendedor demandante. Para este estudio subnacional se miden los juzgados a nivel estatal y los resultados del estudio destacan las variaciones en la duración, el costo y la complejidad de hacer cumplir un contrato en las distintas entidades.

- Posición de Guadalajara en el "Índice de Competitividad Urbana".

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	Califica en qué medida las ciudades capitalizan su relación con el exterior a través del turismo, la inversión extranjera directa y el comercio internacional. Uno de los indicadores del subíndice subraya la ventaja competitiva, en términos comerciales y logísticos, que disfrutaban las ciudades ubicadas en zonas fronterizas o con acceso a puertos marítimos.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Los indicadores que componen al subíndice son: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inversión extranjera directa neta (pesos per cápita)</li> <li>• Flujo de pasajeros del o hacia el extranjero (por cada mil habitantes)</li> <li>• Comunicación con el extranjero (piezas de correspondencia por cada mil habitantes)</li> <li>• Ciudad fronteriza o portuaria (0=ninguna, 1=puerto, 2=frontera)</li> </ul> </li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El Índice de Competitividad Urbana 2014 (ICU) mide la capacidad de las ciudades mexicanas para atraer y retener talento e inversiones. Una ciudad competitiva, es decir, que consistentemente resulta atractiva para el talento y la inversión, es una ciudad que maximiza la productividad y el bienestar de sus habitantes. Esto significa que este Índice, a diferencia de otros, evalúa las capacidades estructurales, y no sólo las coyunturales, de las ciudades que permiten alcanzar dichos objetivos.</li> </ul> <p>El índice está compuesto por 90 indicadores agrupados en los 10 subíndices de</p>	

competitividad.

- I. Sistema de derecho confiable y objetivo.
- II. Manejo sustentable del medio ambiente.
- III. Sociedad incluyente, preparada y sana.
- IV. Sistema político estable y funcional.
- V. Gobiernos eficientes y eficaces.
- VI. Mercado laboral.
- VII. Economía estable.
- VIII. Precursores.
- IX. Aprovechamiento de las relaciones internacionales.
- X. Innovación en los sectores económicos.

- **Fórmula:**

Debido a que el índice se compone por 10 subíndices no existe una fórmula simplificada para el cálculo del mismo; es así que se anexa el enlace correspondiente a “Índice de Competitividad Urbana 2014” del Instituto Mexicano para la Competitividad A.C., [http://imco.org.mx/indices/documentos/2014\\_ICU\\_Libro\\_La\\_gobernanza\\_de\\_las\\_ciudades\\_y\\_el\\_territorio\\_en\\_Mexico.pdf](http://imco.org.mx/indices/documentos/2014_ICU_Libro_La_gobernanza_de_las_ciudades_y_el_territorio_en_Mexico.pdf)

- Posición de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	De acuerdo con “Aregional”, el objetivo principal de este índice es conocer los esfuerzos de las administraciones estatales para facilitar el acceso a la información estadística y documental a toda aquella persona interesada en conocer y analizar el desempeño de las autoridades, el ejercicio del gasto y los programas de las instituciones públicas. Cabe mencionar que la evaluación que realiza Aregional genera una calificación que ubica a los estados en un listado a nivel nacional siendo el número uno la mejor posición posible.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El índice considera 5 categorías ponderadas para la calificación: 1. Marco Regulatorio; 2. Costos operativos; 3. Marco programático-presupuestal; 4. Rendición de cuentas y 5. Estadísticas fiscales. El índice tiene un máximo puntaje de 100. Se lleva un registro por Entidad Federativa posicionándolas del 1 al 32, donde 1 es el mejor y 32 el peor.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> <p>Es precisamente el deseo de impulsar la rendición de cuentas en los estados para mejorar su desempeño, lo que impulsa a aregional por decima-tercera ocasión consecutiva, poner a disposición de los actores interesados en el estudio de la transparencia, la rendición de cuentas, la administración pública y el desarrollo gubernamental en México, los resultados del Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de las Entidades Federativas 2014.</p> <p>Para mayor información sobre el índice, favor de dirigirse al documento publicado</p>	

por Aregional “Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal, 2014” en el siguiente enlace:  
[http://www.arinformacion.com/docs/publicaciones/ITDIF\\_2014\\_sintesis.pdf](http://www.arinformacion.com/docs/publicaciones/ITDIF_2014_sintesis.pdf)

- Posición del subíndice "Sistema Político Estable y Funcional":

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	<p>A través de tres indicadores, este subíndice mide aspectos como la legitimidad de los gobiernos y el potencial para que éstos sean más estables y efectivos. Se incluyen indicadores que incorporan medidas de participación ciudadana y estabilidad electoral.</p> <p>También se evalúa la duración de los gobiernos locales, partiendo de la premisa de que los periodos de gobierno de 3 años (prevalentes en casi todas las entidades del país) son demasiado breves para permitir niveles adecuados de eficiencia y profesionalización en la gestión de las entidades.</p>
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: Existe una ligar pero está bajo el título de "Vacío", aunque la misma dirige al "Índice de Competitividad 2012".</li> <li>• Recomendación: Realizar la corrección del título del enlace.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> El Índice de Competitividad Estatal evalúa a los 32 Estados de la República Mexicana a través de 88 variables organizadas en 10 subíndices.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> <p>A través de tres indicadores, este subíndice mide aspectos como la legitimidad de los gobiernos y el potencial para que éstos sean más estables y efectivos. Se incluyen indicadores que incorporan medidas de participación ciudadana y estabilidad electoral. También se evalúa la duración de los gobiernos locales, partiendo de la premisa de que los periodos de gobierno de 3 años (prevalentes en casi todas las entidades del país) son demasiado breves para permitir niveles adecuados de eficiencia y profesionalización en la gestión de las entidades.</p> <p>Para mayor información favor de visitar la siguiente liga:  <a href="http://imco.org.mx/indice_de_competitividad_estatal_2012/resultados/5/">http://imco.org.mx/indice_de_competitividad_estatal_2012/resultados/5/</a></p>	

- Posición en el Índice de Información Presupuestal Estatal.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	El Índice de Información Presupuestal Estatal (IIPE) es una medición que realiza el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) desde 2008. El IIPE es una medición que contempla un catálogo de rubros de información presupuestal, que se aplica anualmente sobre la información contenida en el Decreto del Presupuesto de Egresos y la Ley de Ingresos. Jalisco se ha ubicado en las siguientes posiciones en las mediciones: 2008, 5to lugar; 2009, 1er lugar; 2010, 1er lugar; 2011, 2do lugar; 2012, 4to lugar, y 2013, 3er lugar.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: Existe un enlace bajo el título “vacío” que dirige al índice de información presupuestal municipal (iipm).</li> <li>• Recomendación: Es necesario validar el enlace y corregir el nombre del título.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> En cada una de las mediciones anuales el IMCO ha incrementado el catálogo de atributos que se deben satisfacer. El Índice es un promedio simple, para un catálogo de variables dicotómicas (sí=1, no =0). En 2014 se midieron 100 criterios, y en 2013 fueron medidos 82 criterios. Las variables se relacionan con las normas que ha emitido el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), y que son de aplicación legal de conformidad con la Ley General de Contabilidad Gubernamental.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b>  Para el cálculo el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. 2014 hace el siguiente comentario: En este Índice se “revisan cuestiones puntuales como la deuda pública de los estados, los recursos que se destinan a salarios de servidores públicos o los recursos que son transferidos de la Federación a los estados” explica Manuel Guadarrama. Es bajo esta óptica que se puede visitar cualquiera de las siguientes ligas de IMCO, de acuerdo al nivel de desagregado que se busque. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Estatal: <a href="http://imco.org.mx/finanzaspublicas/estados">http://imco.org.mx/finanzaspublicas/estados</a></li> <li>○ Municipal: <a href="http://imco.org.mx/finanzaspublicas/municipios">http://imco.org.mx/finanzaspublicas/municipios</a></li> </ul> </li> </ul>	

- Posición en el "Índice de Desarrollo Democrático":

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2010
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar.
<b>Nota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: El índice es de periodicidad anual y aun así el Sistema MIDE solo cuenta con una actualización desfasada por un año.</li> <li>• Recomendación: Es necesario justificar el uso del índice en 2013 en lugar de su última actualización a 2014.</li> </ul>
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de Desarrollo Democrático: <a href="http://www.idd-mex.org">http://www.idd-mex.org</a></li> </ul>
<b>Fecha Actualización Fuente Original</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendación: El índice ya cuenta con su publicación 2014; por lo que es necesario actualizar a la misma y así asegurar la calidad del indicador.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Considera un número extenso de indicadores: 32 en total, agrupados en 4 dimensiones. En el marco de ésta medición, el IDD-Mex presenta 2 subíndices o índices parciales que caracterizan 2 aspectos centrales del desempeño del sistema democrático para cada entidad estatal. Se trata de los subíndices "Respeto de los derechos políticos y libertades civiles " y "Calidad institucional y eficiencia política" Para más información pueden consultar la siguiente liga: <a href="http://www.idd-mex.org/downloads/IDDMEX-2013.pdf">http://www.idd-mex.org/downloads/IDDMEX-2013.pdf</a></li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	

- Posición en el "Índice de Intensidad Migratoria".

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	El Índice de Intensidad Migratoria, considera las dimensiones demográfica y socioeconómica de la migración internacional y constituye una medida resumen que permite diferenciar a las entidades federativas y municipios del país según la intensidad de las distintas modalidades de la migración al vecino país del norte y la recepción de remesas
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario: Existe una liga bajo el título "vacío" que dirige a CONPAO pero a un documento que ya no está disponible; por lo que se recomienda hacer la actualización del contenido.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Los indicadores involucrados en el Índice de Intensidad Migratoria captan la recepción de remesas del extranjero y tres modalidades de la migración México-Estados Unidos. Su construcción parte de identificarlos cuatro rasgos de interés entre los miembros de las vivienda. Los cuatro indicadores se construyen como cocientes y representan porcentajes de viviendas que presentan cada rasgo dentro de una entidad o un municipio. Se aplica la técnica de componentes principales para construir el índice de intensidad migratoria utilizando estos cuatro indicadores.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Comentario:</b> Solo es necesario agregar la fuente del "Índice de Intensidad Migratoria", donde se pueda verificar la información completa. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Anexo B del " índice de Intensidad Migratoria":</b> <a href="http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/anexos/Anexo_B1.pdf">http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/anexos/Anexo_B1.pdf</a></li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	

- Posición en el componente de transparencia en la implementación del PbR-SED de la SHCP:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2011
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	Componente del Programa de Apoyo al Presupuesto Basado en Resultados, cuyo objetivo es instrumentalizar, automatizar y consolidar el PbR en la Administración Pública Federal (APF), a partir

	de la implantación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) y de los mecanismos, metodologías, procesos y coordinaciones necesarias para integrar la información de desempeño a los procesos de análisis y toma de decisiones presupuestarias de asignación de recursos y de gestión
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transparencia Presupuestaria: <a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/">http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/</a></li> </ul>
<b>Alineación Plan Estatal</b>	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
<b>Método de cálculo</b>	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Sumatoria de subcomponentes (Transparencia + Lenguaje Ciudadano + Transparencia presupuestal)</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con las variables.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con las variables.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> <li>• Para el cálculo del presente indicador “Posición en el componente de transparencia en la implementación del PbR-SED de la SHCP” se hace pública la liga al “Documento relativo al cumplimiento de las disposiciones contenidas en el párrafo tercero del artículo 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental”, donde específicamente en la página 65 se hace referencia a la “Nota Metodológica”. <a href="http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Entidades_Federativas/Diagnostico/PbR-SED_2015.pdf">http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Entidades_Federativas/Diagnostico/PbR-SED_2015.pdf</a></li> </ul>	

- Posición en el indicador de las actividades de monitoreo y evaluación, CONEVAL:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2011
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	Permite conocer el avance en la institucionalización del monitoreo y evaluación en las entidades federativas. Identifica la normativa existente en la entidad federativa para los elementos de análisis, así como la realización y puesta en marcha de los elementos de análisis.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CONEVAL: <a href="http://www.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx">http://www.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx</a></li> <li>• Diagnóstico del Avance en Monitoreo y Evaluación en las Entidades Federativas 2013: <a href="http://www.coneval.gob.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Diagnostico_avances_monitoreo_evaluacion_entidades_federativas_2013.aspx">http://www.coneval.gob.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Diagnostico_avances_monitoreo_evaluacion_entidades_federativas_2013.aspx</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Identifica 9 elementos, divididos en dos componentes. 1.- el deber ser en monitoreo y evaluación y 2.- práctica del monitoreo y evaluación.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> Con el objetivo de conocer el avance en la institucionalización de los elementos que favorecen y forman parte de los sistemas de monitoreo y evaluación, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) realizó el Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas 2013.</li> </ul> <p>El análisis del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas se llevó a cabo con base en dos componentes: el deber ser y la implementación. El primero hace referencia al análisis de la normativa emitida por los órdenes de gobierno de las entidades federativas y el segundo, a la puesta en práctica de dichos componentes. Examinar éstos permite elaborar un diagnóstico integral de grado de institucionalización del monitoreo y la evaluación en las entidades federativas; en particular, contar con un marco normativo facilita consolidar los instrumentos de monitoreo y evaluación al fomentar la perdurabilidad de ejercicios que se han puesto en marcha en la entidad o que se buscan replicar dado que se consideran buenas prácticas de otras entidades, de la Federación o internacionales; sin embargo, no poner en práctica dichos instrumentos normativos elimina o limita los posibles avances en materia normativa.</p> <p>Para mayor información se deja el enlace al documento “Diagnóstico de Avance en Monitoreo y Evaluación de las Entidades Federativas 2013”, <a href="http://www.coneval.gob.mx/Informes/Seminario%20Internacional%202013/DIGANOSTICO_DE_AVANCE_EN_MONITOREO_Y_EVALUACION_2013.pdf">http://www.coneval.gob.mx/Informes/Seminario%20Internacional%202013/DIGANOSTICO_DE_AVANCE_EN_MONITOREO_Y_EVALUACION_2013.pdf</a></p>	

- Posición en el Índice de Rezago Social:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendación: El indicador cuenta con un enlace bajo el título vacío que dirige a "Medición de la Pobreza" de CONEVAL; por lo que se recomienda hacer la actualización del título del enlace.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b>  <math>RS = R_1\beta_1 + R_2\beta_2 + R_3\beta_3 + R_4\beta_4 + R_5\beta_5 + R_6\beta_6 + R_7\beta_7 + R_8\beta_8 + R_9\beta_9 + R_{10}\beta_{10} + R_{11}\beta_{11} + R_{12}\beta_{12}</math>            (donde R=Rezago social asociado a cada uno de los doce indicadores que incluye y <math>\beta</math>=ponderador correspondiente a cada uno de los rezagos sociales según los coeficientes provenientes del análisis de componentes</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b>  <math display="block">RS = (R_1B_1 + R_2B_2 + R_{11}B_{11} + R_{12}B_{12})</math> </li> </ul> <p><i>RS = Rezago Social</i>  <i>R = Rezago Social asociado a cada uno de los 12 indicadores que se incluyen</i>  <i>B = Ponderador correspondiente a cada uno de los rezagos sociales según los coeficientes provenientes del análisis de componentes.</i></p>	

- Posición en el subíndice "Aprovechamiento de las relaciones internacionales":

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	A través de cinco indicadores, este subíndice califica en qué medida las entidades capitalizan su relación con el exterior a través del turismo, la inversión extranjera directa y el comercio internacional. En un entorno de globalización, la competitividad de las entidades de nuestro país depende cada vez más de su capacidad para explotar sus relaciones internacionales a partir del turismo, el comercio y la inversión.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IMCO, Índice de Competitividad Internacional:  <a href="http://www.mexicocompetitivo.economia.gob.mx/indices-de-competitividad/instituto-mexicano-para-la-competitividad">http://www.mexicocompetitivo.economia.gob.mx/indices-de-competitividad/instituto-mexicano-para-la-competitividad</a> </li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Este subíndice califica en qué medida las entidades capitalizan su relación con el exterior a través del turismo, la inversión extranjera directa y el comercio internacional. En un entorno de globalización, la competitividad de las entidades de nuestro país depende cada vez más de su capacidad para explotar sus relaciones internacionales a partir del turismo, el comercio y la inversión.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> El Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. describe al sub índice "Aprovechamiento de las relaciones internacionales" como aquel que califica en qué medida los países capitalizan su relación con el exterior para ser más competitivos. Los principales aspectos que incluye se refieren al turismo, comercio exterior y flujos de capitales a través de indicadores que reflejan, tanto el volumen de los flujos como la facilidad con que transitan. Para el caso de las ciudades mexicanas, se midieron de manera específica variables relacionadas con las remesas y la distancia de las ciudades hacia un punto fronterizo o puerto marino.</li> </ul> <p>Para mayor información favor de dirigirse al siguiente enlace:  <a href="http://imco.org.mx/ciudades2010/PDFS/Resultados-IX-Relacionesinternacionales.pdf">http://imco.org.mx/ciudades2010/PDFS/Resultados-IX-Relacionesinternacionales.pdf</a> </p>	

- Posición en el subíndice "Gobiernos Eficientes y Eficaces":

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Posición
<b>Descripción del indicador</b>	Este subíndice -del índice de competitividad de IMCO- busca medir, por un lado, la eficacia con la que las entidades obtienen sus recursos y, por otro lado, cómo la gestión de dichos recursos se traduce en un desarrollo sustentable. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal.
<b>Nota</b>	Recomendación: Es necesario hacer mención sobre la periodicidad del estudio en la nota.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendación: Existe una liga que dirige al "índice de Competitividad Estatal 2012", pero está bajo el título "vacío".</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	1
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> A través de once indicadores, este subíndice evalúa la capacidad de los gobiernos para elevar la competitividad y calidad de vida en las ciudades a través de políticas públicas eficaces y responsables que fomenten el desarrollo económico.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> De acuerdo al Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. este sub índice busca medir a través de once indicadores, este subíndice evalúa la capacidad de los gobiernos para elevar la competitividad y calidad de vida en las ciudades a través de políticas públicas eficaces y responsables que fomenten el desarrollo económico. El subíndice busca medir, por un lado, la eficacia con la que las entidades obtienen sus recursos y, por otro lado, cómo la gestión de dichos recursos se traduce en un desarrollo sustentable. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal.</li> </ul> <p>Para mayor información, favor de visitar el siguiente enlace:  <a href="http://imco.org.mx/indice de competitividad estatal 2012/resultados/8/">http://imco.org.mx/indice de competitividad estatal 2012/resultados/8/</a></p>	

- Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Pedios
<b>Descripción del indicador</b>	Indicador que muestra la cantidad de predios rústicos y hectáreas regularizadas en el estado de Jalisco, garantizando seguridad jurídica en la propiedad de las personas.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría General de Gobierno. México: <a href="http://sgg.edomex.gob.mx/">http://sgg.edomex.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Concentramos la información en una base de datos que nos permite obtener valores, control, verificación y proceso que guardan los trámites de predios en vías de regularización así como la cantidad de predios y hectáreas regularizadas.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $PdsRtPPRG = \left[ \left( \sum_{j=1}^{125} PdRsRg \right) + \left( \sum_{j=1}^{125} HtRg \right) \right]$ <p><i>PdsRtPPRG = Predios Rústicos de la Pequeña Propiedad Regularizados</i>  <i>PdRsRg = Predios Rústicos Regularizados</i>  <i>HtRg = Hectáreas Regularizadas</i></p>	

- Procedimientos resueltos (quejas e inconformidades):

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Procedimientos
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a las quejas, inconformidades presentadas y las resoluciones emitidas por la Secretaría de Movilidad
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Número de inconformidades resueltas.</li> <li>• <b>Variables:</b> Procedimientos resuelto.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No aplica.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $ProRts = \left[ \left( \sum_{i=1}^{125} QjPJRts \right) + \left( \sum_{j=1}^{125} QjPAdmRts \right) \right]$ <p><i>ProRts = Procedimientos Resueltos</i>  <i>QjPJRts = Quejas en Procesos Jurídicos Resueltos</i>  <i>QjPAdmRts = Quejas en Procesos Administrativos Resueltos</i></p>	

- Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Estatal:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Recomendaciones
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador señala la cantidad de recomendaciones hechas al Ejecutivo del Estado, tanto por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, como por la Comisión Estatal de Derechos Humanos Jalisco, mismas que son recibidas y analizadas conforme a derecho, por la Subsecretaría de Asuntos Jurídicos de la Secretaría General de Gobierno.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Al recibir las quejas y las recomendaciones de la Comisión Nacional y de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, estas se registran y se turnan en el menor lapso de tiempo posible, con el objeto de poder recabar la información necesaria para analizar y contestar los escritos respectivos, buscando que la respuesta que resulte del estudio siempre sea de acuerdo al marco legal, y no caer en ninguna ilegalidad o violación a los derechos humanos.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $RdsDHPEJ = \left  \left( \sum RdsCNDH \right) + \left( \sum RdsCEDHJ \right) \right $ <p><i>RdsDHPEJ</i> = Recomendaciones de Derechos Humanos al P. Ejecutivo del Edo. de Jalisco <i>RdsCNDH</i> = Recomendaciones de la Comisión Nacional de Derechos Humanos <i>RdsCEDHJ</i> = Recomendaciones de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco</p>	

- Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Recomendaciones
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la Comisión Estatal de Derechos Humanos en Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el daño, de evitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o penalmente a los responsables y de revertir las causas que le dieron origen.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Una vez recibida la queja se califica y de proceder se realizan y documentan las investigaciones correspondientes, y en caso de que la autoridad resulte responsable, se emite la Recomendación la cual tiene el objetivo de que se repare o cese la violación.</li> <li>• <b>Variables:</b> Número de recomendaciones emitidas por la CEDHJ.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Sumatoria de las recomendaciones emitidas por la CEDHJ.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $RdsCEDHj = \sum_{j=1}^{125} RdsCEDHj$ <p><i>RdsCEDHj</i> = Recomendaciones de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco</p>	

- Secciones electorales estatales con atención especial:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2012
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Descripción del indicador</b>	Registra el número secciones que presentan problemas de inseguridad o de salud pública que complican la capacitación electoral e integración de mesas directivas de casilla.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendación: Existe un enlace bajo el título de “vacío” que dirige al Mapa del Sistema Político de México; por lo que se recomienda verificar la información y ajustar el título.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Porcentaje del total de casillas instaladas en cada periodo electoral.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $ScElAtES = \left[ \left( \sum_{i=1}^{125} ScPbId \right) + \left( \sum_{i=1}^{125} ScPbSd \right) \right]$ <p><i>ScElAtES = Secciones Electorales Atendidas Especialmente</i>  <i>ScPbId = Secciones con problemas de Inseguridad</i>  <i>ScPbSd = Secciones con Problemas de Salud</i></p>	

- Servicios del Régimen de Incorporación Fiscal (RIF):

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2014
<b>Unidad de Medida</b>	Servicios
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere a los servicios que proporcionará la Dirección General de Ingresos a los usuarios del Régimen de Incorporación Fiscal, como son: Orientación Fiscal, inscripciones al Registro Federal de Contribuyentes y las actualizaciones al citado registro, otorgamiento de contraseña, asesoría para la generación de comprobantes fiscales, asistencia en el uso de la aplicación para el registro de los ingresos, egresos, inversiones y deducciones en los medios o sistemas electrónicos a que se refiere el artículo 28 del Código Fiscal de la Federación, asistencia en el uso del formato simplificado para la presentación de las declaraciones de pago e informativas y los demás relacionados con el Régimen de Incorporación Fiscal que faciliten el cumplimiento de las obligaciones fiscales.
<b>Nota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendación: Es necesario una nota donde se haga público cada cuanto el Sistema Integral de Administración Tributaria (SIAT emite la información para la construcción del indicador.</li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Identificación de servicios proporcionados. Suma de Servicios</li> <li>• <b>Variables:</b> Servicios</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Suma de Servicios</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $SvsRIF = \sum SvPrpDGI$ <p><i>SvsRIF = Servicios de Régimen de Incorporación Fiscal</i>  <i>SvPrpDGI = Servicios Proporcionados por la Dirección General de ingresos</i></p>	

- Servicios en línea incorporados para facilitar y agilizar trámites:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Servicios
<b>Descripción del indicador</b>	Son los servicios prestados al interior del Gobierno del Estado y a la ciudadanía, mediante el uso de medios electrónicos y que están disponibles mediante el empleo del Internet.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsecretaría de Administración del Estado de Jalisco: <a href="http://www.jalisco.gob.mx/es/directorio/consulta/818">http://www.jalisco.gob.mx/es/directorio/consulta/818</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	2
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Los servicios en línea que son instalados en línea, son diseñados tecnológicamente con base en la petición de las dependencias del ejecutivo, y luego, puestos a disposición de la ciudadanía.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información</li> <li>• <b>Fórmula:</b> Desde febrero del 2007, los resultados han sido acumulados, de tal forma que después de 6 años, se tiene 54 sistemas en línea.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $SvGEIn = \sum SvGE@$ <p><i>SvGEIn = Servicios de Gobierno del Estado Incorporados</i>  <i>SvGE@ = Servicios de Gobierno del Estado en Línea</i></p>	

- Servidores públicos del Estado que reciben capacitación:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Capacitaciones
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador exhibe el número de servidores públicos que reciben capacitación con el objetivo de cubrir las necesidades que demanda la ciudadanía.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsecretaría de Administración del Estado de Jalisco: <a href="http://www.jalisco.gob.mx/es/directorio/consulta/818">http://www.jalisco.gob.mx/es/directorio/consulta/818</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La fuente de los datos del indicador es el Avance físico-financiero semanal que se reporta al interior de la Subsecretaría de Administración. Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas. La unidad de medida empleada consiste en el número de participantes y el método de medición es: Cuenta de participantes por evento.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $SevPbCds = \sum_{j=1}^{125} SrvPbCdCd$ <p><i>SevPbCds = Servidores Públicos Capacitados</i>  <i>SrvPbCdCd = Servidores Públicos Capacitados en Demanda por la Ciudadanía</i></p>	

- Solicitudes de Organizaciones de la Sociedad Civil atendidas:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2013
<b>Unidad de Medida</b>	Solicitudes
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador refleja el número de solicitudes de apoyo de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) que son atendidas.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría General de Gobierno del Estado de Jalisco: <a href="http://sgg.jalisco.gob.mx/">http://sgg.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El primer contacto puede ser por alguna de las siguientes formas: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Por solicitud de apoyo mediante oficio entregado en la recepción del Despacho del Secretario.</li> <li>- Por contacto directo en eventos del Gobierno Estatal en los que participa la Coordinación General de Asuntos Sociales.</li> <li>- Por recomendación de terceros para ponerse en contacto con la Coordinación.</li> </ul> </li> <li>2. Se pone en contacto con la organización y se agenda una cita</li> <li>3. Dependiendo la solicitud se genera una propuesta y/o solución</li> <li>4. Si no se tiene la solución se canaliza a la Dirección o Dependencia que brinde el apoyo solicitado.</li> </ol> </li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $S_{OSCAt} = \sum_{i=1}^{125} S_{OSCAt}$ <p><i>S<sub>OSCAt</sub> = Solicitudes de Organizaciones de la Sociedad Civil Atendidas</i></p>	

- Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Minutos
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador describe el tiempo promedio, particularmente los minutos de espera que el ciudadano emplea en la oficina central del Registro Civil, para obtener un acta de nacimiento, en las etapas de alta demanda de servicio.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección General del Registro Civil del Estado: <a href="http://sgg.jalisco.gob.mx/acerca/areas-de-la-secretaria/registro-civil">http://sgg.jalisco.gob.mx/acerca/areas-de-la-secretaria/registro-civil</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Este indicador se mide a través de una medición aleatoria que inicia desde que el usuario llega a la fila, hasta que se le entrega su acta de nacimiento.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $TmEsAcNt = \left( \frac{\sum MtEppPTt}{TlPsAt} \right)$ <p><i>TmEsAcNt = Tiempo de Espera para un Acta de Nacimiento</i>  <i>MtEppPTt = Minutos de Espera por Persona en Trámite</i>  <i>TlPsAt = Total de Personas Atendidas</i></p>	

- Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad.

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Días
<b>Descripción del indicador</b>	El presente indicador mide la pronta respuesta a un trámite de anotación registral que ingresa al Registro Público de la Propiedad y Comercio, tomando en cuenta que la Ley del Registro Público de la Propiedad del Estado de Jalisco establece un término de 10 días hábiles para su atención.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Para el tiempo promedio de respuesta es considerada la fecha y hora en que se ingresa un trámite, el cual queda registrado en la prelación correspondiente, contra el dato del estado de terminado que registra el sistema o la base de datos del Registro Público de la Propiedad y Comercio del Estado de Jalisco.</li> <li>• <b>Variables:</b> Días</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $TmPmRtRPP = \left( \frac{\sum DEppPTt}{TlPsAt} \right)$ <p><i>TmPmRtRPP</i> = <i>Tiempo Promedio de Respuesta en el Registro Público de la Propiedad</i> <i>DEppPTt</i> = <i>Días de Espera por Persona en Trámite</i> <i>TlPsAt</i> = <i>Total de Personas Atendidas</i></p>	

- Unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2006
<b>Unidad de Medida</b>	Unidades
<b>Descripción del indicador</b>	Indicador que muestra la capacidad para atender las solicitudes de copias de actos registrales que el ciudadano requiere. Lo anterior mediante la consulta de bases de datos e imágenes de actos registrales del Estado de Jalisco, a través del "Sistema de Inscripción y Certificación de los Actos del Estado Civil de las Personas en el Estado de Jalisco (Secjal)", instalado en la Dirección Estatal del Registro Civil, los módulos estatales, la unidad móvil, los municipios interconectados y la página web del Gobierno del Estado.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección General del Registro Civil del Estado de Jalisco: <a href="http://sgg.jalisco.gob.mx/acerca/areas-de-la-secretaria/registro-civil">http://sgg.jalisco.gob.mx/acerca/areas-de-la-secretaria/registro-civil</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<b>Información actual:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> La interconexión, se inicia con la concertación de un convenio de colaboración para la implementación del sistema de administración de copias de actos registrales, el inventario físico de los archivos municipales, se digitalizan y procesan las imágenes hasta su puesta en operación en el servidor correspondiente y por medio de la Web son accesados para su captura a doble ciego por prestadores de servicio social, para ser verificadas posteriormente por personal capacitado y colocar el extracto de la información esencial del acto registral en la base de datos estatal. Se aprovecha el sistema de control de calidad y seguimiento de la administración de la base de datos del registro civil del estado, para obtener los datos de acceso, consulta, e impresión de actos registrales, realizados por los usuarios de todo el estado, y generar las estadísticas para la planeación, presupuestación, control y verificación de los procesos.</li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul>	
<b>Propuesta:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul>	
$UmAcNyCUPP = \sum_{i=1}^{125} UmAcNyCUPP$	
$UmAcNyCUPP = \text{Unidades Móviles par Actas de nacimiento y CURP}$	

-

- Usuarios asistidos jurídicamente:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2007
<b>Unidad de Medida</b>	Usuarios
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número de usuarios que recibieron el servicio de asesoría jurídica.
<b>Liga de Interés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procuraduría Social del Estado de Jalisco: <a href="http://www.procuraduriasocial.jalisco.gob.mx/">http://www.procuraduriasocial.jalisco.gob.mx/</a></li> </ul>
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se lleva un registro de los usuarios y adolescentes infractores asistidos en la etapa de averiguación previa, un registro de los asuntos nuevos atendidos en materia de defensoría de oficio penal, un registro de las personas que acuden a solicitar asesoría jurídica y un registro de las vistas desahogadas por representación social.</li> <li>• <b>Variables:</b> Personas asistidas jur&amp;amp;amp;amp;amp;iacute;dicamente (PAJ)</li> <li>• <b>Fórmula:</b> <math>PAJ = [UAP + DO] + AJ + RP</math></li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b> <math>PAJ = (UAP + DO) + AJ + RS</math></li> </ul> <p><i>PAJ = Personas Asistidas Jurídicamente</i>  <i>UAP = Usuarios Asistidos en Averiguación Previa</i>  <i>DO = Defensoría de Oficio</i>  <i>AJ = Asesoría Jurídica</i>  <i>RS = Representación Social</i></p>	

- Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado:

Resumen del Indicador	
<b>Año base:</b>	2008
<b>Unidad de Medida</b>	Usuarios
<b>Descripción del indicador</b>	Este indicador se refiere al número total de usuarios que acceden por día a la página electrónica del Portal de Jalisco. Se entiende por visita única el tener un solo registro por usuario al día; el sistema utilizado es Google Analytics.
Alineación Plan Estatal	
<b>Nivel del Indicador</b>	3
Método de cálculo	
<p><b>Información actual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodología:</b> Se mide con el número de accesos únicos de visitantes por día a la página principal de Gobierno del Estado, sistemas y plataformas de las Dependencias del Ejecutivo Estatal con dominio jalisco.gob.mx.  Los registros se realizan diario, en el sistema de estadísticas de Google Analytics. <a href="http://www.google.com/analytics/">http://www.google.com/analytics/</a></li> <li>• <b>Variables:</b> No se cuenta con la información.</li> <li>• <b>Fórmula:</b> No se cuenta con la información.</li> </ul> <p><b>Propuesta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fórmula:</b></li> </ul> $UsApgGE = \sum_{\lambda=1}^{365} NAcUVtD$ <p><i>UsApgGE = Usuarios que Acceden a la Página de Gobierno del estado de Jalisco</i>  <i>NAcUVtD = Número de Accesos Únicos de Visistantes por Día</i></p>	

### 3.2. Sistema de Monitoreo Metropolitano

La segunda etapa del presente trabajo consiste en realizar propuestas de vinculación de los indicadores del MIDE con los indicadores de la “Comisión de Desarrollo Sostenible” (CDS) y el “Índice de Prosperidad Urbana” (CPI). Por último, se evalúa la disponibilidad de información desagregada por municipio (véase tabla 52).

Tabla 52. Sistema de Monitoreo Metropolitano



#### 3.2.1. Vinculación de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS).

El primer nivel de valoración consiste en revisar los indicadores del actual Sistema MIDE Jalisco y su vinculación con las “Metas del Desarrollo Sustentable”. Este análisis se realiza con la finalidad de explorar la contribución de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco a las temáticas definidas para el desarrollo por la CDS<sup>91</sup> de ONU.

<sup>91</sup> La Comisión de desarrollo sustentable se crea en diciembre de 1992 para asegurar un seguimiento efectivo de Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD) y para controlar e informar acerca de la ejecución de los acuerdos de la Cumbre para la Tierra a escala local, nacional, regional e internacional.

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Empleo* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.**

Los indicadores del área de interés *Empleo* se vinculan las temáticas del CDS denominada desarrollo económico, específicamente con el subtema de empleo. Además, se observa que MIDE Jalisco cuenta con un mayor número de indicadores que los propuestos en CDS (véase tabla 53).

Por otro lado, existen dos indicadores MIDE del área de interés *Empleo* que se relacionan más a temas de educación específicamente a temáticas de aprendizaje permanente: Becas otorgadas a empresas inscritas a algún programa de asistencia técnica y Porcentaje de la población económicamente activa que ha recibido capacitación. Por lo anterior, se considera que estos indicadores podrían incluirse en el área de interés Educación.

Además se debe mencionar que después de una revisión en bases de datos se encontró que la información de diversos indicadores propuestos por CDS se encuentra en la base de datos de INEGI.

**Tabla 53. Vinculación de los indicadores del área de *Empleo* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):**

CDS			MIDE		Observaciones
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS	
Educación	Nivel de escolaridad	Aprendizaje permanente	Becas otorgadas a empresas inscritas a algún programa de asistencia técnica	NE	Existe un área de interés específicamente relacionada con temáticas de <i>Educación y aprendizaje</i> .
			Porcentaje de la población económicamente activa que ha recibido capacitación		

CDS			MIDE		Observaciones
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS	
Desarrollo económico	Empleo	Relación empleo-población	Beneficiados de las acciones para el fomento de empleos	Población total ocupada Tasa de Desempleo	Existe un indicador en INEGI <sup>92</sup>
		Empleo vulnerable	Capacidad de negociación sindicato-empresa	Tasa de ocupación en el sector informal	No existe un indicador en INEGI
		Productividad laboral y costes laborales unitarios	Consultas, asesorías y dictámenes de trabajadores por accidente de trabajo	NE	Existe un indicador en INEGI <sup>93</sup> .
		Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola	Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL	Población femenina ocupada	El indicador propuesto mide la proporción de la población femenina ocupada pero no se excluye al sector agrícola. Sin embargo, existe un indicador en INEGI <sup>94</sup> .
		NE	Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	-	-
		NE	Huelgas emplazadas	-	-
		NE	Inspecciones a las fuentes de trabajo para verificar el cumplimiento de las normas y prestaciones laborales	-	-

<sup>92</sup> INEGI cuenta con un indicador denominado Relación entre ocupación y población en edad de trabajar. Éste está desagregada de forma Nacional y estatal. Su cobertura temporal es a partir de 1996 hasta 2014.

<sup>93</sup> INEGI cuenta con un indicador denominado Índice global de productividad laboral de la economía. Para medir los costes laborales unitarios INEGI cuenta con el Índice de costo unitario de la mano de obra en las manufacturas

<sup>94</sup> INEGI cuenta con un indicador denominado Proporción de mujeres en el total de asalariados en el sector no agropecuario. Esta variable está desagregada de forma Nacional y estatal. Su cobertura temporal es a partir de 1996 hasta 2014.

CDS			MIDE		Observaciones
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS	
		NE	Inspecciones, verificaciones y apercibimientos a fuentes de trabajo para verificar el cumplimiento de normas en materia de seguridad e higiene	-	-
		NE	Juicios resueltos de equidad laboral	-	-
		NE	Monto económico (indemnización) logrado a favor de los trabajadores	-	-
		NE	Patrones registrados	-	-
		NE	Personas con capacitación empresarial profesional	-	-
		NE	Población femenina ocupada	-	-
		NE	Población ocupada con ingresos mayores a los 2 salarios mínimos	-	-
		NE	Población total ocupada	-	-
		NE	Porcentaje de empleos generados de acuerdo a trabajadores asegurados	-	-
		NE	Porcentaje representativo de la PEA demandantes en conflicto laboral	-	-
		NE	Promedio diario de cotización ante el IMSS	-	-
		NE	Solución de emplazamientos de huelga	-	-
		NE	Tasa de Desempleo	-	-

CDS			MIDE		Observaciones
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS	
		NE	Tasa de desempleo en mujeres	-	-
		NE	Tasa de ocupación en el sector informal	-	-
		NE	Trabajadores registrados ante el IMSS	-	-
		NE	Trabajadores registrados ante el IMSS en servicios de recreación y esparcimiento	-	-

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Campo del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS:***

Los indicadores del área de interés *Campo* contribuyen a los temas de Peligros naturales, Educación, suelo, agua potable, desarrollo económico. Por otro lado, existen indicadores que no están vinculados a las temáticas que conforman los indicadores de la CDS, éstos son 1)Rastros y plantas TIF en operación, 2) Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis, 3)Unidades económicas con activos productivos, 5) Socios integrantes de cooperativas rurales y 6) Socios integrantes de cooperativas rurales

Aunque la mayoría de indicadores del área de interés *Campo* se vinculan con las temáticas de los indicadores de la CDS sólo se encontró un indicador MIDE Jalisco equiparable con los indicadores antes mencionados (véase tabla 54).

Por otro lado, indicadores MIDE del área de interés *Campo* que se relacionan más a temas de Desarrollo económico específicamente a temáticas de Desempeño Macroeconómico Y Tecnologías de la información y comunicación. Los indicadores relacionados con Desempeño Macroeconómico son 1) Valor de la producción pecuaria, 2) Valor de la producción agrícola, 3) Participación en PIB Agropecuario Nacional. El indicador relacionado Tecnologías de la información y comunicación es Número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes. Por último, el indicador Personas en el medio rural capacitadas tiene mayor relación con temas de educación específicamente con temáticas de aprendizaje permanente. Se considera que estos indicadores podrían incluirse en el área de interés de Economía y Educación, respectivamente.

**Tabla 54. Vinculación de los indicadores del área *Campo del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):***

Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS
Peligros naturales	Preparación y respuesta ante	Pérdidas humanas y económicas causadas	Hectáreas aseguradas	NE

Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS
	desastres naturales	por desastres naturales	Cabezas de ganado aseguradas Incendios forestales atendidos	
Educación	Nivel de escolaridad	Aprendizaje permanente	Personas en el medio rural capacitadas	NE
Suelo	Desertificación	Suelo afectado por la desertificación	Número de hectáreas afectadas por la sequía	Número de hectáreas afectadas por la sequía
	Agricultura	Área permanente de cultivos y arables	Hectáreas de berries	NE
			Hectáreas de maíz bajo el programa de alta productividad	
		Uso de fertilizantes	Hectáreas bajo esquema de cultivo protegido	NE
		Uso de pesticidas en la agricultura	NE	NE
		Área de bosque bajo manejo forestal sostenible	Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales	NE
Agua potable	Cantidad de Agua	Proporción del total de recursos hídricos utilizados	Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos	NE
		Intensidad de uso de agua por actividad económica	Hectáreas con riego tecnificado	NE
Desarrollo económico	Desempeño macroeconómico	PIB per cápita	Valoración de la Producción Pecuaria	NE
			Participación en PIB Agropecuario Nacional	NE
			Valor de la producción agrícola	
		Participación de la inversión en PIB	NE	
		Tasa de ahorro	NE	NE
		Ahorro neto ajustado como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	NE	NE

<b>Tema</b>	<b>Subtema</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Indicador contribuyente a las temáticas de CDS</b>	<b>Indicador equiparable con los indicadores de CDS</b>
		Tasa de Inflación	NE	NE
	Tecnologías de la información y comunicación	Número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes	Portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando	NE

Es necesario mencionar que los indicadores del área de interés Cultura no contribuyen a los temas propuesto por CDS.

- Vinculación de los indicadores del área de interés *Medio Ambiente* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.

Los indicadores del área de interés *Medio Ambiente* contribuyen a los temas de Atmósfera, suelo, océanos, mares y costas, agua potable, biodiversidad y patrones de consumo y producción. Por otro lado, existe un indicador que no están vinculado a las temáticas que conforman los indicadores de la CDS, éste es: Participantes en actividades de Cultura del Agua.

**Tabla 55. Vinculación de los indicadores del área de *Medio Ambiente* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.**

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco		Observaciones
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS	
Atmósfera	Cambio climático	Emisiones de bióxido de carbono	Vehículos con aprobación de control de emisiones	-	El INEGI cuenta con un indicador que puede contribuir a la construcción. <sup>95</sup>
		Emisiones de gases de efecto invernadero	-	Emisión de gases de efecto invernadero	El INEGI cuenta con un indicador que puede contribuir a la construcción <sup>96</sup>
	NE	Viviendas equipadas por lo menos con una ecotecnia	NE		
	Adelgazamiento de la capa de ozono	Consumo de sustancias agotadoras de la	Días dentro de la norma promedio de IMECA	-	El INEGI cuenta con un indicador que puede

<sup>95</sup> El INEGI cuenta con tres indicadores de cobertura nacional que desde 1980 permiten el monitoreo del dióxido de carbono: “Emisión de bióxido de carbono por producto interno bruto”, “Emisión de bióxido de carbono por quema de combustibles fósiles” y “Emisión per cápita por bióxido de carbono”.

<sup>96</sup> El INEGI cuenta con tres indicadores de cobertura nacional que desde 1990 permiten el monitoreo de emisiones de gases de efecto invernadero: “ Emisión de gases de efecto invernadero per cápita”, “Emisión de gases de efecto invernadero por producto interno bruto” y “Emisión nacional de gases de efecto invernadero”.

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco		Observaciones
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS	
		capa de ozono	Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA		contribuir a la construcción. <sup>97</sup>
	Calidad del aire	Concentración de contaminación atmosférica en áreas urbanas	Detección de vehículos contaminantes	-	
Suelo	Uso de suelo	Cambio de uso de suelo	-	Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial	
		Degradación del suelo	Proyectos para la conservación de suelo y agua	-	
	Desertificación	Suelo afectado por la desertificación	-	-	
	Agricultura	Área permanente de cultivos y arables	-	-	
		Uso de fertilizantes	-	-	
		Uso de pesticidas en la agricultura	-	-	
		Área bajo agricultura orgánica	-	-	
	Bosque	Proporción de la superficie cubierta por bosques	-	-	El INEGI cuenta con un indicador que puede contribuir a la construcción. <sup>98</sup>
		Porcentaje de árboles forestales dañado por la defoliación	-	-	

<sup>97</sup> El INEGI cuenta con el indicador “Consumo nacional de sustancias agotadoras del ozono (SAO) estratosférico, mismo de cobertura nacional y periodicidad anual desde 1989.

<sup>98</sup> El INEGI cuenta con el indicador “Superficie de áreas naturales terrestres protegidas” que determina la superficie cubierta por Áreas Naturales Protegidas federales, incluye superficie terrestre respecto a la superficie nacional desde 1990.

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco		Observaciones
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS	
		Área de bosque bajo manejo forestal sostenible	Posición en el subíndice "Manejo Sustentable del Medio Ambiente" del IMCO	Hectáreas reforestadas	
Océanos, mares y costas	Zona costera	Porcentaje del total de la población viviendo en zonas costeras	-	-	
		Calidad del agua de baño	-	-	
	Pesca	Proporción de poblaciones de peces dentro de los límites biológicos de seguridad	-	-	
		Ambiente marino	Proporción de área marina protegida	-	-
	Índice trófico marino		-	-	
	Área de los ecosistemas de arrecifes de coral y porcentaje de cobertura en vivo		-	-	
Agua potable	Cantidad de Agua	Proporción del total de recursos hídricos utilizados	-	-	El INEGI cuenta con un indicador que puede contribuir a la construcción. <sup>100</sup>
		Intensidad de uso de agua por actividad	-	-	

<sup>99</sup> El INEGI cuenta con el indicador "Superficie de áreas naturales marinas protegidas" que es el porcentaje de la superficie marina cubierta por Áreas Naturales Protegidas federales, respecto a la superficie de la Zona Económica Exclusiva y el mar territorial. desde 1990.

<sup>100</sup> INEGI cuenta con el indicador "Grado de presión sobre los recursos hídricos" que estima el efecto de la utilización del agua sobre los recursos hídricos. Se encuentra desagregado acional y por Región Hidrológico Administrativa y una periodicidad anual desde el 2003.

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco		Observaciones
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS	
		económica			
		Demanda biológica de oxígeno en el agua	-	-	
		Concentración de coliformes fecales en agua fresca	-	-	
		Tratamiento de aguas residuales	-	Aguas residuales tratadas en el Estado Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación dentro de norma	
Biodiversidad	Ecosistema	Áreas protegidas como porcentaje del área total	-	Superficie estatal bajo esquemas de Área Natural Protegida	
		Eficacia de la gestión de las áreas protegidas	Atención oportuna a denuncias ambientales	Cumplimiento de la normatividad ambiental	El INEGI cuenta con un indicador que puede contribuir a la construcción. <sup>101</sup>
		Área de ecosistemas claves seleccionados	-	-	
		Fragmentación de los hábitats	-	-	
	Especies	Abundancia de especies clave seleccionadas	-	-	
		Cambio en el estado de	-	-	

<sup>101</sup> El INEGI cuenta con el indicador “Superficie de áreas naturales terrestres y marinas protegidas” de cobertura nacional desde 1990 que busca determinar la superficie cubierta por Áreas Naturales Protegidas (ANP) para evaluar el esfuerzo encaminado a salvaguardar la biodiversidad y los servicios ambientales que brindan los ecosistemas naturales.

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco		Observaciones
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS	
		amenaza de las especies			
		Abundancia de las especies exóticas invasoras	-	-	
Patrones de Consumo y producción	Consumo de materiales	Intensidad del uso del material	-	-	
		Consumo interno de materiales	-	-	
	Uso de energía	Consumo de energía anual total y por categoría de usuario principal	-	-	
		Proporción del consumo de energía renovable	-	Fuentes de energía no contaminantes del IMCO	
		Intensidad de uso de energía	-	-	
	Generación y gestión de residuos	Generación de residuos	-	Rellenos sanitarios en el Estado	
		Generación de residuos peligrosos	-	-	
		Reciclaje y reutilización de residuos	Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento de la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	-	
		Tratamiento de residuos radioactivos	-	-	
	Transportación	Reparto modal del transporte de pasajeros	Personas que utilizan el servicio de transporte público	-	
			Población que utiliza el transporte público		
			Relación de personas		

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco		Observaciones
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS	
			por automóvil		
		Distribución modal del transporte de mercancías	-	-	
		La intensidad energética del transporte	-	-	

Aunque la mayoría de indicadores del área de interés *Medio Ambiente* se vinculan con las temáticas de los indicadores de la CDS sólo se encontraron siete indicadores MIDE Jalisco equiparable con los indicadores antes mencionados y tres que al funcionar y ponderarse pueden gestionar un indicador equiparable (vease tabla 55.)

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Seguridad del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS***

Los indicadores del área de interés *Seguridad* contribuyen a los temas de Gobernabilidad y Peligros Naturales. Por otro lado, existen 39 indicadores que no están vinculado a las temáticas que conforman los indicadores de la CDS. (véase tabla 56).

Aunque la minoría de indicadores del área de interés *Seguridad* se vinculan con las temáticas de los indicadores de la CDS sólo se encontró un indicador MIDE Jalisco equiparable con los indicadores antes mencionados y seis que contribuyen a la temática del Preparación y respuesta ante desastres naturales y 3 a la de corrupción (véase tabla 9).

Por otro lado, indicadores MIDE del área de interés *Seguridad* que se relacionan más a temas de “Peligros Naturales” específicamente a la temática de Preparación y respuesta ante desastres naturales.

**Tabla 56. Vinculación de los indicadores del área de *Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):**

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco		Observaciones
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS	
Peligros naturales	Vulnerabilidad a amenazas naturales	Porcentaje de la población que vive en zonas propensas a amenazas			
	Preparación y respuesta ante desastres naturales	Pérdidas humanas y económicas causadas por desastres naturales	Acciones preventivas en sitios de riesgo ante los fenómenos naturales o antropogénicos		
			Brigadistas comunitarios nuevos capacitados		
			Emergencias causadas por fenómenos naturales y antropogénicos atendidas		
			Municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública		
			Personas capacitadas en materia de protección civil		
Gobernabilidad	Corrupción	Porcentaje de población que ha pagado sobornos	Observancia de la legalidad en los procedimientos jurisdiccionales		
			Visitas de inspección ejecutadas		
			Visitas de inspección practicadas		
	Crimen	Número de homicidios intencionales por cada 100,000 habitantes		Homicidios dolosos	

Por otro lado, indicadores MIDE del área de interés *Medio Ambiente* que se relacionan más a temas de “Atmósfera” específicamente a temáticas de control de emisiones de bióxido de carbono y gases de efecto invernadero.

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Economía* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.**

Los indicadores del área de interés *Economía* se vinculan con tres temáticas del CDS: 1) Pobreza, 2) Desarrollo económico y 3) Asociación económica global. Éstos indicadores se relacionan específicamente con los subtemas: 1) Ingreso en pobreza, 2) Desigualdad de ingresos, 3) Condiciones de vida, 4) Desempeño macroeconómico, 5) Finanzas públicas sostenibles, 6) Investigación y desarrollo, 7) Turismo, 8) Comercio y 9) Financiamiento externo (véase tabla 57).

Cabe mencionar que de los 58 indicadores del área de interés *Economía* 86.2% contribuyen a los Subtemas de los indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible. Existen ocho indicadores que no están vinculados a las temáticas que conforman los indicadores de la CDS, éstos son:

- Beneficiados con el Programa de Apoyo a Adultos Mayores
- Créditos otorgados a emprendedores por FOJAL
- Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado
- Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado
- Participación en ferias y exposiciones realizadas en el país
- Pasajeros con tarifa preferencial de 50% de descuento
- Proyectos de sectores precursores apoyados
- Variación trimestral de saldos de cartera de créditos bancarios otorgados

**Tabla 57. Vinculación de los indicadores del área de *Economía* del Sistema MIDE Jalisco con los temas y subtemas de los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):**

<b>Tema</b>	<b>Subtema</b>	<b>Indicador contribuyente a las temáticas de CDS</b>	<b>Observación</b>
Pobreza	Ingreso en pobreza	Población en situación de pobreza	
		Población en situación de pobreza extrema	
		Población en situación de pobreza moderada	
		Población vulnerable por ingresos	
	Desigualdad de ingresos	Posición en el "Coeficiente de GINI"	
	Saneamiento	NE	Existe un área de interés con temas de medio ambiente
	Agua Potable	NE	Existe un área de interés con temas de medio ambiente
	Acceso a energía	NE	Existe un área de interés con temas de infraestructura
	Condiciones de vida	Población vulnerable por carencias sociales	
		Posición en grado de marginación	
		Población con carencia de acceso a la alimentación	
		Viviendas propias	
		Madres jefas de hogar en situación de pobreza multidimensional	
Desarrollo económico	Desempeño macroeconómico	Posición respecto a la facilidad para abrir una empresa	
		Posición en PIB per cápita	
		Posición de Jalisco en el PIB nacional	
		Posición en coeficiente de productividad	
		Posición en el Índice de Competitividad	
		Posición en el subíndice de competitividad sectores precursores de clase mundial	
		Valor agregado censal bruto	
		Ingreso por hora trabajada de la población ocupada	
		Ingreso por hora trabajada de la población femenina ocupada	
		Carga Ferroviaria	

Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Observación	
		Valor de producción minera		
		Producción de Plata		
		Índice de precios al consumidor		
	Finanzas públicas sostenibles		Gasto destinado a inversión pública	
			Ingresos propios de los municipios con respecto a sus ingresos	
			Impuesto del 2% sobre nómina	
			Ingresos estatales provenientes de captación directa con respecto del total	
			Porcentaje de contribuyentes cumplidos (acumulado mensual)	
			Porcentaje de inversión pública estatal fuera de la AMG	
			Calidad crediticia de las finanzas públicas	
	Empleo		NE	Existe un área de interés con temas de empleo
	Tecnologías de la información y comunicación		NE	Existe un área de interés con temas de infraestructura
	Investigación y desarrollo		Fondos concurrentes a la inversión estatal en Ciencia, Tecnología e Innovación	
			Proyectos de investigación realizados directamente en la industria	
			Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)	
	Turismo		Derrama económica del sector turismo	
			Afluencia turística Extranjera	
			Afluencia turística nacional	
			Actividad aeroportuaria	
			Actividad marítima	
			Inversión turística del sector privado	
Ocupación hotelera				
Asociación económica global	Comercio	Exportaciones de alta tecnología		
		Monto de las exportaciones		
		Participación en exportaciones totales nacionales		
		Porcentaje de empresas que exportan		

Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Observación
		Índice de ventas de empresas al menudeo	
		Empresas artesanales con calidad de exportación	
		Sueldo pagado por las empresas exportadoras a ingenieros de proceso	
		Empresas registradas en el SIEM	
	Financiamiento externo	Inversión extranjera directa	
		Ingresos por remesas familiares	

Aunque la mayoría de indicadores del área de interés *Economía* se vinculan con las temáticas de los indicadores de la CDS, sólo diez indicadores MIDE Jalisco son equiparables con los indicadores antes mencionados (véase tabla 58).

**Tabla 58. Indicadores del área *Economía* del Sistema MIDE Jalisco que equiparables con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):**

CDS			MIDE
Tema	Subtema	Indicadores	Indicadores que contribuyen a indicadores de CDS
Pobreza	Ingreso en pobreza	Proporción de la población que vive por debajo del umbral de pobreza nacional	Población en situación de pobreza moderada
		Proporción de la población con ingresos inferiores a un dólar por día	Población en situación de pobreza extrema
	Desigualdad de ingresos	Relación entre la participación en el ingreso nacional de mayor a más bajo quintil	Posición en el "Coeficiente de GINI"
	Condiciones de vida	Proporción de la población urbana que vive en pobreza	NE
Desarrollo económico	Desempeño macroeconómico	PIB per cápita	Posición en PIB per cápita
		Participación de la inversión en PIB	Gasto destinado a inversión pública
		Tasa de ahorro	NE
		Ahorro neto ajustado como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	NE
	Tasa de Inflación	Índice de precios al consumidor	
Finanzas públicas sostenibles	Relación entre deuda y PIB	NE	

CDS			MIDE
Tema	Subtema	Indicadores	Indicadores que contribuyen a indicadores de CDS
	Investigación y desarrollo	Gasto interior bruto en I + D como porcentaje del PIB	Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)
	Turismo	Contribución del turismo al PIB	Derrama económica del sector turismo
Asociación económica global	Comercio	Déficit en cuenta corriente en porcentaje del PIB	NE
		Participación de las importaciones procedentes de países en desarrollo y de los países menos desarrollados	NE
		Barreras arancelarias medias impuestas a las exportaciones de los países en desarrollo y los países menos desarrollados	NE
	Financiamiento externo	Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) neta entregada o recibida como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	NE
		Inversión extranjera directa (IED) y salidas netas como porcentaje del PIB	Inversión extranjera directa
		Las remesas como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	Ingresos por remesas familiares

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Infraestructura del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.***

Los indicadores del área de interés *Infraestructura* se vinculan a las temáticas del CDS denominadas “Pobreza” y “Patrones de Consumo y Producción”. En el área de “Pobreza” la vinculación es específicamente con los subtema de “Agua Potable” y “Condiciones de Vida”. Mientras que en el área de “Patrones de Consumo y Producción”, se vincula con el subtema de “Transportación” (véase tabla 59).

Por otro lado, no existe ningún indicador de MIDE que sea equiparable a los propuestos por la Comisión de Desarrollo Sustentable. Finalmente, de los 29 indicadores pertenecientes al área de *Infraestructura*, 18 no pudieron vincularse a las temáticas o indicadores de CDS.

Además se debe mencionar que después de una revisión en bases de datos se encontró que la información de diversos indicadores propuestos por CDS se encuentra en la base de datos de INEGI. (Vease Tabla 59.) Vinculación de los indicadores del área de *Infraestructura* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.

**Tabla 59. Vinculación de los indicadores del área de *Infraestructura* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.**

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco	
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS
Pobreza	Ingreso en pobreza	Proporción de la población que vive por debajo del umbral de pobreza nacional	N.C.	N.E.
		Proporción de la población con ingresos inferiores a un dólar por día	N.C.	N.E.
	Desigualdad de ingresos	Relación entre la participación en el ingreso nacional de mayor a más bajo quintil	N.C.	N.E.
	Saneamiento	Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados	N.C.	N.E.
	Agua Potable	Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de abastecimiento de agua	Cobertura del servicio de agua en todo el Estado	N.E.
			Cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	
			Obras concluidas de infraestructura hidráulica y de saneamiento	
	Acceso a energía	Porcentaje de hogares sin electricidad ni otros servicios modernos de energía	N.C.	N.E.
	Condiciones de vida	Proporción de la población urbana que vive en pobreza	Población con carencia en el acceso a servicios básicos de la vivienda	N.E.
			Población con carencia por calidad y espacios en la vivienda	

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco	
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS
			Recursos invertidos en comunidades indígenas destinados a infraestructura básica	
			Acciones de vivienda por IJALV	
			Cobertura de viviendas con servicios básicos	
	Acceso a energía	Porcentaje de la población que utiliza combustibles sólidos para cocinar	N.C.	N.E.
Patrones de Consumo y producción	Consumo de materiales	Intensidad del uso del material	N.C.	N.E.
		Consumo interno de materiales	N.C.	N.E.
	Uso de energía	Consumo de energía anual total y por categoría de usuario principal	N.C.	N.E.
		Proporción del consumo de energía renovable	N.C.	N.E.
		Intensidad de uso de energía	N.C.	N.E.
	Generación y gestión de residuos	Generación de residuos	N.C.	N.E.
		Generación de residuos peligrosos	N.C.	N.E.
		Reciclaje y reutilización de residuos	N.C.	N.E.
		Tratamiento de residuos radioactivos	N.C.	N.E.
	Transportación	Reparto modal del transporte de pasajeros	Pasajeros transportados en el sistema Macrobús	N.E.
		Distribución modal del transporte de mercancías	N.C.	N.E.
		La intensidad energética del transporte	Índice de conectividad de caminos y carreteras	N.E.
			Renovación de vehículos de transporte público	

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Salud* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.**

Los indicadores del área de interés *Salud* contribuyen a la temática de “Salud”, donde un total de 13 indicadores contribuyen a complementar las temáticas de: Esperanza de vida al nacer, Esperanza de vida saludable al nacer, Porcentaje de la población con acceso al cuidado de la salud primaria, Estado nutricional de niños, La mortalidad de enfermedades graves como el VIH/SIDA, el paludismo, la tuberculosis y Prevalencia del consumo de tabaco. Mientras que se pudieron equipar entre ambos sistemas un total de 6 indicadores. Por otro lado, existen 14 indicadores que no están vinculado a las temáticas que conforman los indicadores de la CDS (véase tabla 60).

**Tabla 60. Vinculación de los indicadores del área de *Salud* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.**

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco	
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS
Salud	Mortalidad	Tasa de mortalidad de menores de cinco años	N.C.	N.E.
		Esperanza de vida al nacer	Índice de cobertura efectiva en atención de partos por personal especializado	Esperanza de vida al nacer
			Muertes maternas	
			Tasa de mortalidad materna	
	Esperanza de vida saludable al nacer	Tasa de mortalidad infantil	N.E.	
	Provisión de salud	Porcentaje de la población con acceso al cuidado de la salud primaria.	Adultos mayores sin seguridad social	Familias vigentes al Seguro Popular
			Cobertura de municipios con "unidades básicas de rehabilitación" (UBR)	Población derechohabiente
		Inmunización contra enfermedades infantiles infecciosas		N.C

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco	
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS
		Tasa de prevalencia de anticoncepción	N.C.	N.E.
	Estado nutricional	Estado nutricional de niños	Cobertura de la población menor de 5 años beneficiada con el programa Nutrición extraescolar (PROALIMNE)	N.E.
			Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación	
	Estado de salud y riesgos	La morbilidad de enfermedades graves como el VIH / SIDA, el paludismo, la tuberculosis	Casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años	Casos de VIH/SIDA en la población en general
			Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	
			Tasa de mortalidad por cáncer de mama	
			Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	
		Prevalencia del consumo de tabaco	Prevalencia de consumo de drogas ilegales en adolescentes de 12 a 17 años de edad	N.E.
		Tasa de suicidio	N.C.	Tasa de suicidios por cada 100 mil habitantes

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Educación* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.**

Los indicadores del área de interés *Educación* se vinculan con tres temáticas del CDS: 1) Pobreza, 2) Desarrollo económico y 3) Educación. Éstos indicadores se relacionan específicamente con los subtemas: 1) Nivel de escolaridad, 2) Alfabetismo, 3) Condiciones de vida e 4) Investigación y desarrollo (véase tabla 61).

Cabe mencionar que de los 65 indicadores del área de interés *Educación* 89.23% contribuyen a los Subtemas de los indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible.

Existen cinco indicadores que no están vinculados a las temáticas que conforman los indicadores de la CDS, éstos son:

- Alumnos atendidos en educación especial
- Becas de instituciones de educación privada, gestionadas y entregadas a jóvenes (IJJ)
- Becas para estudiantes hijos de jornaleros migrantes
- Becas para niñas, niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad
- Familias capacitadas mediante el programa de Escuela Comunitaria Activa para Padres de Familia (ECAPAF)
- Tasa de divorcios por cada mil matrimonios
- Posición nacional de Jalisco por puntos en Olimpiada Nacional

**Tabla 61. Vinculación de los indicadores del área de *Educación* del Sistema MIDE Jalisco con los temas y subtemas de los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):**

CDS		MIDE
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS
Educación	Nivel de escolaridad	Reprobación media superior
		Reprobación primaria
		Población total con rezago educativo
		Reprobación secundaria
		Grado promedio de escolaridad
		Abandono escolar Primaria
		Abandono escolar Media Superior
		Abandono escolar Secundaria
		Abandono escolar Superior
		Absorción media superior
		Absorción secundaria
		Absorción superior
		Eficiencia terminal media superior
		Eficiencia terminal primaria
		Eficiencia terminal secundaria
		Egresados en primaria
		Egresados media superior
		Egresados secundaria
		Cédulas profesionales emitidas
		Cobertura en educación secundaria
Cobertura media superior (16 a 18 años)		
Cobertura preescolar (3 a 5 años)		
Cobertura primaria (6 a 12 años)		
Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)		

CDS		MIDE
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS
		Matrícula educación media superior
		Matrícula en educación superior
		Atención a la demanda potencial media superior
		Atención a la demanda potencial preescolar
		Atención a la demanda potencial primaria
		Atención a la demanda potencial secundaria
		Posición en el "Índice de Desarrollo Humano, IDH"
		Porcentaje de titulación con respecto al número de egresados
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior asignatura Habilidad Lectora
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Español
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Español
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas
		Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en primaria asignatura Español
		Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas
		Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Español
		Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas
		Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Lectora
		Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática
		Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA en el área de Matemáticas
		Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de ciencias
		Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de lectura
	Alfabetismo	Población alfabetizada
		Población indígena analfabeta de 15 años y más
		Analfabetismo
		Tasa de analfabetismo en mujeres
		Tasa de alfabetización 25 años y más
Pobreza	Condiciones de vida	Posición que ocupa Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS)
Desarrollo económico	Investigación y desarrollo	Empresas beneficiadas con proyectos de ciencia y tecnología
		Porcentaje nacional de representación de los miembros del S.N.I.
		Patentes por millón de habitantes

CDS		MIDE
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS
		Gasto público estatal en educación por alumno (incluye servicios personales y gastos de operación)
		Proyectos de difusión y divulgación de ciencia y tecnología apoyados

Aunque la mayoría de indicadores del área de interés *Educación* se vinculan con las temáticas de los indicadores de la CDS, sólo dos indicadores MIDE Jalisco son equiparables con los indicadores del CDS (véase tabla 62).

**Tabla 62. Indicadores del área *Educación* del Sistema MIDE Jalisco que equiparables con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):**

CDS			MIDE	Observaciones
Tema	Subtema	Indicadores	Indicadores equiparables a los indicadores CDS	
Educación	Nivel de escolaridad	Tasa bruta de admisión al último grado de educación primaria	NE	Existe un indicador en el SNIEE <sup>102</sup>
		Aprendizaje permanente	NE	
		Tasa neta de matrícula en la educación primaria	NE	Existe un indicador en el SNIEE <sup>103</sup>
		Nivel de logro escolar en adultos	Grado promedio de escolaridad	
	Alfabetismo	Tasa de alfabetización de adultos	Población alfabetizada	
Pobreza	Condiciones de vida	Proporción de la población urbana que vive en pobreza	NA	Existe un área de interés con temas de
Desarrollo económico	Investigación y desarrollo	Gasto interior bruto en I + D como porcentaje del PIB	NE	Existe un indicador en el SNIEE <sup>104</sup>

<sup>102</sup> En SNIEE existe el indicador "Matrícula de sexto primaria" y "Matrícula total de educación primaria". La información está desagregada estatalmente y tiene una cobertura temporal de 2002-2014

<sup>103</sup> En SNIEE existe el indicador "Matrícula Total del Sistema Educativo" y "Matrícula total de educación primaria". La información está desagregada estatalmente y tiene una cobertura temporal de 2002-2014

<sup>104</sup> En SNIEG existe el indicador "Gasto en investigación y desarrollo tecnológico". La información no está desagregada, sólo se cuenta con el dato nacional y tiene una cobertura temporal desde 1993.

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Gobierno* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.**

Los indicadores del área de interés *Gobierno* se vinculan a las temáticas del CDS denominadas “Gobernabilidad”, “Pobreza”, “Suelo”, “Desarrollo Económico” y “Asociación Económica Global” . En el área de “Gobernabilidad” la vinculación es específicamente con los subtema de “Corrupción”. Mientras que en el área temática de “Desarrollo Económico”, los indicadores se vinculan más con los subtemas de “Finanzas Públicas Sostenibles”, “Empleo” e “Investigación y Desarrollo”. Finalmente, en el área temática de “Asociación Económica Global”, los indicadores se vinculan principalmente con el subtema de “Comercio” (véase tabla 63).

Por el lado de los indicadores, no existe ningún indicador de MIDE que sea equiparable a los propuestos por la Comisión de Desarrollo Sustentable. Finalmente, de los 66 indicadores pertenecientes al área de Gobierno, 31 no pudieron vincularse a las temáticas o indicadores de CDS.

Además se debe mencionar que después de una revisión en bases de datos se encontró que la información de diversos indicadores propuestos por CDS se encuentra en la base de datos de INEGI.

**Tabla 63. Vinculación de los indicadores del área de *Gobierno* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CDS.**

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco	
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS
Gobernabilidad	Corrupción	Porcentaje de población que ha pagado sobornos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Auditorías concluidas a dependencias del Ejecutivo, organismos paraestatales y fideicomisos.</li> <li>• Beneficiarios de programas sociales capacitados en contraloría social.</li> <li>• Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI).</li> <li>• Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno.</li> <li>• Número de situaciones sociales contingentes atendidas.</li> <li>• Participación ciudadana en elecciones.</li> <li>• Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado.</li> <li>• Posición de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal.</li> <li>• Posición del subíndice "Sistema Político Estable y Funcional".                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posición en el "Índice de Desarrollo Democrático".</li> </ul> </li> <li>• Posición en el componente de transparencia en la implementación del PbR-SED de la SHCP.</li> <li>• Procedimientos resueltos (quejas e inconformidades).</li> </ul>	N.E.
	Crimen	Número de homicidios intencionales por cada 100,000 habitantes		N.E.
Pobreza	Ingreso en pobreza	Proporción de la población que vive por debajo del umbral de pobreza nacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personas vulnerables beneficiadas con apoyos asistenciales para su fortalecimiento sociofamiliar y ante situaciones críticas, por los sistemas DIF en el estado..</li> </ul>	N.E.
		Proporción de la población con ingresos inferiores a un dólar por		N.E.

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco	
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS
		día	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de personas atendidas con apoyos alimentarios por los sistemas DIF en el estado de la población con carencia de acceso a la alimentación.</li> <li>• Porcentaje de personas con carencia de acceso a la alimentación que mejoraron su percepción y disminuyeron su inseguridad alimentaria.</li> <li>• Posición en el Índice de Rezago Social.</li> </ul>	
	Desigualdad de ingresos	Relación entre la participación en el ingreso nacional de mayor a más bajo quintil		N.E.
	Saneamiento	Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados		N.E.
	Agua Potable	Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de abastecimiento de agua		N.E.
	Acceso a energía	Porcentaje de hogares sin electricidad ni otros servicios modernos de energía		N.E.
	Condiciones de vida	Proporción de la población urbana que vive en pobreza		N.E.
	Acceso a energía	Porcentaje de la población que utiliza combustibles sólidos para cocinar		N.E.
Suelo	Uso de suelo	Cambio de uso de suelo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de Información de Geografía y Medio Ambiente para la Toma de Decisiones.</li> <li>• Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados.</li> </ul>	N.E.
		Degradación del suelo		N.E.
	Desertificación	Suelo afectado por la desertificación		N.E.
	Agricultura	Área permanente de cultivos y arables		N.E.
		Uso de fertilizantes		N.E.
		Uso de pesticidas en la agricultura		N.E.
		Área bajo agricultura orgánica		N.E.
	Bosque	Proporción de la superficie cubierta por bosques		N.E.
		Porcentaje de árboles forestales dañado por la defoliación		N.E.
		Área de bosque bajo		N.E.

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco	
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS
		manejo forestal sostenible		
Desarrollo económico	Desempeño macroeconómico	PIB per cápita	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones desarrolladas en los temas de Salud, Educación, Trabajo y Derechos Humanos en cumplimiento al Programa para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres.</li> <li>• Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones.</li> <li>• Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deuda Pública Municipal.</li> </ul> </li> <li>• Equidad de género en puestos públicos. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Huelgas estalladas.</li> </ul> </li> <li>• Índice de Desempeño Financiero de las Entidades Federativas.</li> <li>• Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos). <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posición en el Índice de Información Presupuestal Estatal.</li> <li>• Posición en el subíndice "Gobiernos Eficientes y Eficaces".</li> </ul> </li> <li>• Servicios en línea incorporados para facilitar y agilizar trámites.</li> <li>• Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado.</li> </ul>	N.E.
		Participación de la inversión en PIB		N.E.
		Tasa de ahorro		N.E.
		Ahorro neto ajustado como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)		N.E.
		Tasa de Inflación		N.E.
	Finanzas públicas sostenibles	Relación entre deuda y PIB		N.E.
	Empleo	Relación empleo-población		N.E.
		Empleo vulnerable		N.E.
		Productividad laboral y costes laborales unitarios		N.E.
		Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola		N.E.
	Tecnologías de la información y comunicación	Número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes		N.E.
		Líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes		N.E.
		Suscriptores de teléfonos celulares por cada 100 habitantes		N.E.
	Investigación y desarrollo	Gasto interior bruto en I + D como porcentaje del PIB		N.E.
	Turismo	Contribución del turismo al PIB		N.E.
Asociación económica global	Comercio	Déficit en cuenta corriente en porcentaje del PIB	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convenios de cooperación internacional vigentes.</li> <li>• Posición de Guadalajara en el "Índice de Competitividad Urbana".</li> </ul>	N.E.
		Participación de las importaciones procedentes de países		N.E.

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco			
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS		
		en desarrollo y de los países menos desarrollados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posición en el "Índice de Intensidad Migratoria".</li> <li>• Posición en el subíndice "Aprovechamiento de las relaciones internacionales".</li> </ul>			
		Barreras arancelarias medias impuestas a las exportaciones de los países en desarrollo y los países menos desarrollados		N.E.		
	Financiamiento externo	Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) neta entregada o recibida como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)		N.E.		
		Inversión extranjera directa (IED) y salidas netas como porcentaje del PIB		N.E.		
		Las remesas como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)		N.E.		
	Patrones de Consumo y producción	Consumo de materiales		Intensidad del uso del material	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pasajeros transportados en tren ligero.</li> </ul>	N.E.
				Consumo interno de materiales		N.E.
Uso de energía		Consumo de energía anual total y por categoría de usuario principal	N.E.			
		Proporción del consumo de energía renovable	N.E.			
		Intensidad de uso de energía	N.E.			
Generación y gestión de residuos		Generación de residuos	N.E.			
		Generación de residuos peligrosos	N.E.			
		Reciclaje y reutilización de residuos	N.E.			
		Tratamiento de residuos radioactivos	N.E.			
Transportación		Reparto modal del transporte de pasajeros	N.E.			

Comisión del Desarrollo Sustentable, CDS			Sistema de Monitoreo de Indicadores del Desempeño, MIDE Jalisco	
Tema	Subtema	Indicadores	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Indicador equiparable con los indicadores de CDS
		Distribución modal del transporte de mercancías		N.E.
		La intensidad energética del transporte		N.E.

- **Vinculación y verificación de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

Este nivel de evaluación consiste en revisar los indicadores del actual Sistema MIDE Jalisco y su vinculación con los elementos que componen el índice de prosperidad urbana. Este análisis se realiza con la finalidad de explorar la contribución de los indicadores del área de interés Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad del Sistema MIDE Jalisco a las dimensiones del “Índice de prosperidad urbana”.

Para realizar la vinculación de los indicadores que conforman las áreas de interés del Sistema MIDE Jalisco con los indicadores del índice de prosperidad se usa una tabla para realizar una comparación entre los indicadores por área de interés.

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Empleo* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.**

Los subtemas del CPI relacionados con el área de interés *Empleo* son Crecimiento económico, Sub Índice de Empleo, Sub Índice de Equidad Económica y Aglomeración económica. Sin embargo, los indicadores del área de interés Empleo sólo contribuyen a los

siguientes sub-temas: Crecimiento económico, Sub Índice de Empleo y Sub Índice de Equidad Económica (véase tabla 64).

Por otro lado, el MIDE cuenta con tres indicadores que conforman el CPI: Tasa de desempleo, Tasa de ocupación en el sector informal y Población femenina ocupada. Además, se observó que indicadores que componen las dimensiones 1) Productividad, 2) Equidad y Ciudades Socialmente Inclusivas del CPI se puede localizar en el INEGI con una desagregación a nivel estatal.

**Tabla 64. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de Empleo del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

CPI				MIDE			Observaciones	
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador contribuyente a los subtema del CPI	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI		
Productividad	1.1.Crecimiento Económico	1.1.1. Producto Urbano per cápita (básico)	1.1.1.1.Producto Interno Bruto Nacional	N/A	N/A	N/A	Este indicador corresponde a otra área de interés, pero empleo cuenta con una de las variables	
			1.1.1.2.Empleo de la ciudad			NE		
			1.1.1.3.Empleo nacional			NE		
			1.1.1.4.Población total de la ciudad			N/A		
	1.2.Aglomeración Económica	1.2.2. Especialización Económica (extendido)	1.2.2.1.Proporción de empleos en la industria	NE	NE	NE		INEGI cuenta con la información <sup>105</sup>
			1.2.2.2.Mapa de la ciudad	NE	NE	NE		

<sup>105</sup> Esta variable está desagregada de forma Nacional y estatal. Su cobertura temporal es a partir de 1996 hasta 2014.

CPI				MIDE			Observaciones	
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador contribuyente a los subtema del CPI	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI		
	1.3.Sub Índice de Empleo	1.3.1.Tasa de Desempleo	1.3.1.1.Desempleados	Tasa de Desempleo	Tasa de Desempleo	NE	A pesar de que no existen las variables por separado, MIDE ya se cuenta con el indicador	
			1.3.1.2.Fuerza Laboral			NE		
		1.3.2. Relación Empleo-Población (básico)	1.3.2.1.Número total de empleado	NE	NE	NE	NE	Existe un indicador en INEGI <sup>106</sup>
			1.3.2.2.Población en edad de trabajar					
		1.3.3. Empleo Informal (extendido)	1.3.3.1. Número de empleados informales.	Tasa de ocupación en el sector informal	Tasa de ocupación en el sector informal	NE	NE	A pesar de que no existen las variables por separado, MIDE ya se cuenta con el indicador
			1.3.3.2. Número total de personas ocupadas.					
Equidad & Ciudades Socialmente Inclusivas	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	4.1.1 Coeficiente de Gini (básico)	4.1.1.1.Nivel mínimo de ingresos	N/A	N/A	N/A	Este indicador corresponde a otra área de interés, pero Empleo	
			4.1.1.2.Nivel máximo de ingresos			N/A		
			4.1.1.3.Población total			N/A		

<sup>106</sup> INEGI cuenta con un indicador denominado Relación entre ocupación y población en edad de trabajar. Esta variable está desagregada de forma Nacional y estatal. Su cobertura temporal es a partir de 1996 hasta 2013.

CPI				MIDE			Observaciones
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador contribuyente a los subtema del CPI	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	
			4.1.1.4. Ingreso promedio			Promedio diario de cotización ante el IMSS	cuenta con una de las variables
		4.2.2 Desempleo Juvenil (básico)	4.2.2.1. Número de personas jóvenes desempleadas	NE	NE	NE	No existe indicador de este tipo en INEGI
			4.2.2.2. Fuerza laboral juvenil			NE	
		4.3.3 Mujeres en el Mercado Laboral (extendido)	4.3.3.1. Número de mujeres con trabajo remunerado por fuera del sector agrícola	Tasa de desempleo en mujeres	Población femenina ocupada	NE	Existe un indicador en INEGI <sup>107</sup> .
			4.3.3.2. Número total de personas con trabajos remunerados fuera del sector agrícola			NE	
		6.1.3 Densidad Sindical (extendido)	6.1.3.1. Número de miembros del sindicato con empleo	NE	NE	NE	No existe indicador de este tipo en el INEGI
			6.1.3.2. Número total de personas empleadas			NE	

<sup>107</sup> INEGI cuenta con un indicador denominado Proporción de mujeres en el total de asalariados en el agropecuario. Esta variable está desagregada de forma Nacional y estatal. Su cobertura temporal es a partir de 1996 hasta 2014.

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Cultura del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.***

Los subtemas del CPI relacionados con el área de interés *Cultura* son Infraestructura Social y Sub Índice de Espacio Público (véase tabla 65). Existen ocho indicadores que no están vinculados a las temáticas que conforman los indicadores de la CDS, éstos son:

1. Asistentes a adiestramientos y estudios culturales,
2. Asistentes a bibliotecas públicas,
3. Asistentes a eventos culturales,
4. Editoriales independientes apoyadas en librerías,
5. Eventos culturales realizados,
6. Inversión ejercida en bienes patrimoniales,
7. Sitios arqueológicos en proceso de restauración,
8. Visitantes al Instituto Cultural Cabañas.

Por otro lado, el área de interés de *Cultura* del Sistema MIDE Jalisco cuenta con un indicador equiparable a los indicadores del CPI: Bibliotecas por cada 100,000 habitantes. Además, se observó los indicadores que componen las dimensiones 1) Infraestructura, 2) Calidad de vida del CPI no se pueden localizar en el INEGI.

**Tabla 65. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de *Cultura del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI).***

CPI				MIDE JALISCO		
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador contribuyente a los subtema del CPI	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI
Infraestructura	2.2. Infraestructura Social	2.2.1. Densidad de Médicos	2.2.1.1. Número de médicos disponibles en	N/A	N/A	N/A

CPI				MIDE JALISCO		
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador contribuyente a los subtema del CPI	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI
		(básico)	la ciudad			N/A
			2.2.1.2. Población de la ciudad			
		2.2.2. Número de Bibliotecas Públicas (extendido)	2.2.2.1. Número de bibliotecas disponibles en la ciudad	Bibliotecas por cada 100,000 habitantes	Bibliotecas por cada 100,000 habitantes	NE
			2.2.2.2. Población de la ciudad			N/A
		N.E.	-	Museos por cada 100,000 habitantes	-	-
		N.E.	-	Municipios que cuentan con casa de cultura	-	-
		Calidad de vida	3.4. Sub Índice de Espacio Público	3.4.1. Accesibilidad al Espacio Público Abierto (básico)	3.4.1.1. Población que viva a menos de 300 m de un espacio público abierto	Localidades con denominación de "Pueblos Mágicos"
3.4.1.2. Población total de la ciudad						
3.4.2. Área verde per cápita (extendido)	3.4.2.1. Área verde total en la ciudad.			N/A	N/A	N/A
	3.4.2.2. Población de la ciudad					

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Campo* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.**

Los indicadores del área de interés *Campo* del actual Sistema MIDE Jalisco no contribuyen a las temáticas del Índice de Prosperidad Urbana. Esto se debe a que el índice está relacionado con temas urbanos, los cuales no pueden ser vinculados con temas de campo.

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Medio Ambiente* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.**

Los subtemas del CPI relacionados con el área de interés *Medio Ambiente* son Sub Índice de Movilidad Urbana, Diversidad Urbana, Sub Índice de Calidad del Aire, Sub Índice de Manejo de residuos y Sub Índice de Agua y Energía. Sin embargo, los indicadores del área de interés *Medio Ambiente* sólo cuentan con cuatro indicadores equiparables, pero cuenta con varios indicadores que sirven como complemento para los subtemas del Sub Índice de Movilidad Urbana, Sub Índice de Calidad del Aire, Sub Índice de Manejo de residuos y Sub Índice de Agua y Energía.

Por otro lado, el MIDE cuenta con 5 indicadores que se conforman en el CPI: Emisiones de CO2, Volumen recolección de residuos, Tratamiento de aguas residuales m3 / año, Área natural protegida y Fuentes de energía renovable. De igual manera el Sistema MIDE Jalisco cuenta con 4 indicadores que no se vinculan con el CPI, Atención oportuna a denuncias ambientales, Participantes en actividades de Cultura del Agua, Posición en el subíndice “Manejo Sustentable del Medio Ambiente” del IMCO y Viviendas equipadas con por lo menos una ecotecnia.

**Tabla 66. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de *Medio Ambiente* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

CPI	MIDE	Observaci
-----	------	-----------

Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador contribuyen te a los subtema del CPI	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	ón sobre la variable	
Infraestructura	2.4.Sub Índice de Movilidad Urbana	2.4.1. Uso del Transporte Público (básico)	2.4.1.1 Número de viajes en transporte público	Población que utiliza el servicio de transporte público	NE	NE	-	
				Personas que utilizan el servicio de transporte público				
			2.4.1.2. Número total de viajes en transporte motorizado	NE	NE	NE	-	
			2.4.2. Tiempo promedio de viaje diario (básico)	2.4.2.1. Tiempo promedio de viaje diario para el desplazamiento promedio (utilizando todas las formas de transporte)	NE	NE	NE	-
		2.4.3. Longitud del sistema de transporte masivo (extendido)	2.4.3.1. Longitud total de líneas de transporte masivo	NE	NE	NE	-	
			2.4.3.2. Número de habitantes	NE	NE	NE	-	
	2.4.Sub Índice de Movilidad Urbana	2.4.4. Fatalidad por Accidentes de Tránsito (extendido)	2.4.4.1. Total de fatalidades por accidente de tránsito	NE	NE	NE	-	
			2.4.4.2. Total de población de la ciudad	Detección de vehículos contaminantes	NE	NE	-	

CPI				MIDE			Observación sobre la variable
Dimensiones	Subtema	Indicador	VARIABLES DEL INDICADOR	Indicador contribuyente a los subtema del CPI	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	VARIABLES EQUIPARABLES PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL INDICADOR DE CPI	
				Relación de personas por automóvil			
				Vehículos con aprobación de control de emisiones			
		2.4.5. Asequibilidad del transporte (extendido)	2.4.5.1. Estimado del promedio del costo por viaje en transporte público en una ciudad	NE	NE	NE	-
		2.4.5.2. Estimado del promedio del ingreso per cápita del quintil más bajo de ciudad	NE	NE	NE	-	
Equidad & Ciudades Socialmente Inclusivas	4.4 Diversidad Urbana	4.4.1 Diversidad en el Uso del Suelo (básico)	4.4.1.1. Índice de diversidad	NE	NE	Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial	-
			4.4.1.2. Número total de celdas	NE	NE	NE	-
Sostenibilidad Ambiental	5.1 Sub Índice de Calidad del Aire	5.1.1 Número de Estaciones de Monitoreo (básico)	5.1.1.1. Número de estaciones automáticas fijas de monitoreo en operación, localizadas en el área urbana	NE	NE	NE	-

CPI				MIDE			Observación sobre la variable
Dimensiones	Subtema	Indicador	VARIABLES DEL INDICADOR	Indicador contribuyente a los subtema del CPI	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	VARIABLES EQUIPARABLES PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL INDICADOR DE CPI	
		5.1.2 Concentración de PM10 (extendido)	5.1.2.1. Concentración de PM10	NE	NE	NE	El INEGI cuenta con variables para la concentración <sup>108</sup>
			5.1.3 Emisiones de CO2 (extendido)	5.1.3.1. Emisiones de CO2	Días dentro de la norma promedio de IMECA Emisión de gases para efecto invernadero	NE	NE
		Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA (promedio del periodo)					
	5.2 Sub Índice de Manejo de residuos	5.2.1 Recolección de Residuos Sólidos (básico)	5.2.1.1. Volumen recolección de residuos	Rellenos sanitarios en el Estado	NE	NE	-
			5.2.1.2. Volumen total residuos generados por ciudad	NE	Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-	NE	-

<sup>108</sup> El INEGI cuenta con los indicadores “Emisión nacional de contaminantes por partículas suspendidas con diámetros menores de 10 micrómetros” y “Emisión nacional de contaminantes por partículas suspendidas con diámetros menores de 2.5 micrómetros” de desagregado nacional y temporalidad trienal desde 2005.

<sup>109</sup> El INEGI cuenta con los indicadores “Emisión de bióxido de carbono por producto interno bruto”, “Emisión de bióxido de carbono por quema de combustibles fósiles” y “Emisión per cápita por bióxido de carbono” de desagregado nacional y temporalidad anual desde 1990.

CPI				MIDE			Observación sobre la variable	
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador contribuyente a los subtema del CPI	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI		
					083-SEMARNAT-2003"			
		5.2.2 Tratamiento de aguas residuales (básico)	5.2.2.1. Tratamiento de aguas residuales m3 / año	Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación	Aguas residuales tratadas en todo el Estado	NE	-	
				Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación dentro de norma				
		5.2.3 Proporción de Reciclaje de Residuos Sólidos (extendido)	5.2.2.2. Efluente aguas residuales m3 / año	NE	NE	NE	-	
			5.2.3.1. Volumen residuos reciclados	NE	NE	NE	-	
		5.3 Sub Índice de Agua y Energía	5.3.1 Proporción de Áreas Protegidas en Sistemas	5.3.1.1. Área natural protegida	Proyectos para la conservación de suelo y agua	Superficie estatal bajo esquemas de Área	Cumplimiento de la normatividad ambiental	El INEGI cuenta con variables para la

CPI				MIDE			Observación sobre la variable
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador contribuyente a los subtema del CPI	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	
		Naturales que proporcionan Agua a la Ciudad (básico)			Natural Protegida	Hectáreas reforestadas	concentración <sup>110</sup>
			5.3.1.2.Área total de ecosistemas proveedores de agua	NE	NE	NE	El INEGI cuenta con variables para la concentración <sup>111</sup>
		5.3.2 Proporción de Consumo de energía renovable (básico)	5.3.2.1.Fuentes de energía renovable	NE	Fuentes de energía no contaminantes del IMCO	NE	-
			5.3.2.2.Total de las fuentes de generación de energía	NE	NE	NE	.

<sup>110</sup> El INEGI cuenta con el indicador “Superficie de áreas naturales terrestres y marinas protegidas” desagregado nacionalmente y de temporalidad anual desde 1990.

<sup>111</sup> El INEGI cuenta con el indicador “Superficie de áreas naturales marinas protegidas” desagregado nacionalmente y de temporalidad anual desde 1990.

- Vinculación de los indicadores del área de interés *Seguridad del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.*

Los subtemas del CPI relacionados con el área de interés Seguridad son Sub Índice de Seguridad y Protección y el Sub Índice de Rendición de cuentas y Transparencia. Sin embargo, los indicadores del área de interés Seguridad sólo con dos indicadores equiparables, pero cuenta con tres indicadores con contribuyen directamente a Transparencia y rendición de cuentas la Población.

**Tabla 67. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de Seguridad del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

CPI				MIDE			Observación sobre la variable
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador contribuyente a los subtema del CPI	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	
Calidad de vida	3.3.Sub Índice de Seguridad y Protección	3.3.1. Tasa de Homicidios (básico)	3.3.1.1. Número de muertes causadas por otras personas	-	Homicidios dolosos	.	Indicador equiparable
		3.3.2. Tasa de Hurtos (extendido)	3.3.2.1. Hurtos	NA	NA	Robos a bancos	El Sistema MIDE Jalisco cuenta con el tipo de hurto desagregado, lo que le da una mejor calidad por indicador.
						Robos a casa-habitación	
						Robos a negocios	
						Robos a personas	
Robos a vehículos de carga							
Robos de vehículos particulares							
		3.3.2.2. Población de la ciudad		NE	NE	NE	-

CPI				MIDE			Observación sobre la variable
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador contribuyente a los subtema del CPI	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	
Gobernanza & Legislación	6.2 Sub Índice de Rendición de cuentas y Transparencia	6.2.1 Corrupción (básico)	6.2.1.1. Índice de percepción de la corrupción de Transparency International	NE	NE	NE	
		6.2.2 Transparencia y rendición de cuentas la Población (extendido)	6.2.2.1. Número de elementos presentes en la página web	Observancia de la legalidad en los procedimientos jurisdiccionales	NE	NE	
				Visitas de inspección ejecutadas			
			Visitas de inspección practicadas				

Por otro lado, el MIDE cuenta con 35 indicadores que no se vinculan con las temáticas del CPI.

1. Casos de violencia intrafamiliar atendidos por DIF Jalisco y UAVIS.
2. Denuncias por violencia intrafamiliar atendidas.
3. Mujeres con respecto del total de las mujeres de la entidad que presentan incidente de violencia comunitaria.
4. Mujeres y hombres atendidos vía "Línea mujer" o asesoría.
5. Porcentaje de mujeres de 15 años y más con respecto del total de las mujeres de la entidad, agredidas por familiares.
6. Defunciones por accidente de tráfico de vehículo de motor.

7. Gestión de fondos financieros federales para Seguridad Pública.
8. Percepción de inseguridad.
9. Personas Detenidas por el Comisionado de Seguridad Pública del Estado.
10. Población beneficiada por los programas preventivos.
11. Porcentaje de policías estatales y municipales evaluados en control de confianza por el Consejo Estatal de Seguridad Pública.
12. Liberaciones bajo fianza.
13. Porcentaje de empresas de seguridad privada acreditadas por el Consejo Estatal de Seguridad Pública (CESP).
14. Posición en el subíndice “Sistema de Derecho Confiable y Objetivo ” del IMCO.
15. Reincidencia jurídica.
16. Sentencias Definitivas.
17. Sobre población penitenciaria.
18. Tasa de prevalencia delictiva por entidad federativa por cada cien mil habitantes.
19. Usuarios asistidos en la etapa de averiguación previa y defensoría de oficio en materia penal.
20. Horas-hombre en capacitación.
21. Porcentaje de quejas resueltas del total de las recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico.
22. Reintegración de niños a una familia de origen o adoptiva.
23. Unidades del parque vehicular del transporte público con una antigüedad no mayor a 10 años.
24. Delitos del fuero común.
25. Delitos del fuero común (por cada mil habitantes).
26. Incidencia delictiva del Fuero Federal por cada cien mil habitantes.
27. Extorsión telefónica.
28. Fraudes.
29. Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por el Comisionado de Seguridad Pública.

30. Secuestros.
31. Acciones preventivas en sitios de riesgo ante los fenómenos naturales o antropogénicos.
32. Brigadistas comunitarios nuevos capacitados.
33. Emergencias causadas por fenómenos naturales y antropogénicos atendidas.
34. Municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública.
35. Personas capacitadas en materia de protección civil.

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Economía* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.**

Los indicadores del área de interés *Economía* del Sistema MIDE Jalisco contribuyen a tres dimensiones del índice de Prosperidad Urbana: 1) Productividad, 2) Equidad y Ciudades socialmente inclusivas, 3) Gobernanza y Legislación. Así mismo, estos indicadores se relacionan con cinco Subtemas: 1) Crecimiento económico, 2) Aglomeración económica, 3) Sub Índice de Equidad Económica, 4) Sub Índice de Capacidad Institucional y 5) Sub Índice de Calidad Regulatoria (véase tabla 68).

Cabe mencionar que de los 58 indicadores del área de interés *Economía* 82.75% contribuyen a los Subtemas del Índice de Desarrollo Urbano. Existen diez indicadores que no están vinculados a las temáticas que conforman los indicadores de la CDI, éstos son:

- Beneficiados con el Programa de Apoyo a Adultos Mayores
- Créditos otorgados a emprendedores por FOJAL
- Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado
- Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado
- Participación en ferias y exposiciones realizadas en el país
- Pasajeros con tarifa preferencial de 50% de descuento
- Proyectos de investigación realizados directamente en la industria

- Proyectos de sectores precursores apoyados
- Sueldo pagado por las empresas exportadoras a ingenieros de proceso
- Variación trimestral de saldos de cartera de créditos bancarios otorgados

**Tabla 68. Vinculación y verificación de los indicadores del área de *Economía* del Sistema MIDE Jalisco con las dimensiones y Subtemas del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

CPI		MIDE
Dimensiones	Subtema	Indicador contribuyente a los subtema del CPI
Productividad	1.1. Crecimiento Económico	Derrama económica del sector turismo
		Exportaciones de alta tecnología
		Índice de ventas de empresas al menudeo
		Monto de las exportaciones
		Inversión extranjera directa
		Ingresos por remesas familiares
		Participación en exportaciones totales nacionales
		Posición en PIB per cápita
		Posición de Jalisco en el PIB nacional
		Posición en coeficiente de productividad
		Posición en el Índice de Competitividad
		Posición en el subíndice de competitividad sectores precursores de clase mundial
		Valor agregado censal bruto
		Ingreso por hora trabajada de la población ocupada
		Ingreso por hora trabajada de la población femenina ocupada
	1.2. Aglomeración Económica	Afluencia turística Extranjera
		Afluencia turística nacional
		Carga Ferroviaria
		Empresas artesanales con calidad de exportación
		Empresas registradas en el SIEM
		Actividad aeroportuaria
		Ocupación hotelera
		Porcentaje de empresas que exportan
Valor de producción minera		
Producción de Plata		
Equidad & Ciudades Socialmente Inclusivas	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	Posición en el "Coeficiente de GINI"
		Población con carencia de acceso a la alimentación
		Población en situación de pobreza
		Población en situación de pobreza extrema
		Población en situación de pobreza moderada
		Población vulnerable por carencias sociales
		Población vulnerable por ingresos
		Posición en grado de marginación
Madres jefas de hogar en situación de pobreza multidimensional		

Gobernanza & Legislación	6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional	Fondos concurrentes a la inversión estatal en Ciencia, Tecnología e Innovación
		Gasto destinado a inversión pública
		Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)
		Ingresos propios de los municipios con respecto a sus ingresos
		Impuesto del 2% sobre nómina
		Ingresos estatales provenientes de captación directa con respecto del total
		Porcentaje de contribuyentes cumplidos (acumulado mensual)
		Porcentaje de inversión pública estatal fuera de la AMG
		Calidad crediticia de las finanzas públicas
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	Posición respecto a la facilidad para abrir una empresa
		Índice de precios al consumidor

Por otro lado, el MIDE cuenta con cinco indicadores que conforman el CPI: 1) Posición en PIB per cápita, 2) Posición en el "Coeficiente de GINI", 3) Población en situación de pobreza, 4) Ingresos propios de los municipios con respecto a sus ingresos y 5) Índice de precios al consumidor (véase tabla 69). Además, se observó que el indicador Relación de dependencia de la tercera edad se puede localizar en el INEGI con una desagregación a nivel estatal y municipal.

**Tabla 69. Vinculación y verificación de los indicadores del área de *Economía* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI).**

CPI			MIDE	Observaciones
Dimensiones	Subtema	Indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	
Productividad	1.1.Crecimiento Económico	1.1.1. Producto Urbano per cápita (básico)	Posición en PIB per cápita	
		1.1.2. Relación de dependencia de la tercera edad (básico)	N/A	Existe un indicador en el INEGI <sup>112</sup>
		1.1.3. Ingreso Medio de los hogares (extendido)	NE	
	1.2.Aglomeración Económica	1.2.1. Densidad Económica	NE	

<sup>112</sup> En INEGI existe el indicador "Relación de dependencia", cuenta con información desagregada nacional, estatal y municipalmente. Además, cuenta con una cobertura temporal desde 1990.

CPI		MIDE		Observaciones
Dimensiones	Subtema	Indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	
		1.2.2. Especialización Económica (extendido)	N/A	
Equidad & Ciudades Socialmente Inclusivas	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	4.1.1 Coeficiente de Gini (básico)	Posición en el "Coeficiente de GINI"	
		4.1.2 Tasa de Pobreza (básico)	Población en situación de pobreza	
	4.3 Sub Índice de inclusión de Género	4.3.1. Inscripción equitativa en educación de nivel secundario (básico)	N/A	Existe un área de interés con temas de educación
		4.3.2. Mujeres en los Gobiernos Locales (extendido)	N/A	
		4.3.3 Mujeres en el Mercado Laboral (extendido)	N/A	Existe un área de interés con temas de empleo
Gobernanza & Legislación	6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional	6.3.1 Eficiencia del Gasto Local (básico)	NE	
		6.3.2 Recaudación de Ingresos Propios (básico)	Ingresos propios de los municipios con respecto a sus ingresos	
		6.3.3 Deuda Sub Nacional (extendido)	NE	
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	6.4.1 Días Necesarios para Iniciar un Negocio (básico)	NE	MIDE cuenta con el indicador Posición respecto a la facilidad para abrir una empresa.
		6.4.2. Inflación de la Ciudad (extendido)	Índice de precios al consumidor	

Por último, para aquellos indicadores del CPI que no existan equiparables en el Sistema Mide Jalisco se verifica si este sistema cuenta con las variables para construir el indicador. Sin embargo, en este caso para las variables de los indicadores antes mencionados no se tiene equiparable (véase tabla 13).

**Tabla 69. Vinculación y verificación de los indicadores del área de *Economía* del Sistema MIDE Jalisco con las variables del Índice de Prosperidad Urbana (CPI).**

CPI				MIDE	Observaciones
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Variables equiparable con los indicadores del CPI	
Productividad	1.1. Crecimiento económico	1.1.2. Relación de dependencia de la tercera edad (básico)	1.1.2.1. Personas con 65 años o más	N/A	
			1.1.2.2. Personas entre los 15 y 64 años	N/A	
		1.1.3. Ingreso Medio de los hogares (extendido)	1.1.3.1. Ingresos disponibles por hogar	NE	
			1.1.3.2. Número de hogares en la ciudad	N/A	
	1.2. Aglomeración Económica	1.2.1. Densidad Económica	1.2.1.1. Producto urbano per cápita	NE	
			1.2.1.2. Mapa de la ciudad	N/A	
		1.2.2. Especialización Económica (extendido)	1.2.2.1. Proporción de empleos en la industria	N/A	Existe un área de interés con temas de empleo
Gobernanza & Legislación	6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional	6.3.1 Eficiencia del Gasto Local (básico)	6.3.1.1. Gasto local real	NE	En el Sistema Estatal y Municipal de Base de Datos (SIMBAD) existe la variable Gasto
			6.3.1.2. Gasto estimado	NE	
		6.3.3 Deuda Sub Nacional (extendido)	6.3.3.1. Valor de la deuda	NE	En el SIMBAD existe la variable deuda
			6.3.3.2. Total de ingresos del gobierno local	NE	En el SIMBAD existe la variable ingresos
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	6.4.1 Días Necesarios para Iniciar un Negocio (básico)	6.4.1.1. Días necesarios para iniciar un negocio registrados en días calendario	NE	

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Infraestructura* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.**

Los subtemas del CPI relacionados con el área de interés *Infraestructura* son: Sub índice de infraestructura y vivienda, Infraestructura social, Sub índice de Tecnologías de información y comunicación, Sub índice de Movilidad Urbana y Conectividad de las vías. Sin embargo, los indicadores del área de interés *Infraestructura* sólo cuentan con cinco indicadores equiparables, pero cuenta con varios indicadores que sirven como complemento para los subtemas, mismo que se pueden observar en la tabla no. 11, donde hay 13 indicadores relacionados y clasificados directamente a las temáticas.

Por otro lado, el MIDE cuenta con 5 indicadores que se conforman en el CPI:

- Acceso a Agua Mejorada (básico).
- Acceso a Saneamiento Adecuado (extendido).
- Densidad Residencial (extendido).
- Número de Bibliotecas Públicas (extendido).
- Acceso a Internet (básico).
- Acceso a Computadoras (extendido).
- Fatalidad por Accidentes de Tránsito (extendido).

**Tabla 70. Vinculación y verificación de los indicadores del área de *Infraestructura* del Sistema MIDE Jalisco con las dimensiones y Subtemas del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

Índice de Prosperidad Urbana (CPI)		MIDE Jalisco
Dimensión	Subtema	Indicador contribuyente a los subtema del CPI
Infraestructura	2.1. Sub Índice de Infraestructura de vivienda	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cobertura de viviendas con servicios básicos.</li> <li>• Población con carencia en el acceso a servicios básicos de la vivienda.</li> <li>• Población con carencia por calidad y espacios en la vivienda.</li> </ul>
	2.2. Infraestructura Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obras de infraestructura social básica.</li> <li>• Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE.</li> <li>• Porcentaje del presupuesto destinado a gasto social.</li> <li>• Recursos invertidos en comunidades indígenas</li> </ul>

		destinados a infraestructura básica
	2.3. Sub Índice ICT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Localidades que cuentan con servicio de telefonía rural</li> </ul>
	2.5. Conectividad de las vías	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal.</li> <li>• Estudios y dictámenes elaborados para la modificación y adecuación de la infraestructura vial.</li> <li>• Kilómetros de carretera conservados y/o reconstruidos.</li> <li>• Kilómetros de carretera construidos o modernizados</li> <li>• Planes, programas, estudios e informes de Desarrollo Urbano realizados.</li> </ul>

**Tabla 71. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de Infraestructura del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

Dimensión	Subtema	Indicador	VARIABLES del indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	VARIABLES equiparables para la construcción del indicador de CPI	Observación sobre la variable
Infraestructura	2.1.Sub Índice de Infraestructura de vivienda	2.1.1. Vivienda Durable (básico)	2.1.1.1.Número de hogares con viviendas durables	N.E.	N.E.	-
			2.1.1.2.Número total de hogares		Número total de hogares	-
		2.1.2. Acceso a Agua Mejorada (básico)	2.1.2.1.Número de viviendas con acceso sostenible a agua por tubería	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obras concluidas de infraestructura hidráulica y de saneamiento</li> <li>• Proyectos ejecutivos concluidos de infraestructura hidráulica y de saneamiento, de movilidad urbana y de mejoramiento del Sistema Anillo Periférico</li> </ul>	Cobertura del servicio de agua en todo el Estado	-
		2.1.3. Acceso a Saneamiento o Adecuado (extendido)	2.1.3.1. Número de viviendas con saneamiento adecuado	-	Cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	Con esta variable y la de número total de hogares es posible la construcción

Dimensión	Subtema	Indicador	VARIABLES DEL INDICADOR	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	Observación sobre la variable
						del indicador.
		2.1.4. Acceso a Electricidad (extendido)	2.1.4.1. Número de viviendas con conexión a la red eléctrica	N.E	N.E	-
		2.1.5. Espacio Vital Suficiente (extendido)	2.1.5.1. Número total de viviendas con menos de cuatro personas por habitación	N.E	N.E	-
		2.1.6. Densidad Residencial (extendido)	2.1.6.1. Población de la ciudad	N.E	Población total de la ZMG	El INEGI es la fuente de la variable
			2.1.6.2. Área urbana		EL INEGI cuenta con la variable <sup>113</sup>	-
	2.2. Infraestructura Social	2.2.1. Densidad de Médicos (básico)	2.2.1.1. Número de médicos disponibles en la ciudad	N.E.	N.E	
			2.2.1.2. Población de la ciudad		Población Total	La variable se encuentra dentro del sistema MIDE y en Censo INEGI 2010
		2.2.2. Número de Bibliotecas Públicas (extendido)	2.2.2.1. Número de bibliotecas disponibles en	N.E	Bibliotecas por cada 100,000 habitantes	-
			2.2.2.2. Población de la ciudad		Población Total	-

<sup>113</sup> El Censo INEGI 2010 da un total de 2.734 km<sup>2</sup> en la integración de los 8 municipios para la Zona Metropolitana de Guadalajara.

Dimensión	Subtema	Indicador	VARIABLES del indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	VARIABLES equiparables para la construcción del indicador de CPI	Observación sobre la variable
	2.3.Sub Índice ICT	2.3.1. Acceso a Internet (básico)	2.3.1.1. Número de usuarios de internet	La construcción del indicador es posible gracias a las variables con las que se cuentan.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de usuarios de internet.</li> <li>• Viviendas particulares habitadas que disponen de internet</li> </ul>	El INEGI cuenta con un indicador para la construcción de este. <sup>114</sup>
			2.3.1.2. Población de la ciudad		Población Total	-
		2.3.2. Acceso a Computadoras (extendido)	2.3.2.1. Número de hogares con computadora propia	N.E.	Viviendas particulares habitadas que disponen de internet	Es posible realizar una construcción del indicador mediante la conjunción de estas variables.
			2.3.2.2. Número total de hogares		Número total de hogares	
		2.3.3. Velocidad Promedio de Banda Ancha (extendido)	2.3.3.1 Velocidad promedio banda ancha	N.E	-	-
		2.4.Sub Índice de Movilidad Urbana	2.4.1. Uso del Transporte Público (básico)	2.4.1.1 Número de viajes en transporte público	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pasajeros transportados en el sistema Macrobus.</li> <li>• Renovación de vehículos de transporte público</li> </ul>	N.E
	2.4.1.2. Número total de viajes en transporte motorizado			N.E		

<sup>114</sup> El INEGI cuenta con el indicador Número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes que es de periodicidad anual y cobertura nacional desde 1991.

Dimensión	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	Observación sobre la variable
		2.4.2. Tiempo promedio de viaje diario (básico)	2.4.2.1. Tiempo promedio de viaje diario para el desplazamiento promedio (utilizando todas las formas de transporte)	N.E	N.E	-
		2.4.3. Longitud del sistema de transporte masivo (extendido)	2.4.3.1. Longitud total de líneas de transporte masivo	N.E	N.E	-
			2.4.3.2. Número de habitantes		N.E	-
	2.4.Sub Índice de Movilidad Urbana	2.4.4. Fatalidad por Accidentes de Tránsito (extendido)	2.4.4.1. Total de fatalidades por accidente de tránsito	Defunciones por accidente de tráfico de vehículo de motor	Número de defunciones por accidentes de tráfico de vehículos de motor	-
			2.4.4.2. Total de población de la ciudad		Población Total	-
		2.4.5. Asequibilidad del transporte (extendido)	2.4.5.1. Estimado del promedio del costo por viaje en transporte público en una ciudad	N.E	N.E	-
			2.4.5.2. Estimado del promedio del ingreso per cápita del quintil más bajo de ciudad		N.E	-
	2.5.Conectividad de las vías	2.5.1. Densidad de la Interconexión Vial	2.5.1.1. Segmentos de vía conectados con al menos otros cuatro segmentos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Índice de conectividad de caminos y carreteras</li> </ul>	N.E	-

Dimensión	Subtema	Indicador	VARIABLES del indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	Observación sobre la variable
		(básico)	2.5.1.2. Área urbana en km2	Proyectos Ejecutivos concluidos para la modernización de la Red Carretera Estatal y para la construcción de infraestructura municipal, metropolitana y regional	N.E	EL INEGI cuenta con la variable <sup>115</sup>
		2.5.2. Densidad Vial (básico)	2.5.2.1. Longitud total de las vías en áreas urbanas	N.E	N.E	-
			2.5.2.2. Superficie urbana		N.E	EL INEGI cuenta con la variable <sup>116</sup>
		2.5.3. Superficie Destinada a Vías (básico)	2.5.3.1. Superficie total de las vías en áreas urbanas	N.E	N.E	
			2.5.3.2. Superficie urbana			EL INEGI cuenta con la variable <sup>117</sup>

- Vinculación de los indicadores del área de interés *Salud* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.

El subtema del CPI relacionados con el área de interés *Salud* es el Sub Índice de Salud. Sin embargo, los indicadores del área de interés *Salud* sólo cuenta con un indicador

<sup>115</sup> El Censo INEGI 2010 da un total de 2.734 km2 en la integración de los 8 municipios para la Zona Metropolitana de Guadalajara.

<sup>116</sup> El Censo INEGI 2010 da un total de 2.734 km2 en la integración de los 8 municipios para la Zona Metropolitana de Guadalajara.

<sup>117</sup> El Censo INEGI 2010 da un total de 2.734 km2 en la integración de los 8 municipios para la Zona Metropolitana de Guadalajara.

equiparable a través de la vinculación de sus variables.

Por otro lado, el MIDE en su área de salud cuenta con 3 indicadores que equiparables con las temáticas del CPI.

1. Esperanza de Vida al Nacer (básico)
2. Tasa de Mortalidad de Menores de Cinco Años (básico).
3. Mortalidad Materna (extendido).

**Tabla 72. Vinculación y verificación de los indicadores del área de Salud del Sistema MIDE Jalisco con las dimensiones y Subtemas del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

Índice de Prosperidad Urbana (CPI)		MIDE Jalisco
Dimensión	Subtema	Indicador contribuyente a los subtema del CPI
Calidad de Vida	3.1. Sub Índice de Salud	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adultos mayores sin seguridad social               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Casos de Dengue</li> </ul> </li> <li>• Casos de VIH/SIDA en la población en general</li> <li>• Casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años</li> <li>• Cobertura de municipios con "unidades básicas de rehabilitación" (UBR)               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consultas de primera vez en unidades de salud                   <ul style="list-style-type: none"> <li>• Egresos hospitalarios</li> </ul> </li> <li>• Familias vigentes al Seguro Popular</li> <li>• Índice de trato digno en primer nivel de salud</li> <li>• Índice de trato digno en segundo nivel de salud</li> </ul> </li> <li>• Índice de cobertura efectiva en atención de partos por personal especializado</li> <li>• Municipios, integrados al Sistema, que realizan al menos 2 programas de activación física</li> <li>• Niños y adolescentes atendidos por los DIF en el estado para la prevención de riesgos psicosociales (promoción de sus derechos, prevención de adicciones, formación en valores, entre otros)               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Población derechohabiente</li> <li>• Población derechohabiente al Seguro Popular</li> </ul> </li> <li>• Población que participa en programas de activación física               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de embarazos en adolescentes</li> </ul> </li> <li>• Porcentaje de localidades con alto y muy alto grado de marginación atendidas con procesos de desarrollo comunitario</li> <li>• Porcentaje de niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años de edad atendidos por los sistemas DIF en el estado</li> <li>• Porcentaje de Personas con discapacidad atendidas por los sistemas DIF en el estado</li> <li>• Prevalencia de consumo de drogas ilegales en adolescentes de 12 a 17 años de edad</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regiones con hospitales de 2º nivel</li> <li>• Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa de mortalidad por cáncer de mama</li> <li>• Tasa de mortalidad por diabetes mellitus</li> <li>• Tasa de suicidios por cada 100 mil habitan</li> </ul> </li> </ul>
--	--	---

**Tabla 73. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de Salud del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

		CPI		MIDE Jalisco		Observación sobre la variable
Dimensión	Subtema	Indicador	Variabes del indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variabes equiparables para la construcción del indicador de CPI	
Calidad de vida	3.1. Sub Índice de Salud	3.1.1. Esperanza de Vida al Nacer (básico)	3.1.1.1. Esperanza de vida al nacer	Esperanza de vida al nacer	N.A	-
		3.1.2. Tasa de Mortalidad de Menores de Cinco Años (básico)	3.1.2.1. Número de muerto de menores de cinco años	Tasa de mortalidad infantil	N.A	-
			3.1.2.2. Número de nacidos vivos		N.A	-
		3.1.3. Cobertura Vacunación (extendido)	3.1.3.1. Población inmunizada de acuerdo a las políticas nacionales	N.E.	Casos de Influenza	Se cuenta con la Encuesta Nacional de Cobertura de

CPI				MIDE Jalisco		Observación sobre la variable
Dimensión	Subtema	Indicador	VARIABLES del indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	VARIABLES equiparables para la construcción del indicador de CPI	
			3.1.3.2. Proporción de niños inmunizados contra difteria, tétano, tos ferina, sarampión, poliomyelitis, tuberculosis y hepatitis B antes de su primer cumpleaños		-	Vacunación <sup>118</sup>
			3.1.3.3. La proporción de niños inmunizados contra la fiebre amarilla en los países afectados de África		-	
			3.1.3.4. Proporción de mujeres embarazadas inmunizadas contra el tétano		-	
		3.1.4. Mortalidad Materna (extendido)	3.1.4.1. Número de mujeres en embarazo o 42 días después de su terminación	Tasa de mortalidad materna	Muertes maternas	El INEGI cuenta con este indicador. <sup>119</sup>
			3.1.4.2. Nacidos vivos		Partos atendidos satisfactoriamente	

<sup>118</sup> El Centro Nacional para la Salud de la Infancia y la Adolescencia cuenta con registros anuales para obtener la variables correspondientes al indicador y de cobertura nacional, estatal y municipal.

<sup>119</sup> El Sistema INEGI cuenta con el indicador Razón de mortalidad materna (defunciones por cada 100 mil nacidos vivos estimados), de periodicidad anual y cobertura estatal desde 1990.

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Educación* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.**

Los indicadores del área de interés *Educación* del Sistema MIDE Jalisco contribuyen a dos dimensiones del índice de Prosperidad Urbana: 1) Equidad y Ciudades socialmente inclusivas, 2) Calidad de vida. Así mismo, estos indicadores se relacionan con tres Subtemas: 1) Sub Índice de Educación, 2) Sub Índice de Equidad Económica y 3) Sub Índice de inclusión de Género (véase tabla 74).

Cabe mencionar que de los 65 indicadores del área de interés *Educación* 96.6% contribuyen a los Subtemas del Índice de Desarrollo Urbano. Existen dos indicadores que no están vinculados a las temáticas que conforman los indicadores de la CDI, éstos son:

- Tasa de divorcios por cada mil matrimonios
- Posición nacional de Jalisco por puntos en Olimpiada Nacional

**Tabla 74. Vinculación y verificación de los indicadores del área de *Educación* del Sistema MIDE Jalisco con las dimensiones y Subtemas del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

CPI		MIDE
Dimensiones	Subtema	Indicador contribuyente a los subtema del CPI
Calidad de vida	3.2.Sub Índice de Educación	Empresas beneficiadas con proyectos de ciencia y tecnología
		Porcentaje nacional de representación de los miembros del S.N.I.
		Patentes por millón de habitantes
		Proyectos de difusión y divulgación de ciencia y tecnología apoyados
		Posición en el "Índice de Desarrollo Humano, IDH"
		Abandono escolar Primaria
		Abandono escolar Media Superior
		Abandono escolar Secundaria
		Abandono escolar Superior
		Absorción media superior
		Absorción secundaria
		Absorción superior
		Alumnos atendidos en educación especial
		Analfabetismo
		Atención a la demanda potencial media superior
		Atención a la demanda potencial preescolar
		Atención a la demanda potencial primaria
		Atención a la demanda potencial secundaria
Becas de instituciones de educación privada, gestionadas y entregadas a jóvenes (IJ)		

CPI		MIDE
Dimensiones	Subtema	Indicador contribuyente a los subtema del CPI
		Becas para estudiantes hijos de jornaleros migrantes
		Becas para niñas, niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad
		Cédulas profesionales emitidas
		Cobertura en educación secundaria
		Cobertura media superior (16 a 18 años)
		Cobertura preescolar (3 a 5 años)
		Cobertura primaria (6 a 12 años)
		Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)
		Eficiencia terminal media superior
		Eficiencia terminal primaria
		Eficiencia terminal secundaria
		Egresados en primaria
		Egresados media superior
		Egresados secundaria
		Familias capacitadas mediante el programa de Escuela Comunitaria Activa para Padres de Familia (ECAPAF)
		Gasto público estatal en educación por alumno (incluye servicios personales y gastos de operación)
		Grado promedio de escolaridad
		Matrícula educación media superior
		Matrícula en educación superior
		Población alfabetizada
		Población indígena analfabeta de 15 años y más
		Población total con rezago educativo
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior asignatura Habilidad Lectora
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Español
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Español
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas
		Porcentaje de titulación con respecto al número de egresados
		Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en primaria asignatura Español
		Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas
		Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Español
		Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas
		Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Lectora
		Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior

CPI		MIDE
Dimensiones	Subtema	Indicador contribuyente a los subtema del CPI
		Habilidad Matemática
		Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA en el área de Matemáticas
		Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de ciencias
		Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de lectura
		Reprobación media superior
		Reprobación primaria
		Reprobación secundaria
		Tasa de alfabetización 25 años y más
Equidad & Ciudades Socialmente Inclusivas	4.3 Sub Índice de inclusión de Género	Tasa de analfabetismo en mujeres
	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	Posición que ocupa Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS)

Por otro lado, el MIDE cuenta con tres indicadores que conforman el CPI: 1) Población alfabetizada, 2) Grado promedio de escolaridad y 3) Matrícula educación media superior (véase tabla 75). Además, se observó que el indicador Inscripción equitativa en educación de nivel secundario se puede localizar en el Sistema Nacional de Información Estadística Educativa con una desagregación a nivel estatal.

**Tabla 75. Vinculación y verificación de los indicadores del área de Educación del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI).**

CPI			MIDE	
Dimensiones	Subtema	Indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Observaciones
Calidad de vida	3.2.Sub Índice de Educación	3.2.1. Tasa de Alfabetización (básico)	Población alfabetizada	
		3.2.2. Promedio de Años de Escolaridad (básico)	Grado promedio de escolaridad	
		3.2.3. Participación de menores de 6 años en Programas de Desarrollo de la primera Infancia (extendido)	NE	Existe un indicador en el SNIEE <sup>120</sup>
		3.2.4. Tasa Neta de	Matrícula educación	

<sup>120</sup> En SNIEE existe el indicador "Matrícula de preescolar (menores de seis años)".

		Matrícula en Educación Superior (extendido)	media superior	
		3.2.5. Número de Universidades Top (extendido)	NE	
Equidad & Ciudades Socialmente Inclusivas	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	4.1.1 Coeficiente de Gini (básico)	N/A	Existe un área de interés con temas de Economía
		4.1.2 Tasa de Pobreza (básico)	N/A	Existe un área de interés con temas de Economía
	4.3 Sub Índice de inclusión de Género	4.3.1 Inscripción equitativa en educación de nivel secundario (básico)	NE	
		4.3.2 Mujeres en los Gobiernos Locales (extendido)	N/A	Existe un área de interés con temas de Empleo
		4.3.3 Mujeres en el Mercado Laboral (extendido)	N/A	Existe un área de interés con temas de Empleo

Por último, para aquellos indicadores del CPI que no existan equiparables en el Sistema Mide Jalisco y que apliquen en el área de interés de *Educación* se verifica si este sistema cuenta con las variables para construir el indicador. Sin embargo, en este caso para las variables de los indicadores antes mencionados no se tiene equiparables en el Sistema MIDE Jalisco (véase tabla 76).

**Tabla 76. Vinculación y verificación de los indicadores del área de *Educación* del Sistema MIDE Jalisco con las variables del Índice de Prosperidad Urbana (CPI).**

CPI				MIDE	Observaciones
Dimensiones	Subtema	Indicador	VARIABLES DEL INDICADOR	VARIABLES EQUIPARABLES CON LOS INDICADORES DEL CPI	
Calidad de vida	3.2.Sub Índice de Educación	3.2.3. Participación de menores de 6 años en Programas de Desarrollo de la primera Infancia (extendido)	3.2.3.1. Niños menores de 6 años en Programas de Desarrollo de la Primera Infancia (PDPP)	N.E.	

CPI				MIDE	Observaciones
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Variables equiparable con los indicadores del CPI	
		3.2.5. Número de Universidades Top (extendido)	3.2.5.1. Número de universidades ubicadas en la ciudad de acuerdo con el último ranking disponible del QS World University Ranking.	N.E.	
Equidad & Ciudades Socialmente Inclusivas	4.3 Sub Índice de inclusión de Género	4.3.1 Inscripción equitativa en educación de nivel secundario (básico)	4.3.1.1. Inscripción femenina educación secundaria	N.E.	Existe un indicador en el SNIEE <sup>121</sup>
			4.3.1.2. Mujeres pertenecientes al rango de edad de educación secundaria	N.E.	
			4.3.1.3. Inscripción masculina educación secundaria	N.E.	Existe un indicador en el SNIEE <sup>122</sup>
			4.3.1.4. Hombres pertenecientes al rango de edad de educación secundaria	N.E.	

De los cinco indicadores que componen Sub Índice de Educación, dos son básicos y tres son extendidos. Los dos indicadores básicos de este Sub índice se encuentran en el Sistema MIDE Jalisco. Además, este Sistema cuenta con uno de los indicadores extendidos: Tasa Neta de Matrícula en Educación Superior. Cabe mencionar que estos tres indicadores están desagregados municipalmente.

En el caso del indicador Inscripción equitativa en educación de nivel secundario, perteneciente al Sub índice de Inclusión de Género, sólo se podrá obtener información desagregada estatalmente. Dicha información se localiza en las "Publicaciones de las

<sup>121</sup> En SNIEE existe el indicador "Cobertura en educación secundaria específicamente para mujeres", cuenta con información desagregada estatal mente. Además, cuenta con una cobertura temporal de 2002-2014.

<sup>122</sup> En SNIEE existe el indicador "Cobertura en educación secundaria específicamente para hombres", cuenta con información desagregada estatal mente. Además, cuenta con una cobertura temporal de 2002-2014.

principales cifras del Sistema Educativo Nacional” del Sistema Nacional de Información Estadística Educativa.

- **Vinculación de los indicadores del área de interés *Gobierno* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la CPI.**

Los subtemas del CPI relacionados con el área de interés *Gobierno* son: “Sub índice de Participación” con los indicadores de “Participación Electora (básico)” y “Participación Comunitaria (extendido); por otro lado, en el “Sub Índice de Rendición de Cuentas y Transparencia” con los indicadores de “Corrupción (básico)” y con “Transparencia y rendición de cuentas la Población (extendido)”. Siendo un total de 6 indicadores equiparables y 9 variables equiparables para la construcción de los indicadores (véase tabla 77).

Es necesario mencionar que en la dimensión de “Infraestructura”, específicamente en el “Sub Índice de Movilidad Urbana” solo existe un indicador equiparable en el área de interés de Gobierno; ya que el resto de los indicadores que son equiparables con esta dimensión y subtema se encuentran en las áreas de interés de Infraestructura y Medio Ambiente del Sistema MIDE Jalisco. Paralelamente, en la dimensión de “Equidad & Ciudades Socialmente Inclusivas”, principalmente con su Subtema “Sub Índice de Inclusión de Género”, los indicadores equiparables si existen en el Sistema MIDE Jalisco, pero se encuentran en las áreas de interés de Infraestructura y Educación. Finalmente, en la dimensión de “Gobernanza & legislación” ocurre lo mismo con el subtema de “Sub Índice de Capacidad Institucional” y “Sub Índice de Calidad Regulatoria”, donde los indicadores de este subtema si existen en el Sistema MIDE Jalisco pero se encuentran dentro del área de interés de Economía.

**Tabla 77. Vinculación y verificación de los indicadores del área de *Gobierno* del Sistema MIDE Jalisco con las dimensiones y Subtemas del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

CPI		MIDE
Dimensiones	Subtema	Indicador contribuyente a los subtema del CPI
Infraestructura	2.4.Sub Índice de Movilidad Urbana	Pasajeros transportados en tren ligero.
Equidad & Ciudades Socialmente Inclusivas	4.3 Sub Índice de inclusión de Género	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones desarrolladas en los temas de Salud, Educación, Trabajo y Derechos Humanos en cumplimiento al Programa para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Equidad de género en puestos públicos.</li> </ul> </li> <li>• Porcentaje de personas con discapacidad incluidas socialmente (escuela, trabajo, deporte).</li> </ul>
Gobernanza & Legislación	6.1 Sub Índice de Participación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de participación comunitaria.</li> <li>• Número de situaciones sociales contingentes atendidas. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación ciudadana en elecciones.</li> </ul> </li> <li>• Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado.</li> <li>• Porcentaje promedio de participación en elecciones de diputados federales elegidos bajo el principio de mayoría relativa en municipios con población indígena (Mezquitic, Bolaños, Tuxpan y Cuautitlán de García Barragán). <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posición en el "Índice de Desarrollo Democrático".</li> <li>• Secciones electorales estatales con atención especial.</li> </ul> </li> <li>• Solicitudes de Organizaciones de la Sociedad Civil atendidas.</li> </ul>

CPI		MIDE
Dimensiones	Subtema	Indicador contribuyente a los subtema del CPI
	6.2 Sub Índice de Rendición de cuentas y Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones para el Fortalecimiento del Federalismo y el Desarrollo Municipal. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones.</li> </ul> </li> <li>• Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI). <ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de Desempeño Financiero de las Entidades Federativas. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iniciativas del Ejecutivo aprobadas.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos).</li> </ul> </li> <li>• Posición de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posición en el Índice de Información Presupuestal Estatal.</li> </ul> </li> <li>• Posición en el componente de transparencia en la implementación del PbR-SED de la SHCP.</li> <li>• Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado.</li> </ul>
	6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deuda Pública Municipal.</li> <li>• Municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planes de desarrollo realizados.</li> <li>• Planes y programas vigentes.</li> <li>• Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED.</li> <li>• Porcentaje de servidores públicos capacitados.</li> </ul> </li> <li>• Posición del subíndice "Sistema Político Estable y Funcional".</li> <li>• Posición en el indicador de las actividades de monitoreo y evaluación, CONEVA.</li> <li>• Servidores públicos del Estado que reciben capacitación.</li> </ul>
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Auditorías concluidas a dependencias del Ejecutivo, organismos paraestatales y fideicomisos.</li> <li>• Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados.</li> </ul>

<b>CPI</b>		<b>MIDE</b>
<b>Dimensiones</b>	<b>Subtema</b>	<b>Indicador contribuyente a los subtema del CPI</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posición con respecto a la facilidad para hacer cumplir contratos.</li> <li>• Posición de Guadalajara en el "Índice de Competitividad Urbana". <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posición en el subíndice "Gobiernos Eficientes y Eficaces".</li> </ul> </li> <li>• Servicios en línea incorporados para facilitar y agilizar trámites.</li> <li>• Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central.</li> <li>• Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad.</li> </ul>

**Tabla 78. Vinculación y verificación de los indicadores y variables de los indicadores del área de Gobierno del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

		<b>CPI</b>		<b>MIDE</b>		<b>Observación sobre la variable</b>
<b>Dimensiones</b>	<b>Subtema</b>	<b>Indicador</b>	<b>Variables del indicador</b>	<b>Indicador equiparable con los indicadores del CPI</b>	<b>Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI</b>	

		CPI		MIDE		Observación sobre la variable
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	
Infraestructura	2.4.Sub Índice de Movilidad Urbana	2.4.1. Uso del Transporte Público (básico)	2.4.1.1 Número de viajes en transporte público	Pasajeros transportados en tren ligero.	N.E.	-
			2.4.1.2. Número total de viajes en transporte motorizado		N.E.	-
		2.4.2. Tiempo promedio de viaje diario (básico)	2.4.2.1. Tiempo promedio de viaje diario para el desplazamiento promedio (utilizando todas las formas de transporte)	N.E.	N.E.	-
		2.4.3. Longitud del sistema de transporte masivo (extendido)	2.4.3.1. Longitud total de líneas de transporte masivo	N.E.	N.E.	-
			2.4.3.2. Número de habitantes		N.E.	-
		2.4.4. Fatalidad por Accidentes de Tránsito (extendido)	2.4.4.1. Total de fatalidades por accidente de tránsito	N.E.	N.E.	-
			2.4.4.2. Total de población de la ciudad		N.E.	-
		2.4.5. Asequibilidad del transporte (extendido)	2.4.5.1. Estimado del promedio del costo por viaje en transporte público en una ciudad	N.E.	N.E.	-

		CPI		MIDE		Observación sobre la variable
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	
			2.4.5.2. Estimado del promedio del ingreso per cápita del quintil más bajo de ciudad		N.E.	-
Equidad & Ciudades Socialmente Inclusivas	4.3 Sub Índice de inclusión de Género	4.3.1 Inscripción equitativa en educación de nivel secundario (básico)	4.3.1.1. Inscripción femenina educación secundaria	N.E.	N.E.	-
			4.3.1.2. Mujeres pertenecientes al rango de edad de educación secundaria		N.E.	-
			4.3.1.3. Inscripción masculina educación secundaria		N.E.	-
			4.3.1.4. Hombres pertenecientes al rango de edad de educación secundaria		N.E.	-
	4.3.2 Mujeres en los Gobiernos Locales (extendido)	4.3.2.1. Número de mujeres con empleos oficiales	N.E.	Equidad de género en puesto públicos.	-	

		CPI		MIDE		Observación sobre la variable
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	
			4.3.2.2.Total empleos oficiales		N.E.	El INEGI cuenta con este indicador <sup>123</sup>
		4.3.3 Mujeres en el Mercado Laboral (extendido)	4.3.3.1.Número de mujeres con trabajo remunerado por fuera del sector agrícola	N.E.	N.E.	-
			4.3.3.2.Número total de personas con trabajos remunerados fuera del sector agrícola		N.E.	-
Gobernanza & Legislación	6.1 Sub Índice de Participación	6.1.1 Participación Electoral (básico)	6.1.1.1.Votantes que ejercen derecho al voto en elección local	Posición en el “Índice de Desarrollo Democrático”	Participación ciudadana en elecciones	-
			6.1.1.2.Número de personas con capacidad para votar		N.E.	El INE cuenta con este indicador <sup>124</sup>
		6.1.2 Participación Ciudadana (extendido)	6.1.2.1.Personas involucradas en asociaciones cívicas	Índice de participación comunitaria	Número de situaciones sociales contingentes atendidas	-

<sup>123</sup> El INEGI cuenta con el indicador “Porcentaje del personal de estructura respecto del total de personal que labora en la Administración Pública de las Entidades Federativas” de cobertura estatal y nacional, con periodicidad anual y año base 2009.

<sup>124</sup> El INE cuenta con el dato, mismo que se obtiene a partir del padrón electoral.

		CPI		MIDE		Observación sobre la variable
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	
			6.1.2.2. Personas adultas en la ciudad		N.E.	El INE cuenta con este indicador <sup>125</sup>
		6.2.1 Corrupción (básico)	6.2.1.1. Índice de percepción de la corrupción de Transparency International	Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno	N.E.	El dato se puede obtener directamente de Transparency International <sup>126</sup>
	6.2 Sub Índice de Rendición de cuentas y Transparencia	6.2.2 Transparencia y rendición de cuentas la Población (extendido)	6.2.2.1. Número de elementos presentes en la página web	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice Financiero de las Entidades Públicas</li> <li>• Posición de Jalisco en Índice de Transparencia y disponibilidad de la Información Fiscal.</li> <li>• Posición en el Índice de Información Presupuestal Estatal.</li> <li>• Posición en el componente de transparencia en la implementación del PbR-SED de la SHCP.</li> </ul>	Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado	-

<sup>125</sup> El INE cuenta con el dato, mismo que se obtiene a partir del padrón electoral.

<sup>126</sup> El "Corruption Perception Index 2014" se puede encontrar en la siguiente liga:

<http://www.transparency.org/cpi2014>

		CPI		MIDE		Observación sobre la variable
Dimensiones	Subtema	Indicador	Variables del indicador	Indicador equiparable con los indicadores del CPI	Variables equiparables para la construcción del indicador de CPI	
	6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional	6.3.1 Eficiencia del Gasto Local (básico)	6.3.1.1.Gasto local real	Posición en el subíndice "Sistema Político Estable y Funcional"	N.E.	-
			6.3.1.2.Gasto estimado		N.E.	-
		6.3.2 Recaudación de Ingresos Propios (básico)	6.3.2.1.Fuente de ingresos propios	N.E.	N.E.	-
			6.3.2.2.Total de ingresos locales		N.E.	-
		6.3.3 Deuda Sub Nacional (extendido)	6.3.3.1.Valor de la deuda	N.E.	Deuda Pública Municipal	-
			6.3.3.2.Total de ingresos del gobierno local		N.E.	-
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	6.4.1 Días Necesarios para Iniciar un Negocio (básico)	6.4.1.1.Días necesarios para iniciar un negocio registrados en días calendario	Posición de Guadalajara en el "Índice de Competitividad Urbana"	N.E.	-
		6.4.2 Inflación de la Ciudad (extendido)	6.4.2.1.Índice de Precios al consumidor	N.E.	N.E.	-

### 3.2.3. Potencialización del Sistema MIDE Jalisco:

El tercer nivel de evaluación consiste en la potencialización de la información contenida en el Sistema MIDE Jalisco. Para ello se identifica por área de interés qué indicadores poseen información desagregada municipalmente. De esta forma, se podrá hacer un mapeo de la

información disponible para desarrollar un primer Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara.

## 4. Sistema de Monitoreo Metropolitano

La segunda etapa consiste en realizar propuestas de vinculación de los indicadores del MIDE con los indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS) y el Índice de Prosperidad Urbana. Por últimos se evalúa la disponibilidad de información desagregada por municipio (véase tabla 79).

Tabla 79. Sistema de Monitoreo Metropolitano



### 4.1. Vinculación de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):

El primer nivel de valoración consiste en revisar los indicadores del actual Sistema MIDE Jalisco y su vinculación con las “Metas del Desarrollo Sustentable”. Este análisis se realiza con la finalidad de explorar la contribución de los indicadores del área de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco a las temáticas definidas para el desarrollo por la CDS<sup>127</sup>.

<sup>127</sup> La Comisión de desarrollo sustentable se crea en diciembre de 1992 para asegurar un seguimiento efectivo de Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD) y para

Para realizar la vinculación de los indicadores que conforman el área de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del sistema MIDE Jalisco con los indicadores del CDS se usan tablas para realizar la comparación entre los indicadores. Primero, se realiza una tabla para verificar la vinculación de los indicadores con las dimensiones y subtemas del CDS. Después, se verifica si existen indicadores del MIDE del área de interés de *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* a equiparables a los indicadores del CDS. Por último, para aquellos indicadores del CPI que no existan equiparables en el Sistema Mide Jalisco se busca en bases de datos externas información disponible para la construcción de los indicadores del CDS.

Los indicadores del área de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco contribuyen a **trece Dimensiones** del CDS: 1) Peligros naturales, 2) Demografía, 3) Educación, 4) Gobernabilidad, 5) Salud, 6) Pobreza, 7) Atmósfera, 8) Suelo, 9) Agua Potable, 10) Biodiversidad, 11) Desarrollo Económico, 12) Asociación Económica Global y 13) Patrones de Consumo y Producción, estos indicadores se relacionan con **treinta y tres Subtemas**: 1) Preparación y respuesta ante desastres naturales, 2) Nivel de Escolaridad, 3) Alfabetismo, 4) Corrupción, 5) Crimen, 6) Mortalidad, 7) Provisión de Salud, 8) Estado Nutricional, 9) Estado de Salud y Riesgos, 10) Ingreso en Pobreza, 11) Desigualdad de Ingresos, 12) Agua Potable, 13) Condiciones de Vida, 14) Cambio Climático, 15) Adelgazamiento de la Capa de Ozono, 16) Calidad del Aire, 17) Uso de Suelo, 18) Desertificación, 19) Agricultura, 20) Bosque, 21) Calidad del Agua, 22) Ecosistema, 23) Desempeño Macroeconómico, 24) Finanzas Públicas Sostenibles, 25) Empleo, 26) Tecnologías de Información y Comunicación, 27) Investigación y Desarrollo, 28) Turismo, 29) Comercio, 30) Financiamiento Externo, 31) Uso de energía, 32) Generación y gestión de residuos y 33) Transportación (véase tabla 80).

---

controlar e informar acerca de la ejecución de los acuerdos de la Cumbre para la Tierra a escala local, nacional, regional e internacional.

**Tabla 80. Vinculación de los indicadores del área de *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco con los temas y subtemas de los Indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS):**

CDS		MIDE	
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
Peligros naturales	Vulnerabilidad a amenazas naturales	-	-
	Preparación y respuesta ante desastres naturales	Acciones preventivas en sitios de riesgo ante los fenómenos naturales o antropogénicos	Seguridad
		Brigadistas comunitarios nuevos capacitados	Seguridad
		Emergencias causadas por fenómenos naturales y antropogénicos atendidas	Seguridad
		Municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública	Seguridad
		Personas capacitadas en materia de protección civil	Seguridad
		Hectáreas aseguradas	Campo
		Incendios forestales atendidos	Campo
Cabezas de ganado aseguradas	Campo		
Demografía	Población	-	-
	Turismo	-	-
Educación	Nivel de escolaridad	Personas en el medio rural capacitadas	Campo
		Becas otorgadas a empresas inscritas a algún programa de asistencia técnica	Empleo
		Personas con capacitación empresarial profesional	Empleo
		Porcentaje de la población económicamente activa que ha recibido capacitación	Empleo
		Alumnos atendidos en educación especial	Educación
		Becas de instituciones de educación privada, gestionadas y entregadas a jóvenes (IJJ)	Educación
		Becas para estudiantes hijos de jornaleros migrantes	Educación
		Becas para niñas, niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad	Educación
		Familias capacitadas mediante el programa de Escuela Comunitaria Activa para Padres de Familia (ECAPAF)	Educación
		Reprobación media superior	Educación
		Reprobación primaria	Educación
		Población total con rezago educativo	Educación
		Reprobación secundaria	Educación
		Grado promedio de escolaridad	Educación
		Abandono escolar Primaria	Educación
Abandono escolar Media Superior	Educación		
Abandono escolar Secundaria	Educación		

CDS		MIDE	
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
		Abandono escolar Superior	Educación
		Absorción media superior	Educación
		Absorción secundaria	Educación
		Absorción superior	Educación
		Eficiencia terminal media superior	Educación
		Eficiencia terminal primaria	Educación
		Eficiencia terminal secundaria	Educación
		Egresados en primaria	Educación
		Egresados media superior	Educación
		Egresados secundaria	Educación
		Cédulas profesionales emitidas	Educación
		Cobertura en educación secundaria	Educación
		Cobertura media superior (16 a 18 años)	Educación
		Cobertura preescolar (3 a 5 años)	Educación
		Cobertura primaria (6 a 12 años)	Educación
		Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)	Educación
		Matrícula educación media superior	Educación
		Matrícula en educación superior	Educación
		Atención a la demanda potencial media superior	Educación
		Atención a la demanda potencial preescolar	Educación
		Atención a la demanda potencial primaria	Educación
		Atención a la demanda potencial secundaria	Educación
		Posición en el "Índice de Desarrollo Humano, IDH"	Educación
		Porcentaje de titulación con respecto al número de egresados	Educación
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior asignatura Habilidad Lectora	Educación
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática	Educación
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Español	Educación
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas	Educación
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Español	Educación
		Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas	Educación
		Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en primaria asignatura Español	Educación

CDS		MIDE	
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
		Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas	Educación
		Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Español	Educación
		Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas	Educación
		Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Lectora	Educación
		Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática	Educación
		Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA en el área de Matemáticas	Educación
		Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de ciencias	Educación
		Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de lectura	Educación
	Alfabetismo	Población alfabetizada	Educación
		Población indígena analfabeta de los 15 años y más	Educación
		Analfabetismo	Educación
		Tasa de analfabetismo en mujeres	Educación
		Tasa de alfabetización	Educación
Gobernabilidad	Corrupción	Observancia de la legalidad en los procedimientos jurisdiccionales	Seguridad
		Visitas de inspección ejecutadas	Seguridad
		Visitas de inspección practicadas	Seguridad
		Auditorías concluidas a dependencias del Ejecutivo, organismos paraestatales y fideicomisos.	Gobierno
		Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI).	Gobierno
		Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno.	Gobierno
		Participación ciudadana en elecciones	Gobierno
		Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado	Gobierno
		Posición de Jalisco en "Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal".	Gobierno
		Posición del subíndice "Sistema Político Estable y Funcional".	Gobierno
		Posición en el "Índice de Desarrollo Democrático"	Gobierno
		Posición en el componente de transparencia en la implementación del PbR-SED de la SHCP.	Gobierno
	Crimen	Homicidios dolosos	Seguridad

CDS		MIDE	
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
		Número de situaciones sociales contingentes atendidas	Gobierno
Salud	Mortalidad	Índice de cobertura efectiva en atención de partos por personal especializado	Salud
		Muertes maternas	Salud
		Tasa de mortalidad materna	Salud
		Tasa de mortalidad infantil	Salud
		Esperanza de vida al nacer	Salud
	Provisión de salud	Adultos mayores sin seguridad social	Salud
		Cobertura de municipios con "unidades básicas de rehabilitación" (UBR)	Salud
		Familias vigentes al Seguro Popular	Salud
		Población derechohabiente	Salud
	Estado nutricional	Población derechohabiente al Seguro Popular	Salud
		Cobertura de la población menor de 5 años beneficiada con el programa Nutrición extraescolar (PROALIMNE)	Salud
		Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación	Salud
	Estado de salud y riesgos	Casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años	Salud
		Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	Salud
		Casos de VIH/SIDA en la población en general	Salud
		Tasa de mortalidad por cáncer de mama	Salud
		Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	Salud
		Prevalencia de consumo de drogas ilegales en adolescentes de 12 a 17 años de edad	Salud
Tasa de suicidios por cada 100 mil habitantes	Salud		
Pobreza	Ingreso en pobreza	Población en situación de pobreza	Economía
		Población en situación de pobreza extrema	Economía
		Población en situación de pobreza moderada	Economía
		Población vulnerable por ingresos	Economía
	Desigualdad de ingresos	Posición en el Índice de Rezago Social	Gobierno
		Posición en el "Coeficiente de GINI"	Economía
	Saneamiento	-	-
	Agua Potable	Cobertura del servicio de agua en todo el Estado	Infraestructura
		Cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	Infraestructura
		Obras concluidas de infraestructura hidráulica y de saneamiento	Infraestructura
	Acceso a energía	-	-
	Condiciones de vida	Población con carencia en el acceso a servicios básicos de la vivienda	Infraestructura
Población con carencia por calidad y espacios en la		Infraestructura	

CDS		MIDE	
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
		vivienda	
		Recursos invertidos en comunidades indígenas destinados a infraestructura básica	Infraestructura
		Acciones de vivienda por IJALV	Infraestructura
		Cobertura de viviendas con servicios básicos	Infraestructura
		Personas vulnerables beneficiadas con apoyos asistenciales para su fortalecimiento sociofamiliar y ante situaciones críticas, por los sistemas DIF en el estado.	Gobierno
		Porcentaje de personas atendidas con apoyos alimentarios por los sistemas DIF en el estado de la población con carencia de acceso a la alimentación.	Gobierno
		Porcentaje de personas con carencia de acceso a la alimentación que mejoraron su percepción y disminuyeron.	Gobierno
		Población vulnerable por carencias sociales	Economía
		Posición en grado de marginación	Economía
		Población con carencia de acceso a la alimentación	Economía
		Viviendas propias	Economía
		Madres jefas de hogar en situación de pobreza multidimensional	Economía
	Posición que ocupa Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS)	Educación	
Acceso a energía	-	-	
Atmósfera	Cambio climático	Vehículos con aprobación de control de emisiones	Medio Ambiente
		Emisión de gases de efecto invernadero	Medio Ambiente
		Viviendas equipadas por lo menos con una ecotecnia	Medio Ambiente
	Adelgazamiento de la capa de ozono	Días dentro de la norma promedio de IMECA	Medio Ambiente
		Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA	Medio Ambiente
	Calidad del aire	Detección de vehículos contaminantes	Medio Ambiente
Suelo	Uso de suelo	Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial	Medio Ambiente
		Proyectos para la conservación de suelo y agua	Medio Ambiente
		Índice de Información de Geografía y Medio Ambiente para la Toma de Decisiones.	Gobierno

CDS		MIDE		
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés	
		Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados	Gobierno	
	Desertificación	Número de hectáreas afectadas por la sequía	Campo	
	Agricultura		Hectáreas de berries	Campo
			Hectáreas de maíz bajo el programa de alta productividad	Campo
			Hectáreas bajo esquema de cultivo protegido	Campo
			Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales	Campo
	Bosque		Posición en el subíndice "Manejo Sustentable del Medio Ambiente" del IMCO	Medio Ambiente
		Hectáreas reforestadas	Medio Ambiente	
Océanos, mares y costas	Zona costera	-	-	
	Pesca	-	-	
	Ambiente marino	-	-	
Agua potable	Cantidad de Agua	Aguas residuales tratadas en el Estado	Medio Ambiente	
		Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación	Medio Ambiente	
		Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación dentro de norma	Medio Ambiente	
		Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos	Campo	
		Hectáreas con riego tecnificado	Campo	
Biodiversidad	Ecosistema	Superficie estatal bajo esquemas de Área Natural Protegida	Medio Ambiente	
		Atención oportuna a denuncias ambientales	Medio Ambiente	
		Cumplimiento de la normatividad ambiental	Medio Ambiente	
	Especies	-	-	
Desarrollo económico	Desempeño macroeconómico	Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos).	Gobierno	
		Posición en el subíndice "Gobiernos Eficientes y Eficaces".	Gobierno	
		Valor de la producción pecuaria	Campo	
		Participación en PIB Agropecuario Nacional	Campo	
		Valor de la producción agrícola	Campo	
		Posición respecto a la facilidad para abrir una empresa	Economía	
		Posición en PIB per cápita	Economía	

CDS		MIDE	
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
		Posición de Jalisco en el PIB nacional	Economía
		Posición en coeficiente de productividad	Economía
		Posición en el Índice de Competitividad	Economía
		Posición en el subíndice de competitividad sectores precursores de clase mundial	Economía
		Valor agregado censal bruto	Economía
		Ingreso por hora trabajada de la población ocupada	Economía
		Ingreso por hora trabajada de la población femenina ocupada	Economía
		Carga Ferroviaria	Economía
		Valor de producción minera	Economía
		Producción de Plata	Economía
		Índice de precios al consumidor	Economía
	Finanzas públicas sostenibles	Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones.	Gobierno
		Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados.	Gobierno
		Deuda Pública Municipal.	Gobierno
		Índice de Desempeño Financiero de las Entidades Federativas.	Gobierno
		Posición en el Índice de Información Presupuestal Estatal.	Gobierno
		Gasto destinado a inversión pública	Economía
		Ingresos propios de los municipios con respecto a sus ingresos	Economía
		Impuesto del 2% sobre nómina	Economía
		Ingresos estatales provenientes de captación directa con respecto del total	Economía
		Porcentaje de contribuyentes cumplidos (acumulado mensual)	Economía
		Porcentaje de inversión pública estatal fuera de la AMG	Economía
	Empleo	Calidad crediticia de las finanzas públicas	Economía
		Acciones desarrolladas en los temas de Salud, Educación, Trabajo y Derechos Humanos en cumplimiento al Programa para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres.	Gobierno
		Equidad de género en puestos públicos.	Gobierno
		Huelgas estalladas.	Gobierno
		Beneficiados de las acciones para el fomento de empleos	Empleo
		Capacidad de negociación sindicato-empresa	Empleo
		Consultas, asesorías y dictámenes de trabajadores por accidente de trabajo	Empleo
	Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL	Empleo	

CDS		MIDE	
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
		Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	Empleo
		Huelgas emplazadas	Empleo
		Inspecciones a las fuentes de trabajo para verificar el cumplimiento de las normas y prestaciones laborales	Empleo
		Inspecciones, verificaciones y apercibimientos a fuentes de trabajo para verificar el cumplimiento de normas en materia de seguridad e higiene	Empleo
		Juicios resueltos de equidad laboral	Empleo
		Monto económico (indemnización) logrado a favor de los trabajadores	Empleo
		Patrones registrados	Empleo
		Población femenina ocupada	Empleo
		Población ocupada con ingresos mayores a los 2 salarios mínimos	Empleo
		Población total ocupada	Empleo
		Porcentaje de empleos generados de acuerdo a trabajadores asegurados	Empleo
		Porcentaje representativo de la PEA demandantes en conflicto laboral	Empleo
		Promedio diario de cotización ante el IMSS	Empleo
		Solución de emplazamientos de huelga	Empleo
		Tasa de Desempleo	Empleo
		Tasa de desempleo en mujeres	Empleo
		Tasa de ocupación en el sector informal	Empleo
		Trabajadores registrados ante el IMSS	Empleo
		Trabajadores registrados ante el IMSS en servicios de recreación y esparcimiento	Empleo
		Tecnologías de la información y comunicación	Servicios en línea incorporados para facilitar y agilizar trámites.
	Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado.		Gobierno
	Portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando		Campo
	Investigación y desarrollo	Fondos concurrentes a la inversión estatal en Ciencia, Tecnología e Innovación	Economía
		Proyectos de investigación realizados directamente en la industria	Economía
		Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)	Economía
		Empresas beneficiadas con proyectos de ciencia y tecnología	Educación
		Porcentaje nacional de representación de los miembros del S.N.I.	Educación
		Patentes por millón de habitantes	Educación

CDS		MIDE	
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
		Gasto público estatal en educación por alumno (incluye servicios personales y gastos de operación)	Educación
		Proyectos de difusión y divulgación de ciencia y tecnología apoyados	Educación
		Bibliotecas por cada 100,000 habitantes	Cultura
		Proyectos de sectores precursores apoyados	Economía
	Turismo	Derrama económica del sector turismo	Economía
		Afluencia turística Extranjera	Economía
		Afluencia turística nacional	Economía
		Actividad aeroportuaria	Economía
		Actividad marítima	Economía
		Inversión turística del sector privado	Economía
	Ocupación hotelera	Economía	
Asociación económica global	Comercio	Convenios de cooperación internacional vigentes.	Gobierno
		Posición de Guadalajara en el "Índice de Competitividad Urbana".	Gobierno
		Posición en el "Índice de Intensidad Migratoria".	Gobierno
		Posición en el subíndice "Aprovechamiento de las relaciones internacionales".	Gobierno
		Exportaciones de alta tecnología	Economía
		Monto de las exportaciones	Economía
		Participación en exportaciones totales nacionales	Economía
		Porcentaje de empresas que exportan	Economía
		Índice de ventas de empresas al menudeo	Economía
		Empresas artesanales con calidad de exportación	Economía
		Sueldo pagado por las empresas exportadoras a ingenieros de proceso	Economía
	Empresas registradas en el SIEM	Economía	
	Financiamiento externo	Inversión extranjera directa	Economía
Ingresos por remesas familiares		Economía	
Patrones de Consumo y producción	Consumo de materiales	-	-
	Uso de energía	Fuentes de energía no contaminantes del IMCO	Medio Ambiente
	Generación y gestión de residuos	Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento de la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	Medio Ambiente
		Rellenos sanitarios en el Estado	Medio Ambiente
	Transportación	Personas que utilizan el servicio de transporte público	Medio Ambiente
		Población que utiliza el transporte público	Medio Ambiente
		Relación de personas por automóvil	Medio

CDS		MIDE	
Tema	Subtema	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
			Ambiente
		Pasajeros transportados en el sistema Macrobus	Infraestructura
		Índice de conectividad de caminos y carreteras	Infraestructura
		Renovación de vehículos de transporte público	Infraestructura
		Pasajeros transportados en tren ligero.	Gobierno

Cabe mencionar que de los 382 indicadores correspondientes a las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*, 215, o sea el 65.70% contribuyen a los Subtemas del CDS. Por otro lado, del total de indicadores no contribuyentes a los subtemas del CDS (véase tabla 81).

**Tabla 81. Indicadores del área de *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco no contribuyentes con las Dimensiones y Subtemas del CDS:**

MIDE	
Indicador	Área de interés
Producción de crías de peces (Número de crías)	Campo
Rastros y plantas TIF en operación	Campo
Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis,	Campo
Unidades económicas con activos productivos,	Campo
Socios integrantes de cooperativas rurales	Campo
Beneficiados con el Programa de Apoyo a Adultos Mayores	Economía
Créditos otorgados a emprendedores por FOJAL	Economía
Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	Economía
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	Economía
Participación en ferias y exposiciones realizadas en el país	Economía
Pasajeros con tarifa preferencial de 50% de descuento	Economía
Variación trimestral de saldos de cartera de créditos bancarios otorgados	Economía
Tasa de divorcios por cada mil matrimonios	Educación
Posición nacional de Jalisco por puntos en Olimpiada Nacional	Educación
Asistentes a adiestramientos y estudios culturales	Cultura
Asistentes a bibliotecas públicas	Cultura
Asistentes a eventos culturales	Cultura
Editoriales independientes apoyadas en librerías	Cultura
Eventos culturales realizados	Cultura
Inversión ejercida en bienes patrimoniales	Cultura
Localidades con denominación de "Pueblos Mágicos"	Cultura
Municipios que cuentan con casa de cultura	Cultura

MIDE	
Indicador	Área de interés
Museos por cada 100,000 habitantes	Cultura
Sitios arqueológicos en proceso de restauración	Cultura
Visitantes al Instituto Cultural Cabañas	Cultura
Acciones para el Fortalecimiento del Federalismo y el Desarrollo Municipal.	Gobierno
Adultos mayores atendidos en comedores asistenciales.	Gobierno
Beneficiarios de programas sociales capacitados en contraloría social.	Gobierno
Certificaciones con estándares internacionales de calidad en las dependencias del Poder Ejecutivo.	Gobierno
Índice de Bienestar Subjetivo en Jalisco y sus Regiones.	Gobierno
Índice de participación comunitaria.	Gobierno
Iniciativas del Ejecutivo aprobadas.	Gobierno
Jóvenes beneficiados por programas del Gobierno del Estado.	Gobierno
Municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional.	Gobierno
Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno.	Gobierno
Número de acuerdos gubernamentales emitidos.	Gobierno
Número de medallas obtenidas en justas internacionales, por atletas que Jalisco incorpora a la selección nacional en el ciclo olímpico.	Gobierno
Personas atendidas con acciones de fortalecimiento familiar por los sistemas DIF en el estado.	Gobierno
Planes de desarrollo realizados.	Gobierno
Planes y programas vigentes.	Gobierno
Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED.	Gobierno
Porcentaje de personas a las que se contribuye a mejorar sus condiciones con el apoyo asistencial otorgado.	Gobierno
Porcentaje de personas con discapacidad incluidas socialmente (escuela, trabajo, deporte).	Gobierno
Porcentaje de servidores públicos capacitados.	Gobierno
Porcentaje promedio de participación en elecciones de diputados federales elegidos bajo el principio de mayoría relativa en municipios con población indígena (Mezquitic, Bolaños, Tuxpan y Cuautitlán de García Barragán).	Gobierno
Posición con respecto a la facilidad para hacer cumplir contratos.	Gobierno
Posición en el indicador de las actividades de monitoreo y evaluación, CONEVAL.	Gobierno
Procedimientos resueltos (quejas e inconformidades).	Gobierno
Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Estatal.	Gobierno
Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco.	Gobierno
Secciones electorales estatales con atención especial.	Gobierno
Servicios del Régimen de Incorporación Fiscal (RIF).	Gobierno
Servidores públicos del Estado que reciben capacitación.	Gobierno
Solicitudes de Organizaciones de la Sociedad Civil atendidas.	Gobierno
Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central.	Gobierno
Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad.	Gobierno
Unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP.	Gobierno
Usuarios asistidos jurídicamente.	Gobierno
Caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	Infraestructura
Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados	Infraestructura

MIDE	
Indicador	Área de interés
Estudios y dictámenes elaborados para la modificación y adecuación de la infraestructura vial	Infraestructura
Instancias municipales de las mujeres	Infraestructura
Kilómetros de carretera conservados y/o reconstruidos	Infraestructura
Kilómetros de carretera construidos o modernizados	Infraestructura
Localidades que cuentan con servicio de telefonía rural	Infraestructura
Obras concluidas de movilidad urbana y de mejoramiento del sistema anillo periférico	Infraestructura
Obras de infraestructura concluidas para la construcción de infraestructura municipal, metropolitana y regional	Infraestructura
Obras de infraestructura social básica	Infraestructura
Planes, programas, estudios e informes de Desarrollo Urbano realizados	Infraestructura
Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE	Infraestructura
Participantes en actividades de cultura del agua	Medio Ambiente
Adolescentes que participan en acciones de prevención de adicciones en el Estado	Salud
Capacitaciones sobre adicciones	Salud
Población que participa en programas de activación física	Salud
Casos de Dengue	Salud
Consultas de primera vez en unidades de salud	Salud
Niños y adolescentes atendidos por los DIF en el estado para la prevención de riesgos psicosociales (promoción de sus derechos, prevención de adicciones, formación en valores, entre otros)	Salud
Porcentaje de embarazos en adolescentes	Salud
Porcentaje de localidades con alto y muy alto grado de marginación atendidas con procesos de desarrollo comunitario	Salud
Egresos hospitalarios	Salud
Municipios, integrados al Sistema, que realizan al menos 2 programas de activación física	Salud
Porcentaje de niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años de edad atendidos por los sistemas DIF en el estado	Salud
Porcentaje de Personas con discapacidad atendidas por los sistemas DIF en el estado	Salud
Quejas sobre arbitraje médico	Salud
Regiones con hospitales de 2º nivel	Salud
Casos de violencia intrafamiliar atendidos por DIF Jalisco y UAVIS	Seguridad
Denuncias por violencia intrafamiliar atendidas	Seguridad
Mujeres con respecto del total de las mujeres de la entidad que presentan incidente de violencia comunitaria	Seguridad
Mujeres y hombres atendidos vía "Línea mujer" o asesoría	Seguridad
Porcentaje de mujeres de 15 años y más con respecto del total de las mujeres de la entidad, agredidas por familiares	Seguridad
Defunciones por accidente de tráfico de vehículo de motor	Seguridad
Gestión de fondos financieros federales para Seguridad Pública	Seguridad
Percepción de inseguridad	Seguridad
Personas Detenidas por el Comisionado de Seguridad Pública del Estado	Seguridad
Población beneficiada por los programas preventivos	Seguridad

MIDE	
Indicador	Área de interés
Porcentaje de policías estatales y municipales evaluados en control de confianza por el Consejo Estatal de Seguridad Pública	Seguridad
Liberaciones bajo fianza	Seguridad
Porcentaje de empresas de seguridad privada acreditadas por el Consejo Estatal de Seguridad Pública (CESP)	Seguridad
Posición en el subíndice "Sistema de Derecho Confiable y Objetivo" del IMCO	Seguridad
Reincidencia jurídica	Seguridad
Sentencias Definitivas	Seguridad
Sobrepoblación penitenciaria	Seguridad
Tasa de prevalencia delictiva por entidad federativa por cada cien mil habitantes	Seguridad
Usuarios asistidos en la etapa de averiguación previa y defensoría de oficio en materia penal	Seguridad
Horas-hombre en capacitación	Seguridad
Porcentaje de quejas resueltas del total de las recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico	Seguridad
Reintegración de niños a una familia de origen o adoptiva	Seguridad
Unidades del parque vehicular del transporte público con una antigüedad no mayor a 10 años.	Seguridad

Así mismo, de los 96 indicadores que conforman el CDS las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco cuenta con 29 indicadores equiparables. Catorce de ellos corresponden a indicadores básicos y quince a indicadores complementarios (véase tabla 82).

**Tabla 82. Indicadores del área *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco equiparables a Indicadores básicos y complementarios del CDS**

CDS				INDICADORES MIDE EQUIPARABLES	
Tema	Subtema	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario
Peligros naturales	Vulnerabilidad a amenazas naturales	1	-	-	-
	Preparación y respuesta ante desastres naturales	-	1	-	1
Demografía	Población	2	1	-	-
	Turismo		1	-	-

CDS				INDICADORES MIDE EQUIPARABLES	
Tema	Subtema	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario
Educación	Nivel de escolaridad	3	1	1	
	Alfabetismo	1	-	1	-
Gobernabilidad	Corrupción	1	-	-	-
	Crimen	1	-	1	-
Salud	Mortalidad	2	1	1	-
	Provisión de salud	2	1	2	1
	Estado nutricional	1	-		
	Estado de salud y riesgos	1	2	1	2
Pobreza	Ingreso en pobreza	1	1	1	-
	Desigualdad de ingresos	1	-	1	-
	Sanearamiento	1	-	-	-
	Agua Potable	1	-	-	-
	Acceso a energía	1	1	-	-
	Condiciones de vida	1		-	-
Atmósfera	Cambio climático	1	1	-	-
	Adelgazamiento de la capa de ozono	1	-	-	-
	Calidad del aire	1	-	-	
Suelo	Uso de suelo	-	2	-	1
	Desertificación	-	1	-	-
	Agricultura	1	3	-	-
	Bosque	1	2	1	-
Océanos, mares y costas	Zona costera	1	1	-	-
	Pesca	1	-	-	-
	Ambiente marino	1	2	-	-
Agua potable	Cantidad de Agua	3	2	1	2
Biodiversidad	Ecosistema	1	3	-	2
	Especies	1	2	-	-
Desarrollo económico	Desempeño Macroeconómico	2	3	2	1
	Finanzas públicas sostenibles	1	-	-	-
	Empleo	3	1	-	-
	Tecnologías de la información y comunicación	1	2	-	-
	Investigación y desarrollo	-	1	-	1
	Turismo	1		1	-
Asociación	Comercio	1	2	-	-

CDS				INDICADORES MIDE EQUIPARABLES	
Tema	Subtema	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario
económica global	Financiamiento externo	1	2	-	2
Patrones de Consumo y producción	Consumo de materiales	1	1	-	-
	Uso de energía	2	1	-	1
	Generación y gestión de residuos	2	2	-	1
	Transportación	1	2	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>50</b>	<b>46</b>	<b>14</b>	<b>15</b>

Cabe mencionar que el área de interés con mayor número de indicadores equiparables a los indicadores del CDS es Economía con 9 indicadores, le sigue Educación con 2 (véase tabla 83).

**Tabla 83. Indicadores del Sistema MIDE Jalisco contribuyentes a Indicadores del Índice de CDS por área de interés:**

CDS			MIDE	
Tema	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
Peligros naturales	Vulnerabilidad a amenazas naturales	Porcentaje de la población que vive en zonas propensas a amenazas	-	-
	Preparación y respuesta ante desastres naturales	Pérdidas humanas y económicas causadas por desastres naturales	Acciones preventivas en sitios de riesgo ante los fenómenos naturales o antropogénicos	Seguridad
			Brigadistas comunitarios nuevos capacitados	Seguridad
			Emergencias causadas por fenómenos naturales y antropogénicos atendidas	Seguridad
			Municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública	Seguridad
			Personas capacitadas en materia de	Seguridad

CDS			MIDE	
Tema	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
			protección civil	
Demografía	Población	Tasa de crecimiento de la población	-	-
		Tasa de dependencia		
		Tasa de fertilidad total		
	Turismo	Relación de los residentes locales a los turistas en las principales regiones turísticas y destinos	-	-
Educación	Nivel de escolaridad	Tasa de nivel de escolarización a nivel primario o secundario	-	-
		Aprendizaje permanente	-	-
		Tasa neta de matrícula en la educación primaria	-	-
		Nivel de logro escolar en adultos	Grado promedio de escolaridad	Educación
	Alfabetismo	Tasa de alfabetización de adultos	Población alfabetizada	Educación
Gobernabilidad	Corrupción	Porcentaje de población que ha pagado sobornos	Observancia de la legalidad en los procedimientos jurisdiccionales	Seguridad
			Visitas de inspección ejecutadas	Seguridad
			Visitas de inspección practicadas	Seguridad
			Auditorías concluidas a dependencias del Ejecutivo, organismos paraestatales y fideicomisos.	Gobierno
			Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI).	Gobierno
			Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno.	Gobierno
			Participación ciudadana en elecciones	Gobierno
			Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado	Gobierno
			Posición de Jalisco en "Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal".	Gobierno
Posición del subíndice "Sistema Político Estable y Funcional".	Gobierno			

CDS			MIDE	
Tema	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
			Posición en el "Índice de Desarrollo Democrático"	Gobierno
			Posición en el componente de transparencia en la implementación del Pbr-SED de la SHCP.	Gobierno
	Crimen	Número de homicidios intencionales por cada 100,000 habitantes	Homicidios dolosos	Seguridad
			Número de situaciones sociales contingentes atendidas	Gobierno
Salud	Mortalidad	Tasa de mortalidad de menores de cinco años	-	-
		Esperanza de vida al nacer	Esperanza de vida al nacer	Salud
			Índice de cobertura efectiva en atención de partos por personal especializado	Salud
			Tasa de mortalidad materna	Salud
	Esperanza de vida saludable al nacer	Tasa de mortalidad infantil	Salud	
		Muertes maternas	Salud	
	Provisión de salud	Porcentaje de la población con acceso al cuidado de la salud primaria.	Adultos mayores sin seguridad social	Salud
			Cobertura de municipios con "unidades básicas de rehabilitación" (UBR)	Salud
			Familias vigentes al Seguro Popular	Salud
			Población derechohabiente	Salud
		Inmunización contra enfermedades infantiles infecciosas	-	-
	Tasa de prevalencia de anticoncepción Porcentaje de la población con acceso al cuidado de la salud primaria.	-	-	
	Estado nutricional	Estado nutricional de niños	Cobertura de la población menor de 5 años beneficiada con el programa Nutrición extraescolar (PROALIMNE)	Salud
			Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación	Salud
	Estado de salud y	La morbilidad de enfermedades graves como	Casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años	Salud

CDS			MIDE	
Tema	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
	riesgos	el VIH / SIDA, el paludismo, la tuberculosis	Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	Salud
		Prevalencia del consumo de tabaco	Prevalencia de consumo de drogas ilegales en adolescentes de 12 a 17 años de edad	Salud
		Tasa de suicidio La morbilidad de enfermedades graves como el VIH / SIDA, el paludismo, la tuberculosis Prevalencia del consumo de tabaco	Casos de VIH/SIDA en la población en general	Salud
			Tasa de mortalidad por cáncer de mama	Salud
			Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	Salud
		Tasa de suicidio	Tasa de suicidios por cada 100 mil habitantes	Salud
Pobreza	Ingreso en pobreza	Proporción de la población que vive por debajo del umbral de pobreza nacional	Población en situación de pobreza	Economía
		Proporción de la población con ingresos inferiores a un dólar por día		
	Desigualdad de ingresos	Relación entre la participación en el ingreso nacional de mayor a más bajo quintil	Posición en el Índice de Rezago Social.	Gobierno
			Posición en el "Coeficiente de GINI"	Economía
	Saneamiento	Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados	-	-
	Agua Potable	Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de abastecimiento de agua	Cobertura del servicio de agua en todo el Estado	Infraestructura
			Cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	Infraestructura
			Obras concluidas de infraestructura hidráulica y de saneamiento	Infraestructura
	Acceso a energía	Porcentaje de hogares sin electricidad ni otros servicios modernos de energía	-	-
	Condiciones de vida	Proporción de la población urbana que vive en pobreza	Población con carencia en el acceso a servicios básicos de la vivienda	Infraestructura
			Población con carencia por calidad y espacios en la vivienda	Infraestructura
			Recursos invertidos en comunidades	Infraestructura

CDS			MIDE	
Tema	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
			indígenas destinados a infraestructura básica	a
			Acciones de vivienda por IJALV	Infraestructura
			Cobertura de viviendas con servicios básicos	Infraestructura
			Personas vulnerables beneficiadas con apoyos asistenciales para su fortalecimiento sociofamiliar y ante situaciones críticas, por los sistemas DIF en el estado.	Gobierno
			Porcentaje de personas atendidas con apoyos alimentarios por los sistemas DIF en el estado de la población con carencia de acceso a la alimentación.	Gobierno
			Porcentaje de personas con carencia de acceso a la alimentación que mejoraron su percepción y disminuyeron.	Gobierno
	Acceso a energía	Porcentaje de la población que utiliza combustibles sólidos para cocinar	-	-
Atmósfera	Cambio climático	Emisiones de dióxido de carbono	Vehículos con aprobación de control de emisiones	Medio Ambiente
		Emisiones de gases de efecto invernadero	Emisión de gases de efecto invernadero	Medio Ambiente
			Viviendas equipadas por lo menos con una ecotecnia	Medio Ambiente
	Adelgazamiento de la capa de ozono	Consumo de sustancias agotadoras de la capa de ozono	-	-
			-	-
	Calidad del aire	Concentración de contaminación atmosférica en áreas urbanas	Detección de vehículos contaminantes	Medio Ambiente
			Días dentro de la norma promedio de IMECA	Medio Ambiente
Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA			Medio Ambiente	
Uso de suelo	Cambio de uso de suelo	Programas vigentes de Ordenamiento	Medio	

CDS			MIDE	
Tema	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
			Ecológico Territorial	Ambiente
			Proyectos para la conservación de suelo y agua	Medio Ambiente
		Cambio de uso de suelo	Índice de Información de Geografía y Medio Ambiente para la Toma de Decisiones.	Gobierno
			Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados	Gobierno
	Desertificación	Suelo afectado por la desertificación	-	-
	Agricultura	Área permanente de cultivos y arables	-	-
		Uso de fertilizantes		
		Uso de pesticidas en la agricultura		
		Área bajo agricultura orgánica		
	Bosque	Proporción de la superficie cubierta por bosques	Posición en el subíndice "Manejo Sustentable del Medio Ambiente" del IMCO	Medio Ambiente
		Porcentaje de árboles forestales dañado por la defoliación		
		Área de bosque bajo manejo forestal sostenible		
	Océanos, mares y costas	Zona costera	Porcentaje del total de la población viviendo en zonas costeras	-
Calidad del agua de baño				
Pesca		Proporción de poblaciones de peces dentro de los límites biológicos de seguridad	-	-
Ambiente marino		Proporción de área marina protegida	-	-
		Índice trófico marino		
		Área de los ecosistemas de arrecifes de coral y porcentaje de cobertura en vivo		
P O	Cantidad de	Proporción del total de	Aguas residuales tratadas en el Estado	Medio

CDS			MIDE		
Tema	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés	
	Agua	recursos hídricos utilizados		Ambiente	
		Intensidad de uso de agua por actividad económica	-	-	
		Demanda biológica de oxígeno en el agua	-	-	
		Concentración de coliformes fecales en agua fresca	-	-	
		Tratamiento de aguas residuales	Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación dentro de norma		Medio Ambiente
			Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación		Medio Ambiente
Biodiversidad	Ecosistema	Áreas protegidas como porcentaje del área total	Superficie estatal bajo esquemas de Área Natural Protegida	Medio Ambiente	
		Eficacia de la gestión de las áreas protegidas	Atención oportuna a denuncias ambientales	Medio Ambiente	
		Área de ecosistemas claves seleccionados	Cumplimiento de la normatividad ambiental	Medio Ambiente	
		Fragmentación de los hábitats	-	-	
	Especies	Abundancia de especies clave seleccionadas	-	-	
		Cambio en el estado de amenaza de las especies			
		Abundancia de las especies exóticas invasoras			
Desarrollo económico	Desempeño macroeconómico	PIB per cápita	Posición en PIB per cápita	Economía	
		Participación de la inversión en PIB	Gasto destinado a inversión pública	Economía	
		Tasa de ahorro			
		Ahorro neto ajustado como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)			
		Tasa de Inflación	Índice de precios al consumidor	Economía	
	Finanzas públicas sostenibles	Relación entre deuda y PIB	Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones.		Gobierno
			Posición en el subíndice "Gobiernos Eficientes y Eficaces". Gobierno		Gobierno
			Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos).		Gobierno

CDS			MIDE		
Tema	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés	
			Gobierno		
			Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados.	Gobierno	
			Deuda Pública Municipal.	Gobierno	
			Índice de Desempeño Financiero de las Entidades Federativas.	Gobierno	
			Posición en el Índice de Información Presupuestal Estatal.	Gobierno	
	Empleo	Relación empleo-población	Acciones desarrolladas en los temas de Salud, Educación, Trabajo y Derechos Humanos en cumplimiento al Programa para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres.	Gobierno	
			Empleo vulnerable	Equidad de género en puestos públicos.	Gobierno
			Productividad laboral y costes laborales unitarios	Huelgas estalladas.	Gobierno
			Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola	-	-
	Tecnologías de la información y comunicación	Número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes	Servicios en línea incorporados para facilitar y agilizar trámites.	Gobierno	
		Líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes	Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado.	Gobierno	
		Suscriptores de teléfonos celulares por cada 100 habitantes	-	-	
	Investigación y desarrollo	Gasto interior bruto en I + D como porcentaje del PIB	Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)	Economía	
	Turismo	Contribución del turismo al PIB	Derrama económica del sector turismo	Economía	
	Asociación económica global	Comercio	Déficit en cuenta corriente en porcentaje del PIB	Convenios de cooperación internacional vigentes.	Gobierno
Participación de las importaciones procedentes de países en desarrollo y de los países menos desarrollados			Posición de Guadalajara en el "Índice de Competitividad Urbana".	Gobierno	
Barreras arancelarias medias impuestas a las			Posición en el "Índice de Intensidad Migratoria".	Gobierno	

CDS			MIDE	
Tema	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
		exportaciones de los países en desarrollo y los países menos desarrollados	Posición en el subíndice "Aprovechamiento de las relaciones internacionales".	Gobierno
	Financiamiento externo	Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) neta entregada o recibida como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	-	-
		Inversión extranjera directa (IED) y salidas netas como porcentaje del PIB	Inversión extranjera directa	Economía
		Las remesas como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	Ingresos por remesas familiares	Economía
Patrones de Consumo y producción	Consumo de materiales	Intensidad del uso del material	-	-
		Consumo interno de materiales		
	Uso de energía	Consumo de energía anual total y por categoría de usuario principal	Fuentes de energía no contaminantes del IMCO	Medio Ambiente
		Proporción del consumo de energía renovable		
		Intensidad de uso de energía		
	Generación y gestión de residuos	Generación de residuos	Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento de la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	Medio Ambiente
		Generación de residuos peligrosos		
		Reciclaje y reutilización de residuos	Rellenos sanitarios en el Estado	Medio Ambiente
		Tratamiento de residuos radioactivos		
	Transportación	Reparto modal del transporte de pasajeros	Personas que utilizan el servicio de transporte público	Medio Ambiente
		Distribución modal del transporte de mercancías	Población que utiliza el transporte público	Medio Ambiente
		La intensidad energética del transporte	Relación de personas por automóvil	Medio Ambiente
		Reparto modal del transporte de pasajeros	Pasajeros transportados en el sistema Macrobús	Infraestructura
		Distribución modal del transporte de mercancías	Índice de conectividad de caminos y carreteras	Infraestructura

CDS			MIDE	
Tema	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a las temáticas de CDS	Área de Interés
			Renovación de vehículos de transporte público	Infraestructura
			Pasajeros transportados en tren ligero.	Gobierno

Con la finalidad de poseer información disponible para todos los indicadores que conforman el CDS, directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*, se busca información en diferentes bases de datos de distintas dependencias federales.

Para ello, primero se establece que Subtemas e indicadores del CDS están directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* son: 1) Nivel de escolaridad, 2) Alfabetismo, 3) Ingreso en Pobreza, 4) Desigualdad de ingresos, 5) Saneamiento, 6) Agua potable, 7) Acceso a energía, 8) Condiciones de vida, 9) Uso de suelo, 10) Desertificación, 11) Agricultura, 12) Bosque, 13) Desempeño económico, 14) Finanzas Públicas Sostenibles, 15) Empleo, 16) Tecnologías de la información y comunicación, 17) Investigación y desarrollo, 18) Turismo, 19) Comercio y 20) Financiamiento externo.

Por lo tanto, de los 96 indicadores que componen el CDS, se realiza la búsqueda de información disponible de 44 indicadores (véase tabla 84). Sin embargo, ya que el Sistema MIDE Jalisco posee 11 indicadores equiparables a los del CDS, la búsqueda de información disponible se reduce a 33 indicadores.

**Tabla 84. Indicadores del CDS directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad.***

CDS		
Tema	Subtema	Indicador
Peligros naturales	Vulnerabilidad a amenazas naturales	Porcentaje de la población que vive en zonas propensas a amenazas
Demografía	Población	Tasa de crecimiento de la población
		Tasa de dependencia
		Tasa de fertilidad total
	Turismo	Relación de los residentes locales a los turistas en las principales regiones turísticas y destinos
Educación	Nivel de escolaridad	Tasa bruta de admisión al último grado de educación primaria
		Aprendizaje permanente
		Tasa neta de matrícula en la educación primaria
		Nivel de logro escolar en adultos
	Alfabetismo	Tasa de alfabetización de adultos
Salud	Mortalidad	Tasa de mortalidad de menores de cinco años
		Tasa de prevalencia de anticoncepción
		Porcentaje de la población con acceso al cuidado de la salud primaria.
Pobreza	Ingreso en pobreza	Proporción de la población que vive por debajo del umbral de pobreza nacional
		Proporción de la población con ingresos inferiores a un dólar por día
	Desigualdad de Ingresos	Relación entre la participación en el ingreso nacional de mayor a más bajo quintil
	Saneamiento	Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados
	Agua Potable	Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de abastecimiento de agua
	Acceso a energía Acceso a energía	Porcentaje de hogares sin electricidad ni otros servicios modernos de energía
		Porcentaje de la población que utiliza combustibles sólidos para cocinar
	Condiciones de Vida	Proporción de la población urbana que vive en tugurios
Atmósfera	Adelgazamiento de la capa de ozono	Consumo de sustancias agotadoras de la capa de ozono
Suelo	Uso de Suelo	Cambio de uso de suelo
		Degradación del suelo
	Desertificación	Suelo afectado por la desertificación
	Agricultura	Área permanente de cultivos y arables
		Uso de fertilizantes
		Uso de pesticidas en la agricultura
		Área bajo agricultura orgánica
	Bosque	Proporción de la superficie cubierta por bosques
Porcentaje de árboles forestales dañado por la defoliación		
Área de bosque bajo manejo forestal sostenible		
Océanos, mares y	Zona costera	Porcentaje del total de la población viviendo en zonas

costas		costeras
		Calidad del agua de baño
	Pesca	Proporción de poblaciones de peces dentro de los límites biológicos de seguridad
	Ambiente marino	Proporción de área marina protegida
		Índice trófico marino
		Área de los ecosistemas de arrecifes de coral y porcentaje de cobertura en vivo
Agua potable	Cantidad de Agua	Intensidad de uso de agua por actividad económica
		Demanda biológica de oxígeno en el agua
		Concentración de coliformes fecales en agua fresca
Biodiversidad	Especies	Abundancia de especies clave seleccionadas
		Cambio en el estado de amenaza de las especies
		Abundancia de las especies exóticas invasoras
Desarrollo Económico	Desempeño Macroeconómico	PIB per cápita
		Participación de la inversión en PIB
		Tasa de ahorro
		Ahorro neto ajustado como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)
		Tasa de Inflación
	Relación entre deuda y PIB	Finanzas públicas sostenibles
	Empleo	Relación empleo-población
		Empleo vulnerable
		Productividad laboral y costes laborales unitarios
		Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola
	Tecnologías de la información y comunicación	Número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes
		Líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes
		Suscriptores de teléfonos celulares por cada 100 habitantes
	Investigación y desarrollo	Gasto interior bruto en I + D como porcentaje del PIB
	Turismo	Contribución del turismo al PIB
Asociación económica global	Comercio	Déficit en cuenta corriente en porcentaje del PIB
		Participación de las importaciones procedentes de países en desarrollo y de los países menos desarrollados
		Barreras arancelarias medias impuestas a las exportaciones de los países en desarrollo y los países menos desarrollados
	Financiamiento externo	Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) neta entregada o recibida como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)
		Inversión extranjera directa (IED) y salidas netas como porcentaje del PIB
		Las remesas como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)

Las fuentes de datos externas en las que se localiza la información antes mencionada corresponde a las bases de datos encontradas en INEGI conformadas por diversos

instrumentos como: 1) Censo General de Población y Vivienda (CGPyV), 2) Finanzas públicas estatales y municipales (FPEyM), 3) Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH). También se tomaron como fuentes de información el Sistema Nacional de Información Estadística Educativa (SNIEE), Sistema Nacional de Información Ambiental y de Recursos Naturales (SNIARN), Sistema de Información de Mercados de Telecomunicaciones (SIEMT), Estadística de y Base de datos de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR).

Cabe mencionar que no se cuenta con la metodología de los indicadores del CDS por lo que los indicadores sugeridos, localizado en bases de datos externas pueden no corresponder al mismo indicador.

**Tabla 85. Indicadores del CDS directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* por fuente de información.**

CDS			Fuente de Información
Tema	Subtema	Indicador	
Peligros naturales	Vulnerabilidad a amenazas naturales	Porcentaje de la población que vive en zonas propensas a amenazas	-
Demografía	Población	Tasa de crecimiento de la población	INEGI
		Tasa de dependencia	INEGI
		Tasa de fertilidad total	IndexMundi INEGI World Bank
	Turismo	Relación de los residentes locales a los turistas en las principales regiones turísticas y destinos	-
Educación	Nivel de escolaridad	Tasa de nivel de escolarización a nivel primario o secundario	INEGI World Bank
		Aprendizaje permanente	INEGI
		Tasa neta de matrícula en la educación primaria	ILAC
		Nivel de logro escolar en adultos	INEGI
	Alfabetismo	Tasa de alfabetización de adultos	CEPAL World Bank Index Mundi
Educación	Nivel de escolaridad	Tasa bruta de admisión al último grado de educación primaria	SNIEE
		Aprendizaje permanente	
		Tasa neta de matrícula en la educación primaria	SNIEE
	Alfabetismo	Nivel de logro escolar en adultos	MIDE
		Tasa de alfabetización de adultos	MIDE

CDS			Fuente de Información
Tema	Subtema	Indicador	
Salud	Mortalidad	Tasa de mortalidad de menores de cinco años	-
		Tasa de prevalencia de anticoncepción	-
		Porcentaje de la población con acceso al cuidado de la salud primaria.	OECD Better Life
Pobreza	Ingreso en pobreza	Proporción de la población que vive por debajo del umbral de pobreza nacional	APORTA UNICEF World Bank
		Proporción de la población con ingresos inferiores a un dólar por día	CEPAL PNUD
	Saneamiento	Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados	-
	Acceso a energía	Porcentaje de hogares sin electricidad ni otros servicios modernos de energía	United Nations Data Base
	Acceso a energía	Porcentaje de la población que utiliza combustibles sólidos para cocinar	OMS FAO
Atmósfera	Adelgazamiento de la capa de ozono	Consumo de sustancias agotadoras de la capa de ozono	-
Suelo	Desertificación	Suelo afectado por la desertificación	MIDE
	Agricultura	Área permanente de cultivos y arables	-
		Uso de fertilizantes	FAO World Bank SAGARPA
		Uso de pesticidas en la agricultura	FAO SAFARPA
		Área bajo agricultura orgánica	
Océanos, mares y costas	Zona costera	Porcentaje del total de la población viviendo en zonas costeras	-
		Calidad del agua de baño	-
	Pesca	Proporción de poblaciones de peces dentro de los límites biológicos de seguridad	-
	Ambiente marino	Proporción de área marina protegida	World Bank SEMARNAT SAGARPA SINAP
		Índice trófico marino	Biodiversity indicator Partnership
		Área de los ecosistemas de arrecifes de coral y porcentaje de cobertura en vivo	SEMARNAT CONAGUA
Agua potable	Cantidad de Agua	Intensidad de uso de agua por actividad económica	UN INEGI
		Demanda biológica de oxígeno en el agua	-

CDS			Fuente de Información
Tema	Subtema	Indicador	
		Concentración de coliformes fecales en agua fresca	-
Biodiversidad	Especies	Abundancia de especies clave seleccionadas	-
		Cambio en el estado de amenaza de las especies	-
		Abundancia de las especies exóticas invasoras	-
Desempeño macroeconómico	Empleo	Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola	-
	Tecnologías de la información y comunicación	Líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes	-
		Suscriptores de teléfonos celulares por cada 100 habitantes	-
	Investigación y desarrollo	Gasto interior bruto en I + D como porcentaje del PIB	World Bank CEPALSTAT
	Turismo	Contribución del turismo al PIB	SECTUR
Asociación económica global	Financiamiento externo	Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) neta entregada o recibida como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	-
		Inversión extranjera directa (IED) y salidas netas como porcentaje del PIB	PROMEXICO
		Las remesas como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	-
Pobreza	Ingreso en pobreza	Proporción de la población que vive por debajo del umbral de pobreza nacional	MIDE
		Proporción de la población con ingresos inferiores a un dólar por día	ENIGH-INEGI
	Desigualdad de ingresos	Relación entre la participación en el ingreso nacional de mayor a más bajo quintil	MIDE
	Saneamiento	Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados	CGPyV-INEGI
	Agua Potable	Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de abastecimiento de agua	CGPyV-INEGI
	Acceso a energía	Porcentaje de hogares sin electricidad ni otros servicios modernos de energía	CGPyV-INEGI
		Porcentaje de la población que utiliza combustibles sólidos para cocinar	CGPyV-INEGI
	Condiciones de vida	Proporción de la población urbana que vive en tugurios	CGPyV-INEGI
Suelo	Uso de suelo	Cambio de uso de suelo	SNIARN
		Degradación del suelo	SNIARN
	Desertificación	Suelo afectado por la desertificación	
	Agricultura	Área permanente de cultivos y arables	
Uso de fertilizantes			

CDS			Fuente de Información
Tema	Subtema	Indicador	
		Uso de pesticidas en la agricultura	
		Área bajo agricultura orgánica	SNIAR
	Bosque	Proporción de la superficie cubierta por bosques	SNIAR
		Porcentaje de árboles forestales dañado por la defoliación	SNIAR
		Área de bosque bajo manejo forestal sostenible	CONAFOR-PADRONES DE PREDIOS CON CERTIFICACIONES
Desarrollo económico	Desempeño Macroeconómico	PIB per cápita	MIDE
		Participación de la inversión en PIB	MIDE
		Tasa de ahorro	
		Ahorro neto ajustado como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	
		Tasa de Inflación	MIDE
	Finanzas públicas sostenibles	Relación entre deuda y PIB	FPEyM-INEGI
	Empleo	Relación empleo-población	INEGI
		Empleo vulnerable	
		Productividad laboral y costes laborales unitarios	INEGI
		Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola	INEGI
	Tecnologías de la información y comunicación	Número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes	MIDE-Infraestructura
		Líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes	SIEMT
		Suscriptores de teléfonos celulares por cada 100 habitantes	SIEMT
	Investigación y desarrollo	Gasto interior bruto en I + D como porcentaje del PIB	MIDE
	Turismo	Contribución del turismo al PIB	MIDE
Asociación económica global	Comercio	Déficit en cuenta corriente en porcentaje del PIB	
		Participación de las importaciones procedentes de países en desarrollo y de los países menos desarrollados	
		Barreras arancelarias medias impuestas a las exportaciones de los países en desarrollo y los países menos desarrollados	
	Financiamiento externo	Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) neta entregada o recibida como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	
		Inversión extranjera directa (IED) y salidas netas como porcentaje del PIB	MIDE
		Las remesas como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	MIDE

Con la finalidad de construir la versión básica del índice del CDS se debe contar con al menos la información de los indicadores denominados como básicos. En el caso de los 44 indicadores del CDS que están directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*, 22 corresponden a indicadores básicos y 22 a indicadores complementarios. Sin embargo, en total, 32 de ellos cuenta con información disponible en bases de datos públicas, de estos 19 son básicos y 13 son complementarios (véase tabla 86).

Con la información disponible se puede construir la versión básica de los sub índices de 1) Nivel de escolaridad, 2) Alfabetismo, 3) Ingreso en pobreza, 4) Desigualdad de ingresos, 5) Saneamiento, 6) Agua Potable, 7) Acceso a energía, 8) Condiciones de vida, 9) Bosque, 10) Desempeño Macroeconómico, 11) Finanzas públicas sostenibles, 12) Empleo, 13) Tecnologías de la información y comunicación y 14) Turismo.

**Tabla 86. Indicadores del CDS directamente relacionados con las áreas de interés Campo, Cultura, Economía, Educación y Empleo con información disponible en bases de datos públicas**

CDS				INDICADORES MIDE EQUIPARABLES		BASES DE DATOS PÚBLICAS	
Tema	Subtema	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario
Peligros naturales	Vulnerabilidad a amenazas naturales	1	-	-	-	-	-
	Preparación y respuesta ante desastres naturales	-	1	-	1	-	-
Demografía	Población	2	1	-	-	2	2
	Turismo		1	-	-	-	1
Educación	Nivel de escolaridad	3	1	-	-	3	1
	Alfabetismo	1	-	-	-	1	-
Gobernabilidad	Corrupción	1	-	-	-	1	-
	Crimen	1	-	1	-	1	-

CDS				INDICADORES MIDE EQUIPARABLES		BASES DE DATOS PÚBLICAS	
Tema	Subtema	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario
Salud	Mortalidad	2	1	1	-	1	1
	Provisión de salud	2	1	2	1	-	-
	Estado nutricional	1	-	-	-	-	-
	Estado de salud y riesgos	1	2	1	2	-	-
Pobreza	Ingreso en pobreza	1	1	-	-	1	1
	Desigualdad de ingresos	1	-	-	-	-	-
	Saneamiento	1	-	-	-	-	-
	Agua Potable	1	-	-	-	-	-
	Acceso a energía	1	1	-	-	1	1
	Condiciones de vida	1	-	-	-	-	-
Atmósfera	Cambio climático	1	1	-	-	-	-
	Adelgazamiento de la capa de ozono	1	-	-	-	-	-
	Calidad del aire	1	-	-	-	-	-
Suelo	Uso de suelo	-	2	-	1	-	-
	Desertificación	-	1	-	-	-	-
	Agricultura	1	3	-	-	1	3
	Bosque	1	2	1	-	-	-
Océanos, mares y costas	Zona costera	1	1	-	-	-	-
	Pesca	1	-	-	-	-	-
	Ambiente marino	1	2	-	-	1	2
Agua potable	Cantidad de Agua	3	2	1	2	3	2
Biodiversidad	Ecosistema	1	3	-	2	-	-
	Especies	1	2	-	-	-	-
Desarrollo económico	Desempeño Macroeconómico	2	3	-	-	-	-
	Finanzas públicas sostenibles	1	-	-	-	-	-
	Empleo	3	1	-	-	-	-

CDS				INDICADORES MIDE EQUIPARABLES		BASES DE DATOS PÚBLICAS	
Tema	Subtema	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario	# de indicadores Básico	# de indicadores Complementario
	Tecnologías de la información y comunicación	1	2	-	-	-	-
	Investigación y desarrollo	-	1	-	-	-	1
	Turismo	1		-	-	1	-
Asociación económica global	Comercio	1	2	-	-		
	Financiamiento externo	1	2	-	-	1	2
Patrones de Consumo y producción	Consumo de materiales	1	1	-	-	-	-
	Uso de energía	2	1	-	1	1	-
	Generación y gestión de residuos	2	2	-	1	-	-
	Transportación	1	2	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>50</b>	<b>46</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>17</b>

Para que los indicadores de CDS se puedan incluir de forma inmediata en el Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara será necesario que la información de los indicadores se encuentre desagregada municipalmente. Por lo anterior, se realiza una tabla con la información del nivel desagregación de los indicadores del CDS directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* (véase tabla 87).

**Tabla 87. Indicadores del CDS directamente relacionados con las áreas de interés Campo, Cultura, Economía, Educación y Empleo con información disponible en bases de datos públicas según desagregado.**

CDS			FUENTE DE INFORMACIÓN DE ACUERDO A DESAGREGADO
Tema	Subtema	Indicador	
Peligros naturales	Vulnerabilidad a amenazas naturales	Porcentaje de la población que vive en zonas propensas a amenazas	-
	Preparación y respuesta ante desastres naturales	Pérdidas humanas y económicas causadas por desastres naturales	Municipal
			Regional y Municipal
			Municipal
			Regional y Municipal
Regional y Municipal			
Demografía	Población	Tasa de crecimiento de la población	-
		Tasa de dependencia	-
		Tasa de fertilidad total	-
	Turismo	Relación de los residentes locales a los turistas en las principales regiones turísticas y destinos	-
Educación	Nivel de escolaridad	Tasa de nivel de escolarización a nivel primario o secundario	Nacional y Estatal
		Aprendizaje permanente	-
		Tasa neta de matrícula en la educación primaria	Estatal y Municipal
		Nivel de logro escolar en adultos	Estatal y Municipal
	Alfabetismo	Tasa de alfabetización de adultos	
Gobernabilidad	Corrupción	Porcentaje de población que ha pagado sobornos	Regional y Municipal
			Regional y Municipal
			Regional y Municipal
			-
			Municipal
			Nacional
			Nacional y Municipal
			-
			Nacional
			Nacional
	Nacional		
Crimen	Número de homicidios intencionales por cada 100,000 habitantes	Regional y Municipal	
		-	
a -	Mortalidad	Tasa de mortalidad de menores de cinco	-

CDS			FUENTE DE INFORMACIÓN DE ACUERDO A DESAGREGADO
Tema	Subtema	Indicador	
		años	
		Esperanza de vida al nacer	Nacional
			Municipal
		Esperanza de vida saludable al nacer	Nacional y Municipal
			Nacional, Regional y Municipal
		Provisión de salud	Porcentaje de la población con acceso al cuidado de la salud primaria.
			-
			Regional y Municipal
			Nacional y Municipal
		Inmunización contra enfermedades infantiles infecciosas	-
		Tasa de prevalencia de anticoncepción Porcentaje de la población con acceso al cuidado de la salud primaria.	-
	Estado nutricional	Estado nutricional de niños	-
			Municipal
	Estado de salud y riesgos	La morbilidad de enfermedades graves como el VIH / SIDA, el paludismo, la tuberculosis Prevalencia del consumo de tabaco	Regional y Municipal
			Nacional y Municipal
-			
Tasa de suicidio La morbilidad de enfermedades graves como el VIH / SIDA, el paludismo, la tuberculosis Prevalencia del consumo de tabaco		Regional y Municipal	
		Nacional y Municipal	
Tasa de suicidio	Nacional y Municipal		
Pobreza	Ingreso en pobreza	Proporción de la población que vive por debajo del umbral de pobreza nacional	Estatad y Municipal
		Proporción de la población con ingresos inferiores a un dólar por día	Estatad y Municipal
	Desigualdad de ingresos	Relación entre la participación en el ingreso nacional de mayor a más bajo quintil	Nacional y Municipal
	Saneamiento	Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados	Municipal y Estatal

CDS			FUENTE DE INFORMACIÓN DE ACUERDO A DESAGREGADO
Tema	Subtema	Indicador	
	Agua Potable	Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de abastecimiento de agua	Municipal y Estatal
	Acceso a energía	Porcentaje de hogares sin electricidad ni otros servicios modernos de energía	Municipal y Estatal
	Condiciones de vida	Proporción de la población urbana que vive en pobreza	Nacional y Municipal
	Acceso a energía	Porcentaje de la población que utiliza combustibles sólidos para cocinar	-
Atmósfera	Cambio climático	Emisiones de dióxido de carbono	Regional y Municipal
		Emisiones de gases de efecto invernadero	-
	Adelgazamiento de la capa de ozono	Consumo de sustancias agotadoras de la capa de ozono	-
	Calidad del aire	Concentración de contaminación atmosférica en áreas urbanas	Municipal
Suelo	Uso de suelo	Cambio de uso de suelo	Regional y Municipal
		Cambio de uso de suelo	Regional y Municipal
	Desertificación	Suelo afectado por la desertificación	-
	Agricultura	Área permanente de cultivos y arables	-
		Uso de fertilizantes	-
		Uso de pesticidas en la agricultura	-
		Área bajo agricultura orgánica	Estatal
	Bosque	Proporción de la superficie cubierta por bosques	Nacional
Porcentaje de árboles forestales dañado por la defoliación			

CDS			FUENTE DE INFORMACIÓN DE ACUERDO A DESAGREGADO
Tema	Subtema	Indicador	
		Área de bosque bajo manejo forestal sostenible	Regional y Municipal
Océanos, mares y costas	Zona costera	Porcentaje del total de la población viviendo en zonas costeras	-
		Calidad del agua de baño	-
	Pesca	Proporción de poblaciones de peces dentro de los límites biológicos de seguridad	-
		Proporción de área marina protegida	-
	Ambiente marino	Índice trófico marino	-
		Área de los ecosistemas de arrecifes de coral y porcentaje de cobertura en vivo	-
Agua potable	Cantidad de Agua	Proporción del total de recursos hídricos utilizados	Municipal
		Intensidad de uso de agua por actividad económica	-
		Demanda biológica de oxígeno en el agua	-
		Concentración de coliformes fecales en agua fresca	-
		Tratamiento de aguas residuales	Regional y Municipal
Biodiversidad	Ecosistema	Áreas protegidas como porcentaje del área total	-
		Eficacia de la gestión de las áreas protegidas	-
		Área de ecosistemas claves seleccionados	-
		Fragmentación de los hábitats	-
	Especies	Abundancia de especies clave seleccionadas	-
		Cambio en el estado de amenaza de las especies	-
Desarrollo económico	Desempeño macroeconómico	PIB per cápita	Regional y Municipal
		Participación de la inversión en PIB	
		Tasa de ahorro	
		Ahorro neto ajustado como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	Municipal
		Tasa de Inflación	

CDS			FUENTE DE INFORMACIÓN DE ACUERDO A DESAGREGADO
Tema	Subtema	Indicador	
	Finanzas públicas sostenibles	Relación entre deuda y PIB	Nacional, Regional y Municipal
	Empleo	Relación empleo-población	Nacional y Estatal
		Empleo vulnerable	Nacional y Estatal
		Productividad laboral y costes laborales unitarios	Nacional y Estatal
		Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola	Nacional y Estatal
	Tecnologías de la información y comunicación	Número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes	Estatal
		Líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes	Estatal
		Suscriptores de teléfonos celulares por cada 100 habitantes	Estatal
	Investigación y desarrollo	Gasto interior bruto en I + D como porcentaje del PIB	Estatal
	Turismo	Contribución del turismo al PIB	Estatal
Asociación económica global	Comercio	Déficit en cuenta corriente en porcentaje del PIB	-
		Participación de las importaciones procedentes de países en desarrollo y de los países menos desarrollados	-
		Barreras arancelarias medias impuestas a las exportaciones de los países en desarrollo y los países menos desarrollados	Nacional y Municipal
	Financiamiento externo	Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) neta entregada o recibida como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	-
		Inversión extranjera directa (IED) y salidas netas como porcentaje del PIB	Estatal
		Las remesas como porcentaje de la Renta Nacional Bruta (RNB)	Estatal
Patrones de Consumo y producción	Consumo de materiales	Intensidad del uso del material	-
		Consumo interno de materiales	-
	Uso de energía	Consumo de energía anual total y por categoría de usuario principal	.
		Proporción del consumo de energía	.

CDS			FUENTE DE INFORMACIÓN DE ACUERDO A DESAGREGADO
Tema	Subtema	Indicador	
		renovable	
		Intensidad de uso de energía	
	Generación y gestión de residuos	Generación de residuos	Regional y Municipal
		Generación de residuos peligrosos	
		Reciclaje y reutilización de residuos	Regional y Municipal
		Tratamiento de residuos radioactivos	
	Transportación	Reparto modal del transporte de pasajeros	-
		Distribución modal del transporte de mercancías	-
		La intensidad energética del transporte	-
		Reparto modal del transporte de pasajeros	-
Distribución modal del transporte de mercancías		Municipal	

## **4.2. Vinculación y verificación de los indicadores de las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del Índice de Prosperidad Urbana (CPI):**

Este nivel de valoración consiste en revisar los indicadores del actual Sistema MIDE Jalisco y su vinculación con los elementos que componen el índice de prosperidad urbana. Este análisis se realiza con la finalidad de explorar la contribución de los indicadores del área de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco a las dimensiones del índice de prosperidad urbana.

Para realizar la vinculación de los indicadores que conforman el área de *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del sistema MIDE Jalisco con los indicadores del Índice de Prosperidad Urbana se usan tablas para realizar la comparación entre los indicadores. Primero, se realiza una tabla para verificar la vinculación de los indicadores con las dimensiones y subtemas del CPI. Después, se verifica si existen indicadores del MIDE del área de interés de *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* equiparables a los indicadores del CPI. Por último, para aquellos indicadores del CPI que no existan equiparables en el Sistema Mide Jalisco se verifica si este sistema cuenta con las variables para construir el indicador. En caso de no existir variables equiparables se buscará en bases de datos externas información disponible para la construcción de los indicadores del CPI.

A diferencia de las entregas parciales de metadatos vinculados al desarrollo regional y metropolitano en donde los indicadores del área de interés *Campo* no se incluyeron ya que el CPI está relacionado sólo a temas urbanos; en este último entregable se realiza la

vinculación de los indicadores de todas las áreas de interés. De esta forma los resultados difieren de los resultados obtenidos en entregas pasadas.

Los indicadores del área de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco contribuyen a las **seis Dimensiones** del índice de Prosperidad Urbana: 1) Equidad y Ciudades socialmente inclusivas, 2) Calidad de vida, 3) Productividad, 4) Índice de Desarrollo de Infraestructura, 5) Gobernanza & Legislación y 6) Sostenibilidad Ambiental. Así mismo, estos indicadores se relacionan con **trece Subtemas**: 1) Crecimiento Económico, 2) Aglomeración Económica, 3) Sub Índice de Empleo, 4) Sub Índice de Infraestructura de Vivienda, 5) Infraestructura Social, 6) Sub Índice ICT, 7) Sub Índice de Movilidad Urbana, 8) Conectividad de las Vías, 9) Sub Índice de Salud, 10) Sub Índice de Educación, 11) Sub Índice de Equidad Económica, 12) Sub Índice de Inclusión de Género, 13) Sub Índice de Calidad del Aire, 14) Sub Índice de Manejo de Residuos, 15) Sub Índice de Agua y energía, 16) Sub Índice de Participación, 17) Sub Índice de Rendición de Cuentas y Transparencia, 18) Sub Índice de Capacidad Institucional y 19) Sub Índice de Calidad Regulatoria (véase tabla 88).

**Tabla 88. Vinculación y verificación de los indicadores del área de *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco con las dimensiones y Subtemas del Índice de Prosperidad Urbana (CPI)**

CPI			MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés
1. Productividad	1.1 Crecimiento Económico	1.1.1 Producto Urbano Per cápita (Básico)	Exportaciones de alta tecnología	Economía
			Índice de ventas de empresas al menudeo	Economía
			Monto de las exportaciones	Economía
			Inversión extranjera directa	Economía
			Ingresos por remesas familiares	Economía
		1.1.2 Relación de dependencia de tercera edad (Básico)	Participación en exportaciones totales nacionales	Economía
			Posición en PIB per cápita	Economía
			Posición de Jalisco en el PIB nacional	Economía

CPI			MIDE			
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés		
			Posición en coeficiente de productividad	Economía		
			Posición en el Índice de Competitividad	Economía		
		1.1.3 Ingreso medio de los hogares (Extendido)	Posición en el subíndice de competitividad sectores precursores de clase mundial	Economía		
			Valor agregado censal bruto	Economía		
			Ingreso por hora trabajada de la población ocupada	Economía		
			Ingreso por hora trabajada de la población femenina ocupada	Economía		
			1.2 Aglomeración Económica	1.2.1 Densidad Económica (Básico)	Exportaciones de alta tecnología	Economía
					Índice de ventas de empresas al menudeo	Economía
		Monto de las exportaciones			Economía	
		Inversión extranjera directa			Economía	
	Ingresos por remesas familiares	Economía				
	Participación en exportaciones totales nacionales	Economía				
	Posición en PIB per cápita	Economía				
	Posición de Jalisco en el PIB nacional	Economía				
	1.2.2 Especialización Económica (Extendido)	Posición en coeficiente de productividad			Economía	
		Posición en el Índice de Competitividad			Economía	
		Posición en el subíndice de competitividad sectores precursores de clase mundial	Economía			
		Valor agregado censal bruto	Economía			
		Ingreso por hora trabajada de la población ocupada	Economía			
		Ingreso por hora trabajada de la población femenina ocupada	Economía			
		Exportaciones de alta tecnología	Economía			
		Índice de ventas de empresas al menudeo	Economía			
	1.3 Sub Índice de Empleo	1.3.1 Tasa de Desempleo (Básico)	Monto de las exportaciones	Economía		
			Tasa de Desempleo	Empleo		
			Tasa de ocupación en el sector informal	Empleo		
			Trabajadores registrados ante el IMSS	Empleo		
				Beneficiados de las acciones para el fomento de empleo	Empleo	

CPI			MIDE				
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés			
Infraestructura	Infraestructura		Capacidad de negociación sindicato-empresa	Empleo			
			Consultas, asesorías y dictámenes de trabajadores por accidente de trabajo	Empleo			
			Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL	Empleo			
		1.3.2 Relación Empleo-Población (Básico)		Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	Empleo		
				Huelgas emplazadas	Empleo		
				Inspecciones a las fuentes de trabajo para verificar el cumplimiento de las normas y prestaciones laborales	Empleo		
				Inspecciones, verificaciones y apercibimientos a fuentes de trabajo para verificar el cumplimiento de normas en materia de seguridad e higiene	Empleo		
				Juicios resueltos de equidad laboral	Empleo		
				Monto económico (indemnización) logrado a favor de los trabajadores	Empleo		
				Patrones registrados	Empleo		
				Personas con capacitación empresarial profesional	Empleo		
				1.3.3 Empleo Informal (Extendido)		Población ocupada con ingresos mayores a los 2 salarios mínimos	Empleo
						Población total ocupada	Empleo
		Porcentaje de empleos generados de acuerdo a trabajadores asegurados	Empleo				
		Porcentaje representativo de la PEA demandantes en conflicto laboral	Empleo				
		Promedio diario de cotización ante el IMSS	Empleo				
		Solución de emplazamientos de huelga	Empleo				
		Trabajadores registrados ante el IMSS en servicios de recreación y esparcimiento	Empleo				
		2.1.1 Vivienda Durable (Básico)		Cobertura de viviendas con servicios básicos	Infraestructura		

CPI			MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés
		2.1.2 Acceso a Agua Mejorada (Básico)	Población con carencia en el acceso a servicios básicos de la vivienda	Infraestructura
		2.1.3 Acceso a Saneamiento Adecuado (extendido)	Población con carencia por calidad y espacios en la vivienda	Infraestructura
		2.1.4 Acceso a Electricidad (Extendido)		
		2.1.5 Espacio Vital Suficiente (Extendido)	-	-
		2.1.6 Densidad Residencial (Extendido)		
	2.2 Infraestructura Social	2.2.1 Densidad de Médicos (Básico)	Obras de infraestructura social básica	Infraestructura
			Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE	Infraestructura
			Bibliotecas por cada 100,000 habitantes	Cultura
			Museos por cada 100,000 habitantes	Cultura
			Municipios que cuentan con casa de cultura	Cultura
		2.2.2 Número de Bibliotecas Públicas (Extendido)	Porcentaje del presupuesto destinado a gasto social	Infraestructura
			Recursos invertidos en comunidades indígenas destinados a infraestructura básica	Infraestructura
	2.3 Sub Índice ICT	2.3.1 Acceso a Internet (Básico)	Localidades que cuentan con servicio de telefonía rural Infraestructura	Infraestructura

CPI			MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés
		2.3.2 Acceso a Computadoras (Básico)	Portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando	Campo
		2.3.3 Velocidad Promedio de Banda Ancha (Extendido)	-	-
	2.4 Sub Índice de Movilidad Urbana	2.4.1 Uso de Transporte Público (Básico)	Población que utiliza el servicio de transporte público	Medio Ambiente
		2.4.2 Tiempo Promedio de Viaje Diario (Básico)	Personas que utilizan el servicio de transporte público	Medio Ambiente
		2.4.3 Longitud del Sistema de Transporte Masivo (Extendido)	Detección de vehículos contaminantes	Medio Ambiente
		2.4.4 Fatalidad por Accidentes de Tránsito (Extendido)	Relación de personas por automóvil	Medio Ambiente
		2.4.5 Asequibilidad del Transporte (Extendido)	Vehículos con aprobación de control de emisiones	Medio Ambiente
	Pasajeros transportados en tren ligero		Gobierno	
	2.5 Conectividad de las Vías	2.5.1 Densidad de la Interconexión Vial (Básico)	Caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	Infraestructura
		2.5.2 Densidad Vial (básico)	Estudios y dictámenes elaborados para la modificación y adecuación de la infraestructura vial	Infraestructura
			Kilómetros de carretera conservados y/o reconstruidos	Infraestructura

CPI			MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés
		2.5.3 Superficie Destinada a Vías (Básico)	Kilómetros de carretera construidos o modernizados	Infraestructura
			Planes, programas, estudios e informes de Desarrollo Urbano realizados	Infraestructura
3. Calidad de Vida	3.1 Sub Índice de Salud	3.1.1 Esperanza de Vida al Nacer (Básico)	Adultos mayores sin seguridad social	Salud
			Casos de Dengue	Salud
			Casos de VIH/SIDA en la población en general	Salud
			Casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años	Salud
			Cobertura de municipios con "unidades básicas de rehabilitación" (UBR)	Salud
			Consultas de primera vez en unidades de salud	Salud
			Egresos hospitalarios	Salud
		3.1.2 Tasa de Mortalidad de Menores de 5 años (Básico)	Familias vigentes al Seguro Popular	Salud
			Índice de trato digno en primer nivel de salud	Salud
			Índice de trato digno en segundo nivel de salud	Salud
			Índice de cobertura efectiva en atención de partos por personal especializado	Salud
			Municipios, integrados al Sistema, que realizan al menos 2 programas de activación física	Salud
			Niños y adolescentes atendidos por los DIF en el estado para la prevención de riesgos psicosociales (promoción de sus derechos, prevención de adicciones, formación en valores, entre otros)	Salud
			Población derechohabiente	Salud
		3.1.3 Cobertura de Vacunación (Extendido)	Población derechohabiente al Seguro Popular	Salud
			Población que participa en programas de activación física	Salud
			Porcentaje de embarazos en adolescentes	Salud
			Porcentaje de localidades con alto y muy alto grado de	Salud

CPI			MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés
			marginación atendidas con procesos de desarrollo comunitario	
			Porcentaje de niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años de edad atendidos por los sistemas DIF en el estado	Salud
			Porcentaje de Personas con discapacidad atendidas por los sistemas DIF en el estado	Salud
			Prevalencia de consumo de drogas ilegales en adolescentes de 12 a 17 años de edad	Salud
		3.1.4 Mortalidad Materna (Extendido)	Regiones con hospitales de 2º nivel	Salud
			Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	Salud
			Tasa de mortalidad por cáncer de mama	Salud
			Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	Salud
			Tasa de suicidios por cada 100 mil habitan	Salud
			3.2 Sub Índice de Educación	3.2.1 Tasa de Alfabetización (Básico)
	Porcentaje de la población económicamente activa que ha recibido capacitación	Empleo		
	Personas en el medio rural capacitadas	Campo		
	Empresas beneficiadas con proyectos de ciencia y tecnología	Educación		
	Porcentaje nacional de representación de los miembros del S.N.I.	Educación		
	Patentes por millón de habitantes	Educación		
	Proyectos de difusión y divulgación de ciencia y tecnología apoyados	Educación		
	Posición en el "Índice de Desarrollo Humano, IDH"	Educación		
	Abandono escolar Primaria	Educación		
	Abandono escolar Media Superior	Educación		

CPI			MIDE		
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés	
			Abandono escolar Secundaria	Educación	
			Abandono escolar Superior	Educación	
			Absorción media superior	Educación	
			Absorción secundaria	Educación	
		3.2.2 Promedio de Años de Escolaridad (básico)	Absorción superior	Educación	
			Alumnos atendidos en educación especial	Educación	
			Analfabetismo	Educación	
			Atención a la demanda potencial media superior	Educación	
			Atención a la demanda potencial preescolar	Educación	
			Atención a la demanda potencial primaria	Educación	
			Atención a la demanda potencial secundaria	Educación	
			Becas de instituciones de educación privada, gestionadas y entregadas a jóvenes (IJ)	Educación	
			Becas para estudiantes hijos de jornaleros migrantes	Educación	
			Becas para niñas, niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad	Educación	
			Cédulas profesionales emitidas	Educación	
			Cobertura en educación secundaria	Educación	
			Cobertura media superior (16 a 18 años)	Educación	
			Cobertura preescolar (3 a 5 años)	Educación	
			3.2.3 Participación de Menores de 6 años en Programas de Desarrollo de la Primera Infancia (Extendido)	Cobertura primaria (6 a 12 años)	Educación
				Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)	Educación
				Eficiencia terminal media superior	Educación
		Eficiencia terminal primaria		Educación	
		Eficiencia terminal secundaria		Educación	
		Egresados en primaria		Educación	
		Egresados media superior		Educación	
		Egresados secundaria		Educación	
		Familias capacitadas mediante el programa de Escuela Comunitaria Activa para Padres de Familia (ECAPAF)		Educación	
		Gasto público estatal en	Educación		

CPI			MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés
			educación por alumno (incluye servicios personales y gastos de operación)	
			Grado promedio de escolaridad	Educación
			Matrícula educación media superior	Educación
		3.2.4 Tasa Neta de Matrícula en Educación Superior (Extendido)	Matrícula en educación superior	Educación
			Población alfabetizada	Educación
			Población indígena analfabeta de 15 años y más	Educación
			Población total con rezago educativo	Educación
			Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior asignatura Habilidad Lectora	Educación
			Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática	Educación
			Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Español	Educación
			Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas	Educación
			Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Español	Educación
			Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas	Educación
			Porcentaje de titulación con respecto al número de egresados	Educación
			Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en	Educación

CPI			MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés
			primaria asignatura Español	
		3.2.5 Número de Universidades Top (Extendido)	Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas	Educación
			Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Español	Educación
			Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas	Educación
			Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Lectora	Educación
			Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática	Educación
			Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA en el área de Matemáticas	Educación
			Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de ciencias	Educación
			Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de lectura	Educación
			Reprobación media superior	Educación
			Reprobación primaria	Educación
			Reprobación secundaria	Educación
			Tasa de alfabetización 25 años y más	Educación
	3.3 Sub Índice Seguridad y Protección		3.3.1 Tasa de Homicidios (Básico)	-
		3.3.2 Tasa de Hurtos (Extendido)		
	3.4 Sub Índice de Espacio Público	3.4.1 Accesibilidad al Espacio Público Abierto (Básico)	-	-

CPI			MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés
		3.4.2 Área Verde Per Cápita (Extendido)		
4. Equidad y Ciudades Socialmente Inclusivas	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	4.1.1 Coeficiente de Gini (Básico)	Posición en el "Coeficiente de GINI"	Economía
			Población con carencia de acceso a la alimentación	Economía
			Población en situación de pobreza	Economía
			Población en situación de pobreza extrema	Economía
			Población en situación de pobreza moderada	Economía
		4.1.2 Tasa de Pobreza (Básico)	Población vulnerable por carencias sociales	Economía
			Población vulnerable por ingresos	Economía
			Posición en grado de marginación	Economía
			Posición que ocupa Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS)	Educación
	4.2 Sub Índice de Inclusión Social	4.2.1 Viviendas en Tugurios (básico)		
		4.2.2 Desempleo Juvenil (Básico)		
	4.3 Sub Índice de Inclusión de Género	4.3.1 Inscripción Equitativa en Educación de Nivel Secundario (Básico)	Acciones desarrolladas en los temas de Salud, Educación, Trabajo y Derechos Humanos en cumplimiento al Programa para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres	Gobierno
			Equidad de género en puestos públicos	Gobierno
			Porcentaje de personas con discapacidad incluidas socialmente (escuela, trabajo, deporte).	Gobierno
		4.3.2 Mujeres en los Gobiernos Locales	Tasa de analfabetismo en mujeres	Educación

CPI			MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés
		(Extendido)	Madres jefas de hogar en situación de pobreza multidimensional	Economía
		4.3.3 Mujeres en el Mercado Laboral	Población femenina ocupada	Empleo
			Tasa de desempleo en mujeres	Empleo
	4.4 Diversidad Urbana	4.4.1 Diversidad en el Uso del Suelo (Básico)	-	-
5. Sostenibilidad Ambiental	5.1 Sub Índice de Calidad del Aire	5.1.1 Número de Estaciones de Monitoreo (Básico)	Días dentro de la norma promedio de IMECA	Medio Ambiente
		5.1.2 Concentración de PM10 (Extendido)	Emisión de gases para efecto invernadero	Medio Ambiente
		5.1.3 Emisiones de CO2 (Extendido)	Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA (promedio del periodo)	Medio Ambiente
	5.2 Sub Índice de Manejo de Residuos	5.2.1 Recolección de Residuos Sólidos (Básico)	Rellenos sanitarios en el Estado	Medio Ambiente
		5.2.2 Tratamiento de Aguas Residuales (Básico)	Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación	Medio Ambiente
		5.2.3 Proporción de Reciclaje de Residuos Sólidos (Extendido)	Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación dentro de norma	Medio Ambiente

CPI			MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés
	5.3 Sub Índice de Agua y energía	5.3.1 Proporción de Áreas Protegidas en Sistemas Naturales que Proporcionan Agua a la Ciudad (Básico)	Proyectos para la conservación de suelo y agua	Medio Ambiente
			Incendios forestales atendidos	Campo
		5.3.2 Proporción de Consumo de Energía Renovable (Básico)	Número de hectáreas afectadas por la sequía	Campo
6. Gobernanza y Legislación	6.1 Sub Índice de Participación	6.1.1 Participación Electoral (básico)	Índice de participación comunitaria	Gobierno
			Número de situaciones sociales contingentes atendidas	Gobierno
			Participación ciudadana en elecciones	Gobierno
		6.1.2 Participación Ciudadana (Extendido)	Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado	Gobierno
			Porcentaje promedio de participación en elecciones de diputados federales elegidos bajo el principio de mayoría relativa en municipios con población indígena (Mezquitic, Bolaños, Tuxpan y Cuautitlán de García Barragán)	Gobierno
			Posición en el "Índice de Desarrollo Democrático"	Gobierno
		6.1.3 Densidad Sindical (Extendido)	Secciones electorales estatales con atención especial	Gobierno
	Solicitudes de Organizaciones de la Sociedad Civil atendidas		Gobierno	
	Índice de Rendición de Cuentas y	6.2.1 Corrupción (Básico)	Observancia de la legalidad en los procedimientos jurisdiccionales	Seguridad
			Visitas de inspección ejecutadas	Seguridad
Visitas de inspección practicadas			Seguridad	

CPI			MIDE		
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés	
			Acciones para el Fortalecimiento del Federalismo y el Desarrollo Municipal	Gobierno	
			Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones	Gobierno	
			Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI)	Gobierno	
			Índice de Desempeño Financiero de las Entidades Federativas. Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno	Gobierno	
			Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno	Gobierno	
		6.2.2 Transparencia y Rendición de Cuentas a la Población (Extendido)	Iniciativas del Ejecutivo aprobadas	Gobierno	
			Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos)	Gobierno	
			Posición de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal	Gobierno	
			Posición en el Índice de Información Presupuestal Estatal	Gobierno	
			Posición en el componente de transparencia en la implementación del PBR-SED de la SHCP	Gobierno	
			Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado	Gobierno	
		6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional	6.3.1 Eficiencia del Gasto Local (Básico)	Deuda Pública Municipal	Gobierno
				Municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional	Gobierno
	Planes de desarrollo realizados			Gobierno	
	6.3.2 Recaudación de Ingresos Propios (Básico)		Planes y programas vigentes	Gobierno	
			Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED	Gobierno	
			Porcentaje de servidores públicos capacitados	Gobierno	
	6.3.3 Deuda Sub Nacional (Extendido)		Posición del subíndice "Sistema Político Estable y Funcional"	Gobierno	
			Posición en el indicador de las	Gobierno	

CPI			MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés
			actividades de monitoreo y evaluación, CONEVAL	
			Servidores públicos del Estado que reciben capacitación	Gobierno
			Fondos concurrentes a la inversión estatal en Ciencia, Tecnología e Innovación	Economía
			Gasto destinado a inversión pública	Economía
			Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)	Economía
			Ingresos propios de los municipios con respecto a sus ingresos	Economía
			Impuesto del 2% sobre nómina	Economía
			Ingresos estatales provenientes de captación directa con respecto del total	Economía
			Porcentaje de contribuyentes cumplidos (acumulado mensual)	Economía
			Porcentaje de inversión pública estatal fuera de la AMG	Economía
			Calidad crediticia de las finanzas públicas	Economía
			Inversión ejercida en bienes patrimoniales	Cultura
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	6.4.1 Días Necesarios para Iniciar un Negocio (Básico)	Auditorías concluidas a dependencias del Ejecutivo, organismos paraestatales y fideicomiso	Gobierno
			Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados	Gobierno
			Posición con respecto a la facilidad para hacer cumplir contratos	Gobierno
			Posición de Guadalajara en el "Índice de Competitividad Urbana"	Gobierno
		6.4.2 Inflación de la Ciudad (Extendido)	Posición en el subíndice "Gobiernos Eficientes y Eficaces"	Gobierno
			Servicios en línea incorporados para facilitar y agilizar trámites	Gobierno
			Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central	Gobierno

CPI			MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador contribuyente a los subtemas del CPI	Área de Interés
			Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad	Gobierno
			Posición respecto a la facilidad para abrir una empresa	Economía
			Índice de precios al consumidor	Economía

Cabe mencionar que de los 382 indicadores correspondientes a las áreas a las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* 52.87% contribuyen a los Subtemas del Índice de Desarrollo Urbano. Por otro lado, del total de indicadores no contribuyentes a los subtemas del CPI (véase tabla 89).

**Tabla 89. Indicadores del área *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco no contribuyentes con las Dimensiones y Subtemas del CPI:**

MIDE	
Indicador	Área de interés
Tasa de divorcios por cada mil matrimonios	Educación
Posición nacional de Jalisco por puntos en Olimpiada Nacional	Educación
Beneficiados con el Programa de Apoyo a Adultos Mayores	Economía
Créditos otorgados a emprendedores por FOJAL	Economía
Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	Economía
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	Economía
Participación en ferias y exposiciones realizadas en el país	Economía
Pasajeros con tarifa preferencial de 50% de descuento	Economía
Proyectos de investigación realizados directamente en la industria	Economía
Proyectos de sectores precursores apoyados	Economía
Sueldo pagado por las empresas exportadoras a ingenieros de proceso	Economía
Variación trimestral de saldos de cartera de créditos bancarios otorgados	Economía
Viviendas propias	Economía
Asistentes a adiestramientos y estudios culturales,	Cultura
Asistentes a bibliotecas públicas,	Cultura
Asistentes a eventos culturales,	Cultura
Editoriales independientes apoyadas en librerías,	Cultura
Eventos culturales realizados,	Cultura
Sitios arqueológicos en proceso de restauración,	Cultura
Visitantes al Instituto Cultural Cabañas.	Cultura

<b>MIDE</b>	
<b>Indicador</b>	<b>Área de interés</b>
Cabezas de ganado aseguradas	Campo
Hectáreas aseguradas	Campo
Hectáreas con riego tecnificado	Campo
Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis	Campo
Rastros y plantas TIF en operación	Campo
Socios integrantes de cooperativas rurales	Campo
Unidades económicas con activos productivos	Campo
Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos	Campo
Adultos mayores atendidos en comedores asistenciales.	Gobierno
Beneficiarios de programas sociales capacitados en contraloría social.	Gobierno
Certificaciones con estándares internacionales de calidad en las dependencias del Poder Ejecutivo.	Gobierno
Convenios de cooperación internacional vigentes.	Gobierno
Huelgas estalladas.	Gobierno
Índice de Bienestar Subjetivo en Jalisco y sus Regiones.	Gobierno
Índice de Información de Geografía y Medio Ambiente para la Toma de Decisiones.	Gobierno
Jóvenes beneficiados por programas del Gobierno del Estado.	Gobierno
Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno.	Gobierno
Número de acuerdos gubernamentales emitidos.	Gobierno
Número de medallas obtenidas en justas internacionales, por atletas que Jalisco incorpora a la selección nacional en el ciclo olímpico.	Gobierno
Personas atendidas con acciones de fortalecimiento familiar por los sistemas DIF en el estado.	Gobierno
Personas vulnerables beneficiadas con apoyos asistenciales para su fortalecimiento socio familiar y ante situaciones críticas, por los sistemas DIF en el estado.	Gobierno
Porcentaje de personas a las que se contribuye a mejorar sus condiciones con el apoyo asistencial otorgado.	Gobierno
Porcentaje de personas atendidas con apoyos alimentarios por los sistemas DIF en el estado de la población con carencia de acceso a la alimentación.	Gobierno
Porcentaje de personas con carencia de acceso a la alimentación que mejoraron su percepción y disminuyeron su inseguridad alimentaria.	Gobierno
Posición en el "Índice de Intensidad Migratoria".	Gobierno
Posición en el Índice de Rezago Social.	Gobierno
Posición en el subíndice "Aprovechamiento de las relaciones internacionales".	Gobierno
Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados.	Gobierno
Procedimientos resueltos (quejas e inconformidades).	Gobierno
Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Estatal.	Gobierno
Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco.	Gobierno
Servicios del Régimen de Incorporación Fiscal (RIF).	Gobierno
Tasa de migración neta interestatal.	Gobierno
Unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP.	Gobierno
Usuarios asistidos jurídicamente.	Gobierno
Caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	Infraestructura

MIDE	
Indicador	Área de interés
Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados	Infraestructura
Estudios y dictámenes elaborados para la modificación y adecuación de la infraestructura vial	Infraestructura
Instancias municipales de las mujeres	Infraestructura
Kilómetros de carretera conservados y/o reconstruidos	Infraestructura
Kilómetros de carretera construidos o modernizados	Infraestructura
Localidades que cuentan con servicio de telefonía rural	Infraestructura
Obras concluidas de movilidad urbana y de mejoramiento del sistema anillo periférico	Infraestructura
Obras de infraestructura concluidas para la construcción de infraestructura municipal, metropolitana y regional	Infraestructura
Obras de infraestructura social básica	Infraestructura
Planes, programas, estudios e informes de Desarrollo Urbano realizados	Infraestructura
Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE	Infraestructura
Porcentaje del presupuesto destinado a gasto social	Infraestructura
Presas concluidas y en operación	Infraestructura
Proyectos ejecutivos concluidos de infraestructura hidráulica y de saneamiento, de movilidad urbana y de mejoramiento del Sistema Anillo Periférico	Infraestructura
Proyectos Ejecutivos concluidos para la modernización de la Red Carretera Estatal y para la construcción de infraestructura municipal, metropolitana y regional	Infraestructura
Velocidad promedio de desplazamiento (km/hr)	Infraestructura
Aguas residuales tratadas en todo el Estado	Medio Ambiente
Participantes en actividades de Cultura del Agua	Medio Ambiente
Atención oportuna a denuncias ambientales	Medio Ambiente
Cumplimiento de la normatividad ambiental	Medio Ambiente
Días que se cumple con la norma de PM10	Medio Ambiente
Fuentes de energía no contaminantes del IMCO	Medio Ambiente
Hectáreas reforestadas	Medio Ambiente
Posición en el subíndice "Manejo Sustentable del Medio Ambiente" del IMCO	Medio Ambiente
Viviendas equipadas con por lo menos una ecotecnia	Medio Ambiente
Adolescentes que participan en acciones de prevención de adicciones en el Estado	Salud
Capacitaciones sobre adicciones	Salud
Casos de Influenza	Salud
Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas	Salud

MIDE	
Indicador	Área de interés
preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación	
Cobertura de la población menor de 5 años beneficiada con el programa Nutrición extraescolar (PROALIMNE)	Salud
Muertes maternas	Salud
Porcentaje de población en viviendas con hacinamiento	Salud
Quejas sobre arbitraje médico	Salud
Tasa de mortalidad infantil	Salud
Tasa de mortalidad materna	Salud
Acciones preventivas en sitios de riesgo ante los fenómenos naturales o antropogénicos	Seguridad
Brigadistas comunitarios nuevos capacitados	Seguridad
Casos de violencia intrafamiliar atendidos por DIF Jalisco y UAVIS	Seguridad
Centros públicos y privados que operen los métodos alternos de solución de conflictos	Seguridad
Defunciones por accidente de tráfico de vehículo de motor	Seguridad
Delitos del fuero común	Seguridad
Delitos del fuero común (por cada mil habitantes)	Seguridad
Denuncias por violencia intrafamiliar atendidas	Seguridad
Emergencias causadas por fenómenos naturales y antropogénicos atendidas	Seguridad
Extorsión telefónica	Seguridad
Fraudes	Seguridad
Homicidios dolosos	Seguridad
Horas-hombre en capacitación	Seguridad
Liberaciones bajo fianza	Seguridad
Mujeres con respecto del total de las mujeres de la entidad que presentan incidente de violencia comunitaria	Seguridad
Mujeres de 15 años y más que asisten o asistieron a la escuela, con incidentes de violencia escolar	Seguridad
Mujeres y hombres atendidos vía "Línea mujer" o asesoría	Seguridad
Municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública	Seguridad
Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por el Comisionado de Seguridad Pública	Seguridad
Percepción de inseguridad	Seguridad
Personas capacitadas en materia de protección civil	Seguridad
Personas Detenidas por el Comisionado de Seguridad Pública del Estado	Seguridad
Población beneficiada por los programas preventivos	Seguridad
Porcentaje de policías estatales y municipales evaluados en control de confianza por el Consejo Estatal de Seguridad Pública	Seguridad
Porcentaje de empresas de seguridad privada acreditadas por el Consejo Estatal de Seguridad Pública (CESP)	Seguridad
Porcentaje de quejas resueltas del total de las recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico	Seguridad
Posición en el subíndice "Sistema de Derecho Confiable y Objetivo" del IMCO	Seguridad
Reincidencia jurídica	Seguridad
Robos a bancos	Seguridad

MIDE	
Indicador	Área de interés
Robos a casa-habitación	Seguridad
Robos a negocios	Seguridad
Robos a personas	Seguridad
Robos a vehículos de carga	Seguridad
Robos de vehículos particulares	Seguridad
Secuestros	Seguridad
Sentencias Definitivas	Seguridad
Unidades del parque vehicular del transporte público con una antigüedad no mayor a 10 años.	Seguridad
Usuarios asistidos en la etapa de averiguación previa y defensoría de oficio en materia penal	Seguridad
Sobrepoblación penitenciaria	Seguridad
Tasa de prevalencia delictiva por entidad federativa por cada cien mil habitantes	Seguridad
Porcentaje de mujeres de 15 años y más con incidentes de violencia hacia ellas por parte de su pareja en los últimos doce meses	Seguridad
Porcentaje de mujeres de 15 años y más con respecto del total de las mujeres de la entidad, agredidas por familiares	Seguridad

Así mismo, de los 66 indicadores que conforman el CPI las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco cuenta con 32 indicadores equiparables. Veintiuno de ellos corresponden a indicadores básicos y once a indicadores extendidos (véase tabla 90).

**Tabla 90. Indicadores del área de *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco equiparables a Indicadores básicos y extendidos del CPI:**

CPI				INDICADORES MIDE EQUIPARABLES	
Tema	Subtema	# de Indicadores Básicos	# Indicadores Extendidos	# de Indicadores Básicos	# Indicadores Extendidos
<b>Productividad</b>	1.1. Crecimiento económico	2	1	-	-
	1.2. Aglomeración Económica	1	1	-	-
	1.3. Sub Índice de Empleo	2	1	1	1
<b>Infraestructura</b>	2.1. Sub Índice de Infraestructura de vivienda	2	4	1	1
	2.2. Infraestructura Social	1	1	-	1
	2.3. Sub Índice ICT	2	1	2	-
	2.4. Sub Índice de Movilidad Urbana	2	3	1	1

CPI				INDICADORES MIDE EQUIPARABLES	
Tema	Subtema	# de Indicadores Básicos	# Indicadores Extendidos	# de Indicadores Básicos	# Indicadores Extendidos
	2.5. Conectividad de las vías	3	0	1	-
Calidad de Vida	3.1. Sub Índice de Salud	2	2	2	1
	3.2. Sub Índice de Educación	2	3	2	1
	3.3. Sub Índice de Seguridad y Protección	1	1	1	1
	3.4. Sub Índice de Espacio Público	1	1	-	-
Equidad y Ciudades Socialmente Inclusivas	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	2	0	2	-
	4.2 Sub Índice de Inclusión Social	2	0	-	-
	4.3 Sub Índice de inclusión de Género	1	2	-	1
	4.4 Diversidad Urbana	1	0	-	-
Sostenibilidad Ambiental	5.1 Sub Índice de Calidad del Aire	1	2	-	-
	5.2 Sub Índice de Manejo de residuos	2	1	2	-
	5.3 Sub Índice de Agua y Energía	2	0	2	-
Gobernanza y Legislación	6.1 Sub Índice de Participación	1	2	1	1
	6.2 Sub Índice de Rendición de cuentas y Transparencia	1	1	1	1
	6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional	2	1	1	-
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	1	1	1	1
<b>TOTAL</b>		<b>36</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>11</b>

Cabe mencionar que el área de interés con mayor número de indicadores equiparables a los indicadores del CPI *Gobierno e Infraestructura* con 8 indicadores , seguido por Economía y Medio Ambiente con 4 indicadores, le sigue Educación y Salud con 3, Empleo y Seguridad con 2 y Cultura con 1 (véase tabla 91).

**Tabla 91. Indicadores del Sistema MIDE Jalisco equiparables a Indicadores del CPI por área de interés:**

CPI	CPI	CPI	MIDE	MIDE
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador equiparable a los indicadores del CPI	Área de Interés
Productividad	Entorno	1.1.1 Producto Urbano Per cápita (Básico)	-	-

CPI	CPI	CPI	MIDE	MIDE
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador equiparable a los indicadores del CPI	Área de Interés
		1.1.2 Relación de dependencia de tercera edad (Básico)	-	-
		1.1.3 Ingreso medio de los hogares (Extendido)	-	-
		1.2.1 Densidad Económica (Básico)	-	-
	1.2 Aglomeración Económica	1.2.2 Especialización Económica (Extendido)	-	-
		1.3.1 Tasa de Desempleo (Básico)	Tasa de Desempleo	Empleo
	1.3 Sub Índice de Empleo	1.3.2 Relación Empleo-Población (Básico)	-	-
		1.3.3 Empleo Informal (Extendido)	Empleo Informal (extendido)	Empleo
		2. Infraestructura	2.1.1 Vivienda Durable (Básico)	-
	2.1 Sub Índice de Infraestructura de Vivienda		2.1.2 Acceso a Agua Mejorada (Básico)	Cobertura del servicio de agua en todo el Estado

CPI	CPI	CPI	MIDE	MIDE
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador equiparable a los indicadores del CPI	Área de Interés
		2.1.3 Acceso a Saneamiento Adecuado (extendido)	Cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	Infraestructura
		2.1.4 Acceso a Electricidad (Extendido)	-	-
		2.1.5 Espacio Vital Suficiente (Extendido)	-	-
		2.1.6 Densidad Residencial (Extendido)	-	-
	2.2 Infraestructura Social	2.2.1 Densidad de Médicos (Básico)	-	-
		2.2.2 Número de Bibliotecas Públicas (Extendido)	Bibliotecas por cada 100,000 habitantes	Infraestructura
	2.3 Sub Índice ICT	2.3.1 Acceso a Internet (Básico)	Viviendas particulares habitadas que disponen de internet	Infraestructura
		2.3.2 Acceso a Computadoras (Básico)	Viviendas particulares habitadas que disponen de internet	Infraestructura
		2.3.3 Velocidad Promedio de Banda Ancha (Extendido)	-	-
	2.4 Sub Índice de Movilidad Urbana	2.4.1 Uso de Transporte Público (Básico)	Pasajeros transportados en el sistema Macrobús.	Infraestructura
			Pasajeros transportados en tren ligero	Gobierno

CPI	CPI	CPI	MIDE	MIDE
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador equiparable a los indicadores del CPI	Área de Interés
		2.4.2 Tiempo Promedio de Viaje Diario (Básico)	-	-
		2.4.3 Longitud del Sistema de Transporte Masivo (Extendido)	-	-
		2.4.4 Fatalidad por Accidentes de Tránsito (Extendido)	Defunciones por accidente de tráfico de vehículo de motor	Infraestructura
		2.4.5 Asequibilidad del Transporte (Extendido)	-	-
	2.5 Conectividad de las Vías	2.5.1 Densidad de la Interconexión Vial (Básico)	Índice de conectividad de caminos y carreteras	Infraestructura
		2.5.2 Densidad Vial (básico)	-	-
		2.5.3 Superficie Destinada a Vías (Básico)	-	-
3. Calidad de Vida	3.1 Sub Índice de Salud	3.1.1 Esperanza de Vida al Nacer (Básico)	Esperanza de vida al nacer	Salud
		3.1.2 Tasa de Mortalidad de Menores de 5 años (Básico)	Tasa de mortalidad infantil	Salud
		3.1.3 Cobertura de Vacunación (Extendido)	-	-
		3.1.4 Mortalidad Materna (Extendido)	Tasa de mortalidad materna	Salud

CPI	CPI	CPI	MIDE	MIDE
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador equiparable a los indicadores del CPI	Área de Interés
	3.2 Sub Índice de Educación	3.2.1 Tasa de Alfabetización (Básico)	Población alfabetizada	Educación
		3.2.2 Promedio de Años de Escolaridad (básico)	Grado promedio de escolaridad	Educación
		3.2.3 Participación de Menores de 6 años en Programas de Desarrollo de la Primera Infancia (Extendido)	-	-
		3.2.4 Tasa Neta de Matrícula en Educación Superior (Extendido)	Matrícula educación media superior	Educación
		3.2.5 Número de Universidades Top (Extendido)	-	-
	3.3 Sub Índice Seguridad y Protección	3.3.1 Tasa de Homicidios (Básico)	Homicidios dolosos	Seguridad
		3.3.2 Tasa de Hurtos (Extendido)	Robos a bancos	Seguridad
			Robos a casa-habitación	Seguridad
			Robos a negocios	Seguridad
			Robos a personas	Seguridad
			Robos a vehículos de carga	Seguridad
	Robos de vehículos particulares	Seguridad		
	3.4 Sub Índice de Espacio Público	3.4.1 Accesibilidad al Espacio Público Abierto (Básico)	-	-
		3.4.2 Área Verde Per Cápita (Extendido)	-	-
4. Equidad y Ciudades Socialmente Inclusivas	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	4.1.1 Coeficiente de Gini (Básico)	Posición en el "Coeficiente de GINI"	Economía

CPI	CPI	CPI	MIDE	MIDE	
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador equiparable a los indicadores del CPI	Área de Interés	
		4.1.2 Tasa de Pobreza (Básico)	Población en situación de pobreza	Economía	
	4.2 Sub Índice de Inclusión Social	4.2.1 Viviendas en Tugurios (básico)	-	-	
		4.2.2 Desempleo Juvenil (Básico)	-	-	
	4.3 Sub Índice de Inclusión de Género	4.3.1 Inscripción Equitativa en Educación de Nivel Secundario (Básico)	-	-	
		4.3.2 Mujeres en los Gobiernos Locales (Extendido)	Equidad de género en puesto públicos	Gobierno	
		4.3.3 Mujeres en el Mercado Laboral	-	-	
	4.4 Diversidad Urbana	4.4.1 Diversidad en el Uso del Suelo (Básico)	-	-	
	5. Sostenibilidad Ambiental	5.1 Sub Índice de Calidad del Aire	5.1.1 Número de Estaciones de Monitoreo (Básico)	-	-
			5.1.2 Concentración de PM10 (Extendido)	-	-

CPI	CPI	CPI	MIDE	MIDE
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador equiparable a los indicadores del CPI	Área de Interés
		5.1.3 Emisiones de CO2 (Extendido)	-	-
	5.2 Sub Índice de Manejo de Residuos	5.2.1 Recolección de Residuos Sólidos (Básico)	Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003	Medio Ambiente
		5.2.2 Tratamiento de Aguas Residuales (Básico)	Aguas residuales tratadas en todo el Estado	Medio Ambiente
		5.2.3 Proporción de Reciclaje de Residuos Sólidos (Extendido)	-	-
	5.3 Sub Índice de Agua y energía	5.3.1 Proporción de Áreas Protegidas en Sistemas Naturales que Proporcionan Agua a la Ciudad (Básico)	Superficie estatal bajo esquemas de Área Natural Protegida	Medio Ambiente
		5.3.2 Proporción de Consumo de Energía Renovable (Básico)	Fuentes de energía no contaminantes del IMCO	Medio Ambiente
6. Gobernanza y Legislación	6.1 Sub Índice de Participación	6.1.1 Participación Electoral (básico)	Posición en el "Índice de Desarrollo Democrático"	Gobierno
		6.1.2 Participación Ciudadana (Extendido)	Índice de participación comunitaria	Gobierno
		6.1.3 Densidad Sindical (Extendido)	-	-
	6.2 Sub Índice de Rendición de Cuentas y Transparencia	6.2.1 Corrupción (Básico)	Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno	Gobierno
		6.2.2 Transparencia y Rendición de Cuentas a la Población (Extendido)	Índice Financiero de las Entidades Públicas	Gobierno
			Posición de Jalisco en Índice de Transparencia y disponibilidad	Gobierno

CPI	CPI	CPI	MIDE	MIDE
Dimensión	Subtema	Indicador	Indicador equiparable a los indicadores del CPI	Área de Interés
			de la Información Fiscal	
			Posición en el Índice de Información Presupuestal Estatal	Gobierno
			Posición en el componente de transparencia en la implementación del PbR-SED de la SHCP	Gobierno
	6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional	6.3.1 Eficiencia del Gasto Local (Básico)	Posición en el subíndice "Sistema Político Estable y Funcional"	Gobierno
		6.3.2 Recaudación de Ingresos Propios (Básico)	Ingresos propios de los municipios con respecto a sus ingresos	Economía
		6.3.3 Deuda Sub Nacional (Extendido)	-	-
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	6.4.1 Días Necesarios para Iniciar un Negocio (Básico)	Posición de Guadalajara en el "Índice de Competitividad Urbana"	Gobierno
		6.4.2 Inflación de la Ciudad (Extendido)	Índice de precios al consumidor	Economía

Con la finalidad de poseer información disponible para todos los indicadores que conforman el CPI, directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*, se busca información en diferentes bases de datos de distintas dependencias federales.

Para ello, primero se establece que Subtemas e indicadores del CPI están directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* son: 1) Crecimiento económico, 2) Aglomeración económica, 3) Sub índice de empleo, 4) Infraestructura Social, 5) Sub índice de Educación, 6) Sub índice de Equidad Económica, 7) Sub índice de Inclusión social, 8) Sub índice de Inclusión de Género, 9) Diversidad Urbana, 10) Sub índice de Capacidad Institucional, 11) Sub índice de capacidad Regulatoria, 12) Sub Índice de Infraestructura de Vivienda, 13) Infraestructura Social, 14) Sub Índice ICT, 15) Sub Índice de Movilidad Urbana, 16) Conectividad de las Vías, 17) Sub Índice de Salud, 18) Sub Índice de Inclusión de Género, 19) Sub Índice de Calidad del Aire, 20) Sub Índice de Agua y energía, 21) Sub Índice de Participación y 22) Sub Índice de Rendición de Cuentas y Transparencia.

Por lo tanto, de los 66 indicadores que componen el CPI, se realiza la búsqueda de información disponible de 28 indicadores (véase tabla 92). Sin embargo, ya que el Sistema MIDE Jalisco posee 10 indicadores equiparables a los del CPI, la búsqueda de información disponible se reduce a 18 indicadores.

**Tabla 92. Indicadores del CPI directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*.**

CPI		
Dimensión	Subtema	Indicador
1. Productividad	1. Sub Índice de Crecimiento Económico	1. Producto Urbano per cápita
		2. Relación de dependencia de la tercera edad
		3. Ingreso Medio de los hogares
	2. Aglomeración Económica	1. Densidad Económica
		2. Especialización Económica
	3. Sub Índice de Empleo	1. Tasa de Desempleo
		2. Relación Empleo- Población
		3. Empleo Informal
	2. Infraestructura	2.1 Sub Índice de Infraestructura de Vivienda
2.1.2 Acceso a Agua Mejorada (Básico)		
2.1.3 Acceso a Saneamiento Adecuado (extendido)		
2.2 Infraestructura Social		2.2.1 Densidad de Médicos (Básico)
		2.2.2 Número de Bibliotecas Públicas (Extendido)
2.3 Sub Índice ICT		2.3.1 Acceso a Internet (Básico)
		2.3.2 Acceso a Computadoras (Básico)

CPI			
Dimensión	Subtema	Indicador	
	2.4 Sub Índice de Movilidad Urbana	2.3.3 Velocidad Promedio de Banda Ancha (Extendido)	
		2.4.1 Uso de Transporte Público (Básico)	
		2.4.2 Tiempo Promedio de Viaje Diario (Básico)	
		2.4.3 Longitud del Sistema de Transporte Masivo (Extendido)	
		2.4.4 Fatalidad por Accidentes de Tránsito (Extendido)	
		2.4.5 Asequibilidad del Transporte (Extendido)	
		2.5 Conectividad de las Vías	2.5.1 Densidad de la Interconexión Vial (Básico)
			2.5.2 Densidad Vial (básico)
			2.5.3 Superficie Destinada a Vías (Básico)
			3.1.1 Esperanza de Vida al Nacer (Básico)
3. Calidad de Vida	3.1 Sub Índice de Salud	3.1.2 Tasa de Mortalidad de Menores de 5 años (Básico)	
		3.1.3 Cobertura de Vacunación (Extendido)	
		3.1.4 Mortalidad Materna (Extendido)	
		4.3.1 Inscripción Equitativa en Educación de Nivel Secundario (Básico)	
4. Equidad y Ciudades Socialmente Inclusivas	4.3 Sub Índice de Inclusión de Género	4.3.2 Mujeres en los Gobiernos Locales (Extendido)	
		4.3.3 Mujeres en el Mercado Laboral	
		5.1.1 Número de Estaciones de Monitoreo (Básico)	
5. Sostenibilidad Ambiental	5.1 Sub Índice de Calidad del Aire	5.1.2 Concentración de PM10 (Extendido)	
		5.1.3 Emisiones de CO2 (Extendido)	
		5.2.1 Recolección de Residuos Sólidos (Básico)	
	5.2 Sub Índice de Manejo de Residuos	5.2.2 Tratamiento de Aguas Residuales (Básico)	
		5.2.3 Proporción de Reciclaje de Residuos Sólidos (Extendido)	
		5.3.1 Proporción de Áreas Protegidas en Sistemas Naturales que Proporcionan Agua a la Ciudad (Básico)	
	5.3 Sub Índice de Agua y energía	5.3.2 Proporción de Consumo de Energía Renovable (Básico)	
6.1.1 Participación Electoral (básico)			
6. Gobernanza y Legislación	6.1 Sub Índice de Participación	6.1.2 Participación Ciudadana (Extendido)	
		6.1.3 Densidad Sindical (Extendido)	
		6.2.1 Corrupción (Básico)	
	6.2 Sub Índice de Rendición de Cuentas y Transparencia	6.2.2 Transparencia y Rendición de Cuentas a la Población (Extendido)	
		6.3.1 Eficiencia del Gasto Local (Básico)	
	6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional	6.3.2 Recaudación de Ingresos Propios (Básico)	
		6.3.3 Deuda Sub Nacional (Extendido)	
		6.4.1 Días Necesarios para Iniciar un Negocio (Básico)	
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	6.4.2 Inflación de la Ciudad (Extendido)	

Al analizar fuentes de datos externas se observa que éstas cuentan con información de 5 indicadores más: 1) Relación de dependencia de la tercera edad, 2) Relación Empleo-Población, 3) Mujeres en el Mercado Laboral, 4) Días Necesarios para Iniciar un Negocio y. Las fuentes de datos externas en las que se localiza la información antes mencionada son: el Instituto Nacional de Geografía y Estadística y el sitio de Doing Business del Banco Mundial (véase tabla 93).

**Tabla 93. Indicadores del CPI directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* por fuente de información.**

Tema	Subtema	Indicador	Fuente de info.
1. Productividad	Crecimiento Económico	1. Producto Urbano per cápita	
		2. Relación de dependencia de la tercera edad	INEGI
		3. Ingreso Medio de los hogares	
	Aglomeración Económica	1. Densidad Económica	
		2. Especialización Económica	
	Empleo	1. Tasa de Desempleo	MIDE ENOE
		2. Relación Empleo- Población	INEGI
		3. Empleo Informal	MIDE
			ENOE
2. Infraestructura	2.1 Sub Índice de Infraestructura de Vivienda	2.1.1 Vivienda Durable (Básico)	- INEGI
		2.1.2 Acceso a Agua Mejorada (Básico)	MIDE
		2.1.3 Acceso a Saneamiento Adecuado (extendido)	MIDE
		2.1.4 Acceso a Electricidad (Extendido)	Indicadores Operativos de CFE

		2.1.5 Espacio Vital Suficiente (Extendido)	-
		2.1.6 Densidad Residencial (Extendido)	INEGI
	INEGI		
	2.2 Infraestructura Social	2.2.1 Densidad de Médicos (Básico)	INEGI
		2.2.2 Número de Bibliotecas Públicas (Extendido)	MIDE
	INEGI		
	2.3 Sub Índice ICT	2.3.1 Acceso a Internet (Básico)	MIDE
			INEGI
		2.3.2 Acceso a Computadoras (Básico)	INEGI
			INEGI
		2.3.3 Velocidad Promedio de Banda Ancha (Extendido)	Competitive Influence Unit, OECD
	2.4 Sub Índice de Movilidad Urbana	2.4.1 Uso de Transporte Público (Básico)	MIDE
			MIDE
		2.4.2 Tiempo Promedio de Viaje Diario (Básico)	MIDE
		2.4.3 Longitud del Sistema de Transporte Masivo (Extendido)	-
			INEGI
		2.4.4 Fatalidad por Accidentes de Tránsito (Extendido)	MIDE
			INEGI
	2.4.5 Asequibilidad del Transporte (Extendido)	MIDE	
INEGI			
2.5 Conectividad de Infraestructura Vial	2.5.1 Densidad de la Interconexión Vial (Básico)	MIDE	
		INEGI	

3. Calidad de Vida		2.5.2 Densidad Vial (básico)	INEGI	
			INEGI	
		2.5.3 Superficie Destinada a Vías (Básico)	INEGI	
			INEGI	
	3.1 Sub Índice de Salud	3.1.1 Esperanza de Vida al Nacer (Básico)	MIDE	
			3.1.2 Tasa de Mortalidad de Menores de 5 años (Básico)	MIDE
				MIDE
			3.1.3 Cobertura de Vacunación (Extendido)	CeNSIA / MIDE
				CeNSIA /MIDE
				-
		3.1.4 Mortalidad Materna (Extendido)	CeNSIA	
			MIDE / INEGI	
3.2 Sub Índice de Educación		3.2.1 Tasa de Alfabetización (Básico)	INEGI	
			INEGI	
	3.2.2 Promedio de Años de Escolaridad (básico)	-		
		-		
	3.2.3 Participación de Menores de 6 años en Programas de Desarrollo de la Primera Infancia (Extendido)	-		
		INEGI		
	3.2.4 Tasa Neta de Matrícula en Educación Superior (Extendido)	INEGI		
		-		
3.2.5 Número de Universidades Top (Extendido)	-			
Índice Seguridad y	3.3.1 Tasa de Homicidios (Básico)	MIDE		

	3.4 Sub Índice de Espacio Público	3.3.2 Tasa de Hurtos (Extendido)	MIDE
			INEGI
		3.4.1 Accesibilidad al Espacio Público Abierto (Básico)	-
			INEGI
		3.4.2 Área Verde Per Cápita (Extendido)	-
			INEGI
4. Equidad y Ciudades Socialmente Inclusivas	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	4.1.1 Coeficiente de Gini (Básico)	-
			-
			-
			-
	4.1.2 Tasa de Pobreza (Básico)		-
			INEGI
	4.2 Sub Índice de Inclusión Social	4.2.1 Viviendas en Tugurios (básico)	INEGI
			INEGI
		4.2.2 Desempleo Juvenil (Básico)	ENOE
			ENOE
	4.3 Sub Índice de Inclusión de Género	4.3.1 Inscripción Equitativa en Educación de Nivel Secundario (Básico)	SNIE
			SNIE
			SNIE
			SNIE
		4.3.2 Mujeres en los Gobiernos Locales (Extendido)	MIDE
			MIDE
4.3.3 Mujeres en el Mercado Laboral		MIDE / INEGI	
		MIDE / INEGI	
4.4 Diversidad Urbana	4.4.1 Diversidad en el Uso del Suelo (Básico)		-
			.
5. Sostenibilidad Ambiental	5.1 Sub Índice de Calidad del Aire	5.1.1 Número de Estaciones de Monitoreo (Básico)	-
		5.1.2 Concentración de PM10 (Extendido)	MIDE

		5.1.3 Emisiones de CO2 (Extendido)	MIDE
	5.2 Sub Índice de Manejo de Residuos	5.2.1 Recolección de Residuos Sólidos (Básico)	MIDE
			MIDE
		5.2.2 Tratamiento de Aguas Residuales (Básico)	MIDE
			MIDE
		5.2.3 Proporción de Reciclaje de Residuos Sólidos (Extendido)	MIDE
			MIDE
	5.3 Sub Índice de Agua y energía	5.3.1 Proporción de Áreas Protegidas en Sistemas Naturales que Proporcionan Agua a la Ciudad (Básico)	MIDE / INEGI
			-
		5.3.2 Proporción de Consumo de Energía Renovable (Básico)	MIDE
			MIDE
	6. Gobernanza y Legislación	6.1 Sub Índice de Participación	6.1.1 Participación Electoral (básico)
MIDE / INEGI			
6.1.2 Participación Ciudadana (Extendido)			.
			INEGI
6.1.3 Densidad Sindical (Extendido)			ENOE
		ENOE / INEGI	
6.2 Sub Índice de Rendición de Cuentas y Transparencia		6.2.1 Corrupción (Básico)	MIDE
		6.2.2 Transparencia y Rendición de Cuentas a la Población (Extendido)	MIDE
6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional		6.3.1 Eficiencia del Gasto Local (Básico)	MIDE / INEGI
			-
		6.3.2 Recaudación de Ingresos Propios (Básico)	-

			INEGI
		6.3.3 Deuda Sub Nacional (Extendido)	INEGI
			INEGI
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	6.4.1 Días Necesarios para Iniciar un Negocio (Básico)	MIDE
		6.4.2 Inflación de la Ciudad (Extendido)	INEGI

Por último, para los otros 14 indicadores del CPI que no existen equiparables en el Sistema Mide Jalisco y que pertenecen a los subtemas antes mencionados se hace una búsqueda en bases de datos externas de las variables que componen estos indicadores. En la revisión de diversas bases de datos externas se concluye que existe información de las variables de 10 indicadores (véase tabla 94).

Los 4 indicadores para los cuales no se encuentra información en bases de datos disponibles en línea son 1) Ingreso Medio de los hogares, 2) Participación de menores de 6 años en Programas de Desarrollo de la primera Infancia, 3) Diversidad en el Uso del Suelo y 4) Eficiencia del Gasto Local. De estos indicadores las variables que no se pudieron localizar son: 1) Ingreso mínimo hogares, 2) Ingreso máximo hogares, 3) Niños menores de seis años en Programas de Desarrollo de la Primera Infancia, 3) Gasto estimado del año precedente, 4) área asignada a cada clase del uso Suelo urbano (residencial, comercial, servicios, industrial, instalaciones públicas y espacios públicos).

Las fuentes principales de información son bases de datos encontradas en INEGI que corresponden a diversos instrumentos como: 1) Censo General de Población y Vivienda (CGPyV), 2) Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales (CNGMyD), 3) Finanzas públicas estatales y municipales (FPEyM), 4) Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 5) Sistema Municipal de Base de Datos (SIMBAD) y 6)

Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). También se tomaron como fuentes de información el Sistema Nacional de Información Estadística Educativa (SNIEE) y la base de datos de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social denominado Estadísticas del Sector.

Existe información sobre variables que no se encuentren de forma accesible en una base de datos pero mediante un proceso de manejo de información de los microdatos de censos o de la búsqueda de ésta través de informes, se podrían generar bancos de información con los datos requeridos para la construcción de los indicadores; tal es el caso de ingreso máximo y mínimo de hogares, así como el Gasto estimado del año precedente.

**Tabla 94. Variables de Indicadores del CPI directamente relacionados con las áreas de interés Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad por fuente de información.**

CPI				Fuente de Información
Dimensión	Subtema	Indicador	Variables	
2. Infraestructura	2.1 Sub índice de Infraestructura de Vivienda	2.1.1 Vivienda Durable (Básico)	2.1.1.1 Número de Hogares con Viviendas Durables	-
			2.1.1.2 Número Total de Hogares	INEGI
		2.1.2 Acceso a Agua Mejorada (Básico)	2.1.2.1 Número de Viviendas con Acceso Sostenible a Agua por Tubería	MIDE
		2.1.3 Acceso a Saneamiento Adecuado (extendido)	2.1.3.1 Número de Viviendas con Saneamiento Adecuado	MIDE
		2.1.4 Acceso a Electricidad (Extendido)	2.1.4.1 Número de Viviendas con Conexión a la Red Eléctrica	Indicadores Operativos de CFE
		2.1.5 Espacio Vital Suficiente (Extendido)	2.1.5.1 Número Total de Viviendas con Menos de Cuatro Personas por Habitación	-
		2.1.6 Densidad	2.1.6.1 Población de la Ciudad	INEGI

CPI				Fuente de Información
Dimensión	Subtema	Indicador	Variables	
		Residencial (Extendido)	2.1.6.2 Área Urbana	INEGI
		2.2 Infraestructura Social	2.2.1 Densidad de Médicos (Básico)	2.2.1.1 Número de Médicos Disponibles en la Ciudad
	2.2.1.2 Población de la Ciudad			INEGI
	2.2.2 Número de Bibliotecas Públicas (Extendido)		2.2.2.1 Número de Bibliotecas Disponibles	MIDE
			2.2.2.2 Población de la Ciudad	INEGI
	2.3 Sub Índice ICT	2.3.1 Acceso a Internet (Básico)	2.3.1.1 Número de Usuarios de Internet	MIDE
			2.3.1.2 Población de la Ciudad	INEGI
		2.3.2 Acceso a Computadoras (Básico)	2.3.2.1 Número de Hogares con Computadora Propia	INEGI
			2.3.2.2 Número Total de Hogares	INEGI
		2.3.3 Velocidad Promedio de Banda Ancha (Extendido)	2.3.3.1 Velocidad Promedio de Banda Ancha	Competitive Influence Unit, OECD
	2.4 Sub Índice de Movilidad Urbana	2.4.1 Uso de Transporte Público (Básico)	2.4.1.1 Número de Viajes en Transporte Público	MIDE
			2.4.1.2 Número Total de Viajes en Transporte Motorizado	MIDE
		2.4.2 Tiempo Promedio de Viaje Diario (Básico)	2.4.2.1 Tiempo Promedio de Viaje Diario para el Desplazamiento Promedio (Utilizando todas las formas de transporte)	MIDE
			2.4.3 Longitud del Sistema de Transporte Masivo (Extendido)	2.4.3.1 Longitud Total de Líneas de Transporte Masivo
		2.4.3.2 Número de Habitantes		INEGI
		2.4.4 Fatalidad por Accidentes de Tránsito (Extendido)	2.4.4.1 Total de Fatalidades por Accidente de Tránsito	MIDE
			2.4.4.2 Total de la Población de la Ciudad	INEGI
		2.4.5 Asequibilidad del Transporte (Extendido)	2.4.5.1 Estimado del Promedio del Costo por Viaje en el Transporte Público en una Ciudad	MIDE
			2.4.5.2 Estimado del Promedio del Ingreso Per Cápita del Quintil más bajo de la Ciudad	INEGI

CPI				Fuente de Información	
Dimensión	Subtema	Indicador	Variables		
3. Calidad de Vida	2.5 Conectividad de las Vías	2.5.1 Densidad de la Interconexión Vial (Básico)	2.5.1.1 Segmentos de Vía Conectados con al menos otros Cuatro Segmentos	MIDE	
			2.5.1.2 Área Urbana en Km2	INEGI	
		2.5.2 Densidad Vial (básico)	2.5.2.1 Longitud Total de las Vías en Áreas Urbanas	INEGI	
			2.5.2.2 Superficie Urbana	INEGI	
		2.5.3 Superficie Destinada a Vías (Básico)	2.5.3.1 Superficie Total de las Vías en Áreas Urbanas	INEGI	
			2.5.3.2 Superficie Urbana	INEGI	
	3.1 Sub Índice de Salud	3.1 Sub Índice de Salud	3.1.1 Esperanza de Vida al Nacer (Básico)	3.1.1.1 Esperanza de Vida al Nacer	MIDE
			3.1.2 Tasa de Mortalidad de Menores de 5 años (Básico)	3.1.2.1 Número de Muertos Menores de 5 Años	MIDE
				3.1.2.1.2 Número de Nacidos Vivos	MIDE
			3.1.3 Cobertura de Vacunación (Extendido)	3.1.3.1 Población Inmunizada de Acuerdo a las Políticas Nacionales	CeNSIA / MIDE
3.1.3.2 Proporción de Niños Inmunizados contra difteria, tétano, tos ferina, sarampión, poliomielitis, tuberculosis y hepatitis B antes de su primer cumpleaños				CeNSIA /MIDE	
3.1.3.3 La Proporción de Niños Inmunizados contra la fiebre amarilla en los países afectados de África				-	
3.1.3.4 Proporción de Mujeres Embarazadas Inmunizadas Contra el Tétano				CeNSIA	
3.1.4 Mortalidad Materna (Extendido)			3.1.4.1 Número de Mujeres en Embarazo o 42 Días después de su Terminación.	MIDE / INEGI	
			3.1.4.2 Nacidos Vivos	MIDE / INEGI	
3.2 Sub Índice de Educación			3.2 Sub Índice de Educación	3.2.1 Tasa de Alfabetización (Básico)	3.2.1.1 Número de Adultos Alfabetas (15 años o más)
	3.2.1.2 Población (15 años o más)	INEGI			
	3.2.2 Promedio de Años de Escolaridad (básico)	3.2.2.1 Proporción de la población en un grupo de edad a para el cual el nivel de educación I es el nivel más alto cursado		-	

CPI				Fuente de Información	
Dimensión	Subtema	Indicador	Variables		
			3.2.2.2 Duración oficial del nivel de educación I para el grupo de edad a en el momento en que este grupo de edad se encontraba en la escuela	-	
		3.2.3 Participación de Menores de 6 años en Programas de Desarrollo de la Primera Infancia (Extendido)	3.2.3.1 Niños menores de 6 años en Programas de Desarrollo de la Primera Infancia (PDPP)	-	
			3.2.3.2 Número total de niños menores de 6 años	INEGI	
		3.2.4 Tasa Neta de Matrícula en Educación Superior (Extendido)	3.2.4.1 Población matriculada que pertenece a la educación terciaria	INEGI	
			3.2.4.2 Personas en el rango de edad correspondiente a la educación terciaria	-	
	3.2.5 Número de Universidades Top (Extendido)	3.2.5.1 Número de universidades ubicadas en la ciudad de acuerdo con el último ranking disponible del QS World University Ranking	QS World University Ranking		
	3.3 Sub Índice Seguridad y Protección	3.3.1 Tasa de Homicidios (Básico)	3.3.1.1 Número de muertes causadas por otras personas	MIDE	
		3.3.2 Tasa de Hurtos (Extendido)	3.3.2.1 Hurtos	MIDE	
			3.3.2.2 Población de la Ciudad	INEGI	
	3.4 Sub Índice de Espacio Público	3.4.1 Accesibilidad al Espacio Público Abierto (Básico)	3.4.1.1 Población que viva a menos de 300 m de un espacio público abierto	-	
			3.4.1.2 Población Total de la Ciudad	INEGI	
		3.4.2 Área Verde Per Cápita (Extendido)	3.4.2.1 Área Verde Total en la Ciudad	-	
			3.4.2.2 Población de la Ciudad	INEGI	
	4. Equidad y Ciudades Socialmente Inclusivas	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	4.1.1 Coeficiente de Gini (Básico)	4.1.1.1 Nivel Mínimo de Ingresos	MIDE
				4.1.1.2 Nivel Máximo de Ingresos	-
				4.1.1.3 Población Total	-
				4.1.1.4 Ingreso Promedio	-
4.1.2 Tasa de Pobreza (Básico)		4.1.2.1 Población por Debajo de \$1.25 por día (PPA)	CGPyV-INEGI CONAPO		
		4.1.2.2 Población Total	INEGI		
4.2.1 Viviendas en Tugurios (básico)		4.2.1.1 Número de Personas en Tugurios	INEGI		

CPI				Fuente de Información
Dimensión	Subtema	Indicador	Variables	
		4.2.2 Desempleo Juvenil (Básico)	4.2.1.2 Población de la Ciudad	SIMBAD
			4.2.2.1 Número de Personas Jóvenes Desempleadas	ENOE
			4.2.2.2 Fuerza Laboral Juvenil	ENOE
	4.3 Sub Índice de Inclusión de Género	4.3.1 Inscripción Equitativa en Educación de Nivel Secundario (Básico)	4.3.1.1 Inscripción Femenina de Educación Secundaria	SNIE
			4.3.1.2 Mujeres Pertenecientes al Rango de Edad de Educación Primaria	SNIE
			4.3.1.3 Inscripción Masculina de Educación Secundaria	SNIE
			4.3.1.4 Hombres Pertenecientes al Rango de Edad de Educación Primaria	SNIE
		4.3.2 Mujeres en los Gobiernos Locales (Extendido)	4.3.2.1 Número de Mujeres con Empleos Oficiales	CNGMyD
			4.3.2.2 Total de Empleos Oficiales	CNGMyD
		4.3.3 Mujeres en el Mercado Laboral	4.3.3.1 Número de Mujeres con Trabajo Remunerado por fuera del Sector Agrícola	MIDE / INEGI
			4.3.3.2 Número Total de Personas con Trabajos Remunerados fuera del Sector Agrícola	MIDE / INEGI
	4.4 Diversidad Urbana	4.4.1 Diversidad en el Uso del Suelo (Básico)	4.4.1.1 Índice de Diversidad	-
			4.4.1.2 Número Total de Celdas	.
	5. Sostenibilidad Ambiental	5.1 Sub Índice de Calidad del Aire	5.1.1 Número de Estaciones de Monitoreo (Básico)	5.1.1.1 Número de Estaciones Automáticas Fijas de Monitoreo en Operación, Localizadas en el Área Urbana
5.1.2 Concentración de PM10 (Extendido)			5.1.2.1 Concentración de PM10	MIDE
5.1.3 Emisiones de CO2 (Extendido)			5.1.3.1 Emisiones de CO2	MIDE
5.2 Sub Índice de Manejo de Residuos		5.2.1 Recolección de Residuos Sólidos (Básico)	5.2.1.1 Volumen de Recolección de Residuos	MIDE
			5.2.1.2 Volumen Total de Residuos Generados por Ciudad	MIDE

CPI				Fuente de Información	
Dimensión	Subtema	Indicador	Variables		
		5.2.2 Tratamiento de Aguas Residuales (Básico)	5.2.2.1 Tratamiento de Aguas Residuales M3 / Año	MIDE	
			5.2.2.2 Efluente de Aguas Residuales M3 / Año	MIDE	
		5.2.3 Proporción de Reciclaje de Residuos Sólidos (Extendido)	5.2.3.1 Volumen en Residuos Reciclados	MIDE	
			5.2.3.2 Total Residuos Recolectados	MIDE	
	5.3 Sub Índice de Agua y energía	5.3.1 Proporción de Áreas Protegidas en Sistemas Naturales que Proporcionan Agua a la Ciudad (Básico)	5.3.1.1 Área Natural Protegida	MIDE / INEGI	
			5.3.1.2 Área Total de Ecosistemas Proveedores de Agua	-	
		5.3.2 Proporción de Consumo de Energía Renovable (Básico)	5.3.2.1 Fuentes de Energía Renovable	MIDE	
			5.3.2.2 Total de las Fuentes de Generación de Energía	MIDE	
	6. Gobernanza y Legislación	6.1 Sub Índice de Participación	6.1.1 Participación Electoral (básico)	6.1.1.1 Votantes que Ejercen Derecho al Voto en Elección Local	MIDE
				6.1.1.2 Número de Personas con Capacidad para Votar	MIDE / INEGI
6.1.2 Participación Ciudadana (Extendido)			6.1.2.1 Personas Involucradas en Asociaciones Cívicas	.	
			6.1.2.2 Personas Adultas en la Ciudad	INEGI	
6.1.3 Densidad Sindical (Extendido)			6.1.3.1 Número de Miembros del Sindicato con Empleo	ENOE	
			6.1.3.2 Número Total de Personas Empleadas	ENOE / INEGI	
6.2 Sub Índice de Rendición de Cuentas y Transparencia		6.2.1 Corrupción (Básico)	6.2.1.1 Índice de Percepción de la Corrupción de Transparency International	MIDE	
		6.2.2 Transparencia y Rendición de Cuentas a la Población (Extendido)	6.2.2.1 Número de Elementos Presentes en la Página Web	MIDE	
6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional		6.3.1 Eficiencia del Gasto Local (Básico)	6.3.1.1 Gasto Local Real	MIDE / INEGI	
			6.3.1.2 Gasto Estimado	-	
		6.3.2 Recaudación de Ingresos Propios (Básico)	6.3.2.1 Fuente de Ingresos Propios	-	
			6.3.2.2 Total de Ingresos Locales	INEGI	

CPI				Fuente de Información
Dimensión	Subtema	Indicador	Variables	
		6.3.3 Deuda Sub Nacional (Extendido)	6.3.3.1 Valor de la Deuda	FPEyM-INEGI
			6.3.3.2 Total de Ingresos del Gobierno Local	FPEyM-INEGI
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	6.4.1 Días Necesarios para Iniciar un Negocio (Básico)	6.4.1.1 Días Necesarios para Iniciar un Negocio Registrados en Días Calendario	MIDE
		6.4.2 Inflación de la Ciudad (Extendido)	6.4.2.1 Índice de Precios al Consumidor	INEGI
Productividad	Crecimiento Económico	Producto Urbano per cápita	Producto Nacional	INEGI
			Población total de la ciudad	SIMBAD-INEGI
				CGPyV-INEGI
				ENOE
			Empleo de la ciudad	ENOE
				INEGI
	Ingreso Medio de los hogares	Empleo Nacional	ENOE	
		Ingreso máximo hogares		
		Ingreso mínimo hogares		
	Aglomeración Económica	Densidad Económica	Producto Urbano	
			Kilómetros cuadrados de la ciudad	SIMBAD
		Especialización Económica	Proporción de empleos en la industria i	ENOE
INEGI				

Con la finalidad de construir la versión básica del índice de Prosperidad Urbana se debe contar con al menos la información de los indicadores denominados como básicos. En el caso de los 28 indicadores del CPI que están directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*, 35 corresponden a indicadores básicos y 64 a indicadores extendidos. Sin embargo, en total, 24 de ellos cuenta con información disponible en bases de datos públicas, de estos 45 son básicos y 26 son extendidos (véase tabla 95).

Con la información disponible se puede construir la versión básica de los sub índices de 1) Crecimiento Económico, 2) Aglomeración Económica, 3) Empleo, 4) Infraestructura Social, 5) Educación, 6) Equidad Económica, 7) Inclusión Social, 8) Inclusión de Género, 9) Diversidad Urbana, 10) Capacidad Institucional y 11) Calidad Regulatoria.

**Tabla 95. Indicadores del CPI directamente relacionados con las áreas de interés Campo, Cultura, Economía, Educación y Empleo con información disponible en bases de datos públicas.**

CPI				INDICADORES MIDE EQUIPARABLES	
Tema	Subtema	# de Indicadores Básicos	# Indicadores Extendidos	# de Indicadores Básicos	# Indicadores Extendidos
Productividad	1.1. Crecimiento económico	2	1	2	-
	1.2. Aglomeración Económica	1	1	1	1
	1.3. Sub Índice de Empleo	2	1	2	-
Infraestructura	2.1. Sub Índice de Infraestructura de vivienda	2	4	2	4
	2.2. Infraestructura Social	1	1	1	1
	2.3. Sub Índice ICT	2	1	2	1
	2.4. Sub Índice de Movilidad Urbana	2	3	1	3
	2.5. Conectividad de las vías	3	0	3	-
Calidad de Vida	3.1. Sub Índice de Salud	2	2	2	2
	3.2. Sub Índice de Educación	2	3	2	2
	3.3. Sub Índice de Seguridad y Protección	1	1	1	1
	3.4. Sub Índice de Espacio Público	1	1	-	-
Equidad y Ciudades Socialmente Inclusivas	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	2	0	2	-
	4.2 Sub Índice de Inclusión Social	2	0	2	-
	4.3 Sub Índice de inclusión de Género	1	2	1	2
	4.4 Diversidad Urbana	1	0	-	-
Sostenibilidad Ambiental	5.1 Sub Índice de Calidad del Aire	1	2	1	2
	5.2 Sub Índice de Manejo de residuos	2	1	2	1
	5.3 Sub Índice de Agua y Energía	2	0	2	-
Gobernanza y Legislación	6.1 Sub Índice de Participación	1	2	1	2
	6.2 Sub Índice de Rendición de cuentas y Transparencia	1	1	1	1
	6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional	2	1	2	1
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	1	1	1	1
<b>TOTAL</b>		<b>36</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>25</b>

Para que el índice de prosperidad urbana se pueda incluir de forma inmediata en el Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara será necesario que la información de los indicadores se encuentre desagregada municipalmente. Por lo anterior, se realiza una tabla con la información del nivel desagregación de los indicadores del CPI directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* (véase tabla 96).

**Tabla 96. Indicadores del CPI directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* con información disponible en bases de datos públicas según desagregado.**

CPI			Desagregado
Dimensión	Subtema	Indicador	
Índice de Productividad	1. Sub Índice de Crecimiento Económico	1. Producto Urbano per cápita	Estatal y Municipal
		2. Relación de dependencia de la tercera edad	Federal, Estatal y Municipal
		3. Ingreso Medio de los hogares	
	2. Aglomeración Económica	1. Densidad Económica	Estatal y Municipal
		2. Especialización Económica	Estatal y Municipal
	3. Sub Índice de Empleo	1. Tasa de Desempleo	Estatal
		2. Relación Empleo- Población	Municipal
		3. Empleo Informal	Federal y Estatal
	2. Infraestructura	2.1 Sub Índice de Infraestructura de Vivienda	2.1.1 Vivienda Durable (Básico)
2.1.2 Acceso a Agua Mejorada (Básico)			Federal y Municipal

CPI			Desagregado
Dimensión	Subtema	Indicador	
		2.1.3 Acceso a Saneamiento Adecuado (extendido)	Federal y Municipal
	2.2 Infraestructura Social	2.2.1 Densidad de Médicos (Básico)	Regional y Municipal
		2.2.2 Número de Bibliotecas Públicas (Extendido)	-
			-
	2.3 Sub Índice ICT	2.3.1 Acceso a Internet (Básico)	Federal
		2.3.2 Acceso a Computadoras (Básico)	
		2.3.3 Velocidad Promedio de Banda Ancha (Extendido)	Federal
	2.4 Sub Índice de Movilidad Urbana	2.4.1 Uso de Transporte Público (Básico)	-
		2.4.2 Tiempo Promedio de Viaje Diario (Básico)	-

CPI			Desagregado
Dimensión	Subtema	Indicador	
		2.4.3 Longitud del Sistema de Transporte Masivo (Extendido)	-
		2.4.4 Fatalidad por Accidentes de Tránsito (Extendido)	-
		2.4.5 Asequibilidad del Transporte (Extendido)	Regional y Municipal
	2.5 Conectividad de las Vías	2.5.1 Densidad de la Interconexión Vial (Básico)	Municipal
		2.5.2 Densidad Vial (básico)	Regional y Municipal
		2.5.3 Superficie Destinada a Vías (Básico)	
3. Calidad de Vida	3.1 Sub Índice de Salud	3.1.1 Esperanza de Vida al Nacer (Básico)	Federal, Regional y Municipal

CPI			Desagregado
Dimensión	Subtema	Indicador	
4. Equidad y Ciudades Socialmente Inclusivas		3.1.2 Tasa de Mortalidad de Menores de 5 años (Básico)	Federal, Regional y Municipal
		3.1.3 Cobertura de Vacunación (Extendido)	Municipal
		3.1.4 Mortalidad Materna (Extendido)	Federal y Municipal
	3.2 Sub Índice de Educación	1. Tasa de Alfabetización	Estatal y Municipal
		2. Promedio de Años de Escolaridad	Estatal y Municipal
		3. Participación de menores de 6 años en Programas de Desarrollo de la primera Infancia	
		4. Tasa Neta de Matrícula en Educación Superior	Estatal y Municipal
		5. Número de Universidades Top	
	4.1 Sub Índice de Equidad Económica	1. Coeficiente de Gini	Estatal y Municipal
		2. Tasa de Pobreza	Estatal y Municipal

CPI			Desagregado
Dimensión	Subtema	Indicador	
	4.2 Sub Índice de Inclusión Social	1. Viviendas en tugurios	Estatal y Municipal
		2. Desempleo Juvenil	Estatal y Municipal
	4.3 Sub Índice de Inclusión de Género	4.3.1 Inscripción Equitativa en Educación de Nivel Secundario (Básico)	Estatal
		4.3.2 Mujeres en los Gobiernos Locales (Extendido)	Estatal
		4.3.3 Mujeres en el Mercado Laboral	Estatal y Municipal
	5. Sostenibilidad Ambiental	5.1 Sub Índice de Calidad del Aire	5.1.1 Número de Estaciones de Monitoreo (Básico)
5.1.2 Concentración de PM10 (Extendido)			-
5.1.3 Emisiones de CO2 (Extendido)			Municipal
5.2 Sub Índice de Manejo de Residuos		5.2.1 Recolección de Residuos Sólidos (Básico)	Regional y Municipal
		5.2.2 Tratamiento de Aguas Residuales (Básico)	Regional y Municipal
		5.2.3 Proporción de Reciclaje de Residuos Sólidos (Extendido)	Regional y Municipal

CPI			Desagregado
Dimensión	Subtema	Indicador	
	5.3 Sub Índice de Agua y energía	5.3.1 Proporción de Áreas Protegidas en Sistemas Naturales que Proporcionan Agua a la Ciudad (Básico)	Regional y Municipal
		5.3.2 Proporción de Consumo de Energía Renovable (Básico)	
6. Gobernanza y Legislación	6.1 Sub Índice de Participación	6.1.1 Participación Electoral (básico)	Federal y Municipal
		6.1.2 Participación Ciudadana (Extendido)	Federal
		6.1.3 Densidad Sindical (Extendido)	-
	6.2 Sub Índice de Rendición de Cuentas y Transparencia	6.2.1 Corrupción (Básico)	Regional y Municipal

CPI			Desagregado
Dimensión	Subtema	Indicador	
		6.2.2 Transparencia y Rendición de Cuentas a la Población (Extendido)	Regional y Municipal
	6.3 Sub Índice de Capacidad Institucional	6.3.1 Eficiencia del Gasto Local (Básico)	Federal, Regional y Municipal Regional y Municipal -
		6.3.2 Recaudación de Ingresos Propios (Básico)	Municipal
		6.3.3 Deuda Sub Nacional (Extendido)	Federal - -
	6.4 Sub Índice de Calidad Regulatoria	6.4.1 Días Necesarios para Iniciar un Negocio (Básico)	Federal, Regional y Municipal
		6.4.2 Inflación de la Ciudad (Extendido)	Municipal

### 4.3. Potencialización del Sistema MIDE Jalisco:

La tercera etapa de valoración consiste en la potencialización de la información contenida en el Sistema MIDE Jalisco. Para ello se identifica por área de interés qué indicadores poseen información desagregada municipalmente. De esta forma, se hace un mapeo de la información disponible para desarrollar un primer Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara.

El área de interés Campo cuentan con 14 indicadores desagregados municipalmente, Cultura con 8, Economía con 14, Educación con 46, Empleo con 5, Gobierno con 15, Infraestructura con 9, Medio Ambiente con 9, Salud con 26 y Seguridad con 28, dando así un total de 174 indicadores que se podrían incluir de forma inmediata en el Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara.

La información que se puede incluir de forma inmediata en el Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara se compone de 1174 indicadores. El área de interés que cuenta con mayor número de indicadores desagregados municipalmente es Educación, seguido de Campo, Economía, Cultura y Empleo (véase tabla 97).

**Tabla 97. Indicadores de las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* con información desagregada municipalmente**

Indicadores MIDE Desagregados Municipalmente									
Campo	Cultura	Economía	Educación	Empleo	Gobierno	Infraestructura	Medio Ambiente	Salud	Seguridad
14	8	14	46	5	15	9	9	26	28
TOTAL									
174									

**Tabla 98. Indicadores con desagregado municipal del área de Campo**

Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos
Hectáreas bajo esquema de cultivo protegido
Hectáreas con riego tecnificado
Hectáreas de berries
Hectáreas de maíz bajo el programa de alta productividad
Personas en el medio rural capacitadas
Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis
Portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando
Producción de crías de peces (Número de crías)
Rastros y plantas TIF en operación
Socios integrantes de cooperativas rurales
Unidades económicas con activos productivos
Valor de la producción agrícola
Valor de la producción pecuaria

**Tabla 99. Indicadores con desagregado municipal del área de Cultura**

Asistentes a adiestramientos y estudios culturales
Asistentes a bibliotecas públicas
Asistentes a eventos culturales
Bibliotecas por cada 100,000 habitantes
Eventos culturales realizados
Municipios que cuentan con casa de cultura
Museos por cada 100,000 habitantes
Sitios arqueológicos en proceso de restauración

**Tabla 100. Indicadores con desagregado municipal del área de Economía**

Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado
Empresas artesanales con calidad de exportación
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado
Participación en ferias y exposiciones realizadas en el país
Población con carencia de acceso a la alimentación
Población en pobreza moderada
Población en situación de pobreza
Población en situación de pobreza extrema
Población vulnerable por carencias sociales
Población vulnerable por ingresos
Porcentaje de inversión pública estatal fuera de la AMG
Posición en el "Coeficiente de GINI"
Posición en grado de marginación
Viviendas propias

**Tabla 101. Indicadores con desagregado municipal del área de Economía**

Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado
Empresas artesanales con calidad de exportación
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado
Participación en ferias y exposiciones realizadas en el país
Población con carencia de acceso a la alimentación
Población en pobreza moderada
Población en situación de pobreza
Población en situación de pobreza extrema
Población vulnerable por carencias sociales
Población vulnerable por ingresos
Porcentaje de inversión pública estatal fuera de la AMG
Posición en el "Coeficiente de GINI"
Posición en grado de marginación
Viviendas propias

**Tabla 102. Indicadores con desagregado municipal del área de Educación**

Abandono escolar Primaria
Abandono escolar Media Superior
Abandono escolar Secundaria
Abandono escolar Superior
Absorción media superior
Absorción secundaria
Absorción superior
Alumnos atendidos en educación especial
Analfabetismo
Atención a la demanda potencial media superior
Atención a la demanda potencial preescolar
Atención a la demanda potencial primaria
Atención a la demanda potencial secundaria
Becas de instituciones de educación privada, gestionadas y entregadas a jóvenes (IJJ)
Cobertura en educación secundaria
Cobertura media superior (16 a 18 años)
Cobertura preescolar (3 a 5 años)
Cobertura primaria (6 a 12 años)
Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)
Eficiencia terminal media superior
Eficiencia terminal primaria
Eficiencia terminal secundaria
Egresados en primaria
Egresados media superior
Egresados secundaria
Familias capacitadas mediante el programa de Escuela Comunitaria Activa para Padres de Familia (ECAPAF)
Grado promedio de escolaridad
Matrícula educación media superior
Matrícula en educación superior
Población alfabetizada
Población indígena analfabeta de 15 años y más

Población total con rezago educativo
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior asignatura Habilidad Lectora
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Español
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Español
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas
Porcentaje de titulación con respecto al número de egresados
Posición en el "Índice de Desarrollo Humano, IDH"
Posición que ocupa Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS)
Reprobación media superior
Reprobación primaria
Reprobación secundaria
Tasa de alfabetización 25 años y más
Tasa de divorcios por cada mil matrimonios

**Tabla 103. Indicadores con desagregado municipal del área de Empleo**

Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL
Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL
Personas con capacitación empresarial profesional
Trabajadores registrados ante el IMSS
Trabajadores registrados ante el IMSS en servicios de recreación y esparcimiento

**Tabla 104. Indicadores con desagregado municipal del área de Gobierno**

Adultos mayores atendidos en comedores asistenciales
Beneficiarios de programas sociales capacitados en contraloría social.
Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados.
Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI).
Deuda Pública Municipal.
Índice de Información de Geografía y Medio Ambiente para la Toma de Decisiones.
Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos).
Municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional.
Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno.
Participación ciudadana en elecciones.
Posición en el "Índice de Intensidad Migratoria".
Posición en el Índice de Rezago Social.
Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados.
Unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP.
Usuarios asistidos jurídicamente.

**Tabla 105. Indicadores con desagregado municipal del área de Infraestructura**

Aguas residuales tratadas en todo el Estado
Hectáreas reforestadas
Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA (promedio del periodo)
Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación
Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación dentro de norma
Proyectos para la conservación de suelo y agua
Rellenos sanitarios en el Estado
Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"
Vehículos con aprobación de control de emisiones

**Tabla 106. Indicadores con desagregado municipal del área de Salud**

Adolescentes que participan en acciones de prevención de acciones en el Estado
Adultos mayores sin seguridad social
Capacitaciones sobre adicciones
Casos de Dengue
Casos de VIH/SIDA en la población en general
Casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años
Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación
Consultas de primera vez en unidades de salud
Egresos Hospitalarios
Familias vigentes al Seguro Popular
Índice de cobertura efectiva en atención de partos por personal especializado
Muertes maternas
Niños y adolescentes atendidos por los DIF en el estado para la prevención de riesgos psicosociales (promoción de adicciones, formación en valores, entre otros)
Población derechohabiente
Población derechohabiente al Seguro Popular
Población que participa en programas de activación física
Porcentaje de localidades con alto y muy alto grado de marginación atendidas en procesos de desarrollo comunitario
Quejas sobre arbitraje médico
Regiones con hospitales de 2º nivel
Tasa de mortalidad infantil
Tasa de mortalidad materna
Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino
Tasa de mortalidad por cáncer de mama
Tasa de mortalidad por diabetes mellitus
Tasa de suicidios por cada 100 mil habitantes
Verificaciones sanitarias realizadas

**Tabla 107. Indicadores con desagregado municipal del área de Seguridad**

Acciones preventivas en sitios de riesgo ante los fenómenos naturales o antropogénicos
Brigadistas comunitarios nuevos capacitados
Casos de violencia intrafamiliar atendidos por DIF Jalisco y UAVIS

Defunciones por accidente de tráfico de vehículo de motor
Delitos del fuero común
Delitos del fuero común (por cada mil habitantes)
Denuncias por violencia intrafamiliar atendidas
Emergencias causadas por fenómenos naturales y antropogénicos atendidas
Extorsión telefónica
Fraudes
Homicidios dolosos
Horas-hombre en capacitación
Municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública
Observancia de la legalidad en los procedimientos jurisdiccionales
Personas capacitadas en materia de protección civil
Personas Detenidas por el Comisionado de Seguridad Pública del Estado
Población beneficiada por los programas preventivos
Porcentaje de quejas resueltas del total de las recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico
Robo a bancos
Robos a casa-habitación
Robos a negocios
Robos a personas
Robos a vehículos de carga
Robos de vehículos particulares
Secuestros
Usuarios asistidos en la etapa de averiguación previa y defensoría de oficio en materia penal
Visitas de inspección ejecutadas
Visitas de inspección practicadas

Es importante mencionar que para estar en condiciones de incluir de forma inmediata al módulo metropolitano del Sistema MIDE Jalisco, los indicadores con información desagregada municipalmente, se incluirán como anexo los metadatos formulados y documentados de estos indicadores. Esta información permitirá hacer un monitoreo eficiente del desarrollo de la Zona Metropolitana de Guadalajara.

#### 4.4. Resultados de vinculación

1. El Sistema MIDE Jalisco cumple de forma eficiente la función de dar seguimiento al cumplimiento de metas y objetivos del Plan Estatal de Desarrollo (2013-2033), por lo que se desempeña como una fuente de información estratégica para la toma de decisiones.
2. Se concluye que el sistema cuenta con información completa ya que después de vincularlo con metodologías internacionales tales como el CDS y CPI, se observó que el Sistema MIDE Jalisco cuenta con información propuesta por organismos internacionales. Después del análisis de vinculación se observa que el Sistema MIDE Jalisco contiene 120 indicadores contribuyentes al CDS y 35 indicadores equiparables al CPI, tomando en cuenta las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*.
3. Es importante mencionar que aunque se tiene bien identificados los niveles de los indicadores con respecto al PED (primer nivel, segundo nivel, complementarios) aún no se encuentra una vinculación lógica entre los distintos niveles. Es decir, no se establecen de forma clara como los indicadores de niveles complementarios impactan a los indicadores de primer nivel estos a sus temas y programas sectoriales.
4. En el caso de los 155 indicadores del CDS que están directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* 68 de ellos cuenta con información disponible en bases de datos públicas, de estos 19 son básicos y 13 son complementarios. Con la información disponible en base de datos públicas se puede construir la versión básica de los sub índices de 1) Nivel de escolaridad, 2) Alfabetismo, 3) Ingreso en pobreza, 4) Desigualdad de ingresos, 5) Saneamiento, 6) Agua Potable, 7) Acceso a energía, 8) Condiciones de vida, 9) Bosque, 10)

Desempeño Macroeconómico, 11) Finanzas públicas sostenibles, 12) Empleo, 13) Tecnologías de la información y comunicación y 14) Turismo.

5. En el caso de los 32 indicadores del CPI que están directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*, 24 de ellos cuenta con información disponible en bases de datos públicas, de estos 21 son básicos y 11 son extendidos. Con la información disponible se puede construir la versión básica de los sub índices de 1) Crecimiento Económico, 2) Aglomeración Económica, 3) Empleo, 4) Infraestructura Social, 5) Educación, 6) Equidad Económica, 7) Inclusión Social, 8) Inclusión de Género, 9) Diversidad Urbana, 10) Capacidad Institucional y 11) Calidad Regulatoria.
  
6. Existen indicadores que podrían pertenecer a más de un área de interés (véase tabla 108), tal es el caso del indicador del índice de Vulnerabilidad social y el índice de desarrollo humano. Éstos indicadores cuentan con elementos de salud, educación, economía, por lo que categorizarlos en un área de interés de las existentes ocasiona confusión en los usuarios.

**Tabla 108. Indicadores multidimensionales por área de interés**

Indicadores	Área de interés
Posición que ocupa Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS)	Educación
Posición en el "Índice de Desarrollo Humano, IDH"	Educación
Posición en grado de marginación	Economía
Acciones desarrolladas en los temas de Salud, Educación, Trabajo y Derechos Humanos en cumplimiento al Programa para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres.	Gobierno
Población con carencia en el acceso a servicios básicos de la vivienda	Infraestructura
Población con carencia por calidad y espacios en la vivienda	Infraestructura
Porcentaje del presupuesto destinado a gasto social	Infraestructura
Recursos invertidos en comunidades indígenas destinados a infraestructura básica	Infraestructura

7. Existen indicadores que se podrían cambiar de área temática (véase tabla 109). Por ejemplo, todos aquellos indicadores relacionados a becas, capacitación o cursos se cree conveniente agruparlos en educación, ya que todo esto tiene que ver con la adquisición de conocimiento o habilidades independientemente de las temáticas en las que se otorguen estos tipos de beneficios. Además, aquellos indicadores relacionados con ingresos de horas trabajadas o sueldos pagados se cree conveniente poder reacomodarlos en el área de interés empleo.

**Tabla 109. Indicadores que se sugiere reacomodo**

<b>Empleo</b>	<b>Cultura</b>	<b>Campo</b>	<b>Economía</b>
Becas otorgadas a empresas inscritas a algún programa de asistencia técnica	Asistentes a adiestramientos y estudios culturales	Incendios forestales atendidos	Ingreso por hora trabajada de la población femenina ocupada
Personas con capacitación empresarial profesional		Número de hectáreas afectadas por la sequía	Ingreso por hora trabajada de la población ocupada
Porcentaje de la población económicamente activa que ha recibido capacitación		Participación en PIB Agropecuario Nacional	Sueldo pagado por las empresas exportadoras a ingenieros de proceso
		Personas en el medio rural capacitadas	
		Valor de la producción agrícola	
		Valor de la producción pecuaria	
<b>Gobierno</b>	<b>Infraestructura</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>
Convenios de cooperación internacional vigentes.	Instancias municipales de las mujeres	Egresos Hospitalarios	Observancia de la legalidad en los procedimientos jurisdiccionales
Deuda Pública Municipal.	Población con carencia en el acceso a servicios básicos de la vivienda	-	Usuarios asistidos en la etapa de averiguación previa y defensoría de oficio en materia penal
Huelgas estalladas.	Población con carencia por calidad y espacios en la vivienda	-	Unidades del parque vehicular del transporte público con una antigüedad no mayor a 10 años.

Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos).	Pasajeros transportados en el sistema Macrobus	-	Gestión de fondos financieros federales para Seguridad Pública
Pasajeros transportados en tren ligero.	Porcentaje del presupuesto destinado a gasto social	-	Horas-hombre en capacitación
Porcentaje de servidores públicos capacitados.	Renovación de vehículos de transporte público	-	-
Servidores públicos del Estado que reciben capacitación.	Velocidad promedio de desplazamiento (km/hr)	-	-

8. Existen indicadores que no se podrían ubicar en ninguna de las áreas de interés (véase tabla 110). Por ejemplo, la tasa de divorcios por cada mil matrimonios no está relacionada con ninguna de las diez áreas de interés del Sistema Jalisco.

**Tabla 110. Indicadores que no se podrían ubicar en ninguna de las áreas de interés del Sistema MIDE Jalisco**

<b>Economía</b>	<b>Educación</b>	<b>Gobierno</b>
Viviendas propias	Posición nacional de Jalisco por puntos en Olimpiada Nacional	Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados.
	Tasa de divorcios por cada mil matrimonios	Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado.
		Número de medallas obtenidas en justas internacionales, por atletas que Jalisco incorpora a la selección nacional en el ciclo olímpico.

9. Existen temas que no tienen bien definido a qué área temática pertenece (véase tabla 111), tal es el caso de los temas de Ciencia, Tecnología e Innovación que lo podemos encontrar tanto en el área de interés Economía como en Educación.

**Tabla 111. Indicadores con temas en dos áreas de interés del Sistema MIDE Jalisco**

<b>Economía</b>	<b>Educación</b>	<b>Gobierno</b>
Fondos concurrentes a la inversión estatal en Ciencia, Tecnología e Innovación	Empresas beneficiadas con proyectos de ciencia y tecnología	Porcentaje de servidores públicos capacitados.
Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)	Proyectos de difusión y divulgación de ciencia y tecnología apoyados	Servidores públicos del Estado que reciben capacitación.
Proyectos de investigación realizados directamente en la industria		
Proyectos de sectores precursores apoyados		

10. Existen 34 indicadores que representan la posición que Jalisco toma a nivel nacional con respecto a los resultados obtenidos del indicador (véase tabla 112). Aunque esta información es relevante se cree conveniente agregar los indicadores sin relacionarlo a los resultados que tienen otros estados. Lo anterior con el propósito de estar en condiciones de poder utilizar esta información para la construcción de índices. Quizá sea conveniente agregar una sección dentro del módulo de información metropolitana en el que se pueda observar la posición que toma Jalisco con respecto al resto de los estados.

**Tabla 112. Indicadores que representan la posición que Jalisco toma con respecto al nivel nacional**

<b>Economía</b>	<b>Educación</b>	<b>Gobierno</b>	<b>Medio Ambiente</b>	<b>Seguridad</b>
Posición de Jalisco en el PIB nacional	Posición en el "Índice de Desarrollo Humano, IDH"	Posición con respecto a la facilidad para hacer cumplir contratos.	Posición en el subíndice "Manejo Sustentable del Medio Ambiente" del IMCO	Posición en el subíndice "Sistema de Derecho Confiable y Objetivo" del IMCO
Posición en coeficiente de productividad	Posición de Jalisco en Olimpiada Nacional	Posición de Guadalajara en el "Índice de Competitividad Urbana".	-	-
Posición en el "Coeficiente de GINI"	Posición en el contexto nacional en la prueba de	Posición de Jalisco en Índice de Transparencia y	-	-

	ENLACE, en primaria asignatura Español	Disponibilidad de la Información Fiscal.		
Posición en el Índice de Competitividad	Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas	Posición del subíndice "Sistema Político Estable y Funcional".	-	-
Posición en el subíndice de competitividad sectores precursores de clase mundial	Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Español	Posición en el Índice de Información Presupuestal Estatal.	-	-
Posición en grado de marginación	Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas	Posición en el "Índice de Desarrollo Democrático".	-	-
Posición en PIB per cápita	Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Lectora	Posición en el "Índice de Intensidad Migratoria".	-	-
Posición respecto a la facilidad para abrir una empresa	Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática	Posición en el componente de transparencia en la implementación del PbR-SED de la SHCP.	-	-
	Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA en el área de Matemáticas	Posición en el indicador de las actividades de monitoreo y evaluación, CONEVAL.	-	-
	Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de ciencias	Posición en el Índice de Rezago Social.	-	-
	Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de lectura	Posición en el subíndice "Aprovechamiento de las relaciones internacionales".	-	-
	Posición que	Posición en el	-	-

	ocupa Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS)	subíndice "Gobiernos Eficientes y Eficaces".		
--	---	--	--	--

11. Existen Indicadores relacionados con acciones o programas realizados para obtener resultados en alguna área de interés (véase tabla 113). A pesar que estos indicadores podrían tener una gran influencia en el desarrollo de la entidad federativa, no se consideran relevantes para el proceso de monitoreo del desarrollo.

**Tabla 113. Indicadores relacionados con programas**

<b>Empleo</b>	<b>Campo</b>		<b>Economía</b>
Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL	Hectáreas de maíz bajo el programa de alta productividad		Beneficiados con el Programa de Apoyo a Adultos Mayores
Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	Unidades económicas con activos productivos		Créditos otorgados a emprendedores por FOJAL
			Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado
			Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado
			Pasajeros con tarifa preferencial de 50% de descuento
			Participación en ferias y exposiciones realizadas en el país
<b>Gobierno</b>	<b>Infraestructura</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>
Acciones desarrolladas en los temas de Salud, Educación, Trabajo y Derechos Humanos en cumplimiento al Programa para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres.	Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE	Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación.	Población beneficiada por los programas preventivos
Adultos mayores atendidos en comedores asistenciales.	Acciones de vivienda por IJALVI	Cobertura de la población menor de 5 años beneficiada con el programa Nutrición extraescolar	-

		(PROALIMNE)	
Jóvenes beneficiados por programas del Gobierno del Estado.	Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE	-	-
Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos).	-	-	-
Personas vulnerables beneficiadas con apoyos asistenciales para su fortalecimiento sociofamiliar y ante situaciones críticas, por los sistemas DIF en el estado.	-	-	-
Porcentaje de personas atendidas con apoyos alimentarios por los sistemas DIF en el estado de la población con carencia de acceso a la alimentación.	-	-	-

12. El Sistema MIDE Jalisco cuenta con 174 indicadores desagregados municipalmente, que corresponden a las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*, lo que facilitará la implementación de un módulo de información metropolitana de forma inmediata.

## 5. Recomendaciones y Propuesta de pasos a seguir

En esta sección se enlistarán de forma puntual las recomendaciones obtenidas del proceso de vinculación y verificación de los indicadores de las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad* del Sistema MIDE Jalisco con los Indicadores del CPI y de CDS, así como del proceso de Potencialización del Sistema MIDE Jalisco.

Además, con base en los resultados obtenidos en las distintas etapas de esta Propuesta técnica y conceptual para la creación de un sistema de monitoreo de indicadores metropolitanos se hará una propuesta de pasos a seguir para la implementación de este sistema.

### 5.1. Recomendaciones

1. Aunque el Sistema MIDE Jalisco cuenta con 87 indicadores desagregados municipalmente, que corresponden a las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*, será necesario identificar los indicadores necesarios para monitorear el desarrollo.
2. Se recomienda establecer una vinculación lógica entre los distintos niveles de indicadores con respecto al PED. Es decir, establecer de forma clara como los indicadores de niveles complementarios impactan a los indicadores de segundo nivel y éstos a los de primer nivel.
3. Al buscar presentar los indicadores a través de una lógica jerarquizada con respecto a las áreas de interés el sistema muestra rigidez. Por lo anterior se recomienda, clasificar los indicadores de acuerdo a los criterios temáticos

propuestos en los capítulos de la Agenda 21, clasificados en cuatro categorías: social, económica, ambiental e institucional<sup>128</sup>.

4. La forma de arreglo de los indicadores dificulta seguir de forma lógica las cadenas de valor acciones de gobierno a través del monitoreo de los indicadores por lo que se propone explorar la posibilidad de incorporar el esquema Presión-Estado-Respuesta. “El esquema PER es tan sólo una herramienta analítica de categorizar la información sobre los recursos naturales y ambientales a la luz de sus interrelaciones con las actividades socio demográficas y económicas. Este esquema se basa en el conjunto de interrelaciones siguientes: las actividades humanas ejercen presión (P) sobre el ambiente, modificando con ello la cantidad y calidad, es decir, el estado (E) de los recursos naturales; la sociedad responde ( R ) a tales transformaciones con políticas generales y sectoriales (tanto ambientales como Socioeconómicas), las cuales afectan y se retroalimentan de las presiones de las actividades humanas.”<sup>129</sup> Esto podría representar un gran avance y una enorme ventaja para poder establecer cadenas de valor público de las acciones del gobierno.
5. Debido a que existen indicadores que no se podrían ubicar en ninguna de las áreas de interés del Sistema MIDE Jalisco y que reflejan situaciones demográficas y sociales se recomienda incluir un área de interés relativa a estos temas.
6. Se recomienda incorporar una sección de indicadores que reflejen la comparación de éstos a nivel nacional para así poder incluir el valor absoluto del indicador en el área de interés correspondiente.
7. Se recomienda establecer claramente en que área se incluirán indicadores relacionados a el monitoreo de Innovación, Ciencia y Tecnología con la finalidad de no ocasionar confusiones en los usuarios del Sistema MIDE Jalisco.

---

<sup>128</sup> INEGI, Indicadores de Desarrollo Sustentable en México, 2010.

<sup>129</sup> *Ibíd*em

8. Se sugiere incluir a la vinculación y creación de cadenas de valor público a los indicadores recientemente incorporados al Sistema Mide Jalisco, ya que de 382 indicadores vigentes al cierre del 2014, ahora se cuenta con 416.

## 5.2. Pasos a Seguir

Con base en los resultados obtenidos en las distintas etapas de esta “Propuesta técnica y conceptual para la creación de un sistema de monitoreo integral de indicadores metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara” y en las recomendaciones antes mencionadas se cree conveniente dividir en dos ejes de trabajo la implementación del módulo metropolitano del Sistema MIDE Jalisco.

- i. **Articulación y potencialización del Sistema MIDE Jalisco a través del módulo MIDE Metropolitano.** Este eje de trabajo constará de cinco etapas. Primero, es necesario seleccionar de los 87 indicadores desagregados municipalmente aquellos que sean relevantes para la medición y evaluación del progreso hacia el desarrollo sustentable de la ZMG. Segundo, es necesario diseñar el módulo para el sistema MIDE Metropolitano, en esta etapa se tomará en cuenta que el objetivo principal es poder presentar de una forma accesible para la ciudadanía. En la tercera etapa se buscará hacer sinergia con el personal del área de informática y de esta forma poder gerenciar la programación del módulo metropolitano del Sistema MIDE Jalisco. En la cuarta etapa, se deberá hacer una prueba piloto para poder modificar todo aquello que sea necesario para el buen funcionamiento del Sistema MIDE Metropolitano. Finalmente, se realizará la publicación del módulo metropolitano en el Sistema Mide Jalisco.
- ii. **Diseño y conformación de redes de valor pública de los indicadores.** En este eje de trabajo se generarán propuestas para establecer vinculación lógica entre los distintos niveles de indicadores, para categorizar los indicadores de una forma que

permita establecer una lógica jerarquizada con respecto a las áreas de interés y establecer una lógica de cadenas de valor público de las acciones de gobierno.

Este eje de trabajo se compone de cinco etapas. Primero, se realizará un Planteamiento metodológico para la vinculación, categorización y jerarquización de los indicadores con la finalidad de establecer cadenas de valor público. Segundo, se organizarán los indicadores con base en la metodología propuesta. Tercero, se diseñarán y conformarán las redes de valor. En la cuarta etapa, se hará sinergia con el área de informática y la dirección de monitoreo para implementar las cadenas de valor en el Sistema MIDE Jalisco. Finalmente, se realizará la publicación de los indicadores a través de estas cadenas de valor pública en el sistema MIDE Metropolitano.

## **6. Lecciones aprendidas**

Con base en los resultados obtenidos en los entregables pasados, en esta sección se hace mención de los principales hallazgos por etapa. Por lo anterior, se determinan como las principales etapas de la “Propuesta técnica y conceptual para la creación de un sistema de monitoreo integral de indicadores metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara”, las siguientes: 1) Análisis de Consistencia y Calidad, 2) Propuesta de Mejora del Sistema MIDE Jalisco, 3) Metadatos Vinculados al Desarrollo Regional y Metropolitano.

Además para poder explicar de forma clara los resultados obtenidos, se cree necesario agregar a esta sección una breve explicación del Sistema Mide Jalisco que sirva como contexto y un resumen de los pasos a seguir.

### **6.1. Contexto: Sistema Mide Jalisco**

El Sistema MIDE Jalisco es un sistema de información estratégica que da seguimiento a los indicadores prioritarios del desarrollo; facilita la evaluación de los avances de cumplimiento de metas y objetivos de metas y objetivos estratégicos. Además, permite la consulta y de libre acceso de los indicadores con información histórica y desagregada por municipio y/o entidades federativas.

El Sistema MIDE Jalisco da seguimiento mensual a indicadores importantes para el monitoreo del desarrollo. Al cierre de 2014, el Sistema MIDE Jalisco monitoreaba mensualmente 382 indicadores de los cuales 160 indicadores están incluidos en el Plan Estatal de Desarrollo y más de 222 son complementarios. De los indicadores incluidos en el Plan, cerca de la mitad tiene fuente de información externa y son generados por el INEGI, IMSS, CONEVAL, IMCO, entre otros organismos. Su propósito principal es fortalecer las tareas en materia de seguimiento al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2013-2033.

## **6.2. Análisis de Calidad & Consistencia**

Esta sección tiene como objetivo principal el análisis de calidad y consistencia de la información contenida en los indicadores del Sistema MIDE Jalisco, considerando estándares internacionales de metadatos para el monitoreo del desarrollo. Por lo anterior, se consideró conveniente dividir el análisis en dos principales etapas: La revisión general y la revisión específica.

El diagnóstico general se compone de cuatro niveles de valoración. En el primer nivel se busca las tendencias internacionales de las herramientas usadas para el manejo de la información. El segundo nivel consiste en analizar el formato disponible en el que información existente en las páginas web de ciertas ciudades puede ser descargada, entendido en este documento como apertura de la información. En el tercer nivel se revisa el uso del Big Data para el desarrollo de los sitios web de las ciudades seleccionadas, así como la información existente de los indicadores, en el cuarto nivel, en las fichas metadatos. Por su parte, la segunda etapa, consta de la revisión de metadatos, consistencia y calidad de los indicadores vigentes al cierre de 2014 en el Sistema MIDE Jalisco.

### **6.2.1. Diagnóstico General: tendencia Internacional**

A través de este análisis de tendencias internacionales se concluye que el Sistema MIDE Jalisco destaca por su apertura, interactividad y manejo de datos, así como por su información y datos disponibles.

De igual manera se observa que los metadatos de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco cumplen con la mayoría de los estándares internacionales, al ser, de hecho, el que cuenta con la información más completa.

Sin embargo, el sistema carece de una interfaz de participación e inclusión ciudadana por medio de APIS's que permitan generar aplicaciones capaces de inferir y generar un impacto positivo en el desarrollo de las grandes ciudades y sus habitantes.

### 6.2.2. Diagnóstico Específico: Indicadores MIDE

En la revisión de metadatos se verifica si todos los indicadores cuentan con la información establecida en la ficha de indicadores y si cumple con los elementos mínimos de diseño señalados por CONEVAL en la ficha de evaluación de indicadores.

Dentro del análisis específico del Sistema MIDE Jalisco, en general las áreas de interés salieron mejor calificadas en consistencia con un promedio de 90.38, seguido por la revisión de metadatos con 89.56 y por último la revisión de calidad con 88.57.

En la revisión de **metadatos** los elementos con información inexistente fueron: desagregado municipal, desagregado entidades federativas, liga de interés, fecha última publicación fuente original, Tema y Programa. Sin embargo, del total de elementos que componen, al cierre de 2014, la ficha de los indicadores MIDE Jalisco, los tres elementos antes mencionados tienen carácter de opcional en función de la existencia de información. Adicionalmente los elementos: Fecha última publicación de la fuente original, Tema y Programa sólo aplican para grupos diferenciados de los indicadores. La fecha última de publicación de la fuente original sólo es un elemento aplicable para indicadores que corresponden a fuentes externas al Gobierno Jalisco. En tanto que 36 indicadores calificados por MIDE como de primer nivel no tienen al cierre 2014 vinculación con Tema y Programa.

En general, los problemas de **consistencia** se encuentran en la frecuencia de actualización, método de cálculo, cumplimiento de metas y ligas externas de interés. A pesar que todos los indicadores cuentan con método de cálculo, sólo algunos cuentan con una expresión matemática definida para su cálculo y esta expresión matemática no está a la vista en el portal del ciudadano. Además, la información mostrada por indicador no corresponde con

la frecuencia de actualización señalada en el sistema MIDE Jalisco. Con respecto al apartado denominado cumplimiento de meta, se observa que la información reportada generalmente no corresponde a la establecida en las notas. Por último, algunos indicadores que cuentan con ligas externas de interés tienen problemas para poder acceder a la información.

Finalmente, en el análisis de **calidad** se determinó si los indicadores cumplen con los siguientes criterios referidos por CONEVAL: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad. Fue con esta metodología donde se encontró que la mayor problemática de acuerdo a la calidad de los indicadores del Sistema MIDE Jalisco recae en la parte de la claridad del indicador.

En conclusión, el área de interés con mayor calificación fue Educación con un resultado de 93.5, seguida de Economía con 89.6, Campo con 89.2, Cultura con 87.8, Empleo con 87.3.

### **6.3. Propuesta de Mejora del Sistema MIDE Jalisco**

En el primer nivel de mejora se **rediseña la presentación de la información** en el Sistema MIDE Jalisco para optimizar la exposición de la misma y mejorar la interacción con el usuario. Este rediseño consiste en presentar la información mediante un sistema de pestañas que permita interactuar al usuario con la información deseada. Este sistema considera, hasta el momento, cuatro temáticas centrales de presentación de la información: 1) Resumen del Indicador, presenta la información elemental para la descripción y explicación del indicador; 2) Alineación Plan Estatal, esta sección contiene toda la información relacionada a la alineación con Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033 del Estado de Jalisco (PED); 3) Método de Cálculo, se encuentra información sobre la fórmula y las variables que componen al indicador y 4) Metas, se despliegan las metas del indicador establecidas en el PED 2015,2018 y 2033.

El segundo nivel de mejora, está basado en los resultados obtenidos del Diagnóstico General: Tendencia Internacional. En este apartado se recomienda **agregar a la ficha**

**metadato el año base**, así como el **nivel del indicador respecto del Plan Estatal de Desarrollo**. Además, se recomienda agregar a la vista del ciudadano la metodología de cálculo con la intención de facilitarles el uso de la información.

En el tercer nivel de mejora, se realizan las propuestas para mejorar el contenido, consistencia y calidad de los metadatos y éstas se realizan de forma específica por indicador. Además, se pone un especial énfasis en la metodología de cálculo.

#### **6.4. Metadatos Vinculados al Desarrollo Regional y Metropolitano**

Esta etapa consiste en realizar propuestas de vinculación de los indicadores del MIDE con los indicadores de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS) y el Índice de Prosperidad Urbana (CPI). Después del análisis de vinculación se concluye que el Sistema MIDE Jalisco contiene 9 indicadores contribuyentes al CDS y 10 indicadores equiparables al CPI.

Para los indicadores del CPI que no existen equiparables en el Sistema MIDE Jalisco se hace una búsqueda en bases de datos externas de las variables que componen estos indicadores.

En la revisión de diversas bases de datos externas se concluye que existe información de algunas variables en bases de datos encontradas en INEGI que corresponden a diversos instrumentos como: 1) Censo General de Población y Vivienda (CGPyV), 2) Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales (CNGMyD), 3) Finanzas públicas estatales y municipales (FPEyM), 4) Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 5) Sistema Municipal de Base de Datos (SIMBAD) y 6) Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). También se tomaron como fuentes de información el Sistema Nacional de Información Estadística Educativa (SNIEE) y la base de datos de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social denominado Estadísticas del Sector.

Con la finalidad de construir la versión básica del índice del CDS se debe contar con al menos la información de los indicadores denominados como básicos. En el caso de los 29

indicadores del CDS que están directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación, Empleo, Gobierno, Infraestructura, Medio Ambiente, Salud y Seguridad*, 14 corresponden a indicadores básicos y 15 a indicadores complementarios. Sin embargo, en total, 32 de ellos cuenta con información disponible en bases de datos públicas, de estos 19 son básicos y 13 son complementarios.

Con la información disponible se puede construir la versión básica de los sub índices de 1) Nivel de escolaridad, 2) Alfabetismo, 3) Ingreso en pobreza, 4) Desigualdad de ingresos, 5) Saneamiento, 6) Agua Potable, 7) Acceso a energía, 8) Condiciones de vida, 9) Bosque, 10) Desempeño Macroeconómico, 11) Finanzas públicas sostenibles, 12) Empleo, 13) Tecnologías de la información y comunicación y 14) Turismo.

Con la finalidad de construir la versión básica del índice de Prosperidad Urbana se debe contar con al menos la información de los indicadores denominados como básicos. En el caso de los 32 indicadores del CPI que están directamente relacionados con las áreas de interés *Campo, Cultura, Economía, Educación y Empleo*, 21 corresponden a indicadores básicos y 11 a indicadores extendidos. Sin embargo, en total, 24 de ellos cuenta con información disponible en bases de datos públicas, de estos 15 son básicos y 9 son extendidos.

Con la información disponible se puede construir la versión básica de los sub índices de 1) Crecimiento Económico, 2) Aglomeración Económica, 3) Empleo, 4) Infraestructura Social, 5) Educación, 6) Equidad Económica, 7) Inclusión Social, 8) Inclusión de Género, 9) Diversidad Urbana, 10) Capacidad Institucional y 11) Calidad Regulatoria.

Para que el índice de prosperidad urbana y los indicadores del CDS se puedan incluir de forma inmediata en el Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara será necesario que la información de los indicadores se encuentre desagregada municipalmente.

Por último, se potencializa la información contenida en el Sistema MIDE Jalisco, a través de la revisión de indicadores con información desagregada municipalmente. De esta forma, se hace un mapeo de la información disponible para desarrollar un primer Sistema de Monitoreo Integral de indicadores Metropolitanos para el Área Metropolitana de Guadalajara. El Sistema MIDE Jalisco contiene 179 indicadores con información desagregada municipalmente.

## Bibliografía

Andrea Coppola and Oscar Calvo González. Big data in action for development. The World Bank.

Bill Cull. (2013). 3 ways big data is transforming government. 2015, de The Business of Federal Technology Sitio web: <http://fcw.com/articles/2013/09/25/big-data-transform-government.aspx>

Calderón César; Lorenzo, Sebastián-Coordinadores (2010).Open Government: Gobierno Abierto. España: Algón Editores.

Claire Melamed. (2014). A World that Counts Mobilising the Data Revolution for Sustainable Development. United Nations-Secretary General.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Metodología para la aprobación de indicadores de los programas sociales. México, DF: CONEVAL, 2014.

Deo Ramprakash. (2007). European Plan of Research in Official Statistics (EPROS). Main conclusions from the activities in the 5th Framework Programme. Luxembourg: Eurostat Methodologies and working papers.

Emmanuel Letouzé. (2012). Big Data for Development: Challenges & Opportunities. New York: UN Global Pulse.

Independent Expert Advisory Group on a Data Revolution for Sustainable Development. (2014). A World that Counts Mobilising the Data Revolution for Sustainable Development. United Nations-Secretary General.

L. Einav y J.Levin. (2013). The Data Revolution and Economic Analysis. New York: Stanford University and NBER.

Open Knowledge Foundation. (2012). ¿Qué son los datos abiertos?. 2015, de Open Data Handbook Sitio web: <http://opendatahandbook.org/es/what-is-open-data/>  
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Colombia. (2015). Desarrollo Humano ¿Qué es el Desarrollo Humano? Informe de Desarrollo Humano. 2015, Sitio web: <http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=i1-----&s=a&m=a&e=A&c=02008#.VO9gSnyG-cB>

Selim Jahan. (2014). The Data Revolution for Human Development. 2015, de UNDP Human Development Report Office Sitio web: <http://hdr.undp.org/en/content/data-revolution-human-development>

Wilson Peres. (2014). Big data and open data as sustainability tools. Santiago, Chile: United Nations.

Guía metodológica – Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible, Andrés Schuschny y Humberto Soto, CEPAL 2009.

Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies, United Nations. New York, 2007.

Índice de Desarrollo Humano para las entidades federativas, México 2015. Avance continuo, diferencias persistentes, PNUD. México, 2015.

Índice de Ciudades Prósperas, Guía Metodológica, ONU-Hábitat



Anexo 1. Revisión de Consistencia interna: área de interés Campo

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa.	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo
Cabezas de ganado aseguradas	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Hectáreas aseguradas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Hectáreas bajo esquema de cultivo protegido	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Hectáreas con riego tecnificado	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Hectáreas de berries	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Hectáreas de maíz bajo el programa de alta productividad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Incendios forestales atendidos	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número de hectáreas afectadas por la sequía	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Participación en PIB Agropecuario Nacional	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Personas en el medio rural capacitadas	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
Portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
Producción de crías de peces (Número de crías)	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Rastros y plantas TIF en operación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Socios integrantes de cooperativas rurales	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Unidades económicas con activos productivos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa.	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo
Valor de la producción agrícola	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Valor de la producción pecuaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0

## Anexo 2. Revisión de consistencia interna: área de interés Cultura

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo
Asistentes a adiestramientos y estudios culturales	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Asistentes a bibliotecas públicas	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Asistentes a eventos culturales	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Bibliotecas por cada 100,000 habitantes	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Editoriales independientes apoyadas en librerías	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Eventos culturales realizados	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Inversión ejercida en bienes patrimoniales	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Localidades con denominación de "Pueblos Mágicos"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Municipios que cuentan con casa de	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

cultura																					
Museos por cada 100,000 habitantes	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Sitios arqueológicos en proceso de restauración	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Visitantes al Instituto Cultural Cabañas	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

Anexo 3. Revisión de consistencia interna: área de interés Economía

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación <small>fuentes original</small>	Método de cálculo	
Actividad aeroportuaria	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Actividad marítima (Cruceiros Turísticos)	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Afluencia turística extranjera	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Afluencia turística nacional	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Beneficiados con el Programa de Apoyo a Adultos Mayores	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
Calidad crediticia de las finanzas públicas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Carga Ferroviaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Créditos otorgados a emprendedores por FOJAL	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Derrama económica del sector turismo	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Empresas artesanales con calidad de exportación	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Empresas registradas en el SIEM	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
Exportaciones de alta tecnología	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Fondos concurrentes a la inversión estatal en Ciencia, Tecnología e Innovación	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Gasto destinado a inversión pública	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Gasto público estatal destinado a ciencia y	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MINE	Frecuencia Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación <small>fuente original</small>	Método de cálculo	
tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)																						
Impuesto del 2% sobre nómina	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Índice de precios al consumidor	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Índice de ventas de empresas al menudeo	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
Ingreso por hora trabajada de la población femenina ocupada	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	C
Ingreso por hora trabajada de la población ocupada	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
Ingresos estatales provenientes de captación directa con respecto del total	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ingresos por remesas familiares	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Ingresos propios de los municipios con respecto a sus ingresos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
Inversión extranjera directa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Inversión turística del sector privado	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Madres jefas de hogar en situación de pobreza multidimensional	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Monto de las exportaciones	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Ocupación hotelera	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Participación en exportaciones totales	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MINE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	
nacionales																						
Participación en ferias y exposiciones realizadas en el país	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Pasajeros con tarifa preferencial de 50% de descuento	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Población con carencia de acceso a la alimentación	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Población en pobreza moderada	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Población en situación de pobreza	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Población en situación de pobreza extrema	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Población vulnerable por carencias sociales	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Población vulnerable por ingresos	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Porcentaje de contribuyentes cumplidos (acumulado mensual)	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Porcentaje de empresas que exportan	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Porcentaje de inversión pública estatal fuera de la AMG	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
Posición de Jalisco en el PIB nacional	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Posición en coeficiente de productividad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Posición en el "Coeficiente de GINI"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Posición en el Índice de Competitividad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MINE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	
Posición en el subíndice de competitividad sectores precursores de clase mundial	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Posición en grado de marginación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Posición en PIB per cápita	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Posición respecto a la facilidad para abrir una empresa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Producción de Plata	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Proyectos de investigación realizados directamente en la industria	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Proyectos de sectores precursores apoyados	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Sueldo pagado por las empresas exportadoras a ingenieros de proceso	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Valor Agregado Censal Bruto (VACB) 2009	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
Valor de la Producción Minera	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	~	~
Variación trimestral de saldos de cartera de créditos bancarios otorgados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Viviendas propias	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

Anexo 4. Revisión de consistencia interna: área de interés Educación

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	.Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	
Abandono escolar Primaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Abandono escolar Media Superior	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Abandono escolar Secundaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Abandono escolar Superior	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Absorción media superior	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Absorción secundaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Absorción superior	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Alumnos atendidos en educación especial	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Analfabetismo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Atención a la demanda potencial media superior	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Atención a la demanda potencial preescolar	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
Atención a la demanda potencial primaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Atención a la demanda potencial secundaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Becas de instituciones de educación privada, gestionadas y entregadas a jóvenes (IJJ)	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Becas para estudiantes hijos de jornaleros migrantes	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	.Sentido	Fecha Actualización en MINE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	
Becas para niñas, niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Cédulas profesionales emitidas	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
Cobertura en educación secundaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
Cobertura media superior (16 a 18 años)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Cobertura preescolar (3 a 5 años)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Cobertura primaria (6 a 12 años)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1		
Eficiencia terminal media superior	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Eficiencia terminal primaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Eficiencia terminal secundaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Egresados en primaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Egresados media superior	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Egresados secundaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Empresas beneficiadas con proyectos de ciencia y tecnología	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Familias capacitadas mediante el programa de Escuela Comunitaria Activa para Padres de Familia (ECAPAF)	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Gasto público estatal en educación por alumno (incluye servicios personales y	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	.Sentido	Fecha Actualización en MINE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	
gastos de operación)																						
Grado promedio de escolaridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Matrícula educación media superior	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Matrícula en educación superior	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Patentes por millón de habitantes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Población alfabetizada	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Población indígena analfabeta de 15 años y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Población total con rezago educativo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior asignatura Habilidad Lectora	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Español	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0



Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	.Sentido	Fecha Actualización en MINE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación <small>fuentes original</small>	Método de cálculo	
asignatura Español																						
Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Lectora	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA en el área de Matemáticas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de ciencias	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de lectura	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Posición nacional de Jalisco por puntos en Olimpiada Nacional	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Posición que ocupa Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación <small>fuente original</small>	Método de cálculo	
Proyectos de difusión y divulgación de ciencia y tecnología apoyados	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Reprobación media superior	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Reprobación primaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Reprobación secundaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tasa de alfabetización 25 años y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Tasa de analfabetismo en mujeres	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Tasa de divorcios por cada mil matrimonios	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	

#### Anexo 5. Revisión de consistencia interna: área de interés Empleo

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa.	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación <small>fuente original</small>	Método de cálculo	
Becas otorgadas a empresas inscritas a algún programa de asistencia técnica	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0



Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa.	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MINE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	
profesional																						
Población femenina ocupada	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Población ocupada con ingresos mayores a los 2 salarios mínimos	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Población total ocupada	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Porcentaje de empleos generados de acuerdo a trabajadores asegurados	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Porcentaje de la población económicamente activa que ha recibido capacitación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Porcentaje representativo de la PEA demandantes en conflicto laboral	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Promedio diario de cotización ante el IMSS	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
Solución de emplazamientos de huelga	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Tasa de Desempleo	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Tasa de desempleo en mujeres	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Tasa de ocupación en el sector informal	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Trabajadores registrados ante el IMSS	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Trabajadores registrados ante el IMSS en servicios de recreación y esparcimiento	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

Anexo 1. Revisión de Consistencia interna: área de interés Campo.

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
Acciones desarrolladas en los temas de Salud, Educación, Trabajo y Derechos Humanos en cumplimiento al Programa para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Acciones para el Fortalecimiento del Federalismo y el Desarrollo Municipal	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16	76.19
Adultos mayores atendidos en comedores asistenciales	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	76.19
Auditorías concluidas a dependencias del Ejecutivo, organismos paraestatales y fideicomisos	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Beneficiarios de programas sociales capacitados en contraloría social	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	76.19
Certificaciones con estándares internacionales de calidad en las dependencias del Poder Ejecutivo	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16	76.19
Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Convenios de cooperación internacional vigentes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	17	80.952
Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	90.476

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
Deuda Pública Municipal	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Equidad de género en puestos públicos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	95.238
Huelgas estalladas	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	85.714
Índice de Bienestar Subjetivo en Jalisco y sus Regiones	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Índice de Desempeño Financiero de las Entidades Federativas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Índice de funcionalidad de e-gobierno	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	95.238
Índice de Información de Geografía y Medio Ambiente para la Toma de Decisiones	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714
Índice de participación comunitaria	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	17	80.952
Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Iniciativas del Ejecutivo aprobadas	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Jóvenes beneficiados por programas del Gobierno del Estado	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714
Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos)	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	17	80.952
Menores trabajadores atendidos	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	17	80.952
Número de acuerdos gubernamentales emitidos	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Número de medallas obtenidas en justas internacionales, por atletas que Jalisco incorpora a la selección nacional en el ciclo olímpico	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
Número de situaciones sociales contingentes atendidas	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Participación ciudadana en elecciones	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100
Participaciones a Municipios	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Pasajeros transportados en tren ligero	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Personas atendidas con acciones de fortalecimiento familiar por los sistemas DIF en el estado	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Personas vulnerables beneficiadas con apoyos asistenciales para su fortalecimiento sociofamiliar y ante situaciones críticas, por los sistemas DIF en el estado	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Planes de desarrollo realizados	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714
Planes y programas vigentes	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714
Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	80.952
Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	19	90.476
Porcentaje de personas atendidas con apoyos alimentarios por los sistemas DIF en el estado de la población con carencia de acceso a la alimentación	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Porcentaje de servidores públicos capacitados	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Posición con respecto a la facilidad para hacer cumplir contratos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	90.476
Posición de Guadalajara en el "Índice de Competitividad Urbana"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Posición de Jalisco en Índice de Transparencia y	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	90.476

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
Disponibilidad de la Información Fiscal																							
Posición del subíndice "Sistema Político Estable y Funcional"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	90.476
Posición en el Índice de Información Presupuestal Estatal	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Posición en el "Índice de Desarrollo Democrático"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	90.476
Posición en el "Índice de Intensidad Migratoria"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Posición en el componente de transparencia en la implementación del PbR-SED de la SHCP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	18	85.714
Posición en el indicador de las actividades de monitoreo y evaluación, CONEVAL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	19	90.476
Posición en el Índice de Rezago Social	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100
Posición en el subíndice "Gobierno Eficaz y Eficiente"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Posición en el subíndice "Vinculación con el Mundo del IMCO"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	17	80.952
Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Procedimientos resueltos (quejas e inconformidades)	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	76.19
Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Estatal	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	76.19
Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	76.19
Secciones electorales estatales con atención especial	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Servicios del Régimen de Incorporación Fiscal	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
(RIF)																							
Servicios en línea incorporados para facilitar y agilizar trámites	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Servidores públicos del Estado que reciben capacitación	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Solicitudes de Organizaciones de la Sociedad Civil atendidas	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	17	80.952
Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	17	80.952
Transparencia del gasto público	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95.238
Unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Usuarios asistidos jurídicamente	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19

Anexo 2. Revisión de consistencia interna: área de interés Infraestructura.

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
Acciones de vivienda por IJALVI	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16	76.19
Caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714
Centros de Alto Rendimiento en operación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100
Cobertura de viviendas con servicios básicos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Cobertura del servicio de agua en todo el Estado	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	95.238
Cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	95.238
Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Estudios y dictámenes elaborados para la modificación y adecuación de la infraestructura vial	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714
Índice de conectividad de caminos y carreteras	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100
Instancias municipales de las mujeres	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Kilómetros de carretera conservados y/o reconstruidos	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Kilómetros de carretera construidos o modernizados	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Localidades que cuentan con servicio de telefonía rural	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	95.238
Obras concluidas de infraestructura hidráulica y de saneamiento	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	76.19
Obras concluidas de movilidad urbana y de	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16	76.19

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
mejoramiento del sistema anillo periférico																							
Obras de infraestructura concluidas para la construcción de infraestructura municipal, metropolitana y regional	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Obras de infraestructura social básica	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Pasajeros transportados en el sistema Macrobus	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714
Planes, programas, estudios e informes de Desarrollo Urbano realizados	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	17	80.952
Población con carencia en el acceso a servicios básicos de la vivienda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100
Población con carencia por calidad y espacios en la vivienda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Porcentaje del presupuesto destinado a gasto social	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	85.714
Presas concluidas y en operación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	95.238
Proyectos ejecutivos concluidos de infraestructura hidráulica y de saneamiento, de movilidad urbana y de mejoramiento del Sistema Anillo Periférico	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17	80.952
Proyectos Ejecutivos concluidos para la modernización de la Red Carretera Estatal y para la construcción de infraestructura municipal, metropolitana y regional	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	85.714

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
Recursos invertidos en comunidades indígenas destinados a infraestructura básica	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	85.714
Renovación de vehículos de transporte público	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	90.476
Velocidad promedio de desplazamiento (km/hr)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95.238
Viviendas particulares habitadas que disponen de internet	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714

Anexo 3. Revisión de consistencia interna: área de interés Medio Ambiente.

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
Aguas residuales tratadas en todo el Estado	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714
Atención oportuna a denuncias ambientales	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	19	90.476
Cumplimiento de la normatividad ambiental	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	19	90.476
Detección de vehículos contaminantes	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Días dentro de la norma promedio de IMECAS	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	17	80.952
Emisión de gases para efecto invernadero	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	90.476
Fuentes de energía no contaminantes del IMCO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Hectáreas reforestadas	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA (promedio del periodo)	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714
Participantes en actividades de Cultura del Agua	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	76.19
Personas que utilizan el servicio de transporte público	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100
Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714
Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación dentro de norma	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Población que utiliza el servicio de transporte público	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	19	90.476

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
Posición en el subíndice "Manejo Sustentable del Medio Ambiente" del IMCO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	90.476
Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100
Proyectos para la conservación de suelo y agua	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Relación de personas por automóvil.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Rellenos sanitarios en el Estado	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100
Superficie estatal bajo esquemas de Área Natural Protegida	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100
Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Vehículos con aprobación de control de emisiones	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714
Viviendas equipadas con por lo menos una ecotecnia	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16	76.19

Anexo 4. Revisión de consistencia interna: área de interés Salud.

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
Adolescentes que participan en acciones de prevención de adicciones en el Estado	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Adultos mayores sin seguridad social	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Capacitaciones sobre adicciones	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16	76.19
Casos de Dengue	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Casos de Influenza A H1N1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Casos de VIH/SIDA en la población en general	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80
Casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95.238
Cobertura de la población menor de 5 años con PROALIMNE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95.238
Cobertura de municipios con "unidades básicas de rehabilitación" (UBR)	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Consultas de primera vez en unidades de salud	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Egresos hospitalarios	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Esperanza de vida al nacer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	20	95.238
Familias vigentes al Seguro Popular	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	19	90.476
Índice de cobertura efectiva en atención de	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
partos por personal especializado																							
Muertes maternas	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Municipios, integrados al Sistema, que realizan al menos 2 programas de activación física	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	76.19
Niños y adolescentes atendidos por los DIF en el estado para la prevención de riesgos psicosociales (promoción de sus derechos, prevención de adicciones, formación en valores, entre otros)	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Personas vulnerables beneficiadas con despensa mensual (inscritas al padrón)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95.238
Población derechohabiente	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	20	95.238
Población derechohabiente al Seguro Popular	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	95.238
Población que participa en programas de activación física	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Porcentaje de embarazos en adolescentes	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Porcentaje de localidades con alto y muy alto grado de marginación atendidas con procesos de desarrollo comunitario	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16	76.19
Porcentaje de niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años de edad atendidos por los sistemas DIF en el estado	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Porcentaje de Personas con discapacidad atendidas por los sistemas DIF en el estado	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Prevalencia de consumo de drogas ilegales	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95.238

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
en adolescentes de 12 a 17 años de edad																							
Quejas sobre arbitraje médico	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16	76.19
Regiones con hospitales de 2º nivel	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	20	95.238
Tasa de mortalidad infantil	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	95.238
Tasa de mortalidad materna	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	95.238
Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	95.238
Tasa de mortalidad por cáncer de mama	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	95.238
Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	95.238
Tasa de suicidios por cada 100 mil habitantes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	20	95.238
Verificaciones sanitarias realizadas	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19

Anexo 5. Revisión de consistencia interna: área de interés Seguridad.

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
Acciones preventivas en sitios de riesgo ante los fenómenos naturales o antropogénicos	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Brigadistas comunitarios nuevos capacitados	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Casos de violencia intrafamiliar atendidos por DIF Jalisco y UAVIS	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Defunciones por accidente de tráfico de vehículo de motor	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	85.714
Delitos del fuero común	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Delitos del fuero común (por cada mil habitantes)	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Denuncias por violencia intrafamiliar atendidas	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Emergencias causadas por fenómenos naturales y antropogénicos atendidas	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Extorsión telefónica	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Fraudes	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Gestión de fondos financieros federales para Seguridad Pública	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16	76.19
Homicidios dolosos	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Horas-hombre en capacitación	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Incidencia delictiva del Fuero Federal por cada cien mil habitantes	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
Liberaciones bajo fianza	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Mujeres con respecto del total de las mujeres de la entidad que presentan incidente de violencia comunitaria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100
Mujeres y hombres atendidos vía "Línea mujer" o asesoría	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16	76.19
Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por el Comisionado de Seguridad Pública	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Observancia de la legalidad en los procedimientos jurisdiccionales	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Percepción de inseguridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Personas capacitadas en materia de protección civil	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Personas Detenidas por el Comisionado de Seguridad Pública del Estado	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	71.429
Población beneficiada por los programas preventivos	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16	76.19
Porcentaje de policías estatales y municipales evaluados en control de confianza por el Consejo Estatal de Seguridad Pública	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16	76.19
Porcentaje de empresas de seguridad privada acreditadas por el Consejo Estatal de Seguridad Pública (CESP)	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Porcentaje de mujeres de 15 años y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
con respecto del total de las mujeres de la entidad, agredidas por familiares																							
Porcentaje de quejas resueltas del total de las recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952
Posición en el subíndice "Sistema de Derecho Confiable y Objetivo" del IMCO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	90.476
Reincidencia jurídica	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Reintegración de niños a una familia de origen o adoptiva	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	17	80.952
Robos a bancos	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Robos a casa-habitación	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Robos a negocios	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Robos a personas	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Robos a vehículos de carga	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Robos de vehículos particulares	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Secuestros	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Sentencias Definitivas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	95.238
Sobrepoblación penitenciaria	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19
Tasa de prevalencia delictiva por entidad federativa por cada cien mil habitantes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	90.476
Unidades del parque vehicular del transporte público con una antigüedad no mayor a 10 años.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100
Usuarios asistidos en la etapa de averiguación previa y defensoría de oficio en materia penal	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	80.952

Nombre	Identificador	Nombre	Dependencia	Dimensión	Programa	Tema	Sentido	Fecha Actualización en MIDE	Frecuencia de Actualización	Cumplimiento de Metas	Descripción	Valor del indicador	Unidad de medida	Fuente	Nota	Desagregado municipal	Desagregado entidades federativas	Gráfica de avance	Ligas externas de interés	Fecha última publicación fuente original	Método de cálculo	Puntaje	Calificación
Visitas de inspección ejecutadas	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	80.952
Visitas de inspección practicadas	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	76.19

Anexo 6. Revisión de calidad de información: área de interés Campo

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las i consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?
Cabezas de ganado aseguradas	1	1	1	1
Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos	0	1	1	2
Hectáreas aseguradas	1	1	1	1
Hectáreas bajo esquema de cultivo protegido	1	1	1	2
Hectáreas con riego tecnificado	1	1	1	2
Hectáreas de berries	1	1	1	2
Hectáreas de maíz bajo el programa de alta productividad	1	1	1	1
Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales	1	1	1	2
Incendios forestales atendidos	1	1	1	2
Número de hectáreas afectadas por la sequía	0	1	1	0
Participación en PIB Agropecuario Nacional	1	1	1	2
Personas en el medio rural capacitadas	0	1	1	2
Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis	1	1	1	2
Portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando	1	1	1	2
Producción de crías de peces (Número de crías)	1	1	1	2
Rastros y plantas TIF en operación	1	1	1	2
Socios integrantes de cooperativas rurales	1	1	1	2
Unidades económicas con activos productivos	1	1	1	2

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?
Valor de la producción agrícola	0	1	1	2
Valor de la producción pecuaria	0	1	1	2

#### Anexo 7.Revisión de calidad de información: área de interés Cultura

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?
Asistentes a adiestramientos y estudios culturales	1	1	1	1
Asistentes a bibliotecas públicas	1	1	1	1
Asistentes a eventos culturales	1	1	1	1
Bibliotecas por cada 100,000 habitantes	0	1	1	1
Editoriales independientes apoyadas en librerías	1	1	1	1
Eventos culturales realizados	1	1	1	2
Inversión ejercida en bienes patrimoniales	1	1	1	1

Localidades con denominación de "Pueblos Mágicos"	1	1	1	1
Municipios que cuentan con casa de cultura	1	1	1	2
Museos por cada 100,000 habitantes	0	1	1	0
Sitios arqueológicos en proceso de restauración	1	1	1	1
Visitantes al Instituto Cultural Cabañas	1	1	1	2

Anexo 8. Revisión de calidad de información: área de interés Economía

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?
Actividad aeroportuaria	1	1	1	1
Actividad marítima (Cruceiros Turísticos)	1	1	1	2
Afluencia turística extranjera	1	1	1	2
Afluencia turística nacional	1	1	1	2
Beneficiados con el Programa de Apoyo a Adultos Mayores	1	1	1	0
Calidad crediticia de las finanzas públicas	0	1	1	2
Carga Ferroviaria	1	1	1	1
Créditos otorgados a emprendedores por FOJAL	1	1	1	1
Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	1	1	1	0
Derrama económica del sector turismo	1	1	1	2
Empresas artesanales con calidad de exportación	1	1	1	1
Empresas registradas en el SIEM	1	1	1	1
Exportaciones de alta tecnología	1	1	1	2
Fondos concurrentes a la inversión estatal en Ciencia, Tecnología e Innovación	1	1	1	2
Gasto destinado a inversión pública	1	1	1	2
Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)	1	1	1	2
Impuesto del 2% sobre nómina	1	1	1	2
Índice de precios al consumidor	1	1	1	1

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?
Índice de ventas de empresas al menudeo	1	1	1	2
Ingreso por hora trabajada de la población femenina ocupada	0	1	1	2
Ingreso por hora trabajada de la población ocupada	0	1	1	2
Ingresos estatales provenientes de captación directa con respecto del total	1	1	1	2
Ingresos por remesas familiares	1	1	1	2
Ingresos propios de los municipios con respecto a sus ingresos	1	1	1	2
Inversión extranjera directa	1	1	1	0
Inversión turística del sector privado	1	1	1	2
Madres jefas de hogar en situación de pobreza multidimensional	0	1	1	1
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	0	1	1	1
Monto de las exportaciones	1	1	1	2
Ocupación hotelera	1	1	1	1
Participación en exportaciones totales nacionales	1	1	1	2
Participación en ferias y exposiciones realizadas en el país	1	1	1	2
Pasajeros con tarifa preferencial de 50% de descuento	1	1	1	1
Población con carencia de acceso a la alimentación	1	1	1	1
Población en pobreza moderada	1	1	1	1
Población en situación de pobreza	1	1	1	1
Población en situación de pobreza extrema	1	1	1	1
Población vulnerable por carencias sociales	1	1	1	1

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?
Población vulnerable por ingresos	0	1	1	1
Porcentaje de contribuyentes cumplidos (acumulado mensual)	1	1	1	2
Porcentaje de empresas que exportan	1	1	1	2
Porcentaje de inversión pública estatal fuera de la AMG	1	1	1	2
Posición de Jalisco en el PIB nacional	1	1	1	1
Posición en coeficiente de productividad	1	1	1	2
Posición en el "Coeficiente de GINI"	1	1	1	2
Posición en el Índice de Competitividad	1	1	1	2
Posición en el subíndice de competitividad sectores precursores de clase mundial	1	1	1	1
Posición en grado de marginación	1	1	1	1
Posición en PIB per cápita	0	1	1	1
Posición respecto a la facilidad para abrir una empresa	1	1	1	2
Producción de Plata	1	1	1	2
Proyectos de investigación realizados directamente en la industria	1	1	1	2
Proyectos de sectores precursores apoyados	1	1	1	2
Sueldo pagado por las empresas exportadoras a ingenieros de proceso	1	1	1	1
Valor Agregado Censal Bruto (VACB) 2009	1	1	1	1
Valor de la Producción Minera	1	1	1	1
Variación trimestral de saldos de cartera de créditos bancarios otorgados	0	1	1	2
Viviendas propias	1	1	1	0

Anexo 9. Revisión de calidad de información: área de interés Educación

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	1¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?
Abandono escolar Primaria	1	1	1	1
Abandono escolar Media Superior	1	1	1	2
Abandono escolar Secundaria	1	1	1	2
Abandono escolar Superior	1	1	1	2
Absorción media superior	1	1	1	2
Absorción secundaria	1	1	1	2
Absorción superior	1	1	1	2
Alumnos atendidos en educación especial	0	1	1	2
Analfabetismo	1	1	1	2
Atención a la demanda potencial media superior	1	1	1	2
Atención a la demanda potencial preescolar	1	1	1	2
Atención a la demanda potencial primaria	1	1	1	2
Atención a la demanda potencial secundaria	1	1	1	2
Becas de instituciones de educación privada, gestionadas y entregadas a jóvenes (IJJ)	1	1	1	2
Becas para estudiantes hijos de jornaleros migrantes	1	1	1	1
Becas para niñas, niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad	0	1	1	1
Cédulas profesionales emitidas	1	1	1	2
Cobertura en educación secundaria	1	1	1	2

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	1¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?
Cobertura media superior (16 a 18 años)	1	1	1	2
Cobertura preescolar (3 a 5 años)	1	1	1	2
Cobertura primaria (6 a 12 años)	1	1	1	0
Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)	1	1	1	2
Eficiencia terminal media superior	1	1	1	0
Eficiencia terminal primaria	1	1	1	2
Eficiencia terminal secundaria	1	1	1	1
Egresados en primaria	1	1	1	2
Egresados media superior	1	1	1	2
Egresados secundaria	1	1	1	2
Empresas beneficiadas con proyectos de ciencia y tecnología	1	1	1	2
Familias capacitadas mediante el programa de Escuela Comunitaria Activa para Padres de Familia (ECAPAF)	1	1	1	1
Gasto público estatal en educación por alumno (incluye servicios personales y gastos de operación)	1	1	1	2
Grado promedio de escolaridad	1	1	1	2
Matrícula educación media superior	1	1	1	2
Matrícula en educación superior	1	1	1	2
Patentes por millón de habitantes	1	1	1	2
Población alfabetizada	1	1	1	2
Población indígena analfabeta de 15 años y más	1	1	1	2
Población total con rezago educativo	1	1	1	2

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	1¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior asignatura Habilidad Lectora	0	1	1	2
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática	0	1	1	1
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Español	0	1	1	1
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas	0	1	1	1
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Español	0	1	1	1
Porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente en la prueba ENLACE, en secundaria asignatura Matemáticas	0	1	1	1
Porcentaje de titulación con respecto al número de egresados	1	1	1	2
Porcentaje nacional de representación de los miembros del S.N.I.	1	1	1	1
Posición en el "Índice de Desarrollo Humano, IDH"	1	1	1	2
Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en primaria asignatura Español	0	1	1	1
Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en primaria asignatura Matemáticas	0	1	1	1
Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria asignatura Español	0	1	1	2
Posición en el contexto nacional en la prueba de ENLACE, en secundaria	0	1	1	1

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	1¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?
asignatura Matemáticas				
Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Lectora	0	1	1	1
Posición en el contexto nacional en la prueba ENLACE, en media superior Habilidad Matemática	0	1	1	2
Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA en el área de Matemáticas	1	1	1	2
Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de ciencias	1	1	1	2
Posición general de acuerdo con los resultados de la prueba PISA, en el área de lectura	1	1	1	0
Posición nacional de Jalisco por puntos en Olimpiada Nacional	1	1	1	2
Posición que ocupa Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS)	1	1	1	2
Proyectos de difusión y divulgación de ciencia y tecnología apoyados	1	1	1	2
Reprobación media superior	1	1	1	2
Reprobación primaria	1	1	1	2
Reprobación secundaria	1	1	1	2
Tasa de alfabetización 25 años y más	1	1	1	2
Tasa de analfabetismo en mujeres	1	1	1	2
Tasa de divorcios por cada mil matrimonios	1	1	1	1

Anexo 10. Revisión de calidad de información: área de interés Empleo

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?
Becas otorgadas a empresas inscritas a algún programa de asistencia técnica	1	1	1	1
Beneficiados de las acciones para el fomento de empleos	0	1	1	1
Capacidad de negociación sindicato-empresa	0	1	1	1
Consultas, asesorías y dictámenes de trabajadores por accidente de trabajo	1	1	1	1
Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL	1	1	1	2
Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	1	1	1	1
Huelgas emplazadas	1	1	1	2
Inspecciones a las fuentes de trabajo para verificar el cumplimiento de las normas y prestaciones laborales	1	1	1	1
Inspecciones, verificaciones y apercibimientos a fuentes de trabajo para verificar el cumplimiento de normas en materia de seguridad e higiene	0	1	1	2
Juicios resueltos de equidad laboral	0	1	1	1
Monto económico (indemnización) logrado a favor de los trabajadores	1	1	1	1
Patrones registrados	1	1	1	2
Personas con capacitación empresarial profesional	1	1	1	2
Población femenina ocupada	1	1	1	1

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?
Población ocupada con ingresos mayores a los 2 salarios mínimos	1	1	1	1
Población total ocupada	1	1	1	1
Porcentaje de empleos generados de acuerdo a trabajadores asegurados	1	1	1	0
Porcentaje de la población económicamente activa que ha recibido capacitación	1	1	1	1
Porcentaje representativo de la PEA demandantes en conflicto laboral	1	1	1	0
Promedio diario de cotización ante el IMSS	1	1	1	2
Solución de emplazamientos de huelga	1	1	1	2
Tasa de Desempleo	0	1	1	2
Tasa de desempleo en mujeres	0	1	1	2
Tasa de ocupación en el sector informal	1	1	1	2
Trabajadores registrados ante el IMSS	1	1	1	2
Trabajadores registrados ante el IMSS en servicios de recreación y esparcimiento	1	1	1	2

Anexo 6. Revisión de calidad de información: área de interés Gobierno.

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
Acciones desarrolladas en los temas de Salud, Educación, Trabajo y Derechos Humanos en cumplimiento al Programa para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres	1	1	1	2	5	100
Acciones para el Fortalecimiento del Federalismo y el Desarrollo Municipal	1	1	1	2	5	100
Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones	1	1	1	1	4	80
Adultos mayores atendidos en comedores asistenciales	1	1	1	2	5	100
Auditorías concluidas a dependencias del Ejecutivo, organismos paraestatales y fideicomisos	1	1	1	0	3	60
Beneficiarios de programas sociales capacitados en contraloría social	1	1	1	2	5	100
Certificaciones con estándares internacionales de calidad en las dependencias del Poder Ejecutivo	1	1	1	1	4	80
Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados	1	1	1	0	3	60
Convenios de cooperación internacional vigentes	1	1	1	2	5	100
Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI)	1	1	1	0	3	60
Deuda Pública Municipal	1	1	1	2	5	100
Equidad de género en puestos públicos	1	1	1	1	4	80
Huelgas estalladas	1	1	1	2	5	100
Índice de Bienestar Subjetivo en Jalisco y sus Regiones	1	1	1	1	4	80
Índice de Desempeño Financiero de las Entidades Federativas	1	1	1	2	5	100
Índice de funcionalidad de e-gobierno	1	1	1	1	4	80
Índice de Información de Geografía y Medio Ambiente para la Toma de Decisiones	1	1	1	0	3	60
Índice de participación comunitaria	1	1	1	1	4	80

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno	1	1	1	2	5	100
Iniciativas del Ejecutivo aprobadas	0	1	1	2	4	80
Jóvenes beneficiados por programas del Gobierno del Estado	1	1	1	2	5	100
Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos)	1	1	1	0	3	60
Menores trabajadores atendidos	1	1	1	0	3	60
Municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional	1	1	1	2	5	100
Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno	0	1	1	2	4	80
Número de acuerdos gubernamentales emitidos	1	1	1	2	5	100
Número de medallas obtenidas en justas internacionales, por atletas que Jalisco incorpora a la selección nacional en el ciclo olímpico	1	1	1	2	5	100
Número de situaciones sociales contingentes atendidas	1	1	1	1	4	80
Participación ciudadana en elecciones	1	1	1	0	3	60
Participaciones a Municipios	1	1	1	2	5	100
Pasajeros transportados en tren ligero	1	1	1	2	5	100
Personas atendidas con acciones de fortalecimiento familiar por los sistemas DIF en el estado	1	1	1	2	5	100
Personas vulnerables beneficiadas con apoyos asistenciales para su fortalecimiento sociofamiliar y ante situaciones críticas, por los sistemas DIF en el estado	1	1	1	2	5	100
Planes de desarrollo realizados	1	1	1	2	5	100
Planes y programas vigentes	1	1	1	2	5	100
Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED	1	1	1	0	3	60
Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado	1	1	1	0	3	60
Porcentaje de personas atendidas con apoyos alimentarios por los sistemas DIF en el estado de la población con carencia de acceso a la alimentación	1	1	1	2	5	100

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
Porcentaje de servidores públicos capacitados	1	1	1	2	5	100
Posición con respecto a la facilidad para hacer cumplir contratos	1	1	1	1	4	80
Posición de Guadalajara en el "Índice de Competitividad Urbana"	1	1	1	0	3	60
Posición de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal	1	1	1	0	3	60
Posición del subíndice "Sistema Político Estable y Funcional"	1	1	1	2	5	100
Posición en el Índice de Información Presupuestal Estatal	1	1	1	2	5	100
Posición en el "Índice de Desarrollo Democrático"	1	1	1	2	5	100
Posición en el "Índice de Intensidad Migratoria"	1	1	1	1	4	80
Posición en el componente de transparencia en la implementación del PbR-SED de la SHCP	1	1	1	1	4	80
Posición en el indicador de las actividades de monitoreo y evaluación, CONEVAL	1	1	1	2	5	100
Posición en el Índice de Rezago Social	1	1	1	1	4	80
Posición en el subíndice "Gobierno Eficaz y Eficiente"	1	1	1	2	5	100
Posición en el subíndice "Vinculación con el Mundo del IMCO"	1	1	1	2	5	100
Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados	1	1	1	0	3	60
Procedimientos resueltos (quejas e inconformidades)	1	1	1	2	5	100
Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Estatal	1	1	1	2	5	100
Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco	1	1	1	2	5	100
Secciones electorales estatales con atención especial	1	1	1	0	3	60
Servicios del Régimen de Incorporación Fiscal (RIF)	1	1	1	2	5	100
Servicios en línea incorporados para facilitar y agilizar trámites	1	1	1	2	5	100
Servidores públicos del Estado que reciben capacitación	1	1	1	2	5	100
Solicitudes de Organizaciones de la Sociedad Civil atendidas	1	1	1	1	4	80
Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central	1	1	1	0	3	60

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad	1	1	1	1	4	80
Transparencia del gasto público	1	1	1	1	4	80
Unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP	1	1	1	2	5	100
Usuarios asistidos jurídicamente	1	1	1	2	5	100
Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado	1	1	1	2	5	100

Anexo 7.Revisión de calidad de información: área de interés Infraestructura.

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
Acciones de vivienda por IJALVI	1	1	1	2	5	100
Caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	1	1	1	0	3	60
Centros de Alto Rendimiento en operación	1	1	1	1	4	80
Cobertura de viviendas con servicios básicos	1	1	1	1	4	80
Cobertura del servicio de agua en todo el Estado	1	1	1	2	5	100
Cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	1	1	1	2	5	100
Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados	1	1	1	0	3	60
Estudios y dictámenes elaborados para la modificación y adecuación de la infraestructura vial	1	1	1	0	3	60
Índice de conectividad de caminos y carreteras	1	1	1	0	3	60
Instancias municipales de las mujeres	1	1	1	0	3	60
Kilómetros de carretera conservados y/o reconstruidos	1	1	1	2	5	100
Kilómetros de carretera construidos o modernizados	1	1	1	0	3	60
Localidades que cuentan con servicio de telefonía rural	1	1	1	2	5	100
Obras concluidas de infraestructura hidráulica y de saneamiento	1	1	1	0	3	60
Obras concluidas de movilidad urbana y de mejoramiento del sistema anillo periférico	1	1	1	0	3	60
Obras de infraestructura concluidas para la construcción de infraestructura municipal, metropolitana y regional	1	1	1	2	5	100
Obras de infraestructura social básica	1	1	1	2	5	100
Pasajeros transportados en el sistema Macrobús	1	1	1	2	5	100
Planes, programas, estudios e informes de Desarrollo Urbano realizados	1	1	1	0	3	60
Población con carencia en el acceso a servicios básicos de la vivienda	1	1	1	2	5	100

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
Población con carencia por calidad y espacios en la vivienda	1	1	1	1	4	80
Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE	1	1	1	2	5	100
Porcentaje del presupuesto destinado a gasto social	1	1	1	2	5	100
Presas concluidas y en operación	1	1	1	2	5	100
Proyectos ejecutivos concluidos de infraestructura hidráulica y de saneamiento, de movilidad urbana y de mejoramiento del Sistema Anillo Periférico	1	1	1	2	5	100
Proyectos Ejecutivos concluidos para la modernización de la Red Carretera Estatal y para la construcción de infraestructura municipal, metropolitana y regional	1	1	1	2	5	100
Recursos invertidos en comunidades indígenas destinados a infraestructura básica	1	1	1	2	5	100
Renovación de vehículos de transporte público	1	1	1	2	5	100
Velocidad promedio de desplazamiento (km/hr)	1	1	1	1	4	80
Viviendas particulares habitadas que disponen de internet	1	1	1	1	4	80

Anexo 8. Revisión de calidad de información: área de interés Medio Ambiente.

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
Aguas residuales tratadas en todo el Estado	1	1	1	1	4	80
Atención oportuna a denuncias ambientales	1	1	1	2	5	100
Cumplimiento de la normatividad ambiental	1	1	1	2	5	100
Detección de vehículos contaminantes	1	1	1	2	5	100
Días dentro de la norma promedio de IMECAS	1	1	1	2	5	100
Emisión de gases para efecto invernadero	1	1	1	2	5	100
Fuentes de energía no contaminantes del IMCO	1	1	1	2	5	100
Hectáreas reforestadas	1	1	1	2	5	100
Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA (promedio del periodo)	1	1	1	2	5	100
Participantes en actividades de Cultura del Agua	1	1	1	0	3	60
Personas que utilizan el servicio de transporte público	1	1	1	2	5	100
Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación	1	1	1	0	3	60
Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación dentro de norma	1	1	1	2	5	100
Población que utiliza el servicio de transporte público	1	1	1	1	4	80
Posición en el subíndice "Manejo Sustentable del Medio Ambiente" del IMCO	1	1	1	0	3	60
Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial	1	1	1	1	4	80
Proyectos para la conservación de suelo y agua	1	1	1	2	5	100
Relación de personas por automóvil.	1	1	1	1	4	80
Rellenos sanitarios en el Estado	1	1	1	2	5	100
Superficie estatal bajo esquemas de Área Natural Protegida	1	1	1	2	5	100
Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	1	1	1	2	5	100

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
Vehículos con aprobación de control de emisiones	1	1	1	0	3	60
Viviendas equipadas con por lo menos una ecotecnia	1	1	1	0	3	60

Anexo 9. Revisión de calidad de información: área de interés Salud.

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
Adolescentes que participan en acciones de prevención de adicciones en el Estado	1	1	1	2	5	100
Adultos mayores sin seguridad social	1	1	1	1	4	80
Capacitaciones sobre adicciones	1	1	1	2	5	100
Casos de Dengue	1	1	1	0	3	60
Casos de Influenza A H1N1	1	1	1	0	3	60
Casos de VIH/SIDA en la población en general	1	1	1	2	5	100
Casos de VIH/SIDA en las personas de entre 15-24 años	1	1	1	2	5	100
Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación	1	1	1	0	3	60
Cobertura de la población menor de 5 años con PROALIMNE	1	1	1	1	4	80
Cobertura de municipios con "unidades básicas de rehabilitación" (UBR)	1	1	1	2	5	100
Consultas de primera vez en unidades de salud	1	1	1	0	3	60
Egresos hospitalarios	1	1	1	0	3	60
Esperanza de vida al nacer	1	1	1	0	3	60
Familias vigentes al Seguro Popular	1	1	1	2	5	100
Índice de cobertura efectiva en atención de partos por personal especializado	1	1	1	2	5	100
Muertes maternas	1	1	1	2	5	100
Municipios, integrados al Sistema, que realizan al menos 2 programas de activación física	1	1	1	2	5	100
Niños y adolescentes atendidos por los DIF en el estado para la prevención	1	1	1	0	3	60

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
de riesgos psicosociales (promoción de sus derechos, prevención de adicciones, formación en valores, entre otros)						
Personas vulnerables beneficiadas con despensa mensual (inscritas al padrón)	1	1	1	1	4	80
Población derechohabiente	1	1	1	1	4	80
Población derechohabiente al Seguro Popular	1	1	1	2	5	100
Población que participa en programas de activación física	1	1	1	2	5	100
Porcentaje de embarazos en adolescentes	1	1	1	2	5	100
Porcentaje de localidades con alto y muy alto grado de marginación atendidas con procesos de desarrollo comunitario	1	1	1	2	5	100
Porcentaje de niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años de edad atendidos por los sistemas DIF en el estado	1	1	1	1	4	80
Porcentaje de Personas con discapacidad atendidas por los sistemas DIF en el estado	1	1	1	1	4	80
Prevalencia de consumo de drogas ilegales en adolescentes de 12 a 17 años de edad	1	1	1	2	5	100
Quejas sobre arbitraje médico	1	1	1	0	3	60
Regiones con hospitales de 2º nivel	1	1	1	0	3	60
Tasa de mortalidad infantil	1	1	1	2	5	100
Tasa de mortalidad materna	1	1	1	2	5	100
Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	1	1	1	0	3	60
Tasa de mortalidad por cáncer de mama	1	1	1	0	3	60
Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	1	1	1	0	3	60
Tasa de suicidios por cada 100 mil habitantes	1	1	1	0	3	60
Verificaciones sanitarias realizadas	1	1	1	0	3	60

Anexo 10. Revisión de calidad de información: área de interés Seguridad.

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
Acciones preventivas en sitios de riesgo ante los fenómenos naturales o antropogénicos	1	1	1	2	5	100
Brigadistas comunitarios nuevos capacitados	1	1	1	2	5	100
Casos de violencia intrafamiliar atendidos por DIF Jalisco y UAVIS	1	1	1	0	3	60
Defunciones por accidente de tráfico de vehículo de motor	1	1	1	2	5	100
Delitos del fuero común	1	1	1	0	3	60
Delitos del fuero común (por cada mil habitantes)	1	1	1	0	3	60
Denuncias por violencia intrafamiliar atendidas	1	1	1	0	3	60
Emergencias causadas por fenómenos naturales y antropogénicos atendidas	1	1	1	2	5	100
Extorsión telefónica	1	1	1	0	3	60
Fraudes	1	1	1	0	3	60
Gestión de fondos financieros federales para Seguridad Pública	1	1	1	2	5	100
Homicidios dolosos	1	1	1	2	5	100
Horas-hombre en capacitación	1	1	1	2	5	100
Incidencia delictiva del Fuero Federal por cada cien mil habitantes	1	1	1	2	5	100
Liberaciones bajo fianza	1	1	1	2	5	100
Mujeres con respecto del total de las mujeres de la entidad que presentan incidente de violencia comunitaria	1	1	1	0	3	60
Mujeres y hombres atendidos vía "Línea mujer" o asesoría	1	1	1	2	5	100
Municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública	1	1	1	1	4	80
Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por el Comisionado de Seguridad Pública	1	1	1	2	5	100

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
Observancia de la legalidad en los procedimientos jurisdiccionales	1	1	1	0	3	60
Percepción de inseguridad	1	1	1	0	3	60
Personas capacitadas en materia de protección civil	1	1	1	0	3	60
Personas Detenidas por el Comisionado de Seguridad Pública del Estado	1	1	1	1	4	80
Población beneficiada por los programas preventivos	1	1	1	1	4	80
Porcentaje de policías estatales y municipales evaluados en control de confianza por el Consejo Estatal de Seguridad Pública	1	1	1	1	4	80
Porcentaje de empresas de seguridad privada acreditadas por el Consejo Estatal de Seguridad Pública (CESP)	1	1	1	1	4	80
Porcentaje de mujeres de 15 años y más con respecto del total de las mujeres de la entidad, agredidas por familiares	1	1	1	1	4	80
Porcentaje de quejas resueltas del total de las recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico	1	1	1	2	5	100
Posición en el subíndice "Sistema de Derecho Confiable y Objetivo" del IMCO	1	1	1	2	5	100
Reincidencia jurídica	1	1	1	0	3	60
Reintegración de niños a una familia de origen o adoptiva	1	1	1	2	5	100
Robos a bancos	1	1	1	0	3	60
Robos a casa-habitación	1	1	1	0	3	60
Robos a negocios	1	1	1	0	3	60
Robos a personas	1	1	1	0	3	60
Robos a vehículos de carga	1	1	1	0	3	60
Robos de vehículos particulares	1	1	1	0	3	60
Secuestros	1	1	1	0	3	60
Sentencias Definitivas	1	1	1	0	3	60
Sobrepoblación penitenciaria	1	1	1	0	3	60
Tasa de prevalencia delictiva por entidad federativa por cada cien mil	1	1	1	0	3	60

Nombre	¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados están explicados en una nota técnica?	¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?	¿Las metas consideran criterios de reto en la mejora de resultado respecto de los valores logrados?	Puntaje	Calificación
habitantes						
Unidades del parque vehicular del transporte público con una antigüedad no mayor a 10 años.	1	1	1	2	5	100
Usuarios asistidos en la etapa de averiguación previa y defensoría de oficio en materia penal	1	1	1	0	3	60
Visitas de inspección ejecutadas	1	1	1	2	5	100
Visitas de inspección practicadas	1	1	1	2	5	100

Proyecto elaborado bajo el Acuerdo de Contribución entre el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat) y el Gobierno del Estado de Jalisco.

## Sistema de indicadores metropolitanos para el área Metropolitana de Guadalajara

Tomo II: Propuesta técnica y conceptual

DOCUMENTOS TÉCNICOS