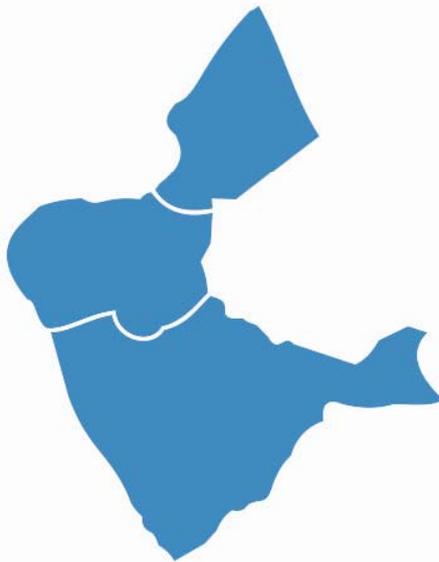




Región 09 Costa Norte



Riqueza natural para compartir

Contenido

1.	Presentación.....	3
2.	Metodología.....	4
3.	Plan Municipal.....	4
3.1	Ficha informativa del municipio Cabo Corrientes.....	4
3.2	Indicadores de Cabo Corrientes.....	6
3.3	Logros y Retos de la administración de Cabo Corrientes.....	12
3.4	Ficha informativa del municipio el Puerto Vallarta.....	14
3.5	Indicadores de Puerto Vallarta.....	15
3.6	Ficha informativa del municipio Tomatlán.....	21
3.7	Indicadores de El Tomatlán.....	22
3.8	Logros y Retos de la administración de Tomatlán.....	27
4.	Evaluación del Plan Municipal/Regional.....	29
5.	Evaluación de la percepción ciudadana de la administración municipal.....	34
6.	Plan Regional.....	39
6.1	Evaluación de la obras del FONDEREG 2008 – 2009.....	39
6.2	Evaluación de percepción de alcaldes y ciudadanos a las problemáticas centrales contenidas en los planes regionales.....	44
7.	Participantes.....	47

1. PRESENTACIÓN

La elaboración de los Planes Municipales y Regionales de Desarrollo tiene como objetivo primordial la transparencia del trabajo que se ha realizado durante el periodo constitucional de administración municipal.

Durante el periodo constitucional la administración unicipal se compromete a cumplir con lo que establece la Ley de Planeación del Estado de Jalisco y sus Municipios en su artículo 51 fracciones I y II en el cual enfatiza que del Plan Municipal de Desarrollo se derivan los programas sociales, dicho Plan debe ser evaluado y en su caso actualizado o sustituido dentro del primer semestre de inicio del periodo constitucional de la administración respectiva y en el último semestre de su tercer año de gobierno de su administración en cuyo caso comprende el periodo constitucional.



Los ciudadanos y representantes municipales de los H. Ayuntamientos, que asistieron y participaron de manera activa en la votación de evaluación virtual del Taller de Evaluación a Planes Municipales de Desarrollo llevada a cabo en la Región 09 Costa Norte fueron Cabo Corrientes y Puerto Vallarta, todos del Estado de Jalisco.



2. METODOLOGÍA

Como instrumento principal de la evaluación del Plan Municipal de Desarrollo y el Plan Regional de Desarrollo, se creó un sistema transparente de votación interactiva, tomando en cuenta que los ciudadanos son parte importante en la evaluación a la administración de su municipio, las obras del FONDEREG realizadas con carácter regional y la atención otorgada en la presente administración a las problemáticas centrales, identificados en el Plan Regional de Desarrollo utilizando un sistema, el cual permite obtener resultados al momento, de la misma forma los presidentes municipales que asistieron; participaron, identificando acciones, proyectos realizados, programas y logros en sí, apoyándose en los temas agrupadores como son Empleo, Economía, Campo, Infraestructura, Educación, Cultura, Salud, Medio Ambiente, Seguridad y Gobierno alineados a los objetivos enmarcados en su Plan de Desarrollo Municipal, las obras de del programa de FONDEREG 2008-2009, e identificaron los Retos más importantes a continuar por las administraciones entrantes.

3. PLAN MUNICIPAL

3.1 FICHA INFORMATIVA DEL MUNICIPIO CABO CORRIENTES

Su nombre es de origen español, ya que en España se encuentra una villa con el mismo nombre. Probablemente alguno de sus pobladores era de esa región y por eso se le puso a la Villa el nombre de Real de Bolaños. Desde 1825 perteneció al 8o. cantón de Colotlán. En 1833 se le concedió el título de ciudad al mineral de Bolaños y en 1846 es cabecera de uno de los 28 departamentos en que se dividía el Estado. El 18 de septiembre de 1875 por decreto número 153 se erige en municipalidad la comisaría de Bolaños. Botello Aceves, Brígida del Carmen [et al.] Memoria del Municipio en Jalisco. UNED. 1987.

Dato	Valor	Promedio Municipal
Nombre:	BOLAÑOS	-----
Región:	NORTE	-----
Grado de Intensidad Migratoria 2000:	Bajo	-----
Grado de marginación:	Muy alto	-----
Población total 2000:	5,377.00	50,983.89
Población Proyectada a 2009:	4,867.00	56,585.44
% Ocupantes en viviendas con piso de tierra:	49.14	11.42
% Ocupantes en viviendas sin agua entubada:	50.24	10.06



Nombre: C. Carlos Alberto Orozco Madrigal
 Partido: PAN 2009
 Histórico: PAN 2006
 PRI 2003
 PRI 2000
 PRI 1997
 PRI 1995
 PRI 1992
 PRI 1988

% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario:

	48.69	8.32
% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica:	40.59	3.69
% Población de 15 años o más analfabeta:	22.1	10.34
% Población de 15 años o más sin primaria completa:	51.17	35.93
% Población de 15 años o más sin secundaria completa:	73.02	64.6
Altura (mmsm):	893	1,408.99
Grado Conectividad:	MUY BAJA	-----
No. de Localidades:	130	92.05
Riesgo por Erosión de suelos %:	21.2	13.21
Riesgo por Erosión de suelos (km2):	253.1	64.94
Superficie Municipal (km2):	1,195.71	633.84
Superficie Rural % :	99.95	96.69
Superficie Rural (km2):	1,195.08	624.36
Superficie Urbana % :	0.05	3.31
Superficie Urbana (km2):	0.64	9.48
Total Caminos (Km):	212.47	153.91
Total Carreteras (Km):	42.4	57.23
Empresas por Sector (Marzo 2009) Industria:	0	34.05
Empresas por Sector (Marzo 2009) Comercio:	17	461.29
Empresas por Sector (Marzo 2009) Servicios:	1	170.6
Inversión Productiva Privada (Millones de Dólares)		
Dic 08:	0	25.16
PEA 2000(%):	1,053.00(19.58)	13,644.77
Pob. Ocupada por Sector No Especificado (2000):	85	385.51
Pob. Ocupada por Sector Primario (2000):	202	1,946.54
Pob. Ocupada por Sector Secundario (2000):	370	4,512.48
Pob. Ocupada por Sector Terciario (2000):	382	6,956.31
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos		
Nov 07:	60	9,777.06
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos		
Nov 08:	146	9,819.05
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos		
Feb 09:	23	9,540.21
Valor de la Producción de Bienes Finales 1999 (Miles de Pesos):	2,698.00	494,485.65
Valor de la Producción de Bienes Finales 2004 (Miles de Pesos):	6,100.00	801,083.39

3.2 INDICADORES DE CABO CORRIENTES

Indicador Nombre	Municipal		
	2007	2008	Dic 2009
Empleo y Crecimiento			
Valor de la producción pecuaria (dato estadístico)	0	0	56,160,157.00
Hectáreas reforestadas	0	50	491
Número de proyectos de inversión de micro y pequeñas agroindustrias beneficiadas con apoyos directos (SEDER)	0	4	235
Índice de carreteras estatales por cada 1,000 habitantes (Km por cada 1,000 habitantes)	30.89	30.89	---
Porcentaje de cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	---	---	95.84
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable fuera de la ZMG	51.56	51.56	---
Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	3	7	---
Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL	1	1	---
Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	1	5	---
Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación	0	0	144
Número de unidades económicas con activos productivos	12	11	---
Número de socios integrantes de cooperativas rurales	261	272	30,806.00
Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	33.7	43.5	25.55
Número de hectáreas con riego tecnificado	---	---	5,066.00
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado	---	---	93.4
Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos	---	---	2,118,845.99
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	100,000.00	246,100.00	---
Número de portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando	---	---	30
Número de hectáreas aseguradas (2009)	331	1,200.00	197,335.23
Número de proyectos para la conservación de suelo y agua	---	10	---
Número de hectáreas bajo esquema de cultivo protegido	---	---	1,014.91
Número de equipos (maquinaria pesada) entregados a los municipios en el programa peso a peso (2009)	---	---	203
Índice de conectividad de caminos y carreteras	---	---	0.44
Desarrollo Social			
Índice de Desarrollo Humano, IDH.	0.64	0.64	0.82

Coefficiente de desigualdad educativa (GINI de escolaridad)	0.46	0.46	0.31
Porcentaje de aguas residuales tratadas en todo el Estado	0	0	20.9
Porcentaje de la población analfabeta	---	22.03	4.9
Grado promedio de escolaridad	5.26	5.26	8.7
Eficiencia terminal en secundaria.	74.19	74.19	76.6
Porcentaje de cobertura en educación media superior en Jalisco.	40.83	72.66	62.3
Personas atendidas con rezago educativo	125	236	---
Tasa de mortalidad infantil	27.97	28.37	13.56
Muertes maternas	0	1	74
Lugar de Jalisco en grado de marginación	2	2	27
Índice Metropolitano de la Calidad del Aire IMECA (promedio del periodo)	---	---	85
Número de rellenos sanitarios en el Estado	---	---	38
Número de bibliotecas por cada 10,000 habitantes	3	3	0.41
Porcentaje de cobertura en educación preescolar	87.9	98.27	81
Cobertura de educación primaria	100	100	99.2
Espacios educativos construidos	---	27	---
Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados	16	39	5,495.00
Matrícula en educación superior	0	0	184,034.00
Número de familias vigentes al Seguro Popular	929	1,336.00	568,234.00
Centros de salud rehabilitados o ampliados acreditados por la Subsecretaría de Innovación y Calidad de la Secretaría de Salud Federal.	929	1,336.00	---
Porcentaje de población de escasos recursos, de 60 y más años, atendida por los sistemas DIF en el Estado	---	---	39.9
Generación de residuos sólidos urbanos por habitante (gramos por habitante por día)	---	4.82	965
Número de obras de generación de infraestructura social básica en localidades de alta y muy alta marginación (FISE)	6	1	---
Personas apoyadas con becas de transporte	0	79	35,000.00
Población alfabetizada	2	2	5,286.00
Número de raciones alimenticias nutritivas entregadas a menores escolarizados con el programa desayunos escolares (DIF Jalisco)	112,184.00	56,792.00	---
Casos de intoxicación por Clenbuterol	0	0	15
Casos de Dengue	0	0	4,835.00
Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	---	---	792,902.00
Número de inspecciones a fuentes contaminantes (regulatorias)	---	---	3,618.00
Automóviles afinados (verificación vehicular)	---	---	482,934.00
Menores atendidos en situación de calle	---	---	1,590.00

Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	16.78	34.77	70.01
Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	0	0	7.02
Tasa de mortalidad por cáncer de mama	0	0	10.5
Cobertura en educación secundaria	100	100	91.1
Eficiencia terminal en educación media superior	0	0	67.9
Porcentaje de la población total con rezago educativo	---	---	42.3
Porcentaje de cobertura de técnico superior universitario y licenciatura en el rango de edad de 18 a 22 años	0	0	24.4
Porcentaje de titulación con respecto al número de egresados	0	0	64.4
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de español de ENLACE	---	---	17
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad lectora de ENLACE	---	---	45.1
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad matemática de ENLACE	---	---	14.3
Asistentes a adiestramientos y estudios culturales	---	---	21,386.00
Asistentes a bibliotecas públicas	---	---	1,672,515.00
Porcentaje de la población de 0 a 5 años de edad, atendida por los DIF en el Estado en los Centros de Desarrollo Infantil (estancias infantiles)	---	---	6.5
Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE.	---	---	10.54
Personas vulnerables beneficiadas con despensa mensual (inscritas al padrón)	---	---	64,640.00
Becas para niñas, niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad	---	---	2,794.00
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	27.3
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	8.4
Deserción en Primaria	3.4	3.4	1.2
Eficiencia terminal en primaria	91.24	91.24	93.3
Reprobación en primaria	6.2	6.2	3.3
Número de egresados en educación primaria	177	177	136,487.00
Absorción en educación secundaria	100	100	98.6
Deserción en educación secundaria	10	10	7.9
Reprobación en secundaria	17.08	17.08	19.2
Egresados en secundaria	184	184	102,957.00
Absorción en educación media superior	0	80.98	90.1
Deserción en educación media superior	0	0	9.8
Reprobación en educación media superior	0	0	15.3

Atención a la demanda potencial en educación media superior	0	93.79	88.2
Egresados en educación media superior	36	36	56,737.00
Cobertura en educación superior (sin posgrado) 19-23	0	0	26.2
Absorción en educación superior	0	0	94.6
Número de casos de Influenza A H1N1	0	0	4,116.00
Espacios educativos construidos en educación básica	2	2	2,022.00
Espacios educativos rehabilitados en educación básica	12	24	568
Espacios educativos equipados en educación básica	2	12	2,167.00
Espacios educativos construidos en educación media superior	0	0	264
Espacios educativos rehabilitados en educación media superior	0	0	24
Espacios educativos equipados en educación media superior	0	1	59
Espacios educativos construidos en educación superior	0	0	357
Espacios educativos rehabilitados en educación superior	0	0	13
Espacios educativos equipados en educación superior	0	0	21
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	69.19	67.03	16.5
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba de ENLACE de español	25.15	26.84	49.1
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	0.6	0.84	4.8
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	76.84	75.9	32.8
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de español	21.58	23.08	49.5
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	0	0	0.7
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de Matemáticas	70.08	70.42	16.9
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	25.67	23.23	49
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	0.83	0.96	6.8
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de matemáticas	73.02	86.77	55
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	26.46	13.23	35.8
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	0	0	0.8
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	7.41	7.41	56.8

Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	0	0	34
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	11.11	11.11	61.7
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	0	0	16.3
Porcentaje de escuelas de primaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	11.11	7.41	51.1
Porcentaje de escuelas de secundaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	0	0	47.1
Deserción intracurricular de primaria	3	3	0.7
Deserción intracurricular de secundaria	11.25	11.25	4.3
Deserción intracurricular de media superior	18.99	18.99	3.2
Reprobación con regularizados de secundaria	6.34	6.34	10.5
Reprobación con regularizados en media superior	0	0	6.9
Atención a la demanda potencial en educación preescolar (3, 4 y 5 años)	92.54	101.18	82.3
Atención a la demanda potencial en educación primaria	100	100	100
Atención a la demanda potencial en educación secundaria	95.24	97.31	91.9
Respeto y Justicia			
Número de robos a vehículos particulares	0	0	7,282.00
Número de unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP	---	---	220
Participación ciudadana en elecciones	51.44	51.44	---
Número de plantíos de enervantes localizados y destruidos por la policía	0	0	1,000.00
Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados	2	16	2,395.00
Número de robos a vehículos de carga	0	0	371
Número de secuestros	0	0	20
Número de robos a casa-habitación	1	2	3,228.00
Número de robos a negocios	1	0	1,947.00
Número de homicidios dolosos	0	0	572
Número de robos a personas	1	0	2,182.00
Número de robos a bancos	0	0	8
Número de delitos del fuero común	9	13	71,734.00
Número de brigadas Municipales constituidas contra incendios	---	2	---
Usuarios asistidos jurídicamente	---	---	65,423.00
Fraudes	0	0	7,156.00
Visitas de inspección practicadas	---	---	734
Auditorías de seguridad realizadas	---	---	1,044.00

Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis	---	---	17
Número de incendios atendidos	---	---	830
Número de municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional	---	---	125
Número de acciones de capacitación a elementos municipales, promovidas por los Consejos Regionales	---	---	3,761.00
Número de municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública	---	---	118
Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno.	---	---	70
Extorsión telefónica	---	---	166
Buen Gobierno			
Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos)	2	2.28	569

3.3 LOGROS Y RETOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE CABO CORRIENTES

LOGROS

Empleo

1. Se incrementaron los créditos de FOJAL .
2. Con los diferentes programas gubernamentales incrementamos el empleo
3. Con recursos de FONDEREG pavimentamos aproximadamente 10 Km. de brechas
4. Con aumento en el PROGAN, el campo se fortaleció con empleos.

Economía

1. Se incrementaron los apoyos a los productores
2. Se realizaron obras que fortalecen el desarrollo turístico
3. Con carreteras pavimentadas aumentamos la inversión

Campo

1. Aumento de proyectos productivos.
2. Aumento de proyectos con tecnología (Invernaderos)
3. Aumento a los créditos de FOJAL y PROGRAN (Actividad agropecuaria)
4. Se compró maquinaria para bordería

Infraestructura

1. Por primera vez iniciamos pavimentación de nuestras brechas.
2. Fortalecimos el deporte
3. Aumento de calles empedradas
4. Se logró realizar una avenida en la cabecera municipal.
5. Se aumentaron obras para el tratamiento de aguas residuales, así mismo se hicieron obras para dotar del servicio de agua
6. Apoyo a la Presa Los Panales

Salud

1. Se incrementaron las casas de salud en el municipio

2. Mejor servicio de ambulancias a la población.
3. Auxilio al sector salud cuando me los solicitan.

Cultura

1. Construcción de un teatro al aire libre en El Tuito
2. Se aumentó el fomento de la cultura en todo el municipio

Educación

1. Aumento de aulas escolares
2. Apoyo a los centros educativos
3. Apoyo económico para el traslado de estudiantes de secundaria y rpreparatoria

Medio Ambiente

1. En estos días se inicia la construcción de un vertedero
2. Apoyo del ayuntamiento a campesinos
3. Coordinación con autoridades federales y estatales

Seguridad

1. Dotar de armamento y mejores vehículos
2. Tener elementos de seguridad en Yelapa
3. Coordinación con dependencias federales y estatales

Gobierno

1. Magnífica relación con los Señores Regidores
2. El 98 % de los acuerdos de cabildo fue por unanimidad
3. Municipalizar el sistema de agua.

RETOS

Empleo

1. Seguir pavimentando nuestras brechas
2. Fortalecer el desarrollo de de Costa Alegre
3. Regularizar la tenencia de la en ejidos y comunidades
4. Seguir incrementando créditos a la pequeña empresa
5. Mejorar la carretera Puerto Vallarta-Tuito

Economía

1. Apoyar la rehabilitación carretera Puerto Vallarta- Tomatlán
2. Seguir fortaleciendo la actividad turística
3. Seguir fortaleciendo proyectos productivos
4. Solicitar y apoyar la regularización de la tierra

Campo

1. Seguir con los apoyos productivos
2. Aumentar la oficina agropecuaria municipal para apoyo de proyectos.
3. Mejorar nuestras brechas y y realizar bordería.
4. Mejor tecnificación
5. Coordinación con los productores

Infraestructura

1. Continuar con dotar de agua potable
2. Seguir con la pavimentación de nuestras brechas
3. Regularizar los poblados del municipio.
4. Continuar con plantas de tratamiento de aguas residuales

Salud

1. Construir un hospital de primer contacto (12 camas)
2. Mejor coordinación con el sector salud
3. Dotar de servicio médico en regiones estratégicas
4. Seguir con la construcción de casas de salud
5. Mejorar el servicio del Centro de Salud en la cabecera municipal

Cultura

1. Seguir fomentando la cultura en el Municipio
2. Construir otro teatro al aire libre en Yelapa

Educación

1. Buscar la coordinación con los centros educativos.
2. Solicitan el servicio social profesional a la U. de G.
3. Prestar apoyo para el transporte a los alumnos

Medio Ambiente

1. Clasificar la basura (Orgánica e inorgánica)
2. Buscar un valor agregado a los inorgánico para su venta
3. Construir plantas de tratamiento en toda la costa y cabecera municipal
4. Hacer que funciones la planta de tratamiento del poblado de Las Juntas y Veranos

Seguridad

1. Seguir buscando y manteniendo la coordinación con autoridades federales y estatales
2. Asignar elementos de seguridad municipal en las Juntas y Veranos
3. Capacitación a los elementos policíacos
4. Incrementar los vehículos para el patrullaje

Gobierno

1. Continuar con las buenas relaciones con el ayuntamiento
2. Buscar una solución en el conflicto agrario en El Tuito
3. Fomentar el turismo
4. Aumentar el impuesto predial mediante la regularización de poblados comunales

3.4 FICHA INFORMATIVA DEL MUNICIPIO EL PUERTO VALLARTA

El pueblo se fundó el 12 de diciembre de 1851, por Don Guadalupe Sánchez Torres, quien lo llamo Las Peñas de Santa María de Guadalupe. El nombre eventualmente se redujo a Puerto Las Peñas. La creación del Puerto se debió a que se necesitaba transportar la plata proveniente de las minas cercanas (San Sebastián del Oeste, Mascota).

El rancho Las Peñas fue creciendo y el 14 de julio de 1885 el puerto se abrió al tráfico marítimo nacional utilizando oficialmente el nombre de Las Peñas.

El 31 de mayo de 1918, por el decreto se le concedió a Las Peñas el título de municipalidad. A partir de esa fecha, Las Peñas se llamaría Puerto Vallarta en memoria del abogado y Gobernador de Jalisco, Don Ignacio L. Vallarta.

Dato	Valor	Promedio Municipal
Nombre:	PUERTO VALLARTA	----
Región:	COSTA NORTE	----
Grado de Intensidad Migratoria 2000:	Bajo	----
Grado de marginación:	Muy bajo	----
Población total 2000:	184,728.00	50,983.89
Población Proyectada a 2009:	246,848.00	56,585.44
% Ocupantes en viviendas con piso de tierra:	3.02	11.42
% Ocupantes en viviendas sin agua entubada:	2.58	10.06
% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario:	0.92	8.32
% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica:	0.48	3.69
% Población de 15 años o más analfabeta:	3.61	10.34
% Población de 15 años o más sin primaria completa:	15.27	35.93
% Población de 15 años o más sin secundaria completa:	39.31	64.6
Altura (mmsm):	16	1,408.99
Grado Conectividad:	BAJA	----
No. de Localidades:	59	92.05
Riesgo por Erosión de suelos %:	0.7	13.21
Riesgo por Erosión de suelos (km2):	7.9	64.94
Superficie Municipal (km2):	1,096.13	633.84
Superficie Rural % :	95.6	96.69
Superficie Rural (km2):	1,047.89	624.36
Superficie Urbana % :	4.4	3.31
Superficie Urbana (km2):	48.24	9.48
Total Caminos (Km):	197.43	153.91
Total Carreteras (Km):	78.87	57.23
Empresas por Sector (Marzo 2009) Industria:	6	34.05
Empresas por Sector (Marzo 2009) Comercio:	107	461.29
Empresas por Sector (Marzo 2009) Servicios:	19	170.6
Inversión Productiva Privada (Millones de Dólares)		
Dic 08:	7.47	25.16
PEA 2000(%):	13,001.00(7.04)	13,644.77
Pob. Ocupada por Sector No Especificado (2000):	214	385.51
Pob. Ocupada por Sector Primario (2000):	3,037.00	1,946.54
Pob. Ocupada por Sector Secundario (2000):	4,806.00	4,512.48
Pob. Ocupada por Sector Terciario (2000):	4,853.00	6,956.31
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos Nov 07:	3,428.00	9,777.06
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos Nov 08:	3,481.00	9,819.05
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos Feb 09:	52,253.00	9,540.21
Valor de la Producción de Bienes Finales 1999 (Miles de Pesos):	1,166,064.00	494,485.65
Valor de la Producción de Bienes Finales 2004 (Miles de Pesos):	864,554.00	801,083.39



Nombre: Lic. Francisco Javier Bravo
Partido: PRI-NAL 2009
Histórico: PRI 2006
 PRI 2003
 PAN 2000
 PAN 1997
 PAN 1995
 PRI 1992
 PRI 1988

3.5 INDICADORES DE PUERTO VALLARTA

Indicador	Municipal		
	2007	2008	Dic 2009
Empleo y Crecimiento			
Valor de la producción pecuaria (dato estadístico)	0	0	51,091.70
Hectáreas reforestadas	6.5	0	---
Número de proyectos de inversión de micro y pequeñas agroindustrias beneficiadas con apoyos directos (SEDER)	0	22	3
Participación en ferias y exposiciones realizadas en el país	---	---	3
Índice de carreteras estatales por cada 1,000 habitantes (Km por cada 1,000 habitantes)	0.69	0.69	---
Porcentaje de cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	---	---	93.44
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable fuera de la ZMG	91.05	91.05	---
Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	189	379	---
Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL	28	65	---
Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	153	312	---
Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación	6	6	7
Número de unidades económicas con activos productivos	34	17	---
Número de socios integrantes de cooperativas rurales	286	286	296
Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	54.6	97	153
Número de hectáreas con riego tecnificado	---	---	1.72
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado	---	---	91.05
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	10,793,004.49	22,163,263.13	---
Número de portales municipales de comunicación e información agropecuaria establecidos y operando	---	1	---
Número de hectáreas aseguradas (2009)	300	300	300
Número de hectáreas bajo esquema de cultivo protegido	---	---	1.49
Número de equipos (maquinaria pesada) entregados a los municipios en el programa peso a peso (2009)	---	---	2
Índice de conectividad de caminos y carreteras	---	---	0.29

Desarrollo Social			
Índice de Desarrollo Humano, IDH.	0.88	0.88	0.88
Coefficiente de desigualdad educativa (GINI de escolaridad)	0.26	0.26	0.26
Porcentaje de aguas residuales tratadas en todo el Estado	82.5	97	97
Porcentaje de la población analfabeta	---	3.6	3.6
Grado promedio de escolaridad	8.82	8.82	8.82
Eficiencia terminal en secundaria.	74.58	74.58	74.58
Porcentaje de cobertura en educación media superior en Jalisco.	67.22	60.46	60.46
Personas atendidas con rezago educativo	2,276.00	5,656.00	---
Tasa de mortalidad infantil	18.49	18.66	12.79
Muertes maternas	1	0	4
Lugar de Jalisco en grado de marginación	122	122	122
Número de bibliotecas por cada 10,000 habitantes	3	3	0.14
Porcentaje de cobertura en educación preescolar	78.27	73.13	73.13
Cobertura de educación primaria	100	100	100
Espacios educativos construidos	---	188	---
Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados	193	213	304
Matrícula en educación superior	7,264.00	6,928.00	6,928.00
Número de familias vigentes al Seguro Popular	7,480.00	14,073.00	17,301.00
Centros de salud rehabilitados o ampliados acreditados por la Subsecretaría de Innovación y Calidad de la Secretaría de Salud Federal.	7,480.00	14,073.00	---
Porcentaje de población de escasos recursos, de 60 y más años, atendida por los sistemas DIF en el Estado	---	---	11.18
Generación de residuos sólidos urbanos por habitante (gramos por habitante por día)	---	224.92	224.92
Número de beneficiados con el Programa de Apoyo a Adultos Mayores	400	725	2,801.00
Número de obras de generación de infraestructura social básica en localidades de alta y muy alta marginación (FISE)	0	1	---
Personas apoyadas con becas de transporte	0	306	726
Población alfabetizada	57	24	89
Número de raciones alimenticias nutritivas entregadas a menores escolarizados con el programa desayunos escolares (DIF Jalisco)	500,244.00	436,132.00	---
Casos de intoxicación por Clenbuterol	6	0	0
Casos de Dengue	1,285.00	202	674
Número de inspecciones a fuentes contaminantes (regulatorias)	---	---	212
Automóviles afinados (verificación vehicular)	---	---	2,600.00
Menores atendidos en situación de calle	---	56	71.43

Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	41.51	44.28	36.46
Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	7.15	7.27	12.36
Tasa de mortalidad por cáncer de mama	4.47	8.72	7.41
Cobertura en educación secundaria	96.48	95.96	95.96
Eficiencia terminal en educación media superior	49.17	49.17	49.17
Porcentaje de la población total con rezago educativo	---	---	37.2
Porcentaje de cobertura de técnico superior universitario y licenciatura en el rango de edad de 18 a 22 años	29.65	28.21	28.21
Porcentaje de titulación con respecto al número de egresados	59.56	59.56	59.56
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de español de ENLACE	---	---	16.66
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad lectora de ENLACE	---	---	48.12
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad matemática de ENLACE	---	---	14.86
Asistentes a adiestramientos y estudios culturales	---	---	198
Asistentes a bibliotecas públicas	---	---	36,401.00
Porcentaje de la población de 0 a 5 años de edad, atendida por los DIF en el Estado en los Centros de Desarrollo Infantil (estancias infantiles)	---	---	1.65
Porcentaje de población rural beneficiada con infraestructura social básica por programa FISE.	---	---	240
Personas vulnerables beneficiadas con despensa mensual (inscritas al padrón)	---	---	1,000.00
Becas para niñas, niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad	---	---	116
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	26.49
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	6.74
Deserción en Primaria	0	0	0
Eficiencia terminal en primaria	98.04	98.04	98.04
Reprobación en primaria	3.09	3.09	3.09
Número de egresados en educación primaria	4,991.00	4,991.00	4,991.00
Absorción en educación secundaria	98.18	99.2	99.2
Deserción en educación secundaria	8.32	8.32	8.32
Reprobación en secundaria	23.42	23.42	23.42
Egresados en secundaria	3,459.00	3,459.00	3,459.00
Absorción en educación media superior	100	99.68	99.68
Deserción en educación media superior	24.97	24.97	24.97
Reprobación en educación media superior	27	27	27

Atención a la demanda potencial en educación media superior	88.85	78.67	78.67
Egresados en educación media superior	1,797.00	1,797.00	1,797.00
Cobertura en educación superior (sin posgrado) 19-23	29.97	28.52	28.52
Absorción en educación superior	100	100	100
Número de casos de Influenza A H1N1	0	0	110
Espacios educativos construidos en educación básica	43	66	171
Espacios educativos rehabilitados en educación básica	44	51	11
Espacios educativos equipados en educación básica	46	70	99
Espacios educativos construidos en educación media superior	13	25	18
Espacios educativos rehabilitados en educación media superior	1	0	1
Espacios educativos equipados en educación media superior	0	1	3
Espacios educativos construidos en educación superior	46	0	1
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	17.15	17.21	17.52
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba de ENLACE de español	56	48.84	48.67
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	2.96	4.28	5
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	31.66	31.92	33.1
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de español	45.77	51.21	49.43
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	1.44	0.86	0.81
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de Matemáticas	16.91	18.05	10.59
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	59.88	49.34	49.55
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	3.16	5.9	6.27
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de matemáticas	61.7	61.57	59.27
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	32.55	31.11	32.97
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	0.63	1.13	1.02
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	52.42	73.02	53.93
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	44.19	37.21	10.11

Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	44.35	68.25	53.93
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	20.93	27.91	7.3
Porcentaje de escuelas de primaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	55.65	65.08	41.01
Porcentaje de escuelas de secundaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	48.84	53.49	11.24
Deserción intracurricular de primaria	0.98	0.98	0.98
Deserción intracurricular de secundaria	4.15	4.15	4.15
Deserción intracurricular de media superior	10.66	10.66	10.66
Reprobación con regularizados de secundaria	13.36	13.36	13.36
Reprobación con regularizados en media superior	9.64	9.64	9.64
Atención a la demanda potencial en educación preescolar (3, 4 y 5 años)	82.29	81.66	81.66
Atención a la demanda potencial en educación primaria	100	100	100
Atención a la demanda potencial en educación secundaria	90.67	92.25	92.25
Respeto y Justicia			
Número de robos a vehículos particulares	208	250	324
Número de unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP	---	---	2
Participación ciudadana en elecciones	43.58	43.58	---
Número de plantíos de enervantes localizados y destruidos por la policía	18	0	0
Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados	1	0	2
Número de robos a vehículos de carga	1	1	0
Número de secuestros	0	2	0
Número de robos a casa-habitación	443	433	304
Número de robos a negocios	242	277	146
Número de homicidios dolosos	17	34	31
Número de robos a personas	219	190	193
Número de robos a bancos	0	0	3
Número de delitos del fuero común	4,984.00	5,266.00	5,221.00
Usuarios asistidos jurídicamente	1,929.00	3,650.00	2,388.00
Fraudes	383	335	18
Visitas de inspección practicadas	---	---	15
Auditorías de seguridad realizadas	---	---	140
Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis	---	---	3,518.00
Número de casos de violencia intrafamiliar atendidos por DIF Jalisco y UAVIS	---	---	335

Número de municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional	---	---	1
Número de acciones de capacitación a elementos municipales, promovidas por los Consejos Regionales	---	---	249
Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno.	---	---	1
Extorsión telefónica	---	---	18
Observancia de la legalidad en los procedimientos jurisdiccionales	---	---	1,358.00
Buen Gobierno			
Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos)	11.95	15.7	24

3.6 FICHA INFORMATIVA DEL MUNICIPIO TOMATLÁN

En 1541 esta región se sublevó y tuvo que acudir con su gente Pedro de Alvarado, desde Santiago de Manzanillo, dos veces para combatir a los insurrectos. De 1533 a 1574, fue dado en encomienda a Juan Fernández de Híjar con asiento en la Villa de Purificación. El 15 de enero de 1725, se concedió a Tomatlán el título de pueblo, dotándolo de un fundo legal cuya extensión se iniciaba a partir del jacalito que servía de iglesia.

En 1825, Tomatlán ya tenía ayuntamiento y desde esa fecha perteneció al 6° Cantón de Autlán hasta 1878 en que pasa a depender del 10° Cantón de Mascota.

Dato	Valor	Promedio Municipal
Nombre:	TOMATLÁN	----
Región:	COSTA NORTE	----
Grado de Intensidad Migratoria 2000:	Medio	----
Grado de marginación:	Medio	----
Población total 2000:	34,329.00	50,983.89
Población Proyectada a 2009:	30,218.00	56,585.44
% Ocupantes en viviendas con piso de tierra:	19.02	11.42
% Ocupantes en viviendas sin agua entubada:	12.52	10.06
% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario:	16.24	8.32
% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica:	7.48	3.69
% Población de 15 años o más analfabeta:	11.14	10.34
% Población de 15 años o más sin primaria completa:	38.01	35.93
% Población de 15 años o más sin secundaria completa:	65.78	64.6
Altura (mns):	38	1,408.99
Grado Conectividad:	BAJA	----
No. de Localidades:	198	92.05
Riesgo por Erosión de suelos %:	1.8	13.21
Riesgo por Erosión de suelos (km2):	55.8	64.94
Superficie Municipal (km2):	3,150.74	633.84
Superficie Rural %:	99.83	96.69
Superficie Rural (km2):	3,145.27	624.36
Superficie Urbana %:	0.17	3.31
Superficie Urbana (km2):	5.47	9.48
Total Caminos (Km):	508.95	153.91
Total Carreteras (Km):	151.77	57.23
Empresas por Sector (Marzo 2009) Industria:	1	34.05
Empresas por Sector (Marzo 2009) Comercio:	29	461.29
Empresas por Sector (Marzo 2009) Servicios:	5	170.6
Inversión Productiva Privada (Millones de Dólares)		
Dic 08:	0	25.16
PEA 2000(%):	11,653.00(33.95)	13,644.77
Pob. Ocupada por Sector No Especificado (2000):	180	385.51
Pob. Ocupada por Sector Primario (2000):	5,672.00	1,946.54
Pob. Ocupada por Sector Secundario (2000):	1,530.00	4,512.48
Pob. Ocupada por Sector Terciario (2000):	4,200.00	6,956.31
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos		
Nov 07:	646	9,777.06
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos		
Nov 08:	598	9,819.05
Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos		
Feb 09:	607	9,540.21
Valor de la Producción de Bienes Finales 1999 (Miles de Pesos):	71,786.00	494,485.65
Valor de la Producción de Bienes Finales 2004 (Miles de Pesos):	105,815.00	801,083.39



Nombre: Lic. Soledad Meléndez
Partido: PRI-NAL 2009
Histórico: PRI 2006 En
 PRD 2003 el
 PRI 2000
 PRD 1997 decreto
 PRI 1995
 PRI 1992
 PRI 1988

número 224 del 30 de abril de 1871, ya se menciona a Tomatlán como municipalidad cuando junto con la de Talpa se conformaron en un departamento en el 10° Cantón, siendo esta última su cabecera.

3.7 INDICADORES DE EL TOMATLÁN

Indicador Nombre	Municipal		
	2007	2008	Dic 2009
Empleo y Crecimiento			
Valor de la producción pecuaria (dato estadístico)	490,101.25	551,101.60	552,754.60
Hectáreas reforestadas	72	19	---
Número de proyectos de inversión de micro y pequeñas agroindustrias beneficiadas con apoyos directos (SEDER)	3	34	1
Índice de carreteras estatales por cada 1,000 habitantes (Km por cada 1,000 habitantes)	0.47	0.47	---
Porcentaje de cobertura del servicio de alcantarillado en todo el Estado	---	---	78.31
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable fuera de la ZMG	85.03	85.03	---
Volúmen de agua en presas con fines agropecuarios y acuícolas (millones de m3)	---	0.43	---
Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL	2	21	---
Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento crédito FOJAL	1	6	---
Créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	1	16	---
Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación	3	2	7
Número de unidades económicas con activos productivos	154	251	---
Número de socios integrantes de cooperativas rurales	392	414	431
Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal	95.7	0	106.2
Número de hectáreas con riego tecnificado	---	---	211.07
Porcentaje de cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado	---	---	85.03
Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos	---	---	102,707.42
Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado	20,000.00	620,904.00	---
Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales	---	---	773
Número de hectáreas aseguradas (2009)	951	951	951
Número de hectáreas bajo esquema de cultivo protegido	---	---	0.53
Número de Presas concluidas y en operación	---	---	1
Número de equipos (maquinaria pesada) entregados a los municipios en el programa peso a peso (2009)	---	---	4
Índice de conectividad de caminos y carreteras	---	---	0.43

Desarrollo Social			
Índice de Desarrollo Humano, IDH.	0.77	0.77	0.77
Coefficiente de desigualdad educativa (GINI de escolaridad)	0.38	0.38	0.38
Porcentaje de aguas residuales tratadas en todo el Estado	31	29	58
Porcentaje de la población analfabeta	---	11.13	11.1
Grado promedio de escolaridad	6.18	6.18	6.18
Eficiencia terminal en secundaria.	75.41	75.41	75.41
Porcentaje de cobertura en educación media superior en Jalisco.	42.42	69.28	69.28
Personas atendidas con rezago educativo	223	518	---
Tasa de mortalidad infantil	8.7	0	15.28
Muertes maternas	0	0	2
Lugar de Jalisco en grado de marginación	27	27	27
Número de rellenos sanitarios en el Estado	1	1	1
Número de bibliotecas por cada 10,000 habitantes	2	2	0.63
Porcentaje de cobertura en educación preescolar	76.61	80.98	80.98
Cobertura de educación primaria	100	100	100
Espacios educativos construidos	---	111	---
Espacios educativos construidos, rehabilitados o equipados	53	112	46
Número de familias vigentes al Seguro Popular	4,810.00	6,717.00	6,916.00
Centros de salud rehabilitados o ampliados acreditados por la Subsecretaría de Innovación y Calidad de la Secretaría de Salud Federal.	4,810.00	6,717.00	---
Porcentaje de población de escasos recursos, de 60 y más años, atendida por los sistemas DIF en el Estado	---	---	8.79
Generación de residuos sólidos urbanos por habitante (gramos por habitante por día)	1	30.26	30.26
Número de beneficiados con el Programa de Apoyo a Adultos Mayores	93	0	---
Número de obras de generación de infraestructura social básica en localidades de alta y muy alta marginación (FISE)	4	3	---
Personas apoyadas con becas de transporte	0	175	159
Población alfabetizada	6	4	44
Becas para estudiantes hijos de jornaleros migrantes.	21	35	50
Número de raciones alimenticias nutritivas entregadas a menores escolarizados con el programa desayunos escolares (DIF Jalisco)	735,396.00	654,764.00	---
Casos de Dengue	79	29	132
Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	---	---	25
Número de inspecciones a fuentes contaminantes (regulatorias)	---	---	7
Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	32.56	55.68	49.64

Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino	5.69	0	0
Tasa de mortalidad por cáncer de mama	0	33.91	6.72
Cobertura en educación secundaria	92.23	96.49	96.49
Eficiencia terminal en educación media superior	100	100	100
Porcentaje de la población total con rezago educativo	---	---	63.8
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de español de ENLACE	---	---	19.25
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad lectora de ENLACE	---	---	41.99
Porcentaje de alumnos de media superior con nivel de logro "bueno" para la prueba de habilidad matemática de ENLACE	---	---	12.99
Asistentes a adiestramientos y estudios culturales	---	---	160
Asistentes a bibliotecas públicas	---	---	5,082.00
Niños y adolescentes atendidos por los DIF en el Estado para la prevención de riesgos psicosociales (promoción de sus derechos, prevención de adicciones, formación en valores, entre otros)	---	---	1
Número de personas capacitadas con el curso prematrimonial civil	---	---	278
Personas vulnerables beneficiadas con despensa mensual (inscritas al padrón)	---	---	660
Becas para niñas, niños y adolescentes en edad escolar y en situación de vulnerabilidad	---	---	20
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	21.87
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "bueno" para la prueba de matemáticas de ENLACE	---	---	11.28
Deserción en Primaria	0.51	0.51	0.51
Eficiencia terminal en primaria	90	90	90
Reprobación en primaria	5.86	5.86	5.86
Número de egresados en educación primaria	765	765	765
Absorción en educación secundaria	97.22	100	100
Deserción en educación secundaria	5.66	5.66	5.66
Reprobación en secundaria	11.3	11.3	11.3
Egresados en secundaria	601	601	601
Absorción en educación media superior	28.48	97.34	97.34
Deserción en educación media superior	0	0	0
Reprobación en educación media superior	24.41	24.41	24.41
Atención a la demanda potencial en educación media superior	46.52	100	100
Egresados en educación media superior	359	359	359
Espacios educativos construidos en educación básica	7	0	5
Espacios educativos rehabilitados en educación básica	29	84	5

Espacios educativos equipados en educación básica	15	28	36
Espacios educativos construidos en educación media superior	2	0	0
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	24.56	23.87	24.03
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba de ENLACE de español	58.5	51.88	53.82
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	0.76	1.95	2.4
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de español	52.77	30.07	31.02
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de español	38.99	52.7	49.14
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de español	0.16	0.51	0.59
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "insuficiente" en la prueba ENLACE de Matemáticas	21.74	23.67	10.59
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	59.01	49.98	50.62
Porcentaje de alumnos de primaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	2	3.72	3.92
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel "insuficiente" en la prueba ENLACE de matemáticas	63.71	43.87	50.47
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "elemental" en la prueba ENLACE de matemáticas	32.49	41.18	37.61
Porcentaje de alumnos de secundaria con nivel de logro "excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas	0.16	0.84	0.65
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	25.33	40	30.77
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de español	13.04	30.43	7.69
Porcentaje de escuelas primarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	36	49.33	41.35
Porcentaje de escuelas secundarias que han logrado 20% o más alumnos en los niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE de matemáticas	4.35	39.13	3.85
Porcentaje de escuelas de primaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	40	37.33	24.04
Porcentaje de escuelas de secundaria por encima de la media estatal en la prueba de ENLACE	21.74	78.26	11.54
Deserción intracurricular de primaria	0.2	0.2	0.2
Deserción intracurricular de secundaria	4.57	4.57	4.57
Deserción intracurricular de media superior	13.6	13.6	13.6
Reprobación con regularizados de secundaria	3.8	3.8	3.8
Reprobación con regularizados en media superior	12.52	12.52	12.52

Atención a la demanda potencial en educación preescolar (3, 4 y 5 años)	86.34	90.56	90.56
Atención a la demanda potencial en educación primaria	100	100	100
Atención a la demanda potencial en educación secundaria	92.38	94.94	94.94
Respeto y Justicia			
Número de robos a vehículos particulares	9	19	16
Número de unidades móviles y módulos para la expedición de actas y CURP	---	---	1
Participación ciudadana en elecciones	53.35	53.35	---
Número de plantíos de enervantes localizados y destruidos por la policía	19	7	2
Predios rústicos de la pequeña propiedad regularizados	7	29	47
Número de secuestros	0	1	2
Número de robos a casa-habitación	12	30	24
Número de robos a negocios	10	8	13
Número de homicidios dolosos	10	4	6
Número de robos a personas	3	0	3
Número de delitos del fuero común	285	258	352
Número de brigadas Municipales constituidas contra incendios	1	1	---
Fraudes	9	13	2
Visitas de inspección practicadas	---	---	2
Auditorías de seguridad realizadas	---	---	4
Porcentaje de cabezas analizadas para detectar tuberculosis	---	---	1,927.00
Número de incendios atendidos	---	---	12
Número de municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional	---	---	1
Número de acciones de capacitación a elementos municipales, promovidas por los Consejos Regionales	---	---	2
Número de municipios beneficiados con equipamiento para brindar mayor seguridad pública	---	---	1
Extorsión telefónica	---	---	2
Buen Gobierno			
Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos)	5.3	17.34	8.99

3.8 LOGROS Y RETOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE TOMATLÁN

LOGROS

Empleo

1. Principalmente la construcción del DIF obras: Carreteras, plantas de tratamiento de aguas residuales, empedrados, adoquinados.
2. El incremento de los apoyos de FOJAL (Pequeña y microempresa)

Economía

1. Otorgamiento de créditos agropecuarios
2. La obtención de recursos federales y estatales para sobrellevar la economía de los agropecuarios (Capacitación)
3. Capacitación de productores
4. Generación de empleo a través de la realización de obras directas en el municipio.

Campo

1. Obtuvimos el primer lugar en la presentación de créditos en el programa de la ventana de La Gran Alianza Apoyo al Campo.

Infraestructura

2. Construcción de 6 plantas de tratamiento de aguas residuales.
3. Tramo carretero Campo Acosta-Emiliano Zapata yahuatepec
4. Construcción de 6 plazas públicas
5. Ampliación a 4 carriles la carretera de la Gasera al ingreso del pueblo.
6. Empedrado ecológico Cruz de Loreto-El Portezuelo
7. Empedrado ahogado en cemento carretera 200 La Cumbre-Majahuas
8. Construcción de puentes vehiculares

Salud

1. Limpieza de chatarras en las diferentes viviendas
2. Apoyo de vehículos para realizar la fumigación en diferentes poblaciones para evitar el contagio del dengue.
3. Prestación de servicios de ambulancia para traslados a la Cd. De Puerto Vallarta y Guadalajara y Colima
4. Conformación del Consejo Municipal de Salud.
5. Conformación del Consejo de COMUSIDA: Presidí la Red de Municipios por la Salud.

Cultura

1. Conformación de la Banda Sinfónica Infantil Municipal
2. Presentación de la banda Sinfónica en giras regionales, estatales e internacionales (Guayaquil, Ecuador)
3. Restauración del atrio y fachada del templo la inmaculada en el limón

Educación

1. La atención a más de 100 escuelas con rehabilitación de escuelas de todos los niveles
2. Apoyo con becas y despensas a escuelas del nivel primaria
3. Apoyo económico para el traslado de estudiantes de secundaria y preparatoria

Seguridad

1. Parque vehicular de primer nivel
2. Incrementar el personal de 46 a 64
3. Cuerpo policiaco capacitado

Gobierno

1. Atención
2. Gestoría permanente para la obtención de recursos, reconocida en el 2007 por el Estado como obtener el primer lugar
3. Mantener una relación y coordinación estrecha con todas las instituciones del gobierno que se vió reflejado en obras para el beneficio de los Tomatlenses.

RETOS

Empleo

1. Lograr la legitimidad de la tenencia de la tierra para dar seguridad al inversionista e incrementar la inversión económica
2. Continuar gestionando apoyos para tener fuentes de trabajo.

Economía

1. Sensibilizar a la población para cumplir con sus contribuciones
2. Promover empleo

Campo

1. Proponer al Presidente electo continuar con la ventanilla de la Gran Alianza
2. Continuar gestionando la construcción de un rastro tipo TIF.
3. No perder las relaciones con los mercados nacionales e internacionales para comercializar los productos agropecuarios.

Infraestructura

1. Continuar la gestión de obras de beneficio social
2. Continuar 1era, 2das y 3eras etapas de obras para ser terminadas
3. Terminación del POEL y PDUM para abrir el desarrollo de los inversionistas.

Salud

1. Continuar las redes por la salud
2. Mantener la salud de los Tomatlenses como area prioritario
3. Mantener un municipio libre de dengue
4. Mantener libre de mortandad por falta de suero alacramín

Cultura

1. Difundir a nivel nacional e internacional la banda y el ballet.
2. Mantener e incrementar los integrantes de ambos grupos
3. Respetar las instalaciones de la Casa de la Cultura

Educación

1. Continuar con los apoyos económicos para el traslado de estudiantes.
2. Continuar con la presentación de la banda y ballet en diferentes comunidades

Medio Ambiente

1. Elaboración del instrumento del POET
2. Construcción DE las plantas de tratamientos de aguas residuales
3. Elaboración del PDUM

Seguridad

1. Mantener una plantilla suficiente de elementos
2. Incrementar la plantilla de personal capacitado
3. El Municipio fue cede en 2 ocasiones en el programa "Seguridad Contigo"

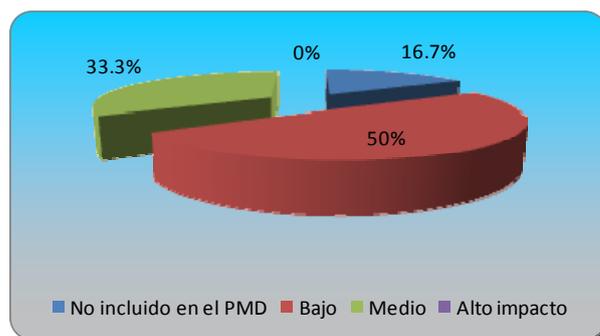
Gobierno

1. Obtener mayores servicios en la ciudadanía
2. Facilitar a la población el ingreso a apoyos de diferente índole (Campo, ganadería)

4. EVALUACIÓN DEL PLAN MUNICIPAL/REGIONAL

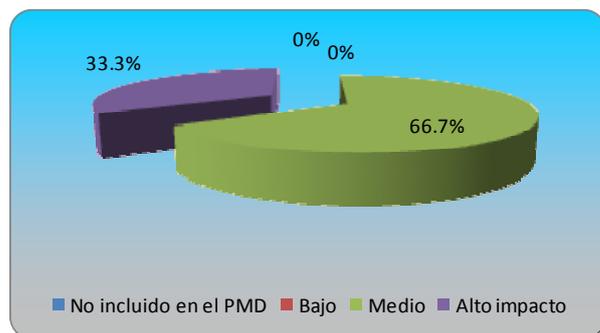
31.) 1. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logró en su Municipio referente al tema de Empleo?

Respuestas		
No incluido en el PMD	1	16.67%
Bajo	3	50%
Medio	2	33.33%
Alto impacto	0	0%
Totales	6	100%



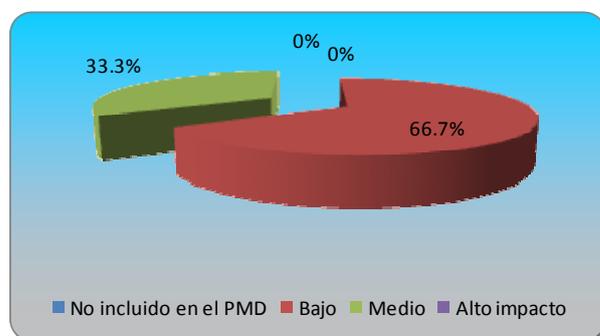
32.) 2. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logró en su Municipio referente al tema de Empleo?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	2	66.67%
Alto impacto	1	33.33%
Totales	3	100%



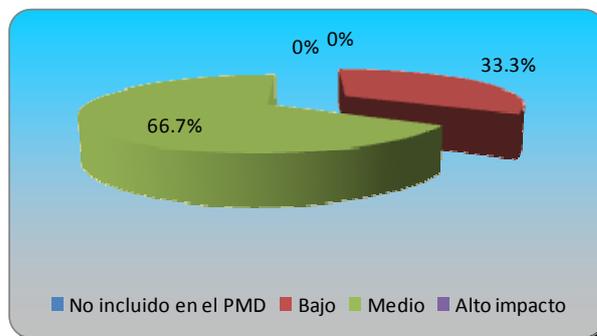
33.) 3. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logró en su Municipio referente al tema de Economía?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	2	66.67%
Medio	1	33.33%
Alto impacto	0	0%
Totales	3	100%



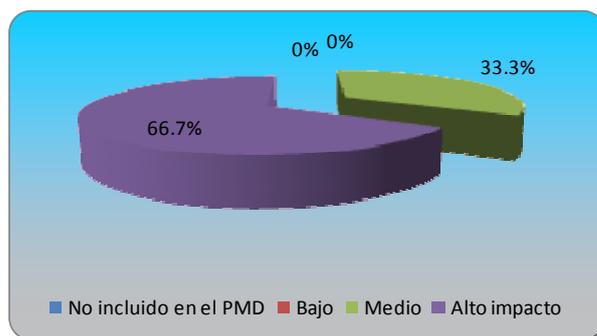
34.) 3. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Campo?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	1	33.33%
Medio	2	66.67%
Alto impacto	0	0%
Totales	3	100%



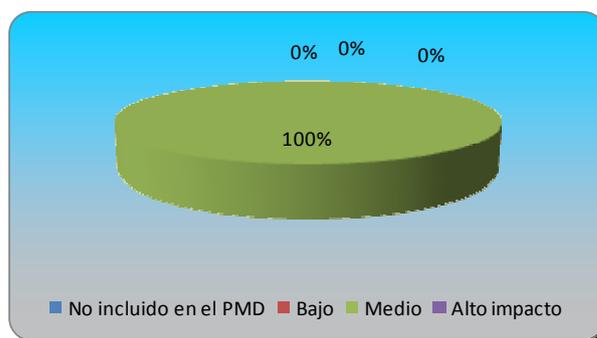
35.) 4. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Infraestructura?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	1	33.33%
Alto impacto	2	66.67%
Totales	3	100%



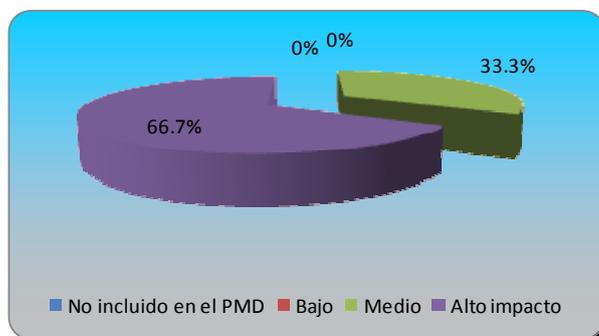
36.) 5. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Salud?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	3	100%
Alto impacto	0	0%
Totales	3	100%



37.) 6. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Cultura?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	1	33.33%
Alto impacto	2	66.67%
Totales	3	100%



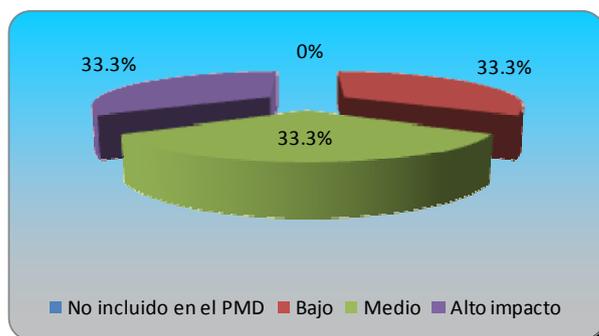
38.) 7. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Educación?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	0	0%
Alto impacto	3	100%
Totales	3	100%



39.) 8. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Medio Ambiente?

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	1	33.33%
Medio	1	33.33%
Alto impacto	1	33.33%
Totales	3	100%



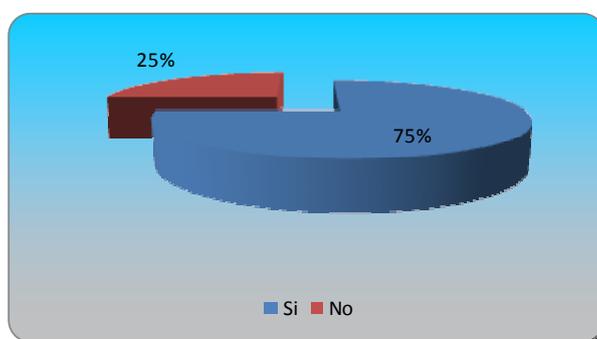
40.) 9. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logro en su Municipio referente al tema de Seguridad?

	Respuestas	
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	3	100%
Alto impacto	0	0%
Totales	3	100%



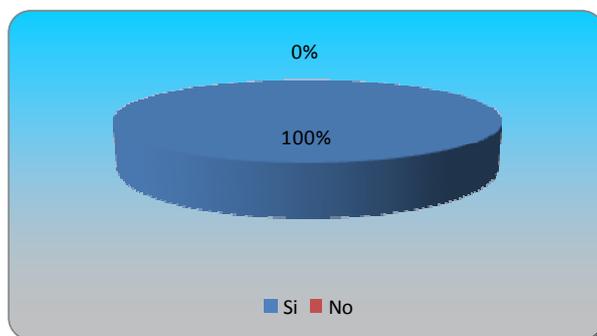
41.) 10. ¿En su gestión como presidente ha mejorado la percepción en seguridad en su municipio?

	Respuestas	
Si	3	75%
No	1	25%
Totales	4	100%



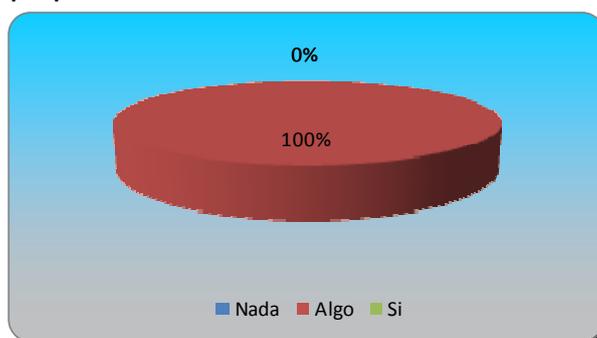
42.) 10. ¿En su gestión como presidente ha mejorado la percepción en seguridad en su municipio?

	Respuestas	
Si	3	100%
No	0	0%
Totales	3	100%



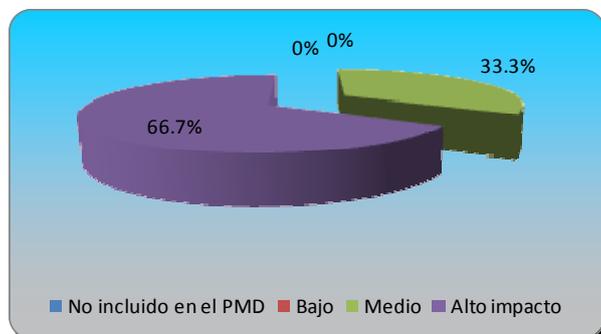
43.) 11. ¿Recibió el apoyo necesario en materia de seguridad por parte del Gobierno del Estado?

	Respuestas	
Nada	0	0%
Algo	3	100%
Si	0	0%
Totales	3	100%



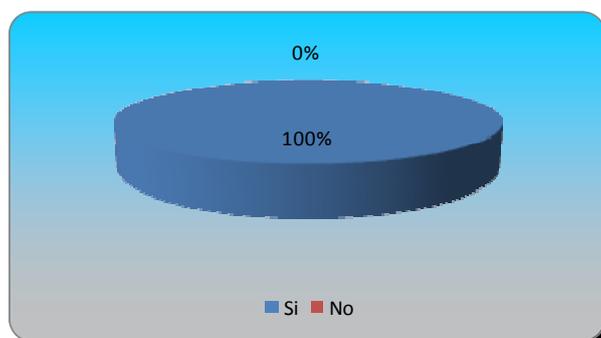
44.) 12. Respecto a los objetivos de su Plan Municipal de Desarrollo ¿qué impacto se logró en su Municipio referente al tema de Gobierno? (Gestión, transparencia)

Respuestas		
No incluido en el PMD	0	0%
Bajo	0	0%
Medio	1	33.33%
Alto impacto	2	66.67%
Totales	3	100%



45.) 13. ¿En su gestión como presidente realizó mejoras en los servicios que presta el ayuntamiento?

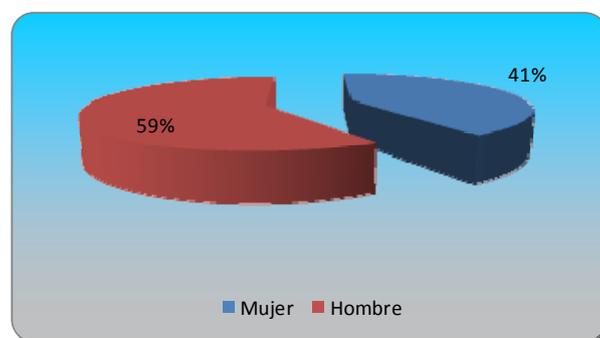
Respuestas		
Si	3	100%
No	0	0%
Totales	3	100%



5. EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL

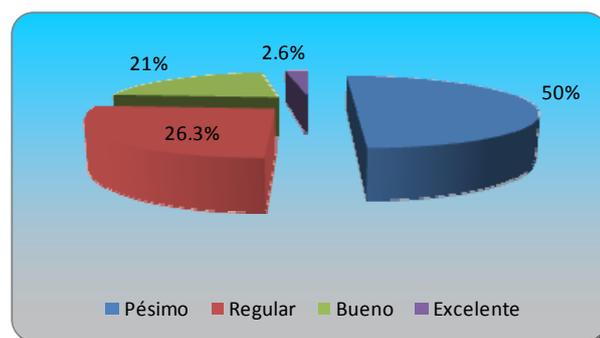
13.) 2. Género

	Respuestas	
Mujer	16	41.03%
Hombre	23	58.97%
Totales	39	100%



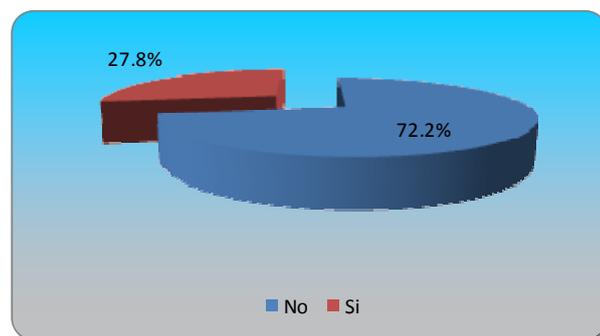
15.) 1. A nivel general, ¿Cómo evalúa el trabajo del Gobierno Municipal?

	Respuestas	
Pésimo	19	50%
Regular	10	26.32%
Bueno	8	21.05%
Excelente	1	2.63%
Totales	38	100%



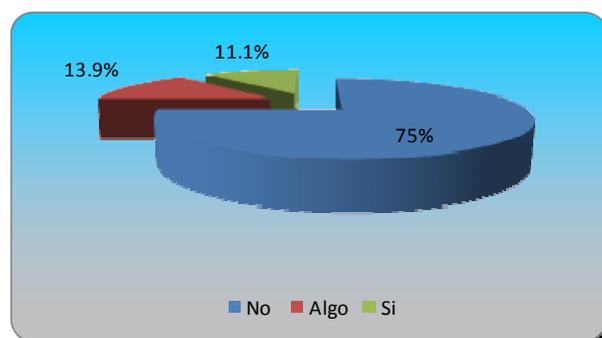
16.) 2. ¿Se generaron más empleos en su municipio en la gestión de la actual administración?

	Respuestas	
No	26	72.22%
Si	10	27.78%
Totales	36	100%



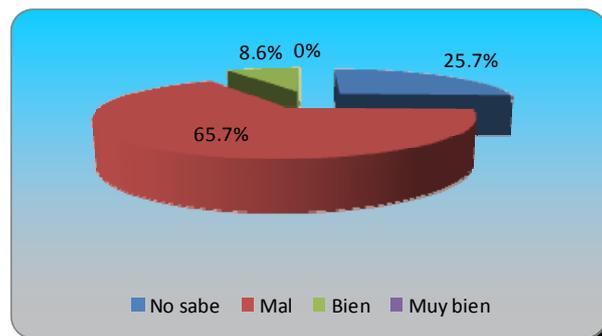
17.) 3. ¿Mejóro la economía del municipio en la gestión de la actual administración?

Respuestas		
No	27	75%
Algo	5	13.89%
Si	4	11.11%
Totales	36	100%



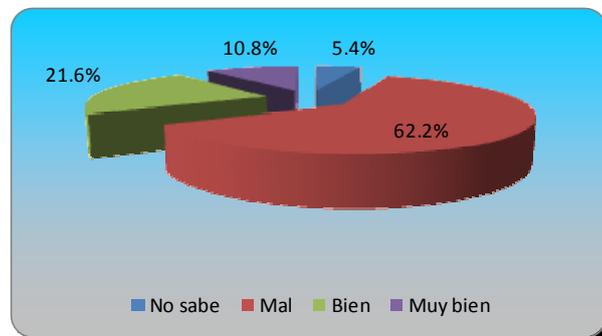
18.) 4. ¿Cómo calificaría los apoyos que otorgó el Gobierno municipal al campo?

Respuestas		
No sabe	9	25.71%
Mal	23	65.71%
Bien	3	8.57%
Muy bien	0	0%
Totales	35	100%



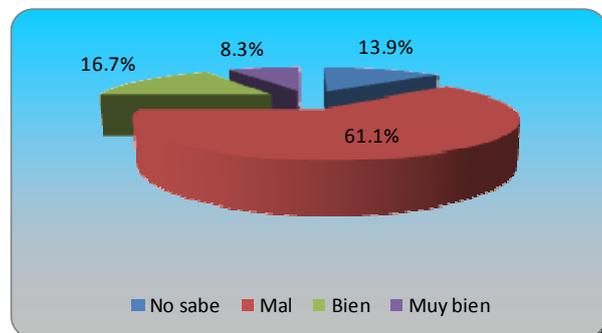
19.) 5. ¿Cómo calificaría las obras de infraestructura realizadas por el Gobierno municipal?

Respuestas		
No sabe	2	5.41%
Mal	23	62.16%
Bien	8	21.62%
Muy bien	4	10.81%
Totales	37	100%



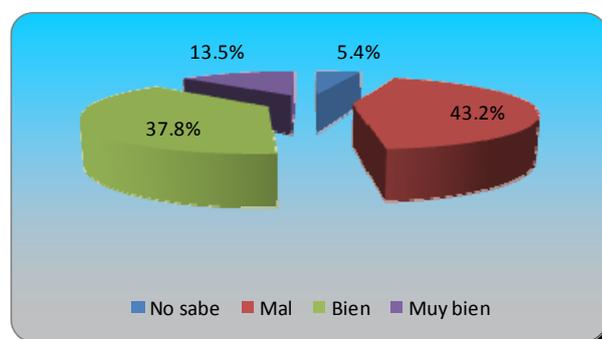
20.) 6. ¿Cómo calificaría los servicios de salud que se prestan en su municipio en las clínicas de primer contacto?

Respuestas		
No sabe	5	13.89%
Mal	22	61.11%
Bien	6	16.67%
Muy bien	3	8.33%
Totales	36	100%



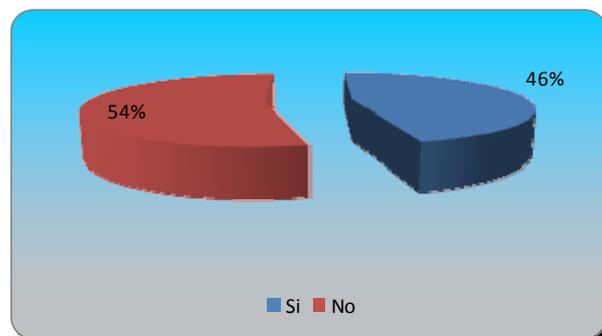
21.) 7. ¿Cómo calificaría los eventos culturales realizados por el gobierno municipal?

Respuestas		
No sabe	2	5.41%
Mal	16	43.24%
Bien	14	37.84%
Muy bien	5	13.51%
Totales	37	100%



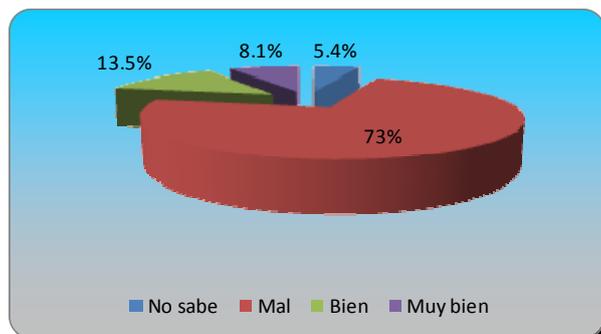
22.) 8. ¿Sabe usted si el gobierno municipal apoyó en alguna obra en una institución educativa en su municipio?

Respuestas		
Si	17	45.95%
No	20	54.05%
Totales	37	100%



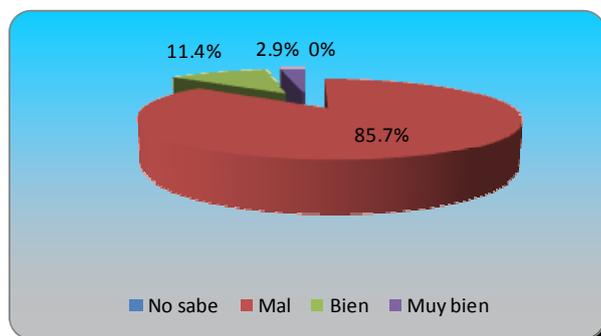
23.) 9. ¿Cómo calificaría las acciones en Medio Ambiente realizadas por el gobierno municipal?

Respuestas		
No sabe	2	5.41%
Mal	27	72.97%
Bien	5	13.51%
Muy bien	3	8.11%
Totales	37	100%



24.) 10. ¿Cómo calificaría las acciones en seguridad pública implementadas por el gobierno municipal?

Respuestas		
No sabe	0	0%
Mal	30	85.71%
Bien	4	11.43%
Muy bien	1	2.86%
Totales	35	100%



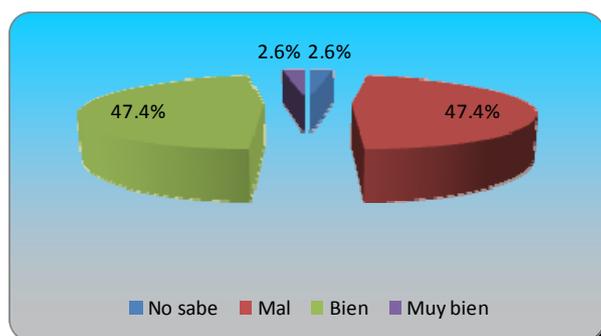
25.) 11. ¿Qué trámite ha realizado en el Ayuntamiento?

Respuestas		
Solicitud de información en	2	6.25%
Realizar Pagos de servicios	14	43.75%
Trámite ante el Registro	6	18.75%
Otros	10	31.25%
Totales	32	100%



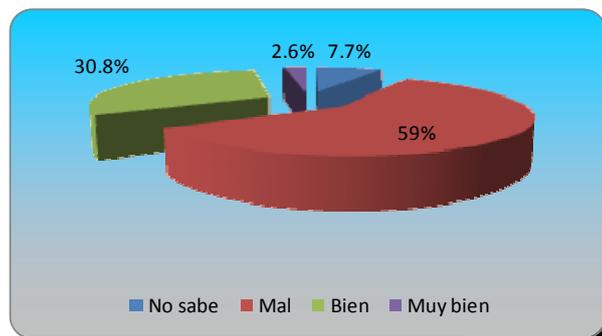
26.) 12. Evalúe usted en una escala de Muy bien, Bien, Mal o Muy mal las siguientes características del Ayuntamiento:

Respuestas		
No sabe	1	2.63%
Mal	18	47.37%
Bien	18	47.37%
Muy bien	1	2.63%
Totales	38	100%



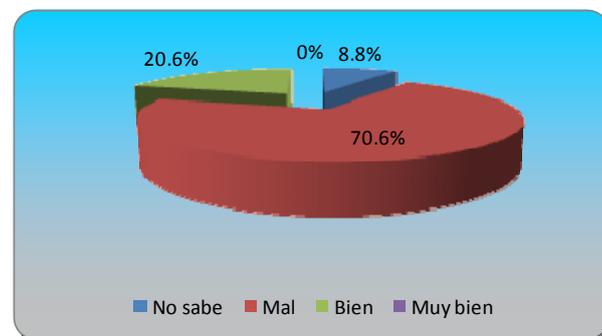
27.) b) Preparación y capacitación de las personas que le atendieron

Respuestas		
No sabe	3	7.69%
Mal	23	58.97%
Bien	12	30.77%
Muy bien	1	2.56%
Totales	39	100%



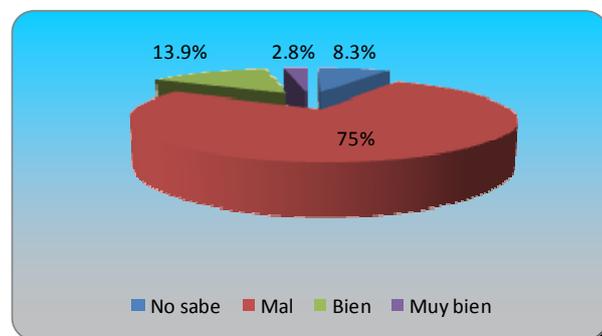
28.) c) Claridad en la explicación de los trámites:

Respuestas		
No sabe	3	8.82%
Mal	24	70.59%
Bien	7	20.59%
Muy bien	0	0%
Totales	34	100%



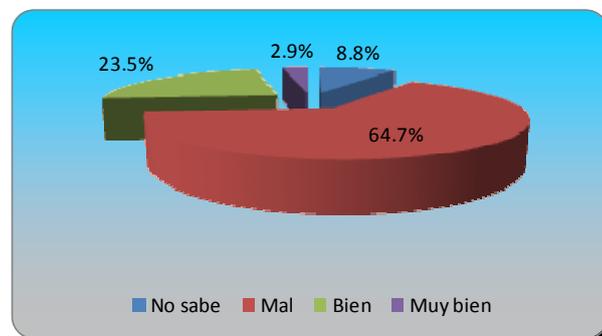
29.) d) Tiempo de espera para ser atendido

Respuestas		
No sabe	3	8.33%
Mal	27	75%
Bien	5	13.89%
Muy bien	1	2.78%
Totales	36	100%



30.) e) Agilidad y rapidez para realizar el trámite

Respuestas		
No sabe	3	8.82%
Mal	22	64.71%
Bien	8	23.53%
Muy bien	1	2.94%
Totales	34	100%

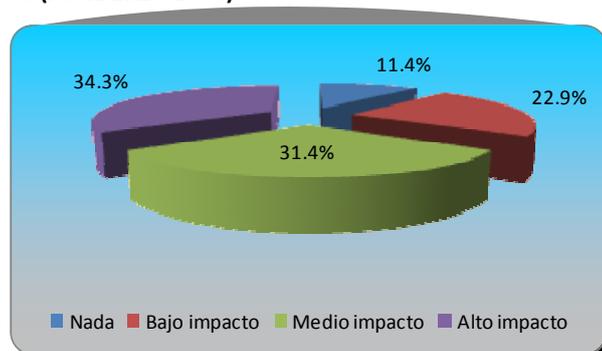


6. PLAN REGIONAL

6.1 EVALUACIÓN DE LA OBRAS DEL FONDEREG 2008 – 2009

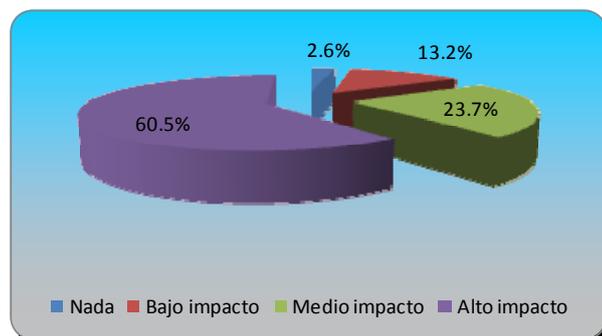
46.) 1. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Pavimentación de La Avenida La Hacienda Segunda Etapa Municipio de Cabo Corrientes (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	4	11.43%
Bajo impacto	8	22.86%
Medio impacto	11	31.43%
Alto impacto	12	34.29%
Totales	35	100%



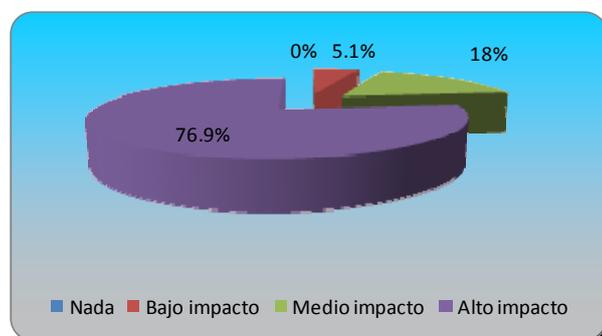
47.) 2. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción y modernización de camino tramo Tuito - Chacala del km 0+000 al km 3+240 en el Municipio de Cabo Corrientes (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	1	2.63%
Bajo impacto	5	13.16%
Medio impacto	9	23.68%
Alto impacto	23	60.53%
Totales	38	100%



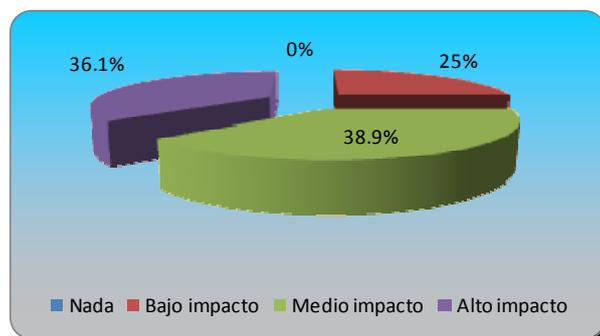
48.) 3. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción y modernización de camino tramo Tuito - Tehuamixtle del km 0+000 al km 3+000 en el Municipio de Cabo Corrientes (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	0	0%
Bajo impacto	2	5.13%
Medio impacto	7	17.95%
Alto impacto	30	76.92%
Totales	39	100%



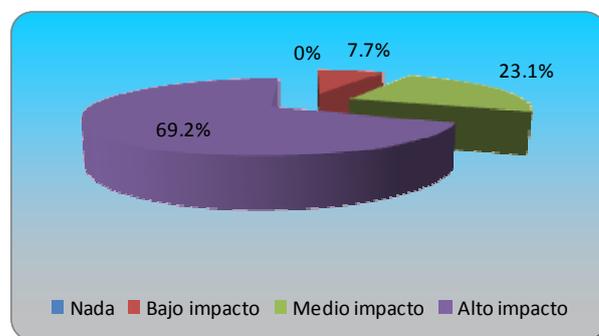
49.) 4. Evalúe usted que impacto se lograría en la región con el proyecto: Rehabilitación de Cancha de Fútbol Cabecera Municipal del municipio de Cabo Corrientes

Respuestas		
Nada	0	0%
Bajo impacto	9	25%
Medio impacto	14	38.89%
Alto impacto	13	36.11%
Totales	36	100%



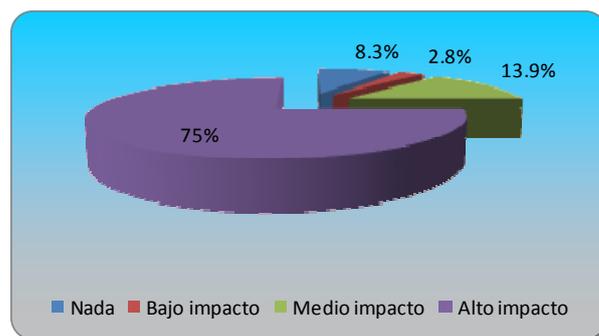
50.) 5. Evalúe usted que impacto se lograría en la región con el proyecto: Construcción de Camino Tipo "C" Km 3+240 al 5+000 en Concreto Asfáltico en el Tramo Tuito-Chacala, del municipio de Cabo Corrientes

Respuestas		
Nada	0	0%
Bajo impacto	3	7.69%
Medio impacto	9	23.08%
Alto impacto	27	69.23%
Totales	39	100%



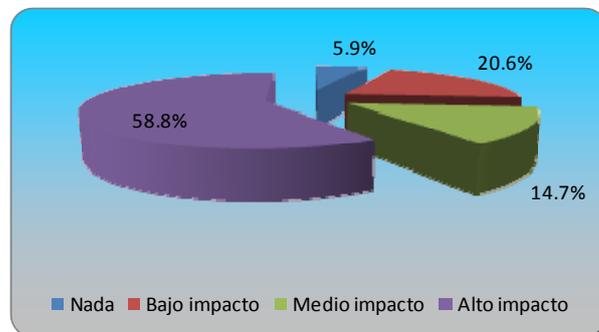
51.) 6. Evalúe usted que impacto se lograría en la región con el proyecto: Construcción del Ingreso Norte del Municipio en Conexión con la Carretera a las Palmas (km 2,840 al km 12,707), Municipio de Puerto Vallarta (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	3	8.33%
Bajo impacto	1	2.78%
Medio impacto	5	13.89%
Alto impacto	27	75%
Totales	36	100%



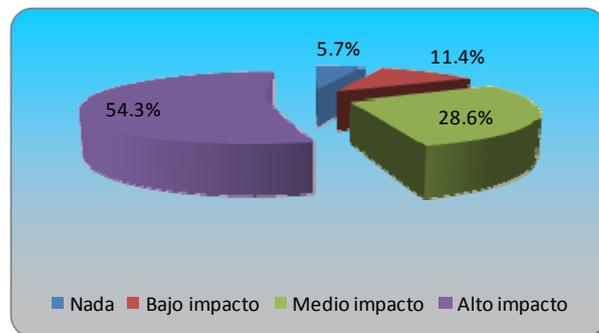
52.) 7. Evalúe usted que impacto se lograría en la región con el proyecto: Pavimento en Concreto Hidráulico de Av. Los Poetas entre Av. México y Pirulí (km 2,840 al km 12,707), Municipio de Puerto Vallarta (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	2	5.88%
Bajo impacto	7	20.59%
Medio impacto	5	14.71%
Alto impacto	20	58.82%
Totales	34	100%



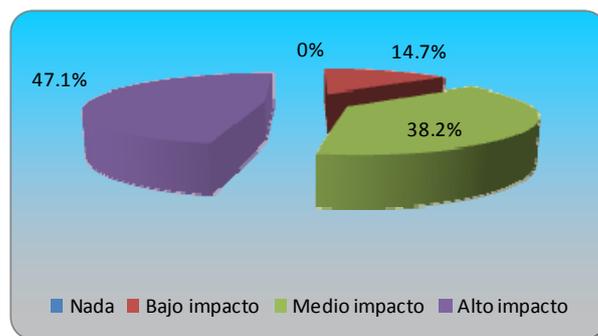
53.) 8. Evalúe usted que impacto se lograría en la región con el proyecto: Construcción de Complejo Deportivo y Alberca Olímpica en la Unidad Deportiva La Bobadilla, Municipio de Puerto Vallarta (FONDEREG 2007)

Respuestas		
Nada	2	5.71%
Bajo impacto	4	11.43%
Medio impacto	10	28.57%
Alto impacto	19	54.29%
Totales	35	100%



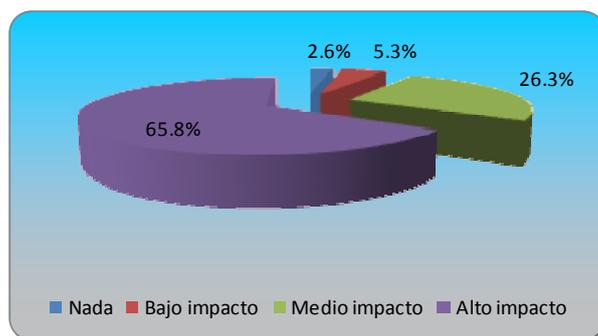
54.) 9. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción de Vado Vehicular en Río en la localidad de Ocotillo, en el municipio de Tomatlán

Respuestas		
Nada	0	0%
Bajo impacto	5	14.71%
Medio impacto	13	38.24%
Alto impacto	16	47.06%
Totales	34	100%



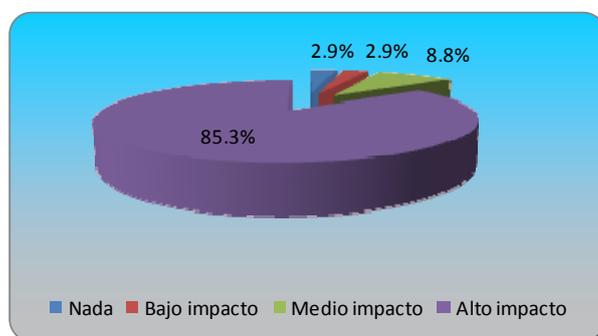
55.) 10. Evalúe usted que impacto se lograría en la región con el proyecto: **Electrificación en Guamúchil en el municipio de Tomatlán**

Respuestas		
Nada	1	2.63%
Bajo impacto	2	5.26%
Medio impacto	10	26.32%
Alto impacto	25	65.79%
Totales	38	100%



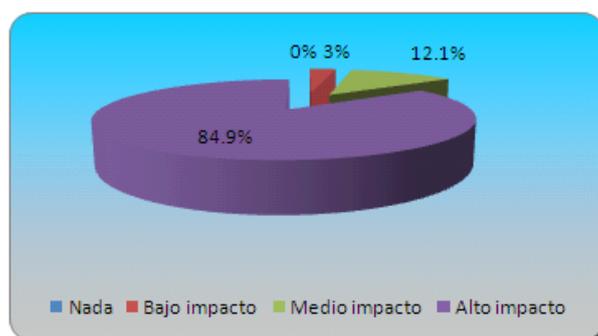
56.) 11. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: **Construcción de planta de tratamiento de aguas residuales en la localidad Cruz de Loreto del municipio de Tomatlán (FONDEREG 2008)**

Respuestas		
Nada	1	2.94%
Bajo impacto	1	2.94%
Medio impacto	3	8.82%
Alto impacto	29	85.29%
Totales	34	100%



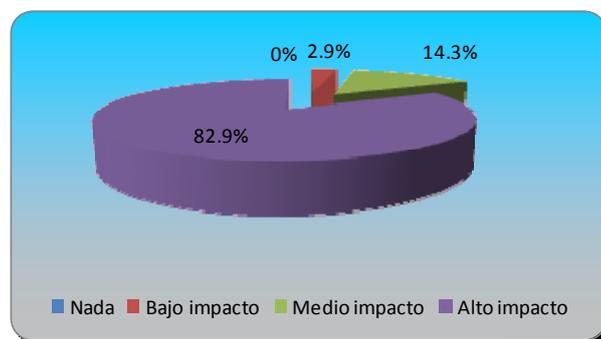
57.) 12. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: **Construcción de Planta de Tratamiento de Aguas Residuales en la Localidad de José María Pino Suárez del municipio de Tomatlán (FONDEREG 2008)**

Respuestas		
Nada	0	0%
Bajo impacto	1	3.03%
Medio impacto	4	12.12%
Alto impacto	28	84.85%
Totales	33	100%



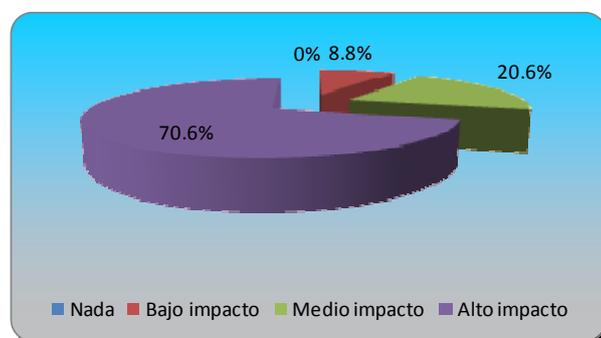
58.) 13. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción de la segunda etapa de la modernización del tramo Campo Acosta-Lázaro Cárdenas (km 3+560 al km 8+000) del municipio de Tomatlán (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	0	0%
Bajo impacto	1	2.86%
Medio impacto	5	14.29%
Alto impacto	29	82.86%
Totales	35	100%



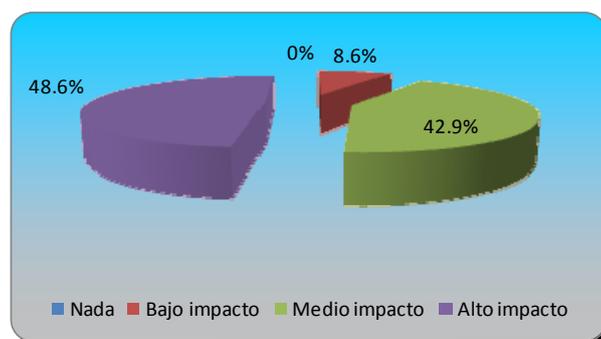
59.) 14. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Construcción de empedrado del camino Cruz de Loreto - San Carlos en la localidad de Cruz de Loreto del km 0+000 al km 3+540 del municipio de Tomatlán (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	0	0%
Bajo impacto	3	8.82%
Medio impacto	7	20.59%
Alto impacto	24	70.59%
Totales	34	100%



60.) 15. Evalúe usted que impacto se logró en la región con el proyecto: Rehabilitación de Unidad Deportiva en esta Cabecera Municipal del municipio de Tomatlán (FONDEREG 2008)

Respuestas		
Nada	0	0%
Bajo impacto	3	8.57%
Medio impacto	15	42.86%
Alto impacto	17	48.57%
Totales	35	100%



6.2 EVALUACIÓN DE PERCEPCIÓN DE ALCALDES Y CIUDADANOS A LAS PROBLEMÁTICAS CENTRALES CONTENIDAS EN LOS PLANES REGIONALES

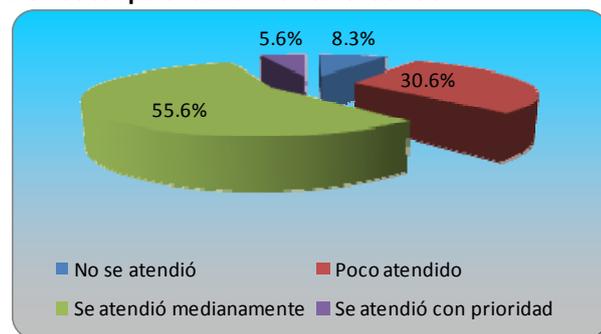
61.) 1. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para abatir la Escaza productividad en la región?

Respuestas		
No se atendió	4	10.53%
Poco atendido	10	26.32%
Se atendió medianamente	21	55.26%
Se atendió con prioridad	3	7.89%
Totales	38	100%



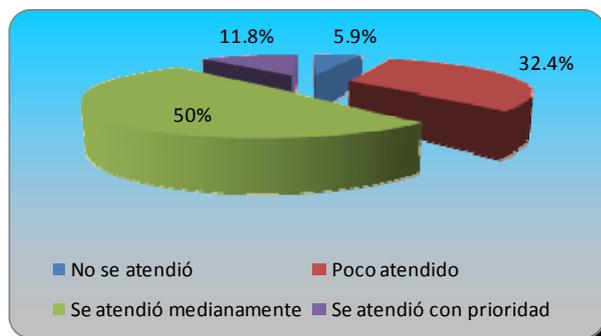
62.) 2. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para abatir la Carencia de competitividad autentica y durable en la región?

Respuestas		
No se atendió	3	8.33%
Poco atendido	11	30.56%
Se atendió medianamente	20	55.56%
Se atendió con prioridad	2	5.56%
Totales	36	100%



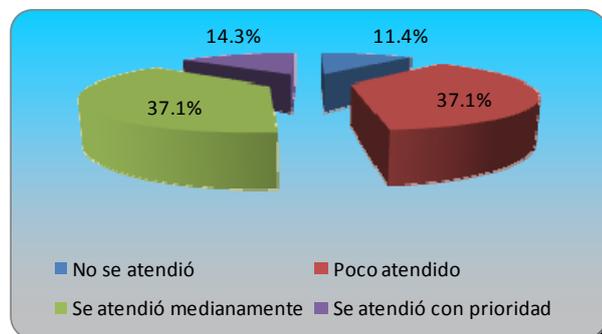
63.) 3. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para abatir la Calidad de vida aún insatisfactoria en la región?

Respuestas		
No se atendió	2	5.88%
Poco atendido	11	32.35%
Se atendió medianamente	17	50%
Se atendió con prioridad	4	11.76%
Totales	34	100%



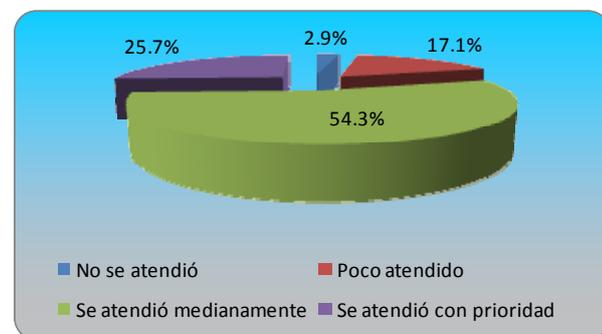
64.) 4. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para abatir la insuficiente cobertura de servicios básicos en la región?

Respuestas		
No se atendió	4	11.43%
Poco atendido	13	37.14%
Se atendió medianamente	13	37.14%
Se atendió con prioridad	5	14.29%
Totales	35	100%



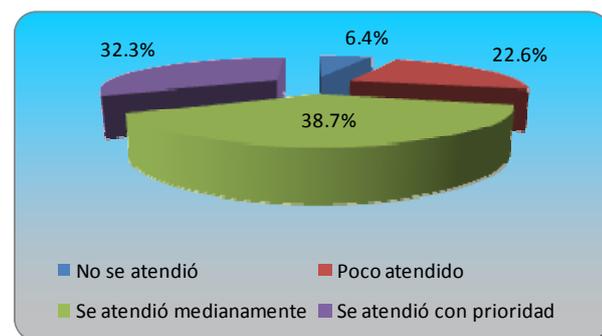
65.) 5. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para abatir el Deterioro ambiental en la región?

Respuestas		
No se atendió	1	2.86%
Poco atendido	6	17.14%
Se atendió medianamente	19	54.29%
Se atendió con prioridad	9	25.71%
Totales	35	100%



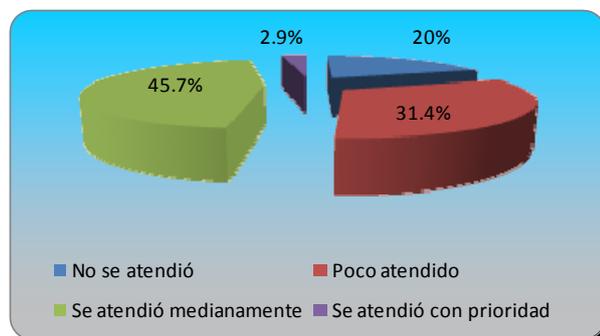
66.) 6. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para abatir la Falta de inversiones y apoyos en la región?

Respuestas		
No se atendió	2	6.45%
Poco atendido	7	22.58%
Se atendió medianamente	12	38.71%
Se atendió con prioridad	10	32.26%
Totales	31	100%



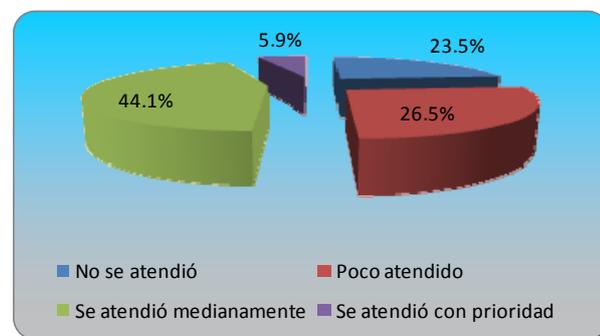
67.) 7. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para resolver la Migración como búsqueda de mejores oportunidades de vida y trabajo a Puerto Vallarta y EUA en la región?

Respuestas		
No se atendió	7	20%
Poco atendido	11	31.43%
Se atendió medianamente	16	45.71%
Se atendió con prioridad	1	2.86%
Totales	35	100%



68.) 8. ¿Qué tanto considera usted que se atendió la problemática para abatir el Bajo nivel de desarrollo industrial en la región?

Respuestas		
No se atendió	8	23.53%
Poco atendido	9	26.47%
Se atendió medianamente	15	44.12%
Se atendió con prioridad	2	5.88%
Totales	34	100%



7. PARTICIPANTES

Dirección General de Evaluación y Control de la SEPLAN	Gran Alianza	Dirección General de Gestión Gubernamental de la SEPLAN	Coodinador Regional 09 Costa Norte
Mtro. Carlos Eduardo Anguiano Gómez Director General de Control y Evaluación	L.C.T. C. Leonardo Gracia Camarena Coordinador General de Concertación Social	Juan Camilo Carlón Martín Coordinador de Área de Gestión Regional	Lic. José Alejandro Ramírez Cardona Coordinador de la 09 Costa Norte
Lic. Francisco Javier Lares Ceballos Direcotr de Área de Evaluación del Desarrollo del Estado y sus Municipios	L.I. Carlos Ulloa Romero Coordinador de Control y Seguimiento		C. Alfonso Preciado Cárdenas Promotor de Gestión Regional
Lic. Juan Miguel Martín del Campo Verdín Coordinador de Proyectos para la Gestión Pública			L.C.P. Marisol Flores García Tecnico Especializado A