



Foros de Escucha **Jalisco** por la **pacificación y la reconciliación nacional**

RELATORÍA GUADALAJARA, JALISCO



Planeación y
Participación Ciudadana



D.R. © 2019. GOBIERNO DE JALISCO

Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana
A. Magisterio #1499 1er Piso, Col. Miraflores, CP 44270
Guadalajara, Jalisco, México
www.jalisco.gob.mx

Edición: Dirección de proyectos piloto
Dirección General de Vinculación
Impreso y hecho en México/Printed and made in Mexico

Foros de Escucha Jalisco por la pacificación y la reconciliación Nacional

Relatoría Guadalajara, Jalisco



CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ
Y RECONCILIACIÓN NACIONAL



Introducción

El 3 de octubre del 2018 en las instalaciones del Instituto de Estudios Superiores Tecnológico de Monterrey, campus Guadalajara, se llevó a cabo el Foro de Escucha Jalisco llamado “Paz y Desarrollo” como parte de los Foros de Escucha que se realizaron en diversos Estados de la República Mexicana por parte de Gobierno Federal con el fin de conocer cuáles son las perspectivas de la ciudadanía para lograr la reconciliación y pacificación del país.

En este documento se presentan las conclusiones de la relatoría realizada por personas de sociedad civil quienes participaron de forma voluntaria como relatoras y relatores en este foro, el cual fue coordinado entre representantes del equipo Federal, el equipo de Transición de Gobierno del Estado en colaboración con Sociedad Civil de Jalisco (Organizaciones de la Sociedad Civil, Academia y Empresa).

La preparación de este foro, se llevó a cabo a través de varias reuniones con las personas quienes conformaban el comité organizador. Esta preparación incluyó la capacitación de 55 personas Moderadoras y 65 personas Relatoras, para que tuviesen las herramientas necesarias así como la información para poder ser facilitadoras de las mesas. Entre estas herramientas estaba: para las personas moderadoras, el manejo de los tiempos, el orden de los temas, el respeto a todas las aportaciones sin emitir juicios y sobre todo la escucha activa; para las personas relatoras, un formato en donde se llevaría a cabo el registro en tiempo real de la relatoría y otro formato en donde se llevaría a cabo la sistematización de las ideas, con el fin de integrar y obtener las conclusiones puntuales de cada mesa.

La metodología del foro, fue creada con base en la guía temática presentada por parte del equipo Federal la cual contenía preguntas detonadoras respecto a los siguientes seis temas: Problemas sociales, Violencias, Víctimas, Pacificación, Acciones de Gobierno y Reconciliación, para los cuales se designaron 35 minutos para cada tema, tomando en cuenta un pequeño receso de 15 minutos a la mitad de la jornada.

Las mesas de trabajo estaban forradas con papel Kraft para que las personas pudieran rayar, tomar notas durante las sesiones y dibujar cómo su mesa representaba la paz. Encontrarán en el transcurso de este documento varias fotografías de los dibujos y escritos que se plasmaron en las mesas así como lo realizado en unas mamparas que fueron instaladas por parte del equipo de estudiantes voluntarias y voluntarios de Relaciones Internacionales del TEC, quienes diseñaron preguntas que fueron colocadas como títulos de cada mampara, forrada también de papel Kraft, para motivar a las personas asistentes a expresarse de forma colectiva a través de la expresión gráfica.

Se estimó que asistirían alrededor de 300 personas para lo cual se instalaron 50 mesas de trabajo en planta alta así como dos salas exclusivas para atender temas de violaciones graves a derechos humanos, a las cuales, el acceso a medios fue restringido por cuestiones de seguridad de las personas asistentes, esto en atención a la petición tanto de personas representantes de colectivos de víctimas de desapariciones y violencias graves contra los derechos humanos como de representantes federales. Todo el personal de staff fue capacitado para el uso de banderas de colores, las cuales funcionaron como medio de comunicación para atender las necesidades de las mesas, emergencias así como detectar si prensa estaba presente en momentos en los cuales se había acordado no estaría, por respeto a las personas participantes.

Se podía observar lo enriquecedora que era la conversación en cada una de las mesas dada la ausencia de silencios, las constantes gesticulaciones, las risas y también las lágrimas compartidas entre las 194 personas que asistieron como participantes y las 120 personas moderadoras y relatoras durante la sesión.

Al finalizar el tiempo agendado para el trabajo de las mesas, se pasó a la presentación de conclusiones por parte de la coordinadora de moderación y a la clausura de la sesión. La presentación de los resultados de la relatoría por parte de Gobierno Federal se llevó a cabo el 24 de octubre, los cuales se publicaron en línea y fueron entregados en persona al Presidente de la República por la coordinadora interna de moderación del Estado de Jalisco.

Como parte del comité organizador, en ese momento como equipo de transición, nos habíamos quedado con el compromiso expresado a las personas asistentes y voluntarias de compartir de forma extensa la relatoría de este ejercicio, no solo para servir como memoria del proceso, sino que se le diera sentido a las horas dedicadas en estas mesas, de manera que, lo discutido y dialogado pudiera servir como guía para que el gobierno estatal pueda encaminar las acciones hacia la construcción de paz en Jalisco tomando en consideración las perspectivas de la ciudadanía.

Sabemos y creemos firmemente que la participación ciudadana es una acción clave para lograr la paz en nuestro Estado, por ello agradecemos a todas las personas voluntarias por su tiempo, a las instituciones colaboradoras participantes por su voluntad, a gobierno federal por motivar estos ejercicios pero sobre toda a las personas participantes quienes dedicar unas horas para dialogar en conjunto sobre tan importante tema.

Mtra. Margarita Sierra Díaz de Rivera
Secretaria de Planeación y Participación Ciudadana

FOROS ESCUCHA

En general muchas participaciones exaltaron el esfuerzo de crear estos espacios de participación ciudadana en el cual se pueda leer la diversidad de problemas que afronta el país y la necesidad de comprender “los muchos Méxicos” que encierra el territorio nacional, consideran que es un espacio en el cual se pueden encontrar los problemas y a su vez darles solución. Sin embargo, también hubo escepticismo frente a esto y la probabilidad en que estos espacios sean simulaciones del gobierno para liberar la presión y legitimar acciones, que la gente agraviada sienta que hay respuesta y se sosiegue.

Por esto es importante, resaltan los participantes, de que sus voces e intervenciones se vean reflejadas en acciones de gobierno y que estos esfuerzos se repitan y la ciudadanía se convierta en un garante también de buenas formas de gobierno, desde el local hasta el nacional.

PROBLEMAS SOCIALES

PROBLEMAS SOCIALES

Frente a los relatos recogidos dentro del Foro se pueden encontrar unas líneas clave a la hora de entender los problemas sociales que aquejan el estado de Jalisco (e incluso México en su conjunto), entre ellos se destaca la necesidad de una reforma educativa encaminada a la formación en valores y enfocada en una cultura de paz, la violencia y la inseguridad y la necesidad de incrementar los espacios de participación ciudadana con línea directa a la institucionalidad.

Pero a su vez, los ciudadanos también señalaron a las autoridades públicas como las principales responsables en el incremento de estos problemas o la falta de atención oportuna y eficaz para evitar que se sigan profundizando. Finalmente hay dos instituciones sobre las cuales se señala su importancia y a su vez la vulnerabilidad que tienen actualmente por diversos factores, estas son: la familia y la escuela (o sistema educativo).

Pero también hubo llamados a involucrar a sectores privados en esta nueva etapa de desarrollo del país, particularmente a los medios de comunicación y la necesidad de crear virajes hacia la promoción de una cultura de paz.

Educación

Los asistentes al foro de paz en el estado de Jalisco señalaron a la educación como uno de los elementos principales para el desarrollo social y como el principal y mejor instrumento para generar una cultura de paz en el país. Sin embargo, señalan muchas deficiencias en la forma en que se está administrando y se está llevando el sistema educativo y por consiguiente la necesidad de generar transformaciones e introducir cambios para explotar las virtudes de la educación.

Se señaló la falta de recursos y apoyo al sector educativo, de acceso a la educación y por

consiguiente las escasas oportunidades para un sector de la población mexicana. Se mencionó la necesidad de atender las deficiencias del sector educativo en cuanto a recursos, capacitación docente y la falta de visión del gobierno federal al evaluar los docentes sin un apoyo a los procesos de formación. En suma, señalaron la necesidad de cubrir la demanda educativa de todos los sectores de la sociedad e impulsar programas de permanencia en la escuela que eviten la deserción escolar.

Del otro lado, también señalan la falta de mecanismos que propicien un diálogo entre las familias y los docentes, y la falta de compromiso de los padres en el acompañamiento de los procesos educativos de sus hijos, dejando todo el trabajo de formación a las escuelas y dimitiendo su responsabilidad en la formación de valores. Incluso, señalan los asistentes al foro, que se generan círculos viciosos en donde se adquieren malos hábitos en los hogares los cuales son replicados por los hijos y llevados a las escuelas.

Para esto, algunas de las propuestas que señalan se basan en la necesidad de generar espacios de intervención en los hogares o de acompañamiento a las familias a partir de escuelas de padres y madres y plantear un vínculo entre lo privado-social.

De la misma manera se habló sobre la violencia dentro de las escuelas, del matoneo entre los estudiantes y el uso de drogas por parte de los alumnos. En una de las mesas de diálogo se habló sobre el matoneo que sufre uno de los asistentes en razón de sus filiaciones religiosas y la falta de instancias para su atención dentro del plantel educativo. Además, las drogas han sido un tema recurrente en muchas escuelas y existe una gran dificultad por parte de los directivos y docentes para atacar el problema.

Finalmente, dentro de las intervenciones que se realizaron sobre educación, la propuesta que más se escuchó fue la necesidad de repensar la educación desde la formación en valores y el fomento de una cultura democrática. Para esto planteaban que se debe inculcar una cultura de paz en los programas educativos desde las primeras fases de formación del estudiante.

La educación como está pensada actualmente se centra en la competencia y en ser el mejor como idea suprema de éxito, estimulando la violencia y el individualismo entre los estudiantes. Por ello la necesidad de generar cambios centrados en el desarrollo de valores, liderazgos de paz y formación en bioética.

Además, el fomento de una conciencia cívica y el conocimiento de los derechos humanos, politizar a las personas por medio de la educación ya que como indican los asistentes, no toda la gente está educada para participar o tiene conciencia de la importancia de ésta. Por eso la educación debe entenderse y exaltarse como una de las principales armas para el fortalecimiento de la democracia y la consolidación de la ciudadanía.

Gobierno y las instituciones públicas

El papel de los funcionarios públicos de las diferentes instancias de gobierno fue uno de los temas más abordados por los asistentes del Foro de paz en Jalisco. Para los asistentes se ha perdido la confianza en el gobierno y sus instituciones y esto ha abonado además a la persistencia de otros problemas sociales como la violencia, la pobreza y la impunidad.

En tal sentido fueron específicamente 3 temas abordados por las personas: a) Corrupción e impunidad; b) falta de funcionarios capacitados y; c) falta de políticas públicas idóneas con enfoques sociales.

Además, se habló del sistema judicial y carcelario como uno de los que también requiere intervención por parte del gobierno.

a) Corrupción: El tema que fue más ampliamente abordado por los participantes del Foro de paz fue la corrupción en las diferentes escalas del Estado y la consecuente falta de credibilidad de la ciudadanía en las instituciones del gobierno. Aseguraron que la corrupción viene aparejada con un sinnúmero de consecuencias sociales que hacen que no se puedan atender plenamente los demás problemas del país.

La corrupción se ha normalizado y persiste en la sociedad con cierto grado de normalidad; incluso, uno de los participantes citó una frase de Octavio Paz que cree, describe bien la normalización de la corrupción en la sociedad mexicana: “Los mexicanos son chingones; creen que el que más chinga a los demás gana, pero no se dan cuenta que chingando, te vas a chingar.”

Además, la corrupción ha permitido la alianza entre sectores del gobierno y el crimen organizado, cometiendo actos ilícitos y sobreponiendo los intereses de grupos del narcotráfico u otros sectores privados sobre sus funciones de servir y proteger los derechos y los intereses de la población mexicana.

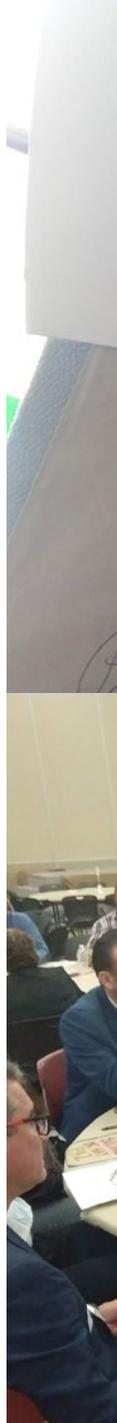
Sumado a esto, está la impunidad y la falta de controles sobre los servidores públicos, lo ha profundizado más la desconfianza por parte de la sociedad en la institucionalidad.

b) Funcionarios públicos que no tienen el perfil del cargo o están poco capacitados: Otro de los problemas abordados fue la falta de competencias de las personas en cargos del gobierno. Aseguraron que gran parte de los puestos de gobierno vienen dados por clientelismo, como una forma de pagar favores políticos y por ello los perfiles de los titulares no se ajustan a las personas designadas.

Una consecuencia de ello es que no hay compromiso ni responsabilidad por parte de estos funcionarios públicos con sus cargos y con las personas, incluso, hablan de irrespeto a la sociedad y falta de reconocimiento de los derechos de los ciudadanos.

En la misma línea están los policías y los demás cuerpos de seguridad pública. Se ha dejado de lado una capacitación rigurosa y los tiempos de la misma se han reducido, además no están formados en derechos humanos y humanidades, lo que lo explica el alto índice de atropellos de estos hacia la población civil.

c) Políticas públicas eficientes y con enfoque de derechos humanos: Para los asistentes, existe una falta de desarrollo social en temas de salud, educación, trabajo, entre otro, lo cual viene dado por la falta de efectividad en la elaboración y aplicación de políticas públicas, las cuales además no han



Como imaginas
tu vida en paz
con seguridad
Dejando De T...



estado exentas de corrupción impidiendo su efectiva aplicación.

Otro elemento es que las políticas públicas se han vuelto políticas de gobierno y no de Estado, con lo que cada cambio de mandato las políticas cambian o dejan de aplicarse, limitando la continuidad de los programas sin una correcta evaluación de los mismos.

Además, plantearon que las políticas públicas deben tener enfoque de derechos humanos y enfoque de género, así como la inclusión de la participación activa de los ciudadanos, que se puedan involucrar y lograr con ello un mejor proceso de apropiación de los elementos de la política pública.

d) Justicia y sistema carcelario: La justicia es uno de los problemas relevantes resaltados por los asistentes al foro de paz. El acceso a la justicia que es uno de los derechos de los ciudadanos está siendo vulnerado por corrupción en el sistema, falta de confianza en el mismo o ya sea por falta de capacitación de los servidores públicos encargados de recibir las denuncias.

Uno de los casos expuestos en las mesas del foro es el de una estudiante que ha acompañado a familiares de víctimas de desaparición forzada y expone que hay muchas desapariciones que no se denuncian porque los victimarios son de la misma colonia y temen por las represalias que puedan tomar en su contra. Hay victimarios plenamente identificados por las víctimas y las mismas autoridades les piden no denunciar porque podrían ser las próximas víctimas. Además, sobre las denuncias que si se presentan, no hay carpetas de investigación y la PGR se deslinda de su responsabilidad por argucias legales.

Mencionaron además que la falta de confianza en las autoridades judiciales se debe a que el crimen organizado esta coludido con la autoridad. Así, además del miedo de los ciudadanos a denunciar por las represalias que puedan tener por parte de los actores armados, los ciudadanos tampoco denuncia debido a los procesos burocráticos.

Sumado a esto, argumentaron que los procesos judiciales no son efectivos para todas las personas

y que la cárcel es para los pobres". En México están encerradas las personas que no pueden defenderse, además de que están presas personas que no cometieron ningún crimen pero debido a la impunidad y corrupción permanecen ahí, mucha gente está ahí por causas menores y los delitos graves no se castigan porque la gente que se dedica a eso sabe cómo librarla. La impunidad y corrupción de las autoridades judiciales con los delinquentes es una constante.

En cuanto al sistema penitenciario, un participante que forma parte de la asociación civil "Más allá de los miedos" y que da seguimiento de la persona dentro y fuera del penal proponen generar un adecuado mecanismo de reinserción social, que no sea solo privar de la libertad a las personas, sino que no que haya un proceso de acompañamiento del preso para que pueda generar transformación y no salga nuevamente a delinquir. Agregaron que es necesario que la Fiscalía esté coordinada con el Servicio Nacional de Empleo para cumplir la función de reinserción social y pidieron un mayor acento y funcionalidad a la ley de ejecución de penas y la junta de gobierno que de ella se desprende.

De otro lado, también aseguran que las cárceles se han vuelto una "escuela del crimen" en las cuales existe un autogobierno y donde no existe una real readaptación y se continúa en actos criminales desde allí. Por ello y a pesar de eso, se deberían implementar programas internos para generar una reinserción social real de estas personas. Puede estar coludido con más mafias, pero por qué no buscar ciertos programas a que ayuden a esta persona de manera positiva.

Otro de los elementos importantes en relación a la justicia son los altos índices de impunidad que priman en el sistema judicial mexicano. Los asistentes afirmaron una serie de estadísticas en las que argumentan la baja efectividad de la justicia en términos de casos cerrados y sentencias judiciales, que están en el 1%.

La consecuencia directa a los altos índices de impunidad es que los ciudadanos perdieron la capacidad del asombro frente a diferentes actos de violencia que ocurren en la sociedad y sumado a ello, las personas también dejan de creer en las instituciones

porque no garantizan seguridad y de una u otra forma se incentiva la criminalidad y la falta de respeto al sistema judicial.

Otro de los elementos a tener en cuenta en relación a la impunidad es que la falta de castigo a menores de edad que delinquen, incentiva a que las redes criminales integren a más jóvenes para cometer ilícitos y así burlar la justicia por falta de procesos efectivos en contra de menores de edad.

En relación al sistema, se argumentó que se debería elegir un Fiscal autónomo, ya que los últimos 3 fiscales solamente han sido amigos del gobernador. Del otro lado, la Fiscalía Anticorrupción tiene un limitante presupuestal y material.

Finalmente, los asistentes hacen un llamado para que se ponga más atención en el Instituto de Justicia Alternativa y con ello se logre depurar un poco el sistema judicial, se haga una revisión al sistema penal acusatorio y que además se creen políticas de prevención del delito.

Pobreza /Desigualdad social (su relación con la criminalidad)

Para los asistentes a los Foros escucha sobre paz en el estado de Jalisco uno de los problemas principales que tiene el país es la pobreza, pero sobre todo la desigualdad social, el aumento en la brecha entre los más ricos y los más pobres y con esto, la necesidad de intervención del gobierno mexicano para controlar este problema, porque aseguran que hay una línea directa entre la pobreza, la falta de oportunidades y el aumento de la criminalidad.

Según los relatos recolectados, la desigualdad social parte de la falta de acceso a oportunidades educativas y laborales de calidad, es un problema estructural y multifactorial y del cual identifican el abandono de las poblaciones rurales y la falta de atención a poblaciones vulnerables.

Además, la desigualdad estructural ha generado opresión y exclusión. Se ve como las clases sociales con menos recursos que viven en zonas alejadas y más expuestas a la falta de oportunidades, falta

de servicios públicos y poca presencia del Estado. Además la movilidad social no ha sido muy efectiva en los últimos años, pues aunque las personas tengan acceso a educación y hayan logrado capacitarse, el mercado laboral no ofrece condiciones que los beneficie.

Y como mencionaron algunos asistentes, la falta de oportunidades y la marginación propicia el desastre, la oferta de empleo ilícito, orilla a la gente a tomar malos caminos. El narcotráfico se presenta como una opción para conseguir dinero fácil y rápido y se concibe entre los jóvenes como una forma de ascenso social (riqueza, atraer parejas, vía rápida al éxito).

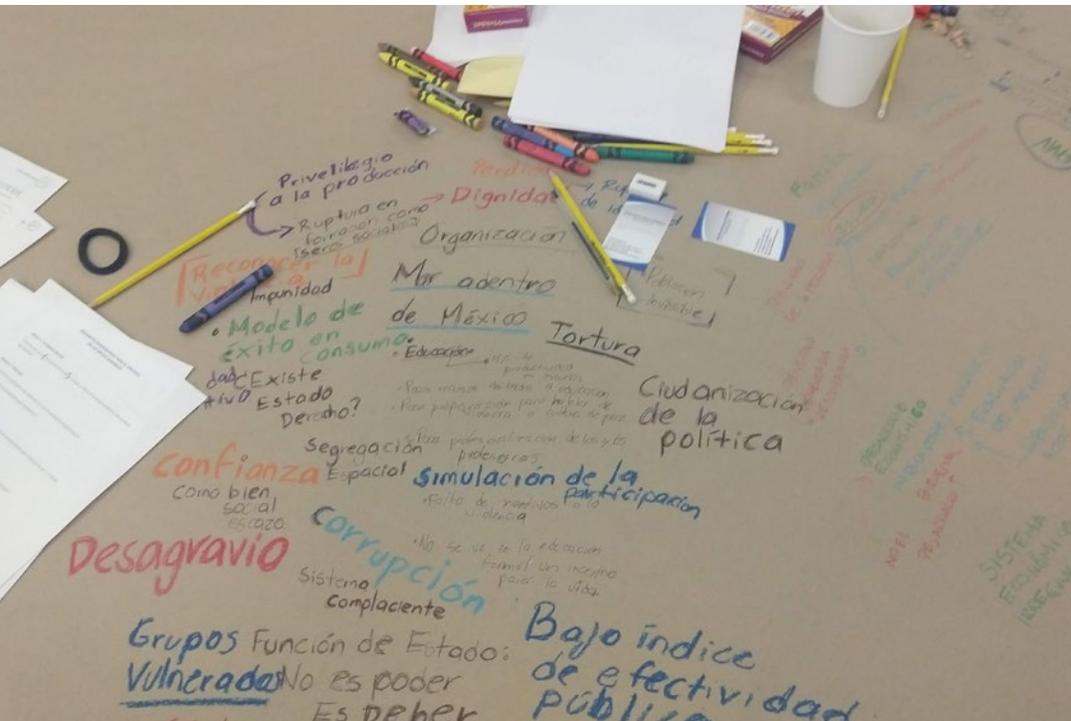
Así pues, los asistentes plantearon que el tema de la pobreza y la desigualdad se deben tratar de combatir de manera integral y, deben ser pensadas además como una forma de combatir la criminalidad o de cerrar la puerta de entrada a ella. Para ello, proponen que se priorice a los jóvenes en las políticas de acceso a la educación, programas culturales, deportivos y al mercado laboral, ya que estos son la población más vulnerable frente a los actores armados.

Sumado a esto, se propuso que se hagan propuestas a los empresarios para que haya oferta laboral que también incluya a los adultos mayores, a las personas que no pudieron acceder a pensiones y que ahora viven en condiciones de pobreza y sin posibilidades de acceso al mercado laboral.

Pero por encima de esto, buscan que se priorice la educación y que haya posibilidades de acceso y continuidad para todos los jóvenes, ahora quienes acceden a la educación son privilegiados porque no hay oportunidades para todo y los que no acceden son en muchos casos la población marginada del país.

Medios de comunicación

Hubo un punto de interés que se resaltó en varias relatorías y es la necesidad de involucrar a los medios de comunicación en el cambio social, señalando la responsabilidad que estos tienen en la generación de violencia y la reproducción de estereotipos.



Los medios de comunicación son muy importantes en las sociedades, gran parte de la información lo que se ve, se escucha y se conoce es a través de ellos. Sin embargo, cuando estos solo reproducen mensajes negativos e incluso normalizan la violencia, la sociedad empieza a adquirir y a reproducir esos patrones. Por esto, se argumenta una falta de congruencia, que mientras el gobierno y los entes institucionales tengan un discurso en contra del narcotráfico y las drogas, en los medios de comunicación se exalten ese tipo de vida y se transmitan mensajes de violencia con las narco-novelas.

Frente a esto, se pide también el involucramiento de los medios de comunicación y una política gubernamental que promueva contenidos más sanos en los medios y estos sirvan a intereses más sociales.

Trabajo

El trabajo fue uno de los elementos que plantearon los asistentes como una problemática social tanto por los bajos salarios como la cantidad de horas diarias que se laboran, condición que impide el desarrollo de la persona.

El salario también está asociado a un tema de dignidad laboral. Históricamente los salarios en México no han tenido incrementos significativos y las asignaciones salariales son cada vez más bajas en relación a la inflación. Esto impide entonces cubrir los gastos básicos de una familia y hace más difícil salir de la pobreza.

Sumado a los bajos ingresos, las personas tienen dedicación casi exclusiva al trabajo debido a las largas jornadas laborales, no hay tiempo para la familia, para el ocio, para estudiar o para otras ocupaciones.

Por esto, los asistentes al foro hicieron un llamado para generar políticas laborales que tengan en cuenta al trabajador y sus derechos, que velen por la dignidad de ellos en cuanto a salarios y jornadas laborales.

Vivienda

El tema de la vivienda también fue abordado por los asistentes, quienes consideran que ha sido un problema poco estudiado y que es fundamental hacer cambios en las políticas de vivienda. Las casas que se



adquieren no cuentan con las medidas apropiadas para vivir una familia, una casa de 4x16 m atrofia el desarrollo psicomotriz de un niño, su cerebro no se desarrolla igual, además la relación en pareja se desgasta porque se genera estrés.

“Si llego estresada del trabajo, del tráfico y vengo a atender una casa en donde no cabemos, claro que buscaré la calle”, argumenta una participante. Son bombas de tiempo estas casas. Además de las complicaciones de pago ya que puede pasar hasta 15 años en terminar de pagar la casa.

En suma, se está construyendo la ciudad bajo el modelo de las constructoras, hay bloques de 20 mil casas sin servicios, se hace lo que es cómodo para ellas y no para el bienestar de las familias que van a habitar allí. Las constructoras que no hacen bien las cosas, y voraces, les salen 80 mil y las venden en millones.

Por eso, los participantes del foro hicieron un llamado a que se regulen más las políticas de vivienda y las casas cuenten con condiciones dignas para el desarrollo de las personas.

Sumado a esto, hay una falta de apoyo a las periferias de la zona metropolitana de Guadalajara, hay falta de planificación en la urbanización y no llegan los servicios públicos. Por esto, los participantes proponen que el desarrollo económico por parte del Estado sea equilibrado en todos los sectores y cubra las necesidades de las personas que viven en las periferias.

Formación ciudadana y apertura de canales de participación

Los asistentes al Foro ciudadano en el estado de Jalisco plantearon la necesidad de exaltar la ciudadanía como condición básica de la democracia, para ello resaltan varias acciones que se deben realizar desde el gobierno para que las personas encuentren más canales de participación ciudadana, pero sobre todo, que se apropien de su responsabilidad en el desarrollo del país y contribuyan a generar acciones de transformación.

Lo primero que se planteó fue la necesidad de reforzar el civismo que, como mencionaron las

personas en sus intervenciones, se ha acabado y ahora exaltan otro tipo de valores sustentados en el dinero, el poder y la individualidad del sujeto.

En tal sentido, las personas consideran que los problemas de país también se deben trabajar desde abajo hacia arriba, para ello debe existir una formación cívica que abarque desde las áreas básicas de la sociedad como el no tirar las basuras en la calle, cómo manejar, etc., hasta el conocimiento de las normas y las leyes para evitar el incumplimiento y la corrupción.

Así, frente a la que muchos denominan crisis de valores, en la que la sociedad tiene idealizado el poder, el tejido social es frágil y se valora lo individual sobre lo colectivo; propusieron una formación en valores y civismo que inicie en la familia y se refuerce en la escuela, por ello, la propuesta concreta está en volver a impartir la materia de civismo en las instituciones educativas y desde los gobiernos locales crear estrategias para impulsar el civismo en las calles.

Con esto, además de reforzar los valores cívicos, también se puede incentivar la cultura de la legalidad y romper los estereotipos que se han gestado entorno al poder, el dinero y la “cultura del narco”.

Por consiguiente, mencionaron la necesidad de crear controles para evitar la corrupción desde la ciudadanía, el cual ha sido un tema que se ha centrado en el sector político, pero no en el social y allí también se da la corrupción desde cuestiones básicas de relaciones con el otro hasta en el acceso a los canales institucionales del Estado. Por ello, planteó un asistente, que es necesaria una sanación social que, sin desconocer la necesidad de hacerlo en las instituciones del Estado, la sociedad también debe hacerlo, es arriba y abajo, juntos.

Esto también debería ir aparejado con un fomento a resaltar la identidad mexicana, hay que generar una nueva cultura, hay que gestar un cambio y tener un sentido de pertenencia que haga a las personas sentirse orgullosos de ser mexicanos.

De la misma manera, los participantes también hablaron de la necesidad que desde el gobierno se generen e incentiven canales de participación

ciudadana para que las personas se involucren más con el desarrollo del país.

Algunos de los participantes que asistieron al Foro, son miembros de asociaciones civiles y comunitarias y resaltan los problemas que tienen desde sus instancias para que su participación sea efectiva y el acercamiento que tienen desde instancias institucionales y gubernamentales.

Además, dijeron otros, el ciudadano está asustado y no hace nada, la gente no siente seguridad y confianza en las instituciones y además los procesos de denuncia son demasiado burocráticos e incluso poco asequibles. Frente a esto, hubo varios casos que mencionaron las personas como el siguiente:

-A un amigo mío lo mataron. Él era secretario en un ayuntamiento y por denunciar algo que él vio, primero vinieron y le quemaron la casa, le habló a la Procuraduría y luego lo mataron.

Por esto, promover la participación ciudadana también debe estar ligado, cuentan los asistentes, a generar confianza ciudadana para activar los canales de denuncia y no sea perseguido por eso. Propusieron la creación de un módulo virtual o telefónico en el cual se pueda denunciar o reportar lo que sea, que sea atendido por personas y no por máquinas y luego se canalice la denuncia. Además que publicara sobre todas estas denuncias con una forma de darle seguimiento sin exponer al denunciante.

Finalmente, también se aboga por utilizar la base social ya existente en las asociaciones civiles y comunitarias y trabajar con estas en un plan de activación ciudadana, crear puntos de encuentro entre diferentes grupos de la sociedad para recuperar los espacios públicos y lograr que las personas tengan la posibilidad de pensar más en comunidad y que se interesen también en trabajar en conjunto con su entorno para generar una mayor cantidad de oportunidades para todos.

VIOLENCIA



VIOLENCIA

La violencia fue uno de los principales problemas mencionados por los asistentes al Foro de Paz pues lo consideran como sistémico que ha sobrepasado límites; estamos enfrentando un nivel de violencia cada vez mayor y que ha involucrado a todo el país. En suma, el Estado ha abandonado su función de garante de la seguridad ciudadana y no atiende las causas que generan la violencia.

Para los asistentes al Foro de paz el tema de la violencia que vive actualmente México, no tiene una única explicación y además no se puede hablar de violencia en singular, sino que son múltiples violencias que interactúan entre ellas. También advierten que hay una raíz en la violencia y es un tipo de legitimación social que se tiene sobre ella, el sistema económico que impulsa la competitividad y tener sobre el ser. Sin embargo no es una condición natural en el ser humano y si se encuentran las acciones necesarias para contrarrestarla se puede transformar la realidad que actualmente vive el país.

Además, se asegura que el problema de la violencia y el crimen organizado no se pueden entender sin la relación que estos están teniendo con las estructuras del Estado, lo que ha contribuido a robustecer el crimen organizado. Esta relación está ligada con el tema de corrupción y debilitamiento de los cuerpos policíacos, que están en muchos casos, aseguran los asistentes al Foro, supeditados al mando del crimen organizado. Para ello, se propuso la limpieza de los cuerpos de seguridad y la eliminación del ejército en las calles, se considera que eso no abona a la seguridad en el país y se podría dar a partir de un proceso gradual para sacarlos de la calle.

Las siguientes son las comprensiones y explicaciones que dan los asistentes al Foro sobre la violencia o las violencias que tienen cerca.

La existencia de una “cultura de la violencia”

Las personas identificaron una serie de acciones y actitudes sociales que son producto o que fomentan

una cultura de la violencia. La exaltación de los valores de la competencia, el autoritarismo y el abuso de poder son características que señalaron en relación a esta cultura que se transmite desde los medios de comunicación, las familias y hasta en la escuela.

En este mismo sentido, se recogía en las relatorías del Foro varias menciones sobre el sistema capitalista y su responsabilidad en la pérdida de valores en la sociedad y la instauración de la contravalores; además del consumo desmedido. El sistema está acabando la sociedad y al planeta y ya no lo pueden sostener; por eso hay violencia, pero en el afán de sostener este sistema nos estamos acabando nosotros.

Igualmente, como se aseguró en el bloque 1, los medios de comunicación son grandes generadores de la violencia, la exaltación de la cultura del narcotráfico a través de la promoción de contenidos violentos que incluso exaltan el modo de vida del narcotraficante y la música con los narcocorridos que textualmente glorifican a las personas agresivas y a la violencia como estilo de vida. Aseguró un asistente que varios programas que pasan ni si quiera se deberían de transmitir, fomentan valores negativos y ya no hay límites en cuanto a contenidos.

Otro escenario es la escuela en donde los niños usan juegos violentos, normalizan la violencia y la replican con sus compañeros. Allí deberían existir **mecanismos para prevenir la violencia y fomentar valores para que niños no crezcan exaltando estos valores violentos.**

En tal sentido también se aludió a un tipo de pérdida de valores en la sociedad en la cual hay una ruptura del tejido social, no simpatizamos con los demás, hay falta de empatía porque no vemos al otro como un igual. Es un entorno muy dividido en clases y se discrimina por todo, pobreza género, raza.

Además, cuando el entorno familiar es disfuncional es caldo de cultivo para la delincuencia (rompen a las personas y a su alma). Influye en cómo las personas crecen y en qué tipo de personas se convierten laboral y socialmente.

Otro factor de violencia que señalan los participantes es la falta de inclusión de los grupos en

situación vulnerable. Hay cada vez más una línea divisoria entre sectores poblaciones que excluye a las personas, a los desplazados, migrantes, jóvenes, el hecho de sentirse fuera del polígono, el sentido de exclusión social, es una causa de violencia. Por ello se tiene que trabajar en la construcción de paz incluyendo estos grupos y se debe atacar el problema de raíz que afecta a cada uno estos grupos.

Esto ha llevado finalmente a que se naturalice la violencia en las sociedades, las muertes y la sociedad ahora tenga cierto grado de indolencia frente a los hechos que se presentan en el país y el sufrimiento del otro.

En mi colonia, San Juan de Dios, hay prostitución, hay de todo, y nos damos cuenta que muchas cosas son normales. Gritos en la calle, balazos; es más, en mi perspectiva, yo ya asimilé la violencia. Te tienes que acostumbrar, me digo a mí mismo. Yo ya veo estos problemas como situaciones con las cuales tengo que vivir; no puedo asustarme. A veces me siento más seguro que me esté viendo el “delincuente” de mi zona, a que me esté viendo el policía, porque el delincuente ya me conoce, ya sabe dónde vivo; me cuida, con el policía ya no sé qué puede suceder. Para mí, ya no sé quién podría ser el generador de la violencia.

Pero también, la violencia ha generado un sentimiento de inseguridad y miedo colectivo, se siente el riesgo al de salir a las calles, hay miedo a denunciar por las represalias que puedan darse.

Mercado de drogas

De otro lado, se señala al narcotráfico como el actor clave para comprender la violencia en el país. Un actor que crece cada vez más, que se ha involucrado en otros negocios, que impone reglas de ordenamiento en los territorios y que ha hecho alianzas con sectores institucionales, lo que lo ha hecho fortalecerse y multiplicar la violencia.

Dentro de las lógicas territoriales del narcotráfico que señalaron los participantes, está el gran control que tienen sobre los municipios rurales, incluso mucho más que el del propio Ayuntamiento. Se pueden ver

policías coludidos en el crimen organizado, incluso, señalaron, los carteles generan su propio orden a partir de la intimidación y la generación de desapariciones forzadas, homicidios, disparos, balaceras. Además, mencionaron de las cuotas de plazas que se exigen a los locatarios para permanecer en su puesto.

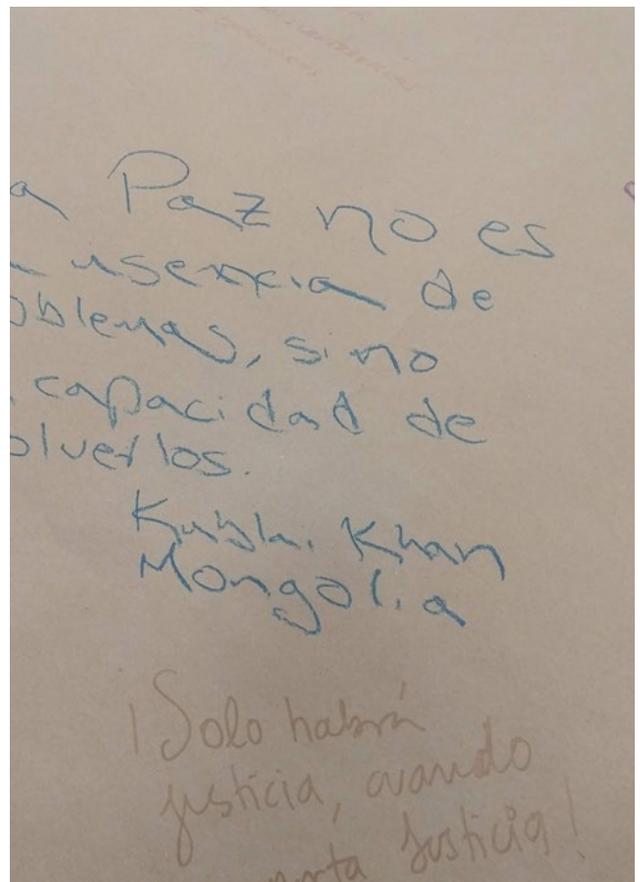
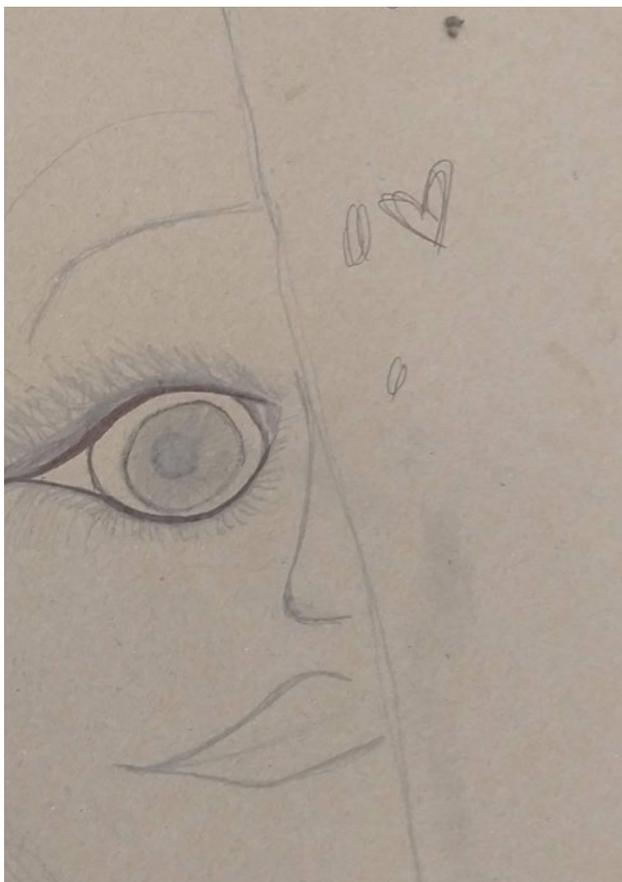
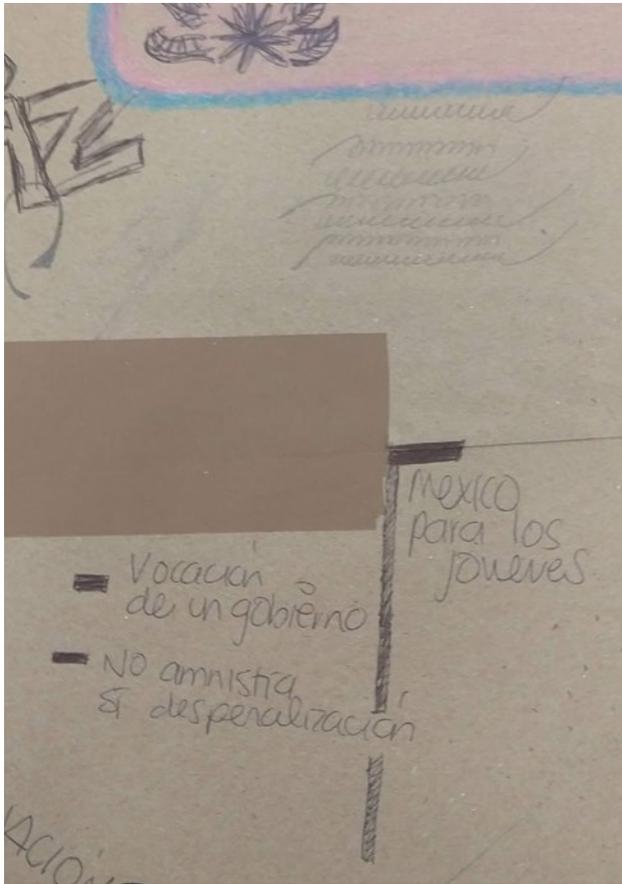
Las rupturas de los grandes cárteles de la droga aumenta la violencia ya que aumenta la competencia y la guerra por las plazas. En Jalisco, el Cartel Jalisco nueva generación lleva meses con una fractura fuerte y ha generado más violencia. De otro lado, asegura una persona, la estrategia del gobierno de descabezar al narcotráfico ha hecho que se multiplique la violencia.

Se señaló un punto específico dentro del área metropolitana de Guadalajara en el cual el mercado de drogas ha generado una lógica de violencia permanente dentro de la colonia: Miravalle. Incluso desde el 2011 cuando en los Arcos del Milenio dejaron a las personas ejecutados, ha habido aumento de delitos: como las ejecuciones, desaparecidos, robo, trata de personas y acoso sexual.

Una consecuencia de todo ello es que en los territorios se genera un poder alterno al del Estado comandado por los actores ilegales, es un autogobierno que se establece desde el miedo que causa a los pobladores y el relativo control que concentran sobre una colonia determinada. En un barrio, colonia o pueblo, asegura un participante, se busca caerle bien al jefe de la plaza más que a las autoridades, se busca quedar bien con ellos, no pelearse con ellos ni con sus halcones, están ubicados.

Las personas prefieren estar bien con el autogobierno en lugar del gobierno oficial porque saben que tienen la capacidad para dañar. Los policías que van a las comunidades y saben con quién no meterse, ya no persiguen; incluso los criminales cometen robos o atropellos y los policías están escoltándonos.

Finalmente, se retomó lo señalado en el bloque 1 sobre de la relación entre pobreza y falta de oportunidades con el narcotráfico como negocio, se presenta como la mejor o incluso la única opción de generar ingresos de una manera más fácil y rápida.



Violencia contra la mujer

Como un tema específico dentro de la violencia que vive el país, los participantes hablaron sobre el acoso, violencia de género y discriminación contra la mujer. Una de las condiciones que sustenta que esta situación sea sistemática es la cultura machista donde desde la educación, la sociedad determina los roles de género: juguetes, tareas de hogar y a pesar de que se habla de igualdad ante la ley, esta no es así en la práctica.

Este sistema patriarcal que tiene a la mujer oprimida y en la cual se normaliza la violencia y opresión hacia la mujer, lleva incluso a que los hombres decidan sobre el cuerpo de la mujer. Uno de los ejemplos que se nombraron y que está invisibilizado es la violencia gineco-obstétrica, en la cual, además de diversas violencias que se cometen durante el parto, las mujeres en muchos casos no pueden decidir cómo dar a luz a sus hijos o hijas.

En suma, hablan de la falta de capacitación de funcionarios que reciben las denuncias en el Centro de Justicia de la Mujer, que además de la falta de celeridad en la recepción de las denuncias los funcionarios no tienen el perfil para recibir las denuncias y no atendiendo acertadamente a las víctimas de violencia de género.

Por ello, se argumentó que también se debe construir la paz desde la perspectiva de la salud y con esto la necesidad de involucrar el tema de género, capacitar a funcionarios y tener expertos en el tema que den luces sobre cómo evitar este tipo de violencias y generar transformaciones tendientes a la paz desde cada ámbito del Estado.

De otro lado, también mencionan que el hombre se siente superior y hace que su trato a la mujer sea con violencia, eso les da poder y la confianza. Una cultura machista que encamina al acoso sexual. Es la cultura y la educación de la sociedad en la cual al hombre se le justifica y a la mujer se le culpa.

Además, las mujeres que no tienen preparación educativa son vulnerables a una situación de violencia por parte de su pareja y por miedo y vulnerabilidad se quedan con su pareja, pues si se quedan solas

no tienen como generar ingresos para sus hijos. Pero de otro lado, las mujeres son discriminadas por optar por carreras técnicas consideradas “masculinas”, no se les impulsa a las mujeres de la misma manera que a los hombres a entrar a esas carreras, sumado a la desigualdad de salarios entre hombres y mujeres que se da en diferentes campos laborales, no se respetan los títulos universitarios de algunas mujeres.

En conclusión, existe una gran desigualdad de género en el país que conduce a la violencia física, pero también sustenta otras formas de violencia que hacen que las mujeres tengan caminos más difíciles.

Finalmente, también se propone establecer veedurías ciudadanas para monitorear aquellas instituciones que están velando por los derechos de las mujeres y de esta manera hacer una mancuerna entre las instituciones del Estado y de la sociedad civil para velar por la igualdad de géneros.

Propuestas

La principal propuesta planteada en este bloque de intervenciones fue incentivar la participación ciudadana, que a modo de asambleas de barriales se reúnan los vecinos para resolver la problemática desde lo más local y generar esa cultura del debate, de la contradicción y desde esas instancias proponer. Esto implementado desde la colonia va a generar más políticas a implementar.

Si se llega a sentar un diálogo participativo, se logrará determinar entre todos qué hacer a la menor problemática de violencia, se podrá aportar a ello ¿Cuál es la violencia más clara? La local, de ahí se irá creciendo a lo regional. El líder de todo esto tiene que ser la autoridad y generar políticas públicas específicas, no políticas públicas genéricas.

Un participante citó un estudio en el que asegura que en Zapopan, el 90% de los delitos provienen del 10% de las colonias. A raíz de eso, se estaban enfocando las acciones para ellos, es una política interesante, puesto que es un enfoque dirigido a recuperar el tejido social y tratar de combatir la injusticia social. Propone entonces, que desde los gobiernos se empleen programas para reducir la inequidad social

y se intervenga principalmente las colonias con menores recursos económicos.

En relación a ello, un funcionario de Planeación y programación de políticas públicas del gobierno de San Pedro Tlaquepaque, habló de los altos índices de violencia y delincuencia que vive el municipio. Como forma de prevención, desde el gobierno municipal se han promovido acciones de prevención con jóvenes y se han acercado a otros colectivos en el país que han trabajado en el tema de manera profesional, en Tijuana, Acapulco, Oaxaca, D.F. Comentaba además de las dificultades que se tiene desde un gobierno local impulsar políticas de paz y prevención de la violencia y una de sus conclusiones y desde las cuales se ha llegado desde instancias municipales de Tlaquepaque es que la construcción de la paz no es la ausencia del conflicto, sino la gestión del conflicto y en la cual tiene mucho que ver con un proceso educativo.

De esta forma, la propuesta para el gobierno nacional desde instancias municipales, es definir una estrategia nacional de paz, que defina que es la paz y cómo se construye, para luego transmitir esa información y saber en qué esfuerzos abona a esa construcción.

Una de las propuestas que se contemplan desde el Foro es establecer un control más riguroso en el

acceso de armas al país, es un tema que no se aborda demasiado y que se debe revisar más como condición necesaria para controlar la violencia en el país. Para esto, asegura uno de los asistentes, de debe involucrar al gobierno estadounidense y generar controles rigurosos y políticas en torno al tema que involucre a ambos gobiernos. Incluso, el control del narcotráfico también pasa por el control de las armas.

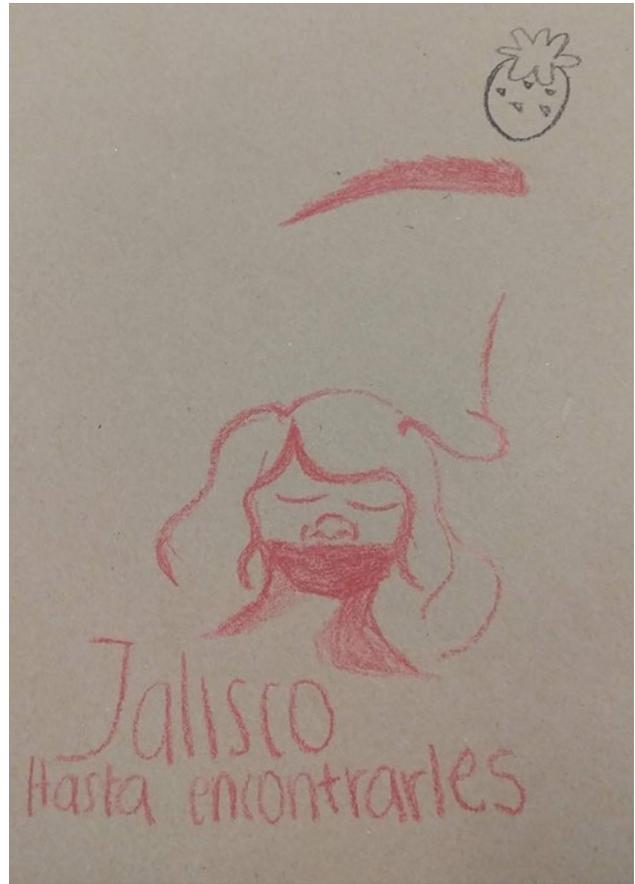
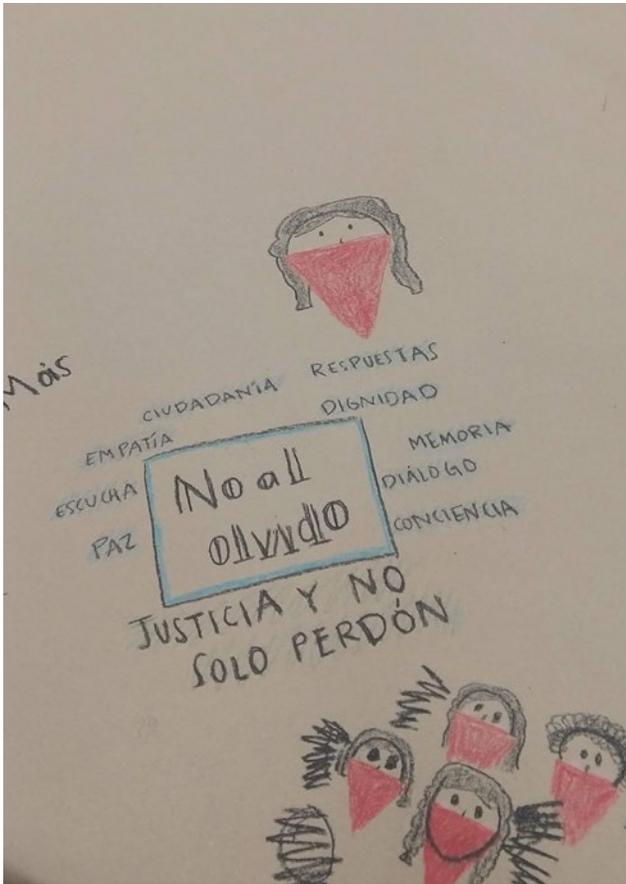
Pero también se insta al gobierno nacional a reconocer la situación de violencia, aseguran que se ha caído un egoísmo o individualismo donde se vive con una falsa seguridad, si a alguien más le pasa algo, no importa mientras a ti no te pase. Debe de haber una declaratoria de emergencia humanitaria, que la gente oficialmente establezca un criterio sobre cómo en los últimos años hay tantos números de víctimas. La sociedad mexicana no está consciente de esa dimensión de violencia, no hay una conciencia clara sobre la gravedad de la situación. Es algo que debe de declararse desde el gobierno, como las Comisiones de Verdad.

Finalmente se motivó a que se profundicen los esfuerzos en investigación para la paz, que las políticas públicas que sean de índole cualitativos y se haga investigación de campo.





VÍCTIMAS



VÍCTIMAS

En relación al tema de víctimas, se manifestó que la violencia que actualmente vive el país es indiscriminada, creciente, afecta a todos, a cualquier grupo social. Es como una enfermedad que se propaga, y que no afecta solamente a un sector social. Siempre se es susceptible a que suceda algún hecho, siempre se es vulnerable.

Pero también reconocen que hay víctimas y poblaciones más vulnerables sobre las cuales debe haber una atención especial y específica del Estado para reparar y también para evitar más hechos de violencia. De este modo hablan de unos grupos sociales que son más vulnerables y que dadas sus condiciones específicas, debe dárseles atención oportuna; y de otro lado hablan de que acciones debería enfatizar el Estado para atender a las víctimas, pues consideran que está es una condición necesaria para alcanzar la paz en el país.

Poblaciones vulnerables

-Jóvenes

Para los asistentes, lo jóvenes son la mayor víctima del narcotráfico porque son el primer contacto del narcomenudeo desde el consumo hasta la venta de drogas. Además de ello, constituyen una de las mayores víctimas de la violencia directa. Por eso es importante que a los jóvenes se les garantice sus derechos a la salud, al deporte, a la educación; debe haber prioridad presupuestal a nivel municipal, estatal y federal.

-Mujeres/Madres solteras

Las madres solteras cuentan con muchas obligaciones y pocas opciones para adquirir recursos, sus hijos muchas veces se la pasan solos. Por ello se necesita fomentar el empleo a las mujeres mediante programas que brinden oportunidades de trabajo y apoyos económicos, apoyo a negocios, así como espacios educativos para ellas y apoyos en las guarderías para que tengan quien les cuide sus hijos. .

-Pueblos indígenas

Los indígenas son otro grupo a considerar, sufren una gran segregación por parte de la sociedad. De un lado en sus comunidades han perdido el acceso a la tierra y a los recursos naturales por la expansión de la ciudad y el despojo de tierras. De otro lado, los indígenas que están en la ciudad no cuentan como oportunidades porque son discriminados.

Por ello es necesaria la intervención del gobierno y políticas públicas que apoyen estas poblaciones, así como que se les preste más atención por parte de todas las instituciones del Estado.

-Campesinos

Los campesinos se han sido despojados de sus tierras por parte de los grandes capitales que arrebatan las tierras porque representa dinero para ellos, as tierras están siendo acaparadas por unos pocos para la siembra de monocultivos. Ya las tierras no están sirviendo a los intereses de los campesinos ni de la sociedad.

El desarrollo desbordado de la ciudad la falta de controles a la urbanización hace que la expansión llegue a las tierras de campesinos que no están protegidas.

- Migrantes

Existe una gran intolerancia hacia los migrantes, muchos de ellos son indígenas de Centroamérica que en su paso por México para ir a Estados Unidos se asientan en las ciudades y son revictimizados y violentados en sus derechos. Y a pesar de que el gobierno, instituciones y ONGs han hecho trabajos constantes, no ha habido **una atención eficaz para estos sectores sociales que son especialmente vulnerables** y que su tránsito por **México puede llegar a ser más agreste que su estadía en Estados Unidos.**

Por esto se tiene que generar un sentido de comunidad, trabajar desde una política pública de la convivencia con los grupos y cambiar la percepción de que el migrante es un ladrón, evitar la marginación, humanizar a la sociedad.

Crear una visa humanitaria para que pueda transitar por el país libremente sin persecución por parte de la policía.

Crear centros de capacitación para que puedan trabajar o hacer algo artesanal para que vendan.

- Indigentes

Los indigentes son la población más olvidada porque no reciben la atención adecuada, se despersonalizan y no se buscan soluciones o programas para atender estas personas, se considera que para ellos la calle es mejor que un centro de rehabilitación. El Estado debería garantizar un espacio en donde se les provea de comida y pernocta.

Víctimas

Es necesario que se tengan presente, desde el gobierno y la sociedad cuales son las necesidades de las víctimas: i) Derecho a la verdad: ellas necesitan saber qué ocurrió; ii) Garantía de no repetición: Ellos tienen una necesidad muy grande trascender. Todo mundo dice que los entiende, pero creo que necesitan de verdad un espacio donde puedan estar en confianza, y que puedan expresarse plenamente. Es necesario construir espacios donde ellos puedan decir libremente lo que les ha ocurrido. También es importante tratar a las personas que han cometido delitos graves como víctimas, porque ellos suelen haber sido víctimas de delitos graves en algún punto.

Justicia

El Estado y la sociedad han tenido muy ignoradas a las víctimas, no se les ha la atención necesaria y esto también está muy ligado con la impunidad y la falta de acceso a la justicia. Una víctima es doblemente víctima al ser ignorado cuando denuncia delitos. Hace falta un programa estructural de atención a las víctimas, que se evite la impunidad, y sobre todo, es necesario generar confianza desde el servidor público, y esto viene con la educación y la capacitación del mismo, para que la víctima se sienta en confianza y protegida por ellos.

Se menciona la lentitud en los procedimientos de administración de justicia y donde prevalece la

impunidad, debe facilitarse el proceso de denuncia. Algunos policías no saben abrir una carpeta de denuncia, falta capacitación, se lanzó el nuevo proceso penal pero no se capacitó y eso afecta a las víctimas a la hora de hacer la denuncia.

Atención real, facilitar el acceso a los mecanismos de justicia, ya existen pero no funcionan, habilitar los que ya está, generar convenios de colaboración con el Instituto Jalisciense de Asistencia Social y organizaciones sociales. Es urgente crear justicia la restaurativa.

Atención

Los asistentes al Foro mencionaron que la falta de asistencia oportuna y eficaz a una víctima puede ser fatal, que, además de la atención inmediata en servicios de salud y denuncia, también debe dárseles un seguimiento y apoyo psicosocial. El Estado debe ser consciente de su obligación de reparar y restaurar los derechos de las víctimas cuando hay hechos de violencia que alteraron su vida.

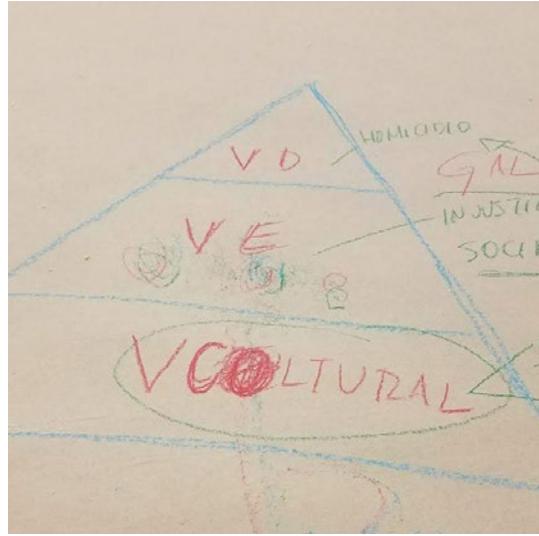
Se deben impulsar de igual manera grupos de apoyo psicológico, personas que asisten a tratamientos médicos se les permita tener tratamientos alternativos.

Es necesario impulsar organizaciones que apoyen mediante conferencias, vinculando con personas que sufran la misma situación, impulsándolos a que no se queden callados. Y crear asociaciones que acompañen a la gente.

Urge buscar apoyos directos, las asociaciones existimos para hacer lo que no hace el gobierno.



PACIFICACIÓN DEL PAÍS



TOLERANCIA
NO ES: CONCEDER, TENER
PACIENCIA NI AGUANTAR.
ES: LA ARMONIA DE NUESTRA
DIFERENCIAS.

Sonidos por la paz
UN DITO TOMA UN INSTRUMENTO DIFÍCIL
TOMAR UN ARMA -
PA VS VIOLENCIA

A drawing of a treble clef and a musical note, drawn in purple. The treble clef is positioned above a single eighth note with a stem and a flag.

PACIFICACIÓN DEL PAÍS

Las personas que asistieron al Foro de paz en Jalisco son conscientes que la construcción de paz es un proceso colectivo que involucra al Estado y a la sociedad de igual forma, que se deben desarrollar estrategias que arranquen desde raíz estos problemas de violencia y que se debe trabajar en la reconstrucción del tejido social que ha sido lacerado por estos años de conflicto.

De un lado, las personas hablaron sobre la idea de paz y lo que representa este concepto para ellos. Así pues la paz, mencionaban, más allá de la ausencia de violencia, es seguridad social y bienestar para los ciudadanos, la paz es inclusión, se necesita de la inclusión para ver al otro como otro yo, empatía con los demás.

Pero también se dio una discusión en una mesa sobre el desconocimiento que se tiene sobre la paz y la incapacidad de conceptualizar sobre ella porque lo que más se conoce y se tiene certeza es sobre la violencia ¿Quién conoce de paz verdaderamente? Se cuestionaban los asistentes, a que lo sumaban: “nosotros también somos generadores de violencia. Entonces también ¿Cómo nosotros nos formamos para entender estas cuestiones de paz y reconciliación?”

Luego, en relación a las propuestas para la consolidación de la paz plantearon que la sociedad se debe involucrar en los temas, pues a veces ni siquiera en las propias colonias hay participación, se debe trabajar en procurar el bien común y no centrarnos en los círculos familiares. Estar conscientes del entorno para poder actuar. Generar comunidad para tener redes de apoyo entre la misma comunidad tratar de abordar la prevención por medio de la sensibilización y trabajar la identidad personal y colectiva.

La gente debe recuperar los espacios públicos y así evitar que se conviertan en espacios de narcomenudeo. Hay que crear modalidades para que los universitarios puedan liberar sus prácticas desarrollando proyectos sociales con poblaciones vulnerables.

Urge resaltar la labor de los colectivos que han trabajado por la memoria. Dentro de los asistentes al Foro hubo integrantes del colectivo de HIJOS que se movilizan por la identidad y la justicia. Ellos aseguran que cuando una sociedad conoce la verdad y es consciente de lo que suspendió hay un proceso de vida en esa historia, hay que trabajar para que no se repitan estos actos, que se sepa la verdad y haya justicia.

En el mismo sentido, muchas intervenciones hicieron alusión a la necesidad de trabajar en la recuperación de la memoria histórica, sentirla y hacer concientización para que la sociedad sepa lo que sucedió y también como una garantía de no repetición.

Se considera también que no puede haber pacificación sin justicia, que debe haber un intento de justicia real y el Estado debe hacer un esfuerzo por acceder a la información y garantizar el acceso a la verdad de las víctimas. La sociedad está llena de casos impunes como el de Ayotzinapa y las familias deben conocer la verdad y debe de haber responsabilidades en quienes cometen estos delitos. Debe haber justicia para que haya paz porque la impunidad perpetúa la violencia.

Aseguraron los asistentes que parte de la solución recae en el diálogo entre todos los sectores y se generen acuerdos y estos a su vez sean cartas de navegación y se lleven acciones concretas. Un diálogo abierto como un medio para construir confianza.

También es necesaria la dignificación de las condiciones de vida de los ciudadanos para hablar de paz. Al fortalecer los espacios públicos garantiza de manera efectiva los derechos sociales para el bienestar de las comunidades. Es importante trabajar por condiciones de vida más dignas y una modificación del espacio urbano mejora las relaciones del entorno. Se propone hacer actividades autodidactas que fomenten la resolución de problemas entre las colonias y es importante conciliar los problemas entre la gente que vive en el entorno, para lograr que sean autónomas. Se propuso abatir la impunidad para generar condiciones de mayor equidad social.

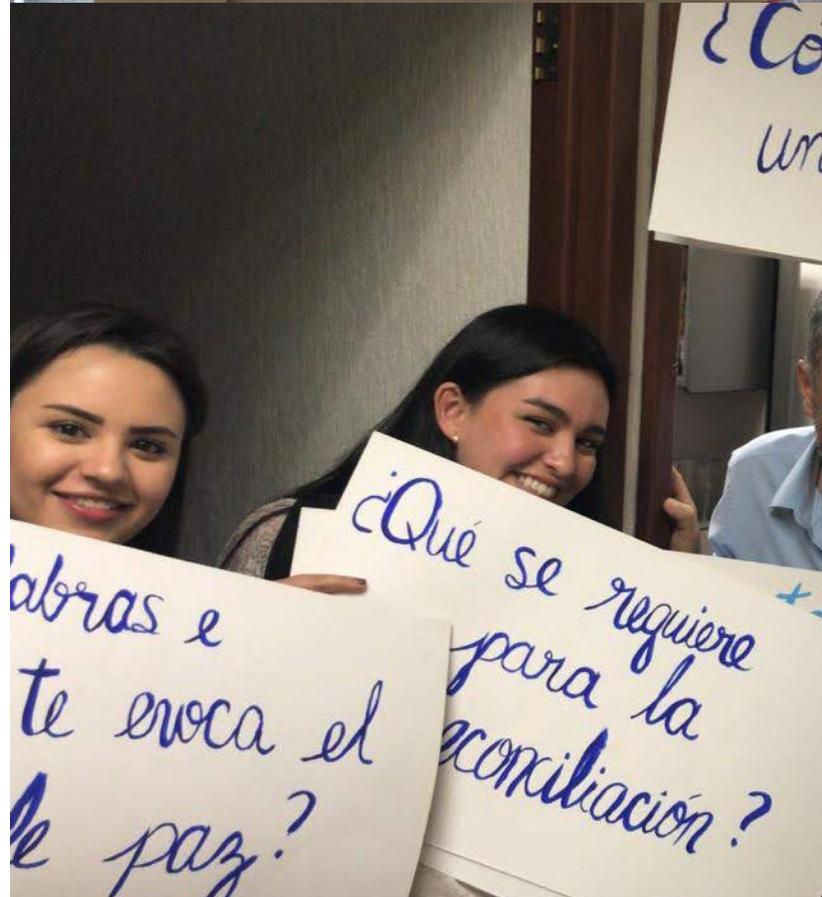
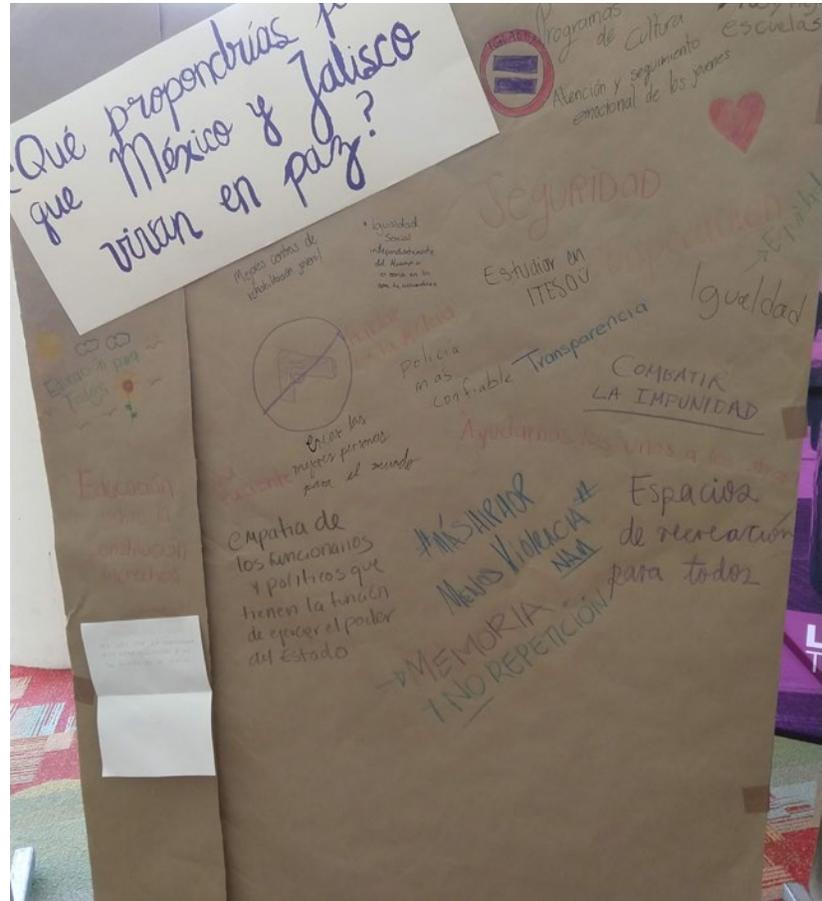
También se habló del involucramiento de la academia y se propuso crear incentivos para generar

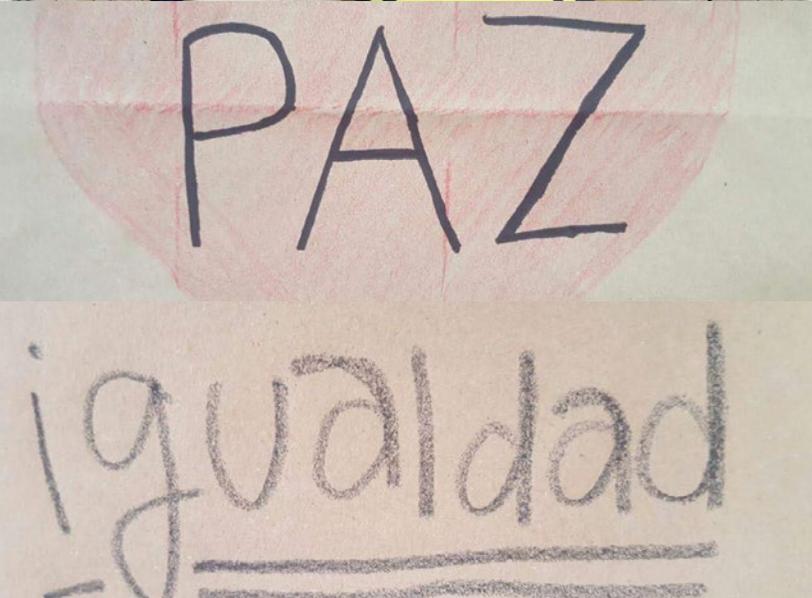
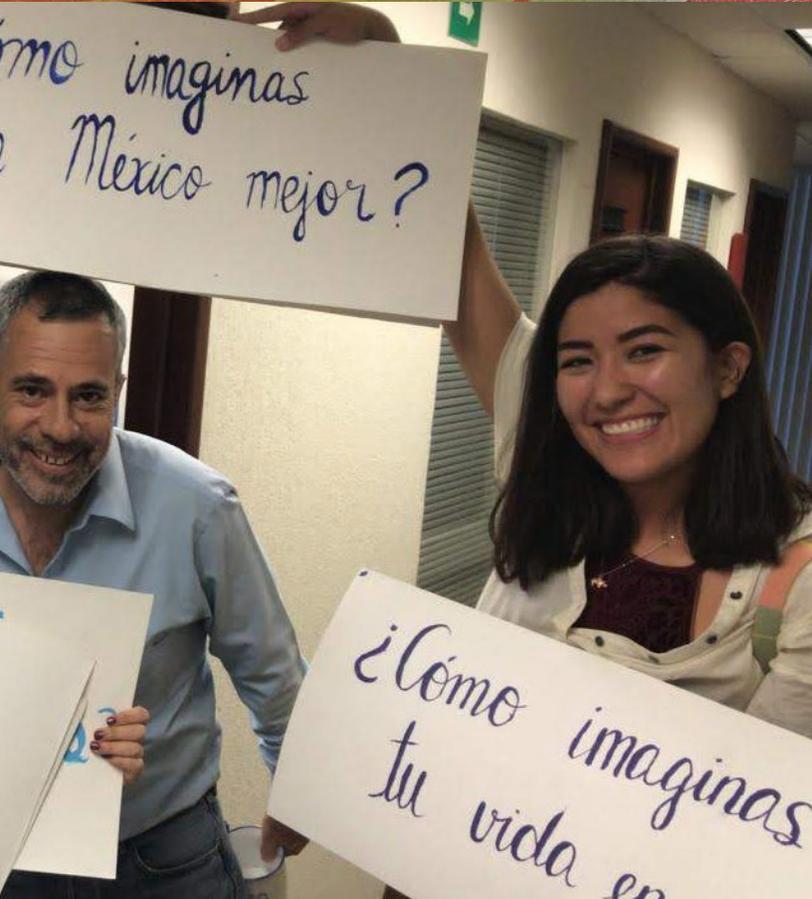
investigación sobre los errores que propiciaron la violencia en el país, establecer becas en institutos de la juventud o de la mujer para generar programas de la paz, invitar a premiar tesis sobre cultura de la paz y que CONACYT brinde recursos para investigadores que se dediquen a la paz y poner el tema en currículos académicos. Finalmente que todos los organismos civiles, por medio del recurso de la licencia municipal, incluya el tema de la paz. Esto haría que la ciudadanía y varios organismos trabajen en cultura de la paz y nos apoderemos de ella.

Es necesario promover el desarrollo social y humano, focalizar las problemáticas. Involucrar a la sociedad civil en la elaboración de la agenda pública mediante el mejoramiento de la comunicación sociedad civil-gobierno.

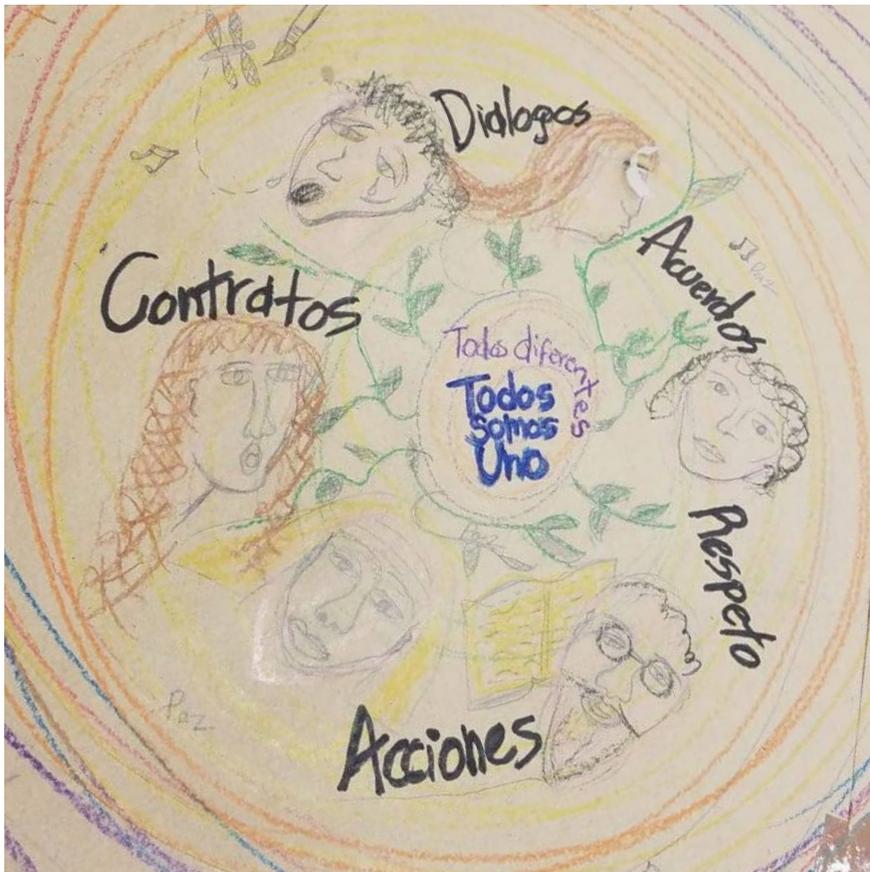
Cambiar la política de drogas, no seguir con la estrategia de matar capos, sino que paulatinamente se sustituyera al ejército por policías capacitados que cumplan sus funciones orientadas a lo cotidiano (asaltos en colonias y delitos cotidianos en comunidades). Sacar al ejército de las calles. Desarrollar cuerpos de seguridad, confiables y eficientes.

Finalmente, hicieron una nueva alusión a los medios de comunicación y pidieron que se regule a los medios para que no sigan transmitiendo cuestiones violentas. Incluso puede darse una propuesta de usar los contenidos televisivos para educar sobre temas de paz, generar campañas de cultura de la paz en diferentes horarios, como regulación, que todos le entren a una campaña nacional por la paz. Si les cambian el chip a las personas quitando las palabras de violencia para meter las de la paz, van a cambiar las cosas.





ACCIONES DEL GOBIERNO



ACCIONES DEL GOBIERNO

La discusión sobre las acciones de gobierno inició en el módulo 1 sobre problemas sociales, allí se enumeraron una serie de problemas de la institucionalidad pública que han hecho que se pierda la confianza en estas instituciones y se trazaron unas líneas breves sobre cómo generar transformaciones en este campo. A continuación se detalla más ampliamente la discusión sobre el tema y cuáles son las propuestas que se plantearon por parte de los asistentes.

Profesionalizar el servicio público:

Uno de los llamados más recurrentes de los asistentes al Foro es el de profesionalizar el servicio público y que estos cargos estén dados por méritos y no por clientelismo. Propusieron poner un mayor filtro al momento de decidir quién se convierte en servidor público.

Hablan particularmente de mayores filtros para las personas encargadas de instancias de gobierno que atiendan a víctimas, pues como señalan algunas personas, al acudir con las instituciones pertinentes, no existe la capacidad de atender o evaluar las situaciones de manera correcta, por lo que se cae en la revictimización de las personas que van en busca de atención.

Pero a su vez también es importante establecer procesos de capacitación constantes con los funcionarios en ejercicio para estén mejor capacitados en funciones.

Impunidad /Corrupción

El principal llamado de la ciudadanía en el Foro de paz de Jalisco fue la recuperación de las instituciones de la corrupción y generar procesos para que las personas vuelvan a confiar en sus instituciones, se necesita regresar a la estructura y la credibilidad más allá del valor, revisar lo que sí sirve y corregir lo que no.

Urge una reforma política para evitar que los que han sido señalados por corrupción se vuelvan a lanzar a cargos públicos, actualmente no hay responsabilidad ni a nivel electoral.

Se necesita buscar una mayor eficiencia y transparencia en la prestación de los servicios públicos, tiene que haber rendición de cuentas e intervenir las Secretarías donde las cosas no están funcionando.

Se debe involucrar a la ciudadanía en acciones concretas como en veedurías para tener una resolución activa que ataque el problema de la corrupción y a su vez la violencia.

Se ve con buenos ojos la propuesta impulsada por el gobierno entrante de reducir los salarios de los servidores públicos. Pero agregaron que se debe meter ese dinero a una contraloría profunda, grande y robusta y que se cree un sistema anticorrupción que vigile el uso de los mismos y que sancione a los funcionarios que hagan mal uso del mismo.

Propusieron crear una institución reguladora que vele por la transparencia de las acciones del gobierno; que estuviera conformada de personas de distintos sectores: gobierno, sociedad civil y academia.

Poder judicial

La desconfianza en las instituciones del Estado también involucra al sistema judicial y para ello proponen terminar con la impunidad mediante el saneamiento de los mecanismos de impartición de justicia, someter a una evaluación y un cambio estructural al poder judicial.

Se aseguró que para contribuir a la paz debe existir un poder judicial que esté meramente regulado, adaptado y reformado. La raíz de la impunidad es la falta de justicia en los impartidores de la misma. Tiene que existir una reforma profunda en el sistema judicial para ponerle un freno a la impunidad. De tal modo, se deben modificar las leyes que hacen que hoy se genere mayor impunidad.

Además, se deben eliminar los procesos burocráticos y así se posibilite mejor acceso a la justicia.

Se requiere no ser juez y parte y pidieron crear fiscalías autónomas.

Policía y ejército

Los asistentes al foro propusieron impulsar una reforma interna, para que existan unas Fuerzas Armadas más capacitadas, con mayores elementos y mejores condiciones de trabajo a los militares, sin promover el militarismo. La capacitación y coordinación de las autoridades policiales es una de las propuestas que presentan las personas para combatir la violencia, lo cual aseguran también, va de la mano de la limpieza de estas instituciones, si no es así no sirve y no se les puede dar mayor autonomía.

Se debe fortalecer los cuerpos de policía a nivel municipal de manera generalizada en todos los municipios, una homologación en todo el país, actualmente existe mucha diferencia en las jurisdicciones, hay un desequilibrio. Hay municipios como Zapopan que tienen un cuerpo policiaco más capacitado que el de Tlajomulco, por ello, independientemente de si es un municipio con gran presupuesto o no, debería haber las mismas condiciones.

Finalmente, se aseguró que desde estas instancias hay una deuda histórica con los derechos humanos por lo que se deben también iniciar capacitaciones en este sentido para evitar los altos porcentajes de violaciones a derechos humanos desde estas corporaciones.

Programas sociales

Los participantes pidieron replantear las políticas de inclusión, enfocarse en los grupos más vulnerables y garantizar la salud, la vivienda, la educación y poner los derechos humanos como el piso sobre el cual se edifican las políticas del Estado y capacitar a los funcionarios públicos en este sentido.

Pero también se debe atender la asignación correcta de los recursos, que más allá de una temática asistencialista, el Estado debería enfocarse en una política económica que ayude a la gente a ser autónomos y no depender totalmente del Estado, particularmente en los sectores vulnerables.

De otro lado también piden revisar las listas de personas atendidas por todas las instituciones de gobierno que se dedican a la asistencia social porque,

aseguran, muchas de ellas hacen parte de varios programas a la vez, dejando desatendidas otras que también lo necesitan.

Se debe dar prioridad a las víctimas históricas para lograr un cambio en el país, que se refuercen las políticas de atención y reparación a víctimas y que además se atienda aquellas comunidades que han sufrido marginación sistémica históricamente y ellas deberían tener prioridad.

Pidieron crear un programa nacional de ocupación laboral acompañado de trabajo a la comunidad, que no sea solo dar ayudas económicas, sino que acredite que está haciendo algo por la comunidad.

Se propuso también que el período de gobierno, o una parte de él, estuviera basado en el concepto de sustentabilidad. Esto ayudaría a cambiar el modo de vivir de las personas y el nivel de interdependencia que afectaría en las relaciones entre personas de una misma comunidad. La sustentabilidad haría que las personas gestionen los recursos de su comunidad y ayudaría a sacar el máximo provecho de estos.

Pidieron que no desaparecieran el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).

A los presidentes municipales le pidieron mayor atención a los espacios públicos de encuentro y que se incentive la construcción de más parques recreativos.

Arte y cultura

Propusieron elevar el presupuesto al arte y la cultura para generar un trabajo integral.

El arte te hace sensible y contribuye a la generación de paz y cultura.

Ciencia e investigación

Propusieron invertir en investigación. En México hay fuga de talentos porque no hay mucha inversión en el campo de la ciencia y la investigación, se desaprovecha el talento y los avances.

Economía y política fiscal

Las propuestas en materia económica fueron pocas, pero se recogen las siguientes:

Pidieron desarrollar un proceso de competitividad para que conduzca a mayor productividad y riqueza para repartir. Para lograr aumentar los salarios de los trabajadores es necesario generar mayor producción para sostener dicho incremento.

Mantener los lazos comerciales con otros países como los del sur para no depender tanto de EEUU, que se construya un país soberano, más independiente.

Algunos pidieron dismantelar el sistema financiero y que se propicie la producción en el campo y la industria en México. Que el estado recupere la rectoría de la energía. Que se implemente como política del Estado la creación de una industria nacional en todas las áreas; que se implemente un Federalismo Fiscal.

Solicitaron que no existan políticas de exención de impuestos para los empresarios, que todas las personas paguen impuestos y se evite la obligación fiscal por parte de los grandes empresarios.

Violencia

Una de las propuestas de los ciudadanos en relación a la violencia y la actual postura del Estado es repensar y replantear la Ley de Seguridad Interior decretada por el gobierno del presidente saliente. Pidieron que el tema de seguridad nacional sea estudiado y analizado desde diferentes posturas, que se involucren diferentes actores como la ciudadanía y la academia y que se elijan cuidadosamente a quienes participarán en el diseño del sistema de seguridad pública en nuestro país.

Participación ciudadana

Pidieron fortalecer los mecanismos de participación ciudadana, que la gente pueda participar con garantías mediante la aplicación de un mecanismo más incluyente y con mayor incidencia en las políticas de gobierno.

Además, que dentro de las comunidades vecinales se enseñe a mediar conflictos en primera instancia entre vecinos, para lograr mejor convivencia en el primer círculo de las personas. Desarrollar las habilidades sociales y de convivencia.

Finalmente, aplaudieron estos esfuerzos del gobierno en escuchar a los ciudadanos y piden que sus voces tengan eco y que se haga seguimiento a estos procesos y se pide replicar foros como este a niveles más locales para hacer escuchar sus necesidades de todos los sectores de la sociedad.

-Amnistía

El tema de la amnistía al igual del de la despenalización de las drogas fueron unos de los más álgidos y los que más discusión generó entre los participantes al Foro de paz. Las posiciones estuvieron divididas y cada persona justificó su posición y los argumentos oscilaron entre revisiones al sistema judicial, los altos índices de impunidad en el Estado, hasta descongestión de las cárceles y procesos de reinserción para los presos.

Entre las posiciones que avalaban la amnistía se resaltan las siguientes:

- La implementación de la amnistía se puede dar en aquellos casos específicos que revise el gobierno y cuyas penas fueron hacia grupos vulnerables. En tal sentido, las personas piden que se revise y se dé claridad además sobre que delitos y que circunstancias específicas ameritan procesos de amnistía y que además haya un marco legal de ello que impida vulneraciones al sistema.
- Algunas víctimas consideran que si la amnistía puede ser una condición para saber la verdad sobre sus casos, como desapariciones forzadas, están dispuestos a aceptarla. Así pues, es posible que se dé la amnistía siempre y cuando se contribuya a la reparación del daño de las víctimas.
- Consideraron que es una medida posible y viable para la reducción de la violencia y para generar un dialogo y negociación con los delincuentes. Ponen el ejemplo del caso

de amnistía que se dio en los 90's entre el gobierno colombiano y los grupos del narcotráfico.

- Presentaron casos específicos sobre los cuales se puede implementar la amnistía como aquellas personas que tuvieron que recurrir a siembra de drogas por falta de oportunidades. El cual también debe ir acompañado de un proceso de protección y otorgamiento de recursos u oportunidades para que no se recaiga en ello o se abra la puerta a que otras personas lo realicen por la inexistencia de penas.
- Los jueces encargados de la aplicación de amnistía deben ser imparciales.
- Debe haber participación de la ciudadanía para determinar en qué casos es posible o no darse la amnistía.
- -Se mencionaron algunos casos de excarcelación a algunos hechos de violencia intrafamiliar.
- Se pensó la amnistía como una opción aceptable para descongestionar el sistema carcelario.
- Amnistía en los casos de presos políticos en el país.
- Se debe pensar amnistía y reconciliación como un binomio.
- Podría aplicarse una disminución de penas en delitos no graves, replicando un poco al sistema de Estados Unidos con beneficios a quien haya cometido el delito y se declare culpable. Pero no debe aplicarse amnistía para delitos de lesa humanidad, desapariciones, homicidios en masa.
- Al hablar de amnistía también se debe hablar de perdón y trabajarlo como sociedad.

De otro lado, también hubo posiciones encontradas frente al tema de la amnistía y varias personas se mostraron en contra de ella argumentando lo siguiente:

- Para algunas personas las condiciones actuales del país no dan vía libre para que se pueda implementar la amnistía. Los altos índices de impunidad, las deficiencias del sistema judicial y la corrupción en el mismo hacen que la amnistía pueda ser incluso peligrosa en ciertos casos. En contraposición a ello, pidieron reforzar el estado de derecho y el principio de legalidad en lugar de buscar la amnistía.
- También se presentaron otras propuestas alternativas a la amnistía que parten de la generación de conciencia sobre el daño causado, es decir, imponer una pena según lo que haya hecho el reo, incluso penas que se puedan pagar con trabajo social. Que se estudie cada caso en particular, y que más allá del delito se pueda revisar el trasfondo del mismo, si fueron forzados por los líderes narcotraficantes sin saber qué era lo que estaban haciendo o que estaban siendo amenazados y que no es posible sentenciarlos sin revisar este trasfondo.
- Aseguraron que a la ley debe dársele cumplimiento y que frente a una falta o vulneración debe darse la sanción correspondiente, ciudadanos del común o políticos.
- Se considera incluso que el sistema de justicia mexicano es fallido y que frente a esto no es posible pensar la amnistía.
- Las penas que ya existen son las adecuadas; el problema es que no se aplican. A pesar de que la amnistía pudo tener una connotación positiva en otros países, en México existen abusos sobre la población, por lo que la amnistía no es la más adecuada propuesta.
- La situación de violencia que enfrenta México por la guerra contra el narcotráfico y la pelea entre los carteles por las plazas, hace que sea muy complicado que el gobierno pueda hacer negociaciones con este tipo de grupos delictivos. Piensan algunos asistentes que con este tipo de

actores no se pueden hacer treguas, además porque están haciendo riqueza a costa del bienestar de la sociedad.

- De otro lado, prefieren que el Estado le apueste a procesos de reinserción social de los presos para que al salir a la calle se evite que este vuelva a comer actos ilícitos. Pero en ningún caso hablar de rebaja de penas o amnistía.
- La amnistía es un retroceso a los derechos humanos y no debe tomarse como una medida populista.

-Legalización de las drogas

El tema de la legalización de las drogas, al igual que el tema de la amnistía, también generó un amplio debate entre los asistentes quienes consideran que debe ser un tema que se deba discutir ampliamente y se deben presentar otros elementos médicos y jurídicos para el debate. A continuación una síntesis de los argumentos presentados por las personas a favor y en contra de la legalización de las drogas.

Quienes estuvieron a favor presentaron los siguientes argumentos:

- Debe de despenalizarse la producción de la marihuana y de la amapola y ampliar su uso para fines médicos y terapéuticos.
- Quienes están a favor argumentan que la despenalización también puede favorecer a la disminución de la violencia, ya que se convertiría en un negocio ilícito a uno lícito, al eliminar el elemento de ser un mercado negro le quita el poder económico a los carteles, entonces se dejarían de matar en ese mercado bajo un contexto legal.
- Sí está de acuerdo con la despenalización del consumo, generar un sistema de regulación de la venta y la compra, pero también de generar un control más estricto sobre las drogas sintéticas.
- Es probable que la legalización no elimine todos los problemas que se pretender

acabar con esta medida, pero para su implementación se deben hacer estudios exhaustivos y revisar las políticas de otros países para ver qué se puede aplicar en México.

- También se afirmó sobre la necesidad de acompañar la despenalización de las drogas con campañas educativas más eficaces que las que se utilizan actualmente para enseñar los riesgos y consecuencias de utilizarlas.
- La despenalización de la marihuana puede conducir a la posibilidad de industrializar el cáñamo de la misma, sería además un producto más que genere el pago de impuestos.

De otro lado, se argumentó lo siguiente para continuar con el sistema que mantiene las drogas como ilícitas en el país:

- Se considera que la sociedad mexicana no está educada para despenalizar la marihuana ni otras drogas. En el país la dimensión social que tiene de las personas que consumen drogas es muy distinta a la que se tiene en otros países, al igual que el impacto, la perspectiva de alguien que consume marihuana es alguien sin trabajo, que fuma todos los días y eso si afecta, el consumo recreativo eventual no.
- Los ciudadanos también alertan por el incremento en el uso del alcohol y el tabaco y las consecuencias que trae esto a la salud. Ambas sustancias son de las que más muertes han causado en el mundo.
- Además de mostrar su negativa a la legalización de las drogas, algunos asistentes también hablaron de la necesidad de cambiar la política de drogas, ver como un tema de salud pública la drogadicción y utilizar un equipo multidisciplinario para atacar las causas y penalizar los factores de riesgo en menores de edad.
- La despenalización de las drogas va a conducir a un consumo irresponsable y se va a ir por el mismo camino que el alcohol.



- Algunos países que despenalizaron el consumo están regresando a la penalización. En Holanda hay cafeterías de marihuana por cada mil habitantes, el consumo aumentó y muchos se están quejando del turismo de las drogas, el cual conduce a un problema social.
- Hay personas que aprueban el uso medicinal de la marihuana, pero no el uso recreativo de la misma.
- Es importante la soberanía como país, para que no nos dejemos influenciar por la tendencia de globalización y lo que hacen otros países con la despenalización de las drogas. Tenemos culturas distintas y tenemos que evitar que intervengan en nuestra identidad e ideologías.
- No estamos preparados ni moral, jurídica ni culturalmente para un cambio así.
- No se considera que la legalización de la marihuana sea una forma de combatir a la violencia, puede mostrarse como que el gobierno se da por vencido y dejar que el narcotráfico maneje la situación. Es necesario usar otras medidas más profundas y efectivas se combata el consumo, de otra forma, la prevención.

Poder salir de mi casa sin miedo a que algo me ocurra.



No basta con hablar de paz. Uno debe creer en ella y TRABAJAR para conseguirla.
-Eleanor Roosevelt

Sintiéndome protegido y respaldado

RECONCILIACIÓN



RECONCILIACIÓN

La reconciliación es un término sobre el cual se debe hacer más conciencia como sociedad y apropiarnos de ella. Conciliar parte de tomar en serio el papel que se tiene dentro de la comunidad y con qué acciones cotidianas se puede empezar a generar esa reconciliación, desde círculos más cercanos y cada vez ampliar más.

En una reconciliación se requiere el lado de la espiritualidad y por ello se deben fomentar espacios de mediación y capacitar a líderes comunales en temas de resolución de conflictos y mediación. Ese sería un gran aporte con las comunidades y se resolverían muchos conflictos locales.

Inicialmente se debería distinguir los niveles de reconciliación: el comunitario, el municipal, el estatal y federal, y establecer con claridad cuáles son los crímenes y delitos; cada nivel requiere un proceso diferente. A nivel federal hay una crisis de este modelo, no hay un respeto a la ley debería de haber un cambio de paradigma de que la ley está para cumplirse, que las penas se apliquen.

Por ello, también se menciona que debe haber un reconocimiento profundo y verdadero de lo que ha sucedido. Si no existe ese reconocimiento ¿cómo se da la reconciliación? A partir de eso, reconocer con sinceridad, transparentemente, con base en el respeto y a la dignidad de la persona, se deberá buscar una solución.

Una de las propuestas es que se establezca un diálogo abierto y permanente entre los funcionarios y servidores públicos con la ciudadanía. Que los poderes bajen y se establezca un diálogo con la sociedad civil, a partir de reconocer errores y decir la verdad, aceptar los sucesos que han pasado en el país.

También se debe fomentar el dialogo y el encuentro a nivel comunitario. Que se establezcan mesas de diálogo en las comunidades y se concientice y se socialice las causas de los problemas para generar soluciones. Piden replicar modelos que se implementaron en el Distrito Federan sobre las asambleas de barrio y se dialogue sobre lo que se quiere, lo que se va hacer y los problemas que se tienen.

De otro lado, también se menciona que no se puede hablar de reconciliación si no hay justicia. No cabe dentro del esquema que actualmente se está viviendo en México, especialmente para las víctimas. Es necesario centrar la atención en las víctimas e implementar modelos de justicia restaurativa. ¿Cómo se va a reparar el daño? ¿Cómo se resuelve el problema creado? Es un tema muy complejo, pero debe empezar a entrar en las agendas jurídicas.

Pidieron recuperar lo público como una forma de recomponer el tejido social. El rescate de espacios públicos, de parques y unidades dignas. Sólo están en donde hay plazas, pero en Santa Ana Tepatitlán no están. Si hay un buen parque la gente va a llegar a platicar y a reconocer y eso es el tejido social. Se menciona de un proyecto que se está realizando en Santa Ana Tepatitlán de construcción de un Eco parque a partir de la rehabilitación y del rescate de usos y costumbres para reconstruir el tejido social, es un trabajo de comunidad desde 2011.

A partir de eso, se hace mucha alusión a la necesidad de retomar los espacios públicos para hacer convivios entre los vecinos y conocerse. Generar grupos de auto-ayuda y buscar soluciones desde lo más pequeño. Nos estamos llenando de lo negativo.

Foros de Escucha Jalisco por la pacificación y la reconciliación Nacional

Relatoría Guadalajara, Jalisco



Jalisco

GOBIERNO DEL ESTADO