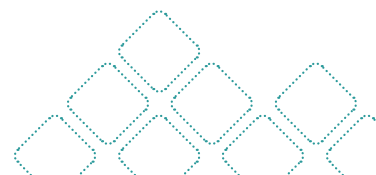




Gestión pública centrada en el ciudadano: Estrategia Vamos Juntos

Fernando Cornejo Hernández
EDITOR

Gestión pública
centrada en el ciudadano:
Estrategia Vamos Juntos





Mtro. Aristóteles Sandoval Díaz
Gobernador del Estado de Jalisco

Prof. Lic. Daviel Trujillo Cuevas
Secretario de Desarrollo e Integración Social

Mtra. Carolina Toro Morales
Subsecretaria de Planeación y Evaluación

Mtro. Radamanto Portilla Tinajero
Director general de Política Social - SEDIS

Mtro. Jesús Salvador Ríos Martínez
Director general de Estrategias Sociales - SEDIS

D.R. © 2018. Segunda edición revisada y corregida.
GOBIERNO DE JALISCO
www.jalisco.gob.mx

Edición: Fernando Cornejo Hernández
Fotografías: SEDIS / Fernando Cornejo Hernández
Corrección de estilo: Andrea Kratzer M.
Francisco Xavier Segura D.
Diseño editorial y diagramación: Andrea Kratzer M.

Imagen de portada: Tsikuri II - Tomás Coffeen, 1968
Óleo sobre tela, 108 x 85 cm.
Colección Pueblo de Jalisco/Instituto Cultural Cabañas

ISBN: 978-607-98171-2-1

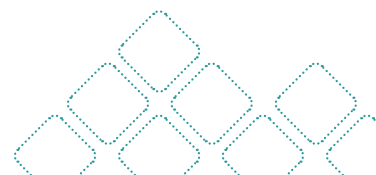
Impreso y hecho en México/Printed and made in Mexico



VAMOS
JUNTOS
CONVERSEMOS • DECIDAMOS • REALICEMOS

Gestión pública centrada en el ciudadano: Estrategia Vamos Juntos

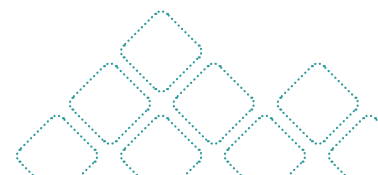
Fernando Cornejo Hernández
EDITOR





CONTENIDO

Introducción	9
Fernando Cornejo Hernández	
La estrategia	15
Vamos Juntos: un ejercicio de confianza	17
Fernando Cornejo Hernández	
Reflexiones	51
Participación Ciudadana para superar la marginación	53
Entrevista: Fernando Cornejo Hernández Redacción: David Morales	
Algunas reflexiones en torno a la estrategia “Vamos Juntos”	59
Jorge E. Rocha Quintero	
“Vamos Juntos”: los aprendizajes de un proceso colectivo	71
Carolina Toro Morales	
A lo mejor, ojalá	85
Augusto Chacón Benavides	
Análisis del proceso formativo con comités comunitarios y el equipo promotor de la estrategia Vamos Juntos	97
Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario	
Evaluación de la estrategia	101
Evaluación de resultados de la estrategia Vamos Juntos	103
Gerardo Bernache Pérez Cindy McCulligh Deblasi Antonio Cárnez Cota	





Testimonios 127

Textos: David Morales

Investigación: Fernando Cornejo Hernández / Paola Ríos

Un empleo digno y alimentos orgánicos para Colotlán y Estados Unidos 128

Un nuevo hospital para el primer municipio de Jalisco 132

Más agua y un nuevo panteón en Totatiche 135

El autoempleo, la alternativa en Villa Guerrero 138

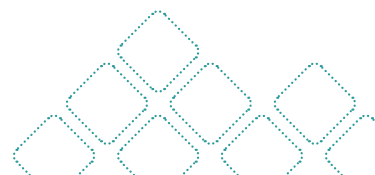
Ganado para la comunidad wixárika 142

Educación especial, prioridad en Villa Purificación 144

Arte, cultura y deporte bajo los nuevos domos en escuelas de Colotlán 146

Un pueblo que aspira a ser mágico 150

Anexo 155





INTRODUCCIÓN

Por Fernando Cornejo Hernández



Aquellas políticas públicas que por alguna u otra razón podemos considerar como exitosas, conviene documentarlas, discutirlos y socializarlos, esto es, ponerlos en común, ya que pueden aportar experiencias y conocimientos valiosos a quienes desde la función pública tienen no sólo la responsabilidad, sino sobre todo el compromiso de trabajar *con* la ciudadanía. Es esta idea de fondo la que motivó la realización del presente libro, cuyo objetivo principal es el de dar a conocer, de manera crítica, los pormenores de la estrategia Vamos Juntos, implementada por el actual Gobierno del Estado, encabezado por Jorge Aristóteles Sandoval, y operada y coordinada por la Secretaría de Desarrollo e Integración Social (SEDIS).

Como estrategia, Vamos Juntos logró convertirse, en sus poco más de dos años de vida, en una forma particular de hacer política pública de manera horizontal, cercana y respetuosa con la gente, lo que fue posible a través de un proceso de trabajo colaborativo entre sociedad y gobierno. En todo esto, la implementación del presupuesto participativo jugó un papel fundamental, ya que no sólo delegó la responsabilidad del gasto de una bolsa de recursos a las comunidades para que estas atiendan aquellos problemas o necesidades que a su consideración resultan prioritarios –lo cual se hace de forma democrática a partir de una consulta pública–, sino que también permitió que se recupere la confianza en la autoridades, que no es algo menor. Esto no quiere

decir que no haya aspectos a mejorar o que no existan retos por delante, lo cual se discute en estas páginas.

Para dar cuenta de todo ello, este libro se encuentra dividido en cuatro apartados principales. En el primero, titulado, *La estrategia*, se presenta el texto “Vamos Juntos: un ejercicio de confianza”, en el que se aborda de manera global, pero sin descuidar la perspectiva de varios de sus principales protagonistas –tanto funcionarios como ciudadanos–, en qué ha consistido la estrategia, cuáles han sido sus etapas y momentos, cuáles sus componentes más elementales e importantes, así como las relaciones interinstitucionales que implicó su operación o el papel de los Comités Ciudadanos dentro de la misma, para cerrar, finalmente, con algunas reflexiones sobre los aciertos que ésta ha tenido y los desafíos que enfrenta de cara al futuro.

Reflexiones, como se ha nombrado al siguiente apartado, tiene el objetivo de mostrar diferentes puntos de vista sobre la estrategia. Uno de ellos es el del Gobernador del Estado de Jalisco, Jorge Aristóteles Sandoval, sin duda uno de los principales protagonistas en esta historia, quien expone, a través de una entrevista, los motivos que lo llevaron, junto con su administración, a concebir Vamos Juntos, así como los retos que enfrenta la estrategia. Para el gobernador, no se puede generar bienestar en las comunidades si no se escucha al ciudadano. Por ello resulta importante “saber

cómo vive, cuáles son sus problemas, sus aspiraciones, sus exigencias. Eso fue lo que nos llevó a impulsar una forma de gobierno más horizontal”.

Por su parte, el académico Jorge Rocha Quintero, en su texto “Algunas reflexiones sobre el programa Vamos Juntos”, hace un recuento de las principales experiencias que se obtuvieron con los presupuestos participativos en Porto Alegre, Brasil –lugar donde se originaron–, así como de aquellas experiencias de participación ciudadana que se han implementado en Jalisco. Esto le permite afirmar, entre otras cosas, que Vamos Juntos “abona a todo el proceso social que se ha llevado a cabo en el estado de Jalisco para que los ciudadanos tengan mayor capacidad de decisión y de influencia en las decisiones de los distintos niveles de gobierno”, y plantea algunos retos para poder hacer de Vamos Juntos “una política pública transexenal”.

Carolina Toro, actual Subsecretaria de Planeación y Evaluación del Gobierno del Estado, y una de las principales responsables del diseño y ejecución de la estrategia debido a su anterior cargo como Directora General de Política Social de la SEDIS, presenta en “Vamos Juntos: los aprendizajes de un proceso colectivo”, un recuento de la experiencia *desde adentro*, enfatizando que “este ejercicio supone un esfuerzo por poner a dialogar el conocimiento popular con la evidencia generada por la técnica y el conocimiento del funcionariado”. Asi-

mismo, reflexiona sobre uno de los principales retos que enfrenta la estrategia Vamos Juntos, que es cómo institucionalizarla sin que pierda su flexibilidad y capacidad de adaptación, que son sin duda sus grandes fortalezas.

Por su parte, en “A lo mejor, ojalá”, Augusto Chacón, director del Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos, en su papel de observador del proceso, afirma, entre otras cosas, que “el tipo de cambio que urge en los arreglos sociales no debe provenir de una graciosa concesión de los poderosos, sino del reconocimiento y puesta en práctica de la relación horizontal entre mandantes y mandatarios”. En este texto, Chacón aborda de manera crítica, y desde una experiencia muy puntual que vivió en dos colonias del municipio de Tonalá, la participación de las personas durante la jornada de votación, pero también algunas fallas que se presentaron posteriormente en la materialización de los compromisos, como el retraso en algunas obras, por ejemplo, lo que tiende a generar desconfianza entre la ciudadanía.

Cierra este apartado una síntesis del informe presentado por el Instituto Mexicano de Desarrollo Comunitario (IMDEC), en el que se hace un recuento de los talleres que este instituto impartió tanto a miembros de los Comités Ciudadanos como del equipo operativo de Vamos Juntos. Con los primeros, estos talleres buscaron “fortalecer sus habilidades como protagonistas de la transformación en sus comunidades”,

mientras que con los segundos, se buscó dotarlos de “herramientas para conducir procesos de comunicación, generar acuerdos e impulsar el trabajo en equipo”. Para el Instituto, está claro que, más allá de estos talleres, se requiere un esfuerzo a largo plazo para lograr los cambios estructurales y sostenidos en el bienestar de las personas y las comunidades.

En el apartado *Evaluación*, como su nombre lo indica, se presenta una síntesis de la “Evaluación de Resultados de la estrategia Vamos Juntos”, realizada por investigadores del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), Unidad Occidente, y coordinada por el Dr. Agustín Escobar Latapí. Esta evaluación tuvo por objetivo “determinar la pertinencia del modelo de participación ciudadana de la estrategia Vamos Juntos, así como la pertinencia de su implementación para generar resultados positivos en materia de involucramiento y empoderamiento de los ciudadanos, incremento de la confianza en las instituciones e integración y cohesión de las comunidades”. Se destaca, entre otras cosas, el acierto en su diseño, similar al de otras estrategias implementadas a nivel internacional, así como la debilidad que ha tenido su implementación, afectada particularmente por “la relación de la SEDIS y los comités ciudadanos con las empresas constructoras y la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública”.

Testimonios, por otro lado, recoge las

experiencias de aquellas personas que se han convertido en los principales protagonistas de esta historia, quienes han encontrado en Vamos Juntos –en particular cuando forman parte de los Comités Ciudadanos– un espacio para ayudar a sus comunidades y mejorar con ello las condiciones de vida de sus pobladores. Son ocho casos los que aquí se presentan; algunos emblemáticos, como la construcción de una escuela de educación especial en Villa Purificación, gracias al empeño de Don Ernesto; otros, prometedores, como el agroparque, construido en Colotlán, que está dando un trabajo digno a personas de la región; pero todos importantes, que reflejan el compromiso y la voluntad de estas personas para transformar y mejorar, en colaboración con el gobierno del estado, sus realidades inmediatas.

Finalmente, el libro cierra con una sección de anexos, que contiene información sistematizada en tablas y gráficos que ayudarán a conocer en detalle otros aspectos de esta estrategia.

Cabe señalar que para esta segunda edición del libro la SEDIS presentó cambios en su directorio, ya que el Lic. Daviel Trujillo Cuevas sustituyó al Lic. Miguel Castro Reynoso como titular de esta dependencia, y el Mtro. Radamanto Portilla Tinajero a la Mtra. Lizana García Caballero al frente de la Dirección General de Política Social, quienes han continuado con el trabajo de sus antecesores.









LA ESTRATEGIA



VAMOS JUNTOS: UN EJERCICIO DE CONFIANZA

Por Fernando Cornejo Hernández

Introducción

Vamos juntos es, para todos aquellos a quienes les ha tocado participar en sus distintas fases, etapas y momentos, una de las mejores estrategias de la administración pública del actual gobierno del estado de Jalisco. Su éxito se debe, de acuerdo con lo expresado por sus propios protagonistas, independientemente de si estos son funcionarios o ciudadanos, al trato horizontal y honesto que se ha podido construir entre sociedad y gobierno, pero también, sin duda, a los resultados obtenidos –respecto de obras ejecutadas y apoyos recibidos– en un tiempo relativamente corto. Esto ha permitido, por un lado, que las personas recuperen poco a poco la confianza en sus autoridades y, por otro, que se involucren no sólo en el diagnóstico y resolución de aquellos problemas que afectan a sus comunidades, sino también en el seguimiento y evaluación de los trabajos realizados para resolverlos.

En ese sentido, Vamos Juntos, como estrategia de participación ciudadana, implica un ejercicio de corresponsabilidad entre sociedad y gobierno, cada uno dentro de sus ámbitos de conocimiento y competencia. Esto no quiere decir que dicha estrategia no haya generado cierto tipo de problemas o determina-



dos conflictos entre los distintos actores que participan en la misma, pero al estar planteada como estrategia y no como programa, éstos pueden ser resueltos en menor tiempo y con mayor facilidad, ya que al ser flexible, es posible adaptarla a las particularidades del contexto o a los desafíos que se le presentan en aquellos entornos donde se pone en práctica.

Pero, ¿cuál fue el detonante de esta estrategia? ¿Cómo se diseñó e implementó? ¿Cuáles han sido las principales etapas que ha tenido y las herramientas que se han utilizado para trabajar con la gente? ¿Cómo ha sido la coordinación interinstitucional y el trabajo entre los distintos órdenes y niveles de la administración pública? ¿Cuáles han sido los principales logros y aprendizajes? ¿Qué ha fallado y qué se puede mejorar? Estas son algunas de las preguntas que se intentan despejar en este apartado, mismo que se encuentra estructurado de la siguiente forma.

En primer lugar, abordo la forma cómo es entendida y conceptualizada esta estrategia por parte de algunos de sus principales protagonistas, vinculados con la Secretaría de Desarrollo e Integración Social, dependencia responsable de implementarla. En segundo lugar, abordo el acontecimiento que detonó su diseño e implementación, por un lado, así como también la “crisis de representación” por la que atraviesa la figura del Estado, por el otro, lo que en cierta forma explica que se abran este tipo de procesos de participación ciudadana.

Paso a describir a grandes rasgos las dos etapas principales en las que puede dividirse la implementación de esta estrategia. Una primera, en la que se pone a prueba tanto su diseño como la efectividad del mismo, por lo que puede ser vista como una prueba piloto; y una segunda –vigente hasta el día de hoy–, que además de mantener las características generales de la primera en cuanto a metodologías de trabajo, incorpora dos elementos que resultan fundamentales para su éxito: el presupuesto participativo y la elección de proyectos a través de votaciones abiertas, éste último gracias a la colaboración del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco.

Posteriormente, abordo las relaciones interinstitucionales que establece la Secretaría encargada de operar esta estrategia con los gobiernos municipales, por un lado, y por el otro, con aquellas secretarías encargadas de ejecutar las obras o hacer llegar los apoyos a la población. A continuación, describo el perfil de quienes participan en los Comités Ciudadanos, así como el papel que éstos juegan en la estrategia; también abordo la participación y los aportes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco. Y cierra, finalmente, con algunas reflexiones, priorizando sobre todo aquellos aspectos que pueden mejorarse para fortalecer la estrategia así como los resultados que de ésta se desprenden.

Para la elaboración de este apartado, se realizó una serie de entrevistas

tanto individuales como colectivas: al gobernador del estado, Jorge Aristóteles Sandoval;¹ al extitular de la Secretaría de Desarrollo e Integración Social, Lic. Miguel Castro Reynoso; a la Maestra Carolina Toro, principal responsable del diseño de la estrategia, y actual Subsecretaria de Planeación y Evaluación del Gobierno de Jalisco, y al Maestro Guillermo Amado Alcaraz Cross, Consejero Presidente del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco.

Asimismo, se entrevistó a personal de la Secretaría de Desarrollo e Integración Social (SEDIS), encargados de coordinar e implementar la estrategia: a la Maestra Lizana García Caballero, exdirectora General de Política Social; al Maestro Jesús Salvador Ríos, Director General de Estrategias Sociales; a la Lic. Geraldene Aguilera Rayas y al arquitecto Llameel Rodrigo de León, miembros del área técnica del programa; a Leopoldo López Ordóñez, Director de Becas Indígenas; a los operadores en campo Ansurio García Caballero, José Encarnación González Vega y Óscar García Dueñas; y a miembros de los comités de Villa Purificación, Villa Guerrero, Totatiche y Colotlán.

Se consultaron también los siguientes documentos: Manual Operativo de la estrategia Vamos Juntos; Guía metodológica para realización de talleres re-

gionales de diagnósticos participativos; Análisis del Proceso Formativo con Comités Comunitarios y el Equipo Promotor de la estrategia Vamos Juntos, realizado por el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario; el reporte documental del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología, que recoge la experiencia de esta estrategia entre agosto de 2015 y diciembre de 2016, así como otros documentos que facilitó la Secretaría para el desarrollo de este trabajo.

¿Qué es Vamos Juntos?

De acuerdo con la información generada por la SEDIS, Vamos Juntos “es una estrategia que promueve la participación ciudadana, comunitaria y social en las acciones de gobierno”, la cual “pretende generar sujetos activos de desarrollo en los municipios y las regiones de todo el Estado y restablecer los escenarios de diálogo, consenso y acuerdos para la ejecución de acciones, programas y proyectos con la participación de las comunidades” (SEDIS, s.f.: 5). Sin embargo, más allá de esta definición operativa, cada uno de los actores que ha participado en esta estrategia tiene su particular forma de entenderla y conceptualizarla. Y eso es justo lo que nos interesa rescatar.

Para Miguel Castro Reynoso, extitular de la SEDIS, “Vamos Juntos es un ejercicio de confianza”, que de alguna forma intenta revertir esa “percepción

1 La versión extendida de esta entrevista se encuentra en la sección de Reflexiones.

de desgaste de los gobiernos, pero también de la clase política, del servidor público”. Es también, desde su perspectiva, “un modelo que derriba las barreras de un gobierno estatal que normalmente se percibe más cercano por la televisión, o ahora por las redes sociales, que en el tú a tú”. Esto ha sido posible a partir del establecimiento de un diálogo horizontal y franco con la gente, permitiendo no sólo que se concreten ideas para solucionar aquellos problemas que aquejan a las comunidades, sino que éstas se materialicen. Y es que para Miguel Castro, “la gente no se equivoca, nos equivocamos los servidores públicos. Nos podemos equivocar cuando diseñamos un proyecto para atender un problema de un municipio a 300 km de distancia y desde un escritorio, aunque lo hagamos con expertos”.

Por su parte, la responsable del diseño conceptual y metodológico de esta estrategia, la Maestra Carolina Toro, anterior Directora de Política Social de la SEDIS y actual Subsecretaria de Planeación y Evaluación del Gobierno de Jalisco, define a Vamos Juntos como “una estrategia de participación ciudadana que busca ceder la toma de decisiones sobre inversión pública, con etiqueta de presupuesto o incluso cuando no había presupuesto para ello, a los ciudadanos”, bajo la lógica de que son los mismos ciudadanos quienes mejor conocen cuáles son sus problemas, así como cuáles podrían ser las mejores alternativas de solución a los mismos.

En ese sentido, de acuerdo con su concepción, esta estrategia se aleja de un estilo más “tecnocrático” de administración pública, donde se piensa que “las mejores decisiones se toman con técnica” y, por el contrario, “le apuesta a que todo sea colectivo, debatido y consensuado (...), pensando en que las mejores decisiones se toman con un buen instrumento metodológico y de manera colectiva”.

A su vez, el Maestro Jesús Salvador Ríos, Director general de Estrategias Sociales de esta dependencia, concibe Vamos Juntos “como un ejercicio que fomenta la cohesión social y la participación ciudadana, que tiene el objetivo de generar cercanía entre el gobierno y la gente”. Y agrega que “aunque no se ha logrado al cien por ciento”, sí ha generado “una horizontalidad en el trato”. Por su parte, para la Maestra Lizana García Caballero, exdirectora General de Políticas Sociales, Vamos Juntos es una estrategia con la que se ha intentado “involucrar a los ciudadanos para que participen en la detección de los problemas y las necesidades que hay en sus comunidades para incidir, valorar y priorizar cuáles son las más urgentes e importantes de atender”.

Ahora bien, el hecho de que se conciba a Vamos Juntos como una estrategia y no como un programa se debe, de acuerdo con la Maestra Lizana, a lo siguiente: un programa “atiende sobretudo un problema público en específico y Vamos Juntos atiende varios problemas”. Por eso mismo, Vamos Juntos



“desde un principio se pensó como una estrategia”, ya que “una estrategia no está cerrada solamente a ciertos conceptos o criterios, sino que está abierta como los problemas, que son diversos y son múltiples”.

Gobierno cercano, sensible y honesto; trato horizontal y respetuoso; involucramiento de las personas en el diagnóstico y en la toma de decisiones para la resolución de sus problemas;

cohesión social; recuperación de la confianza tanto en el gobierno como en sus instituciones, todo ello, en conjunto, son algunos de los elementos que conforman y caracterizan esta estrategia del gobierno del estado, la cual, al estar planteada de manera acertada como una estrategia y no como un programa, permite flexibilidad para atender y, en la medida de lo posible, resolver algunos de los problemas que aquejan a la población.

Origen y características de la estrategia

Este programa tiene su origen en los acontecimientos que se vivieron en el estado el 1 de mayo de 2015, donde además de una serie de “narcobloques” que se presentaron en varias de las principales vialidades de la zona metropolitana de Guadalajara –39, de acuerdo con datos oficiales–, se suscitó, en el ejido de Villa Vieja, perteneciente al municipio de Villa Purificación, al sur de estado, un caso inédito en la historia de este país, mismo que marcó un hito en la guerra contra el narcotráfico: el derribo, por parte del Cártel Jalisco Nueva Generación, de un helicóptero tipo Cougar EC-725, matrícula 1009, de la Secretaría de la Defensa Nacional, donde viajaban 18 personas –la mayoría pertenecientes a las Fuerzas Armadas–, varias de las cuales fallecieron.

Este acontecimiento no sólo dejó en claro la presencia de este cártel en la zona y el recrudecimiento del conflicto, sino también el grado de abandono institucional, así como de indefensión, en el que se encontraban los pobladores de este municipio. Ante ello, el gobernador del estado, Jorge Aristóteles Sandoval, se preguntó cómo era posible que la ciudadanía sufriera la ausencia de su gobierno, por lo que decidió que la comunidad necesitaba de todo el apoyo y todo el respaldo por parte de su administración. Así, junto con su gabinete, se planteó la necesidad de elaborar una es-

trategia que fuera más allá del tema de seguridad pública.

De acuerdo con el Lic. Miguel Castro Reynoso, extitular de la SEDIS, “el gobernador Aristóteles nos convocó a varias reuniones y nos planteó la necesidad de que volteáramos a ver en este suceso un ejemplo de vulnerabilidad en el tejido social de la comunidad”, por lo que los invitó a diseñar un mecanismo de diálogo que permitiera una relación cercana y horizontal con la población. Fue así como se empezó a planear la estrategia de Vamos Juntos, a partir de un acontecimiento muy puntual que visibilizaba un problema social de fondo.

Sin embargo, para entender las particularidades de la estrategia, así como las herramientas que ésta ha implementado para su ejecución, es importante entender el contexto de crisis por el que atraviesa la figura del Estado prácticamente desde los años setenta –incluido el mexicano– y, por ende, sus distintas figuras territoriales y administrativas.

La llamada “crisis de representación” es un concepto controvertido que caracteriza a una situación de extendida y profunda desconfianza y apatía de los ciudadanos respecto de sus gobernantes y del funcionamiento de las instituciones básicas de las democracias contemporáneas (partidos políticos, elecciones y poderes de gobierno), vigente desde los últimos 30 años (Eberhardt, 2014: 88).

A esta crisis del Estado, producto en buena medida de burocracias obesas, poco eficientes y corruptas, que se

han mostrado no sólo incapaces sino también indolentes para responder de manera efectiva a las necesidades más apremiantes de la población –sin olvidar que esta crisis también es producto de las presiones que sobre el Estado han ejercido la globalización y el libre mercado, lo que ha supuesto la reducción de algunas de sus funciones y el adelgazamiento de su plantilla–, se le suma la crisis social que vive nuestro país como consecuencia de una población no sólo empobrecida sino profundamente desigual, así como de la violencia e inseguridad provocadas en buena medida, pero no exclusivamente, por la guerra contra el narcotráfico.

Esta crisis por la que atraviesa el Estado, más allá del diagnóstico del cual hayan partido desde el gobierno, no es pasada por alto en el diseño de Vamos Juntos, lo cual se ve reflejado en su Manual Operativo, donde se menciona lo siguiente:

La relación gobierno-ciudadanía está fracturada. Los ciudadanos perciben gobiernos distantes e indiferentes a sus demandas más sentidas, en sus necesidades más inmediatas. Como consecuencia, las personas se encuentran desmotivadas, enojadas o, en el mejor de los casos, sienten apatía de participar en la solución de los problemas comunitarios por lo que el desarrollo social se ve limitado (SEDIS, s.f.: 6).

Si bien en el contexto actual el Estado es visto como un problema, lo cierto es que también puede ser visto como una solución, sobre todo al construir canales de comunicación y proporcionarle

herramientas a la gente para que ésta participe, opine y tome decisiones “no sólo en la formulación de demandas, como tradicionalmente se ha dado, sino también en su gestión, es decir, en sus formas de solución e implementación de acciones; además, también en la evaluación de su impacto” (Cabrero, 2011: 76).

Para revertir esta “crisis de representación”, que es también, a final de cuentas, una crisis de legitimidad, el gobierno del estado, a través de la SEDIS, ha diseñado e implementado un estrategia cercana a las personas y sensible ante sus demandas. En ese sentido, Vamos Juntos es una estrategia que responde de manera acertada, aunque siempre perfectible, a las necesidades de este contexto en particular en el que nos encontramos, convirtiéndose en un cauce necesario para la participación ciudadana, con lo que contribuye a generar una sociedad más participativa y corresponsable en la resolución de sus problemas.

Sin embargo, debemos tener en claro que “el asunto de la participación ciudadana no es una cuestión de moda o de preferencia, sino que es una consecuencia necesaria de la evolución de la discusión sobre el Estado y la democracia, con sus implicaciones sobre la política pública en la procura de su mayor racionalidad” (Canto, 2012: 17). En ese sentido, lo que en realidad está haciendo el gobierno del estado con la estrategia Vamos Juntos es responder a las necesidades de un contexto que demanda una mayor participación de la ciudadanía.

Primera etapa: prueba piloto

A partir de los acontecimientos vividos en Villa Purificación el 1 de mayo de 2015, y de la propuesta del gobernador a su equipo de trabajo para diseñar e implementar una estrategia de corte social para trabajar con la población, la Secretaría de Desarrollo e Integración Social convocó a los habitantes de este municipio, en un ambiente aún tenso, a un primer *taller de diagnóstico*. Para ello, se apoyaron de los líderes comunitarios, como sacerdotes, directores de escuela, sociedades de padres de familia, encargados de centros de salud, entre otros, quienes ayudaron a correr la voz.

A pesar de que la convocatoria era tomada por mucha gente con escepticismo e incredulidad, la respuesta fue buena –se calcula que participaron cerca de 300 personas–, sobre todo porque la convocatoria fue realizada por los operadores de la SEDIS, quienes son bien vistos y valorados por la gente de las comunidades debido a que son quienes hacen llegar los apoyos sociales a la población.

La intención de este primer encuentro con la comunidad, realizado el 27 de agosto de ese año, fue el de escuchar a las personas y conocer sus principales preocupaciones, así como establecer una relación horizontal y de confianza, lo que no dejó de causar sorpresa entre los asistentes, acostumbrados a otro tipo de relación con el gobierno. Para ello se utilizaron principalmente cua-

tro herramientas de trabajo. La primera, cuyo objetivo era romper el hielo y que la gente se presentara y conociera a partir de la puesta en común de algunas de sus características, gustos o cualidades, fue la de la *telaraña*, que consiste en arrojarse una bola de estambre entre los asistentes (preferentemente entre aquellos que se encuentren más lejanos entre sí), marcando con ello el turno para hablar, además de que a través de la realización de la dinámica se va conformando una *telaraña* o red que conecta de manera física, pero también simbólica, a las personas.

Otra herramienta utilizada fue la *caja de los lamentos*, que consistió en pedirle a los asistentes que todos aquellos problemas que traían en la cabeza en ese momento, ya fueran personales, comunitarios o de otra índole, y que de alguna forma se constituían como barreras para la comunicación que se pretendía establecer con ellos durante la actividad –por lo que también nombran a este ejercicio como “nuestras barreras”–, los escribieran en pedazos de papel, ya fuera identificándolos con su nombre o de forma anónima, mismos que posteriormente introducían en una caja que a partir de ese momento quedaba cerrada. Esto servía, en cierta forma, para generar una especie de “catarsis”.

Una tercera herramienta, utilizada para conocer aquellos problemas que se presentan en la comunidad, el municipio o la región desde la perspectiva de las personas, fue el uso de la *lluvia*

Nuestras barreras: ¿Qué había en la “caja de los lamentos”?

En el municipio de Villa Purificación, a través de la dinámica de la *caja de los lamentos* los ciudadanos identificaron una serie de problemáticas entre las que destacan la inseguridad y la falta de un plantel de educación superior. El desempleo también es un factor de preocupación ante la falta de oportunidades. Entre los comerciantes existe la queja de que no existe un mercado para vender sus productos. En cuanto a infraestructura, varios de los habitantes mencionaron que la carretera necesita reparación y que los servicios de salud son insuficientes. Además, los participantes destacan que el consumo de drogas va al alza en la comunidad.



En el municipio de Autlán de Navarro los ciudadanos padecen la falta de espacios culturales y deportivos para que los jóvenes se mantengan alejados de las drogas. Entre las peticiones de obra se encuentra la construcción de un teatro y de un ecoparque. También señalan la falta de recursos para la atención de los adultos mayores, equipamiento deficiente en escuelas y poca capacitación de los profesores. En términos de seguridad, preocupan los robos y secuestros. A esto se suma la falta de alumbrado y otros servicios públicos en varias zonas del municipio. También existe la percepción de una gran desigualdad social y la pérdida de valores. En cuanto a lo económico, los habitantes señalaron que faltan apoyos para agricultura y ganadería, en concreto para entubamiento de presas, para criaderos y para la adquisición de maquinaria indispensable para bordos y caminos. La industria azucarera se encuentra en abandono, según expresaron los participantes.



de ideas. Estas ideas que se compartían eran apuntadas en un rotafolio, intentando evitar, en la medida de lo posible, que estas se duplicaran, que no fueran claras, o que pertenecieran a otro ámbito de competencia. Posteriormente, se les pidió seleccionar, a través de una votación, aquellos tres problemas que consideraran más importantes o prioritarios, los cuales trabajaron mediante una metodología de marco lógico, intentando identificar tanto las causas como

las consecuencias de los mismos, para posteriormente, terminado el ejercicio, presentarlos frente a las demás mesas de trabajo que se habían formando.

Al finalizar este primer taller, se procedió a tomar protesta a aquellos que quisieran y pudieran formar parte del comité ciudadano. Sin embargo, como algunos de ellos ya no regresaban a los siguientes talleres, o tenían una participación irregular, en la siguiente fase de esta estrategia se decidió mover la toma

de protesta hasta el tercer taller, además de contemplarse otros requisitos, como se verá más adelante.

Posterior a este primer taller, personal de la SEDIS procedió a la sistematización de la información recabada, intentando agruparla en grandes áreas, como infraestructura, seguridad, desarrollo social y medio ambiente, entre otros, con lo cual se identificaron las distintas dependencias que podían colaborar para atender las necesidades de la población. Con este trabajo realizado, se convocó a un segundo taller –conocido como *taller de priorización*–, con el objeto de que las personas pudieran jerarquizar de entre todos los problemas mencionados aquellos que eran prioritarios para sus comunidades. “De todo esto que me dijiste, dime qué es lo más importante de atender”, sintetiza la Maestra Carolina Toro.

Si bien este taller contó con mucha menos gente que el de diagnóstico, cumplió con el objetivo que se había planteado, que era identificar, de entre todos los problemas mencionados anteriormente, los más importantes que se presentaban en las comunidades. Y además dejó en claro que habría un tercer taller para formular soluciones, lo que les permitió a los asistentes entender que se estaba caminando hacia algún lugar.

Al tercer taller, conocido también como *taller de identificación de soluciones*, se sumaron, como consecuencia de las expectativas renovadas que se estaban generando entre la población, nue-

vos participantes. Pero además, y para darle mayor seriedad y formalidad a los trabajos que se estaban realizando, se integraron a las dinámicas funcionarios de las distintas dependencias de gobierno con cierta capacidad de decisión –de directores de área para arriba, de acuerdo con el Maestro Salvador Ríos–, quienes orientaban a la gente sobre lo que era viable y lo que no. “Cuando está en marcha el taller y ven que hay una persona que dice que sí es posible ampliar el centro de salud, o que es posible aumentar el número de camas, les da confianza”, señala la Maestra Carolina Toro, por lo que “la clave es llevar a personas con capacidad de decisión”.

La Maestra agregó que es también en este momento “donde empieza a explotar y salir toda la creatividad, toda la experiencia, todo el conocimiento popular, toda la riqueza comunitaria y toda esa sabiduría que la gente tiene, no por ser técnicos ni por ser funcionarios, sino por la cotidianidad. Y entonces empiezan a surgir las posibles formas de atender cada asunto”.

Seleccionados los problemas a atender, en un cuarto y último momento se suscriben los acuerdos entre el gobierno y la comunidad, para lo cual se realiza un evento al que asisten el gobernador del estado, Jorge Aristóteles Sandoval, así como titulares de varias de las dependencias de gobierno. De acuerdo con el extitular de la SEDIS, Miguel Castro, “durante este proceso de talleres tuvimos una curva de asistencia.

La primera ocasión mucho interés, la segunda menos, la tercera más o menos, pero cuando va el gobernador, la gente sin esperarlo dice ‘wow, viene un gobernador’, ya que tenía varios años sin que un gobernador fuera”.

Esto generó un cambio de percepción en la gente, pasando de la incredulidad absoluta a una renovada confianza en las autoridades, como lo deja ver la enfermera Evelyn Pelayo: “La primera vez que se dijo que iba a venir el gobernador todo mundo se reía, ¿quién va a venir a Villa Purificación, por Dios?” Pero cuando sucedió, pasaron de un momento a otro de la incredulidad a la sorpresa y de ahí a la alegría. Y es que la sola presencia tanto del gobernador como de sus secretarios le permite a la gente saber que son tomados en cuenta por quienes son sus representantes públicos, que es también uno de los objetivos de la estrategia.

De los compromisos se ha ido pasando a los hechos en un tiempo relativamente corto, ya que “el objetivo es hacer que las cosas sucedan y a corto plazo”, de acuerdo con la Maestra Carolina Toro. Sin embargo, el problema de esta primera etapa era que no había un presupuesto determinado, por lo novedoso de la estrategia. En ese sentido, se dependía de los recursos que tuvieran disponibles en sus carteras las distintas dependencias del estado, las cuales, a pesar de ello, se comprometieron a sacar adelante los apoyos y las obras seleccionadas. Pero al contar con un pre-

supuesto finito, los compromisos que se asumieron fueron muchos, algunos de los cuales –los menos– siguen en espera de ejecución.

Debido al éxito obtenido en esta primera intervención, “al poco tiempo alcaldes de Autlán y algunos otros de Sierra de Amula y Costa Sur empiezan a demandarnos un segundo ejercicio y el gobernador se compromete a que regresaríamos, pero ahora a Autlán, a continuar con los talleres”, recuerda Miguel Castro. Se replica entonces el modelo, y poco a poco la estrategia Vamos Juntos va perfeccionando sus metodologías de trabajo. “Repetimos el esquema, cada vez más depurado, le pedimos el apoyo al Centro Universitario de la Costa Sur y ahí empezamos a trabajar de manera cada vez más ordenada”.

Ahora bien, ¿cuáles son los principales logros obtenidos en esta primera etapa de la estrategia Vamos Juntos? Por un lado, el diseño y ejecución de una metodología de trabajo horizontal y respetuosa con la gente, que parte de la premisa de que son los mismos habitantes de las comunidades quienes mejor conocen sus problemas y necesidades, así como también las posibles soluciones a los mismos, por lo que escucharlos se convierte en una herramienta fundamental de trabajo. En ese sentido, el taller de diagnóstico cumple con esta primera necesidad.

Por otro lado, al contar el Estado con recursos limitados, resulta indispensable priorizar las obras, intervenciones

o apoyos que podrían realizarse o brindarse durante un ejercicio administrativo, por lo que el taller de priorización cumple con la función de ser un espacio reflexivo y de toma de consciencia respecto a los problemas que aquejan a las comunidades, entendiendo que algunos son más importantes y necesarios de atender que otros. En cuanto al taller de identificación de soluciones, permite, por su parte, recuperar el conocimiento que del entorno tienen las personas, con lo que se evita plantear soluciones descontextualizadas del entorno físico y social de las localidades, lo que sin duda es otro acierto.

Y, finalmente, el que la máxima autoridad del estado, así como los responsables de las distintas dependencias participantes se presenten a la firma de compromisos, otorga legitimidad a los procesos y genera confianza entre la gente. De esta forma, la prueba piloto de la estrategia Vamos Juntos logró configurar una forma particular de hacer gobierno, pero sobre todo de responder a la necesidad de las personas, por lo que se decidió no sólo seguir adelante con la misma, sino fortalecerla, convirtiéndose la operación de esta estrategia en una política de gobierno.



Segunda etapa: consolidación de la estrategia

Debido al éxito obtenido por la estrategia en los municipios en los que se había ejecutado durante 2015, se decide dotarla para el siguiente año de una bolsa de 400 millones de pesos para su operación, los cuales, se determinó, debían ejercerse bajo el esquema de presupuesto participativo. Este esquema tuvo su origen en la ciudad de Porto Alegre, Brasil, en 1989, desde donde rápidamente se popularizó, al grado de ser hoy una herramienta de gobierno utilizada en más de 300 ciudades en el mundo y en prácticamente todos los continentes (Cabannes, 2015, en IEDF, 2015: 20).

En el Manual Operativo de Vamos Juntos, se define al presupuesto participativo como

Un instrumento de participación ciudadana que busca a través de escenarios de debate y negociación pública otorgar a los ciudadanos la decisión sobre el destino de una parte de los recursos públicos, mediante un continuo ejercicio de diálogo y encuentro entre gobernantes y gobernados que fomenta el sentido de lo público y asume a la ciudadanía como un ente activo y corresponsable del desarrollo de su sociedad. En el contexto de la estrategia Vamos Juntos se concibe como un proceso y no como un acto (SE-DIS, s.f.: 39).

Por otro lado, con la intención de alentar la participación de la gente, así

como para evitar que las obras fueran sólo decisión de los Comités Ciudadanos, se pidió el apoyo del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco (IEPC) para someter a votación los proyectos preseleccionados durante los talleres, dejándole de esta manera la última palabra a las comunidades por medio de una jornada electoral. Todo ello supuso el perfeccionamiento de la estrategia gracias a los aprendizajes obtenidos durante la etapa piloto.

En esta segunda etapa se establecieron también, de manera formal, los criterios a contemplar para que la estrategia Vamos Juntos se pusiera en práctica en determinadas zonas del estado. Si en la primera etapa el criterio que se siguió para determinar la zona de intervención fue la crisis social y de seguridad que se evidenció con los acontecimientos que se vivieron el 1 de mayo en el municipio de Villa Purificación, para después replicarse a otros municipios colindantes ante petición expresa que le hicieron llegar al gobernador del estado, en esta segunda etapa se determinó que los criterios para apoyar a las regiones, municipios, localidades y colonias serían tanto los porcentajes como la cantidad de población que se encuentra en situación de pobreza y rezago social, además de los ya contemplados en la primera etapa relativos a crisis sociales, de seguridad o a situaciones de emergencia.

En esta nueva etapa, y durante todo el 2016, se trabajó en algunas colonias

del municipio de Tonalá, las regiones Norte y Lagunas, así como también en algunas comunidades pertenecientes al municipio de Poncitlán, para sumar un total de 34 municipios, de los cuales 18% tenían a más del 75% de su población en pobreza, 47% de ellos entre el 50 y 75%, mientras que el 35% restante contaba con una población que rondaba entre el 25 y 50% viviendo bajo esta situación, de acuerdo con información del 2010 proporcionada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CIESAS, 2017).

Para la primera intervención, que se realizó en las colonias Santa Paula y Jauja, del municipio de Tonalá, perteneciente a la zona metropolitana de Guadalajara, se incorporó a un nuevo equipo para el trabajo operativo, el cual sustituyó al personal de la SEDIS que hasta entonces había estado apoyando en su ejecución. Para ello, la Maestra Carolina Toro, responsable en aquel momento de implementar la estrategia, buscó cierto perfil: “necesitaba gente que no tuviera miedo a caminar por las calles de los municipios, que pudiera entrar a platicar con la vecina, con el carnicero, en el mercado, con el párroco (...) pero también buscaba que tuvieran herramientas conceptuales”.

En ese sentido, pensó que las personas más adecuadas para ese trabajo podrían ser aquellos que tuvieran una formación como sociólogos o antropólogos, pero fueron pocos los que respondieron a la convocatoria. Sin embargo, al

final “me di cuenta de que no necesitaban tener ese perfil, con que tuvieran la capacidad y *feeling* para hablar con las personas” era más que suficiente.

A este nuevo equipo le tocó enfrentarse al “rechazo total” de mucha gente, pues “desgraciadamente nos identificaban como parte del gobierno; nos decían ‘pinche presidente’; entonces eran muchos casos de rechazo”, de acuerdo con la experiencia que le tocó vivir a Ansurio García Caballero, operador de la estrategia. Sin embargo, estaban advertidos de que así sería, ya que, como comenta Geraldene Aguilar Reyes, quien actualmente trabaja en la parte técnica de la estrategia, pero que en aquel entonces inició su trabajo en la dependencia como operadora: “desde un principio nos dijeron: ‘ustedes vienen representando al gobierno municipal, estatal y federal, entonces les van a aventar pedradas y los reclamos son para ustedes””.

Si bien contaban ya con un manual de operación para realizar su trabajo, estas circunstancias los obligaron a aprender rápido y sobre la marcha cómo poder relacionarse con la gente, romper con sus resistencias y convencerlos de que asistieran y participaran en las reuniones, como comenta Geraldene: “vas mejorando tu discurso, para hacerlo breve y convincente, así lo haces como empático con la gente, para que confíen”.

En Tonalá se aplicaron las mismas estrategias que en la fase anterior, pero se agregó, como comentaba al principio

del apartado, una más: la votación. De acuerdo con Miguel Castro, “en cada jornada íbamos enriqueciéndolo más, de tal suerte que después viene la integración del IEPC, lo que nos permite que la gente pueda votar y que le metiéramos como un filtro más, como decir ‘no es el gobierno el que decide, sino el pueblo a través de los comités’, que es el espíritu de Vamos Juntos”.

Sin embargo, a pesar de que se intentaba hacer una buena difusión de las obras que entrarían a votación, la res-

puesta no siempre era la esperada, por lo que había que apoyarse, por ejemplo, en los liderazgos comunitarios, como recuerda Ansurio: “nos tocó vivir por primera vez la experiencia de la votación. Recuerdo que estábamos en las áreas donde hay más concentración de gente, en campos de futbol, ubicando a líderes sociales para que invitaran a la gente, porque los invitábamos y la gente no iba; entonces le decíamos al encargado de la cancha de futbol y venían. Era un beneficio para nosotros, porque ellos ya tenían más liderazgo en esas áreas”.



Afinada esta nueva estrategia, y ya con la experiencia de la aplicación del presupuesto participativo y de la jornada de votación, el nuevo equipo de trabajo se trasladó a la Región Norte del estado, una de las más pobres y desatendidas históricamente. De acuerdo con Don Leopoldo, médico veterinario de profesión, y Director de Becas Indígenas, “el trabajo con las regiones indígenas –características en esa zona– te ayuda a que tengas mayor sensibilidad, a que quieras hacer las cosas sin tanto burocratismo. Pensamos que hay gente pobre, pero dentro de los pobres está el estrato social indígena”.

Pero además de estas circunstancias a las que tenían que hacerle frente, pasar de un par de colonias metropolitanas a toda una región representó un cambio de escala, así como un nuevo reto para los operadores, de acuerdo con Ansurio: “o sea, ya no era como en Tonalá, que era acá en cortito, sino que allá eran 10 municipios” distantes unos de otros, los cuales tenían que trabajar al mismo tiempo, invitando por cada uno de ellos entre 15 y 25 personas, quienes a su vez, en caso de estar interesadas, tendrían que trasladarse a un municipio en particular para poder asistir a las reuniones de trabajo.

Sin duda, la cuestión de las escalas es uno de los desafíos más fuertes a los que se enfrenta esta estrategia. Por un lado, debe garantizar la asistencia de personas con cierto grado de representatividad en sus municipios, ya que no todos

disponen de los recursos, tanto temporales como económicos –por mencionar tan solo los más comunes–, para poder suspender sus actividades cotidianas y trasladarse a la localidad que ha sido seleccionada para la realización de los talleres. Por otro, debe poder operar de manera efectiva, sobre todo porque se presentan imprevistos que ocasionan, por ejemplo, que los operadores tengan que darse más de una vuelta a las comunidades para recolectar información que no se previó con antelación, lo cual no es del todo conveniente cuando se trabaja con tiempos ajustados y recursos limitados.

Además de la Región Norte, se trabajó también en la Región Lagunas y en el municipio de Poncitlán. De este último:

Se seleccionó la comunidad de San Pedro Itzicán (y otras cuatro localidades pequeñas: Chalpicote, La Zapotera, Agua Caliente y Santa María de la Joya) por presentar altos grados de rezago social y de conflictos sociales, que de no atenderse de manera interinstitucional podían convertirse en un problema público mayor. Entre los problemas que se presentan están la persistencia de enfermedades infecciosas y renales en la población desde edades tempranas, una alta tasa de incesto, falta de infraestructura básica (camino, carreteras, agua potable y drenaje) (CIESAS, 2017: 19).

Para 2017, con una bolsa de recursos de 400 millones de pesos, igual a la obtenida en el anterior ejercicio presupuestal, se trabajaron las regiones Sureste, Altos Sur, Altos Norte y Valles,

donde prácticamente se ha venido replicando el modelo de trabajo establecido durante el año anterior. En lo que respecta a la Región Sureste, donde se trabajó entre enero y marzo de este año, uno de los temas prioritarios que surgió fue el del agua, el cual se impuso a otros, no menos importantes, como el arreglo de caminos, la salud y la educación. “Yo creía que sólo la Región Norte era la que tenía más problemas con en el abastecimiento del agua potable. Sin embargo, encontramos que ya es un común denominador en las regiones”, comentó la Maestra Lizana García Caballero.

Dentro de estas regiones atendidas, llama la atención el trabajo realizado en la Región Altos Sur, sobre todo porque un porcentaje significativo de su población no se encuentra en situación de pobreza o de rezago. Sin embargo, de acuerdo con la Maestra Lizana, el problema en esta zona es que, en “números absolutos”, la pobreza multidimensional sí está presente en “un número importante de población”. En el caso de Arandas, por ejemplo, su población no presenta un alto índice de pobreza, “pero las localidades que lo integran, sí”. En esta región, entre los temas que salieron como prioritarios para atender se encuentran los de seguridad, salud, educación y proyectos de obra e infraestructura.

Una constante a la que se han enfrentado estas regiones es que la mayor parte de los servicios –como la educación y la salud, entre otros– se concen-

tran principalmente en las cabeceras municipales. Esto ha generado, por un lado, que las periferias de dichas cabeceras estén creciendo, demandando, por consiguiente, servicios básicos para la población recién instalada. Pero, por otro lado, quienes no pueden cambiar su lugar de residencia también demandan ciertos servicios. “Por ejemplo, en la región Valles piden preparatorias” y “más apoyos para los estudiantes”, ya que muchos de ellos abandonan sus estudios “porque les sale muy costoso trasladarse a la preparatoria de la cabecera”.

Entre los principales logros de esta segunda etapa de Vamos Juntos podemos mencionar la asignación de una bolsa específica de recursos para la estrategia, lo que a su vez hizo posible incorporar el modelo de presupuesto participativo, y la inclusión de la jornada de votación, gracias a la participación del IEPC. De esta forma, no sólo se contó con los recursos económicos para asegurar la realización de obras o la entrega de apoyos, independientemente de las aportaciones que quieran y puedan hacer las otras dependencias involucradas, sino que también, por medio de la jornada de votación, se logró que sea la población en su conjunto, y no sólo los Comités Ciudadanos, quienes tengan la última palabra sobre aquello que se realizará. En ese sentido, la estrategia se consolidó de cara al futuro, lo que supone, a su vez, nuevos retos.

Relaciones interinstitucionales

De acuerdo con Miguel Castro Reynoso, extitular de la SEDIS, Vamos Juntos no es una estrategia que sólo se le pueda atribuir a la dependencia, sino que “Vamos Juntos es de todos”. Y es que si bien esta estrategia ha sido diseñada y operada desde la SEDIS, lo cierto es que la mayor parte de los apoyos proporcionados y de las obras ejecutadas no les corresponden directamente a ellos, sino por lo general a otras dependencias de gobierno. A la SEDIS lo que le corresponde es “el contacto con las personas”, mientras que las otras dependencias tienen bajo su

responsabilidad “los compromisos en la ejecución”.

En ese sentido, puede decirse que el papel de esta Secretaría es el de convocar a las personas de los municipios –lo que implica notificar a las autoridades municipales correspondientes–, organizar los talleres, identificar liderazgos, registrar y sistematizar las demandas para, a partir de ese momento, empezar a trabajar de manera coordinada con las distintas dependencias de gobierno, tanto para evaluar la viabilidad técnica y financiera de los proyectos, como para poder darles seguimiento hasta el momento en que se formalicen las entregas.



Las dependencias que participan en este proceso son las siguientes:

Las 18 dependencias del Gabinete Central y la Jefatura de Gabinete: Secretaría General de Gobierno, Despacho del Gobernador, Contraloría del Estado, Fiscalía General del Estado, Procuraduría Social del Estado, Secretaría de Cultura, Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de Desarrollo e Integración Social, Secretaría de Desarrollo Rural, Secretaría de Educación, Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología, Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, Secretaría de Movilidad, Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas, Secretaría de Salud, Secretaría del Trabajo y Previsión Social y Secretaría de Turismo.

Y cualquiera de los 125 organismos tanto fideicomisos públicos como organismos descentralizados, interinstitucionales y desconcentrados; que según sus atribuciones tengan injerencia en alguna de las demandas ciudadanas identificadas (SEDIS, Manual Operativo de la estrategia Vamos Juntos, s.f.: 8).

De todas estas dependencias ha sido Obra Públicas la que más participación ha tenido, ya que la mayoría de las demandas que han expresado las comunidades están relacionadas con temas de infraestructura.

Más allá de ello, el tema de la vinculación interinstitucional no ha sido fácil, ya que, como menciona Miguel Castro, “ha habido jalones”, por lo que “mentiría si dijera que no hubo proble-

mas”. Esto se debe, en buena medida, a que cada dependencia tiene sus propias agendas de trabajo, las cuales deben adaptarse –y quizá también pueda decirse *apretarse* en cuanto a tiempos y recursos– ante las demandas que surgen con esta estrategia, la cual ha sido prioritaria para el gobierno estatal. El secreto para que las cosas funcionen, de acuerdo con Miguel Castro, es la tolerancia, el diálogo y la disciplina por parte del personal que integra su Secretaría, así como la voluntad y la paciencia que en general ha mostrado todo el gabinete. Pero en todo esto hay un elemento que no puede pasarse por alto y es el apoyo determinante del gobernador, quien, de acuerdo con Miguel Castro, hizo suya esta estrategia.

Esto no significa que no existan problemas, por diferentes motivos y con distintas consecuencias, los cuales hasta el momento han logrado superarse con éxito. Un primer desafío lo constituye, aún antes que las relaciones con las dependencias que ejecutan las obras, el trabajo que se realiza con los alcaldes municipales, quienes debido a la escasez de recursos con la que operan sus municipios suelen ver en Vamos Juntos un medio a través del cual pueden cumplir con sus promesas de campaña, sin entender que es la gente la que decidirá el destino de los recursos, no ellos. Asimismo, la horizontalidad bajo la que se trabaja no es entendida por todos, ya que algunos de ellos ven amenazado el protagonismo que suelen tener tanto en la toma de decisiones como en sus in-

teracciones con la gente. Sin embargo, para la Maestra Carolina Toro, es importante “que el gobierno tenga la capacidad de ponerse en el mismo piso que los ciudadanos que gobierna y para los que trabaja”.

Una forma de hacer visible esta horizontalidad ha sido, por ejemplo, eliminar los protocolos, colocándoles a todos los asistentes a los talleres su nombre con una etiqueta, incluidos los funcionarios públicos, para que todos se llamen entre sí por su nombre y no por su cargo o nivel de estudios; y otra fue no reservar, durante los encuentros, lugares especiales para nadie, lo que no siempre es tomado a bien por los presidentes municipales, quienes ven cuestionada, disminuida o amenazada en cierta forma su autoridad. Incluso en alguna ocasión, cuenta la Maestra Carolina Toro, algunos alcaldes le llegaron a decir respecto al tipo de obras que se iban a realizar en las comunidades: “A ver Maestra, quién va a determinar todo esto, ¿ellos o nosotros?”, a lo que respondió que ellos, los participantes de los municipios, porque eran mayoría, y porque a final de cuentas esa es la idea que se encuentra detrás de Vamos Juntos, que sea la mayoría quien decida.

Atender estos problemas en tiempo y forma resulta importante para lograr los objetivos de la estrategia, ya que el apoyo de los municipios resulta clave, y al no tenerlo, o al ser éste irregular, genera problemas de diversa índole. Según Jesús Pelayo, uno de los integrantes

del comité ciudadano de Villa Purificación –el primero que se creó–, el hecho de que los ayuntamientos se sientan excluidos ha generado “mucha fricción”, lo cual, en su experiencia, “no nos permitió avanzar como pudiéramos haber avanzado con este programa tan maravilloso, porque no podemos pasar por alto al ayuntamiento”. Y comparte una anécdota: “Por ejemplo, muchas veces se decepcionó [el comité de] Vamos Juntos porque nos convocaban en el auditorio y nunca se paró el ayuntamiento a abrirnos, entonces mucha gente se decepciona de eso”. Y si la gente se decepciona, no participa.

En ese sentido, resulta fundamental para el éxito de la estrategia incorporar a los ayuntamientos al trabajo que se realiza, ya que, como apunta la Maestra Carolina Toro, no “puedes tener a los gobiernos locales en contra, tienes que sumarlos”.

Un segundo desafío lo constituye la coordinación interinstitucional con aquellas dependencias encargadas de ejecutar las obras que han sido seleccionadas por la población, pues más allá de la voluntad y disposición que existe para sacar adelante los compromisos adquiridos, “no todo es miel sobre hojuelas”, como reconoce el Maestro Salvador Ríos, Coordinador de Estrategias Sociales de la SEDIS, ya que “se batalla con algunas dependencias”. “Para nosotros la ejecución de la obra es el proceso más complicado; es la parte en donde se nos puede romper ese hilo de confianza



y convivencia con la comunidad. Si hay alguna inconformidad, nuestra responsabilidad es ir a atenderla”.

Una de las acciones que se han tomado al respecto ha sido la de establecer un “semáforo” que permite conocer si las obras se están ejecutando de acuerdo con lo programado, lo que permite tener un control respecto al compromiso que se ha realizado con la población al conocer, entre otros datos, la dependencia encargada de la obra, el responsable institucional de coordinar que ésta se

ejecute, así como el estatus o avance de la misma. Pero aún así la comunicación llega a fallar, lo que se debe, en buena medida, al hecho de que tanto las dependencias como las empresas subcontratadas para la realización de obras o proporcionar apoyos no están acostumbradas a tener que rendirle cuentas a la población que resultará beneficiada con las mismas, que es, a final de cuentas, quien las ha pedido y quien, incluso, certifica que se realicen en tiempo y forma gracias al empoderamiento que les ha brindado la estrategia.

De acuerdo con el arquitecto Llameel Rodrigo de León, miembro del área técnica de la estrategia, “cuando ya llegan las otras dependencias pues ellos no tienen ese contacto, ni esa relación de confianza y amistad que nosotros tuvimos con la gente, y para ellos es normal llegar y ejecutar una obra, cuando el proceso de Vamos Juntos no es así: es totalmente comunicación. Si se hace la obra se tiene que avisar cuándo y cómo se va a hacer, todo tiene que ser transparente”. Para intentar sensibilizar al personal de las otras dependencias, los operadores de Vamos Juntos los han invitado a que los acompañen y vean cómo es el proceso de diálogo –el cual en ocasiones puede tornarse ríspido y apasionado– con las personas de la comunidad, lo que les ha permitido entender la importancia de tener una buena comunicación.

Estas dificultades que implican la comunicación y el trabajo tanto con los municipios como con las demás dependencias que participan en esta estrategia son, hasta cierto punto, “normales” debido a lo apretado de sus agendas como a las lógicas verticales con las que éstas, por lo regular, están acostumbradas a operar. Esto no quiere decir que no se puedan y deban buscar mecanismos para mejorar estos aspectos, ya que lo que está en juego no es sólo una estrategia del gobierno en turno, sino la confianza de la ciudadanía en sus autoridades, tan difícil de construir y más aún de mantener, así como la participación de la ciudadanía en la resolución de sus problemas, que tampoco es fácil de lograr.

Participación ciudadana

En cierta forma, se podría decir que el corazón de la estrategia de Vamos Juntos lo constituye la participación de la gente, la cual se presenta de diversas formas, en diferentes momentos y con distintos grados de compromiso y responsabilidad. Por una parte, participando en los talleres realizados por la SEDIS, donde expresan sus inquietudes y plantean los problemas que a su consideración afectan el desarrollo de sus comunidades o la calidad de vida de sus habitantes. Por otra, conformando, a partir de esa participación y por decisión propia, Comités Ciudadanos, que se encargan de supervisar todo el proceso que implican la realización de obras o la entrega de apoyos. Y, finalmente, votando en las elecciones que organiza la SEDIS junto con el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, donde se deciden las obras y los proyectos que se ejecutarán.

De acuerdo con el Manual Operativo de la estrategia Vamos Juntos, se entiende por participación ciudadana

la participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones públicas o gestiones específicas, a través de respuestas individuales o colectivas a las convocatorias realizadas por las autoridades gubernamentales. Ya sea para tomar decisiones, para gestionar o para obtener respuesta a problemas particulares y demandas de diversas índoles, la participación debe ser vista como un proceso que incluye a dos actores centrales: el gobierno y la sociedad (SEDIS, s.f.: 39).

Por su parte, en el mismo Manual también se define qué es un comité ciudadano:

Es la figura conformada por los ciudadanos que deciden libremente participar en la estrategia Vamos Juntos, identificación de necesidades comunitarias, selección de necesidades prioritarias agrupadas por temáticas, y seguimiento y supervisión de las obras y acciones que se derivan de las necesidades seleccionadas, ejecutadas por las diferentes dependencias y organismos del Gobierno del Estado (SEDIS, s.f.: 34).

En este apartado centraré la atención principalmente en la participación ciu-

dadana que se manifiesta a través de los Comités Ciudadanos.

De entrada, es común encontrar entre los miembros de estos comités a personas que en distintos momentos y por diversos motivos han participado, ya sea de manera individual o colectiva, en acciones y proyectos que tienen como fin mejorar las condiciones de vida de sus comunidades.

Por ejemplo, en el caso de la señora Laura Lobano, ella había tratado de convencer a las autoridades de su municipio para que se instalara alumbrado público en una vereda por la que tran-



sitaban los niños para ir a la escuela, ya que al encontrarse en los márgenes de un potrero, donde había yerba crecida, existía la posibilidad de que les saliera alguna víbora, poniendo en riesgo su seguridad, sobre todo porque a la hora de la mañana en la que circulan se encuentra todavía oscuro. “Pero el problema es que el municipio no se preocupa por el alumbrado público del municipio, se les da oficio, de todo, pero pues no hay respuesta, por eso estoy aquí [en el comité de Vamos Juntos], haciendo la petición”.

En el caso de Jesús Pelayo, quien es presidente de una sociedad civil que busca que Villa Purificación sea declarado Pueblo Mágico, regresó a vivir a este municipio tras la muerte de su padre, quien falleció en buena medida debido a las malas condiciones de las carreteras, ya que eso impidió que lo pudieran trasladar a tiempo a una clínica en la ciudad de Guadalajara. Don Ernesto Urzúa Villaseñor, por su parte, había buscado con insistencia que se construyera una escuela digna para niños y niñas que sufren alguna discapacidad, ya que la que existía anteriormente presentaba muchas deficiencias, pero hasta antes de la llegada de Vamos Juntos había sido ignorado por las autoridades.

A su vez, Evelyn Sedano, enfermera de profesión, asistió a los primeros talleres para, de acuerdo con sus propias palabras, “alzar la voz y externar mi inconformidad”, ya que, se preguntaba, “de qué me sirvieron mis cuatro años de estudios si tengo un título colgado en mi pared y

al momento de ejercer no se me dan las herramientas para atender a mi comunidad”. Su reclamo: la falta de una clínica donde pudiera ejercer de manera profesional su carrera. Pero además, porque “Villa Purificación no tiene hijos porque desde hace 15 años, aproximadamente, ya nadie nace aquí”, ya que no había las condiciones mínimas necesarias para atender partos en la anterior clínica.

Todas estas historias reflejan una actitud particular de aquellas personas que conforman los Comités Ciudadanos, que es la del compromiso para ayudar a su comunidad de origen o de residencia. Y eso es justamente la oportunidad que les ha brindado la estrategia Vamos Juntos, por lo que en general suelen expresarse muy bien de ella. Así, de acuerdo con Jesús Pelayo, “en lo particular el programa de *Vamos juntos* es positivo”, ya que “por primera vez hay un acercamiento del pueblo con el gobierno del estado”. Una opinión similar es la de Jaime Cepeda, quien destaca lo siguiente: “Yo considero que fue un gran logro del Estado, y en particular de la Secretaría que lo propuso, porque es una forma de trabajar que integra a la comunidad y nos sentimos parte de ese esfuerzo”.

Magdalena Morán, por su parte, rescata la experiencia positiva que ha tenido con el programa, y en particular señala como un acierto que los funcionarios públicos asistan a las reuniones con las personas de las comunidades para escucharlos y decidir, junto con ellas, las acciones a tomar en cuenta.

Me hizo sentir bien que en la primera reunión vinieron algunas de las dependencias, y me gustó mucho el contacto con los ciudadanos, que no detrás de un escritorio quieran hacerlo todo, sino sentir y saber el sentir de cada ciudadano, de cada pueblo: cómo vivimos, cuáles son nuestras necesidades y qué pueden hacer ellos por nosotros, y la verdad lo han hecho de la mejor manera; yo personalmente me siento infinitamente agradecida porque ha habido muchos beneficios.

Estas opiniones favorables no les quita su sentido crítico respecto a lo que a su consideración no ha funcionado del todo bien o sobre aquello que podría mejorar. De entrada, uno de los problemas que señalan tiene que ver con las fallas que se presentan en la comunicación entre los distintitos actores involucrados en la estrategia, esto es, entre personal de la SEDIS, de las dependencias que ejecutan las obras o entregan los apoyos, las autoridades municipales y los Comités Ciudadanos, lo que ocasiona que se generen rumores a través de los cuales se esparce “una información tergiversada” –por ejemplo, sobre si se canceló una obra o si se decidió hacerla de una manera distinta a la acordada–, poniendo en riesgo la relación de confianza que se ha establecido con las autoridades. Sin embargo, cuando esto sucede, personal de la SEDIS tiene la instrucción de trasladarse a las comunidades y, de cara a los ciudadanos, aclarar las dudas y desmentir los rumores, lo que hasta el momento ha funcionado.

Por su parte, para Jaime Cepeda, es importante que se reconozca y, por con-

siguiente, se les dé su lugar a los Comités Ciudadanos como actores clave en sus municipios, por lo que considera necesario “que los políticos empiecen a entender que si hay estos ejercicios y estos grupos, pues se les tiene que dar el peso correspondiente”. Esto no significa que no se les haya tomado en cuenta, pero sí que aún falta darles un lugar más protagónico no sólo en su papel de mediadores entre gobierno y sociedad, sino también como actores capaces de generar cambios positivos en sus comunidades, aprovechando tanto las capacidades que han ido adquiriendo a partir del trabajo realizado en Vamos Juntos, como por los conocimientos que obtuvieron durante el curso que les proporcionó el IMDEC,² que les ha permitido

2 El Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario A.C. es “una organización de la sociedad civil mexicana independiente y autónoma, fundada en Guadalajara, Jalisco, México, en 1963, cuyo objetivo primordial es aportar desde el marco de la Educación y la Comunicación Popular a la defensa del territorio y los bienes comunes, a la refundación de la Democracia y a la vigencia plena de los Derechos Humanos en su integralidad” (IMDEC, 4 de junio de 2014). En el caso específico de los talleres que este instituto les proporcionó a los Comités Ciudadanos, se tenía, de acuerdo con un documento de trabajo proporcionado por la SEDIS, el siguiente objetivo: “Que los y las integrantes de los Comités Ciudadanos se apropien críticamente de los principios y bases metodológicas de las técnicas de educación popular, a fin de dotarlos de las herramientas cualitativas necesarias para fortalecer sus habilidades como



reconocer sus fortalezas para poderle hacer frente a nuevos desafíos.

Una de las responsabilidades que actualmente cumplen estos comités es la de certificar que las obras aprobadas se hagan en tiempo y forma, lo que hasta el momento ha funcionado bastante bien. De acuerdo con Don Leopoldo, el Director de Becas Indígenas de la SEDIS: “la parti-

cipación de los comités ha sido en unos casos muy buena, porque han llegado al caso de rechazar las obras y decir ‘dijimos que esa obra no es así’, y entonces se ha tenido que rectificar con las constructoras correspondientes para que ellos queden satisfechos y se hagan las cosas como se tienen que hacer. Así de fácil”.

sujetos para la transformación social de sus comunidades, lo cual implica el intercambio y diálogo de saberes dentro de una metodología educativa, en la cual aprendan a saber escuchar a los demás para acercarlos a experiencias de negociación en procesos sociales y de participación ciudadana”.

Finalmente, los Comités Ciudadanos tienen claro cuál es el papel que deben jugar para transformar sus comunidades, expresado en las palabras de la señora Luisa Zavala, vecina de Villa Purificación: “en grupo podemos hacer mucho y vamos iniciando. Tenemos un camino todavía muy largo por recorrer y estoy segura de que vamos a lograrlo. Hay que ser positivos para que todo

fluya de la mejor manera y empoderarnos. Lo importante es que tenemos la voluntad, tenemos el tiempo y el apoyo de nuestros gobernantes y mientras se pueda vamos a seguir luchando”.

El papel del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco

Sin duda, la participación del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana resultó clave para reforzar los procesos detonados con la estrategia Vamos

Juntos, ya que, por un lado, promueve la participación de las personas para elegir, de entre una serie de opciones seleccionadas previamente por los Comités Ciudadanos, aquellas obras que se ejecutarán, con lo que se hacen corresponsables de las mismas y, por otro lado, le otorga legitimidad al proceso de toma de decisiones. “La ventaja –de acuerdo con Miguel Castro, extitular de la SEDIS– es que nunca puede haber esa sensación de que el gobierno cargue con todo. A final son los comités quienes determinan qué quieren que se haga y lo vota la población”.



La participación del IEPC en Vamos Juntos fue posible gracias a un convenio de colaboración que se estableció en el 2015 entre el Gobierno del Estado y el Instituto, donde se contempló, en particular, el uso de las urnas electrónicas, “que es un instrumento que ha sido de mucha utilidad para Jalisco y que no ha tenido uso en los procesos electorales, entonces encontramos una buena veta para seguir explotando este instrumento y fue a través de este mecanismo”, recuerda el Maestro Guillermo Amado Alcaraz Cross, Consejero Presidente del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco.

La primera vez que se implementó la votación del presupuesto participativo con urnas electrónicas fue en Tonalá, específicamente en las colonias donde se trabajó durante los meses de marzo y abril de 2016, adelantándose incluso a las reformas de la Ley de Participación Ciudadana aprobadas por el Congreso del Estado a finales de mayo de ese mismo año. Desde ese entonces, se ha convertido en un elemento más de la estrategia Vamos Juntos.

Ahora bien, ¿cómo y en qué momento se implementa? Después del tercer taller, donde se deciden aquellos proyectos que se someterán a votación al ser técnica y financieramente viables, se hace un proceso de socialización para que éstos sean conocidos por los habitantes de las comunidades. Este proceso es realizado con recursos y personal de la SEDIS en colaboración con los

Comités Ciudadanos, pero también, en ocasiones, con el apoyo de los municipios, los cuales, cuando se involucran de manera activa, hacen uso de los medios de comunicación locales, así como de volantes, perifoneo y redes sociales, entre otros, siempre y cuando la ley lo permita. “Lo ideal es que tengan 10 días de socialización”, de acuerdo con lo que comenta el Maestro Salvador Ríos, quien agrega: “del tercer momento al cuarto, tú le tienes que dar tiempo al Instituto para que programe los equipos y haga toda la logística interna para que te entreguen el instrumento de votación funcionando”, aproximadamente 15 días.

Para seleccionar dónde se instalarán las casillas, los promotores del programa, junto con los Comités Ciudadanos, buscan aquellos lugares donde se concentren más personas en los municipios, como plazas públicas, mercados y canchas deportivas, entre otros, y ya para el día de las votaciones, apoyados tanto de los comités como de los ayuntamientos municipales, se instalan toldos, mesas y sillas. Estos procesos de votación se realizan por lo regular desde los días jueves y viernes, que son los días en los que visitan los centros educativos para que jóvenes de doce años en adelante puedan ejercer su voto –lo que sin duda implica un interesante ejercicio de alfabetización democrática–, mientras que los sábados y domingos se realiza una consulta abierta a la ciudadanía en general.

Los resultados quedan listos normalmente tres días después de las votacio-

nes, ya que cada acta que arroja la urna electrónica tiene que ser firmada por los miembros del comité o, en el caso de las instituciones educativas, por un representante de la sociedad de alumnos, de los padres de familia o de la dirección de la escuela. Sin embargo, los resultados oficiales se entregan aproximadamente una semana después. Esto se hace, cuando es posible, en la sala de prensa del IEPC, ya que ellos son los encargados de darle validez al ejercicio. A este acto público, de acuerdo con el Maestro Salvador Ríos, “viene el presidente [municipal] y por lo menos dos representantes del comité que le den fe y legalidad”. Y “al día siguiente el equipo de la Secretaría tiene que estar haciendo la difusión de los resultados. En el mismo lugar en el que se puso la urna, se coloca la lona y se le pone ‘proyecto con estatus ganador’”.

Para el Maestro Guillermo Amado Alcaraz Cross, “en el tema de los presupuestos participativos, el hecho de que nosotros estemos junto con el gobierno participando me parece que le genera cierta confianza a la ciudadanía”, y además agrega que “es muy grato advertir cómo la gente, una vez que conoce los resultados y ve reflejada su decisión, se involucra inmediatamente en las decisiones públicas. Yo creo que eso es lo más rescatable de este proceso”. De esta forma, la participación del IEPC le ha dado mayor solidez y legitimidad a la estrategia, contribuyendo con ello a que ésta se consolide.

Aciertos y desafíos

Como estrategia, Vamos Juntos logró consolidarse, en sus poco más de dos años de existencia, debido principalmente a cinco aspectos fundamentales. En primer lugar, al trabajo horizontal, cercano, sensible y respetuoso con las personas, lo que motivó que éstas participen de manera activa –particularmente aquellas que forman parte de los Comités Ciudadanos– no sólo en la identificación y selección de aquellos problemas que consideran prioritarios de atender, sino también en el diseño, seguimiento y evaluación de las obras o apoyos con los que se pretenden resolver dichos problemas, siempre y cuando sean técnica y financieramente viables.

En segundo lugar, a los resultados obtenidos –respecto a apoyos entregados u obras realizadas– en un tiempo relativamente corto, lo que permitió, además de solucionar algunos de los problemas que enfrentan las regiones, municipios, localidades o colonias con las que se ha trabajado, a recobrar la confianza en las autoridades.

En tercer lugar, al trabajo interinstitucional, tanto con los municipios como con otras dependencias de gobierno, lo que permitió atender, de manera coordinada, las necesidades más apremiantes de la población.

En cuarto lugar, a la legitimidad que goza todo el proceso al ser los Comités Ciudadanos quienes preseleccionan,

dentro de un cúmulo de problemas, aquellos que requieren atenderse de forma prioritaria; al proceso de votación, donde las comunidades pueden elegir aquellas obras o apoyos preseleccionados que a su consideración son más importantes; a la firma de acuerdos entre sociedad y gobierno, con lo que las autoridades se comprometen, de cara a la ciudadanía, a llevar a cabo los proyectos que han sido elegidos en las votaciones; y, finalmente, a la observación y seguimiento de todo el proceso que realizan los Comités Ciudadanos.

Pero quizá el aspecto más importante de todos sea la formación de capital humano que la estrategia generó. Por un lado, a través de la participación de las personas en los diferentes talleres y etapas de la estrategia, y por otro, gracias a la capacitación recibida por el IMDEC, lo que permitió a las personas darse cuenta de que gran parte de la solución a sus problemas está en sus manos, y que no necesitan necesariamente la intervención del gobierno para constituirse en agentes de cambio, aunque, en caso de necesitar del gobierno, están



aprendiendo cómo, dónde y con quién gestionar sus problemas y necesidades.

Sin embargo, la estrategia también enfrenta una serie de desafíos sobre los que resulta necesario reflexionar:

- Si bien ha sido un acierto trabajar con las comunidades con una perspectiva regional, un problema que se deriva de ello es que los talleres, al ejecutarse en algunas localidades y en ciertos momentos del día y de la semana, limita la participación de más personas que no cuentan con los recursos temporales y económicos para poder hacerlo. En ese sentido, se debe buscar una fórmula que garantice la participación de más personas, para que ésta no se reduzca únicamente al ejercicio del voto.
- Una opinión compartida por los operadores de la estrategia es que les hace falta tiempo para poder realizar su trabajo de mejor manera y con mayor calidad, ya que en ocasiones deben empezar a trabajar en una región sin haber concluido en la que estaban. Aunque los operadores son gente responsable y comprometida, que logró establecer lazos fuertes con las comunidades, estos ritmos de trabajo podrían afectar la correcta implementación de la estrategia. Sin embargo, pensar en una solución no es fácil, sobre todo

porque los recursos públicos son escasos, así como grandes y urgentes las necesidades de la población.

- Aunque los proyectos son sometidos a una valoración técnica y financiera para ver la viabilidad en su ejecución, puede que ésta no sea siempre exhaustiva, provocando con ello amenazas innecesarias. Así, en el caso de Villa Purificación, por ejemplo, hay factores que ponen en riesgo el correcto funcionamiento de la nueva clínica, construida gracias a la estrategia, lo que puede generar una crisis de confianza entre la población. Por un lado, la falta de personal médico suficiente, que provoca una saturación de trabajo en el personal que ahí labora, y por otro, la escasez de medicinas, todo lo cual genera consecuencias negativas en la calidad de la atención. Contemplar y resolver de manera oportuna estos problemas no debería quedar por fuera de la estrategia de Vamos Juntos.

Estos desafíos no demeritan en lo absoluto el trabajo realizado hasta ahora con Vamos Juntos, pero sí es importante considerarlos para que esta estrategia pueda generar aún mejores resultados de los que ya ha dado.

Bibliografía

Cabrero Mendoza, Enrique (2011). Cambio en la administración pública, en Guillermo M. Cejudo (compilador), *Nueva gestión pública* (75-113). México: Escuela de Administración Pública del DF y Secretaría de educación del DF / Siglo XXI Editores.

Canto Chac, Manuel (compilador) (2012). Introducción, *Participación ciudadana en las políticas públicas* (17-55). México: Escuela de Administración Pública del DF y Secretaría de educación del DF / Siglo XXI Editores.

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) (2017). *Estrategia Vamos Juntos. Gobierno del estado de Jalisco. Sistematización. Proyecto piloto, agosto de 2015 – diciembre de 2016*. Disponible en línea: https://sedis.jalisco.gob.mx/sites/sedis.jalisco.gob.mx/files/reporte_documental_de_la_estrategia_vamos_juntos_0.pdf

Eberhardt, María Laura (2015). Democracias representativas en crisis. Democracia participativa y mecanismos de participación ciudadana como opción. En *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía Política y Humanidades*, No. 33. Disponible en línea: <http://institucional.us.es/revistas/Araucaria/A%C3%B1o%2017%20%20N%C2%BA%2033%20%202015/Giorgio%20Agamben%20y%20la%20democracia.pdf>

Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC) (4 de junio, 2014). *Quiénes somos*. Disponible en línea: www.imdec.net/quienes-somos/

Instituto Electoral del Distrito Federal (2015). *Bases para la participación ciudadana. 2. Presupuesto participativo: planeación, desarrollo, seguimiento y difusión de proyectos comunitarios*. México: Instituto Electoral del Distrito Federal.

Secretaría de Desarrollo e Integración Social (SEDIS) (s/f). *Manual Operativo de la estrategia Vamos Juntos*.



Fernando Cornejo Hernández

Es Doctor en Estudios Científicos Sociales y Maestro en Comunicación de la Ciencia y la Cultura por parte del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), y Licenciado en Comunicación y Periodismo por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ha trabajado como profesor impartiendo cursos y seminarios de teoría social, geografía humana, desarrollo humano y metodología de la investigación tanto a nivel licenciatura como maestría en diferentes instituciones educativas, como el ITESO, la Universidad de Guadalajara, la Universidad Autónoma de Aguascalientes y la Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá, entre otras. Actualmente se desempeña como profesor en la Escuela Superior de Arquitectura (ESARQ).



THE MARY ESC SECTION

YO VOTE

YO VOTE

YO VOTE



REFLEXIONES





PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA SUPERAR LA MARGINACIÓN

Entrevista con el gobernador
del estado de Jalisco,
Jorge Aristóteles Sandoval

El 1 de mayo de 2015, en el ejido Villa Vieja del municipio de Villa Purificación, integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación derribaron un helicóptero Cougar EC-725 de la Fuerza Aérea Mexicana, lo cual dejó un saldo de al menos 14 muertos. Fue la primera vez que el crimen organizado derribó un helicóptero del Ejército mexicano. Este hecho puso en evidencia no sólo la crisis de seguridad al interior del estado, sino también el rezago económico de la región y el olvido por parte de las instituciones públicas.

El 12 de septiembre de ese año el gobernador Aristóteles Sandoval Díaz lanzó la estrategia Vamos Juntos, que tomó el modelo de participación ciudadana para atender las necesidades de la gente en comunidades marginadas de Jalisco. El gobernador habló sobre aquel enfrentamiento con el crimen organizado en Villa Purificación y explicó cómo se llegó a la definición e implementación del programa:

“Fue algo grave, la población se solidarizó con quienes representaban a la organización criminal

más poderosa del país. Un cártel y su líder se paseaban por el pueblo y nadie los denunciaba, eso marcó la gran diferencia. Es decir, ¿cómo es posible que la ciudadanía sufra la ausencia del gobierno? Si no está el gobierno, claro que otra figura lo puede sustituir, como el crimen organizado. Ahí fue donde dijimos: ‘socialmente no nos pueden arrebatarse al pueblo’. Tenemos que darle a la comunidad todo el apoyo y el respaldo, tenemos que dar respuesta y resultados. Tenemos que demostrarles que son visibles, que son gente importante para nosotros. Nunca más debe haber ausencia donde el crimen organizado gane la base social”.

La estrategia Vamos Juntos, afirmó el gobernador, parte de una estrategia para llevar bienestar real a las comunidades. “Buscábamos cómo tener desarrollo con innovación, pero también de una manera sustentable. Esto no lo podíamos tener sin escuchar al ciudadano. Saber cómo vive, cuáles son sus problemas, sus aspiraciones, sus exigencias... y sobre todo cómo podía ser copartícipe de la solución, no del problema. Eso fue lo que nos llevó a impulsar una forma de gobierno más horizontal”.

“En una estructura de gobierno piramidal, si decides desde arriba es muy complicado llegar a todos los demás. Es por eso que partimos de la base social, de la participación ciudadana para direccionar los apoyos del gobierno”.



En cuanto a los componentes de la estrategia, Aristóteles Sandoval aseguró que la voluntad social es esencial, pero que también son necesarios un diagnóstico y la capacitación. “En la parte del diagnóstico se realiza un taller donde se identifican liderazgos, problemas y posibles soluciones. También se identifican montos y áreas geográficas de atención poblacional. Esta interacción con la comunidad es la clave del desarrollo, es lo que ocurre después de conformados los Comités Ciudadanos”. El gobernador calificó como extraordinario el hecho de que existan liderazgos sociales que no estaban en ningún partido político ni en el gobierno. “Son ciudadanos que se preocupan, que colaboran, que son solidarios y que además aportan con una gran visión”.

Las dependencias estatales, ahonda el gobernador, hicieron de Vamos Juntos un proyecto de máxima prioridad y ésto se ve reflejado en que los secretarios colaboran de manera directa con los ciudadanos. “También es importante el reconocimiento social cuando estamos en una plaza pública, pues va el gobierno en pleno a escuchar al comité, a los ciudadanos, a responder sobre la estrategia Vamos Juntos. Ésto motiva a los ciudadanos y también obliga a los secretarios a cumplir con las expectativas de la estrategia”.

El gobernador visitó en varias ocasiones los municipios seleccionados para implementar la estrategia Vamos Juntos. En su experiencia la respuesta de la gente fue siempre positiva, pero no sin un cierto escepticismo inicial. “Cuando fuimos a las comunidades se convocó una primera reunión y la gente acudió. A la segunda reunión ya no fueron porque no creían. Pero cuando vieron que estuvo otra vez toda la organización, la presencia del Estado, los cuestionarios, el diagnóstico y todos los avances con los que nos comprome-





timos... en la tercera reunión ya estaban todos”. Aristóteles Sandoval afirmó que en las plazas había lleno total, que estaban los líderes del municipio, no sólo de los comités, sino también muchos jóvenes y mujeres que atendieron a la convocatoria.

A dos años de la implementación del programa, el gobernador dijo que el cambio más palpable y el que más admira es el que hubo en las personas. “Ahora son más conscientes, más colaborativas. No dejan de ser críticas. Es un ejercicio de corresponsabilidad. El pueblo es realmente sabio y muy inteligente en lo colectivo”. El reto de Vamos Juntos, añadió el mandatario, fue diseñar un mecanismo que reflejara la aspiración de la

mayoría en la comunidad. “Fue un proceso muy cuidado y los resultados han sido extraordinarios. La gente lo valora y lo respeta, vienen y nos preguntan. Esa madurez en la formación democrática del ciudadano es lo que realmente admiro”.

Sobre los desafíos que enfrenta el programa, el gobernador señaló que el principal es el cumplimiento de las exigencias ciudadanas en una colaboración horizontal. “Mientras nosotros cumplamos, habrá mayor colaboración y participación. Si fallamos se cae por completo el programa, porque se basa en la credibilidad de los avances”. En cuanto a la continuidad del programa más allá del sexenio, Aristóteles Sandoval recal-

có la necesidad de institucionalizar la estrategia y que los presupuestos participativos “sean graduales, pero reales”.

Por otro lado, el gobernador consideró que la comunicación y la difusión del programa son aspectos que se pueden mejorar. “No hay mejor difusión que la de boca en boca, pero creo que sí debe ser un programa más visible adentro y afuera de las comunidades”. La comunicación interinstitucional también podría mejorar para dar más agilidad a

las obras del programa, añadió el mandatario.

Por último, para Aristóteles Sandoval, Vamos Juntos fue un parteaguas en la manera de gobernar. “Es una forma más horizontal y que hace a un lado los esquemas de la autoridad ajena a las realidades de las comunidades. Ha sido un ejercicio inédito de participación democrática en Jalisco y probablemente en el país”.



Entrevista: Fernando Cornejo Hernández
Redacción: David Eduardo Morales Barba



ALGUNAS REFLEXIONES EN TORNO A LA ESTRATEGIA “VAMOS JUNTOS”

Por Jorge E. Rocha Quintero

La estrategia “Vamos Juntos” del Gobierno del Estado de Jalisco es una política pública que, desde mi perspectiva, generó saldos positivos, pero que sin duda alguna necesita adecuaciones y mejoras.

El presente artículo tiene como propósito hacer una breve evaluación de esta política pública y proponer algunas estrategias de mejora que puedan contribuir a la continuación de este proyecto en administraciones estatales futuras.

Antecedentes de la experiencia

Con el arribo del Partido del Trabajo (PT) al gobierno local de Porto Alegre en el estado de Rio Grande Do Sul en Brasil, en el año de 1988, se instauró la primera experiencia de presupuestos participativos que generó un modelo de participación ciudadana que luego se replicó en muchos gobiernos locales en América Latina.

Las principales características de esta propuesta fueron las siguientes:

- a. Una parte del presupuesto del municipio se sometía a un proceso complejo de delibera-



ción pública, que se iba escalando hasta llegar a tomar decisiones en torno a las prioridades de inversión gubernamental que eran definidas por los propios ciudadanos reunidos en distintas agrupaciones.

- b. Este proceso lograba que las necesidades ciudadanas consensadas fueran las prioridades de política pública del gobierno local.
- c. A la vez, la corrupción en estos gobiernos descendió notablemente, ya que muchos ciudadanos sabían cuál era el destino y los montos de los presupuestos municipales y con ello las lagunas y los huecos en la administración pública local fueron menores.
- d. Se produjo un efecto de acotamiento de la desigualdad en la ciudad, ya que en el proceso de deliberación los ciudadanos optaron por resolver las necesidades más apremiantes primero y dejaron en segundo lugar las demandas menos urgentes, es decir, las zonas más pobres del territorio fueron las beneficiadas en primer lugar.
- e. Los gobiernos locales encontraron una estrategia eficaz para generar espacios de gobernanza, a la vez que obtuvieron una gran legitimidad social en el ejercicio de su gobierno.



- f. Esta experiencia se convirtió en la política pública emblemática del PT brasileño, que a la postre lo llevaría a gobernar el estado de Rio Grande Do Sul y luego alcanzar el gobierno federal en Brasil.

Para Leonardo Avritzer (2010) que analizó los presupuestos participativos, los consejos de salud y el estatuto de las ciudades de São Paulo, Rio de Janeiro, Belo Horizonte y Porto Alegre en Brasil, una ausencia importante de las teorías que tratan de explicar la participación ciudadana y los movimientos sociales, es la elaboración de conceptos para poder explicar los elementos institucionales de las formas de participación y colaboración conjunta en el largo plazo, entre los movimientos sociales y el Estado.

Por ello, propone una teoría democrática y de las instituciones participativas, que efectivamente explique y provea elementos analíticos y de comprensión para entender de mejor manera los procesos de convergencia institucionalizada entre la sociedad y los gobiernos. Las instituciones participativas, entre las que están los presupuestos participativos, de acuerdo a lo que marca Avritzer (2010), tienen las siguientes características:

- En estas instituciones de participación, la clase política mantiene el control formal sobre los procesos de toma de decisiones, pero abren esta soberanía a instancias ciudadanas más amplias que son quienes codefinen las políticas y decisiones que se toman en un determinado territorio.
- Las prácticas de innovación democrática que surgen en la sociedad civil son retomadas en estas instituciones y se transforman en organizaciones políticas formales permanentes.
- El papel de la clase política se redefine, ya que además de com-



petir electoralmente, tienen que colaborar con las instituciones participativas y desde allí agregar las opiniones y preferencias de los ciudadanos, es decir, retoman y rehacen su verdadero papel de representación política.

- Para estas instituciones, el diseño institucional resulta muy importante, ya que de ello depende el éxito de estas instancias. El ejemplo más claro de este elemento son los presupuestos participativos, que para lograr su propósito

requieren de una serie de fases, pasos, estrategias y seguimiento que resultan altamente complejos, de cuya existencia depende el logro de sus objetivos (Avritzer, 2010).

Como se dijo antes, la experiencia de Porto Alegre se convirtió en un ejemplo de institucionalización de la participación ciudadana en clave territorial. Cabe señalar que a este proceso antecedieron ejercicios de organización comunitaria que luego fueron el soporte de los presupuestos participativos; movimientos



sociales como los Sin Tierra o las Comunidades Eclesiales de Base brasileñas surgidas de la teología de la liberación, propiciaron una plataforma organizativa que luego fue aprovechada por los gobiernos locales.

Para el caso de Jalisco, la primera experiencia donde se pudo instaurar un proceso de presupuestos participativos fue en el municipio de Cuquío durante la administración 1992-1995, donde a partir del Consejo Democrático Municipal (CODEMUC) se generó una experiencia de desarrollo local con saldos muy positivos. Cabe señalar que en este caso también existían previo a este proceso las Comunidades Eclesiales de Base que vieron en ese momento en el Partido de la Revolución Democrática (PRD) una vía para incidir políticamente en su comunidad y que también se convirtieron en el soporte organizativo que posibilitó el desarrollo de esta iniciativa.

Después de la experiencia de Cuquío, los presupuestos participativos se volvieron a retomar en el gobierno de Enrique Alfaro en el municipio de Tlajomulco, al que llegó como primer edil a través del PRD en el periodo 2009-2012. En este caso, la experiencia no retomó el componente deliberativo y se convirtió en un proceso de votación en el que participaban sólo los ciudadanos que pagaban el impuesto predial y donde las obras a elegir eran propuestas previamente por el gobierno municipal. A pesar de estas debilidades, esta política pública tuvo buenos resultados y se

convirtió en una de las apuestas emblemáticas del alfarismo y de lo que ahora es el Partido Movimiento Ciudadano (MC) en el estado de Jalisco, que tiene instalado este mecanismo de participación ciudadana en los 24 municipios que gobierna en el periodo 2015-2018.

Esta experiencia también se llevó a cabo en algunos ayuntamientos gobernados por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) desde el trienio de 2012-2015, pero con formas y procedimientos muy diversos entre sí.

Ahora bien, en el año de 2016 el Congreso de Jalisco aprobó trece figuras de participación ciudadana, de las cuales flexibilizó la implementación de algunas que ya existían, extendió la aplicación de otras por todo el estado, como en el caso de los presupuestos participativos; mientras que el resto son de nueva creación.

Un asunto que es necesario destacar es que se construyó un consenso social respecto a la necesidad de incorporar estos mecanismos a la vida pública de Jalisco. Desde mi óptica, el proceso mismo fue un aprendizaje de democracia para todas y todos (clase política y ciudadanos), que dio como resultado un andamiaje legal que amplía los derechos políticos y fortalece nuestra democracia local.

Las figuras de participación ciudadanas aprobadas en estas reformas fueron las siguientes:

1. Gobierno Abierto. Permite la participación de cualquier ciudadano en los procesos de elaboración y evaluación de las políticas públicas.
2. Plebiscito. Se utiliza para someter a consideración de los ciudadanos los actos o decisiones del Gobierno del Estado y los ayuntamientos; el requerimiento de firmas para impulsarlo disminuyó a 0.5 % del listado nominal.
3. Referéndum. Tiene como propósito abrogar o derogar disposiciones legales, incluso constitucionales, decretos, reglamentos, acuerdos y disposiciones de carácter general. También en este caso se redujo la petición de apoyo a 0.5 % del listado nominal.
4. Ratificación Constitucional. Sirve para validar o derogar una reforma a la Constitución de Jalisco.
5. Iniciativa Popular. Tiene como función que los ciudadanos puedan presentar iniciativas de ley ante el poder Legislativo. También bajó el número de personas que lo apoyan al 0.5% del listado nominal.
6. Iniciativa Popular Municipal. Es similar a la anterior, pero a nivel municipal.
7. Presupuesto Participativo. Este mecanismo permite que los ciudadanos definan cómo se invertirá parte del presupuesto público.
8. Revocación de Mandato. Es el instrumento que permite a los ciudadanos terminar el periodo de encargo de un funcionario electo antes de lo previsto. Para el impulso de esta figura se requiere el apoyo del 5.0% del listado nominal.
9. Consulta Popular. Sirve para que los ciudadanos expresen su parecer respecto a temas públicos o de impacto social.
10. Contraloría Social. Es un mecanismo que permite a los ciudadanos vigilar las actividades de gobierno.
11. Cabildo Abierto. Instrumento en el que los ciudadanos, a través de sus dirigentes vecinales, tienen derecho a voz en por lo menos seis sesiones de Ayuntamiento por año.
12. Juntas Municipales. Son espacios de participación social y ciudadana en los asuntos gubernamentales a través de las asociaciones vecinales debidamente registradas.
13. Candidaturas independientes. Es el mecanismo que permite que un ciudadano sin partido compita para un puesto de elección popular. Para esta figura la necesidad de firmas se redujo al 1.0% del listado nominal.



Es necesario señalar que cuatro de estas figuras no tienen obligatoriedad de aplicación para los gobiernos, y son: juntas municipales, cabildo abierto, contraloría social y consulta popular.

Durante el año 2017 se generó un fuerte debate en torno a la primera consulta popular que se realizó en Guadalajara, a propósito de la ciclopista de la Avenida Marcelino García Barragán, y a la segunda, también sobre una ciclopista, que se aprobó en Zapotlán Grande. Aunado a esto, llegaron al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco (IEPC) más de veinte

solicitudes de revocación de mandato de distintos presidentes municipales, de las cuales pasaron a una segunda fase seis de estas peticiones y hasta finales de este año se tenía conocimiento de que una de ellas había procedido.

Uno de los problemas que aparecieron en torno a la consulta popular es que es necesario que en esta figura se aclare que no se pueden someter a este tipo de procesos los derechos humanos que estén legislados, no sólo en el marco jurídico nacional o local, sino en el derecho internacional de los derechos humanos, esto con el propósito de man-



tener los estándares más altos en este aspecto y para empezar a implementar la reforma constitucional en materia de derechos humanos que se tuvo en México en el año 2011.

Además, se requiere ajustar la legislación para clarificar de forma más precisa el propósito específico de las consultas populares y diferenciarla de otros mecanismos similares como el referéndum o el plebiscito. Quizá la materia de la consulta sea la misma de éstos, pero su temporalidad puede ser diferente, por ejemplo, las consultas pueden implementarse antes de los procesos, y el plebiscito o referéndum se realizan sobre actos consumados. Los legisladores en Jalisco tienen mucho que trabajar so-

bre este asunto, ya que si se mantiene la legislación en esos términos se pueden generar experiencias fallidas por los vacíos que ahora tiene esta ley.

La política pública “Vamos Juntos”

Es en el escenario anterior donde se debe inscribir la iniciativa “Vamos Juntos” que, desde mi perspectiva, es una política pública que abona a todo el proceso social que se llevó a cabo en el estado de Jalisco para que los ciudadanos tengan mayor capacidad de decisión y de influencia en las decisiones de los distintos niveles de gobierno.

De acuerdo con el planteamiento de “Vamos Juntos”, los principales aciertos de esta política pública son:

1. Conectar y poner en consonancias las necesidades ciudadanas y las acciones gubernamentales. En este sentido, Vamos Juntos responde a los principios orientadores de los presupuestos participativos que se realizaron en Porto Alegre, Brasil, y están en sintonía con la nueva legislación local en materia de participación ciudadana.
2. La creación de los comités populares es una estrategia correcta, ya que se conforma un interlocutor claro y definido con el cual el gobierno del estado logra esta-

blecer los mecanismos de seguimiento y decisiones posteriores a la definición de las obras a realizar. Incentivar o fortalecer la organización comunitaria es uno de los principios que se contemplan en la propuesta de presupuestos participativos que se originó en Porto Alegre.

3. Uno de los logros más destacados de la política pública “Vamos Juntos” es la perspectiva regional. La decisión de orientar esta política a las diversas regiones del estado de Jalisco es un gran acierto, ya que desde el gobierno de Alberto Cárdenas Jiménez, las apuestas de las administraciones estatales se orientaban fundamentalmente hacia la Zona Metropolitana de Guadalajara, en la cual tenemos un serio problema de concentración de recursos, inversión pública y privada y de políticas públicas que *de facto* generan y profundizan un grave problema de desigualdad regional, con lo que se configura una especie de ciudadanía de segunda clase cuando se vive en uno de estos territorios sistemáticamente marginados. Considero la decisión de implementar esta política en municipios que presentan fuertes rezagos sociales una de las mayores bondades de “Vamos Juntos”.



4. La colaboración intersecretarial en la estrategia “Vamos Juntos” también se puede resaltar como uno de los mayores aciertos de esta acción. Es bien sabido que uno de los problemas recurrentes en la administración pública en México es una persistente incapacidad de coordinación y de trabajo colaborativo. El hecho de que la clase política esté en disputa permanente por el poder, junto con diseños institucionales poco eficientes, ha provocado que sobren los casos donde las entidades públicas se plantean metas contradictorias en un mismo asunto. El hecho de que “Vamos Juntos” se haya implementado desde una óptica intersecretarial, tiene como resultado una política pública con mayor contundencia y mejores resultados.
5. En el proceso de definición de las prioridades y las inversiones públicas que se van a llevar a cabo en cada municipio, existen tres espacios de deliberación pública que ayudan a construir el diagnóstico y a decidir colectivamente en torno a las prioridades a resolver. El método adoptado fue correcto ya que recoge el principio deliberativo que resultó clave en los presupuestos participativos de Porto Alegre en Brasil.

Ahora bien, hay algunos asuntos que pueden resultar críticos en esta política

pública y que necesitan mejora y revisión, para poder convertir a “Vamos Juntos” en una política pública transexenal:

- a. Aunque efectivamente hay tres talleres para el proceso de toma de decisiones, sigue estando muy lejos de ser una plataforma comunitaria y deliberativa suficiente para generar procesos organizativos de largo plazo que soporten éste y otros ejercicios de participación similares. Como se dijo antes, una de las claves del éxito en Porto Alegre y en Cuquío era la existencia de una organización comunitaria previa que sirvió de plataforma para la implementación del proceso.
- b. Es necesario garantizar que los procesos deliberativos y de decisión sean lo más representativos posible, ya que pueden generarse dos problemas: que las prioridades definidas sean necesidades sentidas por sólo una parte minoritaria de la población, y que la población que participa opte no por las necesidades más acuciantes, sino por lo que perciben que el gobierno sí quiere y puede financiar.
- c. Un tercer problema, que es una tentación recurrente de la clase política mexicana, es utilizar a los comités populares como espacios para reproducir el clientelismo político y, por lo tanto, entrar en

la lógica de las dádivas electorales.

- d. Es necesario generar una estrategia expansiva de esta política pública, al menos en tres aspectos: repetir el ejercicio con las comunidades que ya participaron para reforzar los procesos de pedagogía política y fortalecimiento de las incipientes estructuras comunitarias, ampliar las localidades y los municipios donde se realizará la experiencia, e incrementar los montos asignados a este tipo de políticas públicas.
- e. Me parece de suma pertinencia realizar ejercicios de esta naturaleza donde en efecto se experimente en una clave mesoregional. Hay problemas sociales como los medioambientales, por citar un ejemplo, que no pueden resolverse con una mirada micro-regional, y donde tendrían que articularse estrategias no sólo intersecretariales, sino intermunicipales.

“Vamos Juntos” es una política pública que tiene un buen diseño de arranque y que ha sido implementada de forma adecuada, y tiene el potencial de convertirse en una política transexenal, pero para ello necesita mejorar algunos procesos y blindar al programa frente a ciertas tentaciones de hacer un uso electoral de la misma.

Bibliografía

- Avritzer, Leonardo (2010). *Las instituciones participativas en el Brasil democrático*. Xalapa: Universidad Veracruzana.
- Morlino, L. (2005). Calidad de la democracia. Notas para su discusión. En *Metapolítica*. N° 39. Enero-Febrero. México, DF.
- Ramírez, Juan Manuel. (2002). *Democracia directa. La primera iniciativa popular en México*. Tlaquepaque: ITESO.
- Ramírez Saíz, J. M. (2006). *Ciudadanía mundial*. Guadalajara: ITESO-UIA León.



Jorge Enrique Rocha Quintero

Es académico del Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Es licenciado en Sociología por la Universidad de Guadalajara y en Filosofía por la Universidad del Valle de Atemajac. Tiene una maestría en Impactos Territoriales de la Globalización por la Universidad Internacional de Andalucía y es Doctor en Estudios Científico-Sociales por el ITESO. Colabora semanalmente en Zona 3, Radio Metrópoli, Ocho TV y como articulista en el *Semanario* de Guadalajara y en las revistas *El Puente* y *Christus*. Actualmente es el responsable del Campo Estratégico de Acción en Pobreza y Exclusión (CEAPE) en el ITESO y es profesor invitado en la Universidad Iberoamericana León.





VAMOS JUNTOS: LOS APRENDIZAJES DE UN PROCESO COLECTIVO

Por Carolina Toro Morales

Los gobiernos que no han aprendido a ceder decisiones a los ciudadanos, están perdiendo terreno en la confianza y la legitimidad.

Durante los primeros dos años de la administración estatal 2013-2018, el Gobierno del Estado de Jalisco se preocupó por brindar programas sociales que le dieran pisos de protección mínimos a las poblaciones vulnerables o prioritarias. La apuesta fue la de la equidad de oportunidades y el bienestar. Con una inversión sin precedentes en materia social, se avanzó significativamente en la construcción intencionada de una política pública para el combate a la pobreza y la reducción de las carencias sociales que más aquejaban a la población. En la medida en que se pudo garantizar la oferta institucional que promoviera un arranque parejo para todos los jaliscienses, se procedió con una segunda etapa de políticas sociales que consolidaran los alcances obtenidos, recorrieran los tramos pendientes y, sobre todo, renovaran las relaciones entre la sociedad y el gobierno, tomando como conceptos articuladores la cohesión social y la participación ciudadana.



Es en ese contexto donde surge la necesidad de un abordaje complementario para intervenir en lo social, a partir del reconocimiento de los ciudadanos como sujetos activos del desarrollo, entendiendo su capacidad para detonar procesos transformadores y de cambio en los territorios que habitan. Es así como surge, en 2015, la estrategia Vamos Juntos.

Esta estrategia se puede describir de muchas maneras. Por ejemplo, se podría decir que es una de las múltiples

formas que, en el mundo, han tomado los procesos de participación social, en general, y los presupuestos participativos, en particular, resaltando la horizontalidad y el espíritu social de sus alcances. También se podría apelar a su constitución más técnica y describir cada fase de un proceso cuyo andamiaje teórico y metodológico conjunta aspectos de la sociología, la economía, la antropología y las ciencias políticas, por sólo mencionar algunas. Incluso, el relato podría ir directamente a la valo-

ración de sus alcances, a realizar parámetros de los resultados y análisis de indicadores para medir los efectos sobre la calidad de vida, la reducción de carencias o el aumento de la competitividad y la productividad. Todo ello es muy importante, sin duda, a la hora de hablar de una apuesta tan ambiciosa como la de Vamos Juntos. Sin embargo, hay un dominio de las cosas que escapa a todas esas descripciones: el de los aprendizajes obtenidos.

¿Quién aprende con Vamos Juntos? Aprenden todos los involucrados en su diseño, implementación, seguimiento y evaluación, desde el más alto funcionario público, hasta los pobladores de los lugares recónditos de nuestro estado en donde la estrategia se ha echado

a andar. Aprenden el ama de casa, los presidentes municipales, el pequeño productor, los estudiantes de secundaria y bachillerato, los funcionarios públicos del estado que implementan los talleres, los grupos comunitarios, los ejidatarios, los comerciantes... la lista es larga, y más largo aún el recuento de aprendizajes.

¿Qué se aprende con Vamos Juntos? Se aprende a construir caminos amplios para ser recorridos por todos. En esencia, Vamos Juntos, y su modelo de presupuesto participativo, es un mecanismo de participación ciudadana que busca ceder a los habitantes de un territorio la toma de decisiones sobre inversión pública con base en la lógica de que son los habitantes los que mejor conocen cuáles son los problemas y las posibles soluciones, dejando de lado ese estilo tecnocrático que pensaba que las mejores decisiones se toman con técnica, en gabinete. Este ejercicio supone un esfuerzo por poner a dialogar el conocimiento popular con la evidencia generada por la técnica y el conocimiento del funcionariado.

Desdeñar algunos de los dos elementos esenciales durante el proceso de elección de una intervención pública aumenta el riesgo de error, ya que tanto los elementos técnicos que generan evidencia de resultados como las consideraciones y conocimiento de la población objetivo deben ser puestas en la balanza de la decisión pública.



Dicho así parece sencillo, sin embargo, encontrar el punto de encuentro de ambos elementos requiere un diseño metodológico que ponga a dialogar la técnica con el saber ciudadano. Encontrar un equilibrio en el cual ninguno de los factores imponga su perspectiva y dejar que tras la exposición de los argumentos fluya la inteligencia colectiva.

Vamos Juntos se planteó en una primera instancia construir mecanismos que facilitaran la expresión de las inconformidades y problemas no resueltos importantes para las comunidades para, posteriormente, poner frente a frente a los responsables de gobierno con los ciudadanos y profundizar sobre las demandas y, sobre todo, las soluciones.

La apuesta es que todo sea colectivo, compartido y consensuado. Ese fue el primer aprendizaje: diseñar un mecanismo de participación ciudadana cuyo reto era sacar al gobierno de la lógica tradicional y ponerlo con ambos pies en el terreno donde ocurren las cosas, sin prejuicios ni preconcepción de los problemas.

En ese sentido, se pusieron a prueba las metodologías existentes y la capacidad instalada en la estructura de gobierno para responder a demandas diversas con soluciones flexibles. Ello condujo, a su vez, a introducir pequeñas muestras de participación y técnicas de educación popular para hacer llegar la acción de gobierno a las comunidades

con mayor necesidad y problemáticas más prioritarias.

La metodología diseñada para orientar los talleres comunitarios se basó en el proceso de pensamiento para la toma de decisiones: la identificación de problemas, el análisis de alternativas y la elección de las mejores soluciones según toda la información disponible. Para poder salir a terreno y llevar a cabo un proceso de participación amplio y complejo, el trabajo de diseño de la metodología de Vamos Juntos tenía que tomar en cuenta estos factores y otros relacionados con el diagnóstico local, los liderazgos, los grupos de interés en las diferentes zonas, la magnitud de los problemas y el nivel de institucionalidad de los gobiernos municipales, entre otros; para visibilizar los problemas de una comunidad y demostrar capacidad para intervenir en ellos.

En este sentido, era tan importante el diseño metodológico de los talleres a través de los cuales se elegían los proyectos de inversión, como el trabajo previo de lectura del territorio, convocatoria y gestión de todas las situaciones asociadas a dinámicas socioculturales propias de cada comunidad, como violencia de género, despolitización, apatía, desconfianza y conflictos intracomunitarios, entre otros factores que podrían interferir en el desarrollo del proceso participativo.

La metodología de Vamos Juntos se diseñó con base en dos principios trans-

versales: el involucramiento de la ciudadanía en todas las etapas de la toma de una decisión de carácter público y la transferencia a ellos mismos de la etapa más importante de todo ese proceso, la toma de la decisión final. Una toma de decisión que supone, como se dijo anteriormente, un proceso previo informado sobre la viabilidad técnica y financiera de cada proyecto.

No fueron pocas las ocasiones en las cuales se plantearon proyectos como construcción de presas o desarrollo de complejos hoteleros, en los cuales se debió orientar sobre la dimensión financiera de lo que se estaba hablando y de las complejidades jurídicas o costo-

eficientes que implicaba una acción de ese tipo. El desafío fue construir confianza a partir de la transparencia de los argumentos para encontrar personas receptoras que pudieran transformar una idea en otras que igual resolvieran el problema.

Es por ello que se concibió desde la visión del Gobierno del Estado la implementación de la estrategia como un proceso pedagógico, en donde el sector público aprende de la ciudadanía todo aquello que saben de su territorio y los problemas que padecen, pero también aprende la ciudadanía al obtener herramientas, no sólo para participar en las decisiones públicas, sino



para vigilar el desempeño de quienes tienen que materializarlas y exigir su cumplimiento.

El acompañamiento de ambas partes es fundamental, tanto para sensibilizar a los tomadores de decisiones sobre los proyectos necesarios de impulsar como para orientar a los ciudadanos sobre la viabilidad y pertinencia de los proyectos con los problemas prioritarios identificados.

La primera fase de Vamos Juntos, que en ese momento no contaba con recursos públicos, se empezó a implementar en agosto de 2015, y consistía en una serie de talleres de activación social y análisis de la realidad, así como asambleas de discusión mucho más amplias, en un proceso que iba de lo general a lo particular.

En el primer taller, llamado de diagnóstico, las comunidades se organizan en pequeños grupos para conversar sobre los problemas más urgentes del entorno. Es un momento de catarsis colectiva en el que todos los problemas y sus consecuencias (muchas de éstas especialmente adversas) afloran: la falta de empleo que redundaba en la escasez de recursos, el deterioro de los caminos que encarece los traslados o los hace más largos, las escuelas insuficientemente equipadas que redundan en una disminución de las oportunidades formativas para las comunidades; la lluvia de ideas (o, en este caso, de problemas) es copiosa.



La mayoría surge de la experiencia individual de cada persona en su contexto, pero gracias a la metodología del taller, lo que en un primer momento era personal, se convierte en algo compartido, con una muy alta posibilidad de que en realidad sea colectivo. Al final de esta primera fase de intervención, los problemas de uno pueden ser los problemas de todos.

La segunda fase de la estrategia es la priorización de necesidades, que se da a través de una asamblea abierta en donde participa la comunidad en su conjunto más todos los que puedan sentirse afectados por los problemas que ahí se detectaron.

Para este momento, los funcionarios públicos coordinadores de los talleres comunitarios organizan toda la información recabada en éstos y definen los tipos de problemas y a qué eje o dimensión del desarrollo corresponden. Los resultados de esa organización, sin ningún tipo de análisis que pudiera suponer un sesgo por parte del funcionario, se ponen a consideración de la asamblea, para que sean las personas de la comunidad quienes prioricen y jerarquicen cada uno de los problemas identificados.

El ejercicio abierto que supone una asamblea brinda la oportunidad de implementar un ejercicio pedagógico en donde el disenso es el paso previo para alcanzar el consenso. Detectados los problemas, y priorizados según su importancia o urgencia, lo que sigue es implementar una última ronda de talleres comunitarios en donde se eligen los proyectos que se propone realizar una vez se hayan analizado, también colectiva y públicamente, su factibilidad técnica y financiera.

Hasta ahí llegaba Vamos Juntos durante su fase de pilotaje a lo largo de 2015. Durante el periodo de programación presupuestal del ejercicio 2016, se vio la necesidad apremiante de dotar de recursos a la estrategia para echar a andar su componente de presupuesto participativo. El primer presupuesto para la ejecución de obra de Vamos Juntos consistió en 400 millones de pesos para la realización de cinco ejercicios,

alrededor de 80 millones de pesos por cada uno. Esto supuso un reto para todos los involucrados en su implementación, “¿y ahora, cómo lo hacemos?”, era la pregunta.

Con la estrategia en marcha, se abría la posibilidad de hacer dos cosas por separado: Vamos Juntos en tanto estrategia de participación ciudadana para la identificación, priorización y selección de alternativas para la resolución de problemas específicos, y un ejercicio de presupuesto participativo con mecánicas y metodologías propias.

Al final, dado que metodológicamente era posible, Vamos Juntos se convirtió en un presupuesto participativo innovador y creativo. A la estrategia ya probada en 2015 de tres fases, se le agregó una cuarta que consistía en un proceso abierto de participación democrática para elegir efectivamente las soluciones a las que se dotaría de recursos para ser implementadas en el territorio, mediante la vía de la votación en urnas electrónicas.

En este proceso de votación participan todos los que se sientan llamados a ello, pero ¿qué se les pide a las personas para que puedan votar en el proceso participativo? Se partió del hecho de que los procesos participativos aún se encuentran en una etapa incipiente. Dicho de otra manera: en nuestro contexto aún no se cuenta con una participación masiva en esta clase de ejercicios, lo cual condujo a valorar el menor núme-

ro de requisitos para facilitar e impulsar una mayor participación.

Se asumió, por tanto, que quienes podrían votar eran los habitantes del territorio seleccionado, quienes trabajaban en el lugar aunque no fueran residentes habituales y la población en tránsito por motivos de trabajo, estudios u otras razones, siempre y cuando consideraran que las decisiones tomadas en ese lugar afectaban su vida cotidiana.

Lo que hay detrás de este ejercicio es confianza en la capacidad de decisión de los colectivos, en la capacidad de equilibrar los intereses particulares cuando éstos se ponen en común de manera abierta y pública, partiendo de la base de que los resultados del ejercicio de presupuesto participativo son un fin en sí mismos, como también lo es el proceso pedagógico y de toma de decisiones.

Al incluir a la ciudadanía en la toma de decisiones y hacerla copartícipe de su implementación, cambian las formas de relacionarse entre las personas y el gobierno. Se comprende de mejor manera la importancia de priorizar adecuadamente las demandas en un contexto de recursos escasos, se entiende el entramado institucional y jurídico que enmarca las decisiones y se encuentran soluciones innovadoras a los problemas que son ampliamente conocidos por todos, a diferencia de las alternativas de solución, que empiezan a aparecer en tanto se posibilita el análisis colectivo de las mismas.

Ambas partes logran aprendizajes en un proceso de estas características: el gobierno desarrolla la habilidad para dar soluciones en periodos cortos a demandas concretas y los ciudadanos comprenden y se apropian de todas las etapas de las decisiones públicas que implican destino de recursos.

En ese sentido, Vamos Juntos buscó maximizar los beneficios del proceso y llevarlo también a los niños, niñas y adolescentes para promover una alfabetización ciudadana temprana que cimente sociedades democráticas y maduras, para involucrarse en los asuntos públicos y tomar decisiones colectivas.

Los aprendizajes obtenidos con la implementación de Vamos Juntos como estrategia de participación y presupuestación participativa entre 2016 y 2017 son enormes, pues surge toda la experiencia, el conocimiento popular, toda la riqueza comunitaria que la gente tiene, no por ser técnicos o funcionarios, sino por la cotidianidad misma.

En un contexto de participación con estas características, la opinión de las autoridades locales era una más, equiparable a las opiniones de otros miembros de la comunidad como estudiantes, comerciantes o autoridades religiosas. Todas las voces son una más, pero cuando se juntan en colectivo, esa voz se convierte en un coro que demanda soluciones a sus problemas de forma creativa y colaborativa. Los talleres y las asambleas son oportunidades para tra-



bajar juntos y, en última instancia, para cocrear juntos.

Posterior a la consulta y la elección de las estrategias a implementar para la resolución de los problemas de la localidad, se firman los compromisos y empieza el trabajo de los Comités Ciudadanos de Vamos Juntos, para el seguimiento y evaluación del cumplimiento cabal de la estrategia.

Los Comités Ciudadanos son un componente importante de la estrategia, pues es a través de ellos que se esta-

blece el vínculo de diálogo permanente para el seguimiento de los compromisos signados y su gestión cotidiana. Su conformación también es fruto del empoderamiento de las personas, pues participan en éste quienes quieran integrarlo, cuenten con el tiempo para ello, y obtengan el aval de las asambleas en pleno, es decir, un voto de confianza.

Uno de los aprendizajes más valiosos ha sido constatar la emergencia de liderazgos naturales y auténticos que, generalmente, se encuentran fuera de los

partidos políticos. Personajes que antes del proceso de Vamos Juntos eran desconocidos o subvalorados por un entorno que incluso llegaba a ser hostil para ellos, lo cual los limitaba en su actividad comunitaria.

Ejercicios como los de Villa Purificación, Tonalá, Región Norte y algunos otros, permitieron la construcción de nuevos liderazgos en torno a causas sociales muy concretas como un centro de educación para niños con discapaci-

dad, un centro de salud o una carretera, gracias a personas que impulsaron y defendieron sus argumentos y lograron sumar a miles de personas para que votaran por ello.

La unión de estos nuevos liderazgos con liderazgos tradicionales y autoridades locales conformaron los comités de Vamos Juntos, instancia en la cual se depositó la enorme responsabilidad de dar seguimiento y continuidad a los logros de la estrategia.



Por ello, se inició un proceso de formación y fortalecimiento de los comités, a través de una organización no gubernamental que les proporcionó herramientas de trabajo y de organización para que estos grupos formados continuaran gestionando las soluciones a sus problemas comunes, no sólo a través del presupuesto participativo, sino a través de otros espacios formales y no formales, con autoridades de gobierno o con otros actores con presencia en sus territorios. Sin duda, la semilla organizativa busca que los liderazgos que emerjan, las redes que se conformen y las alianzas que se detonen, rindan frutos mucho tiempo después del ejercicio de presupuesto participativo.

La respuesta de la gente ha sido esencial para dar cada paso hacia adelante. En todas las fases de implementación de la estrategia, desde el primer momento, las personas son las que hablan. Ellos tienen el uso de la voz, y por tanto, el poder de articular decisiones. No sólo eso: en este contexto y durante el ejercicio, tienen el completo control de las acciones de gobierno.

El ejemplo ha sido claro cuando, en las múltiples sesiones de seguimiento que tiene el personal de las dependencias con los comités, éstos últimos señalan los retrasos en la ejecución de las obras, los problemas en el aterrizaje de los apoyos, o las diferentes dificultades que tiene la estrategia para materializar todo lo anterior.

Las personas se apropian de Vamos Juntos, lo hacen suyo, y sus obras son o serán parte de ese patrimonio compartido que permite construir la noción de comunidad. De modo que, en la medida en que eso ocurre, sus Comités Ciudadanos, en las asambleas, de frente a funcionarios técnicos o con las más altas autoridades del estado, reclaman y exigen lo comprometido, porque entienden que, si se pactó, se cumplirá.

Vamos Juntos ha sido una estrategia formidable para construir contralorías sociales basadas en proyectos muy concretos. El empoderamiento ciudadano ha sido tal que ha logrado romper las barreras que impedían a la ciudadanía enfrentar y confrontar a quienes tradicionalmente han sido visto como autoridades de un poder político inalcanzable.

Pero también, de forma muy singular, Vamos Juntos es una estrategia *del* Gobierno. La Administración se lo ha apropiado en la medida en que cada actor ha movilizado todos sus recursos para que la acción pública se materialice en la forma del cumplimiento cabal de los compromisos firmados.

En el Gobierno es difícil que las cosas sucedan, ya sea por burocracia, por falta de recursos, o por insensibilidad. Vamos Juntos es darle la vuelta a esos factores y hacer que las cosas sucedan en corto tiempo, con coordinación y articulación, con cercanía, para cumplirle a la gente a través de un reentendimiento de la relación entre sociedad y gobierno.

Al final, los resultados son diversos y las evaluaciones dirán en qué medida se ha avanzado con el desempeño de la estrategia y los efectos generados donde se implementa. Es evidente que la infraestructura y la obra pública implementada, la dotación de servicios garantizados con la estrategia y los apoyos aterrizados han cambiado para bien las condiciones de vida, han mejorado las capacidades productivas y han proyectado a las comunidades al futuro.

De todo eso hablarán los ciudadanos involucrados en alguna etapa de Vamos Juntos. De lo que no hablarán con gran extensión y para lo cual se requiere un acercamiento más fino al tema, es de las competencias y capacidades que quedan instaladas en las personas, en las comunidades y en el propio gobierno, todas ellas emanadas del sentido de responsabilidad colectiva que deja la gestión pública y que con Vamos Juntos amplía sus alcances hasta incluir a interventores e intervenidos por las políticas sociales.

Para los integrantes de este gobierno, un valor intangible obtenido del presente ejercicio es el hecho de haber *entrenado* a funcionarios bajo lógicas más horizontales, para que el gobierno afine la capacidad de entender cualquier realidad a través del lente de la ciudadanía y de reivindicar sus propuestas como emergentes del conocimiento popular. Eso es refrescar la confianza en el poder ciudadano y la inteligencia colectiva, es dar por insuficientes las explicaciones

que suponen a los colectivos como incapaces de movilizarse de forma armónica o coordinada.

Por el lado de las personas y sus comunidades, estamos convencidos de que el empoderamiento hasta ahora observado es la semilla para un futuro en el que la sociedad se involucre cada vez más en la gestión pública, con un sentido crítico y exigente, con herramientas para el análisis de la realidad, para que haya, también, una mayor cohesión comunitaria, teniendo como base la construcción de liderazgos cívicos que articulen la construcción de identidades colectivas a través de la interacción, el diálogo y la apropiación del espacio para su mejora.

Vamos Juntos ha sido un proceso de aprendizajes tan amplio por su horizontalidad que es un reto garantizar su institucionalización a futuro sin comprometer su esencia flexible y de permanente adaptación a las coyunturas y los territorios.

Es por ello que este Gobierno, en puertas de concluir su gestión, hace una recomendación para continuar con un trabajo y comunicación cercana a las personas y sus comunidades, tanto las intervenidas por la estrategia como las que faltan, porque todos los aprendizajes construidos por lo que se ha concebido como un proceso pedagógico se pueden diluir, y cualquier atisbo de confianza en las instituciones o la democracia misma, volver a debilitarse.



pulse los mecanismos, los exija y los mantenga. Entonces sí, podrá decirse sin equivocarse que sociedad y gobierno Vamos Juntos.

Carolina Toro Morales

Es politóloga de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Maestra en Política y Gestión Pública por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente de Guadalajara. Ha ocupado cargos en el área de política social como Directora de Programas de Desarrollo Social del Ayuntamiento de Guadalajara y Directora General de Política Social en el Gobierno del Estado de Jalisco. Desde ambos cargos impulsó el diseño, la ejecución y evaluación de programas sociales y estrategias de participación ciudadana. Ha brindado acompañamiento y capacitación a organizaciones de la sociedad civil e instancias de gobierno en temas de participación ciudadana. Sus primeros trabajos los desarrolló en la creación y fortalecimiento de instancias participativas en Colombia. Como consultora, se ha desempeñado en la evaluación externa a programas sociales. Ha participado en el diseño e impartición de módulos y cursos de Política, Planeación y Participación Ciudadana y ha colaborado en investigaciones académicas sobre los impactos de las políticas económicas y sociales, participación ciudadana y políticas de servicios públicos. Ha sido maestra de asignatura del ITESO. Colaboró en el diario *La Jornada* de Jalisco. Actualmente se desempeña como Subsecretaria de Planeación y Evaluación del Gobierno de Jalisco.

La confianza nunca se ha perseguido para una persona o para un proyecto político, se ha buscado restablecerla para la institución que representa, para la figura de la autoridad política que tiene indicios claros de estar quedando inoperante ante las demandas sociales.

Que el gobierno no olvide su encomienda de dar solución a los problemas de las personas es importante, pero que además no se olvide de hacerlo con cercanía y un profundo sentido democrático, es más trascendente. Sin embargo, dicha trascendencia no vendrá por una simple tendencia gubernamental; no será porque las leyes lo consagran, los planes lo contemplan y los funcionarios ya lo saben por estricto tecnicismo. Vendrá con la misma gente, a través de la sociedad, cuando sea esta la que im-



**UNIDAD MÉDICA
CRUZ VERDE
TONALA SUR**

Dr. Alfredo Lepe Oliva



A LO MEJOR, OJALÁ

Por Augusto Chacón Benavides

*Para los camaradas observadores,
David Pérez Rulfo e Isaías Cortés.*

Gobernador: ¡Prometen y no cumplen! De este modo, sin intermediarios, interpeló una señora a Aristóteles Sandoval, titular del poder ejecutivo en Jalisco, en la colonia Santa Paula de Tonalá, área metropolitana de Guadalajara. La distancia entre la ciudadana y el gobernante no era mayor a dos metros, y él, que tenía un micrófono en la mano, titubeó un instante antes de responder al señalamiento dejando en claro que lo que la señora reclamaba no era injusto. Apuntó a que las cosas deberían cambiar o que, a lo mejor, justo por eso, él estaba ahí ese mediodía, por algo que en la gestión del gobierno buscaba un destino nuevo siguiendo otro derrotero.

Para los observadores de lo que sucedía, invitados para atestiguar si en efecto otro destino, un camino distinto, el reclamo de la ciudadana podía no ser consecuencia de un impulso no meditado, tal vez el acto que la llevó a tener semejante cercanía con el mandatario de alguna manera dispuso la ocasión para que la libertad de expresión y la democracia no fueran por unos segundos simple carne de discurso, arena huera, sino vehículo de la necesaria interlocución entre los responsables de regir a la sociedad y los



miembros de ésta: el estado de las cosas no va a transformarse; el tipo de cambio que urge en los arreglos sociales no debe provenir de una graciosa concesión de los poderosos, sino del reconocimiento y puesta en práctica de la relación horizontal entre mandantes y mandatarios.

El acto en el que la escena se dio fue parte del proceso que llevó a las colonias Jauja y Santa Paula a ejercer, comunitariamente, el presupuesto que el Gobierno de Jalisco dispuso para ser distribuido según las necesidades que los vecinos plantearan, con el presidente municipal como testigo; ese día se firmaron los compromisos que asumió el poder ejecutivo (consecuencia de los talleres que tomó meses desarrollar): empedrar calles, construir una clínica, comenzar un canal para encauzar el agua de las lluvias que cíclicamente ha inundado parte de esas colonias, entre otros. La estrategia Vamos Juntos y sus mecanismos para funcionar implican someterse, las partes, a una dosis de igualdad; el poderoso no lo es porque gaste a su antojo el dinero del erario, en todo caso, en la lógica de estimular la participación, lo es porque empodera a su contraparte, a la que tradicionalmente aparece, en el organigrama que tenemos fijo en el imaginario, como subordinada, la que para mejor ilustrar el vínculo siempre considera que los recursos públicos hay que “bajarlos”. Pero ya puestos en que la noción a estrenar es la participación que se vale de un tú a tú indistinto, señor gobernador: prometen y no cumplen.

Ya aparecerán evaluaciones académicas, metodológicamente impecables, rigurosas y objetivas de Vamos Juntos para sentenciar el valor de su utilidad; mientras, se antoja dejarse llevar por lo visto, por lo escuchado, por las pláticas aparentemente triviales con los participantes, para calibrar cómo se insertó en uno de los grupos seleccionados para participar, y tomar el dicho de la señora ante el gobernador para intuir la calidad de la puesta en marcha de la noción “presupuesto participativo”. Es decir, tal vez de los talleres comunitarios que el equipo de la Secretaría de Desarrollo e Integración Social (SEDIS) echó a andar como parte del modelo que eligió para interactuar con los colectivos, se desprendió que la señora decidiera que era su turno de aportar a la construcción en común, y puso en público, de cara al mandatario, uno de los rasgos más antiguos de la correspondencia gobernantes-gobernados; si se acepta la propuesta, quizás no sería un despropósito concluir que el mecanismo seguido en esas comunidades tuvo efectos profundos.

Si nos ceñimos al puro empirismo, y a uno un tanto arbitrario, no faltará quien diga que es una desmesura deducir el valor de un programa de política social a partir del exabrupto, por más justo que sea, de una señora; y podrían tener razón, pero como no se trata de defender el sentido del reclamo, ni la condición sagrada de la voz del pueblo o de afirmar su inapelable hondura ética, dejemos que el tiempo y los hechos co-

rran, un poco. Los compromisos se firmaron con lujo de publicidad, el gobernador y su equipo se fueron satisfechos y también el grupo de la SEDIS, para el que esa posta, las firmas, fue un descanso merecido en el desarrollo del programa; aun así, los vecinos y las vecinas se quedaron casi, casi en las mismas, en lo suyo, según el esquema de ciudadanía al que nos hemos resignado: mantenerse ariscos pero sin terminar por renunciar a la esperanza, a una que es cíclica: vez tras vez se topa con la nada sólida, desquiciante, para después, despacio, recomenzar a hacerse posible y soltar

destellos, nomás hasta la siguiente nada ineluctable que un gobernante, el que sea, armará para la ocasión, para cualquiera.

El gobierno, como es natural, continuó con lo demás que atiende, los observadores de Vamos Juntos también; ambos, seguros de que las firmas, el acto solemne y el presupuesto comprometido harían lo correspondiente: convertirse en calles empedradas, en canal, en clínica. Y pasaron dos o tres meses hasta que otra señora de las que estaban ahí, de las que dedicaron tiempo a los talle-



res del presupuesto participativo, llamó por teléfono a uno de los mirones que la SEDIS convocó para ser testigos de Vamos Juntos. La plática se puede transcribir así:

- Bueno, señor... etc. Soy la señora... ¿me recuerda?
- Claro. ¿Cómo está, qué tal les ha ido con las obras?
- Para eso le llamaba, fíjese que comenzaron a poner el empedrado y todavía sin terminar, se fueron, y de lo demás, nada...

O sea, vía teléfono móvil, otra señora dio una versión extensa de “prometen y no cumplen”, y con datos. En un reconocimiento sobre el terreno que siguió a la llamada, lo dicho por la señora quedó comprobado; ella misma amplió la información: el empedrador les contó que a su patrón, el contratista, no le dieron los anticipos acordados de dinero y por supuesto el gobierno no le pagó lo que llevaba gastado, por lo que decidió no seguir; la huella que había de su paso por las colonias eran pilas de piedra aquí y allá y algunos tramos de calle sí reparados, el canal y la clínica no habían



pasado de su estatus original: palabras, compromisos firmados.

Con ganas de encontrar secuelas del proceso comunitario montado para instrumentar el presupuesto participativo, podemos inferir que la señora que llamó para alertar sobre lo que no sucedía con las obras comprometidas, es una de ellas; es decir, no se mantuvo pasiva, sometida a la inercia tan conocida de aquellos gobiernos que ofrecen y después olvidan. Entonces, saldo preliminar, dos mujeres dispuestas a ir más allá, a exigir, tal vez representen una ganancia nada despreciable de Vamos Juntos; y si llamarlo ganancia es una hipérbole, para lo que los dos gestos reseñados sí alcanzan, nos parece, es para sospechar que hubo un proceso participativo para llegar a la definición y priorización de las obras.

Santa Paula, Jauja, Tonalá... bastan los nombres para invocar una lectura en clave de ficción y asimismo sopesar los hechos, pura irrealdad de la que gusta la literatura. Por eso conviene sembrar la narración en un territorio concreto, al oriente de Guadalajara, sobre el que vive gente real, 18 mil 463 personas en mayo de 2016, dividida en dos mitades casi idénticas de hombres y mujeres, ellas apenas unas decenas más. Gente que califica su calidad de vida con 73 de 100, por debajo del promedio metropolitano, y de la que 43% opina que el principal problema que enfrentan es la inseguridad, en tanto que el segundo, por la cantidad de menciones, 16%, son

los servicios públicos que reciben. Gente, 58% de ella, acomodada socioeconómicamente en la parte baja, 35% en la clase media y media baja, y 7% en la cima estrecha, exclusiva... Santa Paula, Jauja, Tonalá, México, no ficción, un puro milagro.¹

El viaje a ese rincón próximo geográficamente pero socialmente lejano de la inmensa y bellísima Guadalajara fue un aprendizaje, el menguado capital social no es un mero concepto, es una hilera concreta de pilones de piedras, es el difuminado trazo de cal sobre un camino de tierra que espera convertirse en calle, es el lote baldío en el que el gobierno prometió edificar una clínica y es, más que nada, la mujer que en la carretera espera, sola, encontrarse con quienes, Dios la oiga, puedan hacer algo para que lo ofrecido, lo que se trabajó en los talleres, suceda, y de este modo tener lo que les urge, pero más que nada, anhela impedir que sus vecinos le reclamen: ella los convenció de participar, ella empeñó ante ellos su palabra de que estas personas del gobierno, amparadas por Vamos Juntos, eran diferentes y sí cumplirían.

1 Los datos en el texto fueron tomados del estudio que realizaron el diputado Isaías Cortés, David Pérez Rulfo, de Corporativa de Fundaciones y Augusto Chacón, de Jalisco Cómo Vamos, patrocinado por los dos primeros. La responsable del levantamiento fue Demoskópica México, Investigación Estratégica Social, Política y de Mercado, en mayo de 2016. Véase la descripción metodológica al final del texto.

La aterraba pensar que al ir a la tienda o al mercado, a la escuela de sus hijos, sus conocidos le pudieran decir, con palabras o nomás con el desdén en los ojos: ya ves, los sabíamos, siempre es lo mismo, prometen y no cumplen, nos hiciste perder el tiempo.

No era un temor pequeño el de la señora, 53% de los residentes de Jauja y de Santa Paula se enteraron del programa de presupuesto participativo, y de ese porcentaje, 19% participó en él, directamente o alguien de su familia. O sea que si lo comprometido no se cumplía, era muy probable toparse con un decepcionado en algún momento, a pesar de que entre quienes supieron de Vamos Juntos no votó por las obras a elegir ni la mitad (41%); la mayoría que no dio su opinión argumentó que fue porque no tuvo tiempo para hacerlo, luego, 14% esgrimió que no se enteró de la votación y 12% se parapetó detrás de que no confía en el gobierno; casi 30% de los enterados que no sufragaron se compuso de quienes dieron distintos argumentos y únicamente 4% afirmó que no le interesó.

Así como su temor, veteado de enojo, estaba montado sobre sustrato fértil para crecer y preocuparla, es justo reconocer que el empeño que puso, y el de otros como ella, produjo un pequeño portento: de aquellos que se enteraron de Vamos Juntos, 70% tenía una dosis de confianza en que los proyectos por los que optaron se concluirían en tiempo y forma, en tanto que 17% declaró tener mucha confianza en lo mismo. El

reclamo de las dos mujeres, más los datos hasta este punto acumulados, confirman que desde SEDIS se hizo una labor seria y honesta con la comunidad, que sin embargo no consiguió afianzar un detalle: la comunicación constante entre las partes, que debían ser tres, vecinos, SEDIS y el gobierno municipal –este último muy poco presente– de otro modo, cómo se explica que unas semanas después de haber mostrado tanta camaradería, tanta certeza grupal en lo porvenir, la señora no hubiera recurrido a alguien del equipo del gobierno para externar sus dudas.

Era imperativo llevar las novedades a la oficina del secretario Miguel Castro y de la responsable del programa, Carolina Toro. Visitar una zona con marcas carencias en servicios públicos, en la que viven personas trabajadoras que se debaten en medio de la subsistencia básica y que, no obstante, se resisten a reñirle espacio a la esperanza, abre la esclusa para que la indignación se desborde y se torne coraje: cómo pueden no continuar las obras ofrecidas, cómo se puede ser indolente con la palabra empeñada ante el pueblo, ante los medios de comunicación. Por fortuna, el lapso entre estar en las colonias y tener el encuentro con el secretario permitió que los sentimientos se alinearan y que las razones dieran con su cauce, después de todo, salvo la gente que en este país se la pasa mal por la injusticia consuetudinaria, por las penurias económicas de rutina, por la desigualdad que privilegiamos, quién de los demás está



para increpar a alguien desde una autoconferida altura moral, y lo más vergonzoso: las inundaciones, el lodo, la lejanía de los cuidados médicos, la pobreza y la inseguridad en Santa Paula y en Jauja nos interpelan como sociedad, no sólo describen el modo deficiente, histórico de gobernar.

De quienes se enteraron de Vamos Juntos y mostraron un margen de insatisfacción por el ejercicio de presupuesto participativo en aquellos barrios, 30% afirmó que el gobierno promete y

no cumple y 16% aseguró que no confía en aquel, sin embargo, participaron, lo que también constata un adecuado trabajo de campo de los promotores: consiguieron que los escépticos notaran la propuesta.

Las explicaciones que Miguel Castro y su equipo dieron para que entendiéramos los retrasos fueron pertinentes, al menos pudimos inscribirlas sin dificultad en ese abigarrado paisaje cívico nacional que son la burocracia, los casi inextricables líos jurídicos y las mudas

en el gabinete del Ejecutivo; lo que, aseguró, no impediría que las obras llegaran a término como estaba propuesto. Un alivio, sí, pero la alerta que hizo sonar la ciudadana puso otros asuntos en la vitrina, por ejemplo, lo complejo que es tratar de reparar la confianza entre gobernantes y gobernados, ya que los primeros tienen tanto por abarcar que es imposible mantener contacto constante con los grupos con los que se relaciona. Los profesionales de la SEDIS hicieron una labor estupenda, técnicamente correcta, pero no suficiente para que la colaboración entre los vecinos parti-

cipantes en los talleres se mantuviera, y tampoco quedó tendido un puente para comunicarse confiadamente con las autoridades; así, apenas unas semanas después de los actos protocolarios y mediáticos de Vamos Juntos, con gobernador incluido, los dichos de un trabajador que instalaba piedras le parecieron dignos de crédito a la comunidad, simple y sencillamente porque el recuento del obrero coincidía con la tradición.

47% de los habitantes de Jauja y Santa Paula no se enteraron de la consulta para el presupuesto participativo, de



ellos, 34% reconoció que se involucra poco en los asuntos de su colonia y 32% declaró que en realidad está poco ahí; aunque 90% de los que no supieron de Vamos Juntos está de acuerdo con que se hagan ejercicios como la consulta ciudadana, pero no todos votarían si se diera el caso, sólo 80%.

Al final, los compromisos fueron bien servidos. Otro vecino ha sido puntual, con todo y que es parco cuando habla, para reportar, desde el inicio, los avances o sus demoras; por él sabemos que en 2017 padecieron menos inundaciones, y al preguntarle por el empedrado, murmura: quedó bien, y en cuanto a la clínica, responde: ahí está. Siempre deja la duda en quien lo escucha de si contesta lo que supone que su interlocutor quiere oír, no por mentir, sino porque la costumbre señala que más vale ser prudentes porque con el gobierno nunca se sabe, aunque el interlocutor no sea del gobierno, pero esto tampoco nunca termina por saberse. Sí, ahora todo es más incierto, quebrar los hábitos, por malos que sean, produce un lapso de incertidumbre, hasta puede uno toparse con que un gobierno, en algunos casos, prometa y cumpla.

A continuación se presentan algunas de las notas entregadas al entonces titular de la SEDIS, Miguel Castro, y a Carolina Toro en junio de 2016, respecto al proceso de Vamos Juntos en Tonalá, por parte Isaías Cortés, diputado; David Pérez Rulfo, de Corporativa de Fundaciones y Augusto Chacón, de Jalisco Cómo Vamos, todos del grupo de observadores:

- El día de la “jornada electoral” percibimos que los promotores principales pertenecían al equipo de la SEDIS, quienes a su vez habían hecho una buena labor para motivar a algunas vecinas, agentes sociales con liderazgo, de los distintos puntos de las colonias Jauja y Santa Paula. Observamos muy pocos de las instancias municipales del IEPC, que se limitó a prestar y a poner en funcionamiento las urnas electrónicas.
- La ubicación de las urnas debió haber respondido a la lógica de convivencia de los barrios, de las colonias, sin embargo, nos pareció que la instalación atendió a cierta inercia institucional, pues las urnas se ubicaron en escuelas y cerca de edificios de gobierno u oficiales, de fácil acceso para quienes vamos “de fuera”. (Sabemos de la complicación que esto entraña, pero lo señalamos porque abonaría a que cada iniciativa de “Vamos Juntos” tuviera su dosis de identidad local).
- La votación tuvo una buena afluencia de participantes, pero luego del estudio que hicimos habría que ponderar a los “votantes cautivos”: estudiantes de las escuelas en donde hubo urnas itinerantes, es decir: el número de sufragantes no corresponde con el grado de conocimiento del proceso evidenciado en la encuesta.

- El equipo de la SEDIS se comprometió a fondo con el proyecto, el conocimiento que de sus miembros tuvo la gente que se incorporó al presupuesto participativo fue bueno, se ganaron la confianza de la gente con la que convivieron. Pero, al mismo tiempo, esto nos llevó a dudar respecto a la capacidad de replicar, con al menos igual calidad, el proceso; demanda un esfuerzo personal extraordinario de los comisionados, que puede mermar ante la rutina y no sólo eso: induce a los trabajadores de la Secretaría a plantearse de manera interna, individual, un cierre definitivo del proceso, lo que está bien por salud mental, una especie de corte para poder seguir con el trabajo cotidiano, lo que apuntala esa deficiencia tan común en los proyectos comunitarios, los del gobierno e inclusive de muchas organizaciones de la sociedad civil: cortos en el tiempo, esporádicos en el contacto con la gente; sin embargo, para efectos de contribuir a reparar la confianza entre ciudadanos y gobernantes, además del tejido social, este tipo de intervenciones en una comunidad exige constancia, lo que se subsanaría, insistimos, si a la par del trabajo de la SEDIS los funcionarios locales se apropiaran de los conceptos y de los modos, a partir del ejemplo que con su compromiso dieron quienes desde SEDIS participaron, incluido el titular.
- Un punto de la observación que nos parece habla bien del trabajo de la SEDIS es que los participantes del Comité, especialmente las mujeres, mostraron cercanía con los empleados y empleadas de la Secretaría, y no obstante permanecieron críticas: saben que su prestigio entre sus vecinos está en vilo, temen que, “otra vez”, así lo expresaron, les quede mal el gobierno y pierdan ellas a los ojos de quienes son su referencia cotidiana.
- El resultado de la votación es aceptable en su aspecto ético: que el proyecto ganador fuera la clínica para servicios médicos habla bien de la dosis de libertad para elegir por cuál votar, ya que para ciertas personas del Ayuntamiento de Tonalá hubiera sido un alivio que en primer lugar quedara el canal del Carril.



Augusto Chacón Benavides

Es maestro en Literatura del Siglo XX por parte de la Universidad de Guadalajara y funge actualmente como director del Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos, puesto en el que se ha desempeñado desde 2013. También forma parte del consejo editorial de la sección “Ciudad y Región”, del diario *Milenio* Jalisco y es comentarista en las estaciones de Radio Metrópoli y Promomedios Radio.

Descripción metodológica del estudio

Universo de estudio: Población de 18 años y más que reside en las colonias de Santa Paula y Jauja en el municipio de Tonalá, Jalisco.

Objetivo general de la encuesta: Medir el nivel de conocimiento, percepción y expectativas de los habitantes respecto al proceso de presupuesto participativo en las colonias de Santa Paula y Jauja.

Técnica de administración de los cuestionarios: Domiciliaria, cara a cara, garantizando el anonimato de los entrevistados.

Fecha de levantamiento: 21 y 22 de mayo de 2016.

Tamaño de la muestra: 380 casos distribuidos proporcionalmente al peso poblacional de las dos colonias.

Distribución muestral: La superficie comprendida dentro de la delimitación territorial de las dos colonias se dividió en ocho cuadrantes, cuatro en cada colonia y se llevaron a cabo en promedio dos entrevistas por manzana. La selección de la vivienda se hizo con brinco sistemático para asegurar el procedimiento aleatorio.

Nivel de confianza: 95%

Grado de error estadístico: $\pm 5\%$





un proceso formativo para la ejecución efectiva de la estrategia Vamos Juntos.

En primera instancia el taller se enfoca en que los integrantes de los Comités Ciudadanos adquieran los principios y bases metodológicas de las técnicas de educación popular. Con esto se busca fortalecer sus habilidades como protagonistas de la transformación en sus comunidades. En cuanto a quienes integran el Equipo Promotor, el taller aporta herramientas para conducir procesos de comunicación, generar acuerdos e impulsar el trabajo en equipo. Aprenderán, entre otras cosas, sobre la conducción de grupos, diseños metodológicos y realización de eventos, plenarias y asambleas.

La metodología

Se trata de un proceso formativo de naturaleza dialéctica entre el Equipo Promotor y los Comités Ciudadanos con el educador. Así, el taller se eligió como espacio para el intercambio y la participación plena de los involucrados.

En el caso del Equipo Promotor, se busca que sus integrantes desarrollen habilidades de comunicación para generar acuerdos y alentar el trabajo en equipo, tanto en procesos de organización como de educación.

En cuanto a los Comités Ciudadanos, se prioriza la generación colectiva de conocimientos a partir del diálogo, la autogestión y la autorregulación. El ob-

jetivo es que los participantes asuman un rol más protagónico y proactivo en la interacción con otros actores sociales y con entes gubernamentales, esto con el fin de encontrar soluciones a las problemáticas que aquejan a sus comunidades.

De manera global se incorporaron herramientas para la elaboración de autodiagnósticos del contexto y de la práctica sociopolítica, así como para la conducción de grupos y la realización de eventos y talleres. Todo desde la perspectiva de la autogestión y autorregulación, conceptos que se irán afianzando paulatinamente a través de la acción, pues representan hábitos que no están muy arraigados en la sociedad.

El proceso

Algo que se identificó como común denominador es que existe un gran compromiso de los participantes del taller con sus comunidades. Buscan el bien común y tienen buen conocimiento de su territorio y los problemas que los aquejan. Pero también falta una mirada crítica para identificar las causas de los problemas. La falta de análisis estructural es un problema común e impide la generación de estrategias y soluciones. A esto se añaden prenociones y estereotipos que no están sustentados.

Otro elemento común es que la solución de problemas se centra en obras de infraestructura que implican una gran

inversión de recursos y generalmente externos a los propios territorios. Aunque la infraestructura no es ajena a los alcances del programa, la perspectiva de los grupos no se aventura a explorar otras posibilidades de desarrollo. Es decir, se revela una visión asistencialista por parte del estado y pasiva por parte de la ciudadanía.

Puntos de inflexión en la estrategia

En los talleres se mencionaron dos elementos de inconformidad y tensión. El primero tiene que ver con el incumplimiento de los compromisos asumidos en torno a las obras (construcción y tiempo de entrega) y el limitado margen de acción que tienen los comités respecto de las acciones del programa.

El segundo factor de tensión tiene que ver con los liderazgos en comités y en las regiones. A pesar de que los integrantes de los comités tienen reconocimiento y representatividad en sus comunidades, su trayectoria, autoridad moral y liderazgo no siempre les permiten impulsar procesos de organización horizontal para buscar soluciones a los problemas más graves. A esto se suma falta de articulación con liderazgos locales.

Recomendaciones

El IMDEC considera que es fundamental profundizar el acompañamiento a los comités y al equipo promotor en su proceso de convertirse en facilitadores autogestivos del desarrollo comunitario. También señala que es necesario que los pobladores conozcan cuáles son las riquezas y las acciones colectivas, pues en muchos casos las comunidades cuentan con todo lo necesario en términos materiales para resolver sus necesidades, sin recurrir a acciones “externas”.

La clave, concluye el Instituto, consiste en darle continuidad y seguimiento a la estrategia Vamos Juntos para lograr los resultados y el impacto deseados. Es decir, se requiere un esfuerzo a largo plazo para lograr los cambios estructurales y sostenidos en el bienestar de las personas y las comunidades.



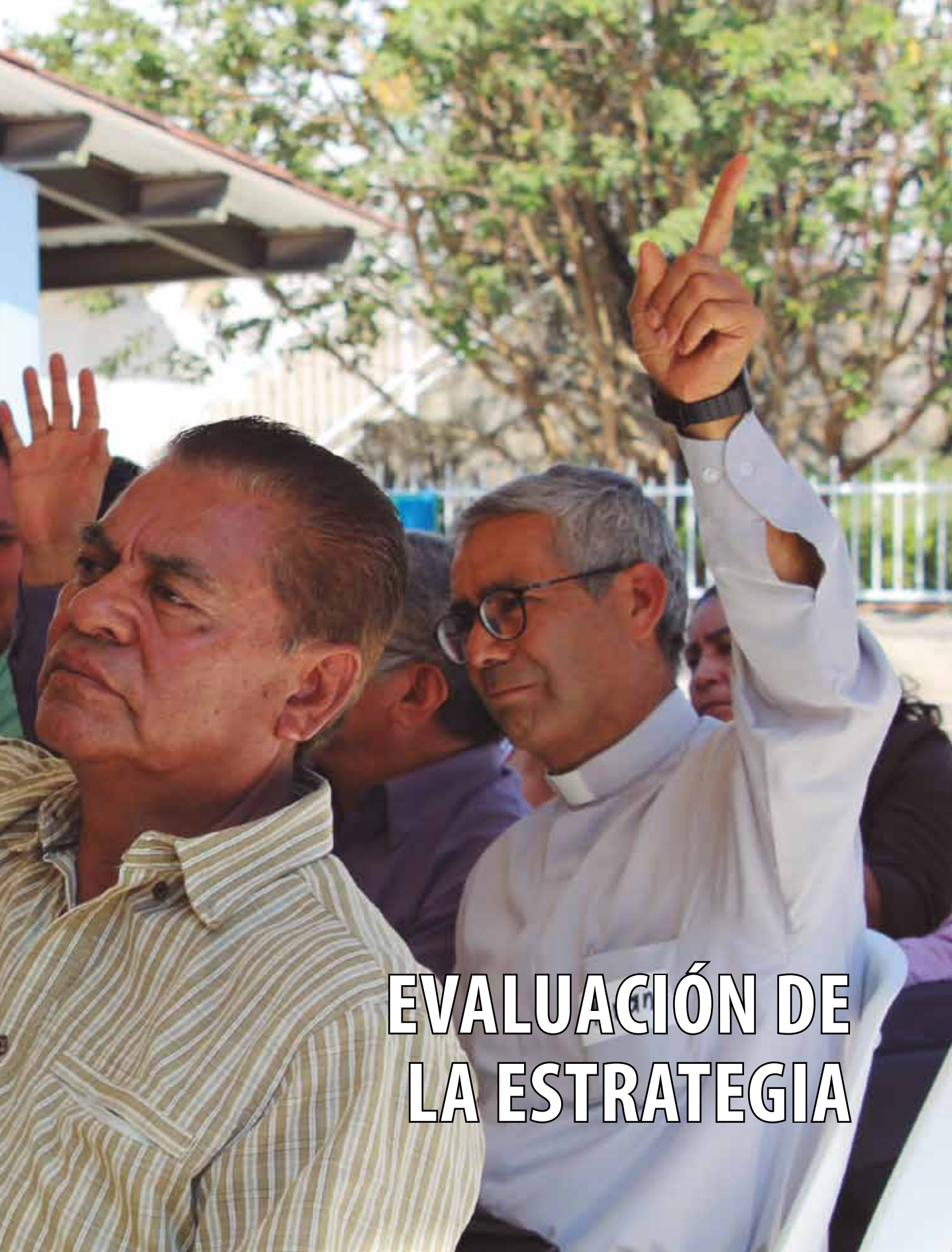
Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario

El IMDEC se fundó en Guadalajara, Jalisco, en el año de 1963, como una organización de la sociedad civil mexicana independiente y autónoma. Su principal objetivo es, a través de la educación y la comunicación popular, defender el territorio y los bienes comunes. También está comprometido con la refundación de la democracia y la vigencia plena de los derechos humanos.



Paul

Pepe



EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA





EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA VAMOS JUNTOS

Por Gerardo Bernache Pérez
Cindy McCulligh Deblasi
Antonio Cáñez Cota *

Introducción

La Evaluación de Resultados de la estrategia Vamos Juntos (EVJ) es una labor relevante para apreciar su alcance y sus logros más importantes, así como para identificar áreas de oportunidad para la mejora en sus fases de diseño, operación y resultados.

La EVJ es un programa de Presupuestos Participativos (PP) que implementó el Gobierno del Estado de Jalisco para incidir en la participación social y formar ciudadanía, así como para atender necesidades locales en los municipios con mayores carencias en el estado. También se hizo un esfuerzo importante por realizar consultas públicas y acercar a los funcionarios del gobierno estatal a las comunidades para que puedan dialogar cara a cara con las personas, identificar problemas locales y brindar alternativas de respuesta y solución.

* Con la colaboración de Arturo Balderas Torres,
Jorge Camberos Sánchez y Xochitl Magallón Gómez.

Este es un esquema novedoso de participación ciudadana que tiene como objetivo gestionar el desarrollo a través de la planeación participativa regional, municipal o por contextos más específicos y locales como las colonias, que ponen en el centro de su interés la apertura desde cada dependencia de gobierno a las demandas de proyectos, obras y acciones que nacen de los ciudadanos y de la población en general. La EVJ tiene, además de sus objetivos generales y particulares, cinco propósitos, a saber:

- Abrir canales de contacto directo con los ciudadanos para identificar sus necesidades y escuchar sus demandas de primera mano;
- Establecer mecanismos novedosos para leer lo que pasa en el territorio y en la realidad de manera constante;
- Encontrar mecanismos de adaptación a las necesidades del ciudadano para dar respuestas pertinentes y efectivas;
- Mejorar la actitud de servicio, escucha respetuosa de sus necesidades, empatía y disposición por solventar sus demandas, y
- Cambiar la percepción de que los servidores públicos de primer nivel forman parte de una “élite” y no entienden las problemáticas diarias de la ciudadanía.

De acuerdo con la información disponible, para 2017 se tenían registrados 262 compromisos en desarrollo o concluidos (EVJ, 2017). Estos compromisos se realizaron en 53 municipios de ocho regiones del estado, los cuales en su conjunto cuentan con una población de 1.52 millones de habitantes. Las regiones del estado con mayor número de compromisos son: Norte, Sierra de Amula y Centro. El total erogado como parte de los proyectos e intervenciones es de \$698.7 millones; se espera que el total ejercido como parte de la EVJ supere esta cantidad al concluir los proyectos que están en desarrollo y al integrar la información de los compromisos asumidos en otras regiones como Altos Norte, Sur, Sierra Occidental-Costa y Valles.

La evaluación se enfocó en una muestra de 12 municipios. Para la investigación básica necesaria para realizar la evaluación se administró una encuesta con 620 casos, que fue complementada con 50 entrevistas semiestructuradas a miembros de los Comités Ciudadanos y seis entrevistas semiestructuradas a funcionarios de la SEDIS involucrados en el diseño y operación de la EVJ; se organizaron ocho grupos de enfoque en las diversas regiones del estado y se realizaron 19 recorridos de observación directa de las obras y proyectos que resultaron de los compromisos adquiridos. La evaluación fue realizada por un equipo de investigadores del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores

en Antropología Social (CIESAS), Unidad Occidente, durante un periodo comprendido entre finales de noviembre de 2017 y principios de abril de 2018.

El análisis de la información y los datos obtenidos indican que el diseño de la EVJ fue apropiado y que se adhiere a las mejores prácticas de diseño de PP. El diseño operativo es un área de oportunidad para la mejora, ya que si bien se realizó un buen planteamiento, la dinámica operativa se beneficiaría con algunos ajustes. El componente operativo

de la EVJ presentó algunas debilidades en relación a la amplitud y cobertura de la convocatoria, la integración y seguimiento de los Comités Ciudadanos, y la coordinación operativa de la SEDIS con otras dependencias, particularmente con la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública (SIOP). El resultado principal es que la EVJ sí contribuye a la construcción de ciudadanía, a una mayor participación social y al acercamiento del gobierno estatal a las comunidades, en particular a las que más lo necesitan.



Descripción de la estrategia Vamos Juntos

El Gobierno del Estado de Jalisco impulsó la estrategia Vamos Juntos (EVJ) “conversemos-decidamos-realicemos” como una estrategia para promover una nueva forma de gobernanza, impulsando la participación social y con un componente importante de presupuestos participativos para las regiones del estado. La EVJ alienta la participación ciudadana, comunitaria y social en las acciones del gobierno estatal, pretende involucrar a la sociedad en el desarrollo de los municipios y regiones de todo el Estado, y restablecer los escenarios de diálogo, consenso y acuerdos para la ejecución de acciones, programas y proyectos con la participación de las comunidades.

Buscando el involucramiento de las comunidades en la solución de las distintas problemáticas que viven, la estrategia favorece el diálogo y la deliberación como dos aspectos fundamentales de la relación con la ciudadanía, incorporando un proceso de decisión sobre obras y servicios financiados por los recursos del presupuesto participativo. Se considera relevante tanto la obra concreta que se concertó, como la consolidación de las prácticas democráticas en las comunidades.

Uno de los ejes de la EVJ es el presupuesto participativo, cuyo fundamento es el Acuerdo del Gobernador del Estado de Jalisco, donde se definen los “Li-

neamientos Generales para la operación de los recursos disponibles en la Partida Presupuestal 7993, denominada provisiones para erogaciones por presupuestos participativos” para ejercer durante el año 2017 (Periódico Oficial El Estado de Jalisco, 2017). En este Acuerdo se establece como Objetivo General: “Gestionar el desarrollo a través de una planeación participativa regional que pone en el centro de su interés la apertura, desde cada dependencia del Ejecutivo, a las demandas de proyectos, obras y acciones que nacen de la consulta pública”.

Objetivos específicos

1. Dinamizar el tejido social: facilitar la expresión de colectivos u organizaciones y la agregación de intereses en comunidades fragmentadas y poco involucradas en los asuntos públicos.
2. Profundizar la democracia: constituir un proceso pedagógico colectivo donde a través de la deliberación se transformen las prioridades de gasto y se tomen decisiones reflexivas para asegurar que ningún interés estará por encima del deseo de la mayoría.
3. Intensificar la comunicación constructiva entre gobierno y sociedad.
4. Generar inclusión social: involucrar a las minorías o grupos que naturalmente no participan en la toma de decisiones para que se involucren en el presupuesto participativo.
5. Restablecer los canales de comunicación entre la sociedad y las insti-

tuciones de gobierno para que a través de la apertura a la participación social vinculante se recupere la confianza mutua.

6. Reducir y gestionar las tensiones que se expresan en diversas formas en los territorios por exigencias sociales.
7. Optimizar el gasto público, focalizándolo a partir de las necesidades de la población (Periódico Oficial El Estado de Jalisco 2017:9).

Esta estrategia adquirió 262 compromisos, hasta finales de 2017, mismos que desarrolló o está desarrollando en 53 municipios de ocho regiones del Estado, con una erogación presupuestal de 698.7 millones de pesos para atender una población potencial de 1.52 millones de jaliscienses.

Objetivos de la Evaluación de Resultados

El objetivo general de esta evaluación de resultados es determinar la pertinencia del modelo de participación ciudadana de la EVJ, así como la pertinencia de su implementación para generar resultados positivos en materia de involucramiento y empoderamiento de los ciudadanos, incremento de la confianza en las instituciones e integración y cohesión de las comunidades. Los objetivos específicos de la evaluación son:

1. Determinar la pertinencia del diseño de la estrategia Vamos Juntos a partir de una comparación con modelos de presupuestos participativos.
2. Determinar la pertinencia de la operación de la estrategia Vamos Juntos para consolidarse como un modelo de presupuesto participativo.
3. Determinar la pertinencia de los resultados de mediano plazo de la estrategia Vamos Juntos para garantizar su sostenibilidad.

Metodología

La metodología usada para la Evaluación de Resultados de la EVJ tuvo un enfoque predominantemente cualitativo y un alcance descriptivo. La metodología consideró tanto trabajo de gabinete como trabajo de campo y la aplicación de diversas técnicas de investigación, a saber: análisis documental, entrevistas a profundidad, encuestas, observación directa y la realización de grupos de enfoque. El trabajo de campo se desarrolló en las ocho regiones identificadas, tomando una muestra de los 53 municipios en que se ha implementado la estrategia.

La evaluación de la EVJ se fundamentó en el principio de técnicas de medición repetidas, donde se conjuntan varias técnicas de investigación que



se enfocan en los mismos objetivos y población universo. La propuesta metodológica contempló cinco tipos de técnicas que se articulan para obtener información relevante para realizar esta evaluación. Se realizó una encuesta con 620 casos en 12 municipios; 50 entrevistas semiestructuradas a miembros de los Comités Ciudadanos y 6 a funcionarios de la SEDIS involucrados en el diseño y operación de la EVJ; un total de ocho grupos de enfoque con miembros de Comités Ciudadanos y un grupo

con los funcionarios enlaces de las dependencias estatales que participaron en la EVJ; una serie de 19 recorridos de observación directa de obras y proyectos; así como investigación documental y trabajo de gabinete. Con esta batería de técnicas de investigación se obtuvo una estrategia robusta para una investigación amplia que arrojó datos e información de diversos niveles, en una muestra de localidades y de población beneficiada.

Resultados

Objetivo 1: Determinar la pertinencia del diseño de la estrategia Vamos Juntos a partir de una comparación con modelos de presupuesto participativo.

1.1 ¿Cuáles son las características de los modelos de presupuestos participativos que han mostrado evidencia de buenas prácticas?

El caso de Porto Alegre, en 1989, es la experiencia paradigmática de la que parte el análisis moderno del presupuesto participativo. Nace por la preocupación de una tendencia histórica en inversión pública en las comunidades de clase media y alta. Entonces, el presupuesto participativo vino a priorizar inversión pública en las comunidades más marginadas. En el caso mexicano, no se cuenta con numerosas experiencias de presupuestos participativos, salvo los casos especiales de Ciudad de México y Jalisco.

La calidad de la participación ciudadana es clave para poder analizar cualquier proceso de PP. La participación ciudadana en los PP, retomando a Ganuza (2005) y Francés García y Carrillo Cano (2008), debe ser universal, en otras palabras, abierta a todos los ciudadanos y no sólo a los constituidos en asociaciones; implica un proceso de toma de decisiones sobre recursos y proyectos públicos (y no sólo consulta); constituye un espacio de delibe-

ración sobre problemas y necesidades compartidos de la comunidad o región, e implica procesos de evaluación continua de los resultados y del proceso mismo.

El diseño común de los presupuestos participativos como instrumentos de solución ha experimentado una evolución creciente en el monto de los presupuestos, ya que los gobiernos han tenido que fortalecer sus finanzas públicas para incrementar los recursos destinados a estos procesos participativos. En este sentido, el hecho de que la EVJ tenga un presupuesto anual asegurado de 400 millones de pesos representa una fortaleza de su diseño. Es claro también que entre más consolidados se encuentran estos ejercicios más participación generan, es decir, es común que en sus primeros ejercicios los modelos de mejores prácticas tuvieran una baja participación debido a que la gente no conocía o no confiaba en dichos ejercicios.

Un reto para poder comparar la EVJ del gobierno del estado de Jalisco con la experiencia internacional de PP es precisamente la escala a la que se aplica, la recomendación es una escala local, a nivel de ciudad o municipio. Un proceso de PP que se aplica a nivel supramunicipal (por ejemplo a nivel regional), enfrentará un reto mayor para generar la misma calidad de participación ciudadana.

El presupuesto participativo busca promover la participación ciudadana a través de una ciudadanía informada.

Para ello, se requiere promover un nuevo perfil de burócrata, que utilice un liderazgo basado en alcanzar resultados más que en el cumplimiento de procedimientos. En este sentido, la burocracia requiere flexibilizar sus procesos. También requiere de procesos transparentes y abiertos que sienten las bases para una deliberación efectiva. Por último, el valor de la equidad exige al presupuesto participativo destinar recursos públicos para la atención de necesidades en zonas marginadas, donde la solidaridad ciudadana es un elemento fundamental para comprender la naturaleza colectiva de los problemas públicos.

Se puede decir que el diseño de la EVJ en Jalisco está alineado con las mejores prácticas de los programas PP realizados en otros países como Brasil.

1.2 ¿En qué medida el diseño de la estrategia Vamos Juntos se ajusta a las

características de los modelos de presupuestos participativos que han mostrado evidencia de resultados efectivos?

El diseño de la EVJ cuenta con las características necesarias para incidir en resultados similares a los mostrados por los modelos de presupuestos participativos considerados como buenas prácticas. En general se puede decir que la estrategia cumple con las diez características identificadas como comunes en los modelos exitosos (Cuadro 1). En otras palabras, la EVJ se ajusta a las características de los modelos de presupuestos participativos que han mostrado evidencia de resultados efectivos. La lógica para responder esta pregunta fue identificar primero si la característica de buenas prácticas se encuentra en el diseño de la EVJ para después argumentar en qué medida se ajusta cada característica.

Cuadro 1. Diez características modelo de buenas prácticas en presupuestos participativos.

Valor	Problema	Instrumentos	Características
Responsabilidad	Generar aprendizaje público de ciudadanos y burócratas a través del cumplimiento de responsabilidades.	Procesos de participación ciudadana y de nueva gestión pública.	1. Ciudadanía informada. 2. Ciudadano participativo. 3. Burocracia flexible. 4. Burócrata líder.
Confianza	Recuperar confianza ciudadana en los gobiernos a través de la comunicación efectiva.	Procesos transparentes, abiertos y deliberativos.	5. Transparencia. 6. Apertura. 7. Deliberación.
Equidad	Promover justicia social a través de la equidad presupuestaria.	Procesos de redistribución progresiva de recursos públicos.	8. Atención a zonas marginadas. 9. Solidaridad entre vecinos. 10. Presupuesto enfocado en resolver problemas sociales.

El diseño de la EVJ es coherente y tiene lógica en la mayor parte de sus componentes. Se puede enfatizar más el hecho de que el gobierno ha retomado el liderazgo legítimo por medio de acciones deseadas por la población; si bien es cierto que esa idea se encuentra implícita, hace falta resaltar ese hecho para que la visión de la estrategia sea clara. La construcción de ciudadanía para elevar los niveles de participación y aspirar a una corresponsabilidad en la gestión pública queda muy clara como situación deseada, sin embargo, el otro lado de la corresponsabilidad no está destacado de igual manera. Se recomienda que se vea a la EVJ como una política para la construcción de capacidades con el fin de lograr la corresponsabilidad en la gestión pública. Dicha corresponsabilidad requiere de una sociedad más participativa pero también requiere de una transformación de la gestión pública para estar en posición de responder con mayor efectividad a dicha participación. A pesar de que esta transformación de la gestión pública es un instrumento de solución en la EVJ, no está ligada con la situación deseada a la que se busca llegar.

1.3. ¿En qué medida el diseño operativo de la estrategia Vamos Juntos mantiene la lógica y correspondencia con los modelos de presupuesto participativo?

Iniciando con los puntos donde el equipo evaluador detecta que existe la coherencia con los modelos a nivel internacional, resaltamos la priorización

de regiones de alta marginación en el estado, la cual promueve la redistribución y justicia social en la repartición de los recursos públicos. En concordancia con los modelos exitosos, se contempló en el despliegue de la EVJ un papel activo de los líderes en el gobierno, quienes dieron su respaldo al proceso, un factor esencial para lograr los resultados deseados. En esa misma tónica, se procuró contar en su diseño operativo con el personal apropiado para facilitar y asegurar los resultados de los talleres regionales. El diseño operativo podría haber contemplado mayores esfuerzos para involucrar y formar a la población en general en los primeros momentos del proceso. Como resultado del diseño, la mayoría de los ciudadanos que participaron lo hicieron solamente en el momento de la votación de los proyectos.

En el diseño de EVJ se contempla la formación de Comités Ciudadanos como un eje central de acción en las localidades. El comité llega a representar a la comunidad, pero en ausencia de un proceso participativo amplio para elegir a representantes de las comunidades y/o municipios. Esto se relaciona directamente con el diseño del proceso de tipo regional, lo que significa que, a raíz de su diseño operativo, la mayoría de las personas llegan a participar y recibir información acerca de la EVJ sólo al momento de la votación, lo cual limita la injerencia de su participación. También valdría la pena considerar la per-

tinencia de incluir a miembros de los gobiernos municipales en esta figura, ya que su papel como participantes de los comités ciudadanos es ambiguo y, muchas veces, es un contrapeso al carácter ciudadano de los comités.

En términos generales, se concluye que el diseño operativo de la EVJ mantiene la lógica y correspondencia con los modelos de presupuesto participativo en cierta medida. Esto se explica en parte por ser una estrategia novedosa, implementada por un gobierno estatal en las regiones con altos índices de marginación en el estado. La coherencia se nota, entre otros, en el hecho de contemplar un liderazgo fuerte, priorizar regiones de mayor marginación, contar con procesos de capacitación, así como en el diseño de los talleres y el proceso de votación abierta y vinculante. El diseño diverge de los modelos internacionales en cuatro aspectos: la ausencia de un proceso de participación abierta y amplia; el bajo grado de influencia sobre las reglas del juego; la falta de una reforma administrativa amplia que permita apertura y transparencia de las dependencias; y la implementación de la EVJ en un nivel regional en lugar de concentrarse en el nivel local/municipal.

Objetivo 2: Determinar la pertinencia de la operación de la estrategia Vamos Juntos para consolidarse como un modelo de presupuesto participativo.



2.1 ¿En qué medida el proceso de coordinación de la estrategia Vamos Juntos es pertinente para asegurar la participación ciudadana?

La coordinación de la SEDIS fue en general pertinente en cuanto a la articulación con las otras dependencias estatales que participaron en la EVJ. Asimismo, fue pertinente la organización de las acciones relacionadas con las tres etapas del desarrollo de la estrategia: 1) la convocatoria; 2) la organización de talleres, la votación y la integración de los Comités Ciudadanos, y 3) la ejecución de compromisos. En el Cuadro 2, a continuación, se presenta un esquema de la cadena de implementación de la EVJ, destacando el rol de la SEDIS como entidad coordinadora.

Cuadro 2. La SEDIS como articulador del proceso de coordinación de la EVJ.

Etapa	Objeto	SEDIS como articulador	Nodo de decisión a mejorar
Convocatoria	Promoción e integración de una base ciudadana	Involucrar al gobierno municipal en la convocatoria fortalece el rol intergubernamental de SEDIS para el seguimiento de proyectos.	Coordinación SEDIS-Integración de base ciudadana. Se requiere incorporar un mecanismo más estandarizado y abierto de invitación para evitar la exclusión debido al desconocimiento.
Talleres, Votación y Comités Ciudadanos	Diagnóstico, priorización y factibilidad	Los procedimientos para priorizar acciones y obras que demandan los ciudadanos en los talleres y la dictaminación de factibilidad del proyecto son adecuados.	Coordinación SEDIS-Equipo de factibilidad. Se requiere fortalecer el mecanismo de determinación de factibilidad, se recomienda formar un equipo de 3 a 5 expertos para minimizar errores.
	Operación de los Comités Ciudadanos	La coordinación entre SEDIS y los Comités Ciudadanos es efectiva en las fases de talleres, socialización de los proyectos y en la promoción del voto el día de la votación.	Coordinación SEDIS-Comités Ciudadanos. La SEDIS pierde capacidad de seguimiento cuando pasa la votación. Se requiere empoderar a los CC para que den seguimiento a las obras.
	Socialización de proyectos a votar	La coordinación de SEDIS es efectiva en cuanto a la promoción de la EVJ, ya que la población se entera por medios de volantes o comunicados en misa o perifoneo.	Coordinación SEDIS-Comités Ciudadanos. La socialización de los proyectos es inadecuada. Se recomienda ampliar el tiempo de la socialización de los proyectos, donde se presenten las opciones de manera visual y en lenguaje ciudadano.
	Votación y comunicación de resultados	La coordinación de SEDIS, el Instituto Electoral y los demás actores es efectiva en cuanto a la confianza del proceso de votación.	Coordinación SEDIS-Comités Ciudadanos. Se requiere mejorar la comunicación de los resultados de la votación, sobre todo en la tardanza. Asimismo, en ocasiones la gente no entiende la re-priorización de obras por restricción presupuestal.
Ejecución de compromisos	Arranque, ejercicio y seguimiento de obras	La coordinación entre SEDIS y SIOP es funcional de acuerdo a los parámetros tradicionales de la gestión burocrática. Sin embargo, el gestionar presupuestos participativos requiere de incorporar mecanismos más flexibles en tiempos y formas.	Coordinación SEDIS-SIOP. Es el eslabón más débil en el proceso de coordinación, sobre todo en materia de seguimiento a la obra pública. Tanto los CC como los gobiernos municipales están inconformes por la falta de atención por parte de las constructoras. Se requiere reformar los mecanismos de gestión pública de dicha coordinación.

Se presentan algunas áreas de oportunidad relacionadas con el fortalecimiento de los mecanismos de invitación y difusión de la convocatoria inicial para tener una participación más amplia de la población. La selección de proyectos y obras se ve afectada por la determinación de factibilidad que hacen posteriormente las dependencias. Los Comités Ciudadanos (CC) se integran con ciudadanos pero también con funcionarios de los gobiernos municipales, quienes deben participar, pero en una figura diferente. La fortaleza de los CC se diluye después de la votación de los proyectos. Además, se puede mejorar la socialización de los proyectos a votar, para que los ciudadanos estén mejor informados.

En una medida básica, el proceso de coordinación de la EVJ es pertinente para asegurar la participación ciudadana. La coordinación entre las dependencias estatales y las empresas constructoras y la relación de éstas últimas con la ciudadanía son el talón de Aquiles de la EVJ. A pesar de que existen muchos aciertos a lo largo del proceso de diseño e implementación de la estrategia, el sólo hecho de que existan inconformidades con las obras presiona a la efectividad de los resultados; este es el punto clave a mejorar. Se propone poner especial atención a la calidad técnica y humana de las empresas constructoras que participan en la EVJ, ya que el trato con la ciudadanía es un punto muy delicado que requiere de paciencia y sensibilidad social.

2.2 ¿En qué medida los procesos de los Comités Ciudadanos son pertinentes

para asegurar y consolidar la participación ciudadana en la gestión pública?

Los CC son una pieza clave de la EVJ y son los protagonistas del proceso deliberativo para determinar las obras y proyectos diversos prioritarios en cada municipio y región. Además, junto con el personal operativo de la SEDIS, realizan una labor clave de promoción del voto en las diferentes localidades, invitando a sus vecinos a votar y a conocer la estrategia. Finalmente, son los vigilantes del cumplimiento de los compromisos adquiridos en cada municipio, al encargárseles la supervisión de la ejecución de las obras o el buen logro de los servicios comprometidos.

En cuanto a la integración de los CC, se encuentran resultados mixtos en donde no se alcanza a comprobar en todos los comités la representatividad amplia propuesta en los documentos base de la estrategia. Aunque sí lograron reunir a representantes de sectores diversos y a líderes auténticos de diversas comunidades, se nota que cerca de la mitad de los integrantes de los comités eran funcionarios. La participación de los ayuntamientos en el proceso es importante, pero su participación como un integrante más en los CC genera confusión y puede influenciar la participación ciudadana.

Lo anterior resulta, muchas veces, en una debilidad en la integración de los comités, que no logran una representatividad amplia. Asimismo, se encontraron divergencias en cuanto a las atri-

buciones y actividades asignadas en el diseño de los comités y lo que se ha vivido en las diversas experiencias emprendidas hasta ahora. Esas divergencias son más evidentes en la etapa posterior a la votación, cuando en la operación los comités, por lo general, no han logrado realizar las actividades de vigilancia para hacer cumplir los compromisos ni coordinar con las diferentes instancias de gobierno, tal y como se preveía entre sus atribuciones. De ahí que el equipo evaluador concluyó que los CC son pertinentes para asegurar y consolidar la participación ciudadana en la gestión pública en un grado medio-bajo.

Objetivo 3: Determinar la pertinencia de los resultados de mediano plazo de la estrategia Vamos Juntos para garantizar su sostenibilidad.

3.1 ¿Cuáles son los factores que influyen en la percepción positiva o negativa que tienen los ciudadanos de la EVJ?

Los resultados indican que en la medida en que las personas participaron en el proceso de la EVJ, ya sea en los talleres o en las votaciones, su percepción respecto de la estrategia es positiva, ya que manifiestan tener mayor confianza en el gobierno y muestran una mayor valoración de la contribución que aportan la participación ciudadana y la EVJ a la calidad de vida local. Los aspectos que se perciben como factores positivos son: ser tomados en cuenta, poder participar, considerar la EVJ como una buena práctica y, en el caso de las obras, el cumplimiento de las mismas en tiempo y calidad.

Por su parte, las capacidades organizativas ciudadanas fueron fomentadas de forma positiva por la EVJ, sobre todo al ser tomados en cuenta y ver que se respetan y se llevan a cabo los acuerdos decididos. La EVJ también abonó una semilla en la formación de capital social, sin embargo, no es considerable, ya que la formación de capital social va relacionada con la cultura organizativa y de participación de la ciudadanía, lo que no ocurre en el corto plazo, sino que es un aprendizaje acumulado de años que se refleja en el largo plazo.

Con relación al nivel de permanencia de los CC, se percibe como un aspecto a mejorar, ya que la mayoría de los entrevistados e integrantes de los grupos de enfoque consideran que los comités dejan de funcionar después de la votación. Los miembros de los CC no siempre tienen herramientas ni capacidades construidas para realizar funciones de seguimiento, pero además se percibe como un “abandono” por parte de los organizadores. Sin embargo, la organización de la EVJ es joven y está recibiendo retroalimentación para atender puntos débiles en la estrategia. En el 2017, los equipos de promotores y facilitadores contaban con poco personal y debían desplazarse a otras localidades para realizar las actividades de la estrategia de presupuestos participativos con la identificación y selección de proyectos, esto con el fin de tener una mayor cobertura regional y beneficiar a más comunidades.

La percepción ciudadana sobre la corrupción es un elemento importante,

debido a lo cual los gobiernos presentan un desgaste importante. Otro tema relevante en el desgaste de la confianza en el gobierno parece ser el tema de inseguridad pública, ya que es el problema que con mayor intensidad reclaman los encuestados. En todas las regiones, menos del 50% de los encuestados consideran que la ley se aplica algo o mucho en su municipio, es decir, la mayoría de los encuestados consideran que existe impunidad en su municipio.

A continuación, enlistamos los aspectos relevantes considerados como factores positivos y negativos con relación a la estrategia.

I. Factores que influyen de manera positiva

- Atención a demandas y necesidades mediante procesos participativos.
- Acercamiento con autoridades y funcionarios de alto nivel.
- Trato cordial y respetuoso del personal directivo y operativo de la SEDIS.
- Votaciones en espacios públicos y escuelas.
- Incorporación de jóvenes en el proceso de decisión.



- Obras terminadas en tiempo y forma (calidad).

II. Factores que influyen de forma negativa

- Deficiencias en la ejecución de las obras (costos, calidad, tiempos).
- Poca claridad y transparencia en la asignación de obras.
- Insuficiente información sobre avance de obras.
- Ausencia de difusión abierta de la convocatoria a los talleres .
- Selección de obras no prioritarias.
- Integración poco representativa de comités.

3.2 ¿En qué medida la EVJ ha contribuido a la construcción de ciudadanía?

Al revisar evidencia documentada en la literatura acerca de la incidencia de los PP en la construcción de ciudadanía, se proponen los siguientes cinco puntos de comparación a las medidas que promueve la EVJ.

Punto 1. Informar a los ciudadanos de sus derechos y obligaciones: este es el punto más débil de la EVJ en materia de construcción de ciudadanía. En específico, los procesos de socialización y educación cívica han sido insuficientes para fomentar una participación ciudadana efectiva. Por ejemplo, el principal motivo por el que la gente no participó en los procesos de PP fue el desconocimiento.

Punto 2. Establecer mecanismos para la participación: la EVJ tiene un alto grado de cumplimiento ya que los ciudadanos consideran que lo mejor de haber participado en dicha estrategia fue el hecho de que se sintieron tomados en cuenta y pudieron participar en la decisión de las obras a ejecutar.

Punto 3. Promover una actitud deliberativa: la EVJ tiene en la implementación de los talleres uno de sus aspectos más positivos. La gente destaca su satisfacción con la manera en que los participantes comunicaron sus problemas y cómo fueron priorizando los problemas y soluciones que someterían a votación.

Punto 4. Enfoque redistributivo hacia los más pobres - los “sin voz”: la EVJ tiene el reto de encontrar mecanismos para beneficiar a los más pobres al interior de las regiones y municipios seleccionados, ya que la lógica de los PP ha sido fomentar la equidad en la asignación de los recursos, es decir, enfocar los recursos hacia los más vulnerables.

Punto 5. Promover la confianza en el gobierno: la EVJ logró un acierto, ya que la confianza de los ciudadanos en el gobierno aumentó después de que participaron en los PP. Tanto en las encuestas como en las entrevistas, la gente afirmó haber sentido desconfianza al inicio pero haber terminado satisfechos de que los compromisos se cumplieron.

La EVJ contribuyó en buena medida a la construcción de ciudadanía, ya que

promovió mecanismos de participación y aumentó la confianza en el gobierno, sin embargo, la información y educación cívica a la ciudadanía fue insuficiente. Asimismo, una tarea pendiente es profundizar y ampliar los mecanismos de participación para incluir a las personas más pobres de las comunidades, es decir, a los “*sin voz*”.

Ante la pregunta de si la iniciativa genera o no mayor confianza en el gobierno, la evaluación es positiva, aunque se advierte cierta polarización. Sin embargo, a pesar de que la gente tiene más confianza en la familia, los vecinos, la iglesia y los maestros, la confianza en el gobierno aumentó después de la intervención de la EVJ.

3.3 ¿En qué medida los proyectos, obras, bienes y servicios entregados a las comunidades en las regiones intervenidas se perciben como adecuados para la atención de necesidades públicas identificadas?

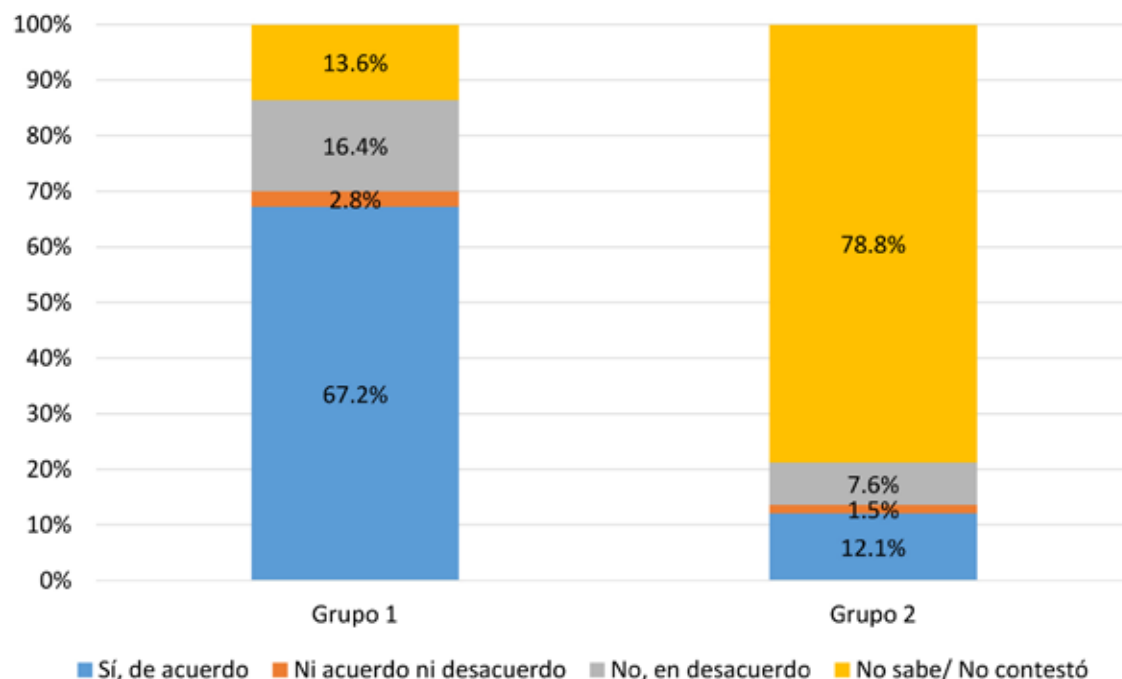
Para responder a esta pregunta, primero se revisó de qué forma se documenta la provisión de los bienes y servicios, y si la información permite conocer en qué medida atienden las necesidades planteadas en los procesos participativos. En este sentido, el equipo evaluador identificó dos fuentes de información sobre la provisión de bienes y servicios en el marco de la estrategia. Por un lado, el portal de la estrategia Vamos Juntos (<https://vamosjuntos.jalisco.gob.mx/>) y la información proporcionada por esta fuente.

Por otro lado, los datos entregados por parte de la SEDIS al equipo evaluador con fines de esta evaluación.

Respecto a la primera fuente, se consideró insuficiente para conocer cabalmente cómo los bienes y servicios atienden las necesidades planteadas, así como para vigilar que el cumplimiento de los compromisos se desarrolló de acuerdo con lo planeado. Respecto a la segunda, los archivos proporcionados por la SEDIS aportaron a una más completa documentación de los bienes y servicios, aunque no se precisó los datos técnicos de los bienes, que se consideran un punto esencial para informar sobre la manera en que atienden las necesidades planteadas, así como para facilitar la labor de vigilancia de los comités ciudadanos.

Para el análisis de la encuesta aplicada a 620 individuos en 12 municipios donde se implementó la estrategia Vamos Juntos, se clasificó a las personas entre las que participaron directamente en actividades de la estrategia o tuvieron un familiar que participó (grupo 1 = 177 individuos), las que conocen de la EVJ pero no participaron, ni tampoco sus familiares (grupo 2 = 66 individuos), y las que no participaron y tampoco conocían de la EVJ (grupo 3 = 377 individuos). En relación con lo anterior, se preguntó a los informantes si estaban de acuerdo con la afirmación “Las obras y servicios que se decidieron en los talleres realmente son los que más necesita el municipio”. Los resultados de esta pregunta se presentan en la Gráfica 1.

Gráfica 1. Las obras y servicios que se decidieron en los talleres realmente son los que más necesita el municipio.

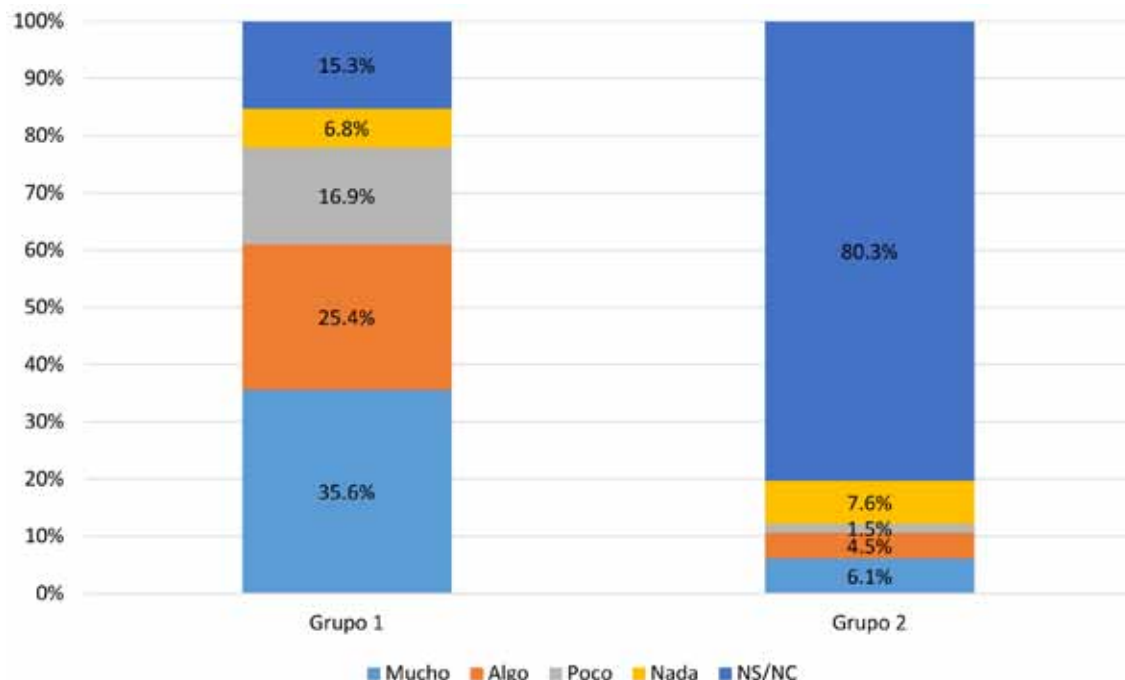


De aquí se desprende que 67.2% del grupo 1 y 12.2% del grupo 2 estaban de acuerdo con esta afirmación, mientras que el 16.4% del grupo 1 y 7.6% del grupo 2 no estaban de acuerdo. Las respuestas a esta pregunta muestran nuevamente que, aunque a aquellas personas que dijeron conocer la EVJ pero que no participaron en los talleres o votaciones se les invitó a contestar esta pregunta, en general decidieron no contestarla. Aun así, las respuestas indican que el nivel de satisfacción con el proceso de toma de decisiones de la EVJ es mayor entre los miembros del grupo 1.

A los integrantes de los grupos 1 y 2, además, se les preguntó por su nivel de

satisfacción con las obras, desde muy satisfecho a nada satisfecho. Los resultados se presentan en la Gráfica 2, en la que se observa un mayor nivel de satisfacción y de conocimiento de las obras entre los integrantes del grupo 1. De este grupo, el 61% estaba muy o algo satisfecho, versus el 23.7% que estaba poco o nada satisfecho. Para el grupo 2, lo que más destaca es que el 80.3% no supo o no contestó a esta pregunta, lo que denota un bajo nivel de conocimiento del proceso de la EVJ de estas personas, que conocían de la estrategia pero que no participaron en la misma, como tampoco ninguno de sus familiares o conocidos.

Gráfica 2. Nivel de satisfacción con las obras de la estrategia Vamos Juntos.



A partir de las entrevistas y grupos de enfoque, se observa que las obras y los servicios comprometidos en el marco de la EVJ están entre los elementos más apreciados, junto con el hecho de “ser tomados en cuenta”. Esto es aún más notorio en las comunidades o municipios de mayor marginación.

El cumplimiento con la ejecución de las obras en tiempo y forma es un punto clave para la percepción positiva de los participantes de los CCVJ e influye de manera importante en su valoración general de la EVJ. En consecuencia, es importante revisar los problemas principales destacados por estos participantes; estos tienen que ver con:

- Tiempo del inicio y la terminación de obras.
- Comunicación acerca del avance de las obras con los CCVJ.
- Información sobre los costos de las obras.
- Los alcances y presupuestos de las obras pactadas.
- La calidad de las obras realizadas.

De esta información, podemos destacar que una proporción importante de los entrevistados y participantes en los grupos de enfoque señalaron el problema de atrasos en el arranque y termina-

ción de las obras. Igualmente, un gran porcentaje de los participantes expresó inconformidad por la comunicación con los CC acerca del avance de las mismas. En los casos de inconformidad, los participantes indicaron que hubo recortes en el alcance de las obras o que los presupuestos eran insuficientes para completarlas cabalmente. Finalmente, en el tema de la calidad de las obras, la percepción de quienes tocaron este tema en las entrevistas fue más bien aprobatoria, mientras que en la mitad de los grupos de enfoque la percepción de la mayoría de los participantes era que la calidad era deficiente.

Las dudas acerca de la asignación, los costos y los avances de las obras, que podrían ser resultado de la información escasa acerca de los proyectos, pueden ser un factor que disminuye la confianza ganada hasta entonces por la EVJ. En términos globales, se concluye que los proyectos, obras, bienes y servicios entregados a las comunidades en las regiones intervenidas se perciben como adecuados para la atención de necesidades públicas identificadas en un grado medio.

3.4 ¿En qué medida los resultados documentados hasta el momento justifican una reorientación de los objetivos iniciales de la estrategia y en qué sentido?

En primer lugar, es recomendable efectuar una revisión y ajuste al objetivo general en función de lo que se quiere hacer y lograr con la intervención

institucional, lo cual se traduce en una política pública denominada estrategia Vamos Juntos. En este sentido, si el planteamiento es *gestionar el desarrollo*, lo que se requiere reorientar es la operación o modelo de implementación de esta estrategia para el impulso de diversas iniciativas desde un enfoque integral de desarrollo, pues con la EVJ lo que se ha venido impulsando y estableciendo son proyectos y obras de infraestructura, servicios básicos y bienes públicos, lo cual es sólo una parte del desarrollo visto desde una perspectiva integral, debido a que sólo involucra la atención al eje sociodemográfico.

A continuación se abordan algunas reflexiones sobre los objetivos específicos de la EVJ en lo que se refiere a su reorientación y pertinencia.

Objetivo específico 1. *Abrir canales de contacto directo con los ciudadanos para identificar sus necesidades y escuchar sus demandas de primera mano.* Requiere de una revisión para su mejora. Hay que revisar y analizar a qué se le denomina *canales de contacto directo con ciudadanos*. Si estos canales de contacto directo son los que se establecen entre los coordinadores municipales o regionales de SEDIS y los CC, entonces hay que revisar la validez de la representatividad de los integrantes de los comités y los enlaces municipales o regionales para la EVJ.

Objetivo específico 2. *Establecer mecanismos novedosos para leer lo que*

pasa en el territorio y en la realidad de manera constante. No queda claro lo que se quiere lograr ni la meta que se persigue, no se precisan o definen cuáles son mecanismos novedosos y no está claro para qué se quiere *leer lo que pasa en el territorio*. Se recomienda establecer un nuevo objetivo específico que sea más preciso.

Objetivo específico 3. *Encontrar mecanismos de adaptación a las necesidades del ciudadano para dar respuestas pertinentes y efectivas.* En este punto se puede sugerir una mejora en la redacción.

Objetivo 4. *Mejorar la actitud de servicio, escucha respetuosa de sus necesidades, empatía y disposición por solventar sus demandas.* Se considera que este debe ser un objetivo o propósito interno de la dependencia y no de la EVJ, por lo que se recomienda eliminarlo.

Objetivo específico 5. *Cambiar la percepción de que los servidores públicos de primer nivel forman parte de una élite y no entienden las problemáticas diarias de la ciudadanía.* Al igual que el objetivo específico 4, se considera que este deberá desaparecer y en su lugar incorporar



un objetivo específico que contribuya al objetivo general, como puede ser el *ordenamiento y articulación de la oferta institucional con la demanda detectada*, que abone a la obtención de metas de la EVJ.

Objetivo específico 6. *Promover el fortalecimiento de sujetos activos de desarrollo en los municipios y en las regiones.* Este objetivo responde al general y deberá permanecer. Las mejoras que se pueden proponer se orientan hacia el desarrollo de capacidades en líderes y población en general para el desarrollo y fortalecimiento de la participación ciudadana.

Conclusiones

La estrategia Vamos Juntos representa una experiencia novedosa de implementación de un proceso de presupuesto participativo en México. Desde sus inicios en 2015, la EVJ se implementó en diversas regiones del estado y logró canalizar un presupuesto importante a obras y servicios priorizados por ciudadanos en talleres regionales y en una votación abierta a nivel municipal.

El propósito de esta evaluación fue valorar el diseño, la implementación y los resultados de la EVJ. En general, es una estrategia innovadora en México que tiene tres años de haberse implementado en el estado de Jalisco. Este hecho significa que nos encontramos ante una política pública en etapa de consolidación.

El mejor acierto de la EVJ ha sido su diseño. Este se apega en buena medida a las mejores prácticas internacionales que han sido consideradas como exitosas. Destaca en particular por el hecho de buscar la equidad en la distribución de los recursos, recobrar la confianza de la ciudadanía en el gobierno y fomentar una nueva gestión pública que se adapte a las nuevas dinámicas de gobernanza democrática. Con todo esto, la EVJ ha diseñado una lógica causal adecuada a sus propósitos y situación deseada.

El punto más débil de la EVJ es la implementación, en especial la relación de la SEDIS y los CC con las empresas constructoras y la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública. Este reto intergubernamental es un problema clásico, ya que cada dependencia tiene su lógica y al momento de cooperar no se adapta a las necesidades comunes, sino que mantiene sus rutinas y dinámicas organizacionales propias. Una recomendación central de esta evaluación es enfocar esfuerzos en la implementación, donde la SEDIS tome el liderazgo administrativo y los CC tomen el liderazgo político. De esta manera se debería crear un nuevo ambiente donde las empresas constructoras se adapten a esta nueva realidad y designen un responsable de la comunicación con la SEDIS y los CC.

En materia de la evaluación de los resultados de la EVJ, los miembros de los comités ciudadanos y la ciudadanía en-

cuestada consideran positiva la incidencia de la EVJ en sus comunidades, sobre todo porque se trata de regiones históricamente olvidadas, vulnerables y con muchas necesidades básicas. El aspecto positivo de los resultados es el hecho de haber cumplido con los compromisos y la dinámica que se generó entre la comunidad. Al no haber muchos espacios de participación ciudadana efectiva, la EVJ se distinguió como una nueva forma de participar. El aspecto negativo de los resultados es que la organización ciudadana sigue como un capítulo pendiente. La recomendación es fortalecer el elemento pedagógico en educación cívica y organización de la ciudadanía.

Recomendaciones

Objetivo 1. Determinar la pertinencia del diseño de la estrategia Vamos Juntos a partir de una comparación con modelos de presupuestos participativos.

- Fortalecer los CC en términos de su conformación, capacitación y facultades.
- Definir mejor el papel de los gobiernos municipales y fuerzas políticas locales en su propio papel, no como parte de los comités ciudadanos.
- Fortalecer el proceso pedagógico de la EVJ para dotar de mayores capacidades a los líderes locales y fomentar una cultura de participación ciudadana.

Objetivo 2. Determinar la pertinencia de la operación de la estrategia Vamos Juntos para consolidarse como un modelo de presupuesto participativo.

- Ampliar el proceso deliberativo para madurar las propuestas de proyectos y obras, y así generar proyectos con mayor respaldo ciudadano.
- Definir claramente los roles y las facultades de los comités ciudadanos en las diversas etapas del proceso, en particular para dar seguimiento y vigilar el cumplimiento de los compromisos.
- Designar enlaces de tiempo completo en las dependencias ejecutoras con el fin de elevar la efectividad en la comunicación y fortalecer el compromiso hacia la EVJ al interior de las dependencias participantes.

Objetivo 3: Determinar la pertinencia de los resultados de mediano plazo de la estrategia Vamos Juntos para garantizar su sostenibilidad.

- Dar continuidad al programa, fortalecer el empleo local y focalizar inversión pública en regiones históricamente marginadas.
- Fortalecer los CC en su papel de vigilancia de las obras y supervisar las necesidades de mantenimiento de las obras.

- Evaluar puntualmente la calidad de las obras y actuar en consecuencia.

Bibliografía

EVJ (2017) *Estrategia Vamos Juntos y Presupuesto Participativo*. Secretaría de Desarrollo e Integración Social. Consultado en internet el 3 de noviembre de 2017. <https://sedis.jalisco.gob.mx/consultas-de-interes/estrategia-vamos-juntos/1187>

Francés García, F. y Carrillo Cano, A. (2008). *Guía metodológica de los Presupuestos Participativos*. España: Universidad de Alicante.

Ganuzo, E. (2005). “Democracia y nuevos horizontes: emergencia y límites de los Presupuestos Participativos en España”, en *Acciones e Investigaciones Sociales*, 20 (marzo 2005): 5-39.

Periódico Oficial El Estado de Jalisco (2017). “Acuerdo del Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco, mediante el cual se expiden los Lineamientos Generales para la operación de los recursos disponibles en la Partida 7993 denominada ‘provisiones para erogaciones por presupuestos participativos’ considerada en el presupuesto de egresos del Gobierno del Estado de Jalisco para el ejercicio 2017”. Publicado en el número 40, Sección III, del jueves 9 de febrero de 2017, Guadalajara, Jalisco.



Gerardo Bernache Pérez

Es Doctor en Antropología por la Universidad de Arizona, Tucson (1994). Es profesor investigador titular C del CIESAS Occidente y miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel I. Se especializa en medio ambiente y sociedad, cultura ambiental y servicios municipales.



Cindy McCulligh Deblasi

Es Doctora en Ciencias Sociales por el CIESAS Occidente (2016). Se especializa en estudios ambientales, gestión del recurso hídrico, desempeño ambiental de la industria y cuenta con experiencia en promoción del desarrollo comunitario.



Antonio Cañez Cota

Es Doctor en política Pública por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (2017). Es Investigador Asociado, nivel doctorado, Consorcio CIDIGLO del CIESAS Occidente. Es especialista en temas de administración y políticas públicas, gobernanza municipal, gestión del agua.



Proactividad
y
Autodidacta



TESTIMONIOS

Nombre del proyecto:	Agroparque 2ha para invernadero
Ubicación:	Colotlán
Región:	Norte
Fecha de la votación:	30 y 31 de julio de 2016
Alcance:	Municipal

UN EMPLEO DIGNO Y ALIMENTOS ORGÁNICOS PARA COLOTLÁN Y ESTADOS UNIDOS



El agrónomo Jesús Rodríguez Castro compartió su experiencia con el agroparque construido en Colotlán mediante la estrategia Vamos Juntos. “Algunas personas nos organizamos y promovimos en su momento un cuarto de hectárea, sin embargo nos pusimos la meta de que sería todo, es decir, dos hectáreas techadas”. En el proyecto, comenta Jesús, en un principio participaron 10 personas, pero cuando se constituyó el grupo de forma legal como una Sociedad Anónima Promotora de Inversión (SAPI), ya eran 22 personas.

La idea, comenta Jesús, era que esas 22 personas asumieran el papel de inversionistas. La primera entrada fue de 50 mil pesos. La estrategia Vamos Juntos aportó 6 millones de pesos, pero sólo para infraestructura. “En la parte de la producción tuvimos que entrarle los socios y llevamos alrededor de 2 millones de pesos invertidos entre todos. La idea es seguir invirtiendo y que esto siga creciendo”.

Jesús está orgulloso de lo que ha logrado el equipo con el agroparque. “Comenzó la construcción en el mes de febrero y ahora en octubre, a pesar de los tropiezos, ya tenemos una producción de pepino orgánico y contamos con un convenio de comercialización para Estados Unidos. También acabamos de lograr una certificación orgánica de Primus Auditing, una de las empresas con más prestigio en el país que otorgan este tipo de certificaciones”.

Sobre los tropiezos, Jesús dice que el cultivo de pepino es algo nuevo en la región y tenían poco tiempo para implementarlo. “Todo se dio de forma muy apresurada. Se nos venía el invierno y optamos entre todos por un cultivo de ciclo corto, como es el pepino, con 45 días. De hecho, acabamos de cortar entre dos y tres toneladas. También tuvimos un problema fitosanitario que ya resolvimos. Tuvimos que volver a los apuntes [de la escuela], pero lo pudimos resolver”.

Actualmente el agroparque emplea 30 personas, de las que el 60% son mujeres. “Lo que buscamos es que tengan un empleo de manera permanente. Por eso hemos estado tocando puertas para que este proyecto siga creciendo”.

En cuanto a la experiencia con la estrategia Vamos Juntos, Jesús resaltó la posibilidad de concretar las cosas de una manera democrática.

Jesús
Rodríguez Castro

Agrónomo
Colotlán





“Me gustaron mucho los lineamientos del programa porque fue accesible para nosotros. Tuvimos la oportunidad de convencer a más gente de que el proyecto era bueno y los invitamos a votar por él. Ganamos de manera unánime. Eso fue lo que nos dio Vamos Juntos, la oportunidad de soñar con esto”.

“Emplear a 30 familias es algo que nunca se ha visto en Colotlán. Este es el primer proyecto de este tipo en toda la zona Norte. Zacatecas, por ejemplo, tuvo un programa muy fuerte de invernaderos, pero nunca orgánicos. Nosotros estamos en otro nivel”.

Además del pepino, entre los planes del agroparque, según explica Jesús, se encuentra el cultivo de jitomate, pimiento o berries, entre otros. Para esto se tiene contemplada la expansión de la producción a 10 hectáreas que actualmente están certificadas. Para febrero se tiene planeado incorporar el jitomate tipo *cherry*. “La idea original era cultivar pimiento, pero también estamos sujetos a las demandas del mercado para la comercialización, y tenemos que cultivar lo que tenga demanda. Así podremos capitalizar en su momento la región”, apunta Jesús.

Acercas del grupo de inversionistas en el proyecto, Jesús comenta que son en su mayoría agricultores. “La política que yo promoví desde el principio fue tener gente de clase media o baja. Yo creo que hay que rescatar a la gente más humilde, ayu-

darlos a que puedan crecer económicamente. Todos ellos hacen un gran esfuerzo para invertir”.

Otro de los impactos de la estrategia Vamos Juntos, según cuenta Jesús, ha sido en la parte educativa, pues alumnos de instituciones como la UdeG, de su plantel Centro Universitario del Norte (CUNorte), han visitado el agroparque para complementar sus estudios en la carrera de Agronegocios. “Ahora tienen un ejemplo práctico en la región, antes de nuestro proyecto todo se quedaba en la teoría. También tenemos un lazo con el Instituto de Tala, Jalisco, ellos tienen una carrera que se llama Innovación Agrícola y tenemos dos muchachos que están realizando sus prácticas profesionales”.

Jesús asegura que hay mucha gente que quiere trabajar en el agroparque, y parte de eso se debe a la política que han diseñado para los empleados. “Yo siempre les mencionaba que nosotros no queríamos ser una maquiladora, aborrecemos esa cuestión de las maquilas, la explotación del hombre. Eso es lo más ruin que puede existir a nivel mundial, y más en México. En lugar de beneficiar a las empresas transnacionales queremos darle oportunidad a la gente de que gane más. Aquí se les paga un jornal de 200 pesos, mientras que en una maquiladora el jornal es de 70 pesos”. Aunque los trabajadores aún no cuentan con todas las prestaciones de ley, Jesús asegura que eso será una realidad dentro de seis meses.

Al final, Jesús considera muy positivo el impacto de Vamos Juntos, pues antes los apoyos habían sido pequeños en comparación, como un tractor o mil pesos. “Vamos Juntos rebasó por completo las expectativas. Creo que sin la oportunidad que nos dio el programa este proyecto no se habría consolidado nunca. Son muchos los recursos que se necesitan y es difícil obtenerlos de otra manera. Hemos ido aprendiendo y vamos para adelante”.



Nombre del proyecto:	Ampliación del Centro de Salud
Ubicación:	Villa Purificación
Región:	Costa Sur
Fecha del compromiso:	12 de septiembre de 2015
Alcance:	Municipal

UN NUEVO HOSPITAL PARA EL PRIMER MUNICIPIO DE JALISCO



Villa Purificación es el municipio más antiguo en Jalisco, y el hospital con el que contaba hasta hace poco, inaugurado en 1958, se encontraba en tan malas condiciones que ya ni siquiera se atendían partos. Es por eso que Margarita y Evelyn Sedano, madre e hija, ambas enfermeras, comenzaron a buscar apoyo para la construcción de un nuevo centro de salud para atender a la comunidad.

Margarita, que trabajó en el antiguo nosocomio desde los 17 años, fue testigo del gradual deterioro de las instalaciones que alguna vez fueron de primera y que ofrecían todos los servicios, así que conoce bien las carencias de Villa Purificación en el tema de la salud. En repetidas ocasiones Margarita se topó con la gran brecha que existe entre gobierno y ciudadanos. Dice que en la anterior administración se tenía planeado construir un nuevo centro, pero no contemplaba espacios ni equipo que realmente hacían falta, así que impidieron que se concretara el proyecto.

Cuando llegó la estrategia Vamos Juntos, Margarita y Evelyn vieron la oportunidad que estaban esperando y participaron desde un principio. Después de una primera etapa, Margarita vio su meta cumplida y finalmente se retiró de su carrera de enfermera. “Yo había prometido que no me jubilaría hasta que no tuviéramos un buen centro de salud, y aunque ya no soy enfermera voy a dedicarme a seguir con el programa Vamos Juntos».

Mientras tanto, Evelyn se quedó como la enfermera del nuevo centro de salud, y esta obra no sólo le permite ejercer su carrera, sino que ahora puede ofrecer un servicio de calidad a sus pacientes. Es madre de tres niñas y actualmente estudia una licenciatura en línea, pues asegura que aunque han logrado mucho aún falta personal para cubrir todo el trabajo. Evelyn también es voluntaria para atender los casos de emergencia en las comunidades vecinas, en coordinación con los médicos pasantes. “Lo hago sin esperar un gracias, es por la satisfacción de saber que tengo la vida de alguien en mis manos y que puedo cambiar eso”.

El cambio en la comunidad fue notorio después de Vamos Juntos. Evelyn afirma que los habitantes de Villa Purificación recuperaron la confianza que en años anteriores no se les había dado, aprendieron a

Evelyn
Sedano

Enfermera

Villa
Purificación



defender sus proyectos y ambiciones, se empoderaron y ahora pueden seguir adelante y continuar luchando. “Este programa me dio la fuerza y las herramientas para poder seguir adelante por nuestro hogar”.

Para ellas, el modelo de participación ciudadana fue clave en el proceso, pues se dieron cuenta de que ya no son sólo palabras sino acciones. Coinciden en que falta bastante por hacer y trabajarán para que las nuevas generaciones se unan. “Lo que le digo a las nuevas generaciones: todo se puede, pero juntos”, concluye Evelyn.





Nombre del proyecto:	Construcción y habilitación de panteón
Ubicación:	Totatiche
Región:	Norte
Fecha de la votación:	30 y 31 de julio de 2016
Alcance:	Municipal

MÁS AGUA Y UN NUEVO PANTEÓN EN TOTATICHE

En Totatiche uno de los grandes problemas es la falta de empleo, pero mediante la estrategia Vamos Juntos los habitantes se dieron cuenta de que también hacía falta un nuevo panteón, pues el anterior ya estaba al máximo de su capacidad. Rosenda Casas, casada y con tres hijos, asegura vivir cómodamente en su comunidad, pero reconoce que hay problemas que se tienen que resolver y que hay unos que requieren mayor prioridad.

Rosenda recuerda cómo fue que se integró a la estrategia. “Me invitaron a participar y desde un principio que me explicaron qué era la participación ciudadana, me gustó mucho la idea y por eso decidí integrarme al equipo”. Le explicaron que tenían que ser los ciudadanos los que platicaran con la gente y difundieran de qué se trataba la estrategia. “Empezamos a asistir a reuniones y luego invitamos a las personas para que vieran los proyectos, para que nos dijeran cuáles eran las necesidades que ellos detectaban en su entorno y posteriormente nos fuimos a las votaciones”.

Además de la construcción del nuevo panteón, cuenta Rosenda, como parte de la estrategia Vamos Juntos se instalaron domos en las escuelas para que los alumnos y maestros pudieran desempeñar sus actividades deportivas y culturales en un espacio amplio y protegido de las condiciones climáticas. “Otra gran problemática que identificamos fue la distribución de agua. Se pensó en la ampliación de las redes y es algo que también se ha concretado a través del programa Vamos Juntos”.



En el caso de la red de agua potable, Rosenda afirma que se realizó un estudio a fondo en la comunidad. “El agua no llegaba a muchas partes de Totatiche y a veces llegaba con poca presión”. Llegaron a la conclusión de que a las orillas del pueblo las tuberías no eran adecuadas y fue entonces que la gente decidió votar por el proyecto.

Sobre su enrolamiento en la estrategia, Rosenda se muestra satisfecha. “Para mí ha sido muy grato participar en esto porque me gusta ayudar a la gente y ver que los objetivos se han cumplido. La gente respondió muy bien. El día de las votaciones tuvimos mucha participación. De hecho fue de los municipios en los que más se votó”. Pero también reconoce que al principio fue difícil adaptarse al modelo de participación ciudadana porque no existía la confianza suficiente en el gobierno. “Batallamos porque antes de Vamos Juntos sólo eran promesas. Pero luego con la colaboración entre gobierno y ciudadanos fue posible construir los domos, el panteón y ampliar la red de agua potable. Cuando empezamos a ver todo eso nos dimos cuenta de que sí era un hecho, que esto sí funcionaba. Empezamos a confiar en que sí es posible hacer las cosas. Esto va pintando bien”.

En cuanto a las fuentes de empleo, Rosenda propuso en las reuniones del Comité que se debía dar prioridad a las mujeres. “No hay oportunidades para ellas fuera de sus casas. Veo la necesidad de un taller de costura. Vinieron algunas personas del Servicio Nacional de Empleo y me dieron algunas ideas para poner un taller”. Sin embargo, ésto fue algo que no trascendió para la estrategia Vamos Juntos. “Yo espero que en un futuro sí se pueda llevar a cabo. Por ejemplo, en la delegación de Temastlán hay dos talleres, y en Totatiche, que es cabecera municipal, no hay ninguno”.

A partir de la estrategia Vamos Juntos, Rosenda y los demás integrantes del comité ciudadano se dieron cuenta de que la colaboración es clave para resolver los problemas de la comunidad. “De forma personal, a mí me ha gustado mucho relacionarme con gente que tiene más experiencia que yo y que a ellos también les guste hacer cosas por su municipio. “Vamos Juntos es ir de la mano con el gobierno, confiar en él, pero también trabajar con él. Y así todo va a ir para adelante”.

Rosenda
Casas
Totatiche



Nombre del proyecto:	Proyectos productivos (huerto de limón y granjas de gallinas)
Ubicación:	Villa Guerrero
Región:	Norte
Fecha de la votación:	30 y 31 de julio de 2016
Alcance:	Municipal



EL AUTOEMPLEO, LA ALTERNATIVA EN VILLA GUERRERO

El párroco de Villa Guerrero, José Ascención Sánchez Estrada, recuerda cómo fue que se involucró en la estrategia Vamos Juntos. “Vino un grupo de personas del gobierno del estado. Su encomienda era localizar a los líderes de las comunidades para poder formar un comité y que éste diera seguimiento al proceso del programa. Me visitaron y me preguntaron si quería formar parte de ese comité. Yo acepté siempre y cuando fuera para beneficio de la comunidad”.

José reconoce que al principio no se imaginaba todo lo que implicaría el proceso, pero afirma que ha sido una experiencia enriquecedora y que no se arrepiente de haber dicho “sí”.

Al principio el párroco no se sentía del todo optimista. “De pronto queda uno con tan mal sabor de boca por tantos proyectos que se echan a andar pero no tienen un buen fin. Sin embargo, dije ‘vamos’. Yo creo que este método participativo, y quiero subrayar esto, hizo que el programa funcionara”.

Las expectativas de José comenzaron a cambiar conforme se realizaron las votaciones para definir las necesidades de la comunidad. “Es muy distinto hacer las cosas desde un escritorio a que tú vayas a la calle y le preguntes a la gente qué necesita. En ese momento comencé a confiar en el proyecto. Luego se definieron los proyectos y se etiquetaron los recursos. Entonces supe que era en serio”.

Para el sacerdote asentado en Villa Guerrero, el trabajo conjunto entre sociedad y gobierno es vital para salir adelante. “Los proyectos que se han realizado han sido en favor directo de la comunidad y eso es importantísimo. Yo sé que con un proyecto no se va a solucionar todo, pero por algo se comienza. Y yo creo que hemos dado con el clavo de cómo se debe trabajar. Cuando hay compromiso de parte del gobierno y también hay un compromiso del pueblo y la comunidad, las cosas salen mejor”.

En cuanto a los problemas de la región Norte mencionados por el párroco, se encuentra la falta de agua, que afecta las principales actividades económicas de la región: la agricultura y la ganadería. “Estamos vetados por la Conagua para perforar pozos profundos. Parece ser que en la década de 1930 hubo una deshidratación del subsuelo debido al exceso de perforación por parte de particulares”. Fue gracias a la estrategia Vamos Juntos que se concesionó la perforación de un pozo para abastecer a la cabecera

José Ascención
Sánchez Estrada

Párroco
Villa Guerrero



municipal. Otro problema, agrega José, eran las redes de distribución de agua. “Eran viejas y había muchas fugas. Fue con Vamos Juntos que también se restauró la red. Ya llega más agua a las casas y se aprovecha mejor. El pozo aún sigue en proceso”.

En la zona también hay falta de oportunidades para el empleo, señala el párroco. “Vimos que era un factor decisivo para la migración. Por ejemplo, la cabecera municipal de Villa Guerrero, del año 2000 a 2017, decreció su población de 5000 a 3500 habitantes. Ha ido bajando por eso, por la falta de empleo”. Con Vamos Juntos, el comité definió como prioritaria la generación de empleos. “No vamos a traer la megaindustria porque no hay agua”. A esto se suma la falta de carreteras adecuadas en la región, fue por esto que la comunidad de Villa Guerrero optó por el autoempleo.

Uno de los proyectos de autoempleo es el de las huertas de limón. “Vimos que funcionan bien en García de la Cadena, Zacatecas, que tiene un clima muy parecido al nuestro”. Otro es el de granjas de gallinas ponedoras. “Hay cuatro que son administradas por familias que tienen un beneficio económico directo y que servirán como ejemplo para muchas más. En la zona de la barranca y sierra se adquirió ganado para que las familias lo cuiden y lo vayan criando”.

En cuanto a los cursos impartidos por el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC) en el marco de la estrategia Vamos Juntos, José considera que hay mucha similitud con los cursos de método participativo a los que asistió para la planeación de la Arquidiócesis de Guadalajara. “La dinámica es muy similar. Vimos cómo formar pequeños grupos de líderes que de alguna manera estén siempre presentes en su comunidad, es una manera distinta de gobernar. Hay una cabeza, pero uno solo no puede hacer todo. Este método participativo abre esa posibilidad, de que la democracia sea más palpable”.

Sobre los resultados que ha generado hasta ahora el proyecto, el párroco afirma que la gente está emocionada y quiere más. “Después de los resultados preguntan cuándo vendrá otra vez el programa. La gente quedó satisfecha y está recibiendo los beneficios de manera inmediata”.

Con relación a las dificultades encontradas en el proceso y las áreas a mejorar en la estrategia, José señala que el hecho de que algunos cursos y reuniones se realicen en Guadalajara representa un problema para la comunidad debido a las vías de comunicación y el transporte. “No todos los miembros de los comités estuvieron presentes en los cursos”. Asimismo, subraya las dificultades para implementar proyectos de autoempleo. “Es difícil porque depende mucho de la persona que dejes encargada de ese proyecto. Creíamos que cierta persona o familia eran lo suficientemente emprendedoras como para encargarse de una huerta de limón o una granjita

de gallinas, y al final nos arriesgamos en ese aspecto. Pero no nos quedaba de otra”.

José estima que aún es demasiado pronto para evaluar los resultados de los proyectos, pero que las bases están claras para los participantes. “En la cuestión de las vaquillas se hizo un contrato. Si estaban dispuestos a recibir el beneficio tenían que aceptar ciertas condiciones. Una de ellas es que no pueden vender los animales antes de cinco años. Es un proyecto que ya está en marcha y tenemos la expectativa de que los resultados serán positivos”. En este contexto, agrega que la motivación es un factor muy importante para la gente. “Yo le cuento a la gente mi propia experiencia. Mi madre tuvo que comprar una becerro de biberón y con eso hicimos un rancho. ‘Ustedes no la tienen que comprar y además ya está grande’, les digo. Se trata de ilusionar a la gente y hacerle saber que es posible”.

Respecto del seguimiento que se le dará a los proyectos, José recuerda que el comité se formó como una instancia permanente. “Seguido recibimos llamadas de personal de Vamos Juntos. Nos piden que vayamos a revisar una obra, si ya está hecha, si ya está el depósito. De alguna manera somos como guardianes de esos proyectos. Tenemos reuniones cuando son necesarias, pero no dejamos de estar en comunicación a través del teléfono y aplicaciones como *Whatsapp*”.

“Es importante transitar a una nueva forma de gobierno. La gente está cansada y estamos en crisis, pero las crisis también son oportunidades porque te hacen salir de tu zona de confort. Creo que es lo que tiene que suceder, y Vamos Juntos muestra el camino para volver a ganar la confianza del pueblo y brindarle lo que se merece. Tenemos que hacerlo posible juntos”, concluye el párroco José Sánchez.



Nombre del proyecto:	Proyectos productivos (ganado)
Ubicación:	Villa Guerrero
Región:	Norte
Fecha de la votación:	30 y 31 de julio de 2016
Alcance:	Municipal

GANADO PARA LA COMUNIDAD WIXÁRIKA



Arturo González es recién egresado de la Licenciatura en Agronegocios por parte de la Universidad de Guadalajara, y afirma que su experiencia con la estrategia Vamos Juntos ha sido la más importante en su vida. “Pude complementar lo que me estaban enseñando en la escuela, fue muy interesante porque me involucré más en el apoyo a mi comunidad”. Arturo se ha enfocado en la comunicación, a manera de intérprete con el pueblo wixárika de Cerro de en Medio.

En la comunidad se llevó a cabo la compra de ganado bovino. Se integraron los comités, y cada uno de ellos se encargó de conseguir el ganado, según cuenta Arturo. La idea es producir carne y leche para el sustento de las familias. En total se adquirieron 27 cabezas de ganado para Cerro de en Medio, mientras que para San Antonio se compraron 31 cabezas.

“La gente está muy satisfecha con el trabajo que se hizo con el programa”. Arturo asegura que no había participado en ningún proyecto de la magnitud de Vamos Juntos. “Fue la primera vez que gente del gobierno vino a consultarnos. La verdad nunca habíamos sido tomados en cuenta antes de este programa. Al final de cuentas la gente resultará beneficiada si cuida el ganado que se le dio”.

Aunque a la comunidad no se le ha dado capacitación sobre el cuidado de los animales, Arturo afirma que en los comités se gestiona apoyar a las familias que no tie-

nen experiencia con el ganado. A esto se suma la falta de médicos veterinarios, una de las limitantes que Arturo ha encontrado en la implementación de la estrategia.

En cuanto a otras problemáticas identificadas por los comités en la comunidad, Arturo señala que hubo tres temas principales: agua potable, salud y caminos. “Hay un depósito de agua, pero no es suficiente. La necesitaremos para mantener el ganado y queremos gestionar eso”. Sobre las escuelas, Arturo asegura que las aulas están en mal estado, igual que las carreteras, pero confía en que se encontrarían soluciones con una segunda vuelta de la estrategia.

Actualmente Arturo está buscando empleo para ejercer su profesión y apoyar más a su comunidad. Hasta el momento el balance de su experiencia con Vamos Juntos ha sido positivo. “Estoy muy agradecido con el programa. También varios miembros de la comunidad, que me lo han hecho saber, ahora tienen algo en que mantenerse ocupados”.

Arturo
González

Lic. en Agronegocios
Cerro de en Medio



Nombre del proyecto:	Construcción de la Escuela de Educación Especial (CAM) "Jean Piaget"
Ubicación:	Villa Purificación
Región:	Costa Sur
Fecha del compromiso:	12 de septiembre de 2015
Alcance:	Municipal

EDUCACIÓN ESPECIAL, PRIORIDAD EN VILLA PURIFICACIÓN



José Ernesto Urzúa Villaseñor –mejor conocido como Don Ernesto– es comerciante y forma parte del comité ciudadano formado en Villa Purificación en el marco de la estrategia Vamos Juntos. José cuenta que desde antes de que llegara la estrategia a la comunidad, él ya había identificado como una prioridad la construcción de una escuela para niños con capacidades diferentes.

“Cuando regresé hace siete años a Villa Purificación me encontré con una escuela de mala muerte, con sólo dos salones que albergaban a niños de distintas edades y diferentes discapacidades”.

Previamente Don Ernesto había solicitado apoyo a la administración anterior de Villa Purificación. Pidió un terreno y luego fue a Guadalajara a gestionar la construcción de la escuela. “Yo empecé el proceso a ciegas, sin saber nada. De pronto vino un grupo de personas de Guadalajara a hacernos la invitación para participar en el programa Vamos Juntos”.

José admite que entonces no conocía a las personas que iban en representación de la SEDIS, pero les manifestó su inquietud y les habló sobre la falta de una escuela digna. “Les pedí que si me apoyaban a construir la escuela. Fueron a ver la que ya existe, en malas condiciones, tomaron fotos. Eso fue desde la primera vez que vinieron. Me emocioné por la entrega que tuvieron con el programa”.

Eventualmente, el comité ciudadano y la votación avalaron la construcción de la Escuela de Educación Especial (CAM) Jean Piaget, que tuvo un costo de 12.5 millones de pesos. Además, mediante la estrategia Vamos Juntos también se construyeron 31 aulas interactivas y se rehabilitaron los baños en la escuela Emiliano Zapata, entre otras obras.

En cuanto a su experiencia en el proceso de Vamos Juntos, Don Ernesto se muestra muy satisfecho. “Me entregué mucho al programa. La gente reconoció mi trabajo y también gané muchos amigos y compañeros. Vamos Juntos hizo una diferencia, aprendí mucho como ser humano, como luchador, con carácter. Debemos ser atrevidos para pedir para los demás”.

Don Ernesto tiene la esperanza de que se dé continuidad a estrategias como Vamos Juntos y, en especial, al proceso de participación ciudadana. “Lo que a mí me gustaría es que algún día tengamos una universidad. Es la visión que tengo para mi comunidad”.

José Ernesto
Urzúa Villaseñor
Comerciante
Villa Purificación



Nombre del proyecto:	Rehabilitación de domo en Escuela Normal de Colotlán
Ubicación:	Colotlán
Región:	Norte
Fecha de la votación:	30 y 31 de julio de 2016
Alcance:	Regional

ARTE, CULTURA Y DEPORTE BAJO LOS NUEVOS DOMOS EN ESCUELAS DE COLOTLÁN



Aníbal Güizar Aguilar, director de la Escuela Normal Experimental de Colotlán y miembro del comité ciudadano de Vamos Juntos del municipio, reconoció que al principio había incertidumbre entre la gente acerca de la estrategia. “Se habían hecho algunas diligencias para identificar necesidades, pero la gente no creía que se fuera a concretar algo”. Fue hasta después de la integración de los Comités Ciudadanos que Aníbal comenzó a ver más claridad.

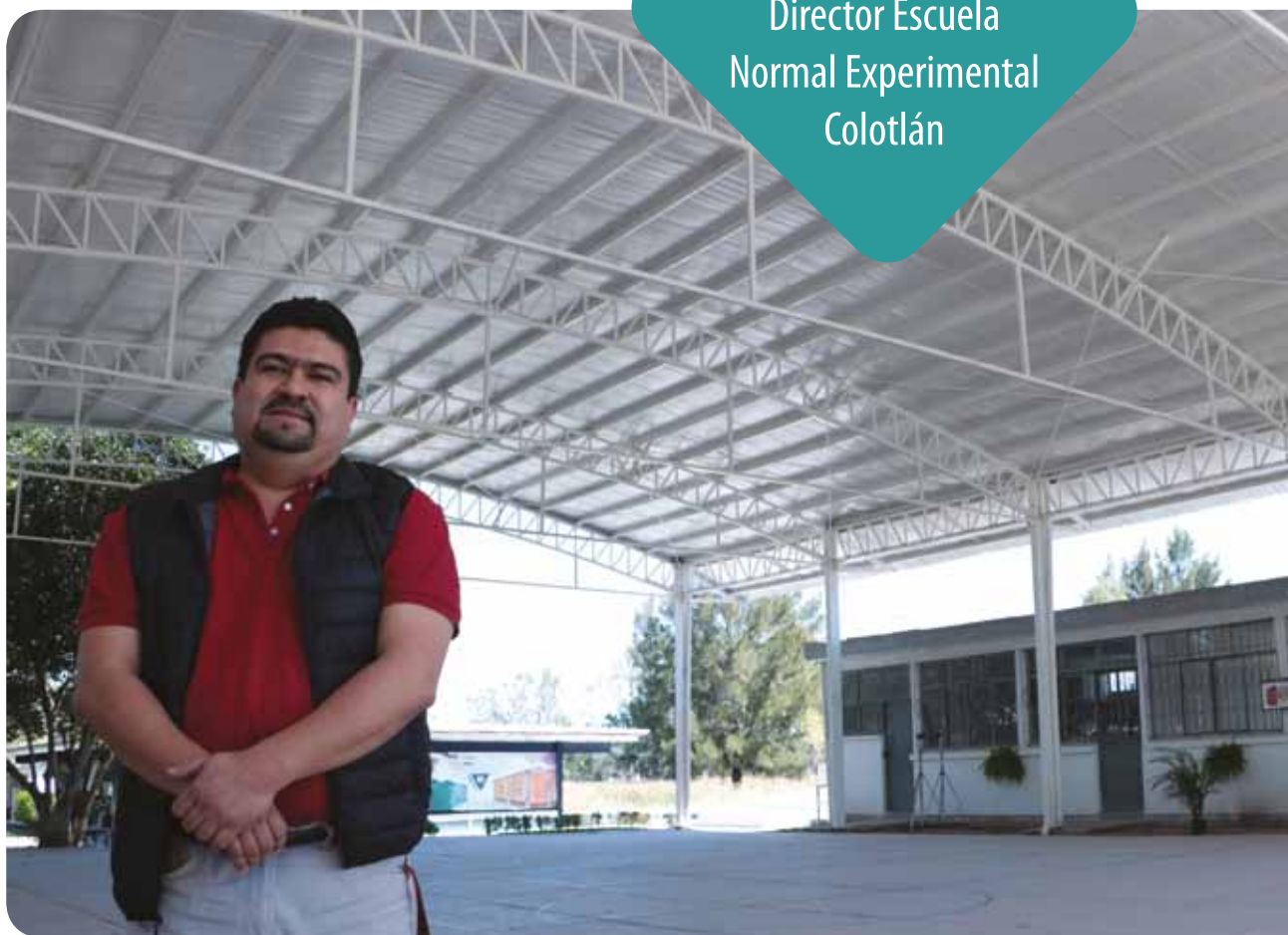
Las visitas continuas de los representantes de gobierno fueron un elemento de motivación. “La gente estaba entusiasmada y observaba con atención las votaciones y más adelante la licitación de las obras para su ejecución”. Los pobladores de Colotlán comenzaron a desarrollar expectativas sobre los beneficios que obtendría la comunidad con Vamos Juntos.

Como parte de la estrategia Vamos Juntos se instalaron 44 domos en patios escolares. Para Aníbal era una necesidad apremiante porque las escuelas primarias no cuentan con espacios adecuados para realizar eventos multitudinarios o actividades culturales y de educación física. Las condiciones climáticas extremas de la región impiden que los alumnos permanezcan a la intemperie. “Fue gracias al presupuesto participativo que se construyeron estos domos en las escuelas de la región”, dice Aníbal.

Los 160 estudiantes normalistas de la región también se beneficiaron con uno de los domos. “Ahí realizan actividades deportivas, culturales y artísticas que más adelante van a llevarlas a las escuelas con los niños. Lo que aquí se hace se multiplica. Tenemos talleres deportivos todos los martes, ahora hay torneos internos de basquetbol y voleibol. Además, del 23 al 29 de septiembre tuvimos una semana cultural con motivo del 40 aniversario de esta escuela y todas las actividades las realizamos bajo el domo. Llegamos a tener reuniones de hasta de 600 personas”.

En cuanto a la organización y las etapas del proceso de Vamos Juntos, Aníbal se muestra complacido. “Con este programa las personas que habitamos aquí nos sentimos escuchadas y atendidas,

Aníbal
Güizar Aguilar
Director Escuela
Normal Experimental
Colotlán





porque ahora se pueden enlistar con mucha claridad una serie de proyectos para atender necesidades específicas en cada uno de los municipios”. Pero también reconoció que hubo momentos de tensión y de negociación con algunos alcaldes que querían promover obras que no respondían a las necesidades más sentidas de la gente. Al final, Aníbal afirma que el proceso permitió que la gente se fortaleciera y se identificara más con su propia región y con sus gobernantes.

En cuanto a las áreas de mejora, el normalista señala que “hace falta mayor coordinación entre las diferentes áreas y dependencias del gobierno del estado para agilizar los procesos y tener mejores intervenciones. Hubo obras que se demoraron un poco porque no estaba claro qué dependencia las iba a ejecutar”. A esto se le suma la necesidad de vigilar muy de cerca las obras para garantizar su calidad.

Aníbal también mencionó algunas obras que no se atendieron con la estrategia Vamos Juntos, como el caso de la infraestructura carretera, “principalmente porque los recursos del programa no eran suficientes, así que se asignaron de otra manera. Pero sí se atendió la cuestión de la inseguridad con la instalación de una base regional de policía”.

Otros problemas de Colotlán en la lista de Aníbal incluyen un vertedero municipal al máximo de su capacidad, un rastro municipal absorbido por la mancha urbana, vialidades en mal estado y un servicio de recolección de basura ineficiente. Aníbal se muestra esperanzado en que habrá una segunda edición de la estrategia Vamos Juntos para atender estas necesidades.

La organización de la comunidad en el proceso de la estrategia jugó un papel fundamental en la experiencia del normalista para encontrar soluciones. “Yo creo que la sociedad es cada vez más consciente de lo que ocurre a su alrededor, y esto obliga a presionar a las autoridades a gestionar más recursos para un programa que sí genere resultados e impacto en la región. Sin este programa las obras que se hicieron habrían tardado años en lugar de meses”.

En cuanto a la unidad y relaciones al interior del comité, Aníbal asegura que está conformado por gente que se encuentra realmente comprometida con la región y que no tiene ninguna afiliación partidista. Confía en que en un futuro habrá capacidad de convocatoria para gestionar en otras instancias obras en beneficio de la población. “Yo creo que sí hay organización en nuestros comités y sí hay identidad, compromiso y ganas de participar”.



Nombre del proyecto:	Modernización de la carretera a Autlán de 30.4 km
Ubicación:	Villa Purificación
Región:	Costa Sur
Fecha del compromiso:	12 de septiembre de 2015
Alcance:	Municipal

UN PUEBLO QUE ASPIRA A SER MÁGICO



En Villa Purificación se construyó un hospital gracias a la estrategia Vamos Juntos. Esta obra es algo con lo que había soñado Jesús Pelayo Mejía, Jeshua, desde hace mucho tiempo. Jeshua es un comerciante nacido en Villa Purificación. Su incorporación a la estrategia Vamos Juntos nació del deseo de contar con un buen servicio de salud y una carretera para su comunidad. “Mi padre tuvo una caída a las 11 de la mañana y no había ambulancias. Llegó a las 11 de la noche a Guadalajara”. Su padre falleció a raíz de este retraso y fue lo que lo motivó a buscar mejores condiciones para los habitantes del municipio.

Entre sus esfuerzos estuvo la creación de una asociación civil con el fin de obtener la declaratoria de Pueblo Mágico para Villa Purificación, algo que no prosperó debido a la falta de servicios y vías de comunicación. Cuando llegó la estrategia de Vamos Juntos Jeshua vio una oportunidad. “Fue una plataforma para empezar a trabajar en lo que a mí me interesaba. Ya tenemos el hospital y estoy muy agradecido. Ahora nuestra meta es la carretera”.

Según Jeshua, la falta de esta vía de comunicación es el principal obstáculo para el desarrollo de Villa Purificación. “Tenemos más de 100 años planificando esa carretera y el hecho de que aún no la tengamos ha causado un letargo a Villa, un estancamiento espantoso”. Pero Jeshua no se da por vencido y dice que no importa si

es con Vamos Juntos o no. Él seguirá luchando por su tierra hasta ver esta obra concluida. “Voy a seguir adelante, a mí no me detiene nada”.

Al abordar el tema del hospital, Jeshua reconoce que el nosocomio tiene instalaciones de primera, pero señala que la atención a los pacientes puede mejorar. “Yo quiero expresarle al doctor que las voces del pueblo dicen que es un hospital bonito, pero está fallando el servicio humanitario. Mucha gente viene de fuera, enferma y sin recursos y se quejan de que los tratan mal”. Por su parte, el personal médico a cargo afirma que no hay suficiente personal para atender a la población.

Otra de las observaciones de Jeshua es que en la estrategia han participado pocos jóvenes. “Hace falta que se involucren más y que haya más

Jeshua
Pelayo Mejía
Comerciante
Villa Purificación





concientización en las escuelas. Debe ser una prioridad, hay que inculcar en la juventud la importancia de trabajar unidos y trabajar por un cambio verdadero, cambiar el viejo paradigma de estar en pugna, de estar desunidos. Eso es lo principal”.

A pesar de todo, Jeshua dice que sí ha habido un cambio con Vamos Juntos. “Al principio yo era escéptico, no creía nada. Pero hasta ahora los resultados me han hecho cambiar de opinión. La mayor parte de mi familia está contenta y todavía estamos a la expectativa de la ‘gran corona’, que es la carretera”. Respecto a esta vía de comunicación (sobre la que ya hay un compromiso para construirla), Jeshua solicita que haya información suficiente para supervisar adecuadamente los trabajos y verificar que las obras se realicen según lo pactado.



TESTIMONIOS

Textos: David Eduardo Morales Barba

Investigación: Fernando Cornejo Hernández / Paola Ríos





ANEXO



ANEXO

El presente anexo está conformado por una serie de datos que ayudarán al lector a entender algunas de las características de la estrategia Vamos Juntos –por ejemplo, regiones y municipios atendidos, montos de inversión, dependencias involucradas, entre otros–, así como los alcances y pormenores de la misma.



Tabla 1. Regiones del estado de Jalisco.

1 NORTE	Bolaños Chimaltitán Colotlán Huejúcar Huejuquilla el Alto Mezquitic San Martín de Bolaños Santa María de los Ángeles Totatiche Villa Guerrero	2 ALTOS NORTE	Encarnación de Díaz Lagos de Moreno Ojuelos de Jalisco San Diego de Alejandría San Juan de los Lagos Teocaltiche Unión de San Antonio Villa Hidalgo
3 ALTOS SUR	Acatic Arandas Cañadas de Obregón Jalostotitlán Jesús María Mexticacán San Ignacio Cerro Gordo San Julián San Miguel el Alto Tepatitlán de Morelos Valle de Guadalupe Yahualica de González Gallo	4 CIÉNEGA	Atotonilco el Alto Ayotlán Degollado Jamay La Barca Ocotlán Poncitlán Tototlán Zapotlán del Rey
5 SURESTE	Chapala Concepción de Buenos Aires Jocotepec La Manzanilla de la Paz Mazamitla Quitupan Santa María del Oro Tizapán el Alto Tuxcueca Valle de Juárez	6 SUR	Gómez Farías Jilotlán de los Dolores Pihuamo San Gabriel Tamazula de Gordiano Tecalitlán Tolimán Tonila Tuxpan Zapotiltic Zapotitlán de Vadillo Zapotlán el Grande

7 SIERRA DE AMULA	Atengo
	Autlán de Navarro
	Ayutla
	Chiquilistlán
	Cuautla
	Ejutla
	El Grullo
	El Limón
	Juchitlán
	Tecolotlán
	Tenamaxtlán
	Tonaya
	Tuxcacuesco
	Unión de Tula

8 COSTA SUR	Casimiro Castillo
	Cihuatlán
	Cuautilán de García Barragán
	La Huerta
	Tomatlán
	Villa Purificación

9 COSTA – SIERRA OCCIDENTAL	Atenguillo
	Cabo Corrientes
	Guachinango
	Mascota
	Mixtlán
	Puerto Vallarta
	San Sebastián del Oeste
	Talpa de Allende

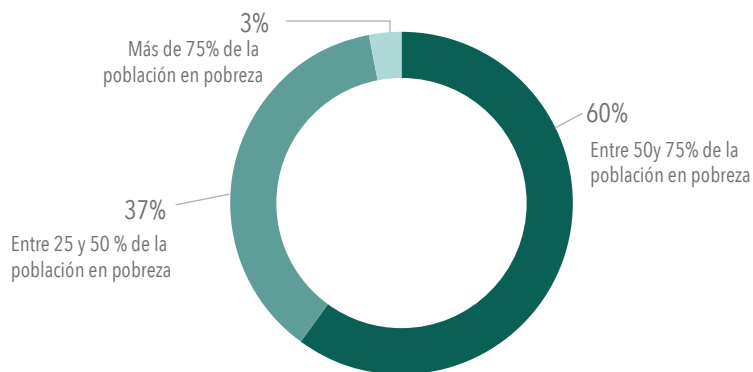
10 VALLES	Ahualulco de Mercado
	Amatitán
	Ameca
	El Arenal
	Etzatlán
	Hostotipaquillo
	Magdalena
	San Juanito de Escobedo
	San Marcos
	Tala
	Tequila
	Teuchitlán

11 LAGUNAS	Acatlán de Juárez
	Amacueca
	Atemajac de Brizuela
	Atoyac
	Cocula
	San Martín Hidalgo
	Sayula
	Tapalpa
	TechalutadeMontenegro
	Teocuitatlán de Corona
	Villa Corona
	Zacoalco de Torres

12 CENTRO	Zapopan
	Zapotlanejo
	Tonalá
	San Pedro Tlaquepaque
	Tlajomulco de Zúñiga
	San Cristóbal de la Barranca
	Juanacatlán
	Ixtlahuacán del Río
	Ixtlahuacán de los Membrillos
	Guadalajara

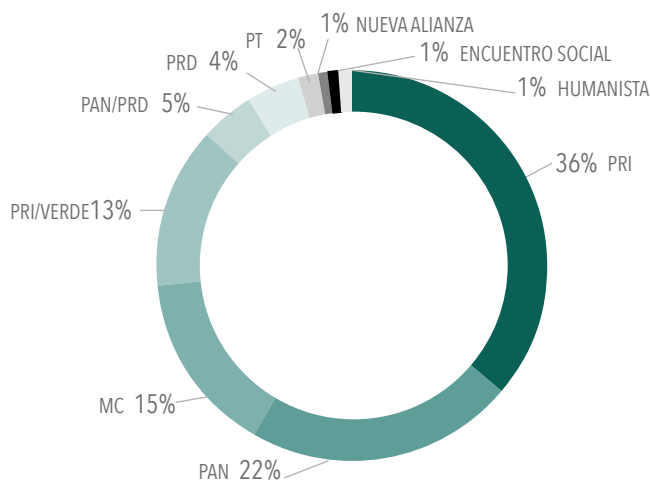
Fuente: CIESAS (2017) con base en la regionalización administrativa del estado de Jalisco, con fecha del 31 de octubre de 2014.

Gráfica 1. Distribución de los municipios según porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional.



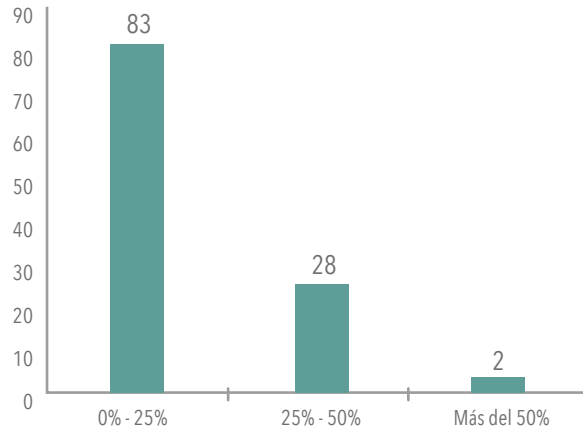
Fuente: Elaboración propia de Subseplan con base en CONEVAL. Medición de la pobreza municipal 2015.

Gráfica 2. Distribución porcentual de los municipios apoyados por partido político.



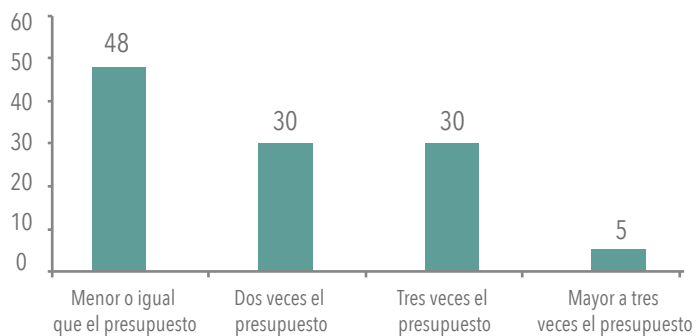
Fuente: Elaboración propia de Subseplan con base en datos del IEPC Jalisco.

Gráfica 3. Número de municipios por el porcentaje que representa la inversión de Vamos Juntos respecto al presupuesto municipal.



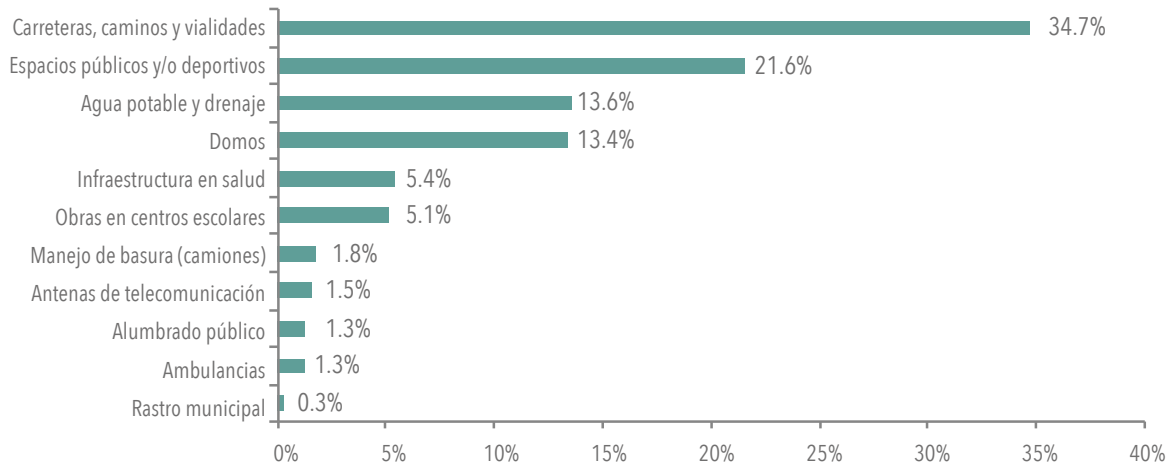
Fuente: Elaboración propia de Subseplan. 2018.

Gráfica 4. Número de municipios por la proporción que representa la inversión de Vamos Juntos con relación a los recursos destinados por el FAISM 2018.



Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Gráfica 5. Distribución porcentual por tipo de obra pública seleccionada por la ciudadanía en jornadas de votación.



Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Gráfica 6. Distribución porcentual de la composición de comités populares por sexo.



Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Tabla 2. Compromisos adquiridos, dependencia encargada y monto de inversión por municipio durante la administración 2013 -2018.¹

Villa Purificación			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Villa Purificación	Modernización de la carretera a Autlán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$0.00
Villa Purificación	Gestión con la CONAFOR para bajar recursos	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	\$832,167.00
Villa Purificación	Inversión para el plan municipal de Educación Ambiental	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	\$200,000.00
Villa Purificación	Asesoría a ganaderos, agricultores y población en general interesada a través de docentes de CECYTEJ	Secretaría de Educación Jalisco	\$0.00
Villa Purificación	Asesoría para la promoción turística	Secretaría de Turismo	\$0.00
Villa Purificación	Aumento de la conectividad de Internet en la zona	Secretaría de Innovación Ciencia y Tecnología	\$25,000.00
Villa Purificación	Informar sobre el estatus del proyecto de la Presa Los Guajolotes, CONAGUA	Comisión Estatal del Agua	\$0.00
Villa Purificación	Entrega de Ambulancia	Secretaría de Salud Jalisco	\$1,267,240.00
Villa Purificación	Garantizar medicamentos básicos en Centro de Salud	Secretaría de Salud Jalisco	\$720,000.00
Villa Purificación	Entrega de 31 aulas interactivas	Secretaría de Educación Jalisco	\$1,350,000.00
Villa Purificación	Entrega de mobiliario	Secretaría de Educación Jalisco	\$2,376,180.00
Villa Purificación	Bajar apoyos de diferentes programas de la Secretaría de Educación Jalisco.	Secretaría de Educación Jalisco	\$1,882,100.00
Villa Purificación	Nombrar al Director definitivo de la Primaria Morelos	Secretaría de Educación Jalisco	\$0.00
Villa Purificación	Entregar subsidios y recursos para talleres de Formación Artística	Secretaría de Cultura	\$97,500.00

¹ El trabajo realizado en el municipio de Villa Purificación, de la región Costa Sur, no contó con un ejercicio de Presupuesto Participativo, ya que aún no se contaba con este mecanismo en el estado.

Villa Purificación			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Villa Purificación	Fortalecer la escuela de música ECOS	Secretaría de Cultura	\$333,092.00
Villa Purificación	Fondo de Animación Cultural	Secretaría de Cultura	\$175,650.00
Villa Purificación	Notificación de las quejas de los ciudadanos Dirección de Visitaduría y Contraloría	Fiscalía General del Estado	\$0.00
Villa Purificación	Elaboración de un diagnóstico de ríos y arroyos del municipio	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	\$10,000.00
Villa Purificación	Jornada de limpieza de las riveras del río	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	\$10,500.00
Villa Purificación	Cursos de capacitación para autoempleo	Secretaría de Educación Jalisco	\$0.00
Villa Purificación	Contratación de un Veterinario zootecnista de la región	Secretaría de Desarrollo Rural	\$0.00
Villa Purificación	Apoyo a proyectos para adquirir equipo, maquinaria accesorios nuevos para la industria mediante el programa Bienempleo	Secretaría de Desarrollo Económico	\$142,185.00
Villa Purificación	Apoyos para emprendedores y emprendedoras a través del Programa Bienemprendo.	Secretaría de Desarrollo Económico	\$453,808.00
Villa Purificación	Ampliación del Centro de Salud	Secretaría de Salud Jalisco	\$26,552,500.00
Villa Purificación	Proveer de servicio de energía eléctrica a 12 Localidades rurales	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$12,500,000.00
Villa Purificación	Equipar y capacitar a la Policía Municipal	Fiscalía General del Estado	\$1,153,520.00
Villa Purificación	Publicación del Padrón de Localidades Indígenas que permita acceder a recursos de Infraestructura básica de programas federales.	Secretaría General de Gobierno	\$0.00
Villa Purificación	Terminar la obra de la calle frente a la prepa y la secundaria en la cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Villa Purificación	Servicios básicos en la colonia 20 de Noviembre (alumbrado)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$750,000.00
Villa Purificación	Reubicar el basurero	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	\$5,096,660.00
Villa Purificación	Rehabilitar los baños de la Escuela Emiliano Zapata	Secretaría de Educación Jalisco	\$1,367,100.00

Villa Purificación			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Villa Purificación	Rehabilitar la Escuela de Educación Especial (CAM) "JEAN PIAGET"	Secretaría de Educación Jalisco	\$8,190,580.00
Villa Purificación	Entrega de apoyos para adquirir equipo, maquinaria y accesorios nuevos para la industria en proyectos a través del programa Bienempleo	Secretaría de Desarrollo Económico	\$142,185.00
Villa Purificación	Entrega de apoyos para emprendedores y emprendedoras a través del programa Bienempleado	Secretaría de Desarrollo Económico	\$468,808.00
Villa Purificación	Reunión entre Alcaldes y Fiscal regional para quejas ciudadanas	Fiscalía General del Estado	\$0.00
Villa Purificación	Talleres del Fondo de apoyo a proyectos culturales PROYECTA	Secretaría de Cultura	\$10,000.00
Villa Purificación	Rondines preventivos en las escuelas por parte de la Fuerza Policial Regional	Fiscalía General del Estado	\$0.00

Fuente: Elaboración propia de SEDIS, 2017.

Tabla 3. Compromisos adquiridos, dependencia encargada y monto de inversión por municipio durante la administración 2013 -2018.

Ejercicio 1, Tonalá			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Tonalá	Construcción de unidad deportiva	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Tonalá	Empedrado de calles principales	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$37,000,000.00
Tonalá	Rehabilitación del canal "El Carril"	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$32,000,000.00
Tonalá	Construcción de unidad médica 24 horas	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$9,500,000.00

Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Tabla 4. Compromisos adquiridos, dependencia encargada y monto de inversión por municipio durante la administración 2013 -2018.

Ejercicio 2, Región Norte			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Bolaños	Rehabilitación de 6 aulas, muros de contención y cerco perimetral en la Escuela Secundaria Técnica No. 91 y 4 aulas en la Escuela Primaria José Ma. Morelos	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Bolaños	Mejoramiento de calles de Mesa del Tirador mediante el esquema de piedra ahogada (aprox. 2,800 m ²)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,806,000.00
Bolaños	Mejoramiento de calles de Tuxpan de Bolaños mediante el esquema de piedra ahogada (aprox. 2,180 m ²)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,406,100.00
Bolaños	Construcción de domos en escuelas de los 10 municipios	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Bolaños	Proyectos de agua potable en los 10 municipios de la región	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Chimaltitán	Construir una unidad deportiva en Tepizuaq; Chimaltitán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,252,970.00
Chimaltitán	Concluir el auditorio municipal ya que puede funcionar como punto de encuentro para reuniones y eventos; Chimaltitán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,163,900.00
Chimaltitán	Construcción de domos en escuelas de los 10 municipios	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Chimaltitán	Proyectos de agua potable en los 10 municipios de la región	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Colotlán	Construir agroparque 2ha para invernadero Colotlán (jitomate para exportación)	SEDER	\$6,000,000.00
Colotlán	Construcción de domos en escuelas de los 10 municipios	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Colotlán	Proyectos de agua potable en los 10 municipios de la región	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Huejúcar	Construcción de Centro de Día con oficinas integradas con el sistema DIF municipal: primera etapa.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,612,286.00

Ejercicio 2, Región Norte			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Huejúcar	Instalación de dos antenas para servicio de telefonía celular e internet en las localidades de San José de Los Márquez y Ciénega Grande del municipio de Huejúcar	Dirección General de Tecnologías de la Información	\$1,600,000.00
Huejúcar	Construcción de domos en escuelas de los 10 municipios	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$5,000,000.00
Huejúcar	Proyectos de agua potable en los 10 municipios de la región	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Huejuquilla El Alto	Construcción de la línea de conducción de agua de la Presa Los Mezquites a cabecera municipal, con una longitud aproximada de 3 km	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,958,000.00
Huejuquilla El Alto	Construcción de andador peatonal del Crucero de Tenzompa a ingreso de cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,254,000.00
Huejuquilla El Alto	Proyecto integral para manejo de la basura (relleno sanitario, compra de camión recolector y planta de compostaje)	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial/Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,952,000.00
Huejuquilla El Alto	Construcción de domos en escuelas de los 10 municipios	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Huejuquilla El Alto	Proyectos de agua potable en los 10 municipios de la región	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Mezquitic	Construcción de una nueva unidad deportiva en la cabecera municipal de Mezquitic	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Mezquitic	Terminación de la represa de San Andrés y línea de conducción a San Andrés Cohamiata	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Mezquitic	Construcción de domos en escuelas de los 10 municipios	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$7,000,000.00
Mezquitic	Proyectos de agua potable en los 10 municipios de la región	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
San Martín de Bolaños	Rehabilitación de la casa de cultura San Martín de Bolaños	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$400,000.00

Ejercicio 2, Región Norte			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
San Martín de Bolaños	Realizar empedrado con huellas en la comunidad de la Presa, municipio de San Martín de Bolaños	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
San Martín de Bolaños	Compra e instalación de luminarias en la Vitapista desde la cabecera municipal al barrio de La Garita, San Martín de Bolaños	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
San Martín de Bolaños	Rehabilitar la red de agua potable en Platanar	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,800,000.00
San Martín de Bolaños	Construcción de domos en escuelas de los 10 municipios	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,800,000.00
San Martín de Bolaños	Proyectos de agua potable en los 10 municipios de la región	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Santa María de Los Ángeles	Rehabilitación de Carretera Los Sauces - Colonia 18 de Marzo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,540,000.00
Santa María de Los Ángeles	Instalación de antenas para la señal de celular e internet en todo el municipio	Dirección General de Tecnologías de la Información	\$4,800,000.00
Santa María de Los Ángeles	Construcción de domos en escuelas de los 10 municipios	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Totatiche	Rehabilitación y ampliación del Centro de Salud en la delegación de Temastián, Totatiche	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública / Secretaría de Salud Jalisco	\$2,500,000.00
Totatiche	Construcción de barda perimetral y construcción y equipamiento de laboratorio en la Secundaria Técnica No. 168 de Temastián, Totatiche	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Totatiche	Construcción y habilitación de panteón	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,005,000.00
Totatiche	Construcción de domos en escuelas de los 10 municipios	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00

Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Tabla 5. Compromisos adquiridos, dependencia encargada y monto de inversión por municipio durante la administración 2013 -2018.

Ejercicio 3, San Pedro Itzcán, Poncitlán			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
San Pedro Itzcán / Poncitlán	Rehabilitación de Unidad Deportiva de San Pedro Itzcán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,001,096.94
San Pedro Itzcán / Poncitlán	Adquisición de una ambulancia para servicio de todas las comunidades	Secretaría de Salud Jalisco	\$1,600,000.00
San Pedro Itzcán / Poncitlán	Instalación de 2 torres de telecomunicación para la ampliación del servicio de telefonía e Internet	Dirección General de Tecnologías de la Información	\$2,300,000.00
San Pedro Itzcán / Poncitlán	Mejoramiento de Calles y Caminos de las localidades de: Agua Caliente, Chalpicote, La Zapotera y Santa María de La Joya	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$18,819,210.24
San Pedro Itzcán / Poncitlán	Construcción de 4 domos con sistema de captación de agua pluvial en Escuelas de San Pedro Itzcán, Agua Caliente y Chalpicote	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00

Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Tabla 6. Compromisos adquiridos, dependencia encargada y monto de inversión por municipio durante la administración 2013 -2018.

Ejercicio 4, Región Lagunas			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Acatlán de Juárez	Rehabilitación de calle Zaragoza en cabecera municipal.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,300,000.00
Acatlán de Juárez	Sustitución de red de drenaje en la localidad de Bellavista	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,700,000.00
Acatlán de Juárez	Construcción de cancha de usos múltiples en la localidad de Bellavista	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,600,000.00
Amacueca	Construcción de Centro de Desarrollo Cultural e Integral Segunda. Etapa	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00

Ejercicio 4, Región Lagunas

Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Amacueca	Rehabilitación de calles, Independencia en la localidad de Tepec, calle Granada en la localidad el Apartadero y calle Abasolo en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Amacueca	Construcción de cancha de usos múltiples en lo localidad de Cofradía del Rosario	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,600,000.00
Atemajac de Brizuela	Construcción de aulas y módulo de baños en la Escuela Secundaria Técnica 128	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,800,000.00
Atemajac de Brizuela	Construcción de domos en Escuela Primaria Benito Juárez.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
Atemajac de Brizuela	Construcción de cancha de usos múltiples en la cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,600,000.00
Atoyac	2da etapa de rehabilitación de centro de salud en la localidad de Cuyacapan	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,900,000.00
Atoyac	Instalación de antenas de telecomunicación en las localidades Techahue y la Unión de Guadalupe	Dirección General de Tecnologías de la Información	\$1,600,000.00
Atoyac	Construcción de cancha de usos múltiples en la cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,100,000.00
Cocula	Construcción de tramo carretero con carpeta asfáltica en camino a La Estanzuela	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Cocula	Construcción de cancha de usos múltiples en la localidad de Tateposco	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,600,000.00
San Martín Hidalgo	Rehabilitación de calle Colón en el cruce de Santa María	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,400,000.00
San Martín Hidalgo	Compra de Ambulancia equipada	Secretaría de Salud Jalisco	\$1,600,000.00
San Martín Hidalgo	Construcción de cancha de usos múltiples en la localidad de El Tepehuaje de Morelos	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,600,000.00
Sayula	Rehabilitación de calle Dr. Jesús Figueroa rumbo a Secundaria Técnica No. 11 en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,200,000.00
Sayula	Construcción de aulas en la Escuela Preparatoria de Usmajac	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$800,000.00
Sayula	Construcción de cancha de usos múltiples en la localidad de Usmajac	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,600,000.00

Ejercicio 4, Región Lagunas			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Tapalpa	Complementar recursos para la construcción de hospital de primer contacto en cabecera municipal	Secretaría de Salud Jalisco	\$4,000,000.00
Tapalpa	Construcción de cancha de usos múltiples en la localidad de San Antonio	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,600,000.00
Techaluta de Montenegro	Construcción de camino con piedra ahogada del cruce de Las Moras al Sauco	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Techaluta de Montenegro	Construcción de motivo de ingreso y señalización turística Techaluta de Montenegro	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Techaluta de Montenegro	Construcción de cancha de usos múltiples en la localidad de El Zapote	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,600,000.00
Teocuitatlán de Corona	Construcción de casa para servicios médicos municipales	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Teocuitatlán de Corona	Construcción de drenaje en la localidad de Tehuantepec	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Teocuitatlán de Corona	Rehabilitación y Ampliación del Mercado Municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Teocuitatlán de Corona	Construcción de cancha de usos múltiples en la localidad de la Milpilla	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,600,000.00
Villa Corona	Construcción de empedrado zampeado calle Francisco Villa en la localidad de Juan Gil	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,550,000.00
Villa Corona	Mantenimiento de bacheo de calles: José Luis Verdía, Libertad, Matamoros, Nicolás Bravo, Vallarta, Lerdo de Tejada, y Morelos en Villa Corona y las calles: López Cotilla, Guadalupe Victoria, 18 De Marzo y Paseo de la Reforma en la delegación de Estipac	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,450,000.00
Villa Corona	Construcción de cancha de usos múltiples en la localidad de Juan Gil	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,600,000.00
Zacoalco de Torres	Rehabilitación de cárcamo en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,400,000.00
Zacoalco de Torres	Compra de ambulancia equipada	Secretaría de Salud Jalisco	\$1,600,000.00
Zacoalco de Torres	Construcción de cancha de usos múltiples en la cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,600,000.00

Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Tabla 7. Compromisos adquiridos, dependencia encargada y monto de inversión por municipio durante la administración 2013 -2018.

Ejercicio 5, Región Sureste			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Chapala	Rehabilitación de 2 pozos de agua en la cabecera municipal de Chapala	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Chapala	Suministro y colocación de alumbrado en ingreso a Chapala	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$100,000.00
Chapala	Construcción de banquetas incluyentes en la comunidad de San Antonio	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Chapala	Proyecto Regional: Construcción de proyecto de agua potable y/o drenaje. (Ampliaciones, rehabilitaciones de redes, mantenimientos, construcción de sistema de agua potable y/o sistemas de drenaje)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,400,000.00
Concepción de Buenos Aires	Construcción de salón para taller de industrialización de alimentos en Secundaria No. 82	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
Concepción de Buenos Aires	Ampliación de centro de salud de Los Sauces	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública/Secretaría de Salud Jalisco	\$1,800,000.00
Concepción de Buenos Aires	Proyecto Regional: Construcción de proyecto de agua potable y/o drenaje (Ampliaciones, rehabilitaciones de redes, mantenimientos, construcción de sistema de agua potable y/o sistemas de drenaje)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$5,000,000.00
Jocotepec	Construcción de acotamientos, alumbrado público y señalética en San Juan Cosalá	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,700,000.00
Jocotepec	Proyecto Regional: Construcción de proyecto de agua potable y/o drenaje (Ampliaciones, rehabilitaciones de redes, mantenimientos, construcción de sistema de agua potable y/o sistemas de drenaje)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,300,000.00
La Manzanilla de La Paz	Construcción de empedrado ahogado en concreto en la calle Javier Mina de la cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,500,000.00

Ejercicio 5, Región Sureste			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
La Manzanilla de La Paz	Demolición y construcción de techo en la Escuela Manuel López Cotilla en Villa Morelos	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$500,000.00
La Manzanilla de La Paz	Proyecto Regional: Construcción de proyecto de agua potable y/o drenaje (Ampliaciones, rehabilitaciones de redes, mantenimientos, construcción de sistema de agua potable y/o sistemas de drenaje)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Mazamitla	Proyecto de Glorieta con reductores de velocidad en la localidad Epenche El Chico	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Mazamitla	Construcción de plaza en la comunidad de Dos Aguas	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Mazamitla	Rehabilitación del parque la Zanja en la cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$500,000.00
Mazamitla	Proyecto Regional: Construcción de proyecto de agua potable y/o drenaje (Ampliaciones, rehabilitaciones de redes, mantenimientos, construcción de sistema de agua potable y/o sistemas de drenaje)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Quitupan	Construcción de huellas de concreto en la localidad del Quiringual, Quitupán Jalisco	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,100,000.00
Quitupan	Construcción de muro de contención en Río Quitupan	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,900,000.00
Quitupan	Proyecto Regional: Construcción de proyecto de agua potable y/o drenaje (Ampliaciones, rehabilitaciones de redes, mantenimientos, construcción de sistema de agua potable y/o sistemas de drenaje)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Santa María del Oro	Instalación de antenas para suministro de telefonía en localidades del municipio	Dirección General de Tecnologías de la Información	\$4,000,000.00
Santa María del Oro	Proyecto Regional: Construcción de proyecto de agua potable y/o drenaje (Ampliaciones, rehabilitaciones de redes, mantenimientos, construcción de sistema de agua potable y/o sistemas de drenaje)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Tizapán El Alto	Empedrado de la calle Canal en la colonia Loma Bonita en la cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,258,920.00

Ejercicio 5, Región Sureste			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Tizapán El Alto	Construcción de calle Colón entre México y Río de la Pasión en la cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,741,080.00
Tizapán El Alto	Proyecto Regional: Construcción de proyecto de agua potable y/o drenaje (Ampliaciones, rehabilitaciones de redes, mantenimientos, construcción de sistema de agua potable y/o sistemas de drenaje)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Tuxcueca	Rehabilitación del parque en la localidad de San Luis Soyatlán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Tuxcueca	Rehabilitación de calle Vicente Guerrero en la localidad de El Tepehuaje	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Tuxcueca	Proyecto Regional: Construcción de proyecto de agua potable y/o drenaje (Ampliaciones, rehabilitaciones de redes, mantenimientos, construcción de sistema de agua potable y/o sistemas de drenaje)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,500,000.00
Valle de Juárez	Perforación de pozo de agua en la localidad de Ojo de Agua del Picacho	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública/CEA	\$3,500,000.00
Valle de Juárez	Proyecto Regional: Construcción de proyecto de agua potable y/o drenaje (Ampliaciones, rehabilitaciones de redes, mantenimientos, construcción de sistema de agua potable y/o sistemas de drenaje)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,500,000.00

Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Tabla 8. Compromisos adquiridos, dependencia encargada y monto de inversión por municipio durante la administración 2013 -2018.

Ejercicio 6, Región Altos Sur			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Acatic	Primera etapa de Ampliación y Reencarpetamiento de la Resolana a Piedra Amarilla (se ajusta el proyecto al recurso)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00

Ejercicio 6, Región Altos Sur			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Acatic	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Rehabilitación en Calle Álvaro Obregón, Calle Ramón Corona, Calle 5 de Mayo y Calle Manuel M. Diéguez	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Arandas	Pavimentación y rehabilitación de redes hidrosanitarias en Calle Felipe Ángeles de la Escuela Secundaria Técnica 101 (se ajusta el proyecto al recurso)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Arandas	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Cañadas de Obregón	Rehabilitación de techo en Centro de Salud de Cabecera municipal de Cañadas de Obregón	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Cañadas de Obregón	Construcción de empedrado ahogado en concreto en la periferia del Jardín de El Zapotillo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,333,334.00
Cañadas de Obregón	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Rehabilitación Calle Hidalgo entre las calles Isabel Valdivia y Pino en la cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Jalostotitlán	Rehabilitación de carretera de Santa Ana de Guadalupe con rumbo a Teocalitán de Guadalupe	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,260,000.00
Jalostotitlán	Construcción de Andador peatonal de Teocalitán de Guadalupe al Santuario San Pedro Esqueda	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,073,334.00
Jalostotitlán	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Rehabilitación de vialidad Calzada del Deporte	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Jesús María	Primera etapa de continuación de obra del Centro de Salud en cabecera municipal (se ajusta el proyecto al recurso)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Jesús María	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Rehabilitación de calles en la Delegación Josefino de Allende, Ojo Zarco y en la localidad del Roble	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00

Ejercicio 6, Región Altos Sur			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Mexticacán	Rehabilitación del Parque recreativo del Sistema DIF Municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,200,000.00
Mexticacán	Construcción de Cancha de Usos múltiples en la Preparatoria de Mexticacán.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,133,334.00
Jesús María	Primera etapa de continuación de obra del Centro de Salud en cabecera municipal (se ajusta el proyecto al recurso)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Jesús María	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Rehabilitación de calles en la Delegación Josefino de Allende, Ojo Zarco y en la localidad del Roble	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Mexticacán	Rehabilitación del Parque recreativo del Sistema DIF Municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,200,000.00
Mexticacán	Construcción de Cancha de Usos múltiples en la Preparatoria de Mexticacán.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,133,334.00
Jesús María	Primera etapa de continuación de obra del Centro de Salud en cabecera municipal (se ajusta el proyecto al recurso)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Jesús María	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Rehabilitación de calles en la Delegación Josefino de Allende, Ojo Zarco y en la localidad del Roble	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Mexticacán	Rehabilitación del Parque recreativo del Sistema DIF Municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,200,000.00
Mexticacán	Construcción de Cancha de Usos múltiples en la Preparatoria de Mexticacán.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,133,334.00
Mexticacán	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Rehabilitación en las Calles Aztecas y Mayas en el Barrio de la Presa	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
San Ignacio Cerro Gordo	Primera Etapa de Construcción de Camino con carpeta asfáltica del Bimbalete (Cruce de Higuerrillas) rumbo a Terrero Chico (se ajusta el proyecto al recurso)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,900,000.00

Ejercicio 6, Región Altos Sur			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
San Ignacio Cerro Gordo	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Rehabilitación de la carretera del Palenque a los Dolores	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,766,652.00
San Julián	Construcción de segunda etapa de la sectorización de la red de agua potable en cabecera municipal (se ajusta el proyecto al recurso)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
San Julián	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Pavimentación en concreto hidráulico, machuelos y banquetas en Av. Aldama poniente en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
San Miguel El Alto	Primera Etapa de Rehabilitación de carretera a San Miguel con rumbo al Parque Bicentenario (a un costado de la presa, se ajusta el proyecto al recurso)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
San Miguel El Alto	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Rehabilitación de calle Educación en la Colonia La Tinajita	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Tepatitlán de Morelos	Construcción de Andador de Popotes con rumbo a CUALTOS y Preparatoria	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Tepatitlán de Morelos	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Rehabilitación de la Carretera Tototlán en su cruce con el Periférico Salvador Zúñiga y Construcción de acotamiento y señalización en el entronque a San José de Bazarte la Villa	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Valle de Guadalupe	Rehabilitación de líneas hidrosanitarias y construcción de empedrado ahogado en concreto en la calle El Nogal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,643,000.00
Valle de Guadalupe	Construcción de domo en Escuela Secundaria Foránea No. 20 en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,290,000.00
Valle de Guadalupe	Rehabilitación de la cancha de fútbol rápido en la Unidad Aragón en Valle de Guadalupe	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$400,334.00

Ejercicio 6, Región Altos Sur			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Valle de Guadalupe	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Rehabilitación de empedrado con huella ecológica en la localidad del Carretero y Segunda etapa de rehabilitación Calle el Nogal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Yahualica de González Gallo	Primera etapa de Rehabilitación de campo deportivo de fútbol municipal (se ajusta el proyecto al recurso)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00
Yahualica de González Gallo	Proyectos de infraestructura de calles, caminos y carreteras: Rehabilitación Calle Niños Héroes en la Colonia Centro, Calle Ávila Camacho Barrio del Panteón y Calle López Cotilla en Delegación Manalisco	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,334.00

Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Tabla 9. Compromisos adquiridos, dependencia encargada y monto de inversión por municipio durante la administración 2013 -2018.

Ejercicio 7, Región Altos Norte			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Encarnación de Díaz	Construcción de salones en CBTA de cabecera municipal.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Encarnación de Díaz	Construcción de Domo y trabajos complementarios en la Escuela Primaria Miguel Hidalgo de la localidad de Santa María Transpontina.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,300,000.00
Encarnación de Díaz	Primera Etapa Construcción de red de agua potable (línea de conducción y distribución) en la comunidad de Los Gallos.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
Encarnación de Díaz	Rehabilitación de plancha de patio cívico en la Escuela Ignacio Allende en la colonia AltaVista en cabecera municipal.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$500,000.00
Encarnación de Díaz	Construcción de domos en escuelas: por definir	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00

Ejercicio 7, Región Altos Norte			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Lagos de Moreno	Continuación y rehabilitación de puente peatonal y vehicular en la localidad de Comanja de Corona.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Lagos de Moreno	Construcción de Domo y rehabilitación de diversas áreas en Escuela Secundaria Técnica No. 127, colonia San Miguel	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,898,000.00
Lagos de Moreno	Construcción de cancha de usos múltiples en la Escuela Secundaria Técnica No. 2, colonia Centro.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
Lagos de Moreno	Construcción de barda perimetral en la Escuela Secundaria Juventino Rosas, colonia Cristeros	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$402,000.00
Lagos de Moreno	Construcción de domos en escuelas: Escuela Primaria Agustín Rivera colonia La Adelita, Escuela Primaria Revolución en la comunidad Ciénega de Mata, Escuela secundaria 5 de febrero en la delegación el Puesto)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Ojuelos	Construcción Primera etapa línea verde recreativa colonia Valentina y Campesina (se ajustará proyecto al presupuesto)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$6,000,000.00
Ojuelos	Construcción de domos en escuelas: por definir	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
San Diego de Alejandría	Instalación de antena de telefonía celular para dotar de servicio a las localidades de Casas Blancas, San Fernando y Vista Hermosa	Dirección General de Tecnologías de la Información	\$3,920,000.00
San Diego de Alejandría	Construcción de aula sensorial en el CAM ubicado en el fraccionamiento Chula Vista de cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,080,000.00
San Diego de Alejandría	Primera etapa construcción de andador peatonal de la localidad de San Fernando a cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00

Ejercicio 7, Región Altos Norte			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
San Diego de Alejandría	Construcción de domos en escuelas: Escuela Telesecundaria Pedro Moreno en la localidad Casas Blancas y en Escuela CAM en la colonia Chula Vista en cabecera municipal)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
San Juan de Los Lagos	Habilitar consultorio de cuidados paliativos en cabecera municipal	Secretaría de Salud Jalisco	\$600,000.00
San Juan de Los Lagos	Colocación de pasto sintético en cancha de fútbol 7 y pasto natural en la cancha de la unidad deportiva Benito Juárez en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
San Juan de Los Lagos	Empedrado ahogado en concreto de la calle Niños Héroes de la delegación de Mezquitic	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$900,000.00
San Juan de Los Lagos	Primera etapa de Rehabilitación de redes hidrosanitarias y pavimento de Avenida Juan Pablo II en la colonia Del Rosario en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,500,000.00
San Juan de Los Lagos	Construcción de domos en escuelas	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Teocaltiche	Compra de 2 camiones recolectores (compactadores) de 12 toneladas cada uno	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	\$3,124,500.00
Teocaltiche	Construcción de cancha de fútbol 7 en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,875,500.00
Teocaltiche	Construcción de domos en escuelas: por definir	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Unión De San Antonio	Compra de 3 camiones recolectores compactadores de 12 toneladas e implementos y equipo destinados a limpieza del municipio	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	\$4,600,000.00
Unión de San Antonio	Compra de una ambulancia equipada	Secretaría de Salud Jalisco	\$1,400,000.00

Ejercicio 7, Región Altos Norte			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Unión de San Antonio	Construcción de domos en escuelas: Escuela Secundaria Amado Nervo en la localidad de La Noria, Escuela Primaria Miguel Hidalgo en la localidad de Santa Gertrudis, Escuela Secundaria Técnica 07 en cabecera municipal, Telesecundaria de la comunidad de San Antonio de la Garza y Primaria de la comunidad de La Taponá)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Villa Hidalgo	Ampliación y rehabilitación centro de salud en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,190,000.00
Villa Hidalgo	Construcción comedor y domo en Escuela Secundaria Carlos Castillo P. en la cabecera municipal.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Villa Hidalgo	Primera etapa de construcción espacio cultural (Domo)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,810,000.00
Villa Hidalgo	Construcción de domos en escuelas: por definir	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00

Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Tabla 10. Compromisos adquiridos, dependencia encargada y monto de inversión por municipio durante la administración 2013 -2018.

Ejercicio 8, Región Valles			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Ahualulco de Mercado	Primera etapa construcción de centro de día adulto mayor en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,200,000.00
Ahualulco de Mercado	Primera etapa construcción de skate-park (bicicletas y patinetas) en la unidad deportiva Hugo Sánchez Márquez	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,166,666.63
Ahualulco de Mercado	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,300,000.00

Ejercicio 8, Región Valles			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Amatitán	Construcción de cancha de usos múltiples con andador y ejercitadores en la colonia la cantera en la cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,200,000.00
Amatitán	Construcción de plataforma de concreto en la delegación de la villa de Puerambaro	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$166,666.67
Amatitán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,300,000.00
Ameca	Construcción de empedrado ahogado en concreto en camino al panteón en Hacienda del Cabezón	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,366,666.67
Ameca	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,300,000.00
El Arenal	Construcción de domo y trabajos complementarios en la Escuela Secundaria No. 8	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,300,000.00
El Arenal	Construcción de domo en la Escuela Primaria Niño Artillero t/m y Flores Magón t/v en la delegación Huaxtla	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,066,666.67
El Arenal	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,300,000.00
Etzatlán	Rehabilitación de sanitarios en la Escuela Secundaria Foránea Mixta No. 9 en la colonia unidad deportiva en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$600,000.00
Etzatlán	Construcción de redes hidrosanitarias y empedrado ahogado en concreto en la calle ferrocarril entre las calles de Allende y Ocampo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,800,000.00
Etzatlán	Primera etapa de construcción de redes hidrosanitarias y empedrado ahogado en concreto en la calle estadio entre las calles de independencia y carretera a San Pedro en la delegación de Santa Rosalía	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$966,666.67
Etzatlán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,300,000.00

Ejercicio 8, Región Valles			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Hostotipaquillo	Equipamiento de 6 gimnasios al aire libre en las colonias El Llano, El Llanito en cabecera municipal y en las localidades de La Venta, Santo Tomás, El Tequesquite y Los Michel	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,150,000.00
Hostotipaquillo	Construcción de primera etapa de empedrado ahogado en concreto en la calle independencia en la comunidad de la labor de Guadalupe	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,080,000.00
Hostotipaquillo	Construcción de empedrado ahogado en concreto en la calle Vallarta en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,136,666.67
Hostotipaquillo	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,300,000.00
Magdalena	Continuación de la primera etapa del nuevo rastro municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,366,666.67
Magdalena	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,300,000.00
San Juanito de Escobedo	Rehabilitación de mercado municipal de San Juanito de Escobedo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
San Juanito de Escobedo	Primera etapa construcción de parque lineal y plazoleta en la delegación de El Azafrán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,350,000.00
San Juanito de Escobedo	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,816,666.67
San Marcos	Primera etapa remodelación y rehabilitación de plaza de toros de San Marcos	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,366,666.67
San Marcos	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,300,000.00
Tala	Rehabilitación del hospital de la mujer en el municipio de Tala	Secretaría de Salud Jalisco	\$3,000,000.00
Tala	Suministro y colocación de módulo de juegos infantiles en la colonia ruiseñores, en calle San Nicolás de Los Arroyos	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$366,666.67
Tala	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,300,000.00

Ejercicio 8, Región Valles			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Tequila	Rehabilitación de tanques de almacenamiento en el municipio de Tequila	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,366,666.67
Tequila	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,300,000.00
Teuchitlán	Primera etapa construcción de empedrado ahogado en la calle Emiliano Zapata en la delegación El Amarillo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,366,666.67
Teuchitlán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,300,000.00

Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Tabla 11. Compromisos adquiridos, dependencia encargada y monto de inversión por municipio durante la administración 2013 -2018.

Ejercicio 9, Regiones Centro y Ciénega			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Cuquío	Rehabilitación de cancha de unidad deportiva en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Cuquío	Primera etapa de rehabilitación de camino de San Juan del Monte con rumbo al Mirador	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,600,000.00
Cuquío	Construcción de baños y plancha de concreto en el domo de la Secundaria Técnica No. 64	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,400,000.00
Cuquío	Construcción o rehabilitación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Ixtlahuacán del Río	Dotación de equipamiento para habilitar servicios médicos de urgencias del Centro de Salud en cabecera municipal	Secretaría de Salud Jalisco	\$3,500,000.00
Ixtlahuacán del Río	Primera etapa de rehabilitación de calle S/N en la localidad de San José de Buenavista	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Ixtlahuacán del Río	Construcción o rehabilitación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33

Ejercicio 9, Regiones Centro y Ciénega			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
San Cristóbal de La Barranca	Instalación de red hidráulica en la Localidad de Excamilpa	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$500,000.00
San Cristóbal de La Barranca	Construcción en el aula Cobaej No. 62 en la cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
San Cristóbal de La Barranca	Instalación de módulos de juegos infantiles y aparatos de ejercicios al aire libre en el parque de la isla en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$300,000.00
San Cristóbal de La Barranca	Rehabilitación de Escuela Justo Sierra en la comunidad del Escalón	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$400,000.00
San Cristóbal de La Barranca	Compra de un camión recolector de basura	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	\$1,100,000.00
San Cristóbal de La Barranca	Construcción o rehabilitación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$5,033,333.33
Tototlán	Construcción de cancha de usos múltiples en la localidad de San Isidro	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
Tototlán	Construcción de techo en gradería del Lienzo Charro Tototlán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
Tototlán	Primera etapa de construcción de huella de concreto con empedrado tradicional de la localidad Cuesta Chica entronque Tototlán-Atotonilco	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Tototlán	Construcción o rehabilitación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,433,333.37
Atotonilco El Alto	Primera etapa de construcción de línea de alejamiento de aguas residuales en la colonia Infonavit "Madre Luisita de la Peña"	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Atotonilco El Alto	Construcción de andador en la Prolongación "El Canal" en la Comunidad de Milpillás	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Atotonilco El Alto	Construcción o rehabilitación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Ayotlán	Primera etapa de rehabilitación de tramo carretero, Santa Elena de la Cruz – La Concepción en el Municipio de Ayotlán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$5,000,000.00
Ayotlán	Construcción o rehabilitación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Degollado	Dotar de una ambulancia para el municipio.	Secretaría de Salud Jalisco	\$1,500,000.00

Ejercicio 9, Regiones Centro y Ciénega			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Degollado	Construcción de cancha de fútbol 7 en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,500,000.00
Degollado	Construcción o rehabilitación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,333,333.33
Jamay	Construcción de cancha de fútbol 7 con pasto sintético en la unidad deportiva de la delegación de San Miguel de la Paz	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,600,000.00
Jamay	Rehabilitación del Centro Histórico de Jamay	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,200,000.00
Jamay	Primera etapa de pavimentación de la calle Morelos en la delegación de San Agustín	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
Jamay	Construcción o rehabilitación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
La Barca	Continuación del Centro de Salud en la Localidad de Portezuelo en La Barca	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,500,000.00
La Barca	Construcción o rehabilitación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,833,333.33
Ocotlán	Compra de un camión recolector de basura y contenedores para el municipio	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	\$2,500,000.00
Ocotlán	Primera etapa de rehabilitación de banquetas incluyentes y servicios en la calles Río Colorado en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,500,000.00
Ocotlán	Construcción o rehabilitación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Poncitlán	Primera etapa de construcción de red de agua potable en la localidad de la Cuesta de Mezcala	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Poncitlán	Construcción de cancha de usos múltiples con juegos infantiles, aparatos de ejercicio al aire libre en la localidad de Casa Blanca.	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,333,333.33
Poncitlán	Construcción o rehabilitación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$5,000,000.00
Zapotlán del Rey	Construcción de domo en Escuela Primaria de la localidad de Ahuatlán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,400,000.00

Ejercicio 9, Regiones Centro y Ciénega			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Zapotlán del Rey	Rehabilitación de puente vehicular de acceso a la localidades de Tecualtitán y El Platanar	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,800,000.00
Zapotlán del Rey	Construcción de domo en la Escuela Primaria Francisco Silva Romero en Zapotlán del Rey	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$833,333.33
Zapotlán del Rey	Construcción o rehabilitación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,300,000.00

Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Tabla 12. Compromisos adquiridos, dependencia encargada y monto de inversión por municipio durante la administración 2013 -2018.

Ejercicio 10, Regiones Costa Sur, Sierra de Amula y Sur			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Casimiro Castillo	Instalación de Módulo de juegos infantiles y aparatos al aire libre en el campo municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Casimiro Castillo	Construcción de domo en cancha de usos múltiples Fuerza Aérea en La Resolana	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Casimiro Castillo	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Cihuatlán	Mejoramiento de imagen urbana en los camellones de las comunidades de Melaque y Villa Obregón (carretera federal 200)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Cihuatlán	Construcción de plaza en la colonia Ejidal en la comunidad de Barra de Navidad	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Cihuatlán	Construcción de cancha de fútbol 7 con pasto sintético en la localidad de El Aguacate	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Cihuatlán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Cuautilán De García Barragán	Construcción de unidad deportiva en la localidad de Chacala	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,700,000.00

Ejercicio 10, Regiones Costa Sur, Sierra de Amula y Sur

Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Cuautitlán De García Barragán	Construcción de cancha de fútbol 7 en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,300,000.00
Cuautitlán de García Barragán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Chiquilistlán	Construcción de domo en Escuela Preparatoria Regional de Tecolotlán, módulo Chiquilistlán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,100,000.00
Chiquilistlán	Construcción de domo en Escuela Urbana No. 591 "Carlos Enríquez"	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,800,000.00
Chiquilistlán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,433,333.33
Ejutla	Construcción de parque recreativo con canchas de usos múltiples, juegos infantiles, terraza y asadores en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Ejutla	Construcción de domo en Telesecundaria Idolina Gaona de Cosío en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$800,000.00
Ejutla	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,533,333.33
El Grullo	Construcción de aula multiusos en el CAM de El Grullo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
El Grullo	Continuación de la tercera etapa de la construcción de la escuela de música de El Grullo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
El Grullo	Primera etapa de construcción de Foro Cultural de El Grullo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$800,000.00
El Grullo	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Ejutla	Construcción de parque recreativo con canchas de usos múltiples, juegos infantiles, terraza y asadores en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Ejutla	Construcción de domo en Telesecundaria Idolina Gaona de Cosío en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$800,000.00
Ejutla	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,533,333.33

Ejercicio 10, Regiones Costa Sur, Sierra de Amula y Sur			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
El Grullo	Construcción de aula multiusos en el CAM de El Grullo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
El Grullo	Continuación de la tercera etapa de la construcción de la escuela de música de El Grullo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
El Grullo	Primera etapa de construcción de Foro Cultural de El Grullo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$800,000.00
El Grullo	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Ejutla	Construcción de parque recreativo con canchas de usos múltiples, juegos infantiles, terraza y asadores en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Ejutla	Construcción de domo en Telesecundaria Idolina Gaona de Cosío en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$800,000.00
Ejutla	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,533,333.33
El Grullo	Construcción de aula multiusos en el CAM de El Grullo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
El Grullo	Continuación de la tercera etapa de la construcción de la escuela de música de El Grullo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
El Grullo	Primera etapa de construcción de Foro Cultural de El Grullo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$800,000.00
El Grullo	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
El Limón	Construcción de colector principal sobre libramiento en la localidad de San Miguel Hidalgo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
El Limón	Rehabilitación de calle López Mateos en la comunidad de San Juan de Amula	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,400,000.00
El Limón	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,933,333.33
Tonaya	Construcción de puente Vehicular en la localidad del Alpizahuatl	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00

Ejercicio 10, Regiones Costa Sur, Sierra de Amula y Sur

Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Tonaya	Primera etapa de rehabilitación de tramo carretero los González-Tonaya	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Tonaya	Construcción de muro de contención en el río de la localidad de El Paso de San Francisco	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Tonaya	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,833,333.33
Tuxcacuesco	Construcción de domo en la Escuela Primaria Pedro Moreno en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Tuxcacuesco	Perforación de pozo en la localidad de Palmar de Los Camberos	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Tuxcacuesco	Construcción de Domo en la primaria Ramón Corona en Cabecera Municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,400,000.00
Tuxcacuesco	Segunda etapa del Área Externa del Centro de Salud	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$600,000.00
Tuxcacuesco	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Gómez Farías	Construcción de domo en la secundaria "Gerardo Murillo" en la comunidad de San Andrés Ixtlán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,800,000.00
Gómez Farías	Construcción de domos en Escuela Primaria Silvano Barba y en la Escuela Secundaria Técnica N° 66 en la localidad de San Sebastián del Sur	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,200,000.00
Gómez Farías	Construcción de domo en la Escuela Telesecundaria "Sor Juana Inés de La Cruz" en la localidad de El Rodeo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Gómez Farías	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Jilotlán de Los Dolores	Segunda etapa de rehabilitación de línea de conducción de agua potable en la comunidad de El Riíto	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,000,000.00
Jilotlán de Los Dolores	Primera etapa de rehabilitación de cancha de fútbol en la localidad de San Francisco	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00

Ejercicio 10, Regiones Costa Sur, Sierra de Amula y Sur			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Jilotlán de Los Dolores	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Pihuamo	Rehabilitación de diversos planteles educativos dentro del municipio de Pihuamo, Jalisco (se describen en anexo 2)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,500,000.00
Pihuamo	Construcción de redes de drenaje en la calle Reforma de cabecera municipal y en la localidad de El Naranja	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Pihuamo	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
San Gabriel	Construcción de gradas en cancha de fútbol "Las Chivas" en localidad de Jiquilpan	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$500,000.00
San Gabriel	Construcción de andador peatonal con concreto hidráulico en la localidad de San Antonio a El Jardín	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,600,000.00
San Gabriel	Construcción de domo en la Escuela Primaria Venustiano Carranza en Cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$700,000.00
San Gabriel	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,533,333.33
Tamazula de Gordiano	Rehabilitación de la calle industria en la localidad de Vista Hermosa	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,100,000.00
Tamazula de Gordiano	Construcción de domo en el patio cívico en la Escuela "Revolución" en la localidad de La Garita	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,700,000.00
Tamazula de Gordiano	Rehabilitación de la calle J. Jesús Rodríguez en la delegación de Contla	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Tamazula de Gordiano	Construcción de Domo en cancha de usos Múltiples en la localidad del Pitahayo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Tamazula de Gordiano	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,533,333.33
Tecalitlán	Rehabilitación de paradero de la Central Camionera en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00

Ejercicio 10, Regiones Costa Sur, Sierra de Amula y Sur

Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Tecalitlán	Construcción de primera etapa de parque (canchas de usos múltiples, juegos infantiles y merenderos) de la colonia La Campana	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Tecalitlán	Pavimentación mixta con concreto hidráulico y adoquín en ambas laterales sur de ingreso a Tecalitlán sobre Av. Ávila Camacho en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Tecalitlán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Tolimán	Construcción de gradería y rehabilitación de cancha en la comunidad de Teutlán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Tolimán	Rehabilitación de calle Miguel Hidalgo en la localidad de Paso Real	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Tolimán	Primera etapa de construcción de Panteón en la localidad de San Pedro Toxin	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Tolimán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Tonila	Construcción de puente peatonal incluyente en km 28 carretera libre a Colima-Guadalajara acceso a la preparatoria de Tonila y a la Unidad Deportiva	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Tonila	Instalación de luminarias en cancha de la localidad de San Marcos Zona Norte	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$600,000.00
Tonila	Instalación de aparatos de ejercicio al aire libre en cabecera municipal de Tonila Zona Norte	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Tonila	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,733,333.33
Tuxpan	Construcción de domo y módulo de baños en primaria "leyes de reforma" en la localidad de San Juan Espanatica	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,400,000.00
Tuxpan	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$5,933,333.40

Ejercicio 10, Regiones Costa Sur, Sierra de Amula y Sur			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Zapotiltic	Construcción de domo en el patio cívico de la Escuela Primaria "Manuel López Cotilla" ubicada en la calle del mismo nombre en la Delegación Huescalapa a un costado de la carretera Cd. Guzmán-Mazamitla	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,700,000.00
Zapotiltic	Construcción de domo en patio cívico y sustitución de accesorios piso y azulejos en sanitarios de niños y niñas de la Escuela Primaria "Miguel Hidalgo y Costilla" en la delegación El Pueblito	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,600,000.00
Zapotiltic	Construcción de cancha de usos múltiples y área verde en la colonia 5 de Noviembre en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,550,000.00
Zapotiltic	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,483,333.33
Zapotitlán de Vadillo	Rehabilitación de calles Hidalgo y Morelos en la localidad Tetapán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,600,000.00
Zapotitlán de Vadillo	Construcción de domo en la telesecundaria en la localidad de Loma de las Flores	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Zapotitlán de Vadillo	Construcción de línea de Alejamiento y Fosa de Tratamiento Primario en calle Prolongación Morelos en la delegación de San José del Carmen	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Zapotitlán de Vadillo	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,733,333.33
Zapotlán El Grande	Primera etapa de rehabilitación de espacios en salud animal, en la colonia Constituyentes	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Zapotlán El Grande	Construcción de domo en la Escuela Eva Briseño en Col. San Felipe 1	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Zapotlán El Grande	Primera etapa de rehabilitación de plaza principal y jardín en la delegación de El Fresnito	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,300,000.00
Zapotlán El Grande	Primera etapa de rehabilitación de la Unidad Básica de Rehabilitación	DIF	\$700,000.00

Ejercicio 10, Regiones Costa Sur, Sierra de Amula y Sur			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Zapotlán El Grande	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33

Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Tabla 13. Compromisos adquiridos, dependencia encargada y monto de inversión por municipio durante la administración 2013 -2018.

Ejercicio 11, Regiones Costa Sur, Costa Sierra-Occidental y Sierra de Amula			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Tomatlán	Construcción de empedrado ahogado en concreto en la calle Cedros en colonia Las Primaveras (La Quinta Chiquita), en cabecera municipal (se ajusta el proyecto a presupuesto asignado)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$5,000,000.00
Tomatlán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Atenguillo	Construcción de colector de aguas negras en la localidad de Ahuacatepec	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
Atenguillo	Rehabilitación de calle 5 de Mayo en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Atenguillo	Construcción de domo en la cancha de usos múltiples en la localidad de El Rodeo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$800,000.00
Atenguillo	Primera etapa de rehabilitación de camino a la localidad de Milpillás	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Atenguillo	Construcción de plaza pública en la localidad de La Loma	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$500,000.00
Atenguillo	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Cabo Corrientes	Rehabilitación del centro de salud de El Tuito en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Cabo Corrientes	Compra de vehículo recolector de basura	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	\$2,000,000.00
Cabo Corrientes	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33

Ejercicio 11, Regiones Costa Sur, Costa Sierra-Occidental y Sierra de Amula			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Guachinango	Rehabilitación de la calle Guerrero en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,300,000.00
Guachinango	Construcción de domo en cancha de usos múltiples en la localidad de Llano Grande	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,700,000.00
Guachinango	Construcción de domo en cancha de usos múltiples en la localidad de El Tablillo	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,900,000.00
Guachinango	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,433,333.33
Mascota	Rehabilitación de puentes en los accesos a la cabecera municipal, una a la salida a El Galope y otra a la salida a Puerto Vallarta (se ajusta al presupuesto)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
Mascota	Segunda etapa de rehabilitación de red de agua potable en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,000,000.00
Mascota	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Mixtlán	Construcción de domo en la Escuela Primaria "Justo Sierra" en la localidad de La Laja	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,550,000.00
Mixtlán	Rehabilitación en calle Ventura Rubio en la localidad de la Laja	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,650,000.00
Mixtlán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$5,133,333.33
Puerto Vallarta	Primera etapa de rehabilitación de calle Arnulfo R. Gómez en la delegación de Las Juntas	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,300,000.00
Puerto Vallarta	Primera etapa de rehabilitación de calle Pedro Moreno en la delegación de Las Palmas	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,400,000.00
Puerto Vallarta	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,633,333.33
San Sebastián del Oeste	Mejoramiento y construcción de red eléctrica en Los charcos, El Jocuixtle y La Palma (se ajusta al presupuesto)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,000,000.00
San Sebastián del Oeste	Construcción de red de distribución de agua potable en la localidad de la Estanzuela	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00

Ejercicio 11, Regiones Costa Sur, Costa Sierra-Occidental y Sierra de Amula			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
San Sebastián del Oeste	Primera etapa de construcción de alcantarillas en el tramo del camino El Naranjo – Soyatán (se ajusta al presupuesto)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$200,000.00
San Sebastián del Oeste	Rehabilitación de la calle 15 de Mayo en la localidad de San Isidro La Haciendita	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$600,000.00
San Sebastián del Oeste	Rehabilitación de la calle principal de la localidad de Potrero de Barreras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
San Sebastián del Oeste	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Talpa	Construcción de domo en la Escuela Primaria “Miguel Hidalgo” en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,200,000.00
Talpa	Construcción de domo en la Escuela Secundaria “José Vasconcelos” en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,400,000.00
Talpa	Primera etapa de rehabilitación del mercado municipal (pisos, drenaje y agua de la planta baja, ajustable al presupuesto)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$600,000.00
Talpa	Equipamiento en el centro de salud de cabecera municipal (equipo de cómputo y demás necesidades, ajustables al presupuesto)	Secretaría de Salud Jalisco	\$400,000.00
Talpa	Construcción de domo en la Escuela Primaria “Ignacio Allende” en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,400,000.00
Talpa	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.71
Atengo	Rehabilitación de la calle Francisco I. Madero en localidad de Soyatlán del Oro	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,300,000.00
Atengo	Construcción de cancha de usos múltiples en la preparatoria de Soyatlán del Oro (se ajusta al presupuesto)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Atengo	Instalación de tanque de almacenamiento de agua en localidad de El Macuchi	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Atengo	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,033,333.33

Ejercicio 11, Regiones Costa Sur, Costa Sierra-Occidental y Sierra de Amula			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Ayutla	Rehabilitación de techo en Escuela Primaria "5 de Mayo" en la comunidad de San Pedro	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,800,000.00
Ayutla	Rehabilitación de tres aulas en la Escuela Primaria "Miguel Hidalgo y Costilla" en la comunidad El Arrayán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$600,000.00
Ayutla	Compra de un camión recolector de basura	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial	\$1,500,000.00
Ayutla	Rehabilitación de techo en casa de salud en la comunidad de San Miguel	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$800,000.00
Ayutla	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,633,333.00
Cuautla	Rehabilitación de calle Francisco Villa en la localidad Chilacayote	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,600,000.00
Cuautla	Rehabilitación de calle Constituyentes, calle López Rayón y Reforma en cabecera municipal (se ajusta al presupuesto)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,600,000.00
Cuautla	Construcción de un módulo para cafetería en la entrada al Museo José Lara Robles en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,100,000.00
Cuautla	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,033,333.33
Cuautla	Rehabilitación de calle Francisco Villa en la localidad Chilacayote	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,600,000.00
Cuautla	Rehabilitación de calle Constituyentes, calle López Rayón y Reforma en cabecera municipal (se ajusta al presupuesto)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,600,000.00
Cuautla	Construcción de un módulo para cafetería en la entrada al Museo José Lara Robles en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,100,000.00
Cuautla	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,033,333.33
Juchitlán	Primera etapa de construcción de módulo para sala de velación en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Juchitlán	Colocación de red de agua potable en la comunidad de Santa María	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$700,000.00

Ejercicio 11, Regiones Costa Sur, Costa Sierra-Occidental y Sierra de Amula			
Municipio	Compromiso	Dependencia encargada	Monto inversión
Juchitlán	Construcción e instalación de red de agua, cárcamo y tanque de almacenamiento, desde la localidad de Las Atarjeas con rumbo a Los Corrales	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,800,000.00
Juchitlán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Juchitlán	Primera etapa de construcción de módulo para sala de velación en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Juchitlán	Construcción e instalación de red de agua, cárcamo y tanque de almacenamiento, desde la localidad de Las Atarjeas con rumbo a Los Corrales	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,800,000.00
Juchitlán	Colocación de red de agua potable en la comunidad de Santa María	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$700,000.00
Juchitlán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Tecolotlán	Rehabilitación de plaza principal en la delegación Tamazulita (se ajusta al presupuesto)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,500,000.00
Tecolotlán	Primera etapa de rehabilitación de la unidad deportiva en cabecera municipal	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,500,000.00
Tecolotlán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$3,333,333.33
Tenamaxtlán	Equipamiento del centro de salud en la cabecera municipal (se ajusta al presupuesto)	Secretaría de Salud Jalisco	\$500,000.00
Tenamaxtlán	Construcción de cancha de usos múltiples en la calle Juan Valle, barrio El Salitre en la cabecera municipal (el proyecto se ajusta al presupuesto)	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$1,000,000.00
Tenamaxtlán	Rehabilitación en la calle Hidalgo en la comunidad Colotitlán	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$2,200,000.00
Tenamaxtlán	Construcción, rehabilitación o ampliación de calles, caminos y carreteras	Secretaría de Infraestructura y Obra Pública	\$4,633,333.33

Fuente: Elaboración propia de Subseplan, 2018.

Gestión pública centrada en el ciudadano: Estrategia Vamos Juntos.
Segunda edición revisada y corregida

Se terminó de imprimir en julio de 2018
en los talleres de la Dirección de Publicaciones del Gobierno del Estado de Jalisco,
Av. Prol. Alcalde 1351, 1^{er} Piso del Edificio C, Unidad Administrativa Estatal,
Col. Miraflores, CP 44270
Guadalajara, Jalisco, México.

VAMOS
JUNTOS
CONVERSEMOS • DECIDAMOS • REALICEMOS



JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO

