

Ficha 3. Mapa estratégico del eje de Seguridad, Justicia y Estado de Derecho

Sección I

Este mapa contiene información del Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo 2018-2024, sobre las siete temáticas que integran el eje Seguridad, justicia y estado de derecho. Toda la información contenida es resultado de las diferentes consultas ciudadanas, herramientas y estrategias de planeación realizadas.

Objetivo (propósito) de gobernanza: Consolidar el estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales.

Indicadores del eje:

Nombre del indicador	Unidad de medida	Año base	Valor del año base	Meta 2021	Meta 2024	Tendencia deseable	Fuente
Porcentaje de delitos no denunciados respecto a los delitos ocurridos	Porcentaje	2018	92.70	90.77	89.33	Descendente	INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre seguridad Pública (ENVIPE), 2018.
Porcentaje de percepción de inseguridad	Porcentaje	2018	73.60	67.35	65.73	Descendente	INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2018.
Posición en el Índice de Desarrollo Democrático	Posición	2018	23.00	15	11	Descendente	Polilat y la Fundación Konrad Adenauer. Índice de Desarrollo

Nombre del indicador	Unidad de medida	Año base	Valor del año base	Meta 2021	Meta 2024	Tendencia deseable	Fuente
							Democrático de México, 2017.
Posición en el Subíndice Sistema de Derecho Confiable y Objetivo del Índice de Competitividad, IMCO	Posición	2018	23.00	21	19	Descendente	IMCO, Índice de Competitividad Estatal 2018.

Temática: Gobernabilidad

Sección II

Problemas del diagnóstico

- Los ciudadanos no se sienten parte de las decisiones gubernamentales ni participan de manera activa en los asuntos públicos.
- Los ciudadanos están poco satisfechos con la provisión de bienes y servicios públicos.
- En Jalisco, no existe una cultura consolidada de respeto a las normas institucionales ni del imperio de la ley.
- En Jalisco, es evidente la falta de coordinación entre poderes públicos.
- En Jalisco, la ciudadanía percibe que no se les da el debido seguimiento ni la atención debida a los problemas sociales.

Árbol de problemas

Problema identificado	# Causas directas	Causas directas	Causas indirectas 1	Causas indirectas 2	Causas indirectas 3	Causas indirectas 4
Existe poca confianza	1	Predomina la impunidad	Se desconocen las consecuencias de incumplimiento de la ley.	Existen leyes complejas y difíciles de interpretar.	Hay gran complejidad de trámites y procesos	

Problema identificado	# Causas directas	Causas directas	Causas indirectas 1	Causas indirectas 2	Causas indirectas 3	Causas indirectas 4
por parte de las y los ciudadanos hacia el gobierno y las instituciones públicas.					burocráticos.	
	2	Tanto funcionarios como ciudadanos no conocen la ley o las consecuencias de su incumplimiento	No existen leyes traducidas a idiomas originarios.	No se dimensionan los costos sociales de la corrupción y faltas de respeto a la ley.		
	3	No existen vigilancia ni sanciones suficientes hacia funcionarios públicos que no respetan la ley.	No existe autonomía real de contralorías públicas.	Los funcionarios públicos no son señalados públicamente	Existe una cultura del "influyentísimo".	No se dimensionan los costos sociales de la corrupción y las faltas de respeto a la ley.
	4	Existe disparidad de capacidades entre gobiernos municipales	No hay límites claros de funciones gubernamentales.			
	5	Existen vicios históricos en elección de miembros del poder Judicial.	Poca profesionalización de funcionarios.			

Sección III

Objetivo narrativo: Garantizar el bienestar, la estabilidad social y política de Jalisco a través de la identificación y atención oportuna y eficaz de las

demandas sociales y factores de riesgo; el impulso de procesos democráticos en la toma de decisiones; y el desarrollo de la participación ciudadana para lograr elecciones democráticas, justas e inclusivas.

Resultado general: Garantizar la estabilidad social y política de Jalisco tomando en consideración las demandas de los colectivos puntualizando los más importantes y urgentes.

Resultados específicos:

- Atención e identificación oportuna y eficaz de necesidades prioritarias de atención.
- Desarrollo de elecciones democráticas, justas e inclusivas.
- Incrementar la participación de la sociedad en la toma de decisiones.
- Promover la cultura de legalidad, equidad y pacto social.
- Acceso a medios para el desarrollo humano.

Sección IV

Indicadores:

Nombre del indicador	Unidad de medida	Año base	Valor del año base	Meta 2021	Meta 2024	Tendencia deseable	Fuente
Calificación que le otorga la población de 18 años y más al Gobierno estatal que habita en áreas urbanas de cien mil habitantes y más por entidad federativa, según la confianza	Calificación	2017	4.6	5.5	6.0	Ascendente	INEGI. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2017 (ENCIG). Tabulados básicos. (Tabla 6.2)
Porcentaje de la población urbana que considera que la falta de coordinación	Porcentaje	2017	10.00	7.96	6.99	Descendente	INEGI. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2017 (ENCIG).

Nombre del indicador	Unidad de medida	Año base	Valor del año base	Meta 2021	Meta 2024	Tendencia deseable	Fuente
entre diferentes niveles de gobierno es uno de los principales problemas en Jalisco							
Posición en el Subíndice Sistema Político Estable y Funcional del Índice de Competitividad, IMCO	Posición	2016	13	11	8	Descendente	IMCO, Índice de Competitividad Estatal 2018.

Temática: Impartición de justicia

Sección II

Problemas del diagnóstico

- Ineficientes acciones de justicia en materia de impartición de justicia.
- Rezago en la fase de consolidación del modelo acusatorio.
- Rezago en la transición digital del SJP.
- Divergencia en la coordinación de los órganos operadores del SJP
- Alta percepción de corrupción de la ciudadanía en las autoridades judiciales.
- Excesiva carga laboral por parte de los funcionarios del Poder Judicial.
- Excesiva carga laboral de asuntos en el Tribunal de Justicia Administrativa.
- Alta incidencia de delitos cometidos por adolescentes.
- Tendencia de crecimiento en denuncias por violencia intrafamiliar.
- Desconocimiento general de los ciudadanos sobre los Métodos Alternativos de Solución de Conflictos y de las funciones del Instituto de Justicia Alternativa.

Árbol de problemas

Problema identificado	# Causas directas	Causas directas	Causas indirectas 1	Causas indirectas 2	Causas indirectas 3	Causas indirectas 4
Percepción ciudadana de corrupción hacia los responsables de la impartición de justicia	1	Designación de jueces y magistrados bajo criterios políticos	Ineficaz sistema de selección y designación de jueces y magistrados	Se carece de contrapesos en la designación de jueces y magistrados		
	2	Impunidad ante la violación de los derechos del justiciable	Ilegalidad de las resoluciones de las autoridades jurisdiccionales	Parcialidad en las resoluciones de las autoridades jurisdiccionales	Solicitud u ofrecimiento de dádivas para el avance de asuntos jurisdiccionales	Debilidad en los sistemas de control disciplinario y patrimonial (particulares y serv. Pvd.)
	3	Falta de transparencia del trabajo administrativo y jurisdiccional	Rezago en la actualización de la información	Acceso complicado a la información	Falta de recursos humanos y tecnológicos en áreas de transparencia	

Sección III

Objetivo narrativo: Mejorar la impartición de justicia con base en la consolidación del modelo acusatorio a partir de transparentar y sistematizar los procesos, la coordinación de los órganos operadores y el fortalecimiento de las capacidades institucionales.

Resultado general: Incrementar sentencias y disminuir rezagos procesales.

Resultados específicos:

- Modernizar los procedimientos y procesos de impartición de justicia a partir de su digitalización y sistematización.
- Erradicar la corrupción con base en transparentar y facilitar el seguimiento público a los procesos.
- Fortalecer las capacidades institucionales a partir de la profesionalización y rediseño institucional acorde a los retos del

sistema penal acusatorio e independencia y respeto a la autonomía de poderes.

- Impulsar los mecanismos y promover la cultura de mediación y solución pacífica de conflictos.

Sección IV

Indicadores:

Nombre del indicador	Unidad de medida	Año base	Valor del año base	Meta 2021	Meta 2024	Tendencia deseable	Fuente
Porcentaje de población que percibe a los jueces como corruptos	Porcentaje	2018	70.10	66.68	62.4	Descendente	INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2018.
Sentencias definitivas con la modalidad de juicios orales	Sentencias	2018	66.00	108	163	Ascendente	Elaboración propia de la SPPC con información de los doce distritos judiciales del Estado Jalisco, 2018

Temática: Prevención social del delito

Sección II

Problemas del diagnóstico

- Aumento de la percepción de inseguridad de la población
- Debilidad de la política pública para la prevención social y del delito en el estado de Jalisco.
- Ausencia de articulación de los esfuerzos de los diferentes actores sociales y gubernamentales, en la búsqueda de alternativas e instrumentos que permitan atender a los grupos de mayor vulnerabilidad social.

- Ineficacia del desarrollo y transferencia de modelos eficaces de prevención y generación de evidencia local para el aprendizaje.
- Aumento de los factores de riesgo de la vulnerabilidad de sectores poblaciones

Árbol de problemas

Problema identificado	# Causas directas	Causas directas	Causas indirectas 1	Causas indirectas 2	Causas indirectas 3	Causas indirectas 4
Aumento de la percepción de inseguridad de la población	1	Incremento de conductas delictivas o antisociales	Aumento de los factores de riesgo de grupos poblaciones	Falta de oportunidades educativas para la población	Limitados programas de encausamiento o de actividades recreativas y/o culturales	Incremento de incidencia del uso de drogas ilegales
	2	Limitados registros de hechos violentos y la cifra negra del delito	Insuficiente generación de información sobre el fenómeno de la victimización delictiva	Delitos no susceptibles de registro y análisis sistematizado como narcotráfico, delincuencia organizada, robo de combustible y trata de personas	Alto niveles de delitos no denunciados o que no derivaron en averiguación previa y carpeta de investigación	
	3	Incipientes políticas públicas, programas y acciones orientadas a reducir conductas de riesgo	Desarticulación interinstitucional entre los tres niveles de gobierno	Ausencia de alternativas e instrumentos que permitan atender de manera focalizada a los grupos de mayor vulnerabilidad social	Falta de participación activa de la ciudadanía	

Sección III

Objetivo narrativo: Contribuir a la disminución de las violencias y el delito en el estado de Jalisco, a través de la atención a población vulnerable; la disminución de factores de riesgo, la promoción de factores de protección, la articulación y fortalecimiento de instituciones estatales, municipales y sociales que implementan programas de prevención.

Resultado general: Fortalecer los factores de protección de la violencia y la delincuencia e incidir en las causas y factores que la generan.

Resultados específicos:

- Considerar al enfoque preventivo como un componente central en la política de seguridad, a la que da sustentabilidad en el largo plazo.
- Articular una agenda única de prevención social y del delito en consenso con la academia, la sociedad organizada, la iniciativa privada y todas las instancias estatales y municipales que inciden en el tema.
- Incrementar la participación ciudadana y la eficacia colectiva de las comunidades en materia de prevención social, mediante el desarrollo de competencias y capacidades en la gestión de soluciones comunitarias a los problemas de violencia y delincuencia.
- Incrementar la eficacia y eficiencia en las acciones preventivas del Estado, los municipios y diversos actores de la sociedad civil, mediante el desarrollo de capacidades técnicas y operativas para la planeación, implementación, monitoreo y evaluación de las estrategias y acciones.
- Reducir las condiciones de vulnerabilidad y mejorar la calidad de vida de las poblaciones de atención prioritaria de las comunidades locales, mediante la promoción de acciones de seguridad ciudadana y prevención social.
- Generar espacios comunitarios polivalentes de manera que niñas, niños, jóvenes, mujeres y hombres puedan hacer uso de los mismos, en condiciones de igualdad y contribuyan a construir derechos relativos al uso de sus ciudades en beneficio de la convivencia pacífica que refuercen la vida colectiva y favorezca su seguridad.
- Brindar apoyo a personas receptoras de violencia mediante el acceso justicia, terapia, reparación del daño, inclusión y empoderamiento.

- Interrumpir comunitariamente ciclos criminógenos como conductas antisociales incrementales, conflictos y ambientes propicios para el delito y la violencia.
- Compilar, diseñar, transferir y evaluar modelos de prevención terciaria basados en evidencia.
- Acompañar esquemas de policía de proximidad / policía para la solución de problemas y justicia procedimental, a fin de incrementar la confianza en las instituciones, la denuncia ciudadana y la inteligencia policiaca.

Sección IV

Indicadores:

Nombre del indicador	Unidad de medida	Año base	Valor del año base	Meta 2021	Meta 2024	Tendencia deseable	Fuente
Porcentaje de la población de 18 y más que considera que vivir en su entorno más cercano es inseguro.	Porcentaje	2018	73.6	60.13	58.67	Descendente	INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2018 (ENVIPE).
Porcentaje de población de 18 años y más que se organiza con sus vecinos para resolver problemas de seguridad identificados en su entorno más cercano.	Porcentaje	2018	29.83	45.73	56.48	Ascendente	INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2018 (ENVIPE).

Temática: Procuración de justicia

Sección II

Problemas del diagnóstico

- Los delitos no son castigados (Impunidad)
- Alta percepción ciudadana sobre corrupción.
- Ineficientes acciones en materia de procuración de justicia.
- El personal no está capacitado para garantizar el respeto pleno de los derechos humanos en los procesos de justicia.
- Uso limitado de las salidas alternas y terminación anticipada en los procesos.
- Congestionamiento de casos pendientes de determinar en las áreas encargadas de la investigación.
- Desconocimiento general de la ciudadanía del uso de las salidas alternas y terminación anticipada de asuntos, lo que impide reconociendo los beneficios de esta herramienta en el NSJP.
- A pesar de existir con programas de capacitación no se ha concientizado sobre el análisis de los perfiles y habilidades del personal para efecto de fomentar un desarrollo constante y focalizarlos a un área determinada en la que se aprovechen al máximo.
- Se limita el uso de las herramientas informáticas a llenar registros y consultar datos.

Árbol de problemas

Problema identificado	# Causas directas	Causas directas	Causas indirectas 1	Causas indirectas 2
Los delitos no son castigados (Impunidad)	1	Incidencia de corrupción	Poca efectividad de los mecanismos de sanción a servidores públicos	Falta de transparencia en el acceso a la información de las carpetas de investigación
	2	Incapacidad del estado para atender asuntos denunciados	Saturación de carga laboral	Perfiles y habilidades del personal incompatibles con las funciones a realizar
	3	Deficiencias en la integración de las carpetas de investigación	Ineficaz coordinación interinstitucional	Capacitación deficiente o poco efectiva
	4	Acceso limitado a la	Desconocimiento del	Deficiente cobertura

Problema identificado	# Causas directas	Causas directas	Causas indirectas 1	Causas indirectas 2
		justicia	sistema de justicia	de la estructura de procuración de justicia

Sección III

Objetivo narrativo: Recuperar la capacidad de disuasión del Estado, con un modelo de procuración de justicia cercano a la ciudadanía con el cual se propicie la cultura de la denuncia; dirigiendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente investigación y persecución del delito apegada a los protocolos y al respeto irrestricto de los derechos humanos, usando como estrategia la coordinación interinstitucional, la modernización de las plataformas tecnológicas y el cumplimiento del servicio civil de carrera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal.

Resultado general: Contar con una procuración de justicia eficiente y eficaz.

Resultados específicos:

- Disminuir la impunidad y evitar la corrupción, mediante un modelo estratégico de persecución penal que privilegie la coordinación interinstitucional.
- Fortalecer las áreas de prevención del delito.
- Mejora en la calidad en las investigaciones y persecución del delito, con áreas de inteligencia e investigación reconstruidas y depuradas, en las que se adopten esquemas de investigación de vanguardia.
- Realizar una reingeniería institucional basada en el servicio civil de carrera fortalecido con la capacitación, profesionalización y certificación del personal, acompañado de la selección del personal por perfil de habilidades.
- Fortalecer los mecanismos de atención a la ciudadanía para fomentar la cultura de la denuncia.
- Fortalecer los sistemas de registro estadísticos que miden los índices criminológicos bajo el principio de verdad y máxima transparencia.
- Establecer indicadores de resultado con los cuales se monitoreen y evalúen las decisiones a efecto de mantener la mejora continua en la Institución.

- Apego a los modelos de gestión y manuales de operación que contribuyan a las buenas prácticas institucionales.
- Mejora en la calidad de la atención de los usuarios con disminución de los tiempos de espera.
- Mejora en las estrategias de litigación.

Sección IV

Indicadores:

Nombre del indicador	Unidad de medida	Año base	Valor del año base	Meta 2021	Meta 2024	Tendencia deseable	Fuente
Expedientes iniciados por justicia alternativa	Expedientes	2018	18,654	19,898	21,297	Ascendente	INEGI. Censo Nacional de Procuración de Justicia Estatal, 2018.
Porcentaje de averiguaciones previas determinadas respecto al total de averiguaciones abiertas	Porcentaje	2018	42.60	53.28	70.05	Ascendente	Fiscalía General del Estado con Información de INEGI. Censo Nacional de Procuración de Justicia Estatal, 2018.
Porcentaje de población que percibe a los ministerios públicos y procuradurías como corruptas	Porcentaje	2018	63.00	58.24	55.75	Descendente	INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2018.

Temática: Protección civil

Sección II

Problemas del diagnóstico

- Desvinculación del marco normativo entre las distintas áreas involucradas en temas de Gestión Integral de Riesgos y su aplicación.
- Baja percepción del riesgo por la población.
- Limitadas políticas públicas en Gestión Integral de Riesgos.
- Desarrollo territorial como generador permanente de riesgos.
- Enfoque público de la protección civil como actividad reactiva.
- Mínima participación de los diferentes actores de la sociedad en la Gestión Integral de Riesgos.

Árbol de problemas

Problema identificado	# Causas directas	Causas directas	Causas indirectas 1	Causas indirectas 2	Causas indirectas 3
Desvinculación del marco normativo entre las distintas áreas involucradas en temas de Gestión Integral de Riesgos y su aplicación	1	No se considera como tema transversal la protección civil (Gestión Integral de Riesgos)	Falta de integración y comprensión de la Gestión Integral de Riesgos	Interés económico sobre la seguridad y bienestar de las comunidades	Enfoque público de la protección civil como actividad reactiva
	2	Falta de vínculo entre especialistas académicos con especialistas operativos, en la toma de decisiones.	Mínima participación de los diferentes actores de la sociedad en la Gestión Integral de Riesgos	Falta de un modelo y participación en la integración de modelos de Gestión Integral de Riesgos (información segmentada, no se comparte)	
	3	Falta de reglamentos y normas secundarias para la aplicación y cumplimiento de marco normativo a las distintas escalas (federal, estatal y municipal, metropolitana)	Limitada capacidad (técnica, recursos)	Desinterés de las autoridades en la materia (3 órdenes de gobierno).	

Sección III

Objetivo narrativo: Prevenir y reducir los efectos adversos de los fenómenos naturales y antropogénicos a partir de la prevención, su mitigación inmediata y la gestión integral de riesgos fincada en una cultura de protección y prevención, la articulación entre los tres órdenes de gobierno y la ciudadanía.

Resultado general: Reducir las afectaciones de los fenómenos naturales y antropogénicos y desarrollar una cultura de protección, atención y prevención.

Resultados específicos:

- Aumentar la cultura de protección civil fortaleciendo los mecanismos de capacitación y concientización ciudadana.
- Fortalecer las unidades municipales de protección civil para incrementar la eficacia de reacción inmediata ante los fenómenos inciertos.
- Fortalecer la reglamentación jurídica con la clarificación del marco de castigos y sanciones para incentivar el cumplimiento de las normas relativas a la protección civil.
- Impulsar el desarrollo profesional con la implementación del servicio civil de carrera.
- Mejorar y difundir los protocolos de prevención.
- Reforzar las áreas de protección civil para que cuenten con el personal operativo suficiente.
- Combatir el fenómeno socio-organizativo como generador de problemática social.

Sección IV

Indicadores:

Nombre del indicador	Unidad de medida	Año base	Valor del año base	Meta 2021	Meta 2024	Tendencia deseable	Fuente
Emergencias causadas por fenómenos antropogénicos	Emergencias	2018	3,157.00	2,947	2,497	Descendente	Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos, Gobierno de Jalisco, 2018.
Municipios que cuentan con Atlas de riesgo actualizado	Municipios	2018	1.00	12	39	Ascendente	Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos, Gobierno de Jalisco, 2018.
Personas capacitadas en materia de protección civil	Personas	2018	26,895.00	28,240	29,652	Ascendente	Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos, Gobierno de Jalisco, 2018.

Temática: Reinserción social

Sección II

Problemas del diagnóstico

- Baja coordinación entre dependencias de los distintos órdenes de gobierno, para fortalecer los programas de reinserción social
- Falta de un Diagnostico Integral del Sistema Penitenciario Estatal.
- Una adecuada Armonización Normativa (reglamentos, manuales) que contenga una reestructuración organizacional.
- Fortalecimiento de la Comisión Intersecretarial del Sistema Penitenciario (Corresponsabilidad).
- Falta de Programa integral para la generación de información estadística desde el eje de transparencia.
- Alto índice de sobrepoblación dentro de los centros de reclusión del estado de Jalisco.

- Bajo avance la implementación del nuevo Sistema Penitenciario.
- Bajo grado de certificación y profesionalización del personal penitenciario dependiente del sistema penitenciario estatal.

Árbol de problemas

Problema identificado	# Causas directas	Causas directas	Causas indirectas 1	Causas indirectas 2
Baja coordinación entre dependencias de los distintos órdenes de gobierno, para fortalecer los programas de reinserción social	1	Falta de acuerdos en la instalación y operación de la Comisión Intersecretarial Del Sistema Penitenciario	Poca inclusión de programas especializados para el Sistema Penitenciario	Inadecuadas reglas de operación de programas en materia de Reinserción Social
	2	Falta de sensibilidad de titulares y directivos de las dependencias corresponsables	Falta de programas presupuestales en todas las dependencias corresponsables	Insuficientes proyectos transversales
	3	Desconocimiento de las obligaciones en materia de Reinserción Social	Poco interés y desconocimiento de la Ley Nacional de Ejecución Penal	Inadecuado sistema de información entre las dependencias copartícipes en materia de Reinserción Social

Sección III

Objetivo narrativo: Lograr procesos efectivos de reinserción social disminuyendo los casos de reincidencia de las personas adolescentes y adultas internas privadas de su libertad, con base en la implementación de las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de Ejecución Penal, la armonización de los programas y los modelos para la atención en reclusión y acompañamiento en libertad, así como la mejora de las condiciones de reclusión y gobernabilidad que garanticen la integridad, de igualdad y seguridad de las personas privadas de la libertad.

Resultado general: Disminuir los casos de reincidencia de las personas adolescentes y adultas internas privadas de su libertad.

Resultados específicos:

- Elaborar y publicar con un marco legal de actuación armonizado (reglamento, manuales y protocolos) acorde a las nuevas disposiciones en materia penitenciaria nacional.
- Mejorar las condiciones de reclusión (reducción de hacinamiento) en los centros penitenciarios del Estado, con eficiencia administrativa, capacitación al funcionariado de atención, creación de módulos especiales con sistemas de clasificación y procedimientos disciplinarios; así como ampliación de mecanismos de justicia alternativa.
- Propiciar un modelo de reinserción que permita la integración a la vida productiva con un oficio, donde la capacitación laboral se vincule a la demanda productiva para su reincorporación a la Sociedad.
- Mejorar la coordinación de las instituciones corresponsables de acuerdo al artículo 7 de la Ley Nacional de Ejecución Penal, en el proceso de reinserción social, a través de la Comisión Intersecretarial del Sistema Penitenciario del Estado de Jalisco.
- Fortalecer el acompañamiento, especialmente de los adolescentes, puestos en libertad, a través de una Red de Organizaciones de la Sociedad Civil, con el objeto de brindar apoyo adicional para las personas liberadas, en su búsqueda por lograr la reinserción social y laboral, respetando sus derechos y libertad de decisión.

Sección IV

Indicadores:

Nombre del indicador	Unidad de medida	Año base	Valor del año base	Meta 2021	Meta 2024	Tendencia deseable	Fuente
Porcentaje de internos que se encuentran escolarmente activos en los reclusorios	Porcentaje	2018	22.70	24.70	25.00	Ascendente	Dirección General de Reinserción Social, Secretaría de Seguridad, Gobierno de Jalisco, cifras preliminares 2018.

Nombre del indicador	Unidad de medida	Año base	Valor del año base	Meta 2021	Meta 2024	Tendencia deseable	Fuente
Porcentaje de sobrepoblación penitenciaria	Porcentaje	2018	37.81	33.55	29.29	Descendente	Dirección General de Reinserción Social, Secretaría de Seguridad, Gobierno de Jalisco, cifras preliminares 2018.

Temática: Seguridad

Sección II

Problemas del diagnóstico

- Bajo grado de desarrollo institucional
- El personal no está capacitado para garantizar el respeto pleno de los derechos humanos sin discriminación alguna.
- No se toma en cuenta la seguridad y las necesidades de mujeres, niños, niñas y personas mayores en la construcción y planeación de las ciudades, para prevenir la violencia y delincuencia.
- Índices elevados de delincuencia e inseguridad dentro del estado de Jalisco.
- Bajo grado de certificación policial de los elementos activos.
- Bajo grado de aprovechamiento de la infraestructura tecnológica instalada.
- Baja participación ciudadana en políticas de prevención social.

Árbol de problemas

Problema identificado	# Causas directas	Causas directas	Causas indirectas 1	Causas indirectas 2	Causas indirectas 3	Causas indirectas 4
Bajo grado de desarrollo institucional	1	Bajo grado de certificación policial de los elementos activos	Falta de armonización de la normatividad para la	La no proximidad Social	La carente integración del sistema nacional de información de	Falta de profesionalización del Servicio civil de carrera

Problema identificado	# Causas directas	Causas directas	Causas indirectas 1	Causas indirectas 2	Causas indirectas 3	Causas indirectas 4
			certificación		seguridad	
	2	Bajo grado de aprovechamiento de la infraestructura tecnológica instalada	Ausencia de una cultura de educación en los planes de estudio referente al uso y existencia de infraestructura tecnológica instalada	Insuficiente difusión de las TIC's existentes	Ausencia de punibilidad en el uso de infraestructura tecnológica	Insuficiente personal
	3	Ineficaz e ineficiente aprovechamiento de los recursos	Corrupción	Bajo expertis de tomadores de decisiones	Omisión en planeación, diseño, seguimiento y evaluación de programas	Recursos etiquetados insuficientes y no estratégicos

Sección III

Objetivo narrativo: Disminuir la incidencia delictiva con base en el fortalecimiento de las capacidades institucionales, el vínculo con la ciudadanía y la erradicación de la impunidad.

Resultado general: Mejorar la seguridad en el estado y el modelo de seguridad, reduciendo la percepción de inseguridad

Resultados específicos:

- Fortalecer el estado de fuerza y las capacidades institucionales a partir de su rediseño operativo y modernización.
- Impulsar el desarrollo de los recursos humanos con la implementación del servicio civil y profesional de carrera policial, con un énfasis en la capacitación permanente, creando protocolos de atención y el equipamiento adecuado de los cuerpos policiales para acrecentar la percepción de confianza en las policías.

- Coadyuvar de manera permanente en el diseño y ejecución de políticas públicas transversales que ataquen las causas del fenómeno delictivo.
- Impulsar una mejor aplicación de la Ley y la implementación de inteligencia policial en los procedimientos y procesos de actuación por medio de sus capacidades, habilidades, destrezas con una atención integral con la participación de la participación ciudadana.

Sección IV

Indicadores:

Nombre del indicador	Unidad de medida	Año base	Valor del año base	Meta 2021	Meta 2024	Tendencia deseable	Fuente
Delitos del fuero común	Averiguaciones previas / carpetas de investigación	2018	162,756.00	145,496	127,385	Descendente	Dirección de Política Criminal y Estadística, Fiscalía General del Estado de Jalisco. cifras preliminares 2018.
Tasa de prevalencia delictiva por cada cien mil habitantes	Tasa	2018	31,050.00	30,615	29,865	Descendente	INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2018.