

Región 03 Altos Sur



Espíritu productivo



Jalisco, México. Septiembre de 2008.

Documento que contiene el "Plan Regional de Desarrollo 2030, Región 03 Altos Sur", clasificado como Información Fundamental, de conformidad con la ley de Transparencia e información Pública del Estado de Jalisco, integrado y coordinado por la Secretaría de Planeación del Gobierno de Jalisco.

La presente información relacionada con los indicadores y metas de cada uno de los objetivos planteados en éste plan regional de desarrollo y sus respectivas estrategias, estará sujeta a cambios, precisiones y mejoras derivadas de su alineación entre los indicadores y metas del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030 y los Programas Sectoriales y Especiales derivados de él; por lo tanto, ésta primera versión de indicadores será la base para la construcción del tablero de indicadores definitivo; lo anterior de conformidad con los artículos 6º, 16, 18 fracción VII, 27 y 28 de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios.

ISBN: 968-832-488-4

1ra. Edición. Tiraje 500 ejemplares

Presentación

El Presente Plan de Desarrollo Regional formaliza la continuidad de la Estrategia de Regionalización puesta en marcha en Jalisco desde 1997; y con su actualización se asegura su vigencia con la finalidad de orientar y dar sustento a las acciones de gobierno, de acuerdo a las particularidades de cada una de las regiones en que se divide el estado de Jalisco, y en plena conjunción con la visión de desarrollo estatal plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2030.

Uno de los grandes retos en la actualización de los Planes Regionales de Desarrollo es la generación de instrumentos prácticos y verdaderamente útiles para la promoción del desarrollo dentro de la gestión pública. Es por ello que ahora el Plan Regional de Desarrollo 03 Altos Sur, en esta versión actualizada, es más sintético y práctico e integra de manera exhaustiva una agenda que despliega una rica gama de acciones y proyectos. Esta riqueza subyace en los orígenes variados de las propuestas, tales como los municipios de esta región, la Unidad Técnica de Apoyo al Desarrollo (UTEA) de la Región 03 Altos Sur, las Dependencias del Ejecutivo Estatal, el Plan General del Ejecutivo y la Gran Alianza por Jalisco. Por lo tanto, la toma de decisiones se facilita y al mismo tiempo se le otorga un claro sentido estratégico dado que cada línea de acción o proyecto conforma la fase de instrumentación de las estrategias, que con su plena puesta en marcha nos permitirán alcanzar los objetivos generales planteados, y con ello arribar a la

visión que todos anhelamos para nuestra Región 03 Altos Sur.

Este Plan de Desarrollo se nutre y vincula con el PED 2030 de una manera especial a partir del desarrollo de un apartado de seguimiento y evaluación, que en sí mismo constituye un elemento novedoso sin un referente en las versiones previas de este Plan Regional. En este sentido, los indicadores de primer y segundo nivel contenidos en el PED y con un carácter de pertinencia son incluidos en este Plan Regional de Desarrollo y se asumen como una premisa indispensable para monitorear el grado de avance en el desahogo de las estrategias y en el cumplimiento de los objetivos.

Como resultado de un proceso incluyente de actualización del Plan Regional de Desarrollo 03 Altos Sur, fincado en la incorporación de la sociedad en los ejercicios de planeación y toma decisiones, se le está apostando a su apropiación ciudadana que seguramente se reflejará en un aliento progresista comunitario de mediano y largo plazo, que debe rebasar los límites temporales de las administraciones municipales y estatales como un pleno convencimiento y ejercicio de una fortalecida identidad regional en la búsqueda del bien común y una mejor calidad de vida para todos y cada uno de los habitantes de la Región 03 Altos Sur.



Contenido

Presentación	3
I. Antecedentes	6
Marco Normativo	6
Marco Metodológico	7
La Regionalización en Jalisco	10
II. Diagnóstico.....	13
2.1 Aspectos Espaciales Recursos Naturales y ambientales	13
Extensión territorial y Colindancias	13
Topografía	14
Fisiografía.....	14
Geología	15
Hidrografía	15
Clima	15
Flora y Fauna	16
2.2 Población y Demografía.....	18
Panorama demográfico del estado.....	18
Volumen y crecimiento de la población de la región Altos Sur.....	20
Estructura de la población por grandes grupos de edad y sexo	21
Distribución territorial de la población	23
2.3 Indicadores de Bienestar Social	26
Grado de marginación de la región y sus municipios	26
Rezago social.....	26
Vulnerabilidades y Problemáticas Sociales.....	28
Educación	32
Recursos educativos.....	32
Cobertura	35
Reprobación, deserción y eficiencia terminal	36
Rezago educativo y grado promedio de escolaridad	45
Nivel de instrucción.	49
Servicios de Salud y grados de cobertura.....	51
Cobertura	51
Discapacidad	51
Infraestructura	52
Atención Médica	53
Morbilidad	55
Mortalidad	55
Indicadores de Calidad Ambiental	58
Seguridad Pública	63
Seguridad Pública	63
Procuración Social de Justicia	63
Incidencia Delictiva.....	64
Vialidad y Transporte	64
2.4 Infraestructura Económica y Social	65
Vivienda	65
Servicios Básicos.....	67
Infraestructura Regional	69
Comunicaciones y Transportes.	69





Energía Eléctrica:	70
2.5 Recursos Económicos Productivos	71
Desarrollo Agropecuario	71
Empleo y desarrollo económico	73
III. Análisis Estratégico del Desarrollo Regional	76
Los Desafíos	76
Las áreas de oportunidad	83
IV. Aspiraciones y logros	89
Misión	89
Visión de Futuro	89
Los resultados esperados	89
Las estrategias de desarrollo	92
V. Mecanismos de seguimiento y evaluación	94
ablero de indicadores por resultado esperado	94
Tablero de indicadores por estrategia	95
VI. Vinculación del Plan Regional con el PED y los programas sectoriales	99
VII. Agenda para el Desarrollo Regional	101
VIII. Apéndice	111
Información Básica por municipio	111
Información agrícola y pecuaria por municipio	122
Estimación de Metas por Indicador	127
Cartografía Básica	128
Mapa Base	128
Localización Geográfica	129
Caminos y carreteras	130
Conectividad.....	131
Hidrología.....	132
Infraestructura	133
Marginación	134
IX. Bibliografía	135
X. Participantes	142

I. Antecedentes

Marco Normativo

La regionalización es uno de los principios rectores de la planeación para el desarrollo del Estado, tal y como lo establece la propia Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios (la "Ley") en su artículo 3° fracción VIII, como una estrategia encauzada al desarrollo equilibrado de las regiones, sustentado en sus respectivas potencialidades. Es por ello que el ordenamiento marco de la planeación estatal regula y contempla un apartado especial a la planeación regional.

Actualmente el Estado de Jalisco se divide administrativamente en doce regiones, cuya composición fue determinada mediante Acuerdo del Titular del Poder Ejecutivo (artículo 56 de la Ley) desde el año de 1998, con el fin primario de impulsar el desarrollo de la entidad, ya que tal y como lo señala su Exposición de Motivos, el auténtico Federalismo propone fortalecer la capacidad institucional y los recursos públicos en los órdenes de Gobierno más cercanos a la vida cotidiana de las comunidades. Este programa de regionalización iniciado en anteriores administraciones, plantea entre sus objetivos los siguientes:

- Apoyar un desarrollo equilibrado que integre las diversas regiones del país con los mercados nacionales e internacionales, aprovechando las ventajas comparativas que ofrezca cada región.
- Continuar los esfuerzos orientados a lograr un ordenamiento territorial que racionalice la distribución de las actividades económicas y sociales del país, y propiciar un crecimiento ordenado de las ciudades mediante la atención de las carencias acumuladas en la provisión de servicios públicos y equipamiento urbano.
- Redistribuir el gasto público federal con sentido regional del desarrollo, otorgándose carácter

prioritario a las entidades y regiones con mayores rezagos.

De acuerdo con el artículo 16° de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios, el Plan Estatal de Desarrollo precisará los objetivos generales, directrices, políticas, estrategias y líneas de acción que coadyuven al desarrollo integral del Estado a corto, mediano y largo plazo; establecerá los lineamientos para el desarrollo estatal, sectorial y regional...En consecuencia, los planes regionales de desarrollo constituyen un instrumento fundamental dentro del Sistema Estatal de Planeación Democrática, que surgen necesariamente de la colaboración y coordinación de los dos órdenes de gobierno, estatal y municipal, con el apoyo y participación de la sociedad.

La instancia de coordinación del proceso de planeación regional, como auxiliar del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado, la constituyen los Subcomités de Planeación Regional (artículos 4°, 10, 57 y 64 de la Ley) en los cuales se acuerdan y determinan las prioridades del desarrollo en cada una de las regiones del Estado, con lo cual se fomenta a su vez el carácter democrático de la planeación y programación regional, al asegurarse la participación de los sectores público, privado y social. A través de esta participación tripartita se construyen las propuestas que dan origen a los Planes Regionales de Desarrollo (artículo 60 de la Ley), que una vez aprobados por los respectivos subcomités regionales y publicados en el Periódico Oficial del Estado, su cumplimiento resulta obligatorio para las dependencias y entidades de la administración pública estatal en el ámbito de sus respectivas competencias (artículos 25 y 62 de la Ley), por lo que adquieren plena fuerza vinculadora.

Los Planes de Desarrollo Regional tendrán como

componentes los objetivos y estrategias con una visión a largo, así como las líneas de acción y los proyectos estratégicos de corto y mediano plazo para el desarrollo integral y sustentable de cada una de las regiones de la entidad, en función de los objetivos

generales fijados en el Plan Estatal (artículo 61 de la Ley). Instrumento que deberá ser evaluado y actualizado periódicamente de conformidad a las disposiciones legales aplicables.



Figura 1.1.1. Proceso metodológico empleado en la actualización de los planes regionales

Fuente: SEPLAN

Marco Metodológico

En el siguiente apartado se explica de forma breve el proceso metodológico empleado en la actualización de los planes regionales, las metodologías utilizadas forman parte del acervo metodológico utilizado y propuesto por organismos internacionales dedicados al estudio del desarrollo territorial.

1. Reestructuración del Subcomité de Planeación Regional:

En aras de fortalecer la participación de la sociedad en

la planeación regional, durante la segunda semana de febrero del 2008, los integrantes de las mesas regionales de la Gran Alianza fueron incorporados a los Subcomités Regionales, los cuales venían operando solo con la concurrencia de los presidentes municipales; de esta manera, se incorporó la voz y voto de la sociedad en la definición de acciones y proyectos en beneficio del desarrollo regional. Aunado a lo anterior, se reestructuraron las Unidades Técnicas de Apoyo al Desarrollo Regional (UTEAs), incorporando en ellas la participación de instituciones

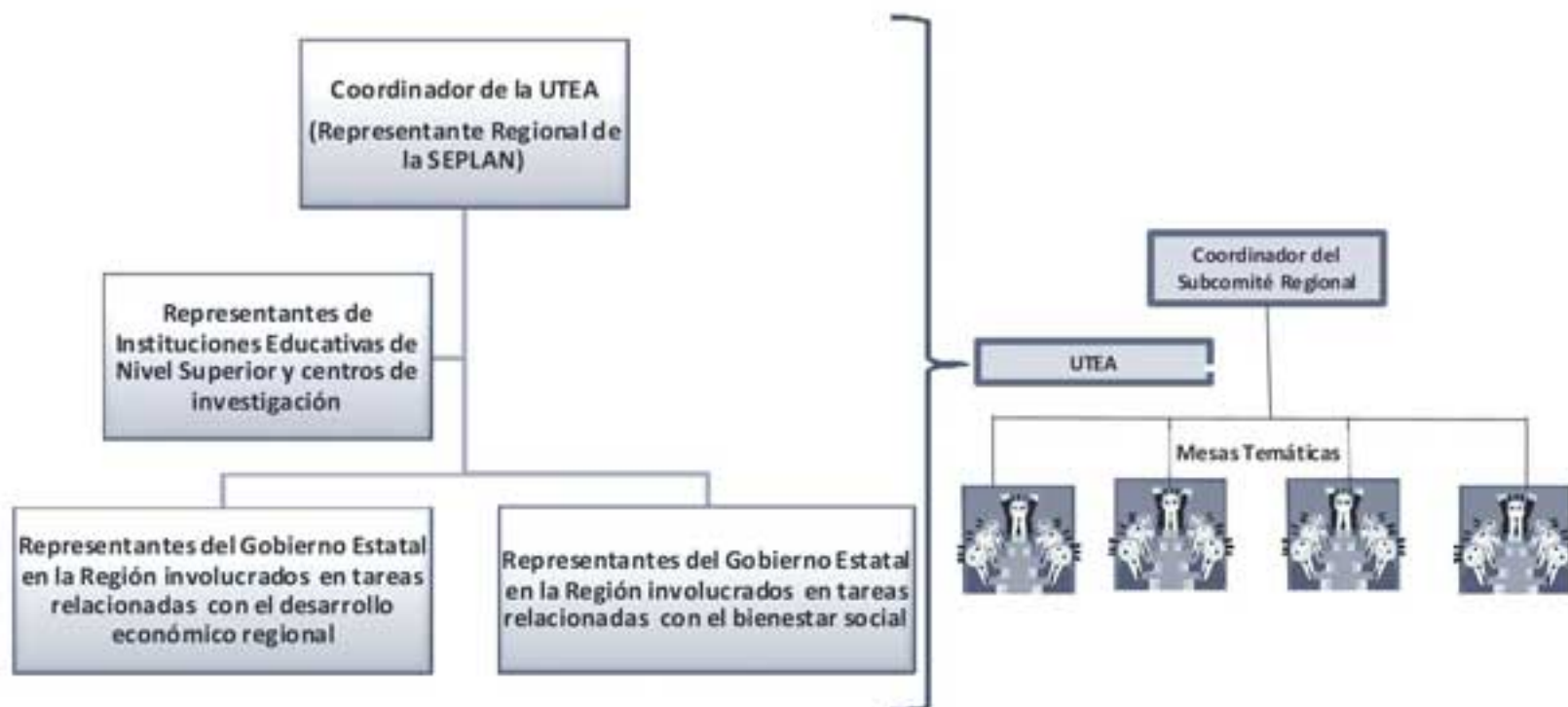


Figura 1.1.2 Organigrama de la UTEA

Fuente: SEPLAN

educativas de nivel superior, representantes del gobierno estatal y federal con presencia en las regiones y funcionarios municipales encargados de la planeación en sus municipios.

La UTEA, es la instancia técnica de apoyo al Subcomité de planeación Regional, encargada de asistirle técnicamente en la conducción del desarrollo regional.

2. Recuento de carencias y problemas, recursos, reservas y posibilidades de desarrollo

En esta etapa se hizo una revisión y un recuento de las oportunidades y áreas críticas para el desarrollo de cada región, a través de talleres regionales y la revisión de información estadística los integrantes de la UTEA identificaron los problemas centrales y las áreas de oportunidad de sus respectivas regiones. A

continuación se establece la metodología empleada para la identificación de los problemas centrales del Plan Regional:

a) Identificación de la problemática.

En esta fase se identificaron las situaciones negativas o insatisfactorias planteadas por la sociedad o que así lo reflejaban los datos estadísticos analizados. En este ejercicio se analizaron los planes municipales, los resultados de los talleres regionales de planeación implementados en el marco de la actualización de los Planes Regionales, así como los resultados de la consulta pública y de percepción promovida por el Gobierno del Estado para la integración del Plan Estatal de Desarrollo, Jalisco 2030.

Tabla 1.1.1 Ejemplo de Identificación de Problemas en la Región

1	Altas tasas de desempleo
2	Baja remuneración por salario
3	Baja competitividad de Jalisco y sus regiones
4	Incremento de la economía informal (incluye piratería y comercio ilegal)
5	Insuficiente infraestructura rural y urbana
6	Bajos niveles de organización y capacitación productiva

Fuente: SEPLAN

b) Asociación de problemas.

En la segunda fase se procedió hacer una asociación de la problemática identificada basada en el método de lógica fluida de Edward de Bono y el Marco Lógico. El proceso de asociación de problemas empleado se fundamenta en el hecho de que todo problema tiene una serie de causalidades y que este a su vez de no resolverse genera ciertos efectos. En este entendido,

cada problema identificado fue asociado a otro problema considerado como el efecto más importante. Por ejemplo: el problema de Altas tasas de desempleo (problema causa) fue asociado con el problema Altos índices de marginación y pobreza (problema efecto). Es importante destacar que esta asociación de problemas está basada en el modelo de apreciaciones de Edward de Bono. En virtud de lo anterior, la asociación de los problemas contenidos en

Tabla 1.1.2 Ejemplo de Asociación de Problemas

1	Altas tasas de desempleo
2	Baja remuneración por salario
3	Baja competitividad de Jalisco y sus regiones
4	Incremento de la economía informal (incluye piratería y comercio ilegal)
5	Insuficiente infraestructura rural y urbana
6	Bajos niveles de organización y capacitación productiva

Fuente: SEPLAN

este documento corresponde a las apreciaciones de los técnicos, pero sobre todo, de los representantes de la sociedad que participaron en el ejercicio.

c) Determinación de frecuencias y diagrama de problemas

En esta fase, con el apoyo de tablas dinámicas se identificaron los problemas efecto mayormente

citados, es decir aquellos problemas con el mayor número de causas. En la figura siguiente se muestra a manera de ejemplo el diagrama resultante de la asociación de 10 problemas analizados. En color rojo se destacan los problemas efecto mayormente mencionados y en color verde los problemas causa. Como se podrá apreciar, para este ejemplo los problemas centrales se concentran en los puntos 4, 2 y 8.

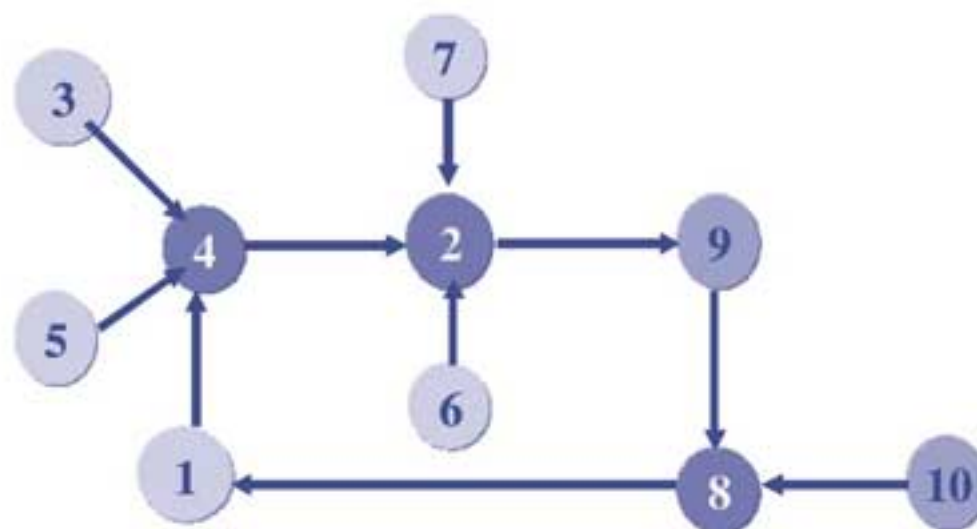


Figura 1.1.3 Diagrama resultante de la asociación de 10 problemas analizados.

Fuente: SEPLAN

3. Aspiraciones, anhelos y logros esperados

En esta fase a través de talleres regionales en los cuales participaron representantes de las mesas regionales de la Gran Alianza, autoridades y representantes de instituciones educativas de nivel

superior; se revisó y actualizó la Misión y la Visión planteada en los planes regionales formulados en el 2005. De igual forma se establecieron los objetivos centrales y los factores estratégicos, el proceso empleado para el establecimiento de estos elementos se menciona a continuación.



Figura 1.1.4 Modelo de determinación de objetivos centrales

Fuente: SEPLAN

a) Determinación de los objetivos centrales

Los objetivos centrales fueron deducidos de los problemas centrales identificados. Si existe una situación negativa o insatisfactoria, es de esperarse que dicha situación se transforme a una situación futura deseable mediante la intervención de programas y la ejecución de proyectos. Este modelo está basado en la metodología del Marco Lógico utilizado por el Banco Interamericano de Desarrollo

(BID) para la formulación de Proyectos.

b) Determinación de los factores estratégicos.

Para la determinación de los factores estratégicos se hizo un análisis y enriquecimiento de las causalidades inmediatas de los problemas centrales identificados. Estas causas fueron transformadas en los factores estratégicos. Siguiendo el método del Marco Lógico, las causalidades inmediatas se transformaron en las estrategias (medios) para lograr los objetivos.

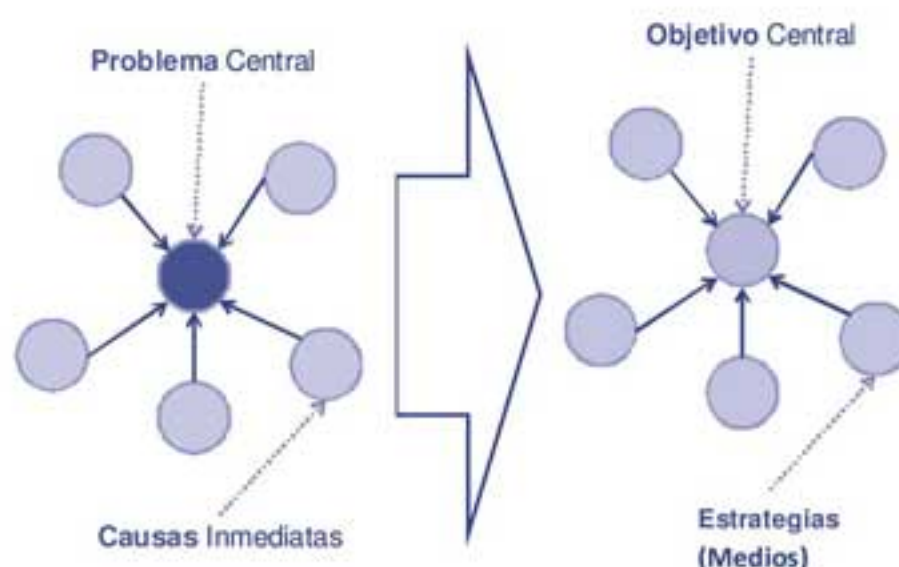


Figura 1.1.5 Modelo de determinación de los factores estratégicos

Fuente: SEPLAN

4. Mecanismos de monitoreo y evaluación

En esta fase se establecen de manera enunciativa los indicadores que se estarán empleando para medir el grado de avance de los objetivos establecidos en los Planes Regionales. Los indicadores han sido tomados en su mayor parte del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030 y han sido enriquecidos con los indicadores establecidos en los programas sectoriales y especiales. En este mismo apartado se ha incluido una Agenda Regional que integra el conjunto de acciones y proyectos que han sido definidos y jerarquizados para dar respuesta a las demandas y asuntos que los habitantes de los municipios y los gobiernos municipales de cada Región consideran relevantes llevarlos a cabo en beneficio del desarrollo de su Región.

5. Aprobación del Plan por el Subcomité Regional

Reunidos todos los elementos, se integró una versión borrador de los Planes Regionales misma que fue presentada y turnada para su revisión a los miembros de cada Subcomité Regional incluyendo la Unidad Técnica de Apoyo al Desarrollo Regional. Reunidos los comentarios y aportaciones se procedió a la impresión de la versión actualizada de los Planes Regionales de Desarrollo.

La Regionalización en Jalisco

Durante los últimos años, la globalización ha dominado el panorama internacional. El proceso globalizador ha creado escenarios regionales internacionales o bloques económicos, en donde las naciones buscan incorporarse a la producción e intercambio libre del comercio mundial. Igualmente, hacia el interior de las naciones, se ha presenciado la

implementación de procesos regionalizadores, más o menos similares, en donde se puede apreciar en términos generales una tendencia que busca impulsar el desarrollo por áreas geográficas, una mayor apertura gubernamental a la participación social en cuestiones públicas, y una tendencia descentralizadora y desconcentradora.

Con la creciente internacionalización y globalización de la economía, la dimensión territorial ha pasado a jugar un papel determinante en el proceso del desarrollo local y regional,¹ el territorio es cada vez más, una variable importante en el diseño de políticas públicas y estrategias empresariales.² El desarrollo es claramente un desafío local, pero no en el sentido acotado que se puede dar a lo local como ámbito pequeño, sino "Glocal" (pensar global y actuar local), conectado a las grandes tendencias y problemas que afectan a la sociedad.³ Ante estos desafíos, cobra sentido la regionalización como un espacio en el cual los municipios interactúan en la atención de problemas complejos que de forma individual difícilmente lograrían solucionar.

En términos generales la regionalización tiene como objetivo aprovechar los recursos y oportunidades que ofrece un territorio determinado, para alcanzar propósitos de desarrollo preestablecidos por la sociedad y su gobierno. La regionalización tiene como objetivo establecer y mantener mecanismos de cooperación que permitan, por un lado, descentralizar y desconcentrar funciones de la administración pública en forma permanente y, por el otro, atender coordinadamente las demandas de servicios de la población, en el menor tiempo posible y con la mayor calidad.

La integración territorial de municipios en regiones para el caso de Jalisco se remonta a los años 70 con la creación del Plan Lerma - Chapala en el cual los municipios del estado se agruparon en 5 grandes regiones para efectos de planeación. En el Plan

Estatutal de 1981 se retoma la regionalización como estrategia para el desarrollo del estado y se amplía el número de regiones pasando de 5 a 10, en dicho Plan se profundiza en el análisis de la problemática regional y se plantea una serie de líneas y propuestas de proyectos para el desarrollo de cada Región. Para 1984, en la presentación del Plan Jalisco (1984 – 1988), dentro de los 12 puntos en los cuales sintetiza la estrategia del Plan, se destaca la planeación del estado por Regiones y el aprovechamiento de las potencialidades regionales como factores importantes para el desarrollo del estado.

Lograr un mayor equilibrio económico y social entre las áreas rurales y urbanas, y entre las regiones del estado, constituyó uno de los objetivos generales del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 1989 – 1995.

Con la finalidad de hacer frente a las desigualdades regionales prevalecientes en Jalisco, aprovechar las ventajas de la globalización económica e impulsar la gestión integral del Estado; en el año de 1997 se pone en marcha La Estrategia de Regionalización, la cual implicó: Integrar territorialmente los municipios de Jalisco en 12 regiones administrativas; fomentar el proceso de descentralización y desconcentración hacia las regiones, e Impulsar el proceso de planeación social, integral, participativa y estratégica para desarrollar las regiones. A partir de 1997 se institucionaliza formalmente la regionalización en Jalisco y se diseñan los mecanismos de participación ciudadana y financiamiento para el desarrollo regional. En el marco de esta estrategia se establecen los Subcomités de Planeación Regionales (instancias de coordinación regional para la planeación y programación del desarrollo) y se emprende por primera vez en la historia de Jalisco, un proceso incluyente de participación en la formulación de los Planes de Desarrollo Municipales y Regionales.

A finales del año 2000 se promulga La Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios

¹ Iván Silva Lira, Manual de desarrollo local, ILPES-CEPAL 1998.

² Fernando Sánchez Albavera, ILPES-CEPAL 2002.

³ Christel Genuit, El municipio en el contexto de la cultura global.



(LPEJM), con ello, las Regiones y los Municipios adquieren una nueva dinámica y se consolidan como los pilares para la planeación y gestión del Desarrollo y, La Regionalización se convierte en un espacio para la interacción de los municipios en la búsqueda de intereses comunes y complementarios.

En la administración estatal comprendida del 2001 al 2007, la Regionalización adquiere un carácter de política pública al establecer dentro de sus 5 compromisos de gobierno el compromiso de un "Desarrollo Regional Equilibrado y Sustentable". En el marco de este compromiso de gobierno se diseñó y se puso en marcha "La Estrategia para el Fortalecimiento de la Planeación y el Desarrollo Municipal y Regional". Esta estrategia se enfocó a fortalecer la participación de la sociedad en el quehacer público y al fortalecimiento de la asistencia técnica para mejorar la canalización y uso de los recursos públicos.

En el marco de esta estrategia en materia de planeación se lograron importantes avances para Jalisco: Por primera vez en la historia de Jalisco los 124 municipios integraron en tiempo y forma sus planes municipales de desarrollo y en cada uno de ellos se establecieron los Comités de Planeación Municipal. En materia regional se reestructuraron los planes regionales de desarrollo y en cada región se estableció una instancia técnica de apoyo al desarrollo regional integrada con técnicos municipales. En materia de capacitación y asistencia técnica, se establecieron acuerdos y vínculos de cooperación con organismos internacionales e instancias educativas de nivel superior, mediante los cuales se logró capacitar a funcionarios municipales en temas relacionados con la gestión pública.

El balance de la planeación regional en Jalisco es positivo, y en esta nueva etapa que representa el Plan Regional 2030, se pretende avanzar en una serie de retos que hoy en día se mantienen vigentes a pesar de

los esfuerzos que han sido realizados en materia de regionalización en nuestro Estado:

Fortalecer la participación ciudadana. En este tema se fortalecerán y se redimensionarán las instancias de participación ciudadana reconocidas en la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios, con ello se busca redimensionar los Comités de Planeación para el Desarrollo Municipal y los Subcomités Regionales como las máximas instancias de participación ciudadana a nivel municipal y regional.

Fortalecer la coordinación interinstitucional. Sobre este particular se pondrán en marcha nuevos esquemas de coordinación que permitan articular los esfuerzos del Gobierno, la sociedad, la iniciativa privada, las instituciones educativas y de todos aquellos actores que son relevantes para el desarrollo estatal y regional.

Mejorar los sistemas de financiamiento para el desarrollo regional. Se avanzará en la integración de presupuestos regionalizados, a fin de que la inversión pública estatal y federal, así como la inversión privada, sea orientada de manera estratégica al desarrollo regional.

Fortalecer la capacidad de gestión. Se avanzará en la preparación y formación de organismos de apoyo y asistencia técnica al desarrollo municipal y regional, y en el establecimiento de alianzas intermunicipales para la atención de problemas y/o aprovechamiento de áreas de oportunidad comunes.

Fortalecer la descentralización y la desconcentración. Respecto a este punto, se continuará con la integración de las Unidades Regionales de Servicios del Estado (Unirse) y en la asignación de mayores responsabilidades y facultades para la toma de decisiones a los representantes de las dependencias gubernamentales establecidas en las Regiones.



II. Diagnóstico

2.1 Aspectos Espaciales Recursos Naturales y ambientales

Extensión territorial y Colindancias

La Región Altos Sur cuenta una superficie territorial de 6,677.36 km², que corresponde al 8.33% de la superficie total del Estado de Jalisco. Se ubica al noreste del Centro Administrativo Estatal (Ciudad de Guadalajara). Presenta los siguientes límites geopolíticos primarios:

al norte; los Municipios Jaliscienses de Teocaltiche, San Juan de los Lagos y Unión de San Antonio; al este, el Municipio Jalisciense de San Diego de Alejandría y el Estado de Guanajuato; al sur, los Municipios Jaliscienses de Tototlán, Atotonilco el Alto, Ayotlán, y Degollado y; al oeste, el Estado de Zacatecas y los Municipios Jaliscienses de Cuquío y Zapotlanejo.

Estos límites primarios, corresponden a la demarcación de ejercicio jurisdiccional que el Estado Libre y Soberano de Jalisco realiza en los once municipios antes citados, quedando incluida la

superficie territorial íntegra y total de cada uno de éstos, mismos que ejercen atracción sobre todas y cada una de las poblaciones, localidades, asentamientos, caseríos, tierras y demás territorios que han sido reconocidos como jaliscienses, por las instancias de autoridad competentes.

Limita al norte con el Estado de Aguascalientes, al este con los Estados de Guanajuato y San Luis Potosí, al oeste con el Estado de Zacatecas y al sur con el Río Lerma Santiago y el Lago de Chapala.

Los municipios que conforman la región Altos Sur, son los siguientes:

Acatic
Arandas
Cañadas de Obregón

Tabla 2.1.1 Superficie territorial municipal su porcentaje respecto del total regional y estatal.

Municipio	Superficie En Km ²	% Del Total Estatal	% Del Total Regional
Acatic	362.39	0.45	5.43
Arandas	1,238.02	1.54	18.54
Cañadas de Obregón	471.62	0.59	7.06
Jalostotitlán	481.44	0.60	7.21
Jesús María	569.88	0.71	8.53
Mexticacán	204.99	0.26	3.07
San Ignacio Cerro Gordo	N.D.	N.D.	N.D.
San Julián	268.44	0.33	4.02
San Miguel El Alto	510.93	0.64	7.65
Tepatitlán de Morelos	1,532.78	1.91	22.95
Valle de Guadalupe	516.12	0.64	7.73
Yahualica de González Gallo	520.75	0.65	7.80
Total Regional	6,677.36	8.33	100
Total Del Estado	80,137.00	100	

Fuente: Prontuario Estadístico Regional, Jalisco 2003.

Jalostotitlán
Jesús María
Mexticacán
San Ignacio Cerro Gordo
San Julián
San Miguel el Alto
Tepatitlán de Morelos
Valle de Guadalupe
Yahualica de González Gallo

Superficie por municipio y participación en el total de la Región.

La región tiene una superficie total de 6,677.36km², que representa el 8.33 %, de la superficie total del estado, sobresaliendo superficialmente el municipio de Tepatitlán de Morelos, que representa el 22.95% de la superficie regional, siguiendo el municipio de Arandas con el 18.54. Mexticacán es el municipio con la superficie menor en la región con el 3.07%.

Topografía

La altimetría de la Región 03 Altos Sur, varía en aproximadamente 1,350 metros de altitud. Los puntos más bajos, con altitud de aproximadamente 1,300 metros sobre el nivel del mar, se encuentran en los bajos de la Barranca del Río Verde y en las colindancias con los municipios vecinos de Atotonilco y Tototlán (Región 04 Ciénaga).⁴

El punto más alto, supera los 2,650 metros sobre el nivel del mar (vértice del Cerro Gordo). La Mesa de Los Altos, tiene una altitud promedio de 2,200 metros sobre el nivel del mar. Sobre ésta, existen otros ex volcanes menores, como los Cerros Pelón, Capulín, Campana y Los Guajes.⁵

La Región 03 Altos Sur, se asienta casi en su totalidad, en la Provincia Fisiográfica X. Eje Neovalcánico. Una pequeña porción al noroeste, en los límites de los municipios de Yahualica de González Gallo y Mexticacán que colindan con el Estado de Zacatecas,

se ubican en la Subprovincia IV.2 Sierras y Valles Zacatecanos, de la Provincia Fisiográfica IV. Sierra Madre Occidental. En esta subprovincia concurren sierras altas con mesetas.

La mayoría de los municipios de la Región 03 Altos Sur corresponden a la denominada Subprovincia X.3 Altos de Jalisco. Esta presenta mesetas asociadas con lomeríos al norte (Yahualica de González Gallo, Valle de Guadalupe, San Miguel el Alto, Mexticacán y Cañadas de Obregón). La mayor parte del sur de la región, presenta un relieve ondulado y suave (Tepatitlán de Morelos, Jesús María, Arandas y Acatic). El llano con substrato de piso rocoso, se ubica al centro, en el área donde colindan Valle de Guadalupe, Tepatitlán, San Miguel el Alto y Arandas. En este llano se conforman una gran cantidad de pequeñas presas y bordos.

Los afluentes del Río Verde, atraviesan la Región 03 Altos Sur de oriente a poniente, y de norte a sur, tocando casi todos sus municipios. La Barranca del Río Verde, constituye uno de los rasgos fisiográficos principales. El área ocupada por el cauce principal del Río Verde, comprende topoformas de valle con terrazas y corresponde a la parte más fértil de la región.

De forma aislada (principalmente centro sur y centro) se presenta la topoforma correspondiente a escudo - volcanes. Las montañas escalonadas corresponden a topoformas con área de representación pequeña, ubicadas al este y sur (municipios de Jesús María y Arandas).

Fisiografía

El conjunto de características físicas que tiene la Región Altos Sur de Jalisco, se han modelado como resultado de la evolución de la corteza terrestre, así como por las diversas influencias del medio natural: hidrología, clima, precipitación, evaporación, etc. Esta región, según la Síntesis Geográfica de Jalisco se ubica casi en su totalidad, en la Provincia Fisiográfica

⁴ INEGI, C. Cartografía, escalas 1:50,000 y 1:250,000.

⁵ Secretaría de Desarrollo Urbano (SEDEUR). Gobierno del Estado de Jalisco.

X. Eje Neovalcánico. Una pequeña porción al noroeste, en los límites de los municipios de Yahualica de González Gallo y Mexxicacán que colindan con el Estado de Zacatecas, se ubican en la SUBPROVINCIA IV.2 Sierras y Valles Zacatecanos, de la Provincia Fisiográfica IV. Sierra Madre Occidental. En esta subprovincia concurren sierras altas con mesetas.

La mayoría de los municipios de la Región 03 Altos Sur corresponden a la denominada Subprovincia X.3 Altos de Jalisco.

Geología

Desde el punto de vista geológico, la MESA DE LOS ALTOS probablemente emergió como placa volcánica hace mucho tiempo. Es probable también, que costas llegaran hasta lo que hoy son los municipios de Tepatitlán, Jesús María, Arandas y Acatic.

Las formaciones principales en el substrato la Región 03 Altos Sur, son ROCAS SEDIMENTARIAS (norte), ROCAS IGENAS (centro) y SUELOS ALUVIALES Y RESIDUALES (sur).⁶

Consecuencias de esta conformación, son potenciales de materiales de construcción (norte y poniente), impermeabilidad subterránea en la zona más plana (centro), y formación de suelos de alta permeabilidad y fertilidad superficial (sur).

Otro factor fundamental de esta consolidación geológica, es la formación de acuíferos, tanto hacia el norte (Yahualica de González Gallo, San Miguel el Alto, Jalostotitlán) como especialmente hacia el sur de la región (Tepatitlán de Morelos y Arandas).

La progresiva erosión hidráulica en la BARRANCA DEL RÍO VERDE, fue conformando vegetación más subtropical y una acumulación de suelos de mayor fertilidad.

Las condiciones regionales han sido apropiadas a la consolidación de suelos bien formados y de buena fertilidad.

Con referencia a la región los aspectos geológicos lo representan; forma parte del Eje Neovalcánico, además de aspectos de Cenozoico, Cuaternario, Suelo; Cenozoico, Terciario, Ígnea Extrusiva; (fuente: INEGI)

Hidrografía⁷

Cuencas Hidrológicas

En México existen 37 cuencas principales clasificadas en el país, agrupadas en 13 regiones hidrológicas, para propósitos de política hidráulica federal; se cuenta con 43 ríos principales registrados, 18 de ellos en la vertiente occidental. Entre ellos, el Río Verde tiene la clasificación 15.

De estas 13 regiones hidrológicas, solamente dos presentan una operación deficitaria; la REGIÓN HIDROLÓGICA 13. VALLE DE MÉXICO y la REGIÓN HIDROLÓGICA 12. LERMA SANTIAGO.⁸

El estado de Jalisco comprende parte de 7 Regiones Hidrológicas: Lerma – Santiago, Huicicila, Ameca, Costa de Jalisco, Armería-Coahuayana, Alto –Río Balsas y El Salado. De ellas, la más importante es la del Lerma - Santiago. (CEA Jalisco, SEIAJAL (Sistema Estatal de Información del Agua de Jalisco)).

Clima⁹

De acuerdo a la división en 6 regiones climáticas en que se clasifica el territorio nacional, toda la Región 03 Altos Sur, queda comprendida en la zona climática 5.TEMPLADO SUBHÚMEDO. Esto quiere decir temperaturas extremas medias, no superiores a los 30 grados centígrados y heladas solamente en casos excepcionales.¹⁰

La precipitación pluvial, en la región 03 Altos Sur, es algo más baja que el promedio del Estado de Jalisco. De acuerdo a la división en 4 regímenes de lluvias en que se clasifica el territorio nacional, la Región 03 Altos Sur, queda comprendida en la zona de régimen de lluvias SEMIHÚMEDO.

⁶ Montgomery op. cit.

⁷ Ver Anexo 3.4 Mapa Hidrografía Región Altos Sur

⁸ Fuentes: Disponibilidad hidrológica y vocacionamiento de los suelos CNA y Carta hidrológica superficial, SPP 79.

⁹ Ver anexo 3.3 Mapa Climático Regional

¹⁰ Estadísticas del Medio Ambiente. op. cit.

La precipitación promedio para la Región 03 Altos Sur es de 800 milímetros al año. Los valores varían de 700 Mm. en los municipios del norte (Yahualica de González Gallo, Mexxicacán y Jalostotitlán) a 900 Mm. En los bordos de los municipios al sur (Tepatitlán de Morelos, Acatic y Arandas).

Al igual que en toda la República Mexicana, las variaciones entre año y año pueden llegar a ser aproximadamente del 50% por arriba, o del 50% por abajo de la precipitación promedio.¹¹

El 85% de la precipitación se concentra en los meses de junio a septiembre, provocando que el escurrimiento de los ríos y arroyos ocurra principalmente en esos cuatro meses.¹²

Flora y Fauna

Flora:

Jalisco alberga una de las más ricas floras de la República Mexicana, que de acuerdo a datos de Rzedowski, 1991, se calcula en más de 7,000 especies de plantas fanerógamas silvestres, pertenecientes a más de 200 familias de plantas vasculares.¹³

La vegetación en cualquier zona del mundo se encuentra agrupada de acuerdo a la afinidad que presenta con factores como el clima, sustrato geológico, suelo, humedad, etc. Dichas agrupaciones se encuentran formadas por los mismos elementos florísticos y éstos conforman los denominados tipos de vegetación.

Las condiciones que aquí se presentan son muy favorables, lo que permite el desarrollo de comunidades propias de climas menos secos. Los pastizales naturales ocupan junto con los inducidos y los matorrales desérticos una superficie comparativamente menor, pero con gran importancia desde el punto de vista agropecuario. Estas comunidades florísticas se ubican principalmente al

centro y norte de la región.

Con mucho, el principal tipo de vegetación de la región lo constituye el matorral subtropical que, junto con la selva baja, comprende principalmente especies leguminosas con potencialidad importante desde el punto de vista económico, pero que se han visto afectadas por la remoción y utilización intensa por parte del hombre.

Dentro de la clasificación de INEGI y SEMARNAP, se consignan los siguientes tipos en la Región 03 Altos Sur. El 23.MATORRAL SUBTROPICAL, se encuentra en los municipios de Yahualica de González Gallo (este), Mexxicacán (sur), Jalostotitlán (norte y poniente) y Cañadas de Obregón (norte, sur y poniente).

El tipo 22.PASTIZAL, predominante entre los tipos vegetales, se encuentra en los municipios de Arandas (centro y norte), Jalostotitlán (centro), Jesús María (norponiente), Mexxicacán (norponiente), Tepatitlán de Morelos (noreste), San Miguel el Alto y San Julián, (casi todo el municipio).

Los otros tipos importantes de acuerdo a esta clasificación son el tipo 19.BOSQUE DE TASCATE, que existe en las barrancas de Yahualica de González Gallo (oriente), Mexxicacán (sur) y Cañadas de Obregón (norte). Finalmente, el tipo 18.BOSQUE DE ENCINO, se encuentra en laderas de los municipios de Yahualica de González Gallo (norte y poniente), y Mexxicacán (norte).

Fauna Silvestre:

La ubicación geográfica de México es muy particular desde el punto de vista zoogeográfico ya que se encuentra en una zona de transición entre la región neártica y la neotropical. Esto le da al País en sí características muy importantes y particulares en cuanto a biodiversidad faunística se refiere.

En el caso de Jalisco, éste se encuentra en una de las

¹¹Para tener un parámetro comparativo, zonas serranas del sur de Jalisco llegan a tener una precipitación promedio de hasta 1400 milímetros al año. Entre 1986 y 1995, el promedio estatal fue de 850, mientras que el promedio de Baja California Sur fue de 145 mm., el de Tabasco de 2040 mm., y el del Distrito Federal de 890 mm. Un factor decisivo en mantener el régimen pluviométrico, retener el agua y mantener la humedad relativa de la atmósfera, consiste en la calidad de la cubierta vegetal de las regiones. Otras de las importantes funciones de la cubierta vegetal, especialmente de los bosques densos, consisten en fijar los suelos, evitar su erosión y renovar su fertilidad. También es conocido el importante papel de los bosques y selvas en la descomposición del bióxido de carbono, cuya producción mundial es ya excesiva para la capacidad de carga del planeta. (Estadísticas del Medio Ambiente)

¹² Montgomery, op. cit.

¹³ Plan Estatal de Protección al Ambiente, 1993.



regiones de mayor transición en México por lo que posee una riqueza faunística muy importante, ocupando el sexto lugar en diversidad de vertebrados terrestres y tiene un alto índice de especies endémicas.

La fauna está representada por especies como el tlacuache, zorrillo, zorro, armadillo, tuza, rata, liebre, conejo, ardilla, lagartija, víbora de cascabel, coralillo, alacrán, araña, tecolote, lechuza, búho, tordo, paloma habanera, paloma torcaz, huilota, pato, ganga, garza, gacilla garrapatera, faisán, codorniz, gavián, gaviñancillo, cuervo, halconcillo, gorrión, calandria, tzentzontle, mulato, jilguero, tigre, canario, cardenal,

huitlacoche, petirrojo, urraca, chapaturrín, chirrina, colibrí, pájaro carpintero, madrugador, agrarista, tildío, cito, saltapared, hurtalana, bagre, carpa, tilapia, lobina, rana y ajolote. Quedan muy pocos ejemplares de algunas especies que abundaron en el pasado reciente y que han venido desapareciendo considerablemente como el venado, pantera, jaguar, puma, tigrillo, leoncillo, onza, gato montés, lobo, coyote, zorra, tejón, mapache, tlacuache, zarigüeya, camaleón (saurio), lagartija o salamandra (saurio de vistosos colores), águila, aguililla, zopilote, aura, mulato, cardenal, clarín, tigre, magalón, canario. Yahualica está dentro de la ruta migratoria de la golondrina, ganga, pato y güilota.

2.2 Población y Demografía

Panorama demográfico del estado

Durante el siglo XX el estado de Jalisco experimentó transformaciones sin precedente desde el punto de vista demográfico. Primero atravesó por ciclos de intenso crecimiento poblacional y, más recientemente, una reducción importante en su ritmo de crecimiento; pasó de casi 1.26 a cerca de 1.75

millones de personas entre 1930 y 1950; en las dos décadas siguientes el número de habitantes casi se multiplicó por dos. Mientras que a partir de 1970, la población se duplicó en treinta y cinco años (ver figura 2.2.1.).

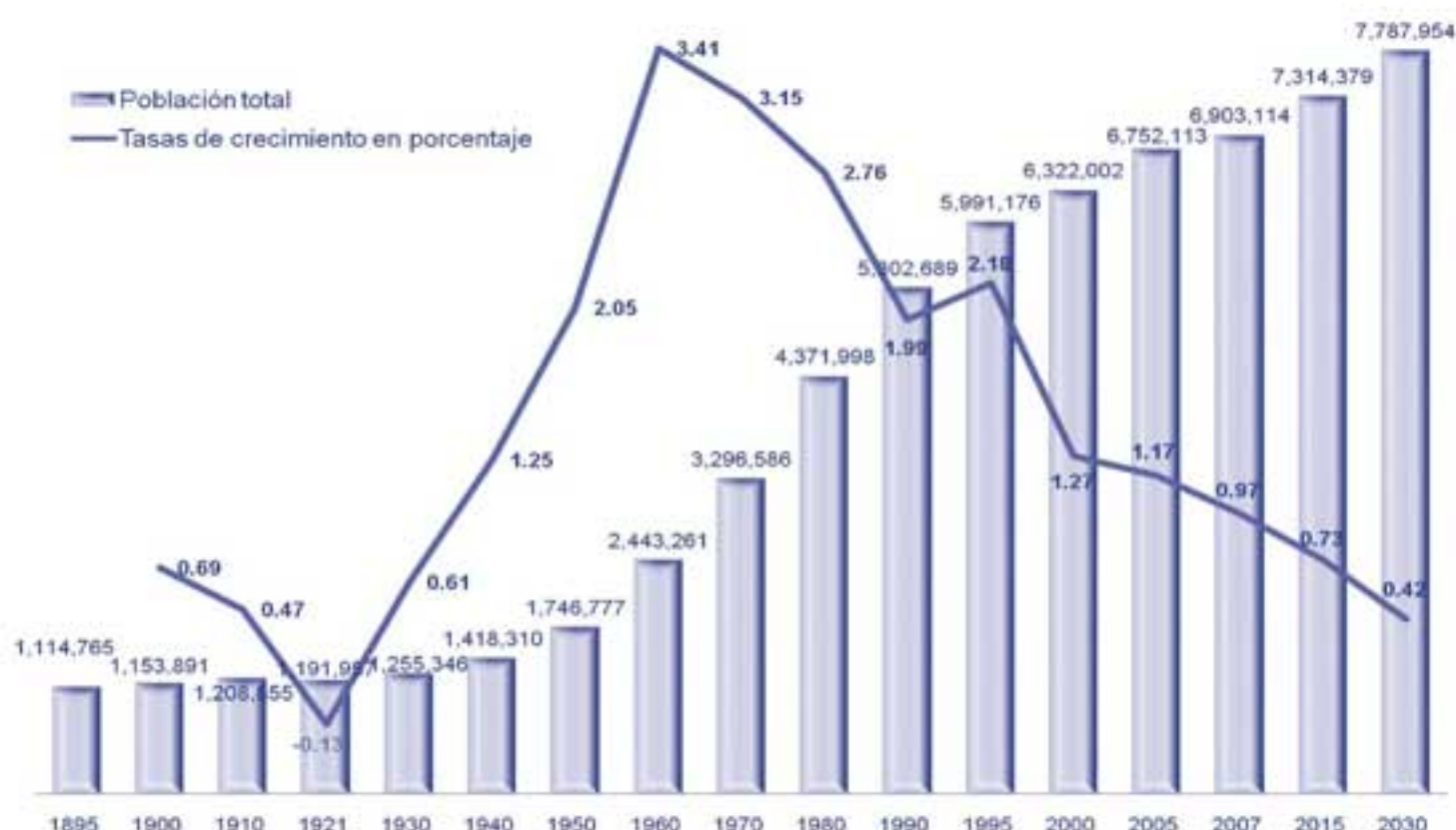


Figura 2.2.1. Población total y tasa de crecimiento promedio anual, Jalisco 1895-2030.

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en los censos y conteos nacionales y Proyecciones de Población, 2006-2030.

A junio de 2007 el estado contaba con un total de 6.90 millones de personas; esto lo coloca en la cuarta posición entre las entidades más pobladas del país; siendo la primera el Estado de México, con 14 millones de habitantes; seguido del Distrito Federal con 8.7 y Veracruz con 7.1 millones de personas. Se prevé que subirá al tercer lugar para 2030. La población de Jalisco se estabilizará en aproximadamente 7.79 millones de habitantes hacia el año 2030, con una proporción creciente de adultos de la tercera edad.

El crecimiento proyectado para el 2030 que se muestra en la figura 2.2.1 para todo el estado, no se reflejará de la misma forma para las doce regiones en la que se ha organizado administrativamente el Estado. En efecto de las doce regiones sólo dos experimentarán crecimientos de población: la 12 Centro y la 09 Costa Norte. Para el resto de las regiones se espera una disminución de su población en relación a la que tienen al 2007, con diferentes grados de tal disminución. Que será necesario estudiar a detalle para que se puedan implementar las políticas públicas pertinentes. También será necesario

entender las importantes transformaciones en la estructura de edad de la población, que se dará en las próximas décadas en todas las regiones del estado. Atrás del crecimiento poblacional está la disminución de la mortalidad, la fecundidad y la tasa de crecimiento. En efecto estas tres variables se han reducido en forma importante desde hace más de treinta años y la población jalisciense se dirige poco a poco hacia la última etapa de la transición demográfica, de tal suerte que a partir de 2049 no solo se habrá completado la transición demográfica—cuando se unen las dos curvas de la figura 2.2.2—sino que incluso el país completo experimentará una progresiva disminución de su población por crecimiento natural.

La transformación mostrada en la figura 2.2.2 fue

impulsada a partir de los años treinta, por un importante descenso de la mortalidad, el cual fue posible gracias al mejoramiento de las condiciones de vida y a los avances logrados en educación, salud, alimentación, infraestructura sanitaria y transferencia y aplicación intensiva de tecnología médica y de control ambiental. Como consecuencia, la esperanza de vida de la población Jalisciense, que en 1970 era de apenas 63.2 años, llegó a casi 71.5 años en 1990 y a poco más de 75.2 años en la actualidad.

Las proyecciones apuntan que la tasa de mortalidad continuará disminuyendo hasta registrar un mínimo histórico de 4.99 decesos por cada mil habitantes en 2008, para luego experimentar un ascenso gradual hasta situarse en 6.66 en 2030.

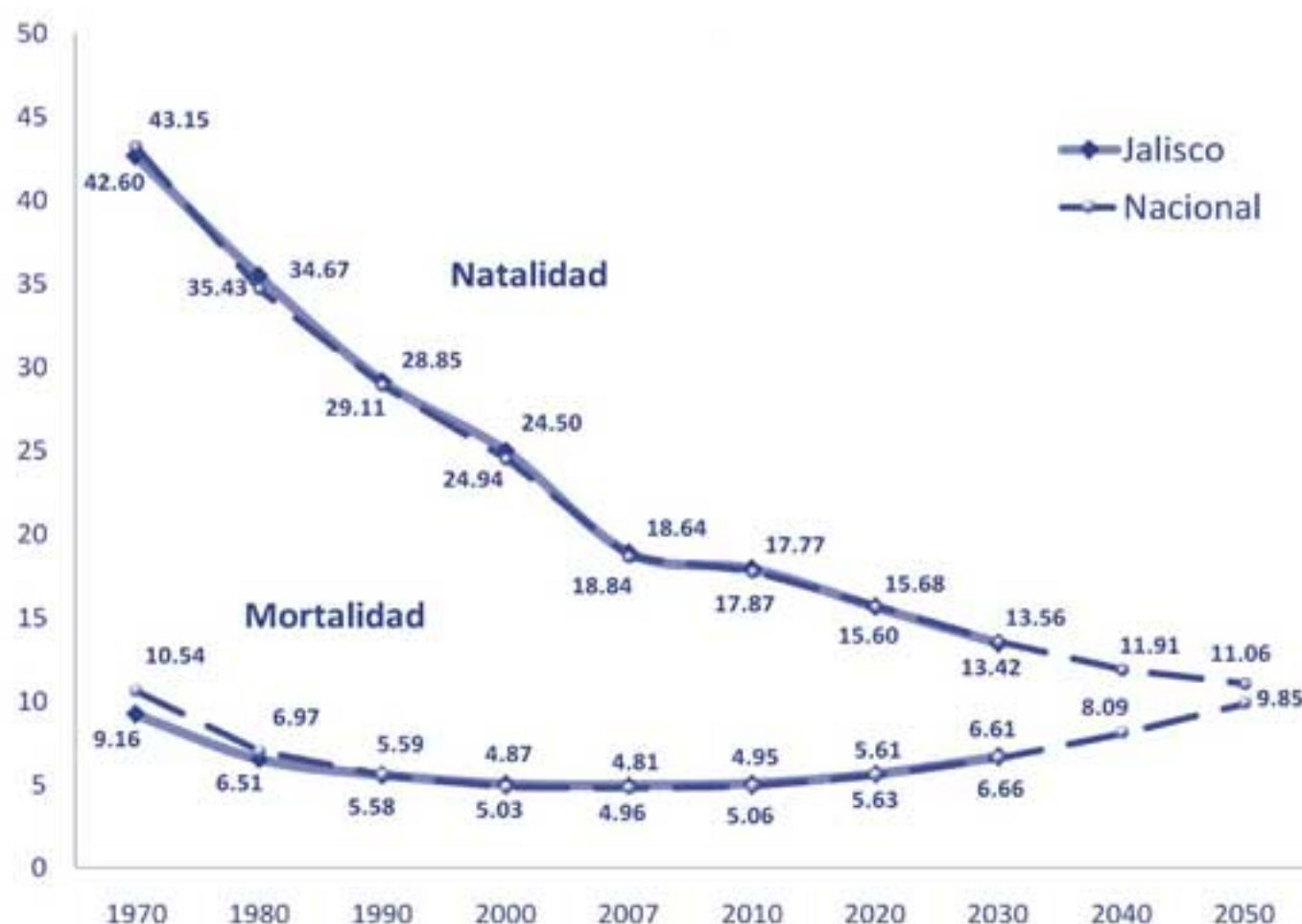


Figura 2.2.2. Transición Demográfica. Tasas de natalidad y mortalidad, nacimientos y defunciones por mil habitantes, Jalisco 1970-2050.

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en CONAPO, Indicadores Demográficos, 1970-2050.

Volumen y crecimiento de la población de la región Altos Sur

La región Altos Sur está conformada por doce municipios: Acatic, Arandas, Cañadas de Obregón, Jalostotitlán, Jesús María, Mexxicacán, San Julián, San Ignacio Cerro Gordo, San Miguel el Alto, Tepatitlán de Morelos, Valle de Guadalupe y Yahualica de

González Gallo. Se estima que a mediados de 2007 esta región contaba con 350 mil 735 habitantes, de los cuales, 167 mil 979 son hombres (47.9%) y 182 mil 756 son mujeres (52.1%), es decir, el número de mujeres supera al de los hombres en 14 mil 777 personas. Este volumen de población regional representa el 5.1 por ciento de la población total del estado.

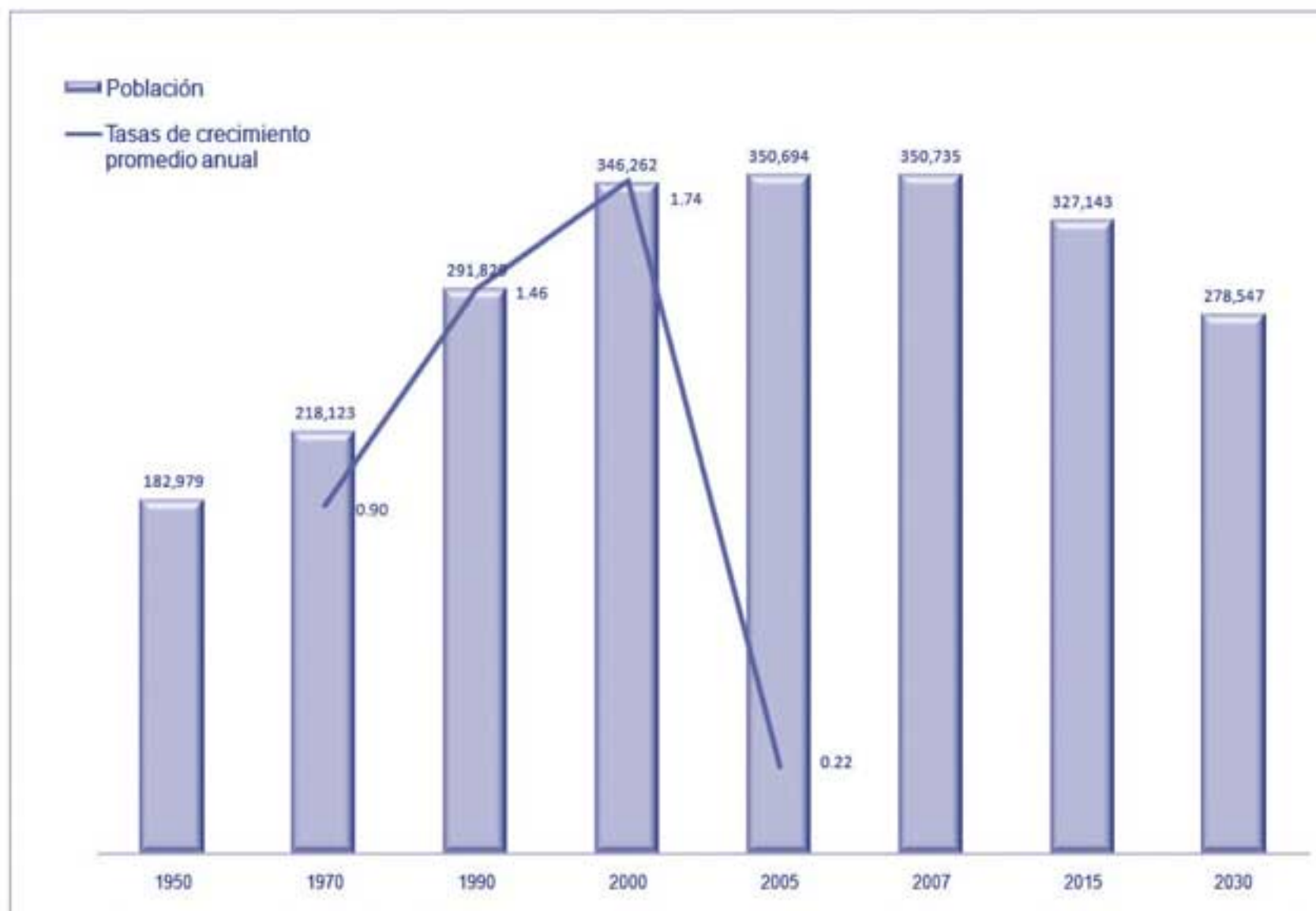


Figura 2.2.3. Población total y tasas de crecimiento promedio anual, región Altos Sur 1950-2030.

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en los censos y conteos nacionales; CONAPO Proyecciones de Población, 2006-2030.

De la figura 2.2.3 se aprecia el ritmo de crecimiento de la población desde 1950 hasta la fecha en la región Altos Sur, y su proyección al 2030. Destaca el fuerte crecimiento que se dio hasta el año 2000. Pero a partir de esa fecha se inicia una disminución de la tasa de crecimiento, con lo que se espera que la región empiece a reducir su número de habitantes, hasta alcanzar los 278 mil 547 personas en el año 2030; que

significa una reducción del 20.6 por ciento respecto a 2007.

Un análisis por municipio se muestra en la tabla 2.2.1, donde se aprecia que Tepatitlán es el municipio más poblado, con 128 mil 485 habitantes, seguido por Arandas con 63 mil 375 habitantes. Ambos municipios representan el 54.7 por ciento de la



Tabla 2.2.1. Población total y tasas de crecimiento promedio anual de la región por municipio.
Región Altos Sur, Jalisco 1950-2030

Clave	Municipio	Población								Tasas de crecimiento promedio anual				Cambio relativo
		1950	1970	1990	2000	2005	2007	2015	2030	1950-1970	1970-1990	1990-2000	2000-2005	
03	Región Altos sur	182,979	218,123	291,829	346,262	350,694	350,735	327,143	278,547	0.90	1.46	1.74	0.22	-20.58
001	Acatic	8,225	9,853	16,434	19,282	18,551	18,259	15,584	11,428	0.92	2.58	1.62	-0.68	-37.41
008	Arandas	31,845	43,057	63,279	76,293	63,200	63,375	59,810	50,690	1.55	1.93	1.90	0.88	-20.02
046	Jalostotlán	18,287	18,467	24,497	28,110	28,462	28,201	25,108	19,331	0.05	1.41	1.40	0.22	-31.45
048	Jesús María	14,038	15,041	19,776	19,842	17,884	17,548	14,789	11,009	0.35	1.37	0.03	-1.81	-37.26
060	Méxicacán	7,395	7,692	6,712	6,974	6,084	5,945	4,946	3,741	0.20	-0.68	0.39	-2.38	-37.07
074	San Julián	5,042	8,086	13,089	14,760	12,974	12,670	10,515	7,975	2.43	2.42	1.22	-2.25	-37.06
078	San Miguel el Alto	17,028	17,083	23,598	27,666	26,971	26,558	22,794	16,604	0.02	1.62	1.62	-0.45	-37.48
093	Tepatitlán de Morelos	52,641	63,748	92,395	119,197	126,482	128,485	129,300	123,005	0.98	1.86	2.60	1.07	-4.26
111	Valle de Guadalupe	6,326	6,020	5,480	5,958	6,052	6,045	5,518	4,430	-0.25	-0.47	0.85	0.28	-26.72
117	Cañadas de Obregón	5,811	6,759	5,177	4,407	3,978	3,904	3,291	2,449	0.77	-1.32	-1.61	-1.79	-37.27
118	Yahualica de González Gallo	16,341	22,317	21,392	23,773	22,920	22,560	19,260	14,117	1.60	-0.21	1.07	-0.64	-37.42
125	San Ignacio Cerro Gordo	*	*	*	*	17,136	17,185	16,228	13,768	*	*	*	*	-19.88

Nota: El municipio de San Ignacio Cerro Gordo se constituyó en septiembre de 2005. Las localidades que lo dieron origen eran parte de los municipios de Arandas y Tepatitlán. De acuerdo al diseño original del II Censo de Población y Vivienda, 2005 (que no consideraba a San Ignacio), Arandas tenía 80 mil 415 habitantes en 2005, y Tepatitlán 126 mil 625 pobladores. El nuevo municipio le correspondió el 21.1901 por ciento de pobladores de Arandas y 0.11293 por ciento de los habitantes de Tepatitlán. Con estas consideraciones se hacen los ajustes de los habitantes de estos tres municipios a 2005, junto con sus proyecciones

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en CONAPO, Proyecciones de Población, 2006-2030.

población total de la región. Mientras que los de menor población son Cañadas de Obregón, Méxicacán y Valle de Guadalupe; los tres apenas representan el 4.5 por ciento de los habitantes de la región.

Prácticamente Tepatitlán es el único municipio que experimenta actualmente crecimientos positivos, aunque para 2015 ya estará experimentando una reducción de su población. Varios municipios manifiestan una importante reducción en su población, y comparando 2007 con lo proyectado para 2030, se espera que algunos de ellos pierdan más del 30 por ciento de su población actual (ver última columna de la tabla 2.2.1).

Estructura de la población por grandes grupos de edad y sexo

El rápido descenso de la fecundidad y la mortalidad que se dio en Jalisco durante la segunda mitad del siglo XX, trajo como consecuencia una transformación en la estructura por edad de la población (peso porcentual de los diferentes grupos de edad), que se expresa en tres características: un proceso gradual de envejecimiento de la población; el alargamiento de la sobrevivencia que origina que más personas alcancen las edades adultas y la vejez; y por último una disminución de la descendencia de las parejas que propicia una continua reducción del porcentaje de niños y jóvenes en la población.

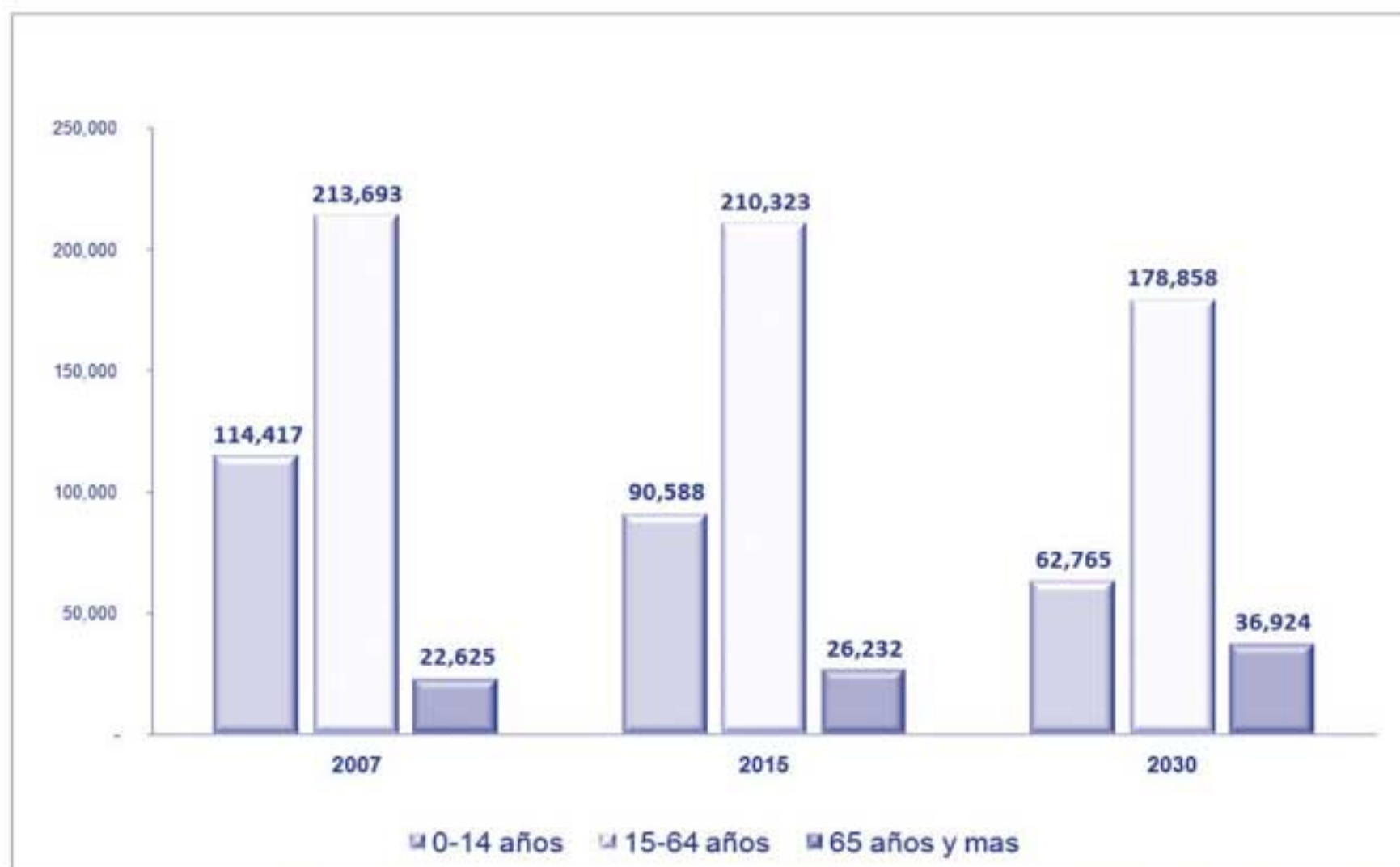


Figura 2.2.4. Población por grandes grupos de edad, región Altos Sur 2007-2030.

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en CONAPO, Proyecciones de Población, 2006-2030.

El estado presente y futuro del fenómeno anterior en la región Altos Sur se refleja en la figura 2.2.4 y la tabla 2.2.1, donde se aprecia que a junio de 2007 el grupo de 0 a 14 años de edad lo conformaban 114 mil 417 infantes, de estos, 58 mil 580 son niños y 55 mil 837 son niñas. Este grupo de edad constituye el 32.6 por ciento de la población total de la región a 2007; se prevé disminuya con el tiempo, al alcanzar 27.7 por ciento en el año 2015 y 22.5 por ciento en 2030. De esta manera para 2030 se espera que sólo haya 62 mil 765 personas en este grupo de edad, lo que significa una disminución del 45.1 por ciento respecto a 2007.

En cuanto al grupo de 15 a 64 años, que se considera la edad laboral, para junio de 2007 había 213 mil 693 personas en esta región; con 46.3 por ciento hombres y 53.7 por ciento mujeres. Nótese que hay una diferencia de casi 7.5 puntos porcentuales entre la cantidad de mujeres y hombres en este grupo de edad; que en números representa 15 mil 921 mujeres

más que la cantidad de hombres. Es muy probable que parte de esta diferencia se deba a la fuerte migración hacia Estados Unidos que tradicionalmente se ha dado en esta zona, y es sabido que en este caso los hombres migran más que las mujeres. En términos absolutos se espera en los próximos años una ligera disminución de la población en este grupo de edad ya que para el 2015 se estima habrá 210 mil 323 personas; pero posteriormente la disminución se acentuará más al alcanzar un total de 178 mil 858 habitantes en el 2030; que significa una reducción respecto al 2007 del 16.3 por ciento. Cabe señalar que la participación porcentual respecto al total de este grupo de edad tendrá un ligero incremento al pasar del 60.9 por ciento actual al 64.2 por ciento en 2030, ver tabla 2.2.2

Finalmente, la población de 65 años y más a mediados de 2007 es de 22 mil 625 personas, y representa el 6.5 por ciento de la población total de la región. Se

proyecta que este grupo de edad crecerá en forma importante en la región; ya que se espera que alcance 26 mil 232 personas en 2015 (8.0%), y 36 mil 924 en 2030 (13.26%). Lo que significa un aumento en términos absolutos de 63.2 por ciento entre 2007 y 2030. Este envejecimiento poblacional debe ser atendido oportunamente con políticas públicas con énfasis en seguridad social.

Un análisis de la estructura de edad a nivel municipios de la región se muestra en la tabla 2.2.3., donde destaca que los municipios que en 2007 muestran los porcentajes más bajos de población de 0 a 14 años son Cañadas de Obregón, Yahualica y Mexxicacán. Se espera que la proporción de infantes en estos municipios siga bajando hacia 2030, hasta alcanzar niveles cercanos al 15 por ciento de la población municipal.

En contraste la población mayor de 65 años es en estos mismos tres municipios donde es claramente más alta, y crecerá hacia 2030 hasta alcanzar porcentajes cercanos al 20 por ciento de la población.

Es decir, se espera para 2030 que en estos tres municipios uno de cada cinco habitantes sea de la tercera edad. En suma, al fenómeno de disminución de su población para estos tres municipios que ya se comentó en la sección anterior (ver tabla 2.2.1) habrá que agregarle que son a los que les afectará más el fenómeno del envejecimiento de su población. Sería deseable que se desarrollaran acciones para atender y mitigar esto.

En cuanto al porcentaje de la población que tiene edad entre 15 y 64 años, los municipios de esta región son relativamente similares. Aunque el municipio de Jesús María es el menos favorecido con este indicador, ya que tiene el menor porcentaje de personas en edades laborales (el 57.3%).

Distribución territorial de la población

El patrón de distribución territorial de la población en la región Altos Sur continúa siendo polarizado: por un lado se mantiene una alta concentración de población en un número reducido de ciudades, y por el otro,

Tabla 2.2.2. Proyecciones de población por grandes grupos de edad por municipio

No. cons.	Clave	Municipio	Población																				
			2007							2015							2030						
			Total	0-14 años	%	15-64 años	%	65 años y más	%	Total	0-14 años	%	15-64 años	%	65 años y más	%	Total	0-14 años	%	15-64 años	%	65 años y más	%
		Región Altos Sur	350,735	114,417	32.62	213,693	60.93	22,625	6.45	327,143	90,588	27.69	210,323	64.29	26,232	8.02	278,547	82,765	22.83	178,858	64.21	36,924	13.26
1	001	Acatic	18,259	6,323	34.63	10,827	59.30	1,109	6.07	15,584	4,621	29.65	9,762	62.64	1,201	7.71	11,428	2,792	24.43	7,145	62.52	1,491	13.05
2	008	Arandas	61,375	21,404	33.77	38,548	60.83	3,423	5.40	59,830	17,232	28.81	38,388	64.18	4,191	7.01	50,690	11,965	23.60	32,468	64.05	6,257	12.34
3	046	Jalostotlán	28,201	9,654	34.23	18,048	59.03	1,899	6.73	25,308	7,345	29.25	15,655	62.35	2,108	8.40	19,331	4,647	24.04	12,027	62.22	2,657	13.74
4	048	Jesús María	17,548	6,137	34.97	10,049	57.27	1,362	7.76	14,769	4,432	29.97	8,958	60.57	1,399	9.46	11,009	2,723	24.73	6,652	60.42	1,634	14.84
5	060	Mexicacán	5,345	1,644	27.65	3,616	60.82	685	11.52	4,346	1,122	22.68	3,165	63.99	659	13.32	3,741	657	17.56	2,384	63.73	700	18.71
6	074	San Julián	12,670	3,876	30.59	7,937	62.64	957	6.76	10,513	2,696	25.64	6,933	65.93	886	8.43	7,975	1,633	20.48	5,243	65.74	1,099	13.78
7	078	San Miguel El Alto	26,538	8,657	32.60	16,217	61.06	1,664	6.34	22,794	6,298	27.63	14,677	64.39	1,819	7.98	16,604	3,726	22.44	10,665	64.23	2,213	13.33
8	083	Tepatitlán de Morelos	128,485	41,924	32.63	79,347	61.76	7,214	5.61	129,300	35,784	27.67	84,168	65.10	9,348	7.23	123,005	27,661	22.49	79,893	64.95	15,452	12.56
9	111	Valle de Guadalupe	6,043	1,833	30.32	3,726	61.64	486	8.04	5,518	1,399	25.35	3,581	64.90	538	9.75	4,430	894	20.18	2,967	64.72	669	15.10
10	117	Cañadas de Obregón	3,904	992	25.41	2,393	61.30	519	13.29	3,291	673	20.45	2,119	64.39	499	15.16	2,449	377	15.39	1,569	64.07	503	20.54
11	118	Yahualica de González Gallo	22,560	6,171	27.35	13,930	61.75	2,459	10.90	19,260	4,313	22.39	12,501	64.91	2,446	12.70	14,117	2,442	17.30	9,125	64.64	2,550	18.06
12	125	San Ignacio Cerro Gordo	17,185	5,892	33.76	10,454	60.83	928	5.40	16,228	4,674	28.80	10,417	64.19	1,137	7.01	13,768	3,248	23.59	8,820	64.06	1,700	12.35

Nota: El municipio de San Ignacio Cerro Gordo se constituyó en septiembre de 2005. Las localidades que lo dieron origen eran parte de los municipios de Arandas y Tepatitlán. De acuerdo al diseño original del II Censo de Población y Vivienda, 2005 (que no consideraba a San Ignacio), Arandas tenía 80 mil 415 habitantes en 2005, y Tepatitlán 126 mil 625 pobladores. El nuevo municipio le correspondió el 21.1901 por ciento de pobladores de Arandas y 0.11293 por ciento de los habitantes de Tepatitlán. Con estas consideraciones se hacen los ajustes de los habitantes de estos tres municipios a 2005, junto con sus proyecciones

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base CONAPO, Proyecciones de Población, 2006-2030.

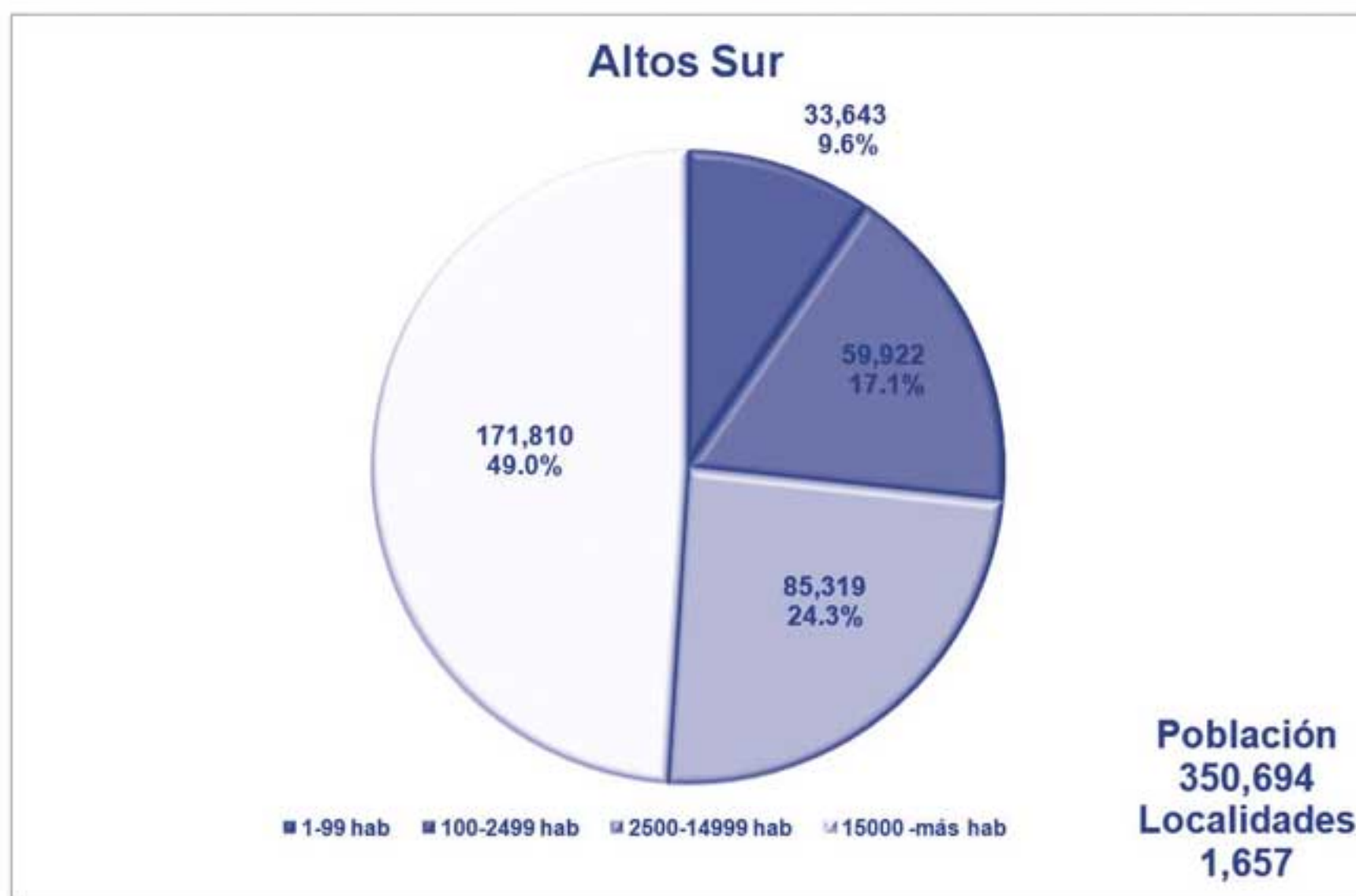


Figura 2.2.5. Población y porcentaje de población por tamaño de localidad, región Altos Sur 2005.

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en INEGI, II Conteo de Población y Vivienda, 2005.

presenta una gran dispersión de la población en más de mil localidades pequeñas.

En 2005, el 49.0 por ciento de la población regional se concentraba en cuatro ciudades mayores de quince mil habitantes, ver tabla y figura siguientes, mientras que en el otro extremo, el 26.7 por ciento de los habitantes de la región vivían en 1 mil 642 localidades menores de 2,500 habitantes.

En la región hay once localidades llamadas de transición rural-urbano —2,500 a 14,499 habitantes— que concentran un total de 85 mil 319 personas, lo que significa que prácticamente una cuarta parte de la población de la región reside en este tipo de localidades. Éstas representan a un mismo tiempo, oportunidades y desafíos para el desarrollo económico regional, así como el logro de un equilibrio distributivo de la población en el territorio.

A nivel municipal, las localidades mayores de quince mil habitantes son las cabeceras municipales de los municipios de Tepatitlán, Arandas, Jalostotitlán y San Miguel el Alto.

De las once localidades de transición rural-urbana —2,500-14,999 habitantes— siete corresponden a cabeceras municipales, con el mismo nombre que el municipio, ellas son: Yahualica (14,265 habitantes), San Julián (11,096 habitantes), Acatic (10,411 habitantes), San Ignacio Cerro Gordo (9,485 habitantes), Jesús María (7,824 habitantes), Valle de Guadalupe (4,227 habitantes) y Mexxicacán (3,516 habitantes). Además en el Municipio de Arandas está la localidad de Santa María del Valle (3,902 habitantes) y en Tepatitlán están Capilla de Guadalupe (12,496 habitantes), San José de Gracia (4,910 habitantes) y Pegueros (3,187 habitantes).



Tabla 2.2.3. Número de localidades y su población según tamaño de localidad por municipio. Región Altos Sur, Jalisco 2005.

Clave	Municipio	Localidades									Población								
		Total	1-99 hab	%	100-2499 hab	%	2500-14999 hab	%	15000 - más hab	%	Total	1-99 hab	%	100-2499 hab	%	2500-14999 hab	%	15000 - más hab	%
03	Region Altos Sur	1,657	1442	87.02	200	12.07	11	0.66	4	0.24	350,694	33,643	9.59	59,922	17.09	85,319	24.33	171,810	48.99
001	Acatic	85	68	80.00	16	18.82	1	1.18	0	0.00	18,551	2,195	11.83	5,945	32.05	10,411	56.12	0	0.00
008	Arandas	284	248	87.32	34	11.97	1	0.35	1	0.35	63,200	5,918	9.36	7,281	11.52	3,902	6.17	46,099	72.94
046	Jalostotitlán	179	167	93.30	11	6.15	0	0.00	1	0.56	28,462	3,479	12.22	3,327	11.69	0	0	21,656	76.09
048	Jesús María	164	142	86.59	21	12.80	1	0.61	0	0.00	17,884	3,868	21.63	6,192	34.62	7,824	43.75	0	0.00
060	Mexicacán	62	52	83.87	9	14.52	1	1.61	0	0.00	6,084	717	11.79	1,851	30.42	3,516	57.79	0	0.00
074	San Julián	37	35	94.59	1	2.70	1	2.70	0	0.00	12,974	667	5.14	1,211	9.33	11,096	85.52	0	0.00
078	San Miguel el Alto	170	162	95.29	7	4.12	0	0.00	1	0.59	26,971	3,496	12.96	2,395	8.88	0	0	21,080	78.16
093	Tepatitlán de Morelos	330	276	83.64	50	15.15	3	0.91	1	0.30	126,482	6,885	5.44	16,029	12.67	20,593	16.28	82,975	65.60
111	Valle de Guadalupe	78	74	94.87	3	3.85	1	1.28	0	0.00	6,052	1,414	23.36	411	6.79	4,227	69.84	0	0.00
117	Cañadas de Obregón	34	29	85.29	5	14.71	0	0.00	0	0.00	3,978	810	15.33	3,368	84.67	0	0	0	0.00
118	Yahualica de González Gallo	166	144	86.75	21	12.65	1	0.60	0	0.00	22,920	2,780	12.13	5,875	25.63	14,265	62.24	0	0.00
125	San Ignacio Cerro Gordo	68	45	66.18	22	32.35	1	1.47	0	0.00	17,136	1,614	9.42	6,037	35.23	9,485	55.35	0	0.00

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en INEGI, II Conteo de Población y Vivienda, 2005

Los municipios con mayor población en localidades pequeñas (menores de 100 habitantes) son Tepatitlán con 6 mil 885 habitantes y Arandas con 5 mil 918 habitantes. Aunque en porcentaje respecto al total municipal sobresalen los municipios de Valle de Guadalupe y Jesús María, con el 23.4 y 21.6 por ciento, respectivamente.

Los grandes retos de la política de distribución territorial de la población son lograr un equilibrio de la misma dentro del territorio regional, acorde con un

ordenamiento territorial sustentable, y aprovechar las ventajas competitivas de los diferentes municipios, enmarcados tanto en la economía local como estatal. Para enfrentar estos retos será necesario reorientar los flujos migratorios hacia las ciudades medias y pequeñas con potencial de desarrollo; regular el crecimiento de las grandes ciudades y atender las demandas de su población; así como dar respuesta a las necesidades de los habitantes de localidades dispersas y aisladas.

2.3 Indicadores de Bienestar Social

Grado de marginación de la región y sus municipios

Uno de los retos principales de la planeación del desarrollo es atender los mayores rezagos de la población. Para ello se requieren diagnósticos adecuados que permitan focalizar acciones en aquellos asentamientos con mayores carencias, considerando tanto a pobladores como a la comunidad misma. En este contexto el índice de marginación es una medida-resumen que permite diferenciar entidades federativas, municipios y localidades según el impacto global de las carencias que padece la población y mide su intensidad espacial como porcentaje de la población que no participa del disfrute de bienes y servicios esenciales para el desarrollo de sus capacidades básicas.

La construcción del índice para los municipios y regiones considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más), residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento), percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5,000 habitantes.

De acuerdo a los resultados del II Censo de Población y Vivienda de 2005 la región Altos Sur mantiene un grado de marginación medio, y ocupaba el séptimo lugar dentro de las regiones más marginadas del estado.

Ranking

De los doce municipios de la región ninguno tenía un alto o muy alto grado de marginación. Sin embargo, hay tres municipios con categoría de marginación

media, que son Jesús María, Cañadas de Obregón y Mexxicacán, ubicándose respectivamente en los lugares 36, 37 y 42 en la clasificación de los 125 municipios del estado. Estos tres municipios reúnen el 8.0 por ciento de la población de la región.

En el otro extremo, se ubican los municipios de Tepatitlán y San Julián que tienen grado de marginación muy bajo; ubicándose respectivamente en los lugares 113 y 112 en la clasificación de los 125 municipios del estado. En estos dos municipios residían 139 mil 456 personas en el año 2005, que representan el 39.8 por ciento de los habitantes de la región.

Con un análisis detallado por indicador se puede observar que Jesús María es el municipio con mayor porcentaje (15.3%) de población analfabeta. Sin primaria completa destacan en forma negativa este mismo municipio y Cañadas de Obregón; con 50.3 y 48.3 por ciento de la población, respectivamente. En el otro extremo, en relación a estos indicadores, se encuentra San Julián, Tepatitlán y Valle de Guadalupe.

Rezago social

El desarrollo humano y social sustentable se construye a partir de la vinculación de políticas económicas y sociales que permitan generar un contexto cada vez mejor para el desenvolvimiento pleno de los individuos, las familias, las comunidades y las regiones. El reto, consiste en trabajar integralmente por la satisfacción de las necesidades básicas de las personas, así como por el aumento de sus capacidades, mejorar su calidad de vida y optimizar el acceso a mejores alternativas de desarrollo.

Existen diferentes indicadores que nos permiten observar la situación en materia de desarrollo social en Jalisco como son pobreza por ingresos, índice de desarrollo humano, marginación y rezago social. Estos indicadores son útiles para el diagnóstico, diseño, implementación y evaluación de políticas y programas sociales.

Según datos del 2005 del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), nuestro estado tiene un porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria de 10.9%, en condiciones de pobreza de capacidades 17.2% y en situación de pobreza de patrimonio 41.6%.¹⁴

Tabla 2.3.1. Población y pobreza por ingresos por municipio, Región 3.

Nombre	Población 2005	Pobreza alimentaria	Pobreza de capacidades	Pobreza de patrimonio
Acatic	18 551	21.5	28.5	49.9
Arandas	80 193	18.3	27.1	55.1
Jalostotitlán	28 462	18.3	28.3	59.4
Jesús María	17 884	24.6	32.2	54.3
Mexicacán	6 084	19.8	26.9	48.7
San Julián	12 974	10.9	15.5	32.8
San Miguel El Alto	26 971	14.2	22.7	53.6
Tepatitlán de Morelos	126 625	13.9	21.8	50.1
Valle de Guadalupe	6 052	15.4	20.2	36.7
Cañadas Obregón	3 978	17.9	23.0	40.2

Fuente: Los Mapas de Pobreza en México, CONEVAL, 2007.

De acuerdo con el informe de desarrollo humano en México, Jalisco supera la media nacional (0.8031), con un índice estatal registrado igual a 0.8056, cifra que ubica al Estado en la categoría de desarrollo humano

alto.¹⁵

Asimismo, Jalisco es una de las entidades que se ha mantenido con un grado de marginación¹⁶ bajo y que

¹⁴ **La pobreza alimentaria:** Es la incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aún si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar en comprar sólo los bienes de dicha canasta. **La pobreza de capacidades:** Es la insuficiencia del ingreso disponible para adquirir el valor de la canasta alimentaria y efectuar los gastos necesarios en salud y educación, aun dedicando el ingreso total de los hogares nada más que para estos fines. **La pobreza de patrimonio:** Es la insuficiencia del ingreso disponible para adquirir la canasta alimentaria, así como realizar los gastos necesarios en salud, vestido, vivienda, transporte y educación, aunque la totalidad del ingreso del hogar fuera utilizado exclusivamente para la adquisición de estos bienes y servicios. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (julio 2007), Mapas de Pobreza en México, México, p. 4.

¹⁵ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2006), Informe sobre Desarrollo Humano México 2006-2007, Migración y Desarrollo Humano, México, p.23. Este índice provee una medida compuesta de tres dimensiones de desarrollo humano: vivir una vida larga y saludable (medida de esperanza de vida); tener educación (medida por la tasa de alfabetización de adultos y de matriculación en la enseñanza primaria, secundaria y terciaria), y gozar de un nivel de vida digno (medido por el ingreso según la paridad del poder adquisitivo).

¹⁶ El Índice de marginación nos permite diferenciar las carencias que padece la población; considera la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y la residencia en localidades pequeñas; además identifica nueve formas de exclusión y mide su intensidad espacial como porcentaje de la población que no participa del disfrute de bienes y servicios esenciales para el desarrollo de sus capacidades básicas. Consejo Nacional de Población (2001), Índices de Marginación 2000, México, p.11.A



mejoró considerablemente al pasar de lugar once registrado en el año 1995 al lugar seis en el 2005.

y permite la toma de decisiones en materia de política social.

El Índice de Rezago Social¹⁷ es un indicador de carencias que se estima en tres niveles de agregación geográfica: estatal, municipal y local. Esta información es la más reciente con que cuenta el país

Vulnerabilidades y Problemáticas Sociales

La vulnerabilidad social es una condición de riesgo

Tabla 2.3.2. Índice y grado de desarrollo humano, marginación y rezago social por municipio, Región 3.

Nombre	Índice de desarrollo humano 2000	Grado de desarrollo humano 2000	Lugar que ocupa en el estado	Índice de marginación 2005	Grado de marginación 2005	Lugar que ocupa en el estado	Índice de rezago social 2005	Grado de rezago social 2005	Lugar que ocupa en el estado
Acatic	0.7514	Medio alto	64	- 0.73382	Bajo	55	- 0.718397	Muy bajo	45
Arandas	0.7586	Medio alto	52	- 0.95434	Bajo	78	- 0.769341	Muy bajo	52
Jalostotitlán	0.7597	Medio alto	50	- 1.03090	Bajo	88	- 0.815576	Muy bajo	59
Jesús María	0.7297	Medio alto	90	- 0.48779	Medio	36	- 0.365721	Bajo	20
Mexticacán	0.7288	Medio alto	92	- 0.54127	Medio	42	- 0.849927	Muy bajo	66
San Julián	0.7601	Medio alto	49	- 1.32426	Muy bajo	111	- 1.066522	Muy bajo	87
San Miguel El Alto	0.7672	Medio alto	39	- 1.08638	Bajo	93	- 0.879799	Muy bajo	68
Tepatitlán de Morelos	0.7858	Medio alto	16	- 1.33835	Muy bajo	112	- 1.157554	Muy bajo	100
Valle de Guadalupe	0.7558	Medio alto	54	- 0.85074	Bajo	71	- 1.103605	Muy bajo	92
Cañadas de Obregón	0.7435	Medio alto	77	- 0.48916	Medio	37	- 0.671147	Bajo	40
Yahualica de González Gallo	0.7488	Medio alto	71	- 0.84538	Bajo	70	- 0.800602	Muy bajo	58

Fuente: Indicadores municipales de desarrollo humano en México, PNUD, 2005; Índices de Marginación 2005, CONAPO 2007; Los Mapas de Pobreza en México, CONEVAL, 2007.

¹⁷ Incorpora indicadores de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos, de calidad y espacios en la vivienda y activos en el hogar y es calculado por el CONEVAL.



años), regionalmente es casi un punto porcentual superior a la estatal, que es de 9.97%, composición similar observada en los municipios.

La población con menor competitividad por no haber concluido la primaria, en la región representa 24.4% de las personas de 15 y más años de edad, superior casi en el doble que la proporción de 14.7% que tiene el estado. Son siete los municipios que tienen proporciones superiores que la región: sobresaliendo Cañadas de Obregón, 32.1%; Jesús María, 30.8%; Acatic, 29.2% y Mexxicacán con 28.2%.

La prevalencia de discapacidad, en general, es levemente superior a la tasa de 2% estatal. Fluctúa entre los valores de 2.1% al 3.6%.

El segmento de población adulta mayor en la región es dos puntos porcentuales superior al 8.2% que hay en el estado. Entre los municipios las proporciones oscilan del 8.0% al 17.6%, habiendo más población anciana en Cañadas de Obregón, 17.6%; Mexxicacán, 15.8%; Yahualica de González Gallo, 14.6%; Jesús María, 11.2% y Valle de Guadalupe con 10.8%, principalmente.

Tabla 2.3.4. Población con problemáticas sociales en la región, por municipios. Año 2005.

Municipio	Niños escolares con déficit en peso/talla (1ero y 6to de primaria) ^{1/}		Niños que abandonaron + los que reprobaron el ciclo escolar ^{2/}		Mujeres adolescentes (de 10 a 19 años) que tienen al menos un hijo ^{3/}		Hogares familiares con jefatura femenina ^{3/}		Suicidio ^{4/}	
	Niños	% de prevalencia	Niños	% de la matrícula en el año	Madres adolescentes	% de las mujeres de 10 a 19 años	Hogares con jefatura femenina	% del total de hogares	Casos de suicidio ^{4/}	Tasa por 100,000 habitantes
Acatic	39	4.70	213	7.00	71	4.00	900	21.48	1	5.4
Arandas	128	4.42	727	5.88	258	3.44	3,766	20.80	1	1.2
Jalostotitlán	50	3.78	327	7.46	109	4.18	1,426	22.28		
Jesús María	49	4.68	160	5.43	41	2.18	950	22.91		
Mexxicacán	12	5.29	3	0.41	13	2.21	437	26.83		
San Julián	16	2.46	103	5.17	23	1.68	890	29.06		
San Miguel el Alto	34	2.63	293	6.87	66	2.49	1,365	22.46	1	3.7
Tepatitlán de Morelos	181	3.10	1,220	6.52	408	3.62	5,956	20.43	7	5.5
Valle de Guadalupe	6	2.78	28	3.49	14	2.47	260	17.78		
Cañadas de Obregón	4	2.72	21	4.86	13	3.76	293	27.03		
Yahualica de González Gallo	58	6.64	181	6.52	69	3.70	1,631	26.76	1	4.4
Total en Región 3	577	3.76	3,276	6.25	1,085	3.35	17,874	21.96	11	3.1

Elaboró: Dirección de Programación y Seguimiento. Departamento de Seguimiento.

Fuentes:

1/ Sistema DIF Nacional. Cuarto Censo Nacional de Peso y Talla, 2004

2/ Secretaría de Educación Jalisco. Estadística Educativa; ciclo escolar 2005-2006.

3/ INEGI. II Conteo de Población y Vivienda, 2005.

4/ INEGI. Estadísticas de mortalidad, 2005 (www.inegi.gob.mx).

La prevalencia de la desnutrición crónica en escolares de nivel básico, expresada a través del déficit de talla, en la región es similar al 3.4% del estado. Destacan con mayor prevalencia Yahualica de González Gallo con 6.6%; Mexxicacán, 5.3%; Acatic y Mexxicacán con 4.7% y Arandas con 4.4%.

La deserción y reprobación en primarias de la región es de dos puntos porcentuales mayor que el 4.4% estatal. Excepto dos municipios, Mexxicacán y Valle de Guadalupe, los demás tienen proporciones superiores al valor estatal. Sobresalen Jalostotitlán

con 7.5%; Acatic, 7%; San Miguel el Alto, 6.8%; Tepatitlán de Morelos y Yahualica de González Gallo, ambos con 6.5%.

La problemática del embarazo en adolescentes es menor en la región, ya que es 50% menor que en el estado.

El 22% de los hogares de la región tienen jefatura femenina, inferior en casi dos puntos porcentuales a la proporción que hay en Jalisco. Sólo la composición es mayor en San Julián, donde es el 29.1%; Cañadas de Obregón con 27%; y Mexxicacán y Yahualica de

González Gallo, ambos con 26.8%.

El suicidio en la región es bajo, sólo similar a la tasa estatal en los municipios de Acatic con 5.4 y Tepatitlán de Morelos con 5.5 por cada 100,000 habitantes.

Por los incrementos en el último decenio a la infraestructura, actualmente hay al menos un espacio para la Asistencia Social Pública en cada municipio, acercando a la población el otorgamiento de los productos y servicios, desde servicios básicos hasta los impartidos por grupos profesionales multidisciplinarios especializados como la rehabilitación de la discapacidad, la prevención y

atención de la violencia intrafamiliar, la asesoría en derecho familiar, la preparación y entrega de desayunos calientes a escolares, los comedores asistenciales para adultos mayores, los centros o estancias para la atención infantil, entre otros.

Para la creación de nuevos centros asistenciales son aplicados recursos provenientes de la conjunción de esfuerzos entre los diferentes órdenes de gobierno, la sociedad civil y corresponsablemente la misma población quien participa principalmente con la mano de obra. Una vez concluida la construcción, el Sistema DIF Jalisco participa con los equipamientos y la dotación de los insumos correspondientes.

Tabla 2.3.5. Coeficiente de espacios para la Asistencia Social Pública instalados en los municipios.

Municipio	CADI 1/	CAIC 2/	MENU- TRE 3/	CDC 4/	UAVI 5/	Comedores 6/	UBR 7/	SUMA	Población 2005 (INEGI, II Conteo)	Coeficiente x 10,000 habs.
Acatic			1	2			1	4	18,551	2,2
Arandas			3	4			1	8	80,193	1,0
Jalostotitlán			3	1			1	5	28,462	1,8
Jesús María		1	4	3		1		9	17,884	5,0
Mexticacán			3	1			1	5	6,084	8,2
San Ignacio Cerro Gordo ^{a/}								0		
San Julián		1	4	1				6	12,974	4,6
San Miguel el Alto			2	1			1	4	26,971	1,5
Tepatitlán de Morelos			5	5	1	1	1	13	126,625	1,0
Valle de Guadalupe			1	1		1		3	6,052	5,0
Cañadas de Obregón				1				1	3,978	2,5
Yahualica de González Gallo		1	6	2		1	1	11	22,920	4,8
Región 3 Altos Sur	0	3	32	22	1	4	7	69	350,694	2,0

1/ Centro Asistencial de Desarrollo Infantil.

2/ Centro de Asistencia Infantil Comunitario.

3/ Cocina del Modelo Estatal de Nutrición Escolar.

4/ Centro de Desarrollo Comunitario.

5/ Unidad de Orientación y Atención de la Violencia Intrafamiliar.

6/ Comedor Asistencial para Ancianos.

7/ Unidad Básica de Rehabilitación.

a/ Información integrada en el municipio de Arandas.

Fuente:

Sistema DIF Jalisco. Dirección de Planeación. Departamento de Evaluación (Febrero de 2008)

En esta Región Norte hay 69 espacios para la asistencia social pública, equivalente a dos por cada 10,000 habitantes.

Aunado a lo anterior, la profesionalización de la Asistencia Social ha avanzado al capacitar a las autoridades de los DIF municipales y su personal

operativo mediante cursos y diplomados especializados en la Asistencia Social, tales como el Diplomado en Asistencia Social, el Diplomado en Orientación Familiar, el Diplomado en Psicoterapia Breve, el Diplomado en Violencia Intrafamiliar, el Diplomado en Nutrición y actualizaciones en Trabajo Social, entre los principales.



Es amplio el espectro de programas operados en los DIF municipales, que tienen el propósito de incorporar a la población vulnerable y/o marginada a la familia y a la sociedad con más oportunidades que reditúen en su bienestar. Como ejemplo, en el último año fueron realizadas las siguientes acciones:

Educación

La educación es una condición insoslayable para alcanzar una mejor calidad de vida y lograr mayores niveles de bienestar social, es la estructura sobre la cual se genera el crecimiento cultural, social y económico de los pueblos.

Por ello, es importante conservar, extender, efficientar y mejorar, con criterios de equidad, los servicios educativos a todas las regiones y municipios del Estado de Jalisco

Tanto la gestión y la administración, como el proceso de enseñanza aprendizaje, deben caminar hacia la renovación, hacia la modernización constante y permanente, deben alcanzar y mantenerse acorde a

las nuevas tendencias y vinculadas a los rápidos cambios de la tecnología y las comunicaciones y a un mundo multicultural y cada vez más globalizado.

A continuación se procede a presentar los diferentes indicadores en materia de educación que permita establecer las características que guarda la Región Altos Sur con todo lo que esto implica para el desarrollo de la misma Región.

Recursos educativos

Entre los ciclos escolares 2000-2001 y 2007-2008, el número de escuelas se incrementó casi en todos los niveles educativos: en educación inicial pasó de 1 a 2, en educación especial de 12 a 17 (incremento del 41.7%), en educación preescolar de 258 a 448 (incrementó del 73.6%), en educación primaria disminuyeron de 594 a 580, en educación secundaria pasaron de 103 a 128 (24.3 %), en educación media superior de 18 a 24 planteles y en superior se incrementaron de 3 a 7.

Tabla 2.3.6. Recursos educativos por nivel educativo

Nivel educativo	Ciclo escolar 2007-2008			Ciclo escolar 2000-2001			Incremento Absoluto			Incremento %		
	Esc.	Alum.	Doc.	Esc.	Alum.	Doc.	Esc.	Alum.	Doc.	Esc.	Alum.	Doc.
Inicial	2	171	21	1	53	4	1	118	-17	100	222,6	-425
Especial	17	1.016	87	12	1.007	76	5	9	11	41,7	0,9	87,4
Preescolar	448	16.782	808	258	12.209	516	190	4.573	292	73,6	37,5	63,9
Primaria	580	54.930	2.096	594	58.164	2.162	-14	-3.234	-66	-2,4	-5,6	103,1
Secundaria	128	18.446	1.170	103	15.875	945	25	2.571	225	24,3	16,2	80,8
Medio Superior	24	9.054	784	18	6.296	598	6	2.758	186	33,3	43,8	76,3
Superior	7	2.640	354	3	1.749	184	4	891	170	133,3	50,9	52,0
Total	1.204	100.582	5.299	988	95.300	4.481	216	5.282	818	21,9	5,5	84,6

*= Ciclo Escolar 2006-2007

Fuente: Dirección de Estadística de la SEJ

La relación alumno-aula para el ciclo escolar 2007-2008 es: en educación inicial 19 alumnos por aula; especial 13 alumnos por aula, en preescolar y primara

21; en secundaria 20 y en media superior 25 alumnos por aula.



Tabla 2.3.7 Relación Alumno-Aula ciclo escolar 2007-2008

Nivel Educativo	Relación alumno-aula
Inicial	19
Especial	13
Preescolar	21
Primaria	21
Secundaria	20
Medio Superior	25

Fuente: Dirección de Estadística, S.E.J

El sostenimiento de los servicios de educación básica y media superior en su mayoría es de carácter público.

Tabla 2.3.8. Recursos educativos por sostenimiento ciclo 2007-2008

Nivel Educativo	Público			Particular			Total		
	Esc.	Alum.	Doc.	Esc.	Alum.	Doc.	Esc.	Alum.	Doc.
Inicial	-	-	-	2	171	21	2	171	21
Especial	17	1,016	87	-	-	-	17	1,016	87
Preescolar	416	14,800	711	32	1,982	97	448	16,782	808
Primaria	550	47,206	1,863	30	7,724	243	580	54,930	2,096
Secundaria	102	14,539	861	26	3,907	309	128	18,446	1,170
Media superior	11	7,360	609	13	1,694	175	24	9,054	784

Fuente: Dirección de Estadística, S.E.J

En la educación preescolar el tipo de organización son escuelas unitarias completas, en tanto que en educación primaria el tipo de organización son escuelas completas de más de seis docentes.

Tabla 2.3.9. Escuelas por tipo de organización 2007-2008

Organización	Preescolar		Primaria	
	Completa	Incompleta	Completa	Incompleta
Unitarias	230	73	107	114
Bidocentes	10	34	109	8
Tridocentes	27	20	53	-
Tetradocentes	4	10	15	-
Pentadocentes	8	18	15	1
Más de 6 docentes	6	8	158	-
Total	285	163	457	123

Fuente: Dirección de Estadística, S.E.J



La mayoría de los inmuebles los concentra el nivel primaria, siguiéndole en importancia el nivel preescolar y el nivel secundaria, el último lugar lo ocupa los centros de capacitación, no se cuenta con

inmuebles para la educación de profesional medio. Del total de la infraestructura educativa con que cuenta el Estado, ésta región cuenta con el 5.32% de las escuelas de educación especial; el 8.6% de

Tabla 2.3.10. Inmuebles escolares por nivel educativo 2007

Nivel educativo	Edificios	Aulas	Laboratorios	Talleres	Total
Inicial	-	-	-	-	-
Preescolar	334	768	-	-	1,102
Primaria	508	2,146	19	18	2,691
Especial	13	64	-	10	87
Secundaria	84	465	53	62	664
Capacitación	17	44	6	10	77
Profesional medio	2	22	9	1	34
Bachillerato	10	116	21	13	160
Superior	6	83	21	7	117

Fuente: Dirección de Estadística, S.E.J

Tabla 2.3.11. Status de los inmuebles escolares 2007

Inmuebles escolares	Total
Federal a cargo de la SEP	108
Federal transferido	521
Otra secretaria	1
Otro organismo federal o estatal	13
Estatal	77
Municipal	35
Particular propio	33
Particular rentado	50
Particular prestado	106
Comunal	15
Ejidal	2
Institución autónoma	4
Otro	9

Fuente: Dirección de Estadística, S.E.J



preescolar; el 9.88% de escuelas de educación primaria; el 7.15% de escuelas de secundaria y el 4.27% de educación media superior.

Cobertura

La cobertura educativa es definida como el porcentaje de alumnos atendidos por el sistema educativo en

relación a la población que representa la edad para cursar el nivel educativo de formación correspondiente.

La región Altos Sur ha registrado un crecimiento desigual de la cobertura, mientras unos niveles educativos registran avances significativos otros lo hacen en menor grado.

Tabla 2.3.12. Cobertura y variación porcentual regional y estatal por nivel educativo

Nivel educativo	Ciclo escolar 2000-2001	Ciclo escolar 2007-2008	Variación porcentual regional	Variación porcentual estatal
Preescolar	52.08%	77.40%	25.32	26.67
Primaria	88.39%	100.00%	11.61	5.69
Secundaria	78.09%	86.50%	8.41	3.42
Media superior	74.18%	78.15%	3.98	-3.73

Fuente: Dirección de Estadística y Dirección de Planeación y Programas de Inversión de la SEJ

La cobertura regional presenta algunas variaciones entre los ciclos analizados, sin embargo en todos los niveles y modalidades su tendencia es creciente. Comparando los ciclos 2000-2001 y 2007-2008, se puede apreciar que el nivel de preescolar registró la mayor expansión, sin llegar a 100% como es el caso del nivel educativo de primaria.

Entre los ciclos 2000-2001 y 2007-2008, el nivel de preescolar en el Estado y la región, registró un crecimiento de 26.7 y 25.3 puntos porcentuales, respectivamente, lo que significa un mayor grado de crecimiento de la cobertura estatal respecto de la regional. Actualmente la cobertura estatal es de 80.4% y la regional de 77.4%. A nivel municipal el menor avance lo registra Arandas con 60.2% y por el contrario la mayor cobertura corresponde a Yahualica de González Gallo con 92.7%.

En el mismo periodo de análisis, el nivel educativo de primaria, tuvo un crecimiento en la cobertura de 5.7 puntos porcentuales a nivel estatal y de 11.61 puntos

porcentuales en el orden regional. Actualmente la cobertura regional y estatal es 100%.

En lo referente a Secundaria, para los mismos ciclos de análisis, el crecimiento estatal de la cobertura fue de 3.4 y en la región de 8.4 puntos porcentuales, lo que significa un mayor crecimiento en este último ámbito, sin embargo la atención a la demanda a nivel estatal llegó a 90.2%, en tanto que en la región fue de 86.5%. El municipio con menor avance corresponde a Jesús María con 80.4% por el contrario con una cobertura de poco más de 90% corresponde a los municipios de Mexxicacán, San Julián, Cañadas de Obregón.

La cobertura en el nivel Medio Superior, entre los ciclos 2000-2001 y 2007-2008, en el Estado tuvo un decrecimiento de 3.7 puntos porcentuales y en la región un crecimiento de 4 puntos porcentuales, lo que significa un crecimiento favorable para la región, sin embargo actualmente la atención a la demanda es de 80.8% a nivel estatal y de 78.2% en el orden



Tabla 2.3.13. Cobertura y variación porcentual regional y estatal por nivel educativo y municipio

Municipio	Preescolar		Primaria		Secundaria		Media superior	
	Ciclo escolar 2000/2001	Ciclo escolar 2007/2008	Ciclo escolar 2000/2001	Ciclo escolar 2007/2008	Ciclo escolar 2000/2001	Ciclo escolar 2007/2008	Ciclo escolar 2000/2001	Ciclo escolar 2007/2008
Acatic	38.94%	80.42%	86.69%	100.00%	72.58%	81.55%	N.E.	N.E.
Arandas	58.03%	60.23%	86.90%	89.31%	76.59%	85.89%	80.14%	88.80%
Jalostotitlán	42.64%	64.83%	86.60%	100.00%	77.21%	85.55%	65.89%	80.77%
Jesús María	48.79%	68.05%	82.99%	100.00%	66.70%	80.37%	N.E.	N.E.
Mexticacán	56.06%	82.33%	83.75%	100.00%	84.36%	90.06%	57.14%	64.88%
San Julián	52.09%	89.47%	86.92%	100.00%	84.45%	90.27%	N.E.	N.E.
San Miguel el Alto	43.96%	79.68%	89.81%	100.00%	71.32%	86.21%	N.E.	15.60%
Tepatitlán de Morelos	52.42%	77.05%	91.16%	100.00%	80.66%	87.99%	91.39%	88.77%
Valle de Guadalupe	47.53%	91.94%	89.56%	100.00%	85.97%	86.14%	N.E.	N.E.
Cañadas de Obregón	53.74%	76.18%	80.38%	100.00%	76.99%	90.72%	76.69%	66.36%
Yahualica de González Gallo	67.62%	92.68%	90.43%	100.00%	83.82%	87.34%	81.84%	100.00%
San Ignacio Cerro Gordo	N.A.	N.D.	N.A.	N.D.	N.A.	84.80%	N.A.	N.E.
Cobertura regional	52.08%	77.40%	88.39%	100%	78.09%	86.50%	74.18%	78.15%
Cobertura estatal	53.71%	80.38%	94.31%	100%	86.80%	90.22%	84.58%	80.85%

Fuente: Dirección de Estadística y Dirección de Planeación y Programas de Inversión de la SEJ

regional.

Las tareas pendientes en cuanto a cobertura, se ubican principalmente en los niveles de educación media superior que cuenta con una atención a la demanda de 64%.

Reprobación, deserción y eficiencia terminal

Los indicadores educativos permiten conocer la situación de la educación en un momento dado y hacer comparaciones a través del tiempo. También coadyuvan a estudiar tendencias y cambios en

materia de educación. Se hace uso de éstos para conocer y evaluar el desempeño del sector educativo y aportar propuestas y soluciones adecuadas a las necesidades cambiantes de la realidad.

Se eligieron los siguientes indicadores para acercarnos a la realidad educativa de la región: Reprobación. Expresa el número o porcentaje de alumnos que no han obtenido los conocimientos establecidos para un grado o curso y por lo tanto se ven en la necesidad de repetirlo. Deserción. Se refiere al porcentaje de alumnos que abandonan las actividades escolares antes de terminar un grado o nivel de estudios. Eficiencia Terminal. Es el



**Tabla 2.3.14.** Indicadores de primaria

Indicador	Ciclos escolares						
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Reprobación %	5.7	5.3	4.8	4.9	4.5	4.5	4.6
Deserción %	3.1	2.9	2.4	2.9	2.2	2.1	2.0
Eficiencia terminal %	80.9	81.7	84.6	85.0	85.3	87.1	88.4

Fuente: Dirección de Estadística de la SEJ

porcentaje de alumnos que termina un nivel educativo dentro del tiempo establecido. Nivel de logro académico: Estima en qué medida, los estudiantes logran adquirir la totalidad de los conocimientos y habilidades propios del grado que cursan. Este indicador nos lo proporciona la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares, ENLACE.¹⁸

primaria en la Región 03 Altos Sur.

En la Región Altos Sur, durante el periodo comprendido entre los ciclos 2000-2001 y 2006-2007, mejoraron los indicadores educativos de primaria: la reprobación se redujo en 1.1 puntos porcentuales, la deserción disminuyó en 1.1 puntos y la eficiencia terminal, tuvo un incremento de 7.5 puntos.

Educación Primaria

Reprobación, deserción y eficiencia terminal en

En esta Región, durante el ciclo escolar 2006-2007, de cada 100 niños que cursaron la primaria, cuatro reprobaron y dos abandonaron la escuela. Y de cada

Tabla 2.3.15. Indicadores educativos de primaria por municipio

MUNICIPIO	Reprobación %		Deserción %		Eficiencia Terminal %	
	2000-2001	2006-2007	2000-2001	2006-2007	2000-2001	2006-2007
Acatic	7.2	4.8	5.6	2.8	78.1	86.2
Arandas	6.0	4.2	3.6	2.3	77.9	88.4
Jalostotitlán	6.2	6.0	3.1	2.6	79.8	86.9
Jesús María	4.2	3.2	3.6	1.7	73.5	80.9
Mexxicacán	4.5	2.3	1.8	2.4	92.4	100.0
San Julián	5.7	3.2	2.7	1.5	83.5	96.0
San Miguel el Alto	6.7	5.9	3.2	2.9	76.8	91.3
Tepatitlán de Morelos	5.9	4.4	2.4	2.1	84.3	87.4
Valle de Guadalupe	2.8	4.1	4.5	0.0	84.4	98.6
Cañadas de Obregón	3.1	3.1	3.7	1.6	79.3	88.1
Yahualica de González Gallo	4.1	5.2	2.7	0.7	85.9	88.5
San Ignacio Cerro Gordo	N.E.	5.9	N.E.	0.0	N.E.	89.8
Total Región	5.7	4.6	3.1	2.0	80.9	88.4

Nota: Los indicadores corresponden a Reprobación con Regularizados y a Deserción Total.

Fuente: Dirección de Estadística de la SEJ

¹⁸ En este trabajo se analizan únicamente los resultados obtenidos en la aplicación 2007.



100 alumnos que ingresaron a la primaria seis ciclos antes, 88 lograron concluirla en el tiempo establecido para hacerlo.

Reprobación, deserción y eficiencia terminal en primaria en los municipios de la Región 03 Altos Sur. Durante el periodo comprendido entre los ciclos 2000-2001 y 2006-2007, nueve de los 12 municipios de esta región redujeron su reprobación. Entre estos destacan Acatic y San Julián, que en el periodo, disminuyeron su porcentaje en este indicador, en 2.4 puntos porcentuales.

En este mismo lapso, todos los municipios de la Región Altos Sur excepto Mexxicacán, disminuyeron su deserción. De entre éstos el municipio de Valle de Guadalupe fue el que logró un mayor avance, al reducir en 4.5 puntos su porcentaje en este indicador.

En el mismo período, todos los municipios de la región, incrementaron su eficiencia terminal. Cabe mencionar, la mejora lograda por los municipios de

San Julián, San Miguel El Alto y Valle de Guadalupe que lograron incrementos en este indicador de 12.5, 14.5 y 14.2 puntos porcentuales respectivamente, su eficiencia terminal.

Reprobación, deserción y eficiencia terminal en primaria en las regiones del Estado de Jalisco

Para el ciclo 2006-2007, la Región Altos Sur, se ubicó en una posición intermedia entre las regiones con mayor y menor reprobación en primaria. Su porcentaje en este indicador estuvo 1.0 punto porcentual por arriba de la media estatal.

También en este ciclo, la Región 03, se ubicó como la región del Estado con mayor índice de deserción en primaria y su porcentaje de deserción, fue mayor al estatal en 0.8 puntos.

En el mismo ciclo, Región 03 fue la cuarta región del estado con menor eficiencia terminal, su índice se ubicó 2.9 puntos porcentuales por debajo de la media

Tabla 2.3.16. Indicadores de educación primaria por región

Región	Reprobación %		Deserción %		Eficiencia Terminal %	
	2000-2001	2006-2007	2000-2001	2006-2007	2000-2001	2006-2007
01 Norte	7.3	6.5	4.0	1.3	82.9	87.3
02 Altos Norte	6.6	5.7	2.5	1.5	81.0	90.2
03 Altos Sur	5.7	4.6	3.1	2.0	80.9	88.4
04 Ciénega	6.1	4.7	2.0	1.8	86.1	89.0
05 Sureste	6.6	5.8	4.5	1.6	73.3	85.3
06 Sur	4.7	3.8	2.2	1.5	87.8	90.4
07 Sierra de Amula	4.9	3.8	3.1	1.0	88.6	94.8
08 Costa Sur	5.1	4.1	3.6	1.8	83.4	84.5
09 Costa Norte	4.5	3.4	0.9	0.2	96.1	97.3
10 Sierra Occidental	4.9	4.8	3.0	1.3	83.4	89.7
11 Valles	3.8	3.1	1.3	0.8	88.8	93.7
12 Centro	4.0	3.1	1.9	1.0	88.5	92.0
Total Entidad	4.6	3.6	2.1	1.2	86.9	91.3

Nota: Los indicadores corresponden a Reprobación con Regularizados y a Deserción Total

Fuente: Dirección de Estadística de la SEJ



estatal.

Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE)

La Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares, ENLACE, tiene como objetivo evaluar el logro académico en español y matemáticas de los alumnos de 3º a 6º de primaria y de 3º de secundaria y difundir sus resultados a la sociedad, con la intención de que sean empleados en el mejoramiento de la calidad de la educación básica. Esta evaluación es de aplicación censal (se aplica a todos los alumnos de los grados mencionados) y se ha llevado a cabo en los ciclos 2005-2006 y 2006-2007.

Esta prueba, presenta sus resultados por grado y asignatura ubicando a los alumnos en cuatro niveles de logro:¹⁹ Insuficiente: Al finalizar el ciclo escolar anterior, de los conocimientos y habilidades evaluados con este examen, el alumno no poseía los necesarios para seguir aprendiendo satisfactoriamente los contenidos de esta asignatura. Elemental: Al finalizar el ciclo escolar anterior, de los conocimientos y habilidades evaluados con este examen, el alumno sólo poseía una pequeña parte, pero suficiente para seguir aprendiendo satisfactoriamente los contenidos de esta asignatura. Bueno: Al finalizar el ciclo escolar anterior, de los conocimientos y habilidades evaluados con este examen, el alumno poseía la mayoría de ellos. Excelente: Al finalizar el ciclo escolar anterior, de los

Tabla 2.3.17. Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE)

Comparativo Regional de Resultados. Ciclo 2006-2007 - Español – Primaria					
Región	Porcentaje de alumnos en cada nivel de logro				
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente	Alumnos Evaluados
01 Norte	39.1	46.0	13.5	1.4	7,150
02 Altos Norte	19.8	59.6	18.8	1.8	30,877
03 Altos Sur	18.7	58.9	20.4	2.0	30,154
04 Ciénega	18.2	57.9	21.7	2.3	36,121
05 Sureste	24.1	60.0	14.8	1.1	8,306
06 Sur	17.6	58.5	21.3	2.5	23,638
07 Sierra De Amula	18.8	57.8	21.0	2.4	6,765
08 Costa Sur	22.8	56.8	18.5	1.9	12,623
09 Costa Norte	18.9	56.3	22.3	2.6	21,272
10 Sierra Occidental	19.1	55.8	22.1	3.0	4,839
11 Valles	19.3	58.5	20.4	1.8	24,052
12 Centro	14.2	55.5	26.8	3.5	304,563
Estatl	16.5	56.5	24.1	3.0	510,360

Fuente: <http://sig.jalisco.gob.mx/Evaluacion/files/resultados.asp?programa=enlace>

¹⁹ Para obtener mayor información acerca de esta evaluación y sus resultados puede consultarse la página nacional: <http://www.enlace.sep.gob.mx/> o también la página de la Dirección General de Evaluación Educativa de la SEJ: <http://sig.jalisco.gob.mx/Evaluacion/files/resultados.asp?programa=enlace>

conocimientos y habilidades evaluados con este examen, el alumno poseía la totalidad de ellos. En este trabajo, se presentan únicamente los resultados obtenidos en la última aplicación.

Resultados de ENLACE en educación primaria, asignatura de español

En español, la prueba Enlace 2006-2007 evaluó a 30,154 alumnos de la Región Altos Sur que cursaban los grados de 3° a 6° de primaria. De éstos la mayoría, 57.9%, se posicionaron en el nivel de logro "elemental"; 20.3% se ubicaron en el nivel de logro "bueno" y únicamente un 2% alcanzaron el nivel de logro "excelente". En el nivel de logro "insuficiente" estuvieron 18 de cada 100 alumnos.

Estos resultados, por debajo de los que el sistema educativo nacional se propone alcanzar, son una constante en todas las regiones de Jalisco. A nivel estatal en educación primaria y en la asignatura de español, de cada 100 alumnos evaluados tres se ubicaron en el nivel de logro "excelente" y 24 en el nivel "bueno", lo que nos indica que son apenas la cuarta parte de los alumnos, los que se acercan al logro de los objetivos propuestos para el grado que cursan.

Resultados de ENLACE en educación primaria, asignatura de matemáticas

En matemáticas la prueba Enlace 2006-2007 evaluó a 30,290 alumnos de la Región Altos Sur. Los resultados en esta región, ubican al 59.7% de los alumnos evaluados en el nivel de logro "elemental", lo que nos indica que la gran mayoría de los alumnos domina solo de una pequeña parte de los conocimientos y habilidades evaluados. En el nivel de logro "insuficiente", se ubicó el 17.6% de los alumnos, en el nivel de logro "bueno" 19.1% y el nivel de logro "excelente" fue obtenido solo por el 3.3% de los alumnos.

En la asignatura de matemáticas en primaria, a nivel estatal, de cada 100 alumnos evaluados, 4 dominan

todos los conocimientos del grado que cursan, 22 poseen la mayor parte de estos, 58 se apropiaron solo una pequeña parte de estos, y 16 no adquieren los conocimientos y habilidades mínimos para avanzar de grado.

Educación Secundaria

Reprobación, deserción y eficiencia terminal en secundaria en la Región 03 Altos Sur

En el nivel de secundaria, durante el período 2001-2007, la Región Altos Sur redujo su reprobación en 1.43 puntos porcentuales y la deserción en 1.79 puntos. Así también, logró mejorar su eficiencia terminal, al incrementar su porcentaje en este indicador en 6.18 puntos.

Al finalizar el periodo, de cada 100 alumnos inscritos en secundaria en esta región, diez reprobaron y nueve abandonaron la escuela. De cada 100 alumnos que ingresaron a la secundaria tres ciclos antes, 74 lograron concluirla en el tiempo estipulado para ello.

Reprobación, deserción y eficiencia terminal en secundaria en los municipios de la Región 03 Altos Sur

Durante el periodo 2000-2007, de los 12 municipios de la Región 03 Altos Sur, seis redujeron la reprobación en secundaria, cuatro de ellos, Tepatitlán de Morelos, Valle de Guadalupe, Arandas y San Miguel El Alto, lograron durante este lapso, una mejora en este indicador mayor a los 2 puntos porcentuales.

También en este período, todos los municipios de la Región Altos Sur, con excepción de Acatic, redujeron la deserción en secundaria. Tepatitlán, Mexxicacán, Valle de Guadalupe, Jesús María, tuvieron un mayor avance en este indicador al reducir sus porcentajes de deserción en 3.1, 4.0, 4.3 y 4.4 puntos porcentuales.

En el mismo período, todos los municipios de la región, excepto Jalostotitlán y Acatic, incrementaron

Tabla 2.3.18. Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE)

Comparativo Regional de Resultados. Ciclo 2006-2007 - Matemáticas - Primaria					
Región	Porcentaje de alumnos en cada nivel de logro				Alumnos Evaluados
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente	
01 Norte	38.2	46.6	13.0	2.3	7,176
02 Altos Norte	19.1	59.7	18.2	3.0	30,954
03 Altos Sur	17.6	60.0	19.1	3.3	30,290
04 Ciénega	16.9	57.4	21.7	4.0	36,355
05 Sureste	25.1	58.9	14.3	1.8	8,377
06 Sur	18.6	58.2	19.7	3.5	23,755
07 Sierra De Amula	19.6	56.7	20.0	3.7	6,788
08 Costa Sur	22.2	57.1	17.9	2.8	12,740
09 Costa Norte	18.2	59.6	19.2	2.9	21,373
10 Sierra Occidental	17.8	54.8	21.5	5.8	4,855
11 Valles	18.7	58.0	20.1	3.3	24,187
12 Centro	13.57	58.1	23.8	4.5	305,857
Estatad	15.9	58.1	22.0	4.0	512,707

Fuente: <http://sig.jalisco.gob.mx/Evaluacion/files/resultados.asp?programa=enlace>

su eficiencia terminal. Cabe mencionar, la mejora lograda por los municipios de Valle de Guadalupe, Arandas y San Miguel El Alto, que incrementaron en 14.3, 12.1 y 11.3 puntos, su porcentaje en este indicador.

Al finalizar el período 2000-2007, los municipios de la Región Altos Sur que presentaron los porcentajes más desfavorables en los tres indicadores analizados fueron Jalostotitlán y Valle de Guadalupe. En Jalostotitlán, de cada 100 alumnos que cursaron la secundaria en el ciclo 2006-2007, 13 reprobaron, 13 abandonaron sus estudios y solo 63 concluyeron la secundaria en el tiempo establecido para ello. Por otra parte, en Valle de Guadalupe, de cada 100 alumnos inscritos en secundaria, durante el ciclo mencionado, reprobaron 13, abandonaron los estudios 12 y solo 67 concluyeron su secundaria en tres años.

Reprobación, deserción y eficiencia terminal en secundaria en las regiones del Estado de Jalisco

Para el ciclo 2006-2007 la Región Altos Sur, se ubicó en una posición intermedia entre las regiones que tienen mayor y menor reprobación en secundaria. Fue una de las regiones del estado con más altos porcentajes de deserción y la quinta con menor eficiencia terminal en secundaria.

Sus índices en reprobación y deserción superaron la media estatal: el índice de reprobación de la Región Altos Sur, fue menor al del estado en 1.5 puntos porcentuales y el de deserción en 0.4 puntos. Por el contrario, en el indicador de eficiencia terminal logró un porcentaje por abajo del estatal en 1.0 punto porcentual.

**Tabla 2.3.19.** Indicadores de secundaria

Indicador	Ciclos escolares						
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Reprobación %	11.4	11.2	10.9	10.8	10.3	10.1	10.0
Deserción %	11.1	10.6	9.9	9.9	9.9	9.5	9.4
Eficiencia Terminal %	67.6	69.9	68.4	73.3	71.9	72.7	73.8

Fuente: Dirección de Estadística de la SEJ

Resultados de ENLACE en educación secundaria, asignatura de español

En español, la prueba ENLACE 2007 evaluó a 5,078 alumnos de la Región Altos Sur que cursaban el grado de 3° de secundaria. De éstos, la mayoría, 48.3%, se posicionaron en el nivel de logro "elemental", 31.0% en el nivel de logro "insuficiente" 20.2% en el nivel de logro "bueno" y únicamente 0.6% en el nivel de logro "excelente".

Los bajos resultados de logro alcanzados por los alumnos de secundaria en la materia de español, se presentan en todas las regiones de Jalisco. La mayor proporción de alumnos evaluados se ubican en los niveles de logro "elemental", e "insuficiente". A nivel estatal en educación secundaria y en la asignatura de español, de cada 100 alumnos evaluados solo 20 se acercan al logro de los objetivos propuestos para el grado que cursan.

Tabla 2.3.20. Indicadores educativos de secundaria por municipio

Municipio	Reprobación %		Deserción %		Eficiencia Terminal %	
	2000-2001	2006-2007	2000-2001	2006-2007	2000-2001	2006-2007
Acatic	2.5	4.5	7.7	11.4	71.0	70.1
Arandas	13.3	10.5	10.6	9.0	65.1	77.2
Jalostotitlán	12.4	13.3	13.3	12.7	65.1	63.2
Jesús María	3.1	3.9	11.8	7.4	65.2	75.4
Mexicacán	5.2	6.2	10.9	7.0	75.2	80.2
San Julián	9.7	8.7	10.3	8.6	65.0	68.3
San Miguel el Alto	10.7	8.6	8.8	8.7	71.4	82.7
Tepatitlán de Morelos	14.4	11.4	12.4	9.3	67.3	72.9
Valle de Guadalupe	17.6	13.2	16.3	12.0	53.1	67.3
Cañadas de Obregón	2.3	4.0	8.7	7.0	75.6	81.3
Yahualica de González Gallo	4.9	7.8	8.2	6.8	77.9	78.3
San Ignacio Cerro Gordo	N.E.	9.9	N.E.	10.4	N.E.	71.4
Total Región	11.4	10.0	11.1	9.4	67.6	73.8

Nota: Los indicadores corresponden a Reprobación con Regularizados y a Deserción Total

Fuente: Dirección de Estadística de la SEJ



Resultados de ENLACE en educación secundaria, asignatura de matemáticas

logro "bueno" y sólo 0.4% alcanzaron el nivel de logro "excelente".

En matemáticas, la prueba ENLACE 2007 evaluó a 5,097 alumnos de la Región Altos Sur que cursaban el 3° de secundaria. De éstos, 50.2 % se ubicaron el nivel de logro "insuficiente"; el 43.9% obtuvieron un nivel de logro elemental, 5.4 % tuvieron un nivel de

En matemáticas en secundaria, ninguna de las regiones de Jalisco logró tener un alumno por cada 100, que dominara todos los conocimientos y habilidades correspondientes al tercer grado de secundaria. Por el contrario, en todas las regiones del

Tabla 2.3.21. Indicadores de educación secundaria por región.

Región	Reprobación %		Deserción %		Eficiencia Terminal %	
	2000-2001	2006-2007	2000-2001	2006-2007	2000-2001	2006-2007
01 Norte	7.8	7.8	10.8	9.6	65.5	72.1
02 Altos Norte	14.5	11.1	12.1	9.5	66.0	71.7
03 Altos Sur	11.4	10.0	11.1	9.4	67.6	73.8
04 Ciénaga	15.1	10.0	13.3	9.6	65.5	71.7
05 Sureste	9.0	6.5	14.1	8.0	68.8	78.8
06 Sur	12.0	10.4	9.1	8.0	72.2	76.1
07 Sierra de Amula	10.2	6.1	11.4	7.1	71.1	79.0
08 Costa Sur	6.5	6.3	10.1	8.1	73.2	76.3
09 Costa Norte	19.2	13.3	11.4	9.4	66.1	73.2
10 Sierra Occidental	6.0	5.8	7.7	5.2	73.3	84.9
11 Valles	10.2	8.0	8.5	7.3	73.2	78.8
12 Centro	16.4	12.8	10.8	9.2	70.4	74.7
Total Entidad	14.9	11.5	10.9	9.0	69.8	74.7

Nota: Los indicadores corresponden a Reprobación con Regularizados y a Deserción Total

Fuente: Dirección de Estadística de la SEJ

estado más de la mitad de los alumnos se ubicaron en el nivel de logro "insuficiente"; lo que significa que no poseían los conocimientos y habilidades matemáticas necesarios para seguir avanzando a un ritmo adecuado en esta materia.

En la asignatura de matemáticas, a nivel estatal, solo uno de cada 250 alumnos evaluados domina todos los conocimientos y habilidades de tercero de secundaria. En Jalisco, de cada 100 alumnos, únicamente 5 poseen la mayor parte las habilidades y conocimientos correspondientes al tercer grado de

secundaria, 38 se han apropiado solo una pequeña parte de estos, y 57 no han adquirido los conocimientos y habilidades mínimos para seguir avanzando.

Educación Media superior

Reprobación, deserción y eficiencia terminal en media superior en la Región 03 Altos Sur.

En el periodo 2000-2007, la región Altos Sur mejoró algunos de sus indicadores en educación media

Tabla 2.3.22. Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE)

Comparativo Regional de Resultados. Ciclo 2006-2007 - Español - Secundaria					
Región	Porcentaje de alumnos en cada nivel de logro				Alumnos Evaluados
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente	
01 Norte	52.2	35.7	11.8	0.2	1,293
02 Altos Norte	37.4	46.9	15.2	0.5	5,181
03 Altos Sur	31.0	48.3	20.2	0.6	5,078
04 Ciénega	37.4	46.4	15.8	0.5	6,376
05 Sureste	43.0	45.8	11.2	0.1	1,576
06 Sur	34.9	48.4	16.3	0.5	4,968
07 Sierra De Amula	34.2	47.1	18.0	0.7	1,484
08 Costa Sur	43.0	43.8	12.5	0.8	2,480
09 Costa Norte	36.0	44.2	18.7	1.2	4,269
10 Sierra Occidental	42.5	44.6	12.3	0.6	1,032
11 Valles	39.2	45.8	14.2	0.8	5,234
12 Centro	29.5	48.7	20.6	1.1	58,584
Estatad	32.7	47.7	18.7	0.9	97,555

Fuente: <http://sig.jalisco.gob.mx/Evaluacion/files/resultados.asp?programa=enlace>

superior: redujo la reprobación en 4.6 puntos porcentuales y la deserción en 3.8 puntos e incrementó su eficiencia terminal en 6.7 puntos.

En educación media superior en la Región 03, durante el ciclo 2006-2007, de cada 100 alumnos inscritos en educación media superior, reprobaron 6 y 14 abandonaron la escuela. Por cada 100 alumnos que ingresaron al bachillerato, 66 lograron concluir sus estudios en el tiempo estipulado para ello.

Reprobación, deserción y eficiencia terminal en media superior en las regiones del Estado de Jalisco

En el periodo comprendido entre los ciclos 2000-2001 y 2006-2007, el índice de reprobación en educación media superior, se redujo en todas las regiones del Estado de Jalisco. Las regiones que tuvieron un mayor avance en este indicador, fueron la Región Ciénega, la Región Sur y la Región Sierra de Amula que lograron

disminuir su índice de reprobación en 12.7, 11.7 y 10.5 puntos porcentuales.

En lo relativo al indicador de deserción en educación media superior, también se tuvo un avance en nueve de las doce regiones de Jalisco. Las que lograron disminuir en mayor medida este indicador fueron la Región Sierra de Amula y la Región Ciénega, que redujeron su porcentaje de deserción en 17.8 y 10.10 puntos.

En el indicador de eficiencia terminal, de todas las regiones del Estado, siete presentaron una mejora. La Región Sureste fue la que logró el mayor avance de 43.6 puntos porcentuales, seguida de Región Sierra Occidental, que obtuvo un incremento de 17 puntos en este indicador.

Para el ciclo 2006-2007 la Región Altos Sur, en los

Tabla 2.3.23. Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE)

Comparativo Regional de Resultados. Ciclo 2006-2007 -Matemáticas - Secundaria					
Región	Porcentaje de alumnos en cada nivel de logro				
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente	Alumnos Evaluados
01 Norte	63.5	32.9	3.3	0.2	1,294
02 Altos Norte	57.8	37.2	4.5	0.5	5,178
03 Altos Sur	50.2	43.9	5.4	0.5	5,097
04 Ciénega	57.4	37.9	4.4	0.3	6,385
05 Sureste	65.3	33.1	1.6	0.1	1,573
06 Sur	56.6	37.5	5.6	0.4	4,985
07 Sierra De Amula	56.1	39.1	4.5	0.3	1,470
08 Costa Sur	63.4	33.0	3.3	0.2	2,494
09 Costa Norte	62.5	32.2	4.8	0.5	4,269
10 Sierra Occidental	56.0	38.4	5.2	0.5	1,042
11 Valles	59.4	35.5	4.9	0.2	5,303
12 Centro	56.3	38.4	4.8	0.5	59,407
Estatad	57.0	37.9	4.7	0.4	98,497

Fuente: <http://sig.jalisco.gob.mx/Evaluacion/files/resultados.asp?programa=enlace>

indicadores de reprobación y deserción en educación media superior, ocupó una posición intermedia entre todas las regiones. Su porcentaje de reprobación se ubicó 0.8 puntos por debajo de la media estatal y el de deserción también fue menor al estatal en 3.0 puntos porcentuales.

Por último, durante el mismo ciclo esta región fue la tercera región del estado con mayor eficiencia

terminal en educación media superior y su porcentaje en este indicador, estuvo 10.1 puntos por arriba de la media estatal.

Rezago educativo y grado promedio de escolaridad

En la Región Altos Sur en el año 2005,²⁰ 148,099 personas de 15 años y más se encuentran en rezago

Tabla 2.3.24. Indicadores de educación media superior

Indicador	Ciclos escolares						
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Reprobación %	11.0	4.4	4.0	2.2	4.3	4.3	6.4
Deserción %	17.8	0.5	12.2	17.7	13.5	13.7	14.0
Eficiencia Terminal %	59.7	69.5	65.5	64.7	60.7	60.5	66.5

Fuente: Dirección de Estadística de la SEJ

educativo,²¹ lo que equivale al 64.7% del total de la población en ese rango de edad, porcentaje muy por arriba de la media estatal (45%). En comparación con los resultados del año 2000,²² se observa una disminución de 7.7 puntos porcentuales, a pesar de esta mejoría la región se establece en el lugar 10, un lugar menos que 5 años atrás.

En lo que respecta a los municipios, 10 de los 11 que integran la región se ubican por encima de la media regional, siendo los más críticos Jesús María con 77.9%, Cañadas de Obregón 75.5%, Acatic 72.5%, Jalostotitlán 67.3%, San Miguel el Alto 67.1%, Mexxicacán 67.1% y Valle de Guadalupe 66.4%. Los 11 municipios se encuentran por encima de la media estatal (45%).

Entre los años 2000 y 2005 el analfabetismo

disminuyó al pasar de 11.3% a 10%, respectivamente, no obstante esta mejoría, sigue ocupando entre las regiones el lugar 10, mismo que ocupaba en 2000, este porcentaje (10%) se encuentra 4.5 puntos porcentuales por encima de la media estatal (5.5%). En cuanto a la situación que guardan los municipios, todos se encuentran por arriba de la media estatal, siendo el más crítico el de Jesús María con 15.3%.

En cuanto a la población sin primaria terminada, en 2005 fue de 58,624 personas, lo que representa 25.6%, este porcentaje está muy por encima de la media estatal (15.3%), con lo que se coloca en lugar 8 entre las regiones del Estado. En comparación con el año 2000 se tiene una disminución de 5.8 puntos porcentuales. De los 11 municipios que forman la región, todos superan la media estatal, y 7 de ellos están por arriba de la regional, los porcentajes más

Tabla 2.3.25. Indicadores de educación media superior por región

Región	Reprobación %		Deserción %		Eficiencia Terminal %	
	2000-2001	2006-2007	2000-2001	2006-2007	2000-2001	2006-2007
01 Norte	9.7	1.5	0.0	12.1	66.9	62.2
02 Altos Norte	17.1	8.8	20.5	13.4	52.6	56.9
03 Altos Sur	11.0	6.4	17.8	14.0	59.7	66.5
04 Ciénega	19.3	6.5	24.2	14.1	66.1	58.8
05 Sureste	9.4	2.9	18.7	12.9	44.2	87.7
06 Sur	18.3	6.7	18.8	13.2	59.1	58.9
07 Sierra de Amula	15.3	4.8	17.8	0.0	100.0	93.8
08 Costa Sur	12.8	4.3	18.4	29.6	64.7	51.3
09 Costa Norte	20.3	12.3	24.1	18.7	48.4	51.3
10 Sierra Occidental	6.8	2.6	15.1	10.9	49.0	66.0
11 Valles	17.0	8.0	18.8	13.5	64.5	65.1
12 Centro	7.6	6.5	18.0	21.4	56.3	56.8
Total Entidad	16.3	7.2	20.1	17.0	57.6	56.4

Nota: Los indicadores corresponden a Reprobación con Regularizados y a Deserción Total

Fuente: Dirección de Estadística de la SEJ

²⁰ II Censo de población y Vivienda 2005. Proyecciones del Instituto Nacional de Educación para Adultos (INEA) al 31 de diciembre de 2005.

²¹ De acuerdo con Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), se define como rezago educativo a la población de 15 años y más que no saben leer y escribir, que no han concluido su primaria y secundaria.

²² XII Censo General de Población y Vivienda 2000. INEGI. Proyecciones del INEA al 31 de diciembre de 2000.

altos los tienen los municipios de Cañadas de Obregón con 35.0% y Jesús María con 34.3%.

Por otro lado, la población que no concluyó su secundaria en 2005, asciende a 66,556 personas, esto equivale 29.1%, ubicando a la región en el lugar 11, mismo que ocupaba hace 5 años, y por encima de la media estatal (24.2%). En relación con el año 2000, se percibió un decremento de 1.1 puntos porcentuales. En cuanto a municipios se refiere, 4 de los 11 municipios que integran la región rebasan a la media regional, pero todos superan la media estatal, el municipio de Jalostotitlán (33.7%) presenta el mayor porcentaje.

Según datos del II Censo de Población y vivienda 2005, el rezago educativo en educación media superior²³ es de 168,738 personas, lo que representa 82% de la población de 18 años y más, este

porcentaje está muy por encima de la media estatal (67%) y ubica a la Región Altos Sur en el lugar 8. La población que cuenta con educación media superior llega a los 19,179 habitantes, lo que equivale al 9%.

En cuanto al grado promedio de escolaridad en esta región, durante el periodo 2000-2005, se obtuvo un incremento de 0.8 puntos porcentuales al pasar de 5.2 a 6 grados, respectivamente, 2.2 grados por debajo de la media estatal, lo que significa que la población de esta región tiene primaria terminada.

El problema del rezago educativo se muestra más claramente cuando se analiza el nivel de instrucción de la población de 15 años y más con educación básica incompleta.

El 11.3% de la población en condición de rezago educativo de la Región no tiene instrucción formal,

Tabla 2.3.26. Rezago educativo en educación básica 2005

Municipio	De 15 años y más	Analfabeta %	Sin primaria terminada %	Sin secundaria terminada %	Rezago educativo %
Acatic	11,879	13.26	29.71	29.5	72.46
Arandas	51,335	11.29	27	27.12	65.41
Jalostotitlán	18,002	8.88	24.7	33.74	67.31
Jesús María	11,444	15.26	34.34	28.26	77.86
Mexticacán	4,316	10.52	27.59	28.99	67.1
San Julián	8,863	7.86	25.08	31.9	64.84
San Miguel el Alto	17,658	10.35	24.45	32.26	67.06
Tepatitlán de Morelos	82,730	8.28	22.39	28.68	59.34
Valle de Guadalupe	4,157	8.28	26.58	31.49	66.35
Cañadas de Obregón	2,754	12.93	34.89	27.71	75.53
Yahualica de González Gallo	15,787	10.45	28.95	26.91	66.31
Total regional	228,925	10.0%	25.6%	29.1%	64.7%

Fuente: Instituto Estatal para la Educación de los Adultos (IEEA).

²³ El rezago educativo en educación media superior se define como la población de 18 años y más sin instrucción media superior.



24.4% aprobó de uno a cinco grados de primaria, mientras que 25.2% terminó la primaria, únicamente 4.3% cuenta con uno o dos grados aprobados de

secundaria y 16.2% concluyó los tres grados de secundaria.

Tabla 2.3.27. Rezago en educación media superior 2005

Municipio	Población de 18 años y más	% Sin educación media superior	% Con educación media superior
Acatic	10,497	89%	5%
Arandas	45,821	82%	9%
Jalostotitlán	16,091	84%	9%
Jesús María	10,170	91%	5%
Mexicacán	3,886	87%	6%
San Julián	7,814	86%	8%
San Miguel el Alto	15,746	84%	8%
Tepatitlán de Morelos	74,370	78%	12%
Valle de Guadalupe	3,734	84%	10%
Cañadas de Obregón	2,493	89%	7%
Yahualica de González Gallo	14,385	83%	8%
Total regional	205,007	82%	9%

Fuente: Dirección de Estadística de la SEJ

Tabla 2.3.28. Grado promedio de escolaridad

Municipio	Año 2005
Acatic	5.4
Arandas	6.1
Jalostotitlán	6.2
Jesús María	4.8
Mexicacán	5.8
San Julián	6.3
San Miguel el Alto	6.1
Tepatitlán de Morelos	6.9
Valle de Guadalupe	6.3
Cañadas de Obregón	5.2
Yahualica de González Gallo	6.1
San Ignacio Cerro Gordo	N.D.
Total regional	6.0

Fuente: Dirección de estadística de la SEJ.



Nivel de instrucción.

La población de 5 años de la región Altos Sur que no asiste a la escuela es del orden de 8.8% al año 2005,²⁴ menor en 17 puntos porcentuales que la registrada en el año 2000,²⁵ sin embargo pese a su avance el porcentaje es mayor que la media estatal, en tres puntos porcentuales. Esta región ocupa la cuarta posición con mayor inasistencia, respecto al resto de regiones del Estado, resaltando que el municipio de Jesús María es el que tiene mayor porcentaje de niños de 5 años que no asiste a la escuela, seguido por los municipios de San Miguel el Alto y Mexxicacán, en tanto los municipios que registran mayor asistencia son: Valle de Guadalupe y San Julián.

La población de 6 a 14 años de esta región que asiste se ha incrementado respecto a lo registrado en el año 2000, en una proporción de prácticamente dos puntos porcentuales pasando de 86.9 al 89.3%, aunque continúa siendo menor en tres puntos porcentuales que la media estatal. Es una de las regiones que registra más baja asistencia escolar, ocupando la posición número once, los municipios que tiene menor asistencia en este rango de edad Jesús María y Cañadas de Obregón.

La población 15 a 24 años, que de acuerdo a los criterios normativos corresponde a los niveles de educación media superior y superior, esta región refleja una asistencia del orden de 23.7% mayor en cuatro puntos porcentuales que la registrada en el año 2000 pero inferior proporcionalmente hablando, con respecto a la media estatal en 12 puntos porcentuales. Es la región que registra el bajo porcentaje de asistencia escolar respecto al resto de las regiones del Estado, ocupando la última posición, el municipio que registra menor asistencia es Jesús María, en tanto el que observa mayor asistencia es Valle de Guadalupe seguido por Yahualica de González Gallo.

De la población de 18 años y más de esta región que tiene educación superior es del 6.3% ligeramente mayor que la registrada en el año 2000, sin embargo menor en nueve puntos porcentuales que la media estatal. Comparativamente con el resto de las regiones del Estado se observa que ocupa la posición número nueve con relación a las regiones con mayor población que cuenta con educación superior, el municipio que menos porcentaje de profesionistas tiene es Jesús María y los que registran más profesionistas son Tepatitlán de Morelos, Yahualica de González Gallo y Arandas.

Tabla 2.3.29. Población de 5 años según condición de asistencia escolar 2005

Municipio	Población de 5 años	Asiste	% Asiste	No asiste	% No asiste
Acatic	489	428	87.5%	33	6.7%
Arandas	1,874	1,543	82.3%	188	10.0%
Jalostotitlán	59	478	79.7%	3	5.1%
Jesús María	667	568	85.2%	59	8.8%
Mexxicacán	396	319	80.6%	57	14.4%
San Julián	97	80	82.5%	13	13.4%
San Miguel el Alto	244	221	90.6%	22	9.0%
Tepatitlán de Morelos	643	539	83.8%	89	13.8%
Valle de Guadalupe	3,024	2,718	89.9%	204	6.7%
Cañadas de Obregón	118	112	94.9%	4	3.4%
Yahualica de González Gallo	410	342	83.4%	33	8.0%
Total regional	8021	6917	86.2%	705	8.8%

Fuente: II Censo de Población y Vivienda, INEGI 2005

²⁴ II Censo de Población y Vivienda, INEGI 2005. Para todos los datos que refieran el 2005

²⁵ XII Censo de Población y Vivienda, INEGI 2000. Para todos los datos que refieran el 2000



Tabla 2.3.30. Población de 6 a 14 años según condición de asistencia escolar 2005

Municipio	Población de 6 a 14 años	Asiste	% Asiste	No asiste	% No asiste
Acatic	4,006	3,517	87.8%	470	11.7%
Arandas	16,577	14,754	89.0%	1,718	10.4%
Jalostotitlán	6,013	5,328	88.6%	663	11.0%
Jesús María	4,115	3,412	82.9%	678	16.5%
Mexxicacán	1,131	994	87.9%	134	11.8%
San Julián	2,667	2,381	89.3%	271	10.2%
San Miguel el Alto	5,608	4,931	87.9%	660	11.8%
Tepatitlán de Morelos	25,543	23,357	91.4%	2,100	8.2%
Valle de Guadalupe	1,173	1,058	90.2%	113	9.6%
Cañadas de Obregón	655	568	86.7%	86	13.1%
Yahualica de González Gallo	4,044	3,602	89.1%	417	10.3%
Total regional	71,532	63,902	89.3%	7,310	10.2%

Fuente: II Censo de Población y Vivienda, INEGI 2005

Tabla 2.3.31. Población de 15 a 24 años según condición de asistencia escolar 2005

Municipio	Población de 15 a 24 años	Asiste	% Asiste	No asiste	% No asiste
Acatic	3,705	743	20.1%	2,953	79.7%
Arandas	15,698	3,679	23.4%	11,905	75.8%
Jalostotitlán	5,313	1,057	19.9%	4,238	79.8%
Jesús María	3,264	492	15.1%	2,760	84.6%
Mexxicacán	1,041	278	26.7%	759	72.9%
San Julián	2,651	555	20.9%	2,084	78.6%
San Miguel el Alto	5,274	1,094	20.7%	4,158	78.8%
Tepatitlán de Morelos	24,777	6,530	26.4%	18,172	73.3%
Valle de Guadalupe	1,200	337	28.1%	856	71.3%
Cañadas de Obregón	665	144	21.7%	521	78.3%
Yahualica de González Gallo	3,772	1,029	27.3%	2,719	72.1%
Total regional	67,360	15,938	23.7%	51,125	75.9%

Fuente: II Censo de Población y Vivienda, INEGI 2005

Tabla 2.3.32. Población de 18 años y más con educación superior 2005

Municipio	Población de 18 años y más	Sin Educación Superior	Con Educación Superior	% Con Educación Superior
Acatic	10,497	9,945	350	3.3%
Arandas	45,821	41,966	2,756	6.0%
Jalostotitlán	16,091	15,151	626	3.9%
Jesús María	10,170	9,751	286	2.8%
Mexxicacán	3,886	3,636	131	3.4%
San Julián	7,814	7,335	305	3.9%
San Miguel el Alto	15,746	14,648	709	4.5%
Tepatitlán de Morelos	74,370	67,174	6,488	8.7%
Valle de Guadalupe	3,734	3,507	198	5.3%
Cañadas de Obregón	2,493	2,387	83	3.3%
Yahualica de González Gallo	14,385	13,213	929	6.5%
Total regional	205,007	188,713	12,861	6.3%

Fuente: II Censo de Población y Vivienda, INEGI 2005



Servicios de Salud y grados de cobertura

El sector salud es un conjunto de instituciones, tanto públicas como privadas, que prestan a la población diferentes servicios relacionados con la promoción, educación, prevención, tratamiento y rehabilitación de los problemas de la salud pública. Uno de los puntos fundamentales para conocer la situación que guarda la población en el sector salud, es el tema de la derechohabencia a servicios de salud, que de acuerdo con el INEGI puede definirse como el derecho de las personas a recibir atención médica en instituciones de salud públicas y/o privadas, como resultado de una prestación laboral al trabajador, a los miembros de las fuerzas armadas, a los familiares designados como beneficiarios o por haber adquirido

un seguro facultativo (voluntario) en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

Cobertura

De acuerdo a información proporcionada por la Secretaría de Salud en el 2008 solo un 41.2% de la población de la Región Altos Sur tenía derecho a servicios de salud en alguna institución pública (derechohabencia). De ellos, el 92.8% se encuentran afiliados al IMSS, el 6.9% al ISSSTE y 0.3 a otras instituciones. El municipio de Mexxicacán presenta el menor porcentaje de población derechohabiente con un 5.7 de su población total y la cabecera regional Tepatitlán, el mayor porcentaje con 71.5%. La población que no cuenta con seguridad social, es atendida por la secretaría de Salud y por la medicina particular.

Tabla 2.3.33. Distribución de la población según condición de derechohabencia a servicios de salud. Región Altos Sur, Jalisco 2008

Municipio	POBLACION ABIERTA	TOTAL DERECHOHABIENCIA	IMSS	ISSSTE	PEMEX, SEDENA,	OTRA INSTITUCION	SE IGNORA	TOTAL CONAPO 2008
Acatic	12,770	4,544	4,352	154	0	38	597	17,911
Arandas	61,001	17,705	16,128	1,530	12	35	1,240	79,946
Jalostotitlán	21,114	6,318	5,845	455	3	15	393	27,825
Jesús María	13,965	2,863	2,528	328	5	2	346	17,174
Mexxicacán	5,325	305	135	167	1	2	173	5,803
San Julián	10,089	2,156	1,955	186	7	8	118	12,363
San Miguel El Alto	18,657	7,045	6,687	345	4	9	376	26,078
Tepatitlán de Morelos	73,918	52,883	50,637	2,134	24	88	2,123	128,924
Valle de Guadalupe	4,395	1,471	1,355	114	1	1	117	5,983
Cañadas de Obregón	3,303	359	327	32	0	0	159	3,821
Yahualica de González Gallo	17,551	4,034	2,509	1,481	16	28	547	22,132
TOTAL REGION	242,088	99,683	92,458	6,926	73	226	6,189	347,960

Proyección de población CONAPO en base al conteo 2000

Discapacidad

De acuerdo con los resultados del XII Censo General de Población y Vivienda INEGI 2000, solo el 2.6% del total de la población regional para el 2008, presenta

alguna discapacidad. Los principales tipos de discapacidad en la Región son: Motriz con el 46.9% de los casos, visual con el 22.1% mental con el 18.8% y auditiva 16.6%.

Tabla 2.3.34. Población regional con discapacidad

MUNICIPIO	TOTAL	MOTRIZ	AUDITIVA	DEL LENGUAJE	VISUAL	MENTAL	OTRA
001 ACATIC	583	239	106	16	174	79	7
008 ARANDAS	1807	815	291	79	409	351	13
046 JALOSTOTITLÁN	909	409	181	34	260	135	12
048 JESÚS MARÍA	404	194	68	10	70	93	2
060 MEXTICACÁN	210	114	27	7	41	47	0
074 SAN JULIÁN	466	206	71	10	127	82	5
078 SAN MIGUEL EL ALTO	743	377	107	35	167	128	3
093 TEPATITLÁN DE MORELOS	2712	1256	434	98	522	585	28
111 VALLE DE GUADALUPE	137	85	15	4	17	27	1
117 CAÑADAS DE OBREGÓN	128	67	24	3	20	21	0
118 YAHUALICA DE GONZÁLEZ GALLO	745	384	144	13	146	118	1
TOTAL REGIÓN	8844	4146	1468	309	1953	1666	72

La suma de los distintos tipos de discapacidad puede ser mayor al total por aquella población que presenta más de una discapacidad

Fuente: SEIJAL

Infraestructura

La infraestructura regional en materia de salud al 2007 se compone de 36 centros de salud, 72 casas de salud y 2 hospitales regionales que se encuentran en Yahualica de González Gallo y en la cabecera regional, Tepatitlán.

El personal médico que atiende la Región Altos Sur al

2007 estaba conformado por 287 enfermeras y 222 médicos. De acuerdo a estas cifras, a nivel regional se tiene un médico por cada 1,567 habitantes y 1 enfermera por cada 1,212.

Los municipios que presentan mayores rezagos en cuanto a la disposición de personal médico, son Arandas y San Miguel el Alto, con un médico por cada 3,476 y 3,725 habitantes respectivamente

Tabla 2.3.35. Infraestructura en salud, Región Altos Sur, 2007

MUNICIPIO	No. Centros de salud	No. Casas de Salud	Hospitales de Primer Contacto y Regionales	Unidades móviles
001 ACATIC	2	8		1
008 ARANDAS	7	17		2
046 JALOSTOTITLÁN	3	9		1
048 JESÚS MARÍA	6	8		1
060 MEXTICACÁN	1	9		1
074 SAN JULIÁN	1	0		0
078 SAN MIGUEL EL ALTO	3	0		0
093 TEPATITLÁN DE MORELOS	7	10	HR	1
111 VALLE DE GUADALUPE	1	0		0
117 CAÑADAS DE OBREGÓN	2	1	0	0
118 YAHUALICA DE GONZÁLEZ GALLO	3	10	HR	1
TOTAL REGIÓN	36	72	2	8

Fuente: Dirección General de Planeación

Estudio de Regionalización Operativa 2006 (ERO)

Registro Nacional de Infraestructura en Salud para población abierta 2006 (RENIS)

Atención Médica

Para el 2001, se otorgaron un total de 285,066 consultas y para el 2006, se dieron 312,055, incrementando un 9% de consultas. Los municipios de San Julián y Cañadas de Obregón, presentaron decrementos en este rubro. En el cuadro siguiente se muestran las consultas médicas otorgadas en cada uno de los municipios de la Región para los años 2001 en comparación con 2006.

En el apartado de cobertura de vacunación de 1 a 4 años, los municipios de la Región presentan buenas coberturas, siendo a nivel Regional de 97.81, destacando Mexxicacán y Cañadas de Obregón con el 100%. El de menor cobertura es Arandas con 95.81. El resto se muestra en la tabla siguiente.

Por otro lado, el personal que se encuentra en las unidades de primer nivel de atención de la Secretaría de Salud Jalisco, otorgaron en el 2006 un total de 12,953 pláticas de fomento de estilos de vida saludable y han integrado a 7,825 mujeres a control con algún método para planificar el número de hijos que desean tener.

En cuanto a la detección de cáncer cérvico uterino y de mama, en el 2006 se realizaron 9,769 y 10,167 detecciones respectivamente. Tepatitlán de Morelos fue el municipio que más detecciones realizó en ambos rubros y Cañadas de Obregón, San Julián y Valle de Guadalupe en cáncer cérvico uterino y Mexxicacán, San Julián y Valle de Guadalupe en cáncer de mama los que tuvieron el menor número de detecciones.

Tabla 3.2.1. Personal de primer nivel de atención y población, 2001 y 2006

MUNICIPIO	Médicos	Habitantes/ médico	Enfermeras	Habitantes/ enfermera
001 ACATIC	12	1492	14	1279
008 ARANDAS	23	3476	25	3198
046 JALOSTOTITLÁN	11	2529	10	2782
048 JESÚS MARÍA	12	1431	11	1561
060 MEXTICACÁN	8	725	4	1451
074 SAN JULIÁN	6	2060	5	2473
078 SAN MIGUEL EL ALTO	7	3725	5	5216
093 TEPATITLÁN DE MORELOS	93	1386	152	848
111 VALLE DE GUADALUPE	5	1197	4	1496
117 CAÑADAS DE OBREGÓN	4	955	3	1274
118 YAHUALICA DE GONZÁLEZ GALLO	41	540	54	410
TOTAL REGIÓN	222	1567	287	1212

MUNICIPIO	CONSULTAS	
	2001	2006
001 ACATIC	32,248	33,214
008 ARANDAS	53,016	70,620
046 JALOSTOTITLÁN	22,105	22,914
048 JESÚS MARÍA	23,270	23,147
060 MEXTICACÁN	8,886	13,952
074 SAN JULIÁN	21,495	14,282
078 SAN MIGUEL EL ALTO	16,250	17,676
093 TEPATITLÁN DE MORELOS	70,573	72,315
111 VALLE DE GUADALUPE	7,557	7,543
117 CAÑADAS DE OBREGÓN	8,223	7,709
118 YAHUALICA DE GONZÁLEZ GALLO	21,443	28,683
TOTAL REGIÓN	285,066	312,055

Inversión en atención médica

Durante el 2007 se aplicó en la región un total de 350'383,344.00 pesos, cantidad que comparada contra el gasto ejercido en el 2001 presenta un incremento del 65.8%. Valle de Guadalupe fue el municipio que tuvo más incremento y San Julián y Cañadas de Obregón los que tuvieron menor incremento en comparación con el presupuesto del 2001.

Toda la infraestructura y el personal que presta servicios en salud para la población en la Región Sur presenta un impacto en la preservación de la salud y la prolongación de la vida, lo cual se puede medir con la

mortalidad y la morbilidad que la misma población padece; si bien es cierto que la muerte es un fenómeno que tarde o temprano llega para cada ser humano, la causa que la origina reviste importancia para el personal que presta servicios en salud. Y por otro lado, es importante señalar los motivos de consulta por los que la población acude a los centros de salud en busca de ayuda.

Una de las primeras interrogantes que se realiza en cuestión de salud es lo referente a las causas de enfermedad, es decir, ¿de qué se enferma la gente!, ¿cuánta se enferma! Y ¿cuál ha sido el movimiento de la enfermedad al paso del tiempo?

Tabla 2.3.38. Cobertura de vacunación en niños de 1 a 4 años

MUNICIPIO	AÑO 2006
001 ACATIC	99.2
008 ARANDAS	95.81
046 JALOSTOTITLÁN	97.32
048 JESÚS MARÍA	99.52
060 MEXTICACÁN	100
074 SAN JULIÁN	98.74
078 SAN MIGUEL EL ALTO	98.67
093 TEPATITLÁN DE MORELOS	98.27
111 VALLE DE GUADALUPE	98.1
117 CAÑADAS DE OBREGÓN	100
118 YAHUALICA DE GONZÁLEZ GALLO	98.92
TOTAL REGIÓN	97.81

Fuente: Dirección General de Planeación, SSJ

Tabla 2.3.39. Gasto total en salud, Región Altos Sur, Jalisco, 2001-2007

MUNICIPIO	PROGRAMADO		% de incremento
	2001	2007	
001 ACATIC	12,996,662	20,575,116	58.3
008 ARANDAS	50,976,217	82,103,258	61.1
046 JALOSTOTITLÁN	18,491,139	29,873,292	53.2
048 JESÚS MARÍA	14,194,545	23,157,570	61.6
060 MEXTICACÁN	6,377,474	8,644,849	63.1
074 SAN JULIÁN	11,471,560	17,079,077	35.6
078 SAN MIGUEL EL ALTO	17,465,087	27,646,345	48.9
093 TEPATITLÁN DE MORELOS	53,871,855	102,100,173	58.3
111 VALLE DE GUADALUPE	4,641,900	6,334,726	89.5
117 CAÑADAS DE OBREGÓN	3,740,816	5,731,036	36.5
118 YAHUALICA DE GONZÁLEZ GALLO	17,069,629	27,137,903	59.0
TOTAL REGIÓN	211,296,884	350,383,344	65.8

Fuente: Dirección General de Planeación, SSJ

Morbilidad

En el 2007 con información preliminar, la Secretaría de Salud registró 124,929 casos de enfermedades de notificación obligatoria que, de acuerdo a la población de la región, nos da una tasa de 344.01 casos nuevos de enfermedades por cada mil habitantes. Las más frecuentes son las infecciones respiratorias agudas altas, las enfermedades infecciosas intestinales y las infecciones de vías urinarias.

Mortalidad

La tasa de mortalidad general mide el riesgo de morir por todas las enfermedades a cualquier edad y se expresa como el número de defunciones por cien mil habitantes. Para 2007, con información preliminar, ocurrieron 330 defunciones, con una tasa de 90.9 defunciones por cada 100,000 habitantes. Las principales causas se muestran en el cuadro siguiente:

En cuanto a la mortalidad infantil, la tasa de mortalidad ha presentado decrementos paulatinos. Para 1995, la tasa regional fue de 23.21 defunciones por cada 1,000 nacidos vivos registrados. Para el 2001, la tasa fue de 17.84 y para el 2006 de 12.96, lo que representa una disminución del 27.3% en comparación con el 2001.

La tasa del 2007 se encuentra por debajo de la estatal para el mismo año (13.41) y por debajo de la nacional (14.86) San Julián presenta la tasa más elevada con 28.93 y en Cañadas de Obregón y Mexxicacán no se presentaron defunciones.

En lo que respecta a la mortalidad por infecciones respiratorias agudas en niños menores de 5 años, la tasa de defunción regional tuvo un decremento significativo del periodo 1995 al 2001 al pasar de 68.3 a 8.14 defunciones por cada 100,000 menores de 5 años. Este valor se encuentra por debajo de la tasa estatal (16.34) y por debajo de la nacional (28.74) Solo los municipios de Jalostotitlán y Tepatitlán registraron defunciones para el 2006, siendo la de Jalostotitlán la más elevada con 33.22

En lo que concierne a la mortalidad por enfermedades infecciosas intestinales en menores de 5 años, la tasa regional ha presentado decrementos importantes. Para 1995, la tasa regional fue de 31.63 defunciones por cada 100,000 menores de 5 años. En el 2001 la tasa regional fue de 12.22, en comparación con el 2006 que fue de 8.14. Este valor es similar a la tasa estatal (8.40) e inferior a la nacional (14.05). Para el 2006, solo los municipios de Arandas y San Julián presentaron defunciones, el resto se mantuvo en ceros.

2.3.40. Casos nuevos de enfermedades de notificación obligatoria, Región Altos Sur, 2007

Causas	Número	%	tasa
Infecciones respiratorias agudas altas	71,792	57.5	197.69
Enfermedades infecciosas intestinales	13,153	10.5	36.22
Infección de vías urinarias	9,423	7.5	25.95
Úlceras, gastritis y duodenitis	6,565	5.3	18.08
Otitis media aguda	3,454	2.8	9.51
Hipertensión aguda	2,491	2.0	6.86
Hipertensión arterial	1,801	1.4	4.96
Diabetes	1,770	1.4	4.87
Asma y estado asmático	1,634	1.3	4.50
Gingivitis y enfermedad periodontal	1,497	1.2	4.12
Desnutrición calórica protica	1,497	1.2	4.12
LAS DEMAS CAUSAS	11,349	9.1	31.25
Total	124,929	100.0	344.01

Fuente: SUIVE 2006, Información preliminar, sujeta a modificaciones TASA por 1,000 habitantes
Dirección General de Planeación SSJ Departamento de Estadísticas



Tabla 2.3.41. Causas de mortalidad general, Región Altos Sur, 2007

C a u s a	DEF	%	TASA
Enfermedades isquímicas del corazón	39	11.9	10.8
Diabetes mellitus	34	10.4	9.5
Accidentes de tráfico de vehículo de motor	22	6.8	6.1
Enfermedad cerebrovascular	17	5.2	4.8
Infecciones respiratorias agudas bajas	14	4.3	4.0
Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado	10	3.0	2.8
Ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal	8	2.3	2.1
Tumor maligno de tráquea, bronquios y pulmón	8	2.3	2.1
Nefritis y nefrosis	8	2.3	2.1
Enfermedades hipertensivas	7	2.0	1.8
Tumor maligno del estómago	5	1.4	1.3
Anomalías congénitas	5	1.4	1.3
Tumor maligno de la próstata	4	1.3	1.2
Desnutrición calórico protica	4	1.2	1.1
Lesiones autoinfligidas intencionalmente (suicidios)	4	1.2	1.1
Ahogamiento y sumersión accidentales	4	1.1	1.0
Asma	3	0.8	0.7
Tumor maligno del hígado	2	0.7	0.6
Tumor maligno del páncreas	2	0.7	0.6
Lucemia	2	0.7	0.6
Causas mal definidas	2	0.6	0.5
Las demás causas	127	38.4	34.9
Total	330	100	90.9

Fuente: Información preliminar 2007, sujeta a modificaciones., elaborado a partir de la base de datos de defunciones INEGI/Secretaría de Salud. Dirección General de Información en Salud. CUBOS (información dinámica). Sistema Nacional de Información en Salud. TASA por 100,000 habitantes

Tabla 2.3.42. Tasa de mortalidad infantil, Región Altos Sur, Jalisco, 2001 - 2006

MUNICIPIO	*TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (menores de 1 año)	
	2001	2006
001 ACATIC	27.31	6.91
008 ARANDAS	22.43	16.94
046 JALOSTOTITLÁN	12.54	15.52
048 JESÚS MARÍA	24.88	5.46
060 MEXICACÁN	40.4	0
074 SAN JULIÁN	15.04	28.93
078 SAN MIGUEL EL ALTO	16.45	19.86
093 TEPATITLÁN DE MORELOS	12.55	10.63
111 VALLE DE GUADALUPE	0	10.2
117 CAÑADAS DE OBREGÓN	33.9	0
118 YAHUALICA DE GONZÁLEZ GALLO	25.06	8.24
TOTAL REGIÓN	17.84	12.96

Fuente: Dirección General de Planeación, SSJ
Tasa por 1,000 nacidos vivos registrados



Tabla 2.3.43. Tasa de mortalidad por infecciones respiratorias agudas en menores de 5 años,
Región Altos Sur, Jalisco, 2001 – 2006

MUNICIPIO	**TASA DE MORTALIDAD POR INFECCIÓN RESPIRATORIA AGUDA	
	2001	2006
001 ACATIC	0	0
008 ARANDAS	21.63	0
046 JALOSTOTITLÁN	58.95	33.22
048 JESÚS MARÍA	81.27	0
060 MEXTICACÁN	0	0
074 SAN JULIÁN	57.37	0
078 SAN MIGUEL EL ALTO	30.53	0
093 TEPATITLÁN DE MORELOS	0	15.34
111 VALLE DE GUADALUPE	0	0
117 CAÑADAS DE OBREGÓN	0	0
118 YAHUALICA DE GONZÁLEZ GALLO	0	0
TOTAL REGIÓN	19.55	8.14

Fuente: Dirección General de Planeación, SSJ

*Tasa por 100,000 menores de 5 años

Tabla 2.3.44. Tasa de mortalidad por enfermedades infecciosas intestinales en menores de 5 años,
Región Altos Sur, Jalisco, 2001 - 2006

MUNICIPIO	**TASA DE MORTALIDAD POR ENFERMEDAD DIARREICA AGUDA (<5	
	2001	2006
001 ACATIC	42.28	0
008 ARANDAS	10.81	24.27
046 JALOSTOTITLÁN	24.9	0
048 JESÚS MARÍA	0	0
060 MEXTICACÁN	0	0
074 SAN JULIÁN	0	63.98
078 SAN MIGUEL EL ALTO	0	0
093 TEPATITLÁN DE MORELOS	14.08	0
111 VALLE DE GUADALUPE	0	0
117 CAÑADAS DE OBREGÓN	0	0
118 YAHUALICA DE GONZÁLEZ GALLO	0	0
TOTAL REGIÓN	12.22	8.14

Fuente: Dirección General de Planeación SSJ

*Tasa por 100,000 menores de 5 años



Indicadores de Calidad Ambiental

Agua

Como principal problema se concluye que todos los municipios de la región detectan "Contaminación de cuerpos de agua superficiales por descarga de aguas residuales sin tratamiento".

Le sigue en importancia debido a que se detecta en el 90% de los municipios, la Contaminación de agua por desechos de granjas.

Como ejemplo tenemos que el Río Acatic presenta altos niveles de contaminación, ya que recibe las descargas de la cabecera municipal de Tepatitlán las cuales no son tratadas al 100% y de la cabecera de Acatic sin tratamiento alguno.

Suelo

Los 11 municipios de la región presentan "Contaminación de suelo por inadecuada disposición de residuos sólidos municipales (basura y lixiviados)"

Vegetación

El mayor problema en la región para el recurso vegetación se da por Pérdida de vegetación por tala inmoderada, así como por ganadería (Sobrepastoreo) y agricultura debido a que el 81 % de los municipios lo reportan.

Pérdida de bosques en la Barranca, Ojo de agua y Santa Rita (Acatic), Bajío la Vaquera (Arandas), Barranca del Río Verde (Cañadas de Obregón) y

Pérdida de bosques de Cedro y Mezquite en el Rancho El Jabalí (Jalostotitlán) entre otros.

Atmósfera

En la región se presenta para 72% de los municipios, Contaminación a la atmósfera por quemas agrícolas aunado a la quema de residuos sólidos por particulares en zonas habitacionales.

Otro problema significativo representa la producción de ladrillo de lama (ladrilleras) debido a que los municipios de Acatic, Arandas, Jesús María, Tepatitlán de Morelos y Yahualica de González Gallo la reportan.

Fauna

Cabe aclarar que sobre el recurso Fauna también representan problema ambiental significativo;

La mayor presión para el recurso fauna lo definimos como "Disminución de poblaciones de fauna por cacería furtiva, pesca o captura", lo cual se manifiesta en todos los municipios de la Región Altos Sur

Asimismo, el impacto a poblaciones de fauna por agricultura y ganadería (desplazamiento) se presenta en Arandas, Jalostotitlán, Jesús María, Mexxicacán, Tepatitlán, Valle de Guadalupe y Yahualica de González Gallo.

El Diagnóstico Ambiental establece la información base para atender la problemática ambiental presente en La Región, mediante la vinculación permanente de los tres órdenes de gobierno, en conjunto con todos los sectores sociales.



Tabla 2.3.45. Problemática Ambiental de la Región 03 Altos Sur

Municipio Problemática	001 Acatlic	008 Arandas	046 Jalostotitlán	048 Jesús María	060 Mexxicacán	074 San Julián	078 San Miguel el Alto	093 Tepatlitlán de Morelos	111 Valle de Guadalupe	117 Cañadas de Obregón	118 Yahualica de González Gallo
AGUA											
Uso inadecuado de agua (desperdicio, fugas)											
Contaminación de cuerpos de agua superficiales generados por aguas residuales sin tratamiento	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Contaminación de agua por desechos de granjas	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•
Contaminación de agua por inadecuada disposición de residuos sólidos municipales (Basura)	•	•	•							•	
Contaminación de agua por residuos considerados como peligrosos		•	•			•		•			
Contaminación de agua por agroquímicos											
Contaminación de agua por procesos industriales											
Contaminación de acuíferos por lixiviados	•	•					•				
Sobreexplotación de acuíferos		•	•					•		•	
Azolve en cuerpos de agua (lagunas, lagos, presas)											
Obstrucción de cauces de agua por asentamientos humanos											
SUELO											
Contaminación del suelo por uso de agroquímicos	•	•	•	•	•	•		•			
Contaminación de suelo por inadecuada disposición de residuos sólidos municipales (basura, lixiviados)	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Contaminación de suelo por inadecuada disposición de residuos sólidos industriales							•	•			
Contaminación de suelo por desechos de granjas	•	•	•	•		•		•	•	•	
Contaminación de suelo por residuos considerados como peligrosos		•									

Municipio Problemática	001 Acatit	008 Arandas	046 Jalostotitán	048 Jesús María	060 Mexxicacán	074 San Julián	078 San Miguel el Alto	093 Tepetitán de Morelos	111 Valle de Guadalupe	117 Cañadas de Obregón	118 Yahualica de González Gallo
Contaminación de suelo por hidrocarburos											
Erosión hídrica por pérdida de cobertura vegetal (desmonte)	•		•	•			•	•		•	•
Erosión y compactación por Agricultura y Ganadería	•	•	•	•	•			•	•	•	•
Erosión de suelo por construcción de fraccionamientos										•	
Aprovechamiento inadecuado de material geológico (sobreeplotación)	•	•						•	•	•	
Inundación por: desbordamiento de ríos, azolves, lluvias											
Inundaciones por obstrucción de cauces de agua (ríos, arroyos)											
Crecimiento de asentamientos humanos											
VEGETACIÓN											
Pérdida de vegetación por tala inmoderada	•		•	•	•	•		•	•	•	•
Sobreeplotación de productos no maderables			•					•			
Pérdida de vegetación por incendios	•			•				•			•
Impacto a la regeneración natural por sequía											
Impacto a la cubierta vegetal por ganadería (Sobrepastoreo) y agricultura	•	•	•	•		•		•	•	•	•
Impacto a especies en peligro o amenazadas por recolección (saqueo)									•		
Impacto a la vegetación por plagas, malezas, especies exóticas											
Crecimiento de asentamientos humanos											
ATMÓSFERA											
Contaminación de la atmósfera por quema de basura	•		•	•	•	•		•	•	•	
Contaminación a la atmósfera por quema en ladrilleras	•	•		•				•			•
Contaminación a la atmósfera por quemas agrícolas	•	•	•	•			•	•		•	
Contaminación a la atmósfera por combustión de vehículos		•	•	•				•			•
Contaminación a la atmósfera por polvo levantado por tránsito de vehículos											
Contaminación a la atmósfera por gases y		•		•		•	•	•	•		•

Municipio Problemática	001 Acatic	008 Arandas	046 Jalostotitlán	048 Jesús María	060 Mexxicacán	074 San Julián	078 San Miguel el Alto	093 Tepetitán de Morelos	111 Valle de Guadalupe	117 Cañadas de Obregón	118 Yahualica de González Gallo
polvo de procesos industriales											
Contaminación a la atmósfera por tolvaneras (polvo)	•		•			•		•			
Contaminación a la atmósfera por polvo ocasionado por la ganadería (sobrepastoreo)											
Contaminación a la atmósfera por quemas de residuos sólidos por particulares.											
Contaminación a la atmósfera por polvo por manejo inadecuado de bancos de material geológico, transporte											
FAUNA											
Disminución de poblaciones de fauna por cacería furtiva, pesca o captura	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Disminución de poblaciones de fauna acuática por contaminación de agua	•							•	•		
Impacto a poblaciones de fauna por incendios forestales	•			•					•		
Impacto a poblaciones de fauna por deforestación, pérdida de hábitat	•										•
Impacto a poblaciones de fauna por introducción de especies exóticas											
Impacto a poblaciones de fauna por cambio climático											
Impacto a poblaciones de fauna por agricultura y ganadería (desplazamiento)		•	•	•	•			•	•		•
Crecimiento de asentamientos humanos, infraestructura carretera											
POBLACIÓN											
Impacto al sosiego de la población por ruido de equipos de sonido o vehículos				•					•		•
Impacto al sosiego de la población por ruido generado en industrias		•									
Impacto al sosiego de la población por olores del sistema de drenaje											
Impacto al sosiego de la población por olores generados en ladrilleras	•										
Impacto al sosiego de la población por olores en cuerpos de agua											

Municipio Problemática	001 Acatic	008 Arandas	046 Jalostotitlán	048 Jesús María	060 Mexicacán	074 San Julián	078 San Miguel el Alto	093 Tepatitlán de Morelos	111 Valle de Guadalupe	117 Cañadas de Obregón	118 Yahualica de González Gallo
Impacto al sosiego de la población por olores de granjas	•	•	•	•	•	•		•	•		
Impacto al sosiego de la población por olores de industria	•	•		•		•		•			
Impacto al sosiego de la población por olores de vertedero (basura)						•					
Impacto al sosiego de la población por vibración generado en industria											
Impacto al medio perceptual por publicidad (panorámicos en comercios)											
Impacto al medio perceptual por apertura de caminos											
Impacto al medio perceptual por vertedero municipal											
Impacto al medio perceptual por sequía de Lago											
Impacto al medio perceptual por disposición inadecuada de basura											
Impacto al medio perceptual por bancos de material geológico	•										•
Impacto al medio perceptual por deterioro de vegetación y suelo											
Impacto a la Salud por proliferación de fauna indeseable		•						•	•		
Impacto al medio perceptual por crecimiento de asentamientos humanos, desarrollos turísticos											

Fuente: SEMADES, 2008

Tabla 2.3.46. Policías por cada 1000 habitantes

Región Altos sur	1. Acatic	2.85
	2. Arandas	1.51
	3. Cañadas de Obregón	2.36
	4. Jalostotitlán	2.08
	5. Jesús María	2.15
	6. Mexxicacán	2.76
	7. San Ignacio Cerro Gordo	2.66
	8. San Julián	1.94
	9. San miguel el alto	1.34
	10. Tepatitlán de Morelos	1.08
	11. Valle de Guadalupe	2.67
	12. Yahualica de González Gallo	1.54

Fuente: SSPPyRS, Jalisco 2008.

En lo que corresponde a infraestructura física, la región cuenta con 3 cárceles municipales que son cabecera de partido judicial ubicadas en los municipios de Arandas, Jalostotitlán y Yahualica de González Gallo respectivamente, y con un Centro Integral de Justicia Regional en Tepatitlán; con una capacidad en total de 159 internos, albergando actualmente 160.

En materia de prevención al delito, se cuenta con 10 oficiales DARE, que proporcionan las herramientas e información a la población infantil respecto a las medidas preventivas a fin de evitar el uso y abuso de sustancias prohibidas. Durante el 2007 se graduaron 8,655 niños y jóvenes; así mismo 6,075 personas participaron en programas de prevención del delito.

En cuanto a los accesos a mecanismos de denuncia ciudadana y reportes de emergencias, se cuenta con el servicio de Denuncia Anónima 089, el cual se atiende de manera directa por personal de la Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social; además de que en los municipio

de Arandas y Tepatitlán se tiene el acceso telefónico al servicio de emergencias 066.

A excepción de los municipios de Jalostotitlán y Mexxicacán, toda la región tiene cobertura en materia de radiocomunicación a través de sitios que permiten el enlace con las autoridades estatales, permitiendo con ello una mayor capacidad de respuesta y mejor coordinación operativa.

En materia de capacitación, durante el 2007 se capacitaron a 394 elementos en el Diplomado de Homologación Inicial por parte de la Academia de Policía y Vialidad del estado.

Procuración Social de Justicia

La prestación de los servicios jurídicos, por parte de la Procuraduría Social fue de la siguiente manera:

1. La defensoría de oficio en materia penal, en donde se representa a los indiciados y procesados que no cuenten con defensor particular en todas las etapas del

²⁶ Fuente: Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social. Las cifras correspondientes a prevención del delito y capacitación corresponden al año 2007, el estado de fuerza, población en cárceles corresponde al mes de marzo de 2008.

procedimiento, abarca un 2%.

2. La defensoría de oficio en materia familiar; esto es la intervención dentro de los problemas jurídicos de la familia; comprende un 1% destacando adopciones, alimentos, custodia, divorcios, intestados y nombramiento de tutor.
3. La intervención en los procedimientos jurisdiccionales para representar y tutelar los derechos de las niñas y los niños, los adolescentes, incapaces, ausente e ignorados, es de un 66%.
4. Así mismo, la intervención en los procedimientos jurisdiccionales, civiles, mercantiles y de segunda instancia, para vigilar que no se transgreda el orden público y el interés social, alcanza un 28%.
5. La elaboración de dictámenes y estudios socioeconómicos, así como también las visitas domiciliarias, indispensables dentro de los procedimientos jurisdiccionales, así como las orientaciones y canalizaciones, alcanzan un 1%.
6. La asesoría jurídica fue de un 2%, en donde se orientó y se canalizó a las personas que tienen la necesidad de contratar los servicios de un profesional del derecho, y carecen de capacidad económica para hacerlo.

Incidencia Delictiva

En esta zona los delitos reportados con alta incidencia son el de robo a casa habitación que subió 60%, de la misma manera el delito de robo a carga pesada se incrementó de 2 eventos en 2007 a 3 en el 2008 lo que representa un 50%, en contra peso disminuyó al 100% el homicidio doloso y en un 33% el delito de robo a negocio, para el caso de delitos de robo a personas se disminuyó de 8 eventos en 2007 a 2 en el 2008, lo que representa menos 0.75% de incidencia.

Robo a vehículos particulares tuvo una disminución del más de 60% lo que representa de 36 eventos en 2007 contra 14 en el 2008, este delito junto con el secuestro fueron los indicadores más significativos de la región altos sur.

Vialidad y Transporte

Dentro de la Región 3 del Estado de Jalisco la situación vial es la siguiente:

En Arandas se presta el servicio de transporte colectivo con cuatro rutas urbanas operadas por Servicios y Transportes. Jalostotitlán cuenta con el servicio con dos rutas urbanas, que operan sin autorización de esta Secretaría. San Miguel el Alto opera cinco rutas suburbanas y dos rutas urbanas por la empresa Servicios y Transportes. Tepetitlán, en este municipio opera cinco rutas urbanas por el Organismo Servicios y Transportes, y dos rutas urbanas por permisionarios de la zona. En Yahualica se requiere implementar el servicio de transporte urbano, puesto que únicamente cuenta con servicio foráneo que los comunica con otras poblaciones, tal como se utiliza en las demás poblaciones, donde el servicio urbano no es necesario por ser pequeñas.

Tomando en cuenta lo anterior, existe la necesidad de actualizar los estudios técnicos y operativos y recabar las demandas nuevas para la cobertura del servicio de esas rutas, para entrar o terminar el proceso de regularización correspondiente.

Por otra parte, dentro del ámbito la infraestructura vial, en general la señalización y la infraestructura son catalogadas de regulares a buenas. No obstante, en materia de sitios y grúas no se tienen identificadas las necesidades reales ni se cuenta con personal de la Dirección de sitios para la supervisión en campo, en donde el personal de vigilancia vial contribuye con su apoyo.

2.4 Infraestructura Económica y Social

Vivienda

De acuerdo al II Conteo de Población y Vivienda 2005, la Región Altos Sur cuenta con un total de 81,818 viviendas particulares habitadas, las cuales

representan el 5.17% del total de viviendas de la entidad, el promedio regional de habitantes por vivienda (4.28%) habitantes es ligeramente superior al promedio estatal (4.25).

Tabla 2.4.1. Número de Viviendas en la Región Altos Sur.

Nombre de la Localidad	Total de viviendas habitadas	Viviendas particulares habitadas	Ocupantes en viviendas particulares	Promedio de ocupantes en viviendas particulares
Acatic	4160	4 158	18 530	4.46
Arandas	18233	18 218	79 976	4.39
Cañadas De Obregón	1130	1 130	3 978	3.52
Jalostotitlán	6465	6 463	28 445	4.40
Jesús María	4122	4 120	17 878	4.34
Mexticacán	1628	1 626	6 077	3.74
San Julián	3060	3 058	12 940	4.23
San Miguel El Alto	6124	6 121	26 941	4.40
Tepatitlán De Morelos	29229	29 210	126 204	4.32
Valle De Guadalupe	1453	1 451	6 032	4.16
Yahualica De González Gallo	6214	6 210	22 886	3.69
Total	81818	81 765	349 887	4.28

Fuente: Elaborado con datos del INEGI II Conteo de Población y Vivienda 2005

En lo que corresponde al material de construcción de las viviendas, la Región Altos Sur ocupa el primer sitio a nivel estatal en viviendas construidas con materiales resistentes, solo el 0.11% de las viviendas particulares habitadas de la Región están construidas con paredes de material de desecho y láminas de cartón; y solo 4 de cada 100 tienen piso de tierra.

Los municipios que cuentan con el mayor número de viviendas construidas con materiales endebles (material de desecho y láminas de cartón) son Jesús María y Mexticacán, en ambos casos las viviendas particulares habitadas con paredes de material de

desecho y lámina de cartón supera el 0.20% y las viviendas con piso de tierra supera el 8%.

En cuanto al nivel de hacinamiento, determinado por aquellas viviendas que cuentan con más de 3 habitantes por recámara, podemos mencionar, en términos generales, que en la región habita un promedio de 1.37 ocupantes por cuarto en vivienda particular. El siguiente cuadro muestra los porcentajes de viviendas con algún nivel de hacinamiento, donde sobresalen los municipios de Acatic con 49.75%; Jesús María con 46.19% y Arandas con 42.51%.



Tabla 2.4.2. Material de Construcción de las viviendas en las regiones.

Región	Viviendas particulares habitadas con paredes de material de desecho y lámina de cartón	Viviendas particulares habitadas con techos de material de desecho y lámina de cartón	Viviendas particulares habitadas con piso de material diferente de tierra
Norte	0.21	3.27	74.60
Altos Norte	0.13	0.72	95.09
Altos Sur	0.11	0.30	96.40
Ciénega	0.31	1.21	90.23
Sureste	0.40	4.69	81.09
Sur	0.42	3.09	81.20
Sierra de Amula	0.23	1.30	86.92
Costa Sur	0.56	4.96	82.88
Costa Norte	1.59	5.32	90.94
Sierra Occidental	0.16	3.74	80.83
Valles	0.12	0.65	91.45
Centro Rural	0.21	0.81	90.10
Centro Zona Metropolitana	0.19	0.55	95.73
Estatad	0.27	1.20	92.73

Fuente: INEGI - XII Censo de población y Vivienda 2000

Tabla 2.4.3. Material de Construcción de las viviendas en los municipios de la Región Altos Sur.

Municipio	Viviendas particulares habitadas con paredes de material de desecho y lámina de cartón	Viviendas particulares habitadas con techos de material de desecho y lámina de cartón	Viviendas particulares habitadas con piso de material diferente de tierra
Valle De Guadalupe	-	0.15	97.94
Jalostotitlán	0.05	0.18	97.89
Yahualica De González Gallo	0.07	0.22	93.15
Arandas	0.09	0.28	95.91
Tepatitlán De Morelos	0.11	0.23	98.19
Acatic	0.13	0.28	92.90
San Miguel El Alto	0.16	0.43	98.10
San Julián	0.17	0.20	98.15
Cañadas De Obregón	0.18	0.45	93.81
Jesús María	0.22	0.77	91.91
Mexicacán	0.30	0.97	90.41
Total	0.11	0.30	96.40

Fuente: INEGI - XII Censo de población y Vivienda, 2000.



Tabla 2.4.4. Nivel de Hacinamiento

Municipios	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento
Acatic	49.75
Arandas	42.51
Cañadas De Obregón	31.79
Jalostotitlán	39.29
Jesús María	46.19
Mexicacán	36.95
San Julián	38.02
San Miguel El Alto	38.09
Tepatitlán De Morelos	38.28
Valle De Guadalupe	35.26
Yahualica De González Gallo	31.80

Fuente: CONAPO,2000.

Servicios Básicos

Entre los factores más importantes para determinar la calidad de vida de la población, desde el punto de vista de la vivienda, se encuentran: la disposición de servicios básicos (agua, drenaje y electricidad) y el tipo de material con que se construyen las viviendas. Entre los factores más importantes para determinar la

calidad de vida de la población, desde el punto de vista de la vivienda, se encuentran: la disposición de servicios básicos (agua, drenaje y electricidad) y el tipo de material con que se construyen las viviendas. En lo que respecta a la prestación de servicios básicos, encontramos en la Región ciertos rezagos en la prestación de los servicio básicos, iniciando por la cobertura de agua (servicio considerando, red pública

Tabla 2.4.5. Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales

Región	Municipio	Localidad	Gmd_Lps
Altos Sur	Arandas	Arandas	150
Altos Sur	Arandas	Santiaguito	4
Altos Sur	Jalostotitlán	Jalostotitlán	50
Altos Sur	Jesús María	Allende	3
Altos Sur	Mexicacán	Mexicacán	7
Altos Sur	San Miguel el Alto	Mirandillas	2
Altos Sur	Tepatitlán de Morelos	Tepatitlán de Morelos	200
Altos Sur	Tepatitlán de Morelos	Tepatitlán de Morelos	0

Fuente: CEA Jalisco Sistema Estatal de Información del Agua



Tabla 2.4.6. Cobertura de los servicios de agua entubada, drenaje y saneamiento por región

Región	Cobertura de Agua entubada (%)	Cobertura de drenaje conectado a la red pública (%)	Cobertura de saneamiento (%)
Norte	77.96	52.18	0
Altos Norte	86.90	75.36	48.43
Altos Sur	86.56	79.79	54.43
Ciénega	92.83	84.77	62.28
Sureste	86.57	70.06	0
Sur	95.19	82.07	36.84
Costa Sur	90.47	66.14	38.01
Costa Norte	90.59	74.04	74.83
Sierra Occidental	85.64	65.27	43.66
Sierra de Amula	93.35	82.91	13.08
Valles	93.83	88.32	13.58
Centro	91.10	90.02	2.21

Fuente: CEA Sistema Integral de Información de Coberturas de Agua del Estado de Jalisco

*NOTA: Se entiende como agua entubada el servicio de agua de la red pública que llega a las viviendas de forma directa de la red, de la red fuera de la vivienda pero dentro del terreno, de un hidrante o de una llave pública y de otra vivienda. En el caso de alcantarillado se contemplan solo las viviendas con servicio de drenaje conectado a la red pública

dentro de la vivienda, red pública dentro del terreno, de un hidrante o de otra vivienda); entubada; de acuerdo al II Censo de Población y Vivienda 2005 la cobertura de este servicio en la Región apenas alcanzaba el 86.55%, inferior a la media estatal (90.83%) y situada dentro de las tres regiones con mayores rezagos en la cobertura de este importante servicio. En lo que respecta al servicio de drenaje (conectado a la red pública), la Región en el mismo periodo alcanzó el 79.78%, situándose por debajo de la media estatal (85.65%) y dentro de la 6 primeras regiones en cuanto a la cobertura de este servicio. En lo correspondiente a servicio de energía eléctrica existe en la Región una cobertura del 95.36% y al igual que la cobertura de agua entubada y drenaje se ubica debajo de la media estatal (97.5).

Esta región cuenta con 8 plantas de tratamiento de aguas residuales lo que representa que la cobertura de saneamiento sea de un 54.43%.

En lo que respecta a la prestación de servicios básicos, encontramos en la Región ciertos rezagos en la prestación de los servicios básicos, iniciando por la cobertura de agua entubada (servicio considerando, red pública dentro de la vivienda, red pública dentro del terreno, de un hidrante o de otra vivienda); de acuerdo al II Censo de Población y Vivienda 2005, la cobertura de este servicio en la Región apenas alcanzaba el 86.55%, inferior a la media estatal (90.83%) y situada dentro de las tres regiones con mayores rezagos en la cobertura de este importante servicio



Tabla 2.4.7. Cobertura de los servicios de agua entubada, drenaje y saneamiento por municipio

Municipio	Cobertura de Agua entubada (%)	Cobertura de drenaje conectado a la red pública (%)	Cobertura de saneamiento (%)
Acatic	80.47	69.34	0
Arandas	82.44	76.28	58.59
Jesús María	90.83	62.57	8.94
Mexticacán	87.39	82.88	57.79
San Julián	95.00	92.71	0.00
San Miguel el Alto	90.28	83.76	80.26
Tepatitlán de Morelos	94.24	85.46	75.40
Valle de Guadalupe	87.04	73.60	0
Cañada de Obregón	80.35	68.14	0
Yahualica de González Gallo	69.58	75.83	0
San Ignacio Cerro Gordo	S/D	S/D	S/D

Fuente: CEA Sistema Integral de Información de Coberturas de Agua del Estado de Jalisco

Infraestructura Regional

Comunicaciones y Transportes.

Las comunicaciones y los transportes son actividades indispensables para el progreso, pues facilitan la integración social y geográfica del territorio. Por su ubicación geográfica, Jalisco se encuentra en una situación privilegiada, pues se comunica con el centro, sur, este y norte de la República, así como con los puertos del Pacífico. Las vías de comunicación son indispensables para generar una estrategia de desarrollo que esté encaminada a apoyar a comunidades marginadas.

Las condiciones mínimas que deben existir, en cualquier municipio alejado del centro de la capital,

son correos, telégrafos y un sistema carretero que permita el acceso a esas localidades, en el caso de los medios de comunicación mencionados anteriormente el servicio de telégrafos se encuentra ausente en el 36.3 % de los municipios (Acatic, Cañadas de Obregón, Yahualica de González Gallo y Valle de Guadalupe)

El Estado de Jalisco ha mejorado las vías directas a Guadalajara y su zona metropolitana, pero en otras regiones del Estado, existen comunicaciones carreteras que fueron construidas desde los años 50 y que no tienen ningún mantenimiento.

La ubicación geográfica de la Región 03 Altos Sur ha determinado el desarrollo del sector comunicaciones y transportes, la infraestructura existente

representada principalmente por el sistema carretero que sirve como una zona de enlace con diversas vías de comunicación estatales y nacionales, este aspecto también le otorga parte de la misión a desarrollar por la Región 03 Altos Sur dentro del proceso de regionalización en la entidad.

El mismo crecimiento dinámico principalmente del sector primario y las empresas relacionadas a éste, demanda en un lugar prioritario y en diversos foros la necesidad de una mejor infraestructura en este sector.

Los retos y exigencias de los objetivos y metas que desarrollará la Región 03 Altos Sur en el contexto del programa de regionalización, ubican también la demanda de medios electrónicos de comunicación que soporten las exigencias de una población y un mercado que esta insertado en el proceso de la globalización.

Para el año 2005, la Región 03 Alto Sur contaba con la siguiente infraestructura de comunicaciones:

- Correos: 71 oficinas; las cuales se desagregan en; 15 Administraciones; 16 agencias; 40 expendios, (16 en Tepatitlán de Morelos).
- Teléfono: Líneas Residenciales Instaladas 29,109; Líneas Comerciales Instaladas 6,029; Aparatos Públicos 1,045; Telefonía Rural Celular IUSACELL-TELCEL, numero de casetas 551; Falta establecer un análisis que

defina la posibilidad de adecuar otros recursos de esta índole a la región.

- Telégrafos: 12 oficinas; 5 Administraciones; 7 Agencia Cotel; TELECOM, esta empresa es la que ofrece estos servicios
- Carreteras: existen 442.6 Kilómetros de carreteras del sistema estatal en la región, de los cuales 14 kilómetros son de caminos revestidos, 3 kilómetros de caminos en brecha, 38.2 kilómetros de caminos empedrados, 344.2 kilómetros de caminos pavimentados tipo "C" y 43.2 kilómetros de camino pavimentado tipo "A-4"

Energía Eléctrica:

Para Diciembre de 2002 Se contaba con 5 subestaciones; los municipios con subestación son: Jalostotitlán, con una Capacidad Instalada de 29.375 MVA; San Miguel el Alto; con una Capacidad Instalada de 20.000MVA; Tepatitlán de Morelos; con una Capacidad Instalada de 50.000MVA; Valle de Guadalupe; con Capacidad Instalada de 20.000 MVA y Yahualica de González Gallo con Capacidad de 17.750 MVA. La Capacidad Total Instalada Regional era de 138125 MVA.

²⁷ Información de la DGIC, SEDEUR, no está considerado el sistema carretero Federal y Rural (SCT y SEDER).

2.5 Recursos Económicos Productivos

Desarrollo Agropecuario

Los principales factores que no han permitido el desarrollo regional son, la deficiente infraestructura carretera, de caminos saca cosechas, vecinales y estatales, la desorganización de los productores para instalar establos lecheros comunitarios, la dificultad para el acceso a mercados, el mal aprovechamiento del agua, suelo y medio ambiente. Además de la falta de prácticas de una producción agrícola sustentable, la escasa diversificación agrícola, la falta capacitación para el trabajo agroindustrial, manufacturas y servicios. Y por último la Falta conservación de presas, Carencia de agua para productores agrícolas y la falta de reforestación.

La cadena **avícola huevo** se convierte en la principal actividad en esta región, ya que la producción y el valor de ésta es la más alta a nivel estatal (48%), para aprovechar esta potencialidad se requiere:

1. Crear una marca o sello distintivo del estado de Jalisco el cual permita competir con calidad en otros estados del país.
2. Fortalecer las medidas de control de salud animal a través del seguimiento de las campañas zoonosanitarias para la erradicación definitiva de las enfermedades permitiendo así el libre comercio hacia otros estados.
3. Capacitación en el tema de calidad para poder ofertar el producto en diferentes calidades y a un mejor precio.
4. La creación de infraestructura para llegar a

mercados pequeños y distantes evitando así la participación de intermediarios.

5. La difusión en campañas sobre las bondades de este producto.

Al igual, la cadena **porcícola** por el volumen y el valor de la producción (32% y 33%) es la principal región a nivel estatal, para aprovechar esta potencialidad se requiere:

1. Mejorar la revisión del cumplimiento de las normas de importaciones, desarrollo de los rastros TIF con la finalidad de darle mayor valor agregado a sus productos y puedan participar en nuevos mercados.
2. La integración de los productores para lograr acuerdos de agricultura por los contratos con los productores de grano reduciendo así los costos de los insumos.
3. La creación de uniones de porcicultores para hacer frente a la competencia.
4. La regulación de las leyes de sanidad, inocuidad e importación.
5. La certificación de granjas porcícolas y etiquetados de la carne.
6. Facilitar el acceso a créditos de largo plazo para la inversión en nueva tecnología.

Esta región es la segunda en importancia dentro del estado en la cadena **bovinos leche** por el volumen y valor de producción (27% y 26.5%), para aprovechar esto se requiere:

Formación de cooperativas tomando como modelos de aprendizaje las organizaciones exitosas.

Que las instituciones de investigación pública y privada vinculen las necesidades de productores e industriales a lo largo del proceso de la cadena.

La difusión de las normas oficiales y lineamientos de sanidad.

La coordinación de las campañas sanitarias con las asociaciones ganaderas locales y las uniones de productores.

Promover el asociacionismo para el acceso a nuevas tecnologías para la diversificación del producto.

Su principal actividad agrícola se encuentra en la cadena **agave** (25% de la superficie estatal), ya que es la tercera región en importancia dentro del estado por su nivel de producción y superficie sembrada, para lograr una mejor potencialidad se requiere:

1. Procesar los excedentes de producción utilizando la capacidad de las micro y pequeñas empresas.
2. La creación de nuevas industrias que faciliten y estimulen la venta de tequilas en el extranjero.
3. El desarrollo de estrategias de mercadotecnia en el ámbito internacional.
4. Fomentar la inversión directa para la instalación de nuevas plantas tequileras a sociedades de producción rural.

5. Reforzar la regulación y control de enfermedades en las plantaciones de agave.

6. Reglamentación interna de plantaciones y producción de agave, así como para los destilados de agave.

El **maíz forrajero** (21%) y el **chile seco** (15%) esta región es la segunda en importancia a nivel estatal en cuanto a su nivel de producción se refiere, para mejorar su potencialidad se requiere:

Fomentar la organización entre productores para lograr compras en común reduciendo así costos en los insumos.

Implementar programas de reconversión cuando las condiciones climáticas no permiten buenos rendimientos en la producción.

Utilizar tecnologías alternativas como labranza de conservación, uso de fertilizantes orgánicos, mejorar el control biológico, la utilización de semillas mejoradas.

Fomentar la siembra de variedades de variedades de maíz generadas por la biotecnología.

Oportunidades futuras en relación al sector agropecuario

1. Centro de Exposiciones para la industria del tequila en el municipio de Arandas.

2. Fortalecimiento del proyecto del centro de acopio y enfriamiento de leche ubicado en Jalostotitlán para el desarrollo de proyectos estratégicos paralelos al proyecto central; cuenta con 1,200 socios y está integrado por medio de la participación de seis municipios de las regiones Altos Norte y Altos Sur.
3. Queso con denominación de origen en la cuenca lechera de los Altos con sede en Jalostotitlán.
4. Promoción al asociacionismo y articulación de productores y pequeños empresarios en los municipios de la región.
5. Promoción a la implementación de proyectos de cría de cerdo adecuado para la fabricación de jamón serrano en Tepatitlán de Morelos.
6. Comercialización y venta en común de productos de la región por medio de la articulación de productores e industrializadores.

Empleo y desarrollo económico

Comercio:

En el censo comercial de 1999 la región Altos Sur registró 379 establecimientos comerciales dedicados a las ventas al por mayor, los cuales disminuyeron a 348 en el censo de 2004 (-8.2%); estas cifras significan el 4.1% y 4.7% de participación de la región con relación al total de establecimientos al por mayor estatales. En lo que respecta al comercio al por menor, había en la región 9,552 establecimientos en

1999 y subieron a 14, 563 en 2004 (11.3%) y los porcentajes de participación con respecto a los estatales fueron de 5.3% y 5.3%.

De acuerdo con los datos censales de 1999 había en la región 12,153 personas ocupadas en el sector comercio, de las cuales el 21.4% corresponde al comercio al por mayor y el restante 78.6% al comercio al por menor. Para el censo del 2004 estos porcentajes variaron, ya que de las 17,595 personas ocupadas en el comercio, 17.2% correspondió al comercio al por mayor y 82.8% al comercio al por menor. Esto evidencia el crecimiento que ha registrado el comercio al por mayor en la región. El personal ocupado en el sector comercio de la región participa con el 8.1% y 8.3% en 1999 y 2004 respectivamente, con relación al empleo en el comercio de Jalisco.

La formación bruta de capital fijo en el comercio al por mayor de la región ascendió a 20.6 millones de pesos corrientes en 1999 y 33.4 millones en 2004, lo que significó el 3.0% y 5.7% con relación a la formación bruta de capital fijo al por mayor del estado. En el comercio al por menor de la región, este rubro fue de 20.4 millones de pesos en 1999 y bajó a 10.6 millones en 2004 abarcando el 3.6% y 0.9% del estatal.

El valor agregado censal bruto del comercio al por mayor de la región fue de 257.6 millones de pesos corrientes en 1999 y subió a 734.6 millones en 2004 (185.2%), lo que representó una participación de

1.48% y 2.87% respectivamente con relación al valor agregado censal bruto del comercio al por mayor estatal. En el comercio al por menor de la región este rubro fue de 477.6 millones de pesos corrientes y subió a 897.0 millones (87.8%) abarcando el 3.4% y 3.6% del estatal.

Industria Manufacturera:

El empleo en la industria manufacturera de la región Altos Sur ascendió a 10,910 personas de acuerdo al censo de 1999, aumentando a 11,947 la cifra para el censo de 2004, lo que significa una participación de 3.4% y 3.7% con relación al empleo en la industria manufacturera de Jalisco.

Los subsectores industriales que acaparan mayor número de personas ocupadas en la región son: industria alimenticia, fabricación de prendas de vestir, fabricación de productos de cuero y piel y fabricación de productos de minerales no metálicos, los cuales en conjunto engloban el 77.9% y 69.0% del sector industrial de la región. El empleo en los mencionados subsectores ha crecido poco o disminuido, sin embargo hay otros sectores que aunque tienen muy poco personal ocupado, registran altos porcentajes de crecimiento de un censo a otro, tales como la industria química, industria de la madera y de textiles.

El valor agregado censal bruto de la industria manufacturera generado en la región ascendió a 1,415 millones de pesos corrientes en 1999 y para el censo de 2004 subió un 37.7% (1,947 millones de pesos corrientes). Este valor agregado generado en la región representa el 3.03% y 3.04% en 1999 y 2004 de

participación, respectivamente, con respecto al valor agregado de la industria manufacturera estatal. Los subsectores que más valor agregado aportaron fueron el de bebidas y tabaco el cual en 1999 y 2004 abarcó el 37.3% y 32.5% del valor agregado generado por la industria manufacturera de la región; el subsector industria alimenticia abarcó el 26.0% y 24.9% y el subsector fabricación de prendas de vestir el 13.8% y 16.2%.

Turismo:

La infraestructura de hospedaje que había en la región Altos Sur en el año 2006, asciende a 43 establecimientos y 1,090 cuartos, que representan el 3.4% y 2.1% con relación a los establecimientos y cuartos a nivel estatal. El desglose regional es el siguiente: 2 establecimientos y 60 cuartos de cinco estrellas; 5 establecimientos y 208 cuartos de cuatro estrellas; 8 establecimientos y 283 cuartos de tres estrellas; 4 establecimientos y 105 cuartos de dos estrellas; 10 establecimientos y 192 cuartos de una estrella; y 14 establecimientos y 242 cuartos que no registran categoría.

En la región se cuenta con 318 establecimientos de preparación y servicio de alimentos y de bebidas con categoría turística que representan el 7.8% con respecto al total estatal, de los cuales 120 son restaurantes, 38 son restaurantes-bar, 104 loncherías y fondas, 40 bares, 9 cafeterías y 7 discotecas y centros nocturnos.

En lo que respecta a otros servicios turísticos, la región cuenta con 46 agencias de viajes, que

significan el 7.0% de las agencias de viajes a nivel estatal.

Trabajadores asegurados en el IMSS:

La región Altos Sur del Estado de Jalisco registra una tendencia creciente en lo que respecta a empleos asegurados en el IMSS. En el año 2003 había en total 37,361 trabajadores asegurados, pasando a 43,646 en 2007, lo que significa un crecimiento promedio anual de 1,571 trabajadores en ese periodo.

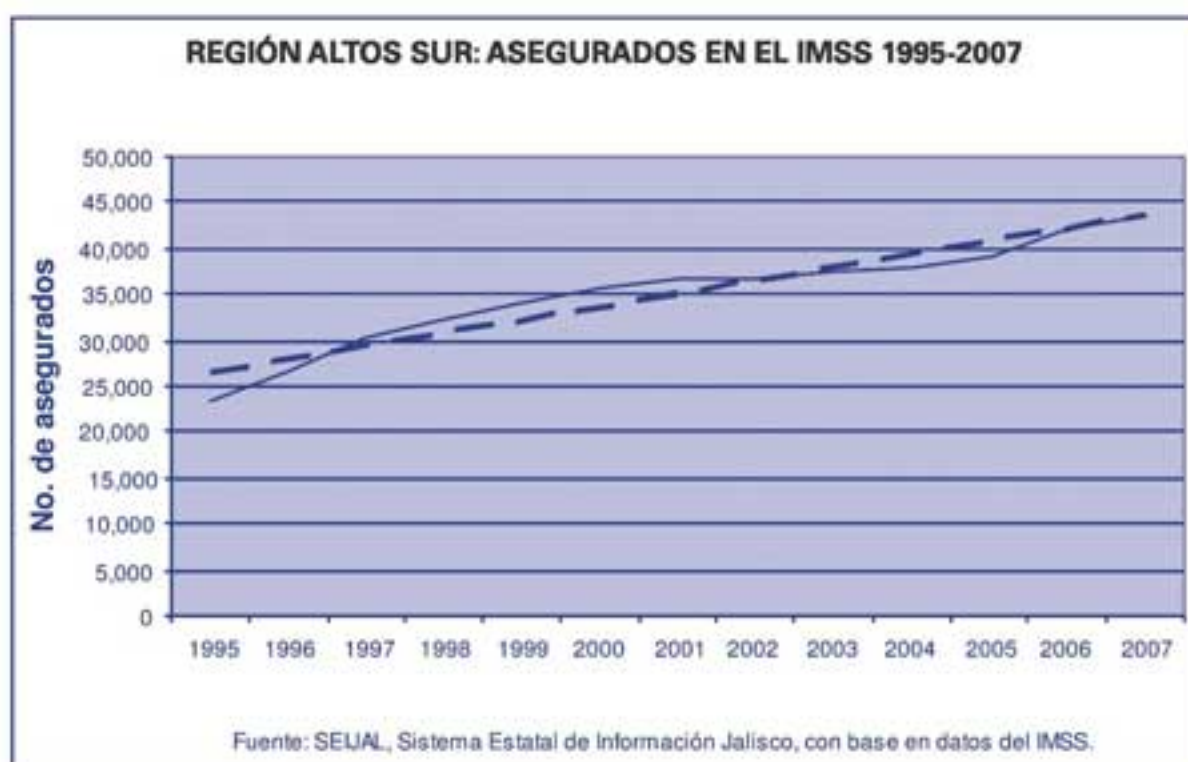


Figura 2.5.1 Región Altos Sur: asegurados en el IMSS 1995-2007



III. Análisis Estratégico del Desarrollo Regional

Los Desafíos

Tabla 3.1.1 Problemática regional identificada

No.	PROBLEMÁTICA	Se relaciona con:
1	Concentración de población en zonas urbanas	48
2	Falta de infraestructura para la comercialización de productos agrícolas y agroindustriales	4
3	Capacidad productiva limitada	33
4	Falta de competitividad	33
5	Baja calidad educativa y de capacitación técnica	40
6	Sistemas de producción poco tecnificados	50
7	Estructura económica parcialmente diversificada	50
8	Deficiente capacitación técnica y organizativa para la comercialización y distribución del producto	3
9	Cobertura e infraestructura deficiente en el nivel preescolar en las zonas rurales	13
10	Analfabetismo	5
11	Baja eficiencia terminal	5
12	Falta de capacitación técnica empresarial y de conocimientos de mercados	90
13	Existencia de localidades de alta y muy alta marginación con escasa infraestructura de servicios básicos	89
14	Persistencia de prácticas tradicionales en la producción agropecuaria	6
15	Disposición de aguas residuales sin tratamiento	70
16	Pérdida de identidad y valores	48
17	Existen altos porcentajes de población sin cobertura de servicios de salud	13
18	Considerable población ocupada recibe no más de 2 salarios mínimos como ingreso	33
19	Falta de cultura de asociación	86
20	Difícil acceso a los avances tecnológicos para las actividades agropecuarias	30
21	Escasos espacios para el fomento a la cultura	75
22	Baja recaudación de los municipios de la región	80
23	Falta de visión empresarial del sector productivo	87
24	Unidades de producción pequeñas de nivel familiar sin integración	3





No.	PROBLEMATICA	Se relaciona con:
25	Incapacidad de transitar de la unidad de producción familiar a la microempresa	24
26	Distribución inequitativa de la riqueza de la región	18
27	Escasa coordinación intermunicipal	28
28	Carencia de planeación a largo plazo	31
29	Prevalecen vicios paternalistas, corporativistas y clientelistas en la relación gobierno sociedad	88
30	Debilitamiento y abandono productivo del campo	89
31	Carencia de una política general agroindustrial como detonadora del desarrollo en la región	30
32	No consideración del sector primario como factor clave para el desarrollo en la región	31
33	Bajos niveles de ingresos	88
34	Alrededor del 15% de las viviendas no cuentan con agua potable entubada	13
35	Poco más del 12% de las viviendas no disponen de drenaje	13
36	Dispersión poblacional	13
37	Apenas una tercera parte de la PEA tiene acceso a canasta alimentaria	13
38	Falta integrar a la región con más y mejores vías de comunicación	60
39	Los ayuntamientos, los COPLADEMUN y la población en general han tenido un nivel bajo de participación en la planeación regional	28
40	Falta capacitación para el trabajo agroindustrial, manufacturas y servicios	3
41	Desempleo	89
42	Falta oferta educativa a nivel tecnológico y medio superior	5
43	Falta capacitación a docentes en el nivel básico	98
44	Alta dispersión poblacional	17
45	Escasa cultura del cuidado del agua	72
46	Falta rescate y conservación de presas	78
47	Deficiente atención de urgencias médicas fuera de la cabecera regional	13
48	Inseguridad pública creciente	4
49	Impunidad en delitos graves	48
50	Baja rentabilidad del campo	30
51	El trabajo agropecuario es poco atractivo a los jóvenes, la mayoría de los productores tienen más de 50 años	30
52	Falta industria de transformación para productos del campo	84
53	deficiente promoción cultural	100
54	Escasa promoción económica para atraer inversiones	88



No.	PROBLEMÁTICA	Se relaciona con:
55	Deficiente mantenimiento y modernización de la red de caminos en la región.	97
56	Existencia de grandes fugas en la red de distribución de agua potable	45
57	Desaprovechamiento de espacios potencialmente turísticos.	4
58	Falta de vertedero de residuos sólidos con las características que la normatividad ambiental señala	95
59	Deficiente equipamiento y profesionalización de los cuerpos de protección civil y bomberos	48
60	Invasión de derechos de vía	38
61	Tecnologías caras y no funcionales de los sistemas de tratamiento de agua.	15
62	Desconocimiento de la legislación y reglamentación ambiental	107
63	La población no tiene conciencia sobre el uso racional y sustentable de los recursos naturales	45
64	Falta de profesionalización de los servidores públicos	3
65	Deficiente capacitación y equipamiento de los cuerpos policíacos	48
66	Falta de promoción masiva y diversificación del deporte y de espacios para su práctica	48
67	La reglamentación municipal existente no ayuda a la simplificación administrativa para atraer inversiones	88
68	Falta de educación ambiental	62
69	Escasa promoción turística	57
70	Contaminación de ríos y arroyos	72
71	Deforestación	91
72	Deterioro ambiental	4
73	Falta rehabilitación para drogadictos en la región	48
74	Acceso a Internet no generalizado	4
75	Escasos talleres recreativos, eventos cívicos y actividades culturales	100
76	Carencia de estudios y conservación de zonas y restos arqueológicos	57
77	Falta de bibliotecas, clases de arte y museos en zonas rurales	100
78	Carencia de agua para productores agrícolas	30
79	Concentración de módulos de seguridad pública en las cabeceras municipales	48
80	En las dependencias municipales se cuenta con escaso equipamiento administrativo	3
81	Faltan centrales de abastos	2



No.	PROBLEMÁTICA	Se relaciona con:
82	Falta rendición de cuentas sobre los proyectos municipales hacia la ciudadanía	83
83	Escasa participación ciudadana	39
84	Escasa diversificación agrícola	7
85	Falta planta agroindustrial diversificada que procese productos derivados de la actividad pecuaria	87
86	Falta integración de micro y pequeños empresarios en figuras asociativas	25
87	No se da valor agregado a la producción primaria	52
88	Escasas inversiones productivas en la Región	41
89	Altos índices de expulsión migratoria	1
90	Incipiente integración de unidades de protección civil	48
91	Degradación y erosión del suelo	72
92	No se mide la gestión a través de indicadores	28
93	Carencia de macro y micro medición de las tomas del sistema de agua potable	45
94	Deficiente actuación del ministerio público	49
95	Deficiente aplicación de la reglamentación ambiental municipal	72
96	No se tienen guías turísticos capacitados	57
97	Caminos rurales en deficientes condiciones	2
98	Poca calidad en la docencia	5
99	Déficit de elementos policíacos.	48
100	Bajo nivel de cultura de la población	5
101	Bibliotecas con escaso y extemporáneo acervo	100
102	Deficiente cumplimiento de campañas zoosanitarias	3
103	Manejo inadecuado de residuos caseros en las poblaciones rurales	72
104	Escasos apoyos para el rescate y desarrollo de la tradición artesanal	88
105	Pérdida de identidad y valores	48

Fuente: SEPLAN 2008.

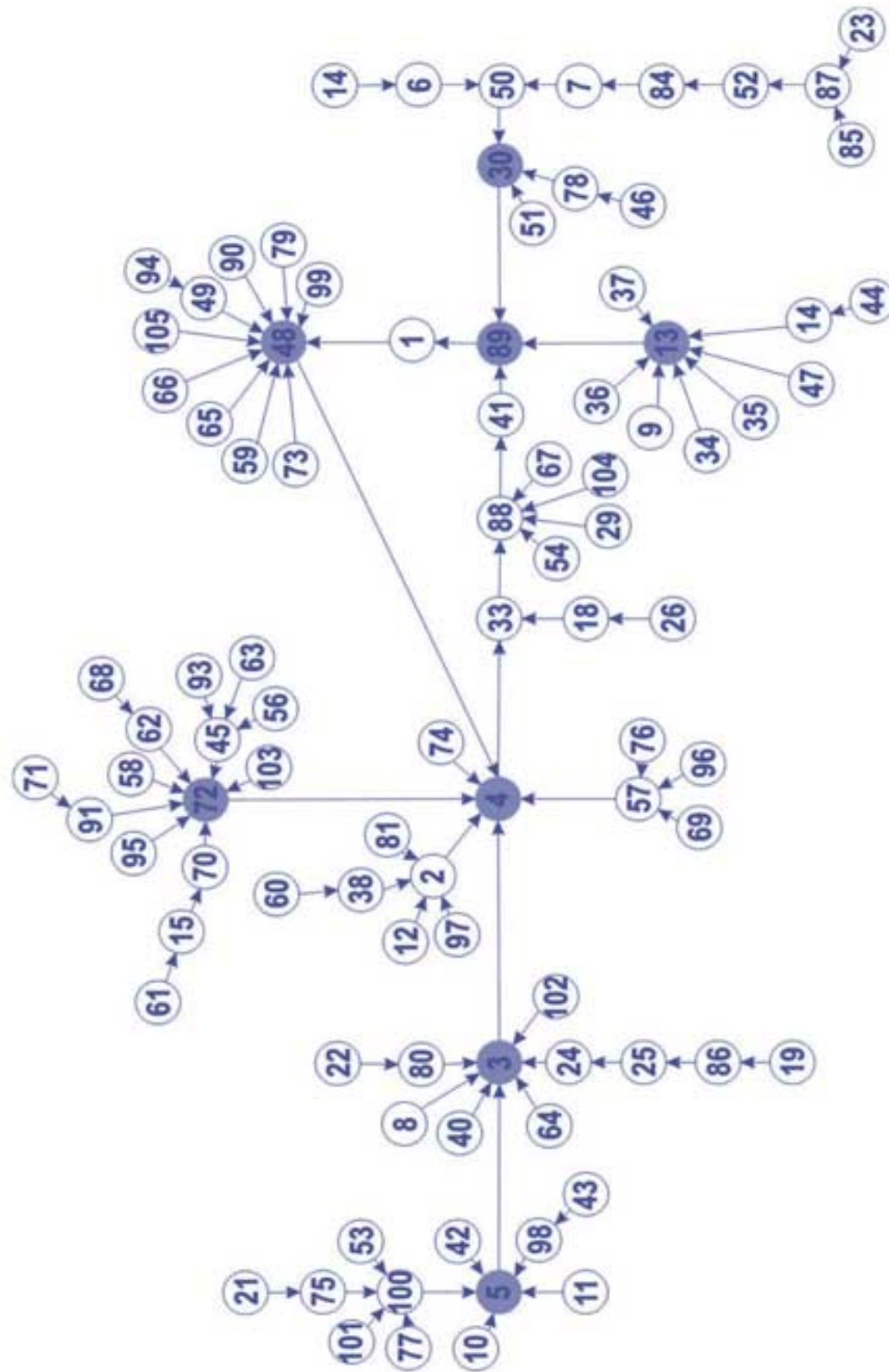


Figura 3.1.1. Diagrama de la problemática identificada

Problemas Centrales Identificados

- Capacidad productiva limitada (3)
- Baja calidad educativa y de capacitación técnica (5)
- Deterioro ambiental (72)
- Falta de competitividad (4)
- Altos índices de expulsión migratoria (89)
- Existencia de localidades de alta y muy alta marginación con escasa infraestructura de servicios básicos (13)
- Debilitamiento y abandono productivo del campo (30)
- Inseguridad pública creciente (48)

Descripción de los problemas centrales

Capacidad productiva limitada (3)

La insuficiente cultura asociativa en la Región ha obstaculizado transitar de las unidades de producción familiar a la micro y pequeña empresa; además la insuficiente infraestructura productiva, los bajos niveles de preparación y mano de obra calificada; la falta de capacitación para el trabajo agroindustrial, de manufacturas y servicios han dificultado articular y consolidar las unidades productivas de la Región mermando la posibilidad de integrar y fortalecer las cadenas productivas existentes y han generado un círculo vicioso de baja productividad.

Baja calidad educativa y de capacitación técnica (5)

Uno de los grandes problemas que obstaculiza el desarrollo económico de la Región Altos Sur está asociado en gran parte con los bajos niveles

requerimientos y posibilidades regionales. Esto es resultado de la insuficiente oferta de alternativas de educación tecnológica y superior, la falta de equipamiento escolar en todos los niveles educativos, la insuficiencia de espacios propicios para fomentar la cultura y la baja calidad en la práctica docente.

Deterioro ambiental (72)

La insuficiente conciencia sobre la conservación del medio ambiente; el tratamiento inadecuado de los residuos sólidos y la inexistencia de tratamiento de las aguas residuales vertidas a la cuenca del Río Verde y a sus afluentes los ríos Santa Rita, Zula, Jalostotitlán, El Salto y Tepatitlán han propiciado la contaminación de sus aguas y la pérdida de espacios que en algún tiempo se utilizaron para la pesca y la convivencia familiar. En las poblaciones rurales se presenta un manejo inadecuado de residuos caseros; situación que se agrava por la deficiente aplicación de la reglamentación ambiental municipal.

Por otra parte, la explotación irracional de las escasas áreas boscosas de la región y la ausencia de programas de reforestación, sumados a la escasez de precipitaciones pluviales, han degradado e incrementado la erosión de los suelos.

La Región Altos Sur de acuerdo a SEMADES está considerada dentro de las regiones con los mayores grados de sobreexplotación tanto en aguas superficiales como subterráneas.

Falta de competitividad (4)

A pesar que la Región de Altos Sur se ha caracterizado por ser una de las Regiones del Estado que genera importantes ingresos por la producción agropecuaria, la apertura comercial con Canadá y Estados Unidos evidenció la falta de competitividad para responder a ésta oportunidad que más bien se ha visto como una amenaza por los productores agropecuarios de la Región. Esta falta de competitividad tiene diversas razones; en principio por la carencia de tecnología e

infraestructura para la producción y comercialización de productos agrícolas y agroindustriales (Carreteras, caminos rurales, centrales de abasto, etc.).

Por otro lado, la falta de impulso al desarrollo turístico de la Región Altos Sur (no se han aprovechado plenamente los potenciales turísticos como la ruta cristera, o las haciendas de la región), así como la insuficiente infraestructura para la atención a los visitantes también ha sido factor que no ha permitido el contar un sector turístico competitivo en la región.

Otros aspectos importantes para la competitividad tienen que ver con la infraestructura de servicios bancarios que sobre todo se encuentra concentrada en Tepatitlán de Morelos.

Altos índices de expulsión migratoria (89)

La Región Altos Sur genera importantes ingresos por la producción agropecuaria; sin embargo, la distribución de los ingresos presenta grandes diferencias, ya que alrededor del 50% de la población ocupada no recibe ingresos o recibe hasta 2 salario mínimos.

Por otra parte, como ya se mencionó, la falta de productividad y competitividad de las unidades productivas, principalmente agropecuarias, generan bajos ingresos a los productores de éste sector.

Esta falta de oportunidades de empleo, o empleos mal remunerados; la cobertura insuficiente de servicios básicos (agua, drenaje, electrificación, salud y educación) propiciada por la ausencia de una

planeación adecuada; están propiciando flujos migratorios importantes del campo a las ciudades principales dentro de la Región y de la Región hacia la Zona Conurbada de Guadalajara y los Estados Unidos de América.

Existencia de localidades de alta y muy alta marginación con escasa infraestructura de servicios básicos (13)

Esta falta de oportunidades de empleo, o empleos mal remunerados y la cobertura insuficiente de servicios básicos (agua, drenaje, electrificación, salud y educación) está provocando la existencia de localidades de alta y muy alta marginación con escasa infraestructura de servicios básicos.

La mayor parte de la población que vive en condiciones de alta y muy alta marginación se concentra en los municipios de Arandas, Jesús María y Tepatitlán. En lo que respecta al municipio de Jesús María, éste presenta dentro de la región la mayor población en tales condiciones de rezago social.

Debilitamiento y abandono productivo del campo (30)

El debilitamiento y abandono de la producción en el campo ha sido resultado de diversos factores: En primer término la falta de una planeación efectiva de largo plazo ha imposibilitado el diseño y la puesta en marcha de una política agroindustrial que promueva la inversión y la diversificación productiva, lo cual ha

limitado la tecnificación de los procesos productivos agropecuarios observándose una baja rentabilidad que desalienta la inversión en el campo y explicando en buena medida la emigración de la población en busca de mejores condiciones de vida.

Inseguridad pública creciente (48)

La falta de promoción y de espacios adecuados para el desarrollo de actividades culturales deportivas y la pérdida de identidad y valores tienen que ver con una creciente cantidad de jóvenes que se ven afectados por la drogadicción incrementando los índices de inseguridad pública. Así mismo, la deficiente capacitación y equipamiento de los cuerpos de seguridad pública, así como la escasez de recursos humanos en estas áreas y los altos niveles de impunidad, relacionados con una deficiente actuación del ministerio público, impiden la efectividad en la lucha contra la inseguridad. Este panorama está dando como resultado una inseguridad pública creciente, que puede ser un factor que desalienta de forma importante las posibles inversiones en la región.

Las áreas de oportunidad

Comunicaciones y transportes

La ubicación geográfica de la Región Altos Sur, ha determinado el desarrollo del sector de comunicaciones y transportes. El sistema carretero existente enlaza a la Región con la capital de la República y con los principales centros industriales como Monterrey, Saltillo, Torreón, Querétaro, León, Salamanca y San Luis Potosí.

Agricultura

La Región Altos Sur es considerada como una de las zonas con mayor potencial para el cultivo de temporal con un nivel de productividad que va de buena a muy buena, en una superficie superior a las 56,000 hectáreas.

Su principal actividad agrícola se encuentra en la cadena agave 25% de la superficie estatal, ya que es la tercera región en importancia dentro del estado por su nivel de producción y superficie sembrada; destacando estatalmente Arandas y Tepatitlán al ocupar el segundo y quinto lugar entre todos los municipios de Jalisco por su producción agavera. A este mismo nivel estatal, la Región ocupa el primer lugar en la producción de tomate y el segundo en la producción de maíz amarillo.

En cuanto a maíz forrajero 21% y chile seco 15% esta región es la segunda en importancia a nivel estatal en cuanto a su nivel de producción se refiere.

Tabla 3.1.2 Áreas potenciales de cultivo por municipio

Cultivo	Régimen hídrico	Áreas óptimas (has)	Áreas subóptimas (has)	1	8	4	4	6	7	7	9	11	11	11
Ajo	Riego	4,445	2,864	a	s	a		a		a				a
Apio	Riego	3,732	3,370	a	a	a		a		a				a
Avena Forrajera en verde (Nov - feb)	Riego	6,389	920	a	a	a		a		a				a
Avena Forrajera en verde (Dic-Mar)	Riego	62,415	9,850	a	a	a		a		a				a
Avena Forrajera en verde (Ene - Abr)	Riego	6,389	920	a	a	a		a		a				a
Betabel	Riego	3,616	3,486	a	s	a		a		a				a
Brocoli	Riego	5,560	1,542	a	a	a		a		a				a
Canola	Riego	6,389	920	a	a	a		a		a				a
Cártamo	Riego	4,445	2,864	a	s	a		a		a				a
Cebada Forrajera en verde (Nov - feb)	Riego	2,164	5,145	a	s	a		s		s				a
Cebada Forrajera en verde (Dic-Mar)	Riego	2,812	4,497	a	s	a		a		a				a
Cebada Forrajera en verde (Ene - Abr)	Riego	6,337	972	a	a	a		a		a				a

Cultivo	Régimen hídrico	Áreas óptimas (has)	Áreas subóptimas (has)	1	8	4	4	6	7	7	9	11	11	11
				6	8	0	4	8	3	1	7	8		
Cebolla	Riego	3,616	3,486	a	s	a		a		a				a
Col	Riego	1,827	5,275	a	s	a		a		s				a
Garbanzo	Riego	5,560	1,542	a	a	a		a		a				a
Lechuga (Nov - Feb)	Riego	1,827	5,275	a	s	a		a		s				a
Lechuga (Dic - Mar)	Riego	1,827	5,275	a	s	a		a		s				a
Trigo	Riego	4,445	2,864	a	s	a		a		a				a
Triticale	Riego	6,389	920	a	a	a		a		a				a
Zanahoria (Nov - feb)	Riego	1,801	5,301	a	s	a		s		s				s
Zanahoria (Dic - Mar)	Riego	2,190	4,912	a	s	a		a		a				a
Agave	Temporal	61,612	53,525	a	a	a	a	a	s	o	a	a	a	a
Avena Forrajera en verde	Temporal	91,822	146,020	s	a	s	a	a	a	a	a	s	s	a
Canola	Temporal	188,283		o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o
Cártamo	Temporal	121,538	115,836	a	a	s	a	s	s	a	a	s	s	a
Frijol	Temporal	187,453	61,573	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Garbanzo forrajero en verde	Temporal	158,877	64,839	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Girasol	Temporal	76,697	148,535	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Maíz	Temporal	61,068	190,292	a	a	s	s	s	s	s	a	s	s	a
Sorgo	Temporal	5,352	67,185	a	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s

Notas: o = Superficies óptimas, s = Superficies subóptimas, a = ambas superficies; 001 Acatic, 008 Arandas, 046 Jalostotitlán, 048 Jesús María, 060 Mexxicacán, 074 San Julián, 078 San Miguel el Alto, 093 Tepatitlán de Morelos, 111 Valle de Guadalupe, 117 Cañadas de Obregón, 118 Yahualica de González Gallo.

Fuente: INIFAP, 2005.

Tabla 3.1.5 Producción de leche de bovino y caprino, huevo para plato y miel por región

Región	Leche de bovino	Leche de caprino	Huevo para plato	Miel
Región 01 Norte	35,489.91		255.23	71.41
Región 02 Altos Norte	528,919.01	260.44	428,887.90	1,149.29
Región 03 Altos Sur	476,664.67	380.29	544,178.28	124.64
Región 04 Ciénega	252,591.41	4,704.44	61,806.47	696.94
Región 05 Sureste	34,183.91	155.22	1,060.47	450.69
Región 06 Sur	94,568.09	132.95	11,982.56	2,527.85
Región 07 Sierra de Amula	24,605.70	2.5	179.86	137.23
Región 08 Costa Sur	8,353.43		61.38	0.73
Región 09 Costa Norte	9,460.77		111.57	11.2
Región 10 Sierra Occidental	19,905.91		56.39	48.26
Región 11 Valles	51,682.48		456.17	267.24
Región 12 Centro	161,060.60	529.61	49,476.00	417.85

Fuente: OEIDRUS, 2006.

Turismo

El potencial turístico de la Región es vasto, cuenta con diversos atractivos de orden natural, arquitectónico, religioso, folklórico, popular y gastronómico. De éstos destaca las presas de Lagunillas en Acatic y la del Tule en Arandas; así como los balnearios y manantiales en Cañadas de Obregón. La cuenca del Río Verde ofrece grandes perspectivas para el desarrollo de actividades recreativas como la pesca deportiva y el turismo ecológico. Asimismo, destacan edificaciones de orden religioso y civil que datan de la época de la colonia, así como importantes cascos de hacienda que se ubican principalmente en los municipios de Valle de Guadalupe, San Julián y Acatic.

Fabricación y comercialización de textiles

La Región Altos Sur en los últimos años se ha posicionado entre los centros de fabricación textil más importantes del país, destaca la fabricación de prendas de vestir en los municipios de San Miguel el Alto, Jalostotitlán y Valle de Guadalupe, así como la confección de blancos en Tepatitlán de Morelos.

Producción de Tequila

La producción de tequila en la Región ha tenido gran relevancia a nivel nacional, la producción total regional de esta bebida representa casi el 17% de la producción nacional. Los municipios que sobresalen en este rubro productivo son Arandas, Tepatitlán de Morelos y Jesús María.

Remesas de emigrantes

Una oportunidad factible de aprovechar, son las remesas de los migrantes altosureños que viven en los Estados Unidos y envían a sus familiares que radican en la Región 03 Altos Sur. Cerca del 15% del total nacional de migrantes que residen en el país vecino los aporta Jalisco. Los flujos de las remesas tienden a generar una demanda de bienes y servicios pero también se podrían aprovechar para estimular el sector productivo a través de la promoción de actividades basadas en pequeñas y medianas empresas.

Tabla 3.1.6 Resumen de potencialidades por región

Región	Potencial turístico						Potencial Agropecuario			Potencial industrial					
	Recursos Hidrológicos	Potencial Forestal	Religioso	Ecológico	Natural	Cultural	Agrícola	Pecuaria	Acuicultura	Comunicaciones y transportes	Minero	Textil	Otra	Mueblera	Artesanal
Región Norte	x	x	x	x	x	x	x	x			x				
Región Altos Norte			x			x	x	x							
Región Altos Sur							x	x		x		x			
Región Ciénega	x			x	x		x	x	x				x		
Región Sureste	x	x	x	x	x		x		x				x		
Región Sur		x	x	x	x	x	x						x	x	x
Región Sierra de Amula			x	x	x		x				x				
Región Costa Sur		x		x	x		x	x	x						
Región Costa Norte				x	x		x	x	x						
Región Sierra Occidental		x	x	x	x	x		x			x				
Región Valles					x	x	x	x		x	x				
Región Centro			x	x	x	x	x	x		x		x	x		x

Fuente: Seplan, 2008.

Tabla 3.1.7 Resumen de potencialidades por municipio, Región 03 Altos Sur

Municipio	Potencial turístico						Comunicaciones y transportes	Potencial industrial					
	Religioso	Ecológico	Natural	Cultural	Agrícola	Pecuaria		Minero	Textil	Otra	Mueblera	Artesanal	Tequilera
Acatic			x	x	x	x						x	
Arandas					x	x				x			x
Jalostotitlán	x			x		x				x		x	
Jesús María	x		x	x						x			x
Mexicacán	x		x	x	x	x				x			
San Julián	x			x			x			x			
San Miguel el Alto	x			x	x	x							
Tepatitlán de Morelos					x	x	x	x	x	x			x
Valle de Guadalupe	x			x		x		x	x				
Cañadas de Obregón			x	x	x	x							
Yahualica de González Gallo	x		x	x	x	x		x		x		x	

Fuente: Seplan, 2008.

IV. Aspiraciones y logros

Misión

El presente Plan se propone fortalecer y consolidar una región capaz de promover el desarrollo económico y el bienestar social de forma sustentable; donde la innovación en el aprovechamiento pleno de sus sectores y potenciales productivos sea congruente con sus vocaciones naturales, productivas y de configuración socioeconómica a fin de generar el arraigo, la permanencia y las oportunidades de acceso a una mejor calidad de vida para todos los habitantes de la región.

Visión de Futuro

- La Región se ha posicionado en uno de los centros turísticos histórico-religiosos más importantes de la Región Centro Occidente.
- La Región se ha consolidado en el centro de producción pecuaria, y de productos derivados de esta actividad, más importante del país.
- Se tiene un proyecto de Desarrollo Regional ampliamente compartido, en donde se ha definido y puesto en marcha una clara política de desarrollo basada en el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.
- La Región se ha afianzado en un polo estratégico de producción y comercialización agropecuaria entre Jalisco y los estados de Guanajuato, Aguascalientes y Zacatecas.
- Los productores de las zonas rurales han logrado integrarse en unidades productivas con altos estándares de calidad y tecnificación lo cual ha redundado positivamente en la productividad y la competitividad regional.

- La Región se ha posicionado a nivel nacional e internacional como líder en la producción de tequila.
- La Región se ha posicionado a nivel nacional como un importante centro de desarrollo microindustrial en confección de ropa, producción de blancos y dar valor agregado competitivo a los productos primarios.
- Se ha fortalecido la identidad regional, sus valores y la cultura asociativa.
- Es una Región con gente de cambio, ejemplo de laboriosidad, generadora de riqueza y bienestar para todos, integrada y coordinada con sus regiones y estados vecinos, ejemplo de desarrollo ordenado.
- Es una Región de oportunidades para acceder a la vivienda, el trabajo, la educación, la cultura, el deporte, la recreación; así como lograr armonía en la vida familiar y social.

Los resultados esperados

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

1. **Fortalecer la competitividad educativa y laboral de la Región** a través de la mejora de la calidad educativa que en conjunción con el fortalecimiento de la infraestructura y cobertura educativa nos permita reducir el analfabetismo y nos brinde las bases para aumentar la disposición de mano de obra calificada, mejorando y ampliando la oferta educativa tecnológica y estableciendo centros de servicios de capacitación y adiestramiento que respondan al vocacionamiento productivo regional.
2. **Incrementar la productividad** fortaleciendo

y articulando las unidades productivas locales que faciliten las condiciones para la generación de valor agregado, promoviendo la cultura empresarial y de asociación entre los productores, asegurando la transferencia tecnológica y diversificando la producción de acuerdo al vocacionamiento regional.

3. Elevar la competitividad económica regional

consolidando una fuerte cultura por la calidad especialmente de cuidado del medio ambiente, impulsando el desarrollo del turismo, fortaleciendo la infraestructura productiva, mejorando y ampliando la red carretera bajo una sólida coordinación intermunicipal; e implementando programas de financiamiento y servicios de información y asistencia técnica que mejoren los sistemas de producción tradicionales.

4. Revertir la degradación ambiental

que afecta los recursos naturales de la región, impulsando campañas de concientización ecológica, fortaleciendo la coordinación intergubernamental, instrumentando programas y ejecutando proyectos de saneamiento de cuencas; complementariamente se debe asegurar el manejo adecuado de residuos sólidos en las zonas urbanas y rurales, y la protección de las zonas forestales mediante el diseño e instrumentación adecuada de la normatividad relacionada.

5. Fortalecer el arraigo al campo de los productores primarios a partir del incremento de los niveles de ingreso de la población mejorando sustancialmente el acceso de los productores agrícolas y ganaderos más desprotegidos a los factores productivos que les garanticen mayores y sostenidos niveles de bienestar y calidad de vida.

6. Reducir la migración a través de la creación de mayores oportunidades de empleo y de ingreso en las zonas rurales de la Región incentivando la creación de agroindustrias y promoviendo la creación de cadenas productivas, así como consolidando la diversidad de talleres familiares en unidades productivas integradas más competitivas en los mercados interno y externo.

7. Mejorar la seguridad pública y fortalecer la integración familiar combatiendo la venta y consumo de drogas, incrementando los espacios de esparcimiento de la población, particularmente a la juventud; a la par que se brinde mayor capacitación y equipamiento a los cuerpos policíacos y de protección civil; así como a través del impulso de la participación ciudadana, del fortalecimiento y eficientización de la función de los ministerios públicos y del sistema de seguridad pública en general que permita reducir la corrupción percibida por la sociedad



8. Disminuir los niveles de marginación y elevar la calidad de vida de la población incrementando la cobertura de servicios básicos a través de una adecuada planeación y distribución de los recursos públicos, regularizando la tenencia de la tierra, reduciendo el gasto

corriente y aumentando el gasto en inversión, así como mejorando e incrementando los servicios de salud y creando las condiciones para fortalecer los niveles de accesibilidad a los servicios de salud de toda la población; en especial de las colonias y comunidades con mayor rezago social.



Las estrategias de desarrollo

Objetivo Estratégico	Estrategia
1. Incrementar la competitividad educativa y laboral de la Región	1.1 Ampliar la infraestructura educativa sobre todo en los niveles medio superior y superior
	1.2 Mejorar la calidad y reestructurar los programas educación
	1.3 Mejorar y ampliar la oferta educativa tecnológica y para el trabajo
	1.4 Disminuir el rezago educativo en la región
2. Elevar la productividad	2.1 Fomentar el asociacionismo entre los productores de la región.
	2.2 Generar valor agregado a la producción primaria
	2.3 Promover y fomentar la cultura y visión empresarial
	2.4 Diversificar y tecnificar los procesos de producción
	2.5 Fortalecer la capacitación y asistencia técnica hacia los productores
3.- Elevar la competitividad económica regional	3.1 Fortalecer la infraestructura productiva regional
	3.2 Fortalecer la coordinación intermunicipal en actividades productivas
	3.3 Impulsar y desarrollar el sector turístico
	3.4 Mejorar y ampliar la red de comunicaciones terrestre
	3.5 Facilitar y mejorar la aplicación de los programas de financiamiento para la producción
4. Revertir la degradación ambiental	4.1 Impulsar e implementar campañas de concientización en el cuidado del medio ambiente
	4.2 Fortalecer la coordinación intermunicipal en la ejecución de proyectos de saneamiento y combate de la cacería furtiva
	4.3 Mejorar y eficientar las prácticas en el manejo y disposición de residuos sólidos y saneamiento de aguas
	4.4 Restaurar la cobertura vegetal en la región
5. Fortalecer el arraigo al campo de los productores primarios	5.1 Mejorar los niveles de ingreso de la población
	5.2 Facilitar el acceso a los programas de apoyo al campo, sobre todo a los productores más desprotegidos
	5.3 Mejorar la rentabilidad, fortaleciendo el apoyo y vocacionamiento del campo



Objetivo Estratégico	Estrategia
6. Reducir la migración	6.1 Generar fuentes de empleo a través del aprovechamiento de las potencialidades y vocacionamiento de la región
	6.2 Incentivar la instalación de agroindustrias en la región
	6.3 Fortalecer la identidad regional (costumbres)
	6.4 Fortalecer la infraestructura social de la región
	6.5 Fortalecer la participación ciudadana en la gestión del desarrollo
7. Mejorar la seguridad pública	7.1 Fortalecer y fomentar los valores y la integración familiar
	7.2 Fortalecer la infraestructura para la recreación y esparcimiento
	7.3 Profesionalizar los cuerpos de seguridad pública y protección civil
	7.4 Fomentar la denuncia y participación ciudadana
	7.5 Combatir la corrupción en la procuración de justicia
8. Disminuir los niveles de marginación	8.1 Regularizar la posesión y tenencia de la tierra
	8.2 Fortalecer las finanzas municipales
	8.3 Mejorar la cobertura y calidad en los servicios de salud
	8.4 Fortalecer la atención a grupos vulnerables y desprotegidos de la sociedad
	8.5 Coordinar esfuerzos que contribuyan a reducir la brecha tecnológica en beneficio de la población de la región
	8.6 Mejorar la transparencia gubernamental
	8.7 Adopción de modelos de gestión de calidad
	8.8 Fortalecer el acceso de las familias a la canasta básica alimentaria

V. Mecanismos de seguimiento y evaluación

Tablero de indicadores por resultado esperados

No.	Objetivo Estratégico	Clave indicador PED	Indicador Propuesto	Fuente PED	Dependencia
1	Incrementar la competitividad educativa y laboral de la Región	Pd01.3	Grado promedio de escolaridad	SI	SEJ
2	Elevar la productividad	Pe02.1	Coeficiente de productividad.	SI	SEDER/SEPROE
3	Elevar la competitividad económica regional	Pe1.1	Índice de competitividad	SI	SEPROE
4	Revertir la degradación ambiental		Número de municipios que cuentan y aplican el ordenamiento territorial	NO	SEMADES/SEDEUR
5	Fortalecer el arraigo al campo de los productores primarios		Porcentaje de población rural en la región	NO	COEPO/SEDER
6	Reducir la migración		Índice de intensidad migratorio regional	NO	SDH/COEPO
7	Mejorar la seguridad pública	Pr04.2	Número de municipios que aplican el modelo preventivo integral e interinstitucional de prevención del delito	SI	SSPPRS
8	Disminuir los niveles de marginación		Porcentaje de población que vive en localidades de alta y muy alta marginación	NO	SDH/COEPO

Tablero de indicadores por estrategia

Ob.	No.	Estrategia	Clave indicador PED	Indicador	Fuente PED	Dependencia (s)
1	1.1	Ampliar la infraestructura educativa sobre todo en los niveles medio superior y superior	PdO1.6	Cobertura en educación media superior	SI	SEJ
1	1.2	Mejorar la calidad y reestructurar los programas educación		Resultado en la prueba enlace		SEJ
1	1.3	Mejorar y ampliar la oferta educativa tecnológica		Carreras tecnológicas ofertadas en la región		SEJ
1	1.4	Disminuir el rezago educativo en la región	PdO1.1	Porcentaje de personas de 15 años y más que no saben leer y escribir	SI	SEJ
2	2.1	Fomentar el asociacionismo entre los productores de la región		Asociaciones o cooperativas formadas o capacitadas		SEDER/SEPROE
2	2.1	Fomentar el asociacionismo entre los productores de la región		Asociaciones, cooperativas o integradoras constituidas		SEDER/SEPROE
2	2.2	Generar valor agregado a la producción primaria		Productos regionales que son transformados en la región		SEDER/SEPROE
2	2.3	Promover y fomentar la cultura y visión empresarial		Asociaciones y empresas que han recibido capacitación		SEDER/SEPROE
2	2.4	Diversificar y tecnificar los procesos de producción		Hectáreas con sistemas de riego tecnificado		SEDER
2	2.4			Apoyos otorgados para equipamiento		SEDER
2	2.5	Fortalecer la capacitación y asistencia técnica hacia los productores		Organizaciones de productores que recibieron capacitación y asistencia técnica		SEDER
3	3.1	Fortalecer la infraestructura productiva regional		Kilómetros de caminos rurales rehabilitados		SEDER
3	3.1			Número de bordos construidos		SEDER
3	3.2	Fortalecer la coordinación intermunicipal en actividades productivas		Número de proyectos con participación intermunicipal		SEDER/SEPROE

Ob.	No.	Estrategia	Clave Indicador PED	Indicador	Fuente PED	Dependencia (s)
3	3.3	Impulsar y desarrollar el sector turístico		Afluencia turística regional		SETUR
3	3.4	Mejorar y ampliar la red de comunicaciones terrestre		Kilómetros de caminos conservados		SEDEUR
3	3.4	Mejorar y ampliar la red de comunicaciones terrestre.		Kilómetros de caminos construidos		SEDEUR
3	3.5	Facilitar y mejorar la aplicación de los programas de financiamiento para la producción		Número de apoyos otorgados		SEDER/SEPROE
4	4.1	Impulsar e implementar campañas de concientización en el cuidado del medio ambiente		Número de personas que han recibido concientización		SEMADES
4	4.2	Fortalecer la coordinación intermunicipal en la ejecución de proyectos de saneamiento y combate de la cacería furtiva		Número de proyectos y campañas con participación intermunicipal		CEA/SEMADES
4	4.3	Mejorar y eficientar las prácticas en el manejo y disposición de residuos sólidos y saneamiento de aguas.	Pd05.3	Municipios que cuentan con rellenos sanitarios	SI	SEMADES
4	4.3	Mejorar y eficientar las prácticas en el manejo y disposición de residuos sólidos y saneamiento de aguas	Pd1.3	Porcentaje de aguas residuales tratadas	SI	CEA
4	4.4	Restaurar la cobertura vegetal en la región		Número de hectáreas reforestadas		SEMADES/SEDER
5	5.1	Mejorar los niveles de ingreso de la población	Pe08.5	Población ocupada que recibe más de 2 salarios mínimos	SI	STyPS/SEPROE
5	5.2	Facilitar el acceso a los programas de apoyo al campo, sobre todo a los productores más desprotegidos		Porcentaje de productores que han recibido apoyo de algún programa del campo		SEDER
5	5.3	Mejorar la rentabilidad, fortaleciendo el apoyo y vocacionamiento del campo		Valor agregado de la producción agropecuaria regional		SEDER
6	6.1	Generar fuentes de empleo a través del aprovechamiento de las potencialidades y vocacionamiento		Empresas de nueva creación en la región		SEDER/SEPROE

Ob.	No.	Estrategia	Clave indicador PED	Indicador	Fuente PED	Dependencia (s)
de la región						
6	6.2	Incentivar la instalación de agroindustrias en la región		Apoyos otorgados para la instalación de agroindustrias en la región.		SEDER/SEP ROE
6	6.3	Fortalecer la identidad regional (costumbres)		Personas que han recibido concientización		SEJ/CULTURA
6	6.4	Fortalecer la infraestructura social de la región		Cobertura de viviendas particulares con agua potable		CEA
6	6.4	Fortalecer la infraestructura social de la región		Cobertura de viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada, drenaje y energía eléctrica		SEDEUR
6	6.5	Fortalecer la participación ciudadana en la gestión del desarrollo	PeO1.3	Presupuesto definido por ciudadanos (en millones de pesos)		SEPLAN
7	7.1	Fortalecer y fomentar los valores y la integración familiar.		Personas que han recibido concientización		DIF
7	7.2	Fortalecer la infraestructura para la recreación y esparcimiento		Número de jóvenes que asiste regularmente a unidades deportivas		CODE/SEJ
7	7.3	Profesionalizar los cuerpos de seguridad pública y protección civil		Personal capacitado		SSPPRS
7	7.4	Fomentar la denuncia y participación ciudadana.		Número de denuncias ciudadanas		SSPPRS
7	7.5	Combatir la corrupción en la procuración de justicia	Pr1.2	Percepción ciudadana de la corrupción	SI	PGJ
8	8.1	Regularizar la posesión y tenencia de la tierra.		Predios regularizados		SGG/SEDER
8	8.2	Fortalecer las finanzas municipales		Promedio regional del cociente ingresos propios de los municipios sobre ingresos totales		SGG/SEFIN
8	8.3	Mejorar la cobertura y calidad en los servicios de salud		Cobertura de los servicios de salud		SSJ
8	8.4	Fortalecer la atención a grupos vulnerables y desprotegidos de la sociedad	Pd1.1	Índice de desarrollo humano	SI	SDH/COEPO

Ob.	No.	Estrategia	Clave Indicador PED	Indicador	Fuente PED	Dependencia (s)
8	8.5	Coordinar esfuerzos que contribuyan a reducir la brecha tecnológica en beneficio de la población de la región		Cobertura de internet en los municipios de la región (Porcentaje)		CGPP
8	8.6	Mejorar la transparencia gubernamental		Incorporación y liberalización de los municipios de la región en el sistema Infomex		CGPP
8	8.7	Adopción de modelos de gestión de calidad		Número de municipios en la región que cumplen con las condiciones mínimas de gobierno local confiable (Agenda Desde lo Local)		ADMINISTRACIÓN
8	8.8	Fortalecer el acceso de las familias a la canasta básica alimentaria		Número de familias que reciben el apoyo		SDH

VI. Vinculación del Plan Regional con el PED y los programas sectoriales

Programas Sectoriales/ Región 3		Incrementar la competitividad educativa y laboral de la Región	Elevar la productividad	Elevar la competitividad económica regional	Revertir la degradación ambiental	Fortalecer el arraigo al campo de los productores primarios	Reducir la migración	Mejorar la seguridad pública	Disminuir los niveles de marginación
1. Desarrollo Productivo del Campo		x	x	x	x	x	x		
2. Ciencia y tecnología		x	x	x					
3. Fomento a la industria comercio y servicios		x	x	x		x	x		x
4. Desarrollo de Infraestructura Productiva			x	x					
5. Desarrollo y fomento al turismo				x	x				
6. Generación de Empleo y seguridad laboral		x	x				x		
7. Educación y Deporte para una vida digna		x	x						
8. Protección y atención Integral a la salud					x		x		x
9. Desarrollo y fomento a la Cultura				x			x		
10. Desarrollo humano y Social Sustentable							x		x

Programas Sectoriales/ Región 3									
	Incrementar la competitividad educativa y laboral de la Región	Elevar la productividad	Elevar la competitividad económica regional	Revertir la degradación ambiental	Fortalecer el arraigo al campo de los productores primarios	Reducir la migración	Mejorar la seguridad pública	Disminuir los niveles de marginación	
11. Preservación y restauración del Medio Ambiente				x	x				
12. Procuración de justicia			x				x	x	
13. Protección Civil					x		x	x	
14. Seguridad Pública							x		
15. Seguridad Jurídica de los Ciudadanos y Bienes		x					x		
16. Impulso al desarrollo Democrático	x						x		
17. Fortalecimiento Institucional	x		x				x		
18. Derechos Humanos							x	x	
19. Participación Ciudadana	x		x					x	
20. Movilidad			x					x	
21. Administración y Uso del Agua					x			x	
22. Juegos Panamericanos			x				x		

VII. Agenda para el Desarrollo Regional

No.	Objetivo	No. Est.	Estrategia	Línea de Trabajo/Proyecto	Dependencia	Origen
1	Incrementar la competitividad educativa y laboral de la Región	1.1	Ampliar la infraestructura educativa sobre todo en los niveles medio superior y superior	Creación de planteles de calidad educativa en lugares estratégicos	SEJ	UTEA
1		1.1		Homologación y modernización de infraestructura en todas las escuelas	SEJ	UTEA
1		1.1		Escuela preparatoria técnica en San Julián	SEJ	M
1		1.2	Mejorar la calidad y reestructurar los programas educativos	Programa de reposición de equipamiento para 79 escuelas de educación básica, que benefician a 10,261 alumnos	SEJ	D
1		1.2		Centro de actualización magisterial	SEJ	UTEA
1		1.2		Proyecto de calidad educativa	SEJ	UTEA
1		1.2		Programas periódicos de certificación externos para los maestros	SEJ	UTEA
1		1.3	Mejorar y ampliar la oferta educativa tecnológica y para el trabajo	Fortalecimiento del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) No. 74 y No. 110 en Jalostotitlán	SEJ	D
1		1.3		Fortalecimiento del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Jalisco (CECYTEJ) No. 03 en Tepatlán	SEJ	D
1		1.3		Creación de escuelas de artes y oficios	SEJ	UTEA
1		1.3		Asistencia y capacitación para el empleo	STyPS	PG
1		1.4	Disminuir el rezago educativo en la región	Adecuación de escuelas	SEJ	UTEA
1		1.4		Ampliación del personal docente de	SEJ	UTEA

No.	Objetivo	No. Est	Estrategia	Línea de Trabajo/Proyecto	Dependencia	Origen
2	Elevar la productividad	2.1	Fomentar el asociacionismo entre los productores de la región	acuerdo a las necesidades Creación de cooperativas para sistemas de compra y venta	SEDER	UTEA
2		2.1		Asesoría y apoyos para la conformación de asociaciones productivas adecuadas	SEDER	UTEA
2		2.2	Generar valor agregado a la producción primaria	Construcción de Rastro Regional tipo TIF	SEDER	M
2		2.2		Transformación, empaquetado y presentaciones diversificadas de los principales productos primarios como los lácteos	SEDER	UTEA
2		2.3	Promover y fomentar la cultura y visión empresarial	Implantación de programas de calidad	SEDER	UTEA
2		2.3		Capacitación en liderazgo empresarial y productivo, así como toma de decisiones en cuanto a proyección de riesgos y oportunidades en proyectos privados	SEPROE	UTEA
2		2.4	Diversificar y tecnificar los procesos de producción	Planta de bioenergéticas	SEPROE	UTEA
2		2.4		Apoyos focalizados para el equipamiento de procesos productivos	SEDER	UTEA
2		2.5	Fortalecer la capacitación y asistencia técnica hacia los productores	Creación de escuelas de capacitación para productores	SEDER	UTEA
2		2.5		Aplicación de asistencia técnica en campo privilegiando asociaciones constituidas	SEDER	UTEA
2		2.5		Construcción de UNIRSE	ADMINISTRACIÓN	D
3	Elevar la competitividad económica regional	3.1	Fortalecer la infraestructura productiva regional	Construcción del Centro de Exposiciones Regional	SEDEUR	M
3		3.1		Fomento de consejos ciudadanos	SEDEUR	UTEA

No.	Objetivo	No. Est.	Estrategia	Línea de Trabajo/Proyecto	Dependencia	Origen
municipales que promuevan la infraestructura productiva						
3		3.1		Centro Regional de Comercialización de productos locales	SEDER y SEPROE	M
3		3.1		Presa el Zapotillo	CEA	M
3		3.2	Fortalecer la coordinación intermunicipal en actividades productivas	Promoción de cadenas productivas	SEDER	UTEA
3		3.3	Impulsar y desarrollar el sector turístico	Señalización de la Ruta Cristera	SETUJAL	D
3		3.3		Impulso de actividades de turismo de naturaleza	SETUJAL	UTEA
3		3.3		Ruta cristera	SETUJAL/ SEPROE	GA
3		3.3		Terminación del parque "Los Cristeros" en San Julián	SETUJAL/ SEPROE	M
3		3.3		Mejoramiento de la imagen urbana municipal	SEDEUR	UTEA
3		3.4	Mejorar y ampliar la red de comunicaciones terrestre	Solucionar problema de camellones de la carretera San Ignacio-Arandas	SEDEUR	M
3		3.4		Instalación de semáforos, puentes peatonales en la carretera San Ignacio-Arandas, en el cruce con la cabecera municipal	SEDEUR	M
3		3.4		Terminación del Periférico	SEDEUR	M
3		3.4		Ampliación de la carretera 304, desde cruce de San Miguel el Alto-San Julián, hasta Santa Ana de Guadalupe (17 km)	SEDEUR	M
3		3.4		Construcción de carretera Arandas-San	SEDEUR	M

No.	Objetivo	No. Est	Estrategia	Línea de Trabajo/Proyecto	Dependencia	Origen
3		3.4	Julián	Construcción del Libramiento de Yahualica	SEDEUR	M
3		3.4		Ampliación de la carretera de Jesús María al cruce de Arandas	SEDEUR	M
3		3.4		Ampliación de la carretera 80 de Zapotlanejo a San Juan de Los Lagos	SEDEUR	M
3		3.4		Construcción de Red Ferroviaria para Los Altos de Jalisco	SEDEUR	M
3		3.4		Construcción de Central Camionera	SEDEUR	M
3		3.4		Rehabilitación de la carretera Cañadas de Obregón - Valle de Guadalupe	SEDEUR	M
3		3.4		Ampliación de la carretera Santa Ana de Guadalupe a Teocaltitlán	SEDEUR	M
3		3.4		Ampliación de la carretera Mexicacán - Cañadas de Obregón	SEDEUR	M
3		3.4		Continuación de la construcción del Libramiento de Mexicacán	SEDEUR	M
3		3.4		Terminación de la ampliación de la carretera de Mexicacán al cruce de Yahualica y Nochistlán	SEDEUR	M
3		3.4		Construcción de la carretera Tepatlán-Cuquilo, vía Mezcala de los Romero	SEDEUR	M
3		3.4		Conservación de caminos y puentes	SEDEUR	D
3		3.4		Desviación carretera San Julián de 8 km	SEDEUR	M
3		3.4		Conclusión de entronque vial y carretera (1.8 km) en en Acatic	SEDEUR	M
3		3.4		Segunda etapa del proyecto carretero La Purísima-Santa Rita-Acatic-Tequillilla-Tepatlán	SEDEUR	M
3		3.4		Ampliación de la carretera 304, tramo San Miguel el Alto-Crucero	SEDEUR	M

No.	Objetivo	No. Est.	Estrategia	Línea de Trabajo/Proyecto	Dependencia	Origen
3		3.4		Construcción y rehabilitación de caminos rurales y caminos saca cosechas	SEDER	M
3		3.4		Modernización y ampliación del tramo Crucero San Julián-Santo Toribio	SEDEUR	M
3		3.4		Mejoramiento de brechas y caminos secundarios	SEDER	M
3		3.4		Carretera Fronteriza Arandas - Jesús María - Degollado - Ayotlán (La Rivera - Ocotlán) (Por Michoacán)	SEDEUR	M
3		3.5	Facilitar y mejorar la aplicación de los programas de financiamiento para la producción	Programas de acceso a créditos baratos	SEDER	UTEA
3		3.5		Implementación de subsidios focalizados en la compra de insumos agropecuarios	SEDER	M
4	Revertir la degradación ambiental	4.1	Impulsar e implementar campañas de concientización en el cuidado del medio ambiente.	Programa permanente de educación ambiental	SEMADES	UTEA
4		4.1		Difusión de biotecnologías y bio combustibles	SEMADES	UTEA
4		4.1		Licencia ambiental única	SEMADES	GA
4		4.2	Fortalecer la coordinación intermunicipal en la ejecución de proyectos de saneamiento y combate de la cacería furtiva	Fortalecimiento de la estructura municipal encargada de atender temas ambientales	SEMADES	UTEA
4		4.2		Capacitación a cuerpos policíacos municipales sobre el combate a la cacería	SEMADES/SSPPRS	UTEA

No.	Objetivo	No. Est	Estrategia	Línea de Trabajo/Proyecto	Dependencia	Origen
4		4.2	furtiva	Incremento de la presencia y vigilancia federal	SEMADES	UTEA
4	Mejorar y eficientar las prácticas en el manejo y disposición de residuos sólidos y saneamiento de aguas.	4.3		Saneamiento de ríos y presas	CEA	GA
4		4.3		Construcción de Relleno Sanitario Regional	SEMADES	GA
4		4.3		Proyecto de planta de tratamiento de aguas residuales y calidad de agua	CEA	GA
4		4.3		Manejo Integral de los Residuos Sólidos	SEMADES	GA
4		4.3		Construcción de relleno sanitario en San Ignacio Cerro Gordo	SEMADES	UTEA
4		4.3		Programa de apoyos para la operación de plantas de tratamiento	CEA	M
4	Restaurar la cobertura vegetal en la región	4.4		Construcción de vivero regional para la producción de especies endémicas	SEDER	UTEA
4		4.4		Capacitación de los dueños de terrenos forestales para el adecuado aprovechamiento forestal	SEDER	UTEA
4		4.4		Programa eficiente de forestación y reforestaciones	SEDER	UTEA
4		4.4		Creación de reservas ecológicas	SEMADES	UTEA
4		4.4		Construcción del Parque Urbano sobre el Río Tepatitlán	SEMADES	GA
5	Fortalecer el arraigo al campo de los productores primarios	5.1	Mejorar los niveles de ingreso de la población	Construcción de Mercado Regional	SEDER	M
5		5.1		Promoción y desarrollo de cursos de capacitación para el autoempleo	STyPS	UTEA
5		5.2	Facilitar el acceso a los	Fortalecer los consejos municipales de	SEDER	UTEA

No.	Objetivo	No. Est	Estrategia	Línea de Trabajo/Proyecto	Dependencia	Origen
5			programas de apoyo al campo, sobre todo a los productores más desprotegidos	desarrollo rural sustentable		
		5.2		Programas de aprovechamiento y captación de agua	SEDER	M
		5.3	Mejorar la rentabilidad, fortaleciendo el apoyo y vocacionamiento del campo	Implementación de nuevas tecnologías y productos	SEDER	UTEA
5		5.3		Agilización de la liberación de recursos de los programas de apoyo	SEDER	UTEA
6	Reducir la migración	6.1	Generar fuentes de empleo a través del aprovechamiento de los potencialidades y vocacionamiento de la región	Proyectos regionales de industrialización de productores primarios	SEDER	UTEA
6		6.1		Creación de condiciones para la atracción de dependencias gubernamentales descentralizadas	ADMINISTRACIÓN	M
6		6.2	Incentivar la instalación de agroindustrias en la región	Programas de incentivos en las regiones aisladas para la creación de pequeñas y medianas empresas	SEPROE	UTEA
6		6.2		Creación de empresas cooperativas procesadoras locales	SEPROE	UTEA
6		6.3	Fortalecer la identidad regional	Promoción en las escuelas de la identidad regional	SEJ	UTEA
6		6.3		Creación de trabajos de verano a los estudiantes	STyPS	UTEA
6		6.3		Escuela de música	CULTURA	D
6		6.3		Rescate y conservación del patrimonio	CULTURA	D

No.	Objetivo	No. Est.	Estrategia	Línea de Trabajo/Proyecto	Dependencia	Origen
cultural						
6		6.4	Fortalecer la infraestructura social de la región	Construcción de ducto para dar agua de la presa de "El Salto" a Valle de Guadalupe, Tepatitlán y Acatic	CEA	M
6		6.4		Reforzamiento de los programas de abastecimiento de agua potable e introducción del servicio de drenaje, alcantarillado y electrificación	CEA	M
6		6.5	Fortalecer la participación ciudadana en la gestión del desarrollo	Consolidación de la Gran Alianza y de las demás instancias y canales de participación	SEPLAN	UTEA
6		6.5		Fortalecimiento de presupuestos regionalizados	SEPLAN	GA
7	Mejorar la seguridad pública	7.1	Fortalecer y fomentar los valores y la integración familiar	Implementación obligatoria de Escuela para Padres	SEJ	GA
7		7.1		Fomento de las normas de urbanidad en la educación preescolar	SEJ	UTEA
7		7.2	Fortalecer la infraestructura para la recreación y esparcimiento	Construcción de la 2da. Y 3ra. Etapa del Parque Deportivo y Recreativo	SEDEUR	M
7		7.2		Construcción de Parque Regional Ecológico en la Delegación de Josefino de Allende	SEDEUR	M
7		7.2		Creación de espacios recreativos y deportivos de calidad donde se practiquen varias disciplinas	CODE	M
7		7.2		Construcción de parque deportivo y recreativo en Santa Bárbara, Mpio. San Miguel El Alto	CODE	M
7		7.3	Profesionalizar los cuerpos de seguridad pública y	Regionalización del cuerpo policiaco	SSPPRS	UTEA

No.	Objetivo	No. Est.	Estrategia	Línea de Trabajo/Proyecto	Dependencia	Origen
protección civil						
7		7.3		Implementación de base de datos regional de cuerpos policíacos y delincuencia	SSPPRS	UTEA
7		7.3		Construcción de Academia Regional de Policía y Vialidad	SSPPRS	GA
7		7.3		Fortalecimiento de las unidades de protección civil municipales	SGG	UTEA
7		7.4	Fomentar la denuncia y participación ciudadana	Construcción y puesta en operación del centro regional de atención a emergencias 068	SSPPRS	D
7		7.4		Fomento de la denuncia ciudadana	SSPPRS	UTEA
7		7.4		Impulso de penas más altas	SSPPRS	UTEA
7		7.4		Operativos especiales en temporada de ferias	SSPPRS	UTEA
7		7.4		Fomento de consejos de seguridad en barrios	SSPPRS	UTEA
7		7.5	Combatir la corrupción en la procuración de justicia	Cooperación intermunicipal en materia de seguridad	SSPPRS	UTEA
7		7.5		Implementación de un sistema de evaluación y seguimiento abierto a la ciudadanía y vinculado a la aplicación efectiva de un esquema formal de sanciones e incentivos	SSPPRS	UTEA
8	Disminuir los niveles de marginación	8.1	Regularizar la posesión y tenencia de la tierra	Programa de regularización de predios	SGG	UTEA
8		8.2	Fortalecer las finanzas municipales	Actualización de padrones de usuarios de agua potable y de pago de predial	CEA	M
8		8.2		Programa de capacitación en preparación, formulación y gestión de proyectos	SEPLAN	UTEA
8		8.3	Mejorar la cobertura y calidad en los servicios de	Construcción de Centro de Salud Regional	SSJ	M

No.	Objetivo	No. Est.	Estrategia	Línea de Trabajo/Proyecto	Dependencia	Origen
8		8.3	salud	Abastecimiento suficiente de medicinas y atención adecuada de personal médico sobre todo en el área rural	SSJ	UTEA
8		8.4	Fortalecer la atención a grupos vulnerables y desprotegidos de la sociedad	Construcción de Homo crematorio para restos humanos regional	SSJ	M
8		8.4		Fortalecimiento de la asistencia social en la Región	SDH	UTEA
8		8.5	Coordinar esfuerzos que contribuyan a reducir la brecha tecnológica en beneficio de la población de la región	Impulsar que las diferentes dependencias gubernamentales amplíen sus servicios utilizando las tecnologías de información en favor de la población más necesitada para elevar su nivel de vida	CGPP	PG
8		8.6	Mejorar la transparencia gubernamental	Impulsar las acciones para que los gobiernos estatal y municipales de Jalisco sean transparentes y rindan cuentas	CGPP	PG
8		8.7	Adopción de modelos de gestión de calidad	Guiar al estado y sus municipios para lograr la excelencia mediante la implantación de un modelo de calidad gubernamental	ADMINISTRACIÓN	PG
8		8.8	Fortalecer el acceso de las familias a la canasta básica alimentaria	Programa de abasto alimentario	SDH	M

VIII. Apéndice

Información Básica por municipio²⁹

Municipio

Acatic

Datos Generales

Indicador	% Municipal	Media Estatal	Diferencia con relación a la media estatal
Población derechohabiente a servicios de salud	45,77	51,26	(-)
Población de 15 años y más analfabeta	13,26	5,54	(-)
Grado promedio de escolaridad	5,40	8,24	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada	79,44	89,91	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	93,36	92,99	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	98,15	94,82	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	7,46	23,49	(-)

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

Principales índices de desarrollo

Índice	Valor	Clasificación	Posición Estatal
Índice de marginación 2005	-0,73	Bajo	55
Índice de desarrollo humano 2000	0,75	Medio alto	66
Índice de intensidad migratoria 2000	2,18	Muy alto	19

Fuente: Consejo Nacional de Población

Dispersión poblacional

Rango Población	Localidades	Habitantes	%
01-99	68	2.195	11,8%
100-999	14	2.784	15,0%
1000-1999	1	1.090	5,9%
2000-2499	1	2.071	11,2%
2500-4999	0	0	0,0%
5000-9999	0	0	0,0%
> 10000	1	10.411	56,1%
Totales	85	18.551	100%

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

% Población que habita en:

Localidades de Muy Alta Marginación	0,00%
Localidades de Alta Marginación	9,61%

Fuente: CONAPO con base al II Censo de Población y Vivienda 2005

²⁹ No se incluye información del municipio de San Ignacio Cerro Gordo, puesto que aún no se cuenta con información estadística desagregada



Municipio

Arandas

Datos Generales

Indicador	% Municipal	Media Estatal	Diferencia con relación a la media estatal
Población derechohabiente a servicios de salud	36,13	51,26	(-)
Población de 15 años y más analfabeta	11,29	5,54	(-)
Grado promedio de escolaridad	6,06	8,24	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada	81,40	89,91	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	92,19	92,99	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	95,54	94,82	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	13,71	23,49	(-)

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

Principales índices de desarrollo

Índice	Valor	Clasificación	Posición Estatal
Índice de marginación 2005	-0,95	Bajo	78
Índice de desarrollo humano 2000	0,76	Medio alto	74
Índice de intensidad migratoria 2000	1,54	Alto	39

Fuente: Consejo Nacional de Población

Dispersión poblacional

Rango Población	Localidades	Habitantes	%
01-99	289	7.389	9,2%
100-999	56	13.318	16,6%
1000-1999	0	0	0,0%
2000-2499	0	0	0,0%
2500-4999	1	3.902	4,9%
5000-9999	1	9.485	11,8%
> 10000	1	46.099	57,5%
Totales	348	80.193	100%

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

% Población que habita en:

Localidades de Muy Alta Marginación	0,56%
Localidades de Alta Marginación	8,07%

Fuente: CONAPO con base al II Censo de Población y Vivienda 2005





Municipio

Cañadas de Obregón

Datos Generales

Indicador	% Municipal	Media Estatal	Diferencia con relación a la media estatal
Población derechohabiente a servicios de salud	32,98	51,26	(-)
Población de 15 años y más analfabeta	12,93	5,54	(-)
Grado promedio de escolaridad	5,16	8,24	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada	79,65	89,91	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	81,68	92,99	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	92,21	94,82	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	6,81	23,49	(-)

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

Principales índices de desarrollo

Índice	Valor	Clasificación	Posición Estatal
Índice de marginación 2005	-0,49	Medio	37
Índice de desarrollo humano 2000	0,72	Medio alto	34
Índice de intensidad migratoria 2000	2,04	Muy alto	21

Fuente: Consejo Nacional de Población

Dispersión poblacional

Rango Población	Localidades	Habitantes	%
01-99	29	610	15,3%
100-999	4	885	22,2%
1000-1999	0	0	0,0%
2000-2499	1	2.483	62,4%
2500-4999	0	0	0,0%
5000-9999	0	0	0,0%
> 10000	0	0	0,0%
Totales	34	3.978	100%

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

% Población que habita en:

Localidades de Muy Alta Marginación	0,20%
Localidades de Alta Marginación	6,79%

Fuente: CONAPO con base al II Censo de Población y Vivienda 2005





Municipio

Jalostotitlán

Datos Generales

Indicador	% Municipal	Media Estatal	Diferencia con relación a la media estatal
Población derechohabiente a servicios de salud	25,52	51,26	(-)
Población de 15 años y más analfabeta	8,88	5,54	(-)
Grado promedio de escolaridad	6,18	8,24	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada	86,26	89,91	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	91,40	92,99	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	96,22	94,82	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	11,31	23,49	(-)

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

Principales índices de desarrollo

Índice	Valor	Clasificación	Posición Estatal
Índice de marginación 2005	-1,03	Bajo	88
Índice de desarrollo humano 2000	0,75	Medio alto	73
Índice de intensidad migratoria 2000	2,06	Muy alto	20

Fuente: Consejo Nacional de Población

Dispersión poblacional

Rango Población	Localidades	Habitantes	%
01-99	167	3.479	12,2%
100-999	11	3.327	11,7%
1000-1999	0	0	0,0%
2000-2499	0	0	0,0%
2500-4999	0	0	0,0%
5000-9999	0	0	0,0%
> 10000	1	21.656	76,1%
Totales	179	28.462	100%

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

% Población que habita en:

Localidades de Muy Alta Marginación	0,28%
Localidades de Alta Marginación	5,79%

Fuente: CONAPO con base al II Censo de Población y Vivienda 2005



Municipio

Jesús María

Datos Generales

Indicador	% Municipal	Media Estatal	Diferencia con relación a la media estatal
Población derechohabiente a servicios de salud	28,28	51,26	(-)
Población de 15 años y más analfabeta	15,26	5,54	(-)
Grado promedio de escolaridad	4,83	8,24	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada	89,83	89,91	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	87,55	92,99	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	94,34	94,82	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	8,06	23,49	(-)

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

Principales índices de desarrollo

Índice	Valor	Clasificación	Posición Estatal
Índice de marginación 2005	-0,49	Medio	36
Índice de desarrollo humano 2000	0,70	Medio alto	21
Índice de intensidad migratoria 2000	1,20	Alto	55

Fuente: Consejo Nacional de Población

Dispersión poblacional

Rango Población	Localidades	Habitantes	%
01-99	142	3.868	21,6%
100-999	20	4.594	25,7%
1000-1999	1	1.598	8,9%
2000-2499	0	0	0,0%
2500-4999	0	0	0,0%
5000-9999	1	7.824	43,7%
> 10000	0	0	0,0%
Totales	164	17.884	100%

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

% Población que habita en:

Localidades de Muy Alta Marginación	1,68%
Localidades de Alta Marginación	17,31%

Fuente: CONAPO con base al II Censo de Población y Vivienda 2005



Municipio

Mexticacán

Datos Generales

Indicador	% Municipal	Media Estatal	Diferencia con relación a la media estatal
Población derechohabiente a servicios de salud	45,51	51,26	(-)
Población de 15 años y más analfabeta	10,52	5,54	(-)
Grado promedio de escolaridad	5,84	8,24	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada	86,41	89,91	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	90,47	92,99	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	96,92	94,82	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	5,66	23,49	(-)

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

Principales índices de desarrollo

Índice	Valor	Clasificación	Posición Estatal
Índice de marginación 2005	-0,54	Medio	42
Índice de desarrollo humano 2000	0,70	Medio alto	22
Índice de intensidad migratoria 2000	1,86	Alto	27

Fuente: Consejo Nacional de Población

Dispersión poblacional

Rango Población	Localidades	Habitantes	%
01-99	52	717	11,8%
100-999	9	1.851	30,4%
1000-1999	0	0	0,0%
2000-2499	0	0	0,0%
2500-4999	1	3.516	57,8%
5000-9999	0	0	0,0%
> 10000	0	0	0,0%
Totales	62	6.084	100%

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

% Población que habita en:

Localidades de Muy Alta Marginación	0,35%
Localidades de Alta Marginación	4,19%

Fuente: CONAPO con base al II Censo de Población y Vivienda 2005





Municipio

San Julián

Datos Generales

Indicador	% Municipal	Media Estatal	Diferencia con relación a la media estatal
Población derechohabiente a servicios de salud	24,03	51,26	(-)
Población de 15 años y más analfabeta	7,86	5,54	(-)
Grado promedio de escolaridad	6,25	8,24	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada	94,60	89,91	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	96,60	92,99	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	96,83	94,82	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	12,79	23,49	(-)

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

Principales índices de desarrollo

Índice	Valor	Clasificación	Posición Estatal
Índice de marginación 2005	-1,32	Muy bajo	111
Índice de desarrollo humano 2000	0,77	Medio alto	96
Índice de intensidad migratoria 2000	1,87	Alto	26

Fuente: Consejo Nacional de Población

Dispersión poblacional

Rango Población	Localidades	Habitantes	%
01-99	35	667	5,1%
100-999	0	0	0,0%
1000-1999	1	1.211	9,3%
2000-2499	0	0	0,0%
2500-4999	0	0	0,0%
5000-9999	0	0	0,0%
> 10000	1	11.096	85,5%
Totales	37	12.974	100%

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

% Población que habita en:

Localidades de Muy Alta Marginación	0,00%
Localidades de Alta Marginación	1,52%

Fuente: CONAPO con base al II Censo de Población y Vivienda 2005





Municipio

San Miguel el Alto

Datos Generales

Indicador	% Municipal	Media Estatal	Diferencia con relación a la media estatal
Población derechohabiente a servicios de salud	33,97	51,26	(-)
Población de 15 años y más analfabeta	10,35	5,54	(-)
Grado promedio de escolaridad	6,06	8,24	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada	89,84	89,91	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	90,88	92,99	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	96,83	94,82	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	14,36	23,49	(-)

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

Principales índices de desarrollo

Índice	Valor	Clasificación	Posición Estatal
Índice de marginación 2005	-1,09	Bajo	93
Índice de desarrollo humano 2000	0,77	Medio alto	97
Índice de intensidad migratoria 2000	1,37	Alto	45

Fuente: Consejo Nacional de Población

Dispersión poblacional

Rango Población	Localidades	Habitantes	%
01-99	162	3.496	13,0%
100-999	7	2.395	8,9%
1000-1999	0	0	0,0%
2000-2499	0	0	0,0%
2500-4999	0	0	0,0%
5000-9999	0	0	0,0%
> 10000	1	21.080	78,2%
Totales	170	26.971	100%

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

% Población que habita en:

Localidades de Muy Alta Marginación	0,14%
Localidades de Alta Marginación	6,18%

Fuente: CONAPO con base al II Censo de Población y Vivienda 2005





Municipio

Tepetitlán de Morelos

Datos Generales

Indicador	% Municipal	Media Estatal	Diferencia con relación a la media estatal
Población derechohabiente a servicios de salud	51,43	51,26	+
Población de 15 años y más analfabeta	8,28	5,54	(-)
Grado promedio de escolaridad	6,89	8,24	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada	90,36	89,91	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	94,86	92,99	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	96,72	94,82	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	18,11	23,49	(-)

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

Principales índices de desarrollo

Índice	Valor	Clasificación	Posición Estatal
Índice de marginación 2005	-1,34	Muy bajo	112
Índice de desarrollo humano 2000	0,78	Medio alto	107
Índice de intensidad migratoria 2000	0,85	Alto	71

Fuente: Consejo Nacional de Población

Dispersión poblacional

Rango Población	Localidades	Habitantes	%
01-99	280	7.028	5,6%
100-999	47	10.822	8,5%
1000-1999	2	2.883	2,3%
2000-2499	1	2.324	1,8%
2500-4999	2	8.097	6,4%
5000-9999	0	0	0,0%
> 10000	2	95.471	75,4%
Totales	334	126.625	100%

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

% Población que habita en:

Localidades de Muy Alta Marginación	0,12%
Localidades de Alta Marginación	3,21%

Fuente: CONAPO con base al II Censo de Población y Vivienda 2005



Municipio

Valle de Guadalupe

Datos Generales

Indicador	% Municipal	Media Estatal	Diferencia con relación a la media estatal
Población derechohabiente a servicios de salud	47,34	51,26	(-)
Población de 15 años y más analfabeta	8,28	5,54	(-)
Grado promedio de escolaridad	6,28	8,24	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada	86,56	89,91	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	91,18	92,99	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	97,52	94,82	+
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	16,82	23,49	(-)

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

Principales índices de desarrollo

Índice	Valor	Clasificación	Posición Estatal
Índice de marginación 2005	-0,85	Bajo	71
Índice de desarrollo humano 2000	0,76	Medio alto	82
Índice de intensidad migratoria 2000	1,19	Alto	57

Fuente: Consejo Nacional de Población

Dispersión poblacional

Rango Población	Localidades	Habitantes	%
01-99	74	1.414	23,4%
100-999	3	411	6,8%
1000-1999	0	0	0,0%
2000-2499	0	0	0,0%
2500-4999	1	4.227	69,8%
5000-9999	0	0	0,0%
> 10000	0	0	0,0%
Totales	78	6.052	100%

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

% Población que habita en:

Localidades de Muy Alta Marginación	0,00%
Localidades de Alta Marginación	5,52%

Fuente: CONAPO con base al II Censo de Población y Vivienda 2005





Municipio

Yahualica de González Gallo

Datos Generales

Indicador	% Municipal	Media Estatal	Diferencia con relación a la media estatal
Población derechohabiente a servicios de salud	37,71	51,26	(-)
Población de 15 años y más analfabeta	10,45	5,54	(-)
Grado promedio de escolaridad	6,09	8,24	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada	67,33	89,91	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	88,36	92,99	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	92,64	94,82	(-)
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	11,34	23,49	(-)

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

Principales índices de desarrollo

Índice	Valor	Clasificación	Posición Estatal
Índice de marginación 2005	-0,85	Bajo	70
Índice de desarrollo humano 2000	0,74	Medio alto	60
Índice de intensidad migratoria 2000	1,72	Alto	33

Fuente: Consejo Nacional de Población

Dispersión poblacional

Rango Población	Localidades	Habitantes	%
01-99	144	2.780	12,1%
100-999	20	4.561	19,9%
1000-1999	1	1.314	5,7%
2000-2499	0	0	0,0%
2500-4999	0	0	0,0%
5000-9999	0	0	0,0%
> 10000	1	14.265	62,2%
Totales	166	22.920	100%

Fuente: INEGI - II Censo de Población y Vivienda 2005

% Población que habita en:

Localidades de Muy Alta Marginación	0,89%
Localidades de Alta Marginación	8,01%

Fuente: CONAPO con base al II Censo de Población y Vivienda 2005



Información agrícola y pecuaria por municipio

Principales productos agrícolas por municipio y posición a nivel local y estatal, Región 03 Altos Sur.

Tabla Producción agrícola municipal

Municipio	Producto	Producción	Posición Local	Posición Estatal
Acatic	Pastos	47,400	1	*
Acatic	Agave	41,625	2	7
Acatic	Maíz grano	27,327	3	*
Acatic	Maíz forrajero	9,200	4	*
Acatic	Sorgo grano	811	5	*
Acatic	Avena grano	476	6	1
Acatic	Trigo grano	280	7	*
Acatic	Frijol	69	8	*
Acatic	Chía	38	9	1
Arandas	Agave	98,150	1	2
Arandas	Maíz grano	44,276	2	*
Arandas	Pastos	31,950	3	*
Arandas	Tomate verde	4,050	4	6
Arandas	Lima	700	5	5
Arandas	Fresa	480	6	2
Arandas	Avena forrajera	360	7	*
Arandas	Sorgo grano	350	8	*
Arandas	Garbanzo forrajero	300	9	*
Arandas	Nopalitos	245	10	4
Cañadas de Obregón	Maíz forrajero	7,550	1	*
Cañadas de Obregón	Maíz grano	4,628	2	*
Cañadas de Obregón	Pastos	3,750	3	*
Cañadas de Obregón	Frijol	2	4	*
Jalostotitlán	Maíz forrajero	16,180	1	*
Jalostotitlán	Pastos	9,895	2	*
Jalostotitlán	Alfalfa verde	8,100	3	*
Jalostotitlán	Maíz grano	6,514	4	*
Jalostotitlán	Sorgo forrajero verde	3,220	5	*
Jalostotitlán	Avena forrajera	360	6	*
Jalostotitlán	Elote	130	7	*
Jesús María	Agave	53,950	1	6
Jesús María	Maíz forrajero	48,430	2	*
Jesús María	Pastos	29,700	3	*
Jesús María	Maíz grano	27,230	4	*



Municipio	Producto	Producción	Posición Local	Posición Estatal
Jesús María	Tomate verde	12,900	5	1
Jesús María	Avena forrajera	5,850	6	*
Jesús María	Sorgo grano	4,640	7	*
Jesús María	Trigo grano	527	8	*
Jesús María	Calabaza	450	9	1
Jesús María	Frijol	64	10	*
Mexticacán	Pastos	9,100	1	*
Mexticacán	Maíz forrajero	6,000	2	*
Mexticacán	Maíz grano	2,831	3	*
Mexticacán	Sorgo forrajero verde	1,836	4	*
Mexticacán	Alfalfa verde	780	5	*
Mexticacán	Avena forrajera	267	6	*
Mexticacán	Chile verde	150	7	*
Mexticacán	Camote	54	8	6
Mexticacán	Frijol	37	9	*
Mexticacán	Fresa	24	10	3
San Julián	Maíz forrajero	4,600	1	*
San Julián	Maíz grano	3,518	2	*
San Julián	Pastos	2,075	3	*
San Julián	Sorgo grano	204	4	*
San Julián	Trigo grano	69	5	*
San Julián	Garbanzo forrajero	58	6	*
San Julián	Avena forrajera	36	7	*
San Miguel El Alto	Maíz forrajero	25,200	1	*
San Miguel El Alto	Maíz grano	8,347	2	*
San Miguel El Alto	Pastos	3,570	3	*
San Miguel El Alto	Avena forrajera	570	4	*
San Miguel El Alto	Sorgo forrajero verde	300	5	*
Tepatitlán de Morelos	Pastos	168,930	1	8
Tepatitlán de Morelos	Maíz forrajero	98,000	2	6
Tepatitlán de Morelos	Maíz grano	66,632	3	*
Tepatitlán de Morelos	Agave	66,500	4	5
Tepatitlán de Morelos	Sorgo grano	6,055	5	8
Tepatitlán de Morelos	Alfalfa verde	936	6	*
Tepatitlán de Morelos	Avena forrajera	170	7	*
Tepatitlán de Morelos	Elote	130	8	*
Tepatitlán de Morelos	Frijol	37	9	*
Valle de Guadalupe	Maíz forrajero	12,000	1	*
Valle de Guadalupe	Pastos	10,150	2	*

Municipio	Producto	Producción	Posición Local	Posición Estatal
Valle de Guadalupe	Maíz grano	4,978	3	*
Valle de Guadalupe	Avena forrajera	255	4	*
Valle de Guadalupe	Sorgo grano	32	5	*
Valle de Guadalupe	Frijol	6	6	*
Yahualica de González Gallo	Pastos	51,880	1	*
Yahualica de González Gallo	Maíz forrajero	27,300	2	*
Yahualica de González Gallo	Maíz grano	4,874	3	*
Yahualica de González Gallo	Sorgo forrajero verde	2,000	4	*
Yahualica de González Gallo	Avena forrajera	588	5	*
Yahualica de González Gallo	Chile verde	377	6	*
Yahualica de González Gallo	Tomate verde	300	7	*
Yahualica de González Gallo	Alfalfa verde	192	8	*
Yahualica de González Gallo	Cebolla	144	9	*
Yahualica de González Gallo	Frijol	92	10	*

Fuente: OEIDRUS 2006.

Principales productos pecuarios por municipio y posición a nivel local y estatal, Región 03 Altos Sur.

Municipio	Producto	Producción	Posición Local	Posición Estatal
Acatic	Huevo para plato	134,982.57	1	3
Acatic	Leche de bovino	29,829.53	2	*
Acatic	Ganado en pie de ave	19,626.27	3	4
Acatic	Carne en canal de ave	16,950.99	4	4
Acatic	Ganado en pie de porcino	15,173.51	5	7
Acatic	Carne en canal de porcino	11,627.96	6	7
Acatic	Ganado en pie de bovino	4,709.65	7	*
Acatic	Carne en canal de bovino	2,339.88	8	*
Acatic	Miel	6.07	9	*
Acatic	Ganado en pie de ovino	3.22	10	*
Arandas	Leche de bovino	57,765.67	1	6
Arandas	Ganado en pie de porcino	22,618.15	2	4
Arandas	Carne en canal de porcino	17,416.04	3	3
Arandas	Huevo para plato	17,197.78	4	*
Arandas	Ganado en pie de bovino	8,133.89	5	9
Arandas	Carne en canal de bovino	4,007.68	6	10
Arandas	Ganado en pie de ave	2,070.01	7	*
Arandas	Carne en canal de ave	1,783.66	8	*
Arandas	Leche de caprino	323.34	9	4
Arandas	Ganado en pie de ovino	127.51	10	6
Cañadas de Obregón	Leche de bovino	2,885.54	1	*
Cañadas de Obregón	Ganado en pie de bovino	772.18	2	*

Municipio	Producto	Producción	Posición Local	Posición Estatal
Cañadas de Obregón	Carne en canal de bovino	382.71	3	*
Cañadas de Obregón	Ganado en pie de porcino	164.37	4	*
Cañadas de Obregón	Huevo para plato	136.11	5	*
Cañadas de Obregón	Carne en canal de porcino	127.84	6	*
Cañadas de Obregón	Ganado en pie de ave	25.55	7	*
Cañadas de Obregón	Carne en canal de ave	22.22	8	*
Cañadas de Obregón	Ganado en pie de ovino	2.02	9	*
Cañadas de Obregón	Carne en canal de ovino	1.03	10	*
Jalostotitlán	Leche de bovino	44,632.20	1	11
Jalostotitlán	Huevo para plato	32,707.61	2	6
Jalostotitlán	Ganado en pie de bovino	2,124.90	3	*
Jalostotitlán	Carne en canal de bovino	1,046.28	4	*
Jalostotitlán	Ganado en pie de ave	1,037.71	5	*
Jalostotitlán	Carne en canal de ave	904.5	6	*
Jalostotitlán	Ganado en pie de porcino	217.26	7	*
Jalostotitlán	Carne en canal de porcino	169.03	8	*
Jalostotitlán	Miel	55.42	9	*
Jalostotitlán	Ganado en pie de ovino	36.74	10	*
Jesús María	Ganado en pie de bovino	3,385.25	1	*
Jesús María	Carne en canal de bovino	1,683.98	2	*
Jesús María	Leche de bovino	1,332.52	3	*
Jesús María	Ganado en pie de porcino	891.67	4	*
Jesús María	Carne en canal de porcino	692.51	5	*
Jesús María	Huevo para plato	61.22	6	*
Jesús María	Ganado en pie de ave	36	7	*
Jesús María	Carne en canal de ave	30.8	8	*
Jesús María	Ganado en pie de ovino	12.34	9	*
Jesús María	Carne en canal de ovino	6.26	10	*
Mexticacán	Leche de bovino	914.22	1	*
Mexticacán	Ganado en pie de bovino	661.62	2	*
Mexticacán	Carne en canal de bovino	323.43	3	*
Mexticacán	Ganado en pie de porcino	111.84	4	*
Mexticacán	Carne en canal de porcino	87.8	5	*
Mexticacán	Ganado en pie de ovino	16.96	6	*
Mexticacán	Huevo para plato	16.24	7	*
Mexticacán	Carne en canal de ovino	8.44	8	*
Mexticacán	Miel	7.43	9	*
Mexticacán	Ganado en pie de caprino	0.82	10	*
San Julián	Leche de bovino	21,093.52	1	*
San Julián	Ganado en pie de porcino	2,420.82	2	*
San Julián	Carne en canal de porcino	1,882.88	3	*
San Julián	Ganado en pie de bovino	1,761.65	4	*
San Julián	Carne en canal de bovino	865.37	5	*
San Julián	Ganado en pie de ave	311.5	6	*
San Julián	Carne en canal de ave	266.44	7	*
San Julián	Huevo para plato	203.43	8	*



Municipio	Producto	Producción	Posición Local	Posición Estatal
San Julián	Ganado en pie de ovino	3.56	9	*
San Julián	Carne en canal de ovino	1.76	10	*
San Miguel El Alto	Leche de bovino	107,797.35	1	5
San Miguel El Alto	Ganado en pie de bovino	7,454.32	2	*
San Miguel El Alto	Carne en canal de bovino	3,663.58	3	*
San Miguel El Alto	Ganado en pie de porcino	686.26	4	*
San Miguel El Alto	Carne en canal de porcino	533.59	5	*
San Miguel El Alto	Huevo para plato	74.35	6	*
San Miguel El Alto	Ganado en pie de ave	49.6	7	*
San Miguel El Alto	Carne en canal de ave	42.65	8	*
San Miguel El Alto	Leche de caprino	2.33	9	*
San Miguel El Alto	Ganado en pie de ovino	2.02	10	*
Tepatitlán de Morelos	Huevo para plato	328846.22	1	1
Tepatitlán de Morelos	Leche de bovino	190801.71	2	2
Tepatitlán de Morelos	Ganado en pie de porcino	27305.54	3	2
Tepatitlán de Morelos	Ganado en pie de ave	24168.7	4	3
Tepatitlán de Morelos	Carne en canal de porcino	21090.42	5	2
Tepatitlán de Morelos	Carne en canal de ave	18621.37	6	3
Tepatitlán de Morelos	Ganado en pie de bovino	14244.46	7	2
Tepatitlán de Morelos	Carne en canal de bovino	7033.89	8	3
Tepatitlán de Morelos	Leche de caprino	39.25	9	*
Tepatitlán de Morelos	Ganado en pie de ovino	23.33	10	*
Valle de Guadalupe	Huevo para plato	24,639.66	1	9
Valle de Guadalupe	Leche de bovino	14,292.84	2	*
Valle de Guadalupe	Ganado en pie de porcino	1,703.06	3	*
Valle de Guadalupe	Ganado en pie de ave	1,461.87	4	*
Valle de Guadalupe	Carne en canal de porcino	1,324.38	5	*
Valle de Guadalupe	Ganado en pie de bovino	1,292.46	6	*
Valle de Guadalupe	Carne en canal de ave	1,264.52	7	*
Valle de Guadalupe	Carne en canal de bovino	626.93	8	*
Valle de Guadalupe	Ganado en pie de caprino	4.71	9	*
Valle de Guadalupe	Leche de caprino	4.03	10	*
Yahualica de González Gallo	Leche de bovino	5,319.56	1	*
Yahualica de González Gallo	Huevo para plato	5,313.08	2	*
Yahualica de González Gallo	Ganado en pie de porcino	1,935.36	3	*
Yahualica de González Gallo	Ganado en pie de bovino	1,717.48	4	*
Yahualica de González Gallo	Carne en canal de porcino	1,513.90	5	*
Yahualica de González Gallo	Carne en canal de bovino	838.35	6	*
Yahualica de González Gallo	Ganado en pie de ave	181.29	7	*
Yahualica de González Gallo	Carne en canal de ave	158.03	8	*
Yahualica de González Gallo	Ganado en pie de caprino	83.06	9	7
Yahualica de González Gallo	Ganado en pie de ovino	79.32	10	9

Nota: La producción de leche se presenta en miles de litros, para el resto de productos se muestra en toneladas.

Fuente: OEIDRUS 2006.



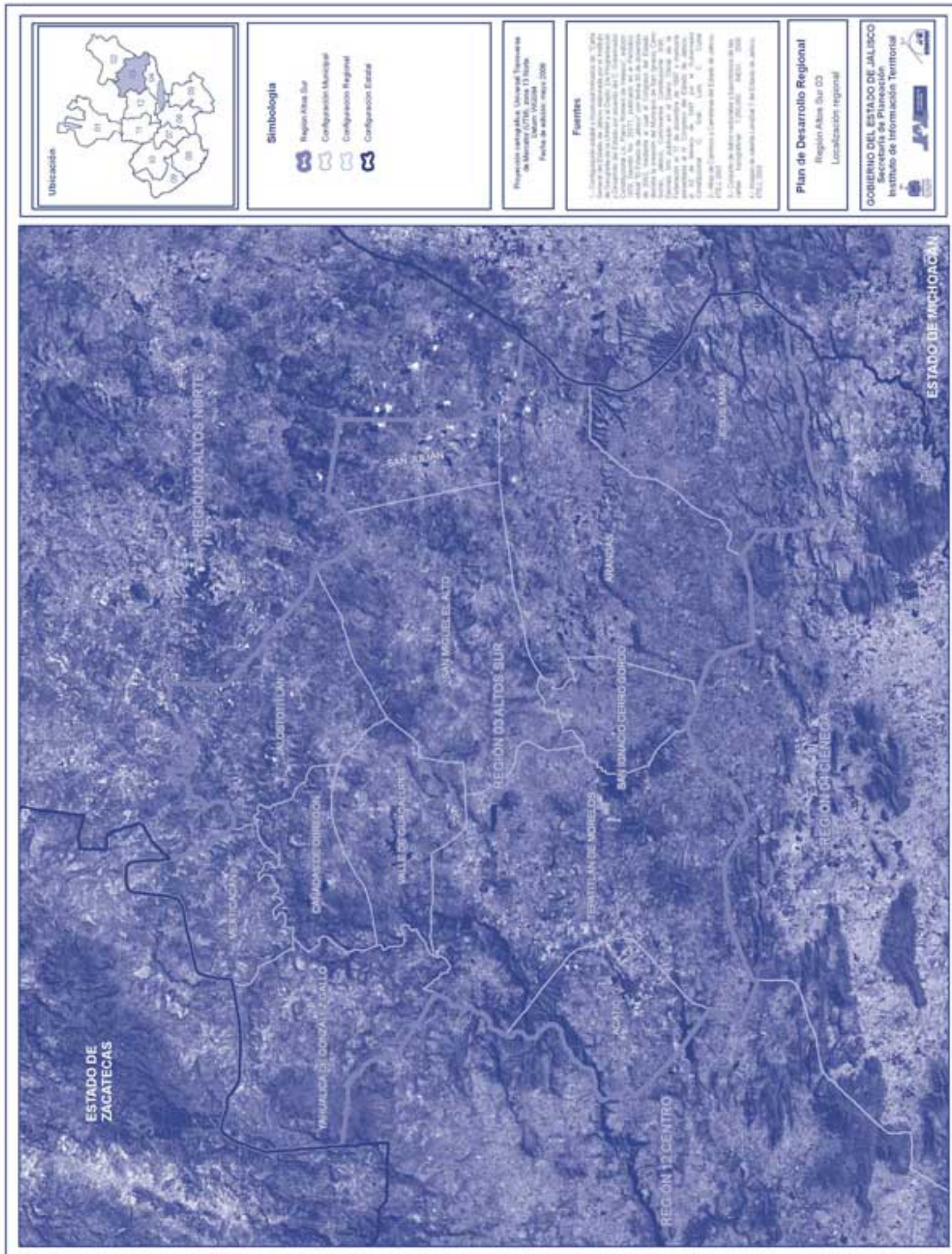
Estimación de Metas por Indicador

Obj.	No. de Estrategia	Indicador	Clave Indicador Obtenido del PED	Dependencia	Valor Regional Actual Dic. 2007	Meta 2010	Meta 2013	Meta 2030
1	1.1	Cobertura en educación media superior ₁	Pd01.6	SEJ	78.15%	80.89%	82.34%	86.36%
1	1.2	Resultado en la prueba enlace		SEJ	PRIMARIA 20.42 MATEMÁTICAS ESPANOL 19.1	PRIMARIA ESPANOL 21.32 MATEMÁTICAS 20	PRIMARIA ESPANOL 22.22 MATEMÁTICAS 20.9	PRIMARIA ESPANOL 27.32 MATEMÁTICAS 26
1	1.3	Carreras tecnológicas ofertadas en la región ₂		SEJ	SECUNDARIA ESPANOL 20.15 MATEMÁTICAS 5.41	SECUNDARIA ESPANOL 21.65 MATEMÁTICAS 6.41	SECUNDARIA ESPANOL 23.15 MATEMÁTICAS 7.91	SECUNDARIA ESPANOL 31.65 MATEMÁTICAS 16.41
1	1.3	Carreras tecnológicas ofertadas en la región ₂		SEJ	7 carreras técnicas de EMS. 3 Ingenierías tecnológicas de ES. 2 Especialidades tecnológicas para el Trabajo.	Incrementar a 4 las carreras de Educación Superior Tecnológica.	Revisión de planes y programas educativos y la Pertinencia. Ofertar al menos un posgrado	Revisión de planes y programas educativos y la Pertinencia.
1	1.4	Porcentaje de población analfabeta.	Pd01.1	SEJ	9.96%	8.43%	5.81%	
2	2.4	Hectáreas con Sistemas de Riego Tecnificado		SEDER	113 Has.	0.65%	1.14%	3.76%
3	3.1	Kilómetros de caminos rurales rehabilitados		SEDER	411.57 Kms.	7%	13%	50%
3	3.1	Número de Bordos Construidos		SEDER	12 bordos 1.2%	2%	4%	10%
7		Número de municipios que aplican el modelo preventivo integral e interinstitucional de prevención del delito	Pr03.3	SSPPRS	0	12	14	14

1 El incremento de cobertura en la región para educación media superior, es una responsabilidad que tendrá que ser sustentada por los diferentes organismos de planeación para educación media superior y superior en la entidad.

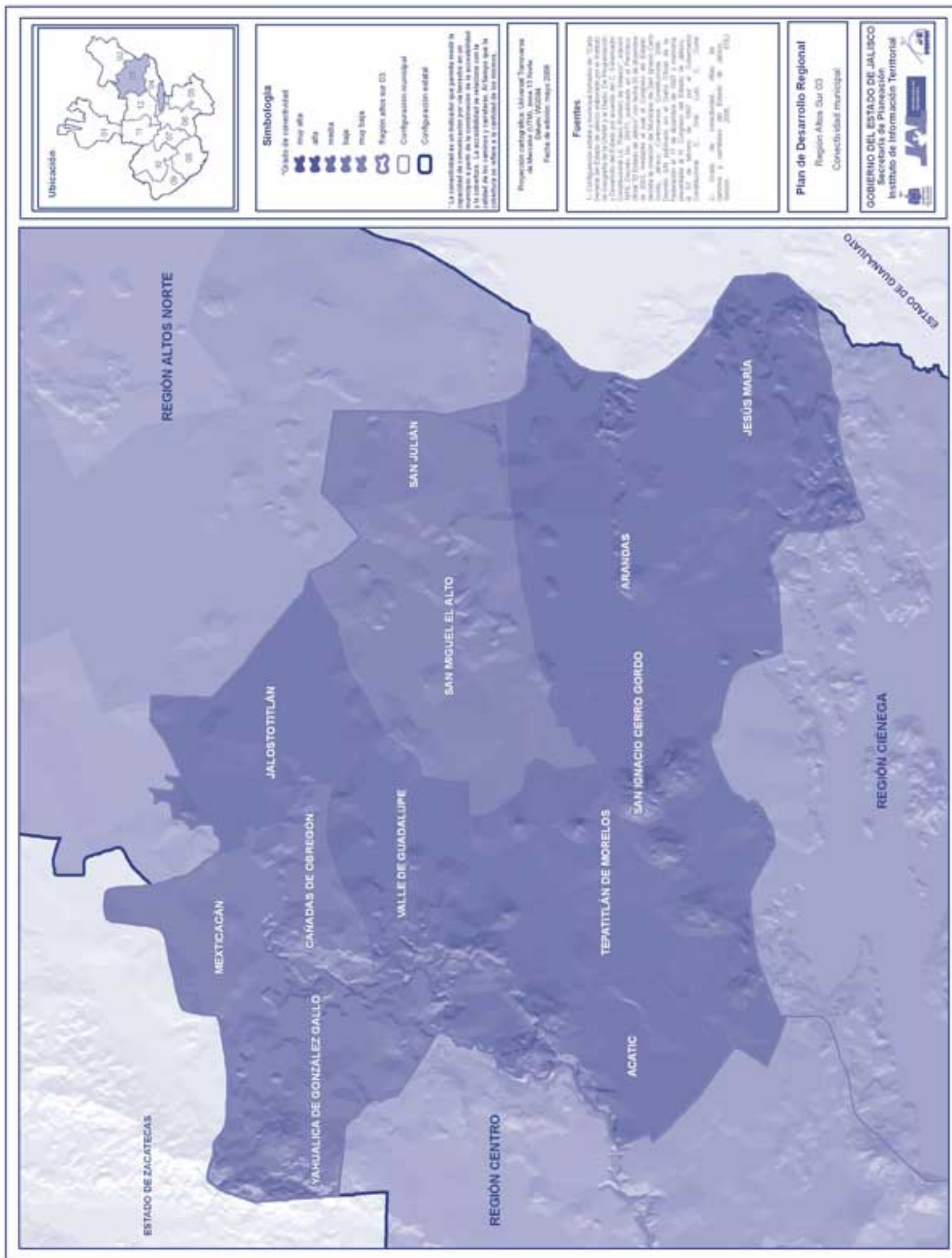
2 Los datos referidos a las carreras tecnológicas ofertadas en la región corresponden a Educación Media Superior, Superior y Tecnológica y contemplan únicamente instituciones de sostenimiento estatal, no incluye instituciones de sostenimiento autónomo, particular ni federalizado.

Localización Geográfica





Conectividad







IX. Bibliografía

- Acuerdo que Establece la Nueva Regionalización Administrativa del Estado de Jalisco para Impulsar el Desarrollo de la Entidad, publicado en el Periódico Oficial El Estado de Jalisco el 15 de octubre de 1998.
- Banco de México. (2007). Informe Anual 2006. Publicado Abril de 2007. Guadalajara, Jalisco.
- Banco Interamericano de Desarrollo (1997), Oficina de Evaluación. Evaluación: Una Herramienta de Gestión para Mejorar el Desempeño de los Proyectos, Washington, D.C.
- CEAS. Comisión Estatal del Agua de Jalisco, Av. Francia No. 1726, Col. Moderna, CP 44190, Guadalajara, Jalisco. Brasilia No. 2770 Col. Colomos Providencia, CP 44680, Zapopan, Jalisco. <http://www.ceajalisco.gob.mx/>
- CEDHJ. Comisión Estatal de Derechos Humanos Jalisco, Pedro Moreno No. 1616, Col. Americana, CP 44160, Guadalajara, Jalisco. <http://www.cedhj.org.mx/>
- CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Presidente Masaryk No. 29, piso 13, Col. Chapultepec Morales, CP 11570, México, DF. <http://www.cinu.org.mx>.
- CIC. Centro Integral de Comunicaciones, Libertad No. 200, esq. Av. 16 de Septiembre, piso 2, Colonia Centro, CP 44100, Guadalajara, Jalisco. <http://066.jalisco.gob.mx>
- CODE. Consejo Estatal para el Fomento Deportivo y Apoyo a la Juventud. Prolongación Av. Alcalde No. 1360, col. Colinas de la Normal. <http://codejalisco.com.mx/>
- Coepo. Consejo Estatal de Población, calle Penitenciaria No. 180, Col. Centro, CP 44100, Guadalajara, Jalisco. <http://coepo.jalisco.gob.mx>.
- Comité de Planeación para el Estado de Jalisco (COPLADE 2005), Planes Regionales de Desarrollo 2006, Guadalajara, Jalisco, México.
- CONACULTA. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Av. Paseo de la Reforma No. 175 Col. Cuauhtémoc CP. 06500 Delegación Cuauhtémoc. México DF. http://www.conaculta.gob.mx/index_content.html
- Conagua. Comisión Nacional del Agua, Insurgentes Sur No. 2416, Col. Copilco el Bajo, CP 04340, delegación Coyoacán, México DF. <http://www.cna.gob.mx>.

- Conapo. Consejo Nacional de Población, Hamburgo No. 135, Col. Juárez, delegación Cuauhtémoc, C P 06600, México, DF. <http://www.conapo.gob.mx/>
- CONEVAL. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Blvd Adolfo López Mateos No. 160 Col San Ángel Inn, C.P. 01060, México, DF. <http://www.coneval.gob.mx/coneval/>
- Consejo Ciudadano de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social, Cubilete No. 120, Col. Chapalita Sur, Zapopan, Jalisco. <http://www.jalisco.gob.mx/organismos/consejo/index.html>
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación, con la última reforma, 2 de agosto de 2007.
- Contraloría del Estado de Jalisco Plaza Tapatía. Pasaje de los Ferrovieiros #70, Edificio Progreso, Piso 3. Centro. Guadalajara, Jalisco, México. <http://contraloria.jalisco.gob.mx/index.html>
- Coparmex. Centro Empresarial de Jalisco, López Cotilla No. 1465, 1er. piso, esquina Chapultepec, Col Americana, CP 44100, Guadalajara, Jalisco. <http://www.coparmexjal.org.mx/>
- Fiderco. Fideicomiso para el Desarrollo de la Región Centro Occidente, Av. Niños Héroes No. 2905-4, Col. Jardines del Bosque, CP 44520, Guadalajara, Jalisco. <http://www.centrooccidente.org.mx/>
- Gobierno Constitucional del Estado de Jalisco (1997), La nueva regionalización, Guadalajara, Jalisco, México.
- Gobierno Constitucional del Estado de Jalisco (2007-2013), Plan Estatal de Desarrollo 2030, Dirección de Publicaciones del Gobierno de Jalisco, ISBN: 968-832-577-5, Guadalajara, Jalisco, México.
- Genuit, Christel. Asociación Argentina de Estudios de Administración Pública, El municipio en el contexto de la cultura global, obtenido en julio de 2007 de http://www.aaeap.org.ar/ponencias/congreso2/Genuit_Christel.pdf.
- ICESI. Instituto Ciudadano de Estudios Sobre la Inseguridad AC, Av. San Antonio No. 256, Piso 6, CP 03849, México, DF. <http://www.icesi.org.mx/>
- IFE. Instituto Federal Electoral, Viaducto Tlalpan No. 100, Col. Arenal Tepepan, delegación Tlalpan, CP 14610, México, DF. <http://www.ife.org.mx>.
- IJAH. Instituto Jalisciense de Antropología e Historia. Miguel Blanco # 1405 Centro, Guadalajara, Jalisco.

- Imco. Instituto Mexicano para la Competitividad, Leibnitz No. 11, 6to piso, despacho 602, colonia Anzures, CP 11590, México, DF. <http://www.imco.org.mx/>
- IMSS. Instituto Mexicano del Seguro Social, Belisario Domínguez y Sierra Morena, sector Libertad, CP 44340, Guadalajara, Jalisco. <http://www.imss.gob.mx>.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI. (2005). II Censo de Población y Vivienda 2005. México
- INP. Instituto Nacional de la Pesca. Pitágoras No. 1320. Col. Sta. Cruz Atoyac. C.P. 03310. Del. Benito Juárez. México, DF. <http://www.inp.sagarpa.gob.mx/>
- ITEI. Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco. Miguel de Cervantes Saavedra No. 19, Col. Ladrón de Guevara, CP. 44600, Guadalajara, Jalisco. <http://www.itei.org.mx/v2/index.php>.
- ITESO. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Periférico Sur, Manuel Gómez Morín No. 8585, CP 45090, Tlaquepaque, Jalisco.
- Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad. (2006). Encuesta Nacional sobre Seguridad Urbana. México, DF.
- Instituto de Información Territorial, Organismo Público Descentralizado, Gobierno de Jalisco. (2008).
- Instituto Mexicano para la Competitividad, IMCO, (2005), Situación de la competitividad de México 2004. Hacia un pacto de competitividad, México, DF.
- Instituto Mexicano para la Competitividad, IMCO, (2006), Competitividad estatal de México 2006, Preparando a las entidades federativas para la competitividad: 10 mejores prácticas. Escuela de Graduados en Administración Pública y Política Pública del Instituto Tecnológico de Monterrey, obtenida en julio de 2007 de www.imco.org.mx.
- Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios, aprobada el 19 de diciembre de 2000 y actualizada con la publicación en el Periódico Oficial El Estado de Jalisco, decreto 21695 el 4 de enero de 2007.
- Ley de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco publicada en el Periódico Oficial El Estado de Jalisco, el 6 de enero de 2005.



- Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, publicada en el Periódico Oficial El Estado de Jalisco, el 28 de febrero de 1989 y últimas reformas el 22 de febrero de 2007.
- Navarro, H. (2005), Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, Ilpes, Santiago de Chile.
- OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. <http://www.oecd.org>.
- OEIDRUS. Oficina Estatal de Información para el Desarrollo Rural Sustentable de Jalisco. <http://oeidrus.jalisco.gob.mx/main.asp>
- Organización de las Naciones Unidas, ONU, (2006-2007), Índice de Desarrollo Humano, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, México.
- Pecytjal. Programa Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco. <http://coecyt.jalisco.gob.mx/pecytjal/cap1.htm>
- PGJE. Procuraduría General de Justicia del Estado de Jalisco, calle 14 No. 2567, zona Industrial, CP 44940, Guadalajara, Jalisco. Calzada Independencia No. 778/800, Col. La Perla, zona Centro, CP 44290, Guadalajara, Jalisco. <http://pgj.jalisco.gob.mx/index.html>
- PGR. Procuraduría General de la República, Av. Paseo de la Reforma No. 211-213, Col. Cuauhtémoc, delegación Cuauhtémoc, CP 06500, México, DF. <http://www.pgr.gob.mx/>
- PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Presidente Masaryk No. 29, piso 8, Col. Polanco, CP 11570, México, DF. <http://www.undp.org.mx/>
- Procuraduría Social del Estado de Jalisco Av. Prolongación Alcalde No.-1351, Guadalajara, Jalisco, México. <http://procuraduriasocial.jalisco.gob.mx/index.html>
- Ramírez M. J., Martínez, G. J. (2006), La regionalización en Jalisco. Hacia un modelo de integración territorial en busca de la competitividad, Guadalajara, Jalisco, México.
- Ravina, R. (2005), Pautas para el diseño del sistema de seguimiento y evaluación del gasto público
- Reglamento de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios, publicado en el Periódico Oficial El Estado de Jalisco, el 16 de junio de 2001.



- Sánchez A. F. (2002), Gestión pública y planificación estratégica territorial, ILPES-CEPAL, Santiago de Chile.
- Sanín, H. (1999). Control de gestión y evaluación de resultados en la gerencia pública. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, CEPAL. Chile.
- SE. Secretaría de Economía, Gobierno Federal. Insurgentes Sur No. 1940, Florida, delegación Álvaro Obregón, CP 01030, México, DF. <http://www.economia.gob.mx/>
- Secadmon. Secretaría de Administración, Gobierno de Jalisco. Av. Prolongación Alcalde No.1221, Col. Miraflores, CP 44270, Guadalajara, Jalisco. <http://secadmon.jalisco.gob.mx/index.html>
- Secretaría de Turismo, Gobierno de Jalisco. Morelos 102, Plaza Tapatía, colonia Centro. CP 44100, Guadalajara, Jalisco. <http://www.jalisco.gob.mx/srias/setur/espanol/inicio.html>
- Seder. Secretaría de Desarrollo Rural, Gobierno de Jalisco. Av. Hidalgo No.1435, Col. Americana, CP 44100, Guadalajara, Jalisco. <http://seder.jalisco.gob.mx/index.html>
- Sedeur. Secretaría de Desarrollo Urbano, Gobierno de Jalisco. Prolongación Av. Alcalde No. 1353, edificio B, colonia Miraflores, CP 44270, Guadalajara, Jalisco. <http://sedeur.jalisco.gob.mx/>
- Sefin. Secretaría de Finanzas, Gobierno de Jalisco. Pedro Moreno No. 281, zona Centro, CP 44100, Guadalajara, Jalisco. <http://sefin.jalisco.gob.mx>.
- Seijal. Sistema Estatal de Información de Jalisco, Organismo Público Descentralizado. López Cotilla No. 1505, edificio Seproe, 1er piso, Col. Americana, Guadalajara, Jalisco. <http://seijal.jalisco.gob.mx>.
- SEJ. Secretaría de Educación, Gobierno de Jalisco. Av. Prolongación Alcalde 135, Edificio "C", sótano, CP 44270, Guadalajara, Jalisco. <http://educacion.jalisco.gob.mx>.
- SEP. Secretaría de Educación Pública. Gobierno Federal. Argentina No. 28 Centro Histórico, CP. 06029, México, DF. <http://www.sep.gob.mx/wb2>.
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, Sagarpa del Gobierno Federal (México, 2005), Es México primer productor en caprinocultura de América Latina con nueve millones 500 mil cabezas, obtenida el 10 de agosto de 2007 de <http://www.sagarpa.gob.mx>.
- Secretaría de Cultura Gobierno del Estado de Jalisco (2008) Av. la Paz y 16 de Septiembre, Guadalajara,

Jalisco, México. <http://cultura.jalisco.gob.mx/index.html>

- Secretaría de Desarrollo Humano, Gobierno del Estado de Jalisco (2007), Encuesta estatal sobre cultura política y prácticas ciudadanas, Cuadernos Estatales de Política Social, Guadalajara, Jalisco, México.
- Secretaría de Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable, Semades, Gobierno de Jalisco, (1998). Ordenamiento Ecológico Territorial de Jalisco. Jalisco, México.
- Secretaría de Planeación, Gobierno de Jalisco (2007), Compromisos en planes municipales y mesas de la Gran Alianza, Guadalajara, Jalisco, México.
- Seproe. Secretaría de Promoción Económica, Gobierno de Jalisco. López Cotilla No. 1505, Edificio Seproe, Col. Americana, CP 44140, Guadalajara, Jalisco. <http://seproe.jalisco.gob.mx>.
- SHCP. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Gobierno Federal. Palacio Nacional, Plaza de la Constitución s/n Col. Centro CP. 06000 Del. Cuauhtémoc, México. DF. <http://www.shcp.gob.mx/>
- Sinais. Sistema Nacional de Información en Salud, Av. Paseo de la Reforma No. 450, piso 11, Col. Juárez, CP 06600, México, DF. <http://sinais.salud.gob.mx/>
- Silva, L. J. (1998), Manual de desarrollo local, ILPES-CEPAL, Santiago de Chile.
- Silva, L. J. (2003). Disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional de América Latina, ILPES-CEPAL, Santiago de Chile.
- Sistemas de información Ambiental para el Estado de Jalisco, Instituto Nacional de Investigación, Forestal, Agrícola y Pecuaria, Centro de Investigación Regional Pacífico Centro (INIFAP – CIRPAC) 2005. <http://www.inifap.gob.mx/>
- SSJ. Secretaría de Salud, Gobierno de Jalisco. Dr. Baeza Alzaga No.107, CP 44100, Guadalajara, Jalisco. <http://ssj.jalisco.gob.mx>.
- SSPPRS. Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social Gobierno de Jalisco. Libertad No. 200, esquina Av. 16 de Septiembre, piso 2, colonia Centro, CP 44100, Guadalajara, Jalisco. <http://seguridad.jalisco.gob.mx>.
- STJ. Supremo Tribunal de Jalisco, Av. Hidalgo No. 190, Col. Centro, CP 44100, Guadalajara, Jalisco. <http://www.stjjalisco.gob.mx>.



- STyPS. Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Gobierno de Jalisco. Humboldt No. 132, entre Independencia y Juan Manuel, Col. Centro, CP 44100, Guadalajara Jalisco. <http://trabajoyps.jalisco.gob.mx>.
- SVyT. Secretaría de Vialidad y Transporte, Gobierno de Jalisco. Av. Alcalde esquina Circunvalación, División del Norte s/n, Jardines Alcalde, CP 44290, Guadalajara, Jalisco. <http://svt.jalisco.gob.mx>.
- Transparencia Mexicana (2006), Índice nacional de corrupción y buen gobierno, resultados 2001-2003-2005, obtenida el 19 de julio de 2007 de www.transparenciamexicana.org.mx.
- Unidad Estatal de Protección Civil Jalisco, Organismo Público Descentralizado, UEPCJ y Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, CUCSH de la Universidad de Guadalajara (2007), Atlas de Riesgos del Estado de Jalisco, Eventos y noticias, obtenida el 27 de julio de 2007 de <http://www.geografia.cucsh.udg.mx>.
- Universidad de Guadalajara y Secretaría de Planeación Jalisco, Talleres regionales con la Unidades Técnicas de Apoyo al Desarrollo Regional (UTEA's) en los centros universitarios, Febrero Abril 2008 Jalisco, México.



X. Participantes

Miembros del COPLADE

C.P. Emilio González Márquez
Gobernador Constitucional de Estado de Jalisco

Dr. Víctor Manuel González Romero.
Secretario de Planeación

Lic. Felipe de Jesús Vicencio Álvarez
Secretario Técnico
Delegado de SEDESOL

Subcomité de Planeación Regional 03 Altos Sur

C. Roberto Pérez Hernández
Presidente Municipal de Jalostotitlán y Presidente Coordinador del Subcomité

Lic. Rigoberto González Gutiérrez
Secretario Técnico

C. Martín Hernández Guerrero
Presidente Municipal de Acatic

C. J. Guadalupe Tejeda Vázquez
Presidente Municipal de Arandas

C. José de Jesús Sainz Muñoz
Presidente Municipal de Cañadas de Obregón





Lic. Juan Pablo Cerrillo Hernández
Presidente Municipal de Jesús María

C. Benito Pérez Sandoval
Presidente Municipal de Mexxicacán

Dr. Benjamín Orozco Vázquez
Presidente Municipal de San Ignacio Cerro Gordo

C. Samuel Magaña Muñoz
Presidente Municipal de San Julián

C. Edgar Napoleón González Anaya
Presidente Municipal de San Miguel El Alto

C. Miguel Ángel Franco Barba
Presidente Municipal de Tepatitlán de Morelos

C. Álvaro Ibarra Padilla
Presidente Municipal de Valle de Guadalupe

Dr. Elías Octavio Íñiguez Mejía
Presidente Municipal de Yahualica de González Gallo

Unidad Técnica de Apoyo al Desarrollo Regional

Ana Claudia Moreno Martínez
Horacio Rafael Garza Lara
Saúl González González



Rubén Ruiz Medina
Pedro Martínez M.
Manuel Romo Vázquez
Gabriela de Alba Magaña
Héctor Rafael Panduro Rendón
Rodrigo Orozco Navarro
Leonardo Villagrana Ramos
Rigoberto González Gutiérrez
Sergio Hernández Murillo
Juan Rafael Venegas Venegas
Rosa Imelda Zaragoza A.
Ángeles Aiko Nakashima Sandoval
Elvira Paz Velázquez
J. Jesús Castellanos García
Ignacio Durán Soria
Juan Pablo Orozco Barajas
Cristóbal Magaña Guerrero
Jorge Elías Montaña Díaz
Ricardo García de Alba García
Aldo A. Castañeda V.
E. Alfredo Hernández C.
Socorro Leticia Barba García
Salvador González F.
Rafael Barba Cortez
Manuel Ramírez R.
Sergio Antonio Figueroa Garnica
José Luis Hernández M.
Cristóbal Magaña Guerrero
Oscar Humberto Navarro
José Correa Becerra
Renato Guadalupe Preciado Hernández
José Lechuga Muñoz
Benito Pérez Sandoval
José de Jesús Sainz Muñoz
Guillermo García Casillas





María de Jesús Adriana Iñiguez Torres

Ramón González Coats

Erasmus Hiraes Valencia

Luis Benito Pérez Flores

Ismael Arana Gómez

Gerardo Raygoza R.

José Andrés Sánchez González

Ricardo García Lozano

Josué Hernández Salazar

José Manuel Herrera Rocha

Martín Mercado Sepúlveda

Francisco Javier Orozco

Leticia Morales González

Eduardo González Rubio

Oscar Humberto Navarro González

Ramón González Gutiérrez

Joel Isaac Ramírez Gutiérrez

Juan José Esquivias Esquivias

Sandra de la Torre Magallanes

Bertha Saenz Patiño

Comité Técnico de Planeación y Evaluación (CTPE)

Secretaría de Promoción Económica

Secretaría de Desarrollo Urbano

Secretaría de Desarrollo Rural

Secretaría de Turismo

Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Secretaría de Desarrollo Humano

Secretaría de Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable

Secretaría de Cultura

Secretaría de Educación



Secretaría de Salud
Secretaría de Seguridad Pública
Secretaría de Vialidad y Transporte
Procuraduría de Justicia
Procuraduría Social
Secretaría de Administración
Secretaría de Finanzas
Contraloría

Coordinación técnica de la elaboración e integración de los Planes Regionales de Desarrollo

Dr. Héctor E. Gómez Hernández
Coordinador General de Planeación

Mtro. José Martínez Graciliano
Director de Planeación Municipal

Mtro. Mauro Jesús Aguilar Quezada
Coordinador técnico de elaboración e integración del Plan Regional de Desarrollo 03 Altos Sur

Colaboradores técnicos

Mtro. Mauricio Gerardo Delezé Santa Cruz
Lic. Yered Gybram Canchola Pantoja
L.E. José Alberto Loza López
L.C.P. Juan Miguel Martín del Campo Verdín
Lic. Silvia Margarita Ortiz Gómez
Mtro. Mauro Gerardo Ruelas Bentura
Lic. Tatiana Estefanía Ponce Simental
Lic. Jorge Alejandro Pérez Díaz
Lic. Juan José Nuño Anguiano
Ing. Brenda Jasmín Palomera Pérez
LDG. Y Alicia Edith Simón Domínguez



