

Ficha técnica para la difusión de resultados		
	Evaluación del Programa de Recorridos Gratuitos por el Interior del Estado	Fecha: 12/01/2016
	Evaluación Interna de Consistencia y Resultados con Asistencia Técnica Externa	Página: 1 de 4

1. Datos generales	
1.1 Descripción de la evaluación	
Nombre de la evaluación:	Evaluación del Programa de Recorridos Gratuitos por el Interior del Estado
Fecha de inicio de la evaluación:	20 de octubre de 2015
Fecha de término (publicación del informe final):	12 de enero de 2016
Nombre de la persona responsable de dar seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	Dra. Mónica Ballescá Ramírez Dirección General de Monitoreo y Evaluación
Director y enlace técnico responsables:	Mtro. Estuardo Gómez Morán Mtra. Eva Susana Cárdenas Reynaga
Programa Anual de Evaluación:	No aplica
Tipo de evaluación:	Evaluación Interna de Consistencia y Resultados con Asistencia Técnica Externa
Ejercicio anual evaluado:	2015
1.2 Datos de la instancia evaluadora:	
Nombre del evaluador externo principal y cargo:	Roberto Arias de la Mora
Entidad evaluadora externa:	Arias Marroquín y Asociados SC
Principales colaboradores:	ND
Correo electrónico del evaluador principal	ariasmarroquinyasociados@hotmail.com
Teléfono (con clave lada)	1404-3417 Oficina (33) 3636 9609
1.3 Identificación del programa	
Nombre y siglas del (los) programa (s) evaluado (s)	Programa de Recorridos Gratuitos por el Interior del Estado
Dependencia o entidad responsable del programa:	Secretaría de Turismo (Secturjal)
Poder público al que pertenece (n) el (los) programa(s):	Ejecutivo
Ámbito gubernamental (los) que pertenece(n) el (los) programa(s)	Estatal
Nombre de la (s) Unidad (es)	Despacho del Secretario

Ficha técnica para la difusión de resultados		
	Evaluación del Programa de Recorridos Gratuitos por el Interior del Estado	Fecha:12/01/2016
	Evaluación Interna de Consistencia y Resultados con Asistencia Técnica Externa	Página: 2 de 4

Administrativa (s) del (los) programa (s)	
Nombre del (los) titular (es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	Mtro. Miguel González González Director General de Promoción Turística Despacho del Secretario noemi.garcia@jalisco.gob.mx 33 36 68 16 07
1.4 Datos de contratación de la evaluación:	
Tipo de contratación:	Invitación a Cuando Menos Tres Proveedores
Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	Dirección General de Monitoreo y Evaluación de la Subsecretaría de Planeación y Evaluación
Número de contrato:	362/15
No. de rondas del concurso:	ND
Costo de la evaluación:	\$33,000.00 (treinta y tres mil pesos 00/100 M.N.)
Fuente de financiamiento:	Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas (SEPAF)
1.5 Difusión de la evaluación	
Seguimiento con Agendas de Mejora:	Sí
Difusión en internet de la evaluación:	http://seplan.app.jalisco.gob.mx/evalua/node/90
2. Objetivos	
2.1 Objetivo general	
Evaluar la consistencia y la orientación a resultados de los programas públicos definidos en el objeto de estudio con la finalidad de proveer información que permita retroalimentar su diseño, gestión y resultados.	
2.2 Objetivos específicos	
<ol style="list-style-type: none"> Determinar en qué medida el diseño del programa es pertinente para resolver el problema que se pretende atender, así como su vinculación con la planeación sectorial, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable. Identificar en qué medida colaboran otras políticas para la asistencia que el programa pretende atender. Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados. Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado. Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas. Demostrar si el programa cuenta con instrumentos que permita recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios o destinatarios del programa y sus resultados. Examinar si los resultados del programa son satisfactorios respecto a la atención del problema para el que fue creado 	
2.3 Metodología	
Técnicas de investigación:	Análisis documental y entrevistas
Fuentes de	ND

Ficha técnica para la difusión de resultados		
	Evaluación del Programa de Recorridos Gratuitos por el Interior del Estado	Fecha: 12/01/2016
	Evaluación Interna de Consistencia y Resultados con Asistencia Técnica Externa	Página: 3 de 4

información:	
Alcance / Enfoque:	Alcance Descriptivo, enfoque predominantemente cualitativo
Instrumentos de recolección de información:	ND

3. Resumen
<p>Este programa es operado por la Dirección de Turismo Social de la Secretaría de Turismo del Estado de Jalisco. El programa busca abrir un abanico de destinos turísticos en el interior de Jalisco que aún no cuentan con la promoción suficiente para su desarrollo a un segmento de población que no cuenta con recursos monetarios y/o la oportunidad de visitar los destinos turísticos más populares en las temporadas de mayor afluencia al mismo tiempo que promueve un sano esparcimiento.</p> <p>De hecho, el programa tiene dos objetivos simultáneos. El primero es propiciar que las familias jaliscienses de bajos recursos conozcan los sitios turísticos del estado de Jalisco, brindando facilidades de recreación, cultura, descanso y un sano esparcimiento. El segundo es generar una derrama económica en destinos turísticos emergentes del interior de Estado para así diversificar la oferta turística y acercar a los visitantes provenientes del Área Metropolitana de Guadalajara a nuevos sitios de interés en sus periodos de ocio.</p> <p>Estos objetivos encuentran una alineación parcial con el Plan Estatal de Desarrollo con el objetivo doce "Aumentar las oportunidades de negocio y la derrama económica de forma armónica con el medio ambiente, aprovechando el potencial turístico del estado." del Eje "Economía Próspera e Incluyente" y de igual forma, en el eje denominado "Regiones" donde el programa se inscribe en su concepción como un promotor potencial del Ecoturismo.</p>

4. Resultados				
4.1 Principales hallazgos				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Hallazgos positivos:</th> <th>Hallazgos negativos:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ol style="list-style-type: none"> Vinculación con proveedores de servicios turísticos. Bajos costos de operación del programa. Organización de los viajes consolidada y selección de beneficiarios y de destinos basada en la aleatoriedad, lo cual reduce la selección por parte de los usuarios de destinos más populares </td> <td> <ol style="list-style-type: none"> Desconocimiento de usuarios y oferentes de los beneficios y características del programa. Carencia de otros trabajos de evaluación a más de 10 años de existencia del programa limita el desarrollo del mismo. Ausencia de información puede derivar en decisiones subóptimas y en oportunidades no aprovechadas. </td> </tr> </tbody> </table>	Hallazgos positivos:	Hallazgos negativos:	<ol style="list-style-type: none"> Vinculación con proveedores de servicios turísticos. Bajos costos de operación del programa. Organización de los viajes consolidada y selección de beneficiarios y de destinos basada en la aleatoriedad, lo cual reduce la selección por parte de los usuarios de destinos más populares 	<ol style="list-style-type: none"> Desconocimiento de usuarios y oferentes de los beneficios y características del programa. Carencia de otros trabajos de evaluación a más de 10 años de existencia del programa limita el desarrollo del mismo. Ausencia de información puede derivar en decisiones subóptimas y en oportunidades no aprovechadas.
Hallazgos positivos:	Hallazgos negativos:			
<ol style="list-style-type: none"> Vinculación con proveedores de servicios turísticos. Bajos costos de operación del programa. Organización de los viajes consolidada y selección de beneficiarios y de destinos basada en la aleatoriedad, lo cual reduce la selección por parte de los usuarios de destinos más populares 	<ol style="list-style-type: none"> Desconocimiento de usuarios y oferentes de los beneficios y características del programa. Carencia de otros trabajos de evaluación a más de 10 años de existencia del programa limita el desarrollo del mismo. Ausencia de información puede derivar en decisiones subóptimas y en oportunidades no aprovechadas. 			

4.2 Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)
<p>Fortalezas: ND</p> <p>Oportunidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> Programa único en su tipo que permite generar vanguardia e innovación en cuanto a la consolidación de destinos turísticos emergentes. <p>Debilidades</p> <ol style="list-style-type: none"> Alineación parcial con el PED 2013-2033. Carencia de diagnósticos previos que identifiquen la problemática que atiende. Carencia de Reglas de Operación formales y publicadas. No existe una identificación o cuantificación de la población potencial y objetivo. No existe estrategia a mediano y largo plazo. <p>Amenazas:</p> <ol style="list-style-type: none"> Cierre de comercios locales en desarrollo con potencial para aprovechamiento turístico. Fluctuaciones en economía regional y nacional afectan el alcance de metas.

Ficha técnica para la difusión de resultados		
	Evaluación del Programa de Recorridos Gratuitos por el Interior del Estado Evaluación Interna de Consistencia y Resultados con Asistencia Técnica Externa	Fecha: 12/01/2016
		Página: 4 de 4

1.3 Resumen de las principales conclusiones y recomendaciones

El programa cuenta con personal comprometido con su operación y con su mejora. Los esfuerzos que se están realizando para definir a la población potencial y objetivo, así como formalizar sus Reglas de Operación (ROP) servirán en gran medida para la mejora paulatina del programa. Otra dificultad relacionada con esto último es el articular en su doble objetivo a individuos como sitios turísticos, lo cual puede determinar la naturaleza de la identidad de la población potencial y objetivo.

En cuanto a su operación, el programa se encuentra ordenado por un manual interno y una matriz de indicadores y resultados que hasta ahora ha sido suficiente para ordenar las actividades al grado de sistematizar formatos de inscripción, ordenar proveedores de servicios turísticos y articular la cooperación con instancias municipales.

Este programa cuenta con un mecanismo de monitoreo de percepción de la población atendida, el cual es un componente indispensable para el área de Turismo Social debido a que recopila información sobre la calidad y satisfacción de los usuarios en relación con el transporte y destino al cual acudieron. Esto último coadyuva a la toma de decisiones en cuanto a la cooperación brindada por empresas del ramo turístico que participaron en esta estrategia, aunque deberá especificar más en los detalles sobre la opinión de los beneficiarios en torno al destino turístico tales como la limpieza del sitio visitado, el trato recibido por las personas que habitan o trabajan en el mismo y la cantidad de días visitados. Se debe prestar especial atención al monto gastado y se sugiere incluir un reactivo a esta encuesta de satisfacción en la que se señale si la persona que visitó el sitio lo volvería a visitar.

Por último, la información recopilada por la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) hace énfasis en su medición a las personas y no a los sitios turísticos. La misma deberá actualizarse en función de la definición que se haga de la población objetivo. Asimismo, dada la recopilación de información actual y el tiempo que tiene operando este programa (desde el 2003), se puede pensar en la integración de una evaluación a mayor profundidad siempre y cuando las ROP hayan sido publicadas y se haya resuelto la dicotomía de la población potencial y objetivo.