

Evaluación de Resultados del Programa «Nidos de Lluvia» de la Comisión Estatal del Agua 2023

Informe Final de Resultados

Ficha documental de la evaluación

Datos generales de la propuesta	
<i>Nombre del estudio</i>	Evaluación de Resultados <ul style="list-style-type: none"> Programa Nidos de Lluvia, de la Comisión Estatal del Agua de Jalisco.
<i>Fecha de término</i>	Febrero de 2024
<i>Institución contratante</i>	Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana
<i>Institución responsable del programa</i>	Comisión Estatal del Agua de Jalisco
Datos generales del evaluador externos	
<i>Mtro. Fernando Mellado Meza</i>	Coordinador General de la Evaluación Director Adjunto de Numera, S.C.
<i>Lic. Juan Mario Fenech Reynoso</i>	Director General de Numera, S.C.

DIRECTORIO

Gobierno del Estado de Jalisco

Mtro. Enrique Alfaro Ramírez
Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco

Mtra. Margarita Sierra Díaz de Rivera
Secretaria de Planeación y Participación Ciudadana

Dra. Mónica Balleescá Ramírez
Directora General de Planeación y Evaluación Participativa

Comité Técnico del Fideicomiso 10824, Fondo EVALÚA Jalisco

Mtra. Margarita Sierra Díaz de Rivera
Presidenta del Comité Técnico y Secretaria de Planeación y Participación Ciudadana

Lic. Gloria Judith Ley Angulo
Directora General de Programación, Presupuesto y Evaluación del Gasto Público,
Secretaría de la Hacienda Pública

Mtro. Miguel Ángel Aceves Huitrón
Encargado de despacho del Enlace Administrativo, Secretaría de Administración

Lic. Aranzazú Méndez González
Coordinadora General, Coordinación General de Transparencia

Mtra. Anna Bárbara Casillas García
Coordinadora General, Coordinación General Estratégica de Desarrollo Social

L.A.F. José Luis Ayala Ávalos
Director General de Control y Evaluación a Organismos Paraestatales, Contraloría del
Estado

Dra. Mónica T. Balleescá Ramírez
Secretaria Técnica del Comité y Directora General de Planeación y Evaluación
Participativa, Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana

Unidad de Evaluación

Titular
Dra. Mónica T. Balleescá Ramírez
Directora General de Planeación y Evaluación Participativa

Equipo técnico

Mtra. Selene Liliana Michi Toscano
Directora de Evaluación para la Mejora Pública

Lic. Sugely Edith Salazar Delgadillo
Coordinadora de Análisis, Evaluación y Seguimiento

Lic. Nayely Ojeda Camacho
Coordinadora de Proyectos Estratégicos

Lic. Grettel Jaxiel Villaseñor Ramírez
Coordinadora General de Evaluación Institucional

Lic. María Fernanda Meza Carrión
Coordinadora General de Evaluación de la Gestión Pública Especialidad Sectorial

Lic. Ana Pamela Jiménez González
Coordinadora General de Seguimiento de Indicadores Institucionales

Lic. Juan José Nuño Anguiano
Coordinador General de Planeación y Seguimiento de Diseño, Gestión y Resultados de Programas Públicos

Contacto:
Dirección General de Planeación y Evaluación Participativa
Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana
Gobierno del Estado de Jalisco
52 (33) 3819 23 85 extensión 42385

Anexos 5. Ficha técnica de difusión de resultados

Datos generales	
Información de la evaluación	
Nombre de la evaluación:	Evaluación de Resultados del Programa «Nidos de Lluvia» de la Comisión Estatal del Agua de Jalisco - 2023
Tipo de evaluación:	Resultados
Año del ejercicio evaluado:	2023
Programa anual de evaluación	2023
Fecha de inicio	22 de septiembre de 2023
Fecha de publicación	20 de febrero de 2024
Información de la entidad evaluadora	
Entidad evaluadora:	Numera, S.C.
Investigador principal:	Mtro. Fernando Mellado Meza
Equipo de investigación:	Lic. Juan Mario Fenech Reynoso Director general y Representante Legal de Numera, S.C.
Correo electrónico:	numerasc@hotmail.com; mellado1@me.com
Número de teléfono:	(612) 165-6276
Datos de la contratación	
Tipo de contratación:	Licitación Pública Nacional (LPN0258/2023)
Número de rondas del concurso:	1
Costo de la evaluación:	\$389,500.00 (Trecientos ochenta y nueve mil quinientos pesos, 00/100 M.N.)
Fuente de financiamiento:	Fideicomiso 10824 Fondo Evalúa Jalisco
Unidad administrativa responsable:	Dirección General de Planeación y Evaluación Participativa

Información de la Unidad de Evaluación del gobierno	
Unidad administrativa coordinadora:	Dirección General de Planeación y Evaluación Participativa
Titular de la unidad administrativa coordinadora:	Mónica T. Ballescá Ramírez
Unidad administrativa técnica:	Dirección de Evaluación para la Mejora Pública
Titular de la unidad administrativa técnica:	Selene Liliana Michi Toscano
Enlace técnico de la evaluación:	María Fernanda Meza Carrión
Información del programa evaluado:	
Nombre del Programa evaluado:	Nidos de Lluvia
Dependencias o entidad responsables:	Secretaría de Gestión Integral del Agua y la Coordinación General Estratégica de Gestión de Territorio
Poder público al que pertenece:	Poder Ejecutivo
Ámbito gubernamental al que pertenece:	Estatal
Unidad administrativa responsable:	Comisión Estatal del Agua de Jalisco (CEA)
Titular de la unidad administrativa responsable:	Carlos Vicente Aguirre Paczka Director General
Contacto de la unidad administrativa responsable:	Mario Hugo Castellanos Ibarra Coordinador del Programa “Nidos de Lluvia”

Mecanismos de seguimiento y difusión de la evaluación

Sistema de agendas de mejora:	Sí
Portal de internet:	https://agendasdemejora.jalisco.gob.mx/

Descripción de la evaluación

Objetivo general

Realizar una evaluación de resultados del programa público Nidos de Lluvia, a cargo de la Comisión Estatal del Agua de Jalisco, para determinar la pertinencia de su implementación, así como de los bienes o servicios que entrega el programa y sus efectos inmediatos para cumplir con sus objetivos y atender el problema que se tiene diagnosticado.

Objetivos específicos

- i. Determinar la pertinencia de los mecanismos de seguimiento con los que cuenta el programa para documentar sus resultados y el avance en el cumplimiento de sus objetivos.
- ii. Determinar si el funcionamiento de los procesos es adecuado para la generación, distribución e instalación de los bienes y servicios.
- iii. Determinar en qué medida el cumplimiento de los objetivos del programa es pertinente para la atención del problema público que se tiene diagnosticado.
- iv. Determinar en qué medida el Desempeño del programa es pertinente para garantizar su sostenibilidad y la de sus resultados.

Metodología

Tabla 2.1. Especificación del enfoque metodológico	
Parámetros metodológicos	Descripción
Enfoque	Utilización de técnicas cuantitativas y cualitativas mediante instrumento estructurado.
Alcance del análisis	Análisis descriptivo , concluyente con recomendaciones y propuesta de mejoras.
Técnicas de investigación y análisis	Mixtas, no experimentales : a. Análisis documental y de gabinete con base en solicitud de información al programa. b. Encuestas , a través de instrumento estructurado dirigido a personas usuarias en la entidad. Técnica de análisis: Triangulación, Paella y Martins (2006), recomiendan que, para facilitar la discusión de resultados, se debe realizar una triangulación «la cual consiste en contrastar la información obtenida en el trabajo de campo, la posición teórica y la posición del investigador; en función de las dimensiones de las variables de estudio» (p. 189).
Fuentes de información	Directas e indirectas.
Alcance / Enfoque:	Enfoque analítico descriptivo. Alcance: Personas usuarias del programa Nidos de Lluvia.
Instrumentos de recolección de información:	Encuestas: Instrumento estructurado. Entrevistas cualitativas no estructuradas.
Principales fuentes de información:	Directas e indirectas.

Resumen

Contexto general del programa Nidos de Lluvia

La mayoría de los hogares beneficiarios del programa (98.6%) están conectados a la red pública de suministro de agua potable. Esto indica que el programa ha logrado incluir a una pequeña fracción de hogares (1.4%) que no estaban previamente conectados a esta red, cuyo acceso y vulnerabilidad hídrica es significativo. Por otra parte, el número promedio de personas que habitan los hogares con Nido de Lluvia fue

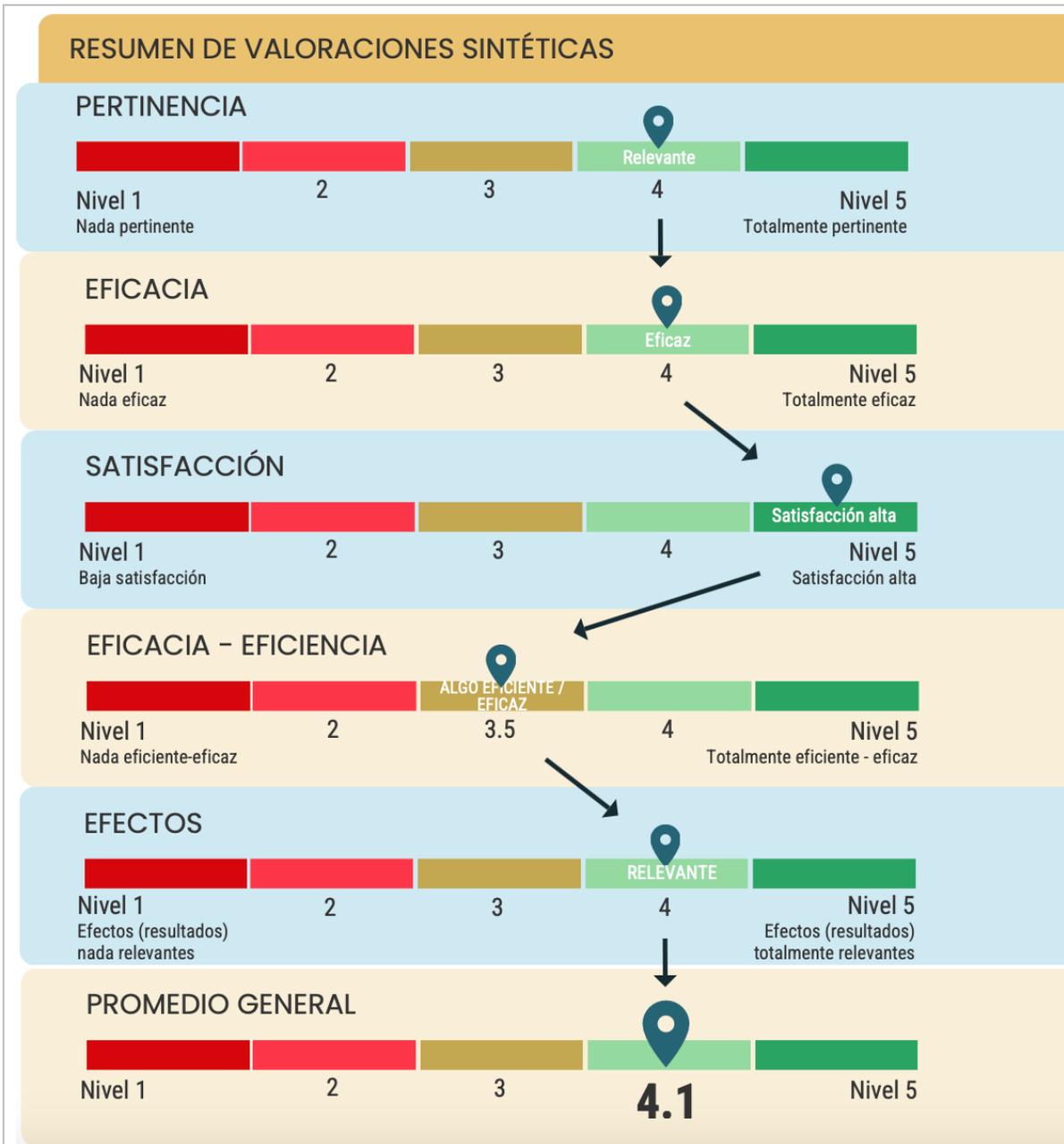
de 4.8, lo que sugiere que el programa ha priorizado hogares con mayor número de residentes y, por ende, con una demanda más alta de agua.

Una parte significativa de las personas que son identificadas como jefa/jefe de familia en los hogares beneficiados tienen un nivel de educación básico, ya que un 39.9% que alcanzó la secundaria y un 33.9% que terminó la primaria. Esta situación refleja la vulnerabilidad socioeconómica y educativa de los hogares en áreas con escasez de agua. Asimismo, 43.8% de las jefas y jefes de familia son empleados, mostrando una participación en la fuerza laboral. En promedio, 2.4 personas contribuyen al gasto en alimentación y servicios en los hogares, lo cual no ha variado con respecto a la línea base del año anterior.

Estos hallazgos refuerzan la importancia de abordar la vulnerabilidad hídrica no solo desde la perspectiva de la infraestructura y acceso físico al agua, sino también teniendo en cuenta las condiciones socioeconómicas y educativas de los hogares con vulnerabilidad hídrica, aspecto que aporta a una mejor implementación del programa.

La implementación del programa Nidos de Lluvia se encuentra alineada con las necesidades de los hogares en zonas de estrés hídrico, pero también se destaca la necesidad de contar con estrategias que consideren los aspectos sociales y culturales de las personas usuarias, con ello se logren resultados de manera integral.

A nivel general, se registró una valoración sintética (promedio) de los resultados del programa Nidos de Lluvia de las dimensiones de análisis de 4.1 en la escala del 1 al 5, donde 5 es el valor más alto. De acuerdo con el análisis realizado se observó que la variable con menor calificación fue la de Eficiencia – Eficacia con 3.5 en la misma escala, seguido de Pertinencia, Eficacia y Efectos con una valoración de 4, mientras que la dimensión de satisfacción obtuvo una valoración de 5.



Elaboración propia con datos del proceso evaluativo.

Pertinencia

El principal aspecto por lo que alcanzó la valoración de 4, fue el nivel de cobertura de las capacitaciones que imparte el programa, así como las temáticas vinculadas al mantenimiento del Nido de Lluvia, asimismo, se valoró positivamente la capacidad del programa para mejorar las condiciones de acceso al agua y mitigar las desigualdades generadas por la red de suministro público de agua potable.

Se observó como área de mejora la focalización en una de las causas identificadas en el problema público, específicamente la «implementación de protocolos de racionalización del agua ante la crisis hídrica», orientados a lograr un «mejor uso del agua» ya que las personas usuarias identifican con menor intensidad el abordaje de dichos temas en las capacitaciones, ya que estas se focalizan en el mantenimiento y uso del sistema, así mismo, no se registró la implementación de protocolos de racionalización del agua en la población beneficiaria.

Eficacia

La valoración de eficacia (4) se vincula directamente con una adecuada estrategia de comunicación y difusión del programa, así como de mecanismos eficaces para transmitir y dar seguimiento sobre el uso del Nido de Lluvia en los hogares beneficiados. La eficacia de los mecanismos de comunicación se refleja en un mejor uso y mantenimiento de las instalaciones del Nido de Lluvia, así como en un alto nivel de apropiación del sistema.

Se registró que la sensibilización sobre la cultura del uso responsable del agua, a pesar de reflejar resultados positivos, desarrolla un nivel de pasividad importante, es decir, el programa debe transmitir información sobre el uso responsable del Nido de Lluvia al tiempo que establece protocolos y mecanismos activos que se reflejen en acciones para el mejor uso del agua en los hogares.

Satisfacción

Los niveles de satisfacción registrados por las personas beneficiarias fueron altos y se vincularon a la calidad y cantidad de agua que reciben del Nido de Lluvia durante el temporal, así como el nivel de satisfacción con la atención y seguimiento del programa. Fue notorio el grado de satisfacción con los componentes del Nido, los cuales fueron vinculados cualitativamente a la percepción de calidad de los elementos que lo integran, en ese aspecto, la valoración alcanzada fue de 5.

Eficiencia – Eficacia

La valoración obtenida en la presente dimensión (3.5) se relacionó con un buen desempeño y percepción de los procesos de ingreso al programa (solicitud / inscripción), entrega e instalación del Nido de Lluvia, así como del seguimiento posterior a la entrega.

Se registraron algunas áreas de oportunidad en la pertinencia de diseño de los manuales de operación y procesos, así como en la publicación de los aspectos con que son discriminados los polígonos de vulnerabilidad hídrica.

Efectos

Esta valoración obtenida en la presente dimensión (4) se destaca por los efectos producidos en las personas atendidas por la intervención, específicamente a través de la mejoría en el acceso al agua, por consiguiente, una disminución en las problemáticas que enfrentan los hogares con vulnerabilidad hídrica; asimismo, se observó a lo largo del estudio un mayor conocimiento y concientización sobre uso del agua en los hogares atendidos. También se registró una menor percepción sobre la presencia de situaciones de violencia y el estrés derivado de la crisis hídrica, entre otros aspectos que contribuyen al bienestar familiar.

Se observó que existe una percepción de ahorro de agua (de la red de suministro público) a partir de la implementación del Nido de Lluvia, sin embargo, el ahorro económico presenta opiniones divididas en las personas beneficiarias, ya que algunas no logran identificar totalmente un ahorro o economía en el recibo. Otro segmento afirma percibir ahorros económicos puntuales a partir de la implementación del programa en su hogar, con lo cual, este aspecto amerita mayor estudio y detalle sobre dicha dinámica en los hogares.

En ese tenor, el objetivo específico del programa «generar ahorros derivados de las actividades de procuración del agua» (Comisión Estatal del Agua de Jalisco, 2023, p.

22), requiere mayor focalización y estudio para que -en efecto- los ahorros en el consumo (economías) se vean reflejados en la totalidad de los usuarios del programa.

Resultados

Principales hallazgos

Pertinencia

Hallazgo	Fuente del hallazgo	Análisis participativo: Valorado como significativo, útil y preciso para el programa
H1.1 De acuerdo con la encuesta realizada en hogares que contaron con un Nido de Lluvia instalado, se observó una mejoría en el acceso al agua de los hogares con vulnerabilidad hídrica de acuerdo con el 82.6% de las personas entrevistadas.	Análisis de las encuestas y entrevistas realizadas en campo.	
H1.2 Se registró que los objetivos del programa y los resultados generados son pertinentes de acuerdo con lo documentado en las Regla de Operación (ROP) del programa. En ese sentido, las ROP del programa identifican como una de las causas directas del problema público al «suministro deficiente y desigual en la red» de agua potable, aspecto que contribuye a la «deficiencias e irregularidades en el suministro de agua» de los hogares con vulnerabilidad hídrica (Comisión Estatal del Agua de Jalisco, 2023, p. 10), por lo que, el programa desde el ámbito de sus objetivos ha generado un mejor acceso al agua en los hogares con vulnerabilidad hídrica.	Análisis documental con base en las ROP del programa y Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.	
H1.3 El Nido de Lluvia ha servido de fuente almacenamiento de agua durante todos los meses del año, ayudando a mitigar las deficiencias y desigualdades presentes en el suministro de la red pública. <i>“Durante la temporada de lluvias, el Nido se llenó varias veces, no nos faltó el agua, y cuando no llueve usamos el Nido como cisterna (para almacenar agua). En las noches poco a</i>	Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.	

<p><i>poco se va llenando, antes no teníamos donde almacenar agua”</i> (Persona usuaria en Guadalajara)</p>		
<p>H1.4 Se observó que los efectos derivados de factores externos como la falta de lluvias, afecta la percepción sobre el estrés hídrico. Dicha información permite identificar la temporalidad en que los beneficiarios podrían prevenir la escasez hídrica en los hogares con Nido de Lluvia, maximizando las ventajas del Sistema en la población atendida.</p> <p>La percepción sobre la escasez de agua se relaciona directamente con los datos duros sobre las precipitaciones en la entidad, es decir, la crisis hídrica se percibió con más fuerza de febrero a julio, (6 meses al año), siendo los meses de abril y mayo mayor intensidad.</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo Análisis documental de las estadísticas de precipitación en Jalisco.</p>	
<p>H1.5 Se documentó la necesidad de establecer protocolos de ahorro y reutilización del agua, ya que los entrevistados no los identificaron en el estudio.</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	

Eficacia

Hallazgo	Fuente del hallazgo	Análisis participativo: Valorado como significativo, útil y preciso para el programa
<p>H2.1 El programa cuenta con mecanismos y estrategias de difusión y comunicación establecidos en las ROP.</p> <p>Las ROP indican el establecimiento de una estrategia de comunicación y difusión en la cual se incluyen visitas en campo para invitar a la población a la ‘juntas comunitarias’ en las cuales se informa a la población de los polígonos de vulnerabilidad hídrica sobre los beneficios y características del programa, en dichas juntas se capacita y sensibiliza a las personas sobre la gestión integral del agua, para finalmente las y los ciudadanos se interesen en el programa, en este mecanismo de comunicación y difusión participan el CEAJ y el proveedor externo.</p> <p>Los usuarios perciben como mecanismo de comunicación con mayor claridad, a las visitas</p>	<p>Análisis documental con base en las ROP del programa.</p>	

<p>de capacitación o seguimiento que han recibido una vez que ingresaron al programa.</p>		
<p>H2.2 Se registró que el programa Nidos de Lluvia dispone de una cobertura y valoración positiva en materia de capacitación sobre el mantenimiento y uso del SCALL.</p> <p>Se identificó que la cobertura de capacitación del programa alcanzó el 98.1% de las personas entrevistadas que afirmaron haber recibido capacitación por parte del personal de Nidos de Lluvia, adicionalmente, 57.2% de los casos dijeron haber recibido dos sesiones o visitas de capacitación.</p> <p>En cuanto a la valoración de la capacitación recibida por parte del programa se registró que 99% de los entrevistados consideró que la calificación fue excelente o buena, lo que representa un promedio de 4.8 en la escala del 1 al 5, donde 5 es excelente</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H2.3 El estado físico de los Nidos de Lluvia es considerado como excelente o bueno en la mayoría de los casos.</p> <p>A nivel general, se observó que el estado físico percibido por las personas usuarias del programa fue de 4.8 (promedio), en la escala del 1 al 5 donde 1 es pésimo y 5 excelente, esto representa que el 83.7% de los casos valoraron como excelente el estado físico del Nido de Lluvia.</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H2.4 Mejoramiento en la sensibilización sobre el uso del agua en los hogares beneficiados, que se refuerza con la disminución de problemáticas derivadas del estrés hídrico (acceso al agua, estrés, entre otros).</p> <p>El nivel de sensibilización se refuerza gracias a los beneficios que los usuarios han experimentado con el Nido de Lluvia, en la que han dejado de padecer diversos problemas durante el temporal, como es la falta de agua y durante el resto del año han logrado contar con capacidad de almacenamiento</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H2.5 Las personas usuarias consideran que las hijas e hijos deben aprender más sobre el uso del agua.</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	

Se identifica que las personas usuarias consideran prioritario el fomento sobre el uso responsable del agua en los niños, ya que 88.7% dijo estar totalmente de acuerdo con dicha afirmación, en esa misma sintonía, 82.1% siente que sus hijos e hijas deben aprender más sobre cómo usar el agua para evitar el desperdicio del líquido y el 79.7% afirmó que en su hogar acostumbran a dialogar frecuentemente sobre la importancia del agua con sus hijos e hijas.

Satisfacción

Hallazgo	Fuente del hallazgo	Análisis participativo: Valorado como significativo, útil y preciso para el programa
<p>H3.1 Alto nivel de satisfacción general con el programa y alto grado de satisfacción con la calidad y cantidad del agua proporcionada por el SCALL.</p> <p>El grado de satisfacción con la calidad del agua del SCALL (Nido de Lluvia) fue superior a la proporcionada por el resto de las fuentes de acceso al agua, ya que alcanzó una valoración de 4.9 en promedio en la escala del 1 al 5, donde 5 es totalmente satisfecho.</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H3.2 Los componentes del SCALL son valorados positivamente por las personas beneficiarias en su gran mayoría, a este aspecto le contribuye la calidad percibida y mantenimiento recibidos.</p> <p><i>“Todo los que nos instalaron (Nido de Lluvia) se ve de la mejor calidad, mire... todo esto va a durar mucho tiempo y por eso lo cuidamos...”</i> (Persona usuaria en Guadalajara)</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H3.3 Se observó un mejoramiento en la preocupación por la falta de</p>	<p>Análisis de las encuestas /</p>	

<p>almacenamiento de agua en el hogar con relación a la línea base de 2022.</p> <p>53.1% de las personas entrevistadas en 2023 consideró que le preocupaba poco o nada la situación de almacenamiento de agua en la vivienda.</p>	<p>entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H3.4 La mayoría de las personas en los hogares con Nidos de Lluvia, no han presentado situaciones o problemas derivados de la falta de agua, a partir de la instalación del Nido de Lluvia, asimismo, se observó un bajo nivel de cambios en hábitos de limpieza en el hogar durante 2023.</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H3.5 El tinaco y el sistema de tuberías fueron los elementos del SCALL (Nido de Lluvia) con una ligera percepción de mejora. El tinaco se relacionó con el espacio que ocupa y la nula posibilidad de ser usado como cisterna subterránea, y en el caso de las tuberías influye la posibilidad de conectar el Nido al hogar y evitar acarreo de cubetas o contenedores.</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	

Eficiencia - eficacia

Hallazgo	Fuente del hallazgo	Análisis participativo: Valorado como significativo, útil y preciso para el programa
<p>H4.1 La percepción de acceso / ingreso al programa fue valorada como muy fácil o sencilla por parte de las personas usuarias.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se registró que 80.2% de los casos afirmaron que fue muy fácil o sencillo el acceso / ingreso al programa, lo cual se reflejó en un promedio de 4.8 en la escala del 1 al 5 donde 5 es muy fácil o sencillo de acceder al programa. <p><i>“Entrar al programa fue muy accesible, fuimos a la junta y nos interesamos... ahí nos explicaron todos los beneficios. Luego vinieron a la casa a revisar y afortunadamente su quedamos... No fue pesado ni engorroso entrar, al contrario, el personal se portó amable para</i></p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	

<p><i>explicarnos como entrar...” (Persona usuaria en Guadalajara)</i></p>		
<p>H4.2 El tiempo de entrega e instalación de los SCALL en los hogares fue valorado positivamente en la mayoría de los casos.</p> <p>El tiempo de entrega e instalación del Nido de Lluvia en los hogares beneficiarios del programa, fue valorado como excelente en el 78% de los casos ya que fue percibido como rápido y organizado.</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H4.3 El programa presentó una ampliación importante en 2023 basado en un modelo de análisis de vulnerabilidad hídrica aplicado a 125 municipios de la entidad.</p> <p>Las ROP del programa no presentan los resultados del análisis de selección de municipios y colonias mediante el modelo utilizado, aspecto que amerita mayor claridad y difusión sobre la selección de colonias a tratar con el programa Nidos de Lluvia.</p>	<p>Análisis documental de información</p>	
<p>H4.4 Se observó una disminución en el surtido de agua de fuentes externas a la red y al nido en el 74% de las menciones, aspecto que refleja la eficacia del Nido de Lluvia en los hogares.</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H4.5 Los manuales de procesos que dispone el programa no se encuentran totalmente alineados con el ‘diagrama de operación del programa’ es decir, idealmente debería incluirse cada proceso en un apartado dentro del manual general de operaciones. Se identificaron áreas de mejora importantes al Manual General de Operación del programa Nidos de Lluvia.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se identificó que los manuales incluidos en las operaciones del programa no se encuentran diseñados de acuerdo con los procesos puntuales citados en las ROP, específicamente alineados con el ‘diagrama de operación del programa’. Es decir, idealmente cada proceso debería disponer de un manual detallado o apartado dentro del manual general de operaciones. Es el caso del proceso de ‘selección y 	<p>Análisis documental de los Manuales proporcionados por el programa.</p>	

<p>alcance', 'comunicación y socialización' y 'seguimiento' los cuales requieren de mayor especificación sobre los procedimientos y actividades que se desarrollan en cada proceso.</p> <p>El proceso de instalación si bien corre por cuenta de un proveedor externo, este no presenta un manual de procesos de instalación que permita estandarizar las actividades y con ello garantizar un nivel de calidad de largo plazo.</p>		
---	--	--

Efectos

Hallazgo	Fuente del hallazgo	Análisis participativo: Valorado como significativo, útil y preciso para el programa
<p>H5.1 Se registró una mayor disponibilidad del agua como principal efecto positivo del programa.</p> <p>El principal efecto positivo producido por el programa Nidos de Lluvia fue el mayor acceso al agua en los hogares (49.6%).</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H5.2 Se percibe una disminución en el gasto para conseguir agua principalmente de fuentes externas a la red (pipas, compra de cubetas / tambos, etc.).</p> <p>Se registró que 59.8% de los entrevistados considera que ha disminuido, sobre todo en el gasto que generaban en la compra de agua en tambos, pipas o cubetas.</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H5.3 Se percibe una mejora significativa en la concientización y bienestar general de las familias usuarias del programa.</p> <p>Se registró que alrededor del 79% de las personas beneficiarias considera que el programa ha contribuido a la mejora significativa de la disponibilidad del agua en el hogar (totalmente de acuerdo), así como en la concientización y bienestar general en la familia, en términos generales, los tres aspectos obtuvieron un comportamiento similar en las percepciones.</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	

<p>H5.4 Se han percibido cambios positivos en los hogares con Nidos de Lluvia, especialmente en la concientización sobre el uso del agua y el ahorro. Los cambios observados fueron básicamente, la concientización sobre el uso del agua (52%) y ahorro de agua (23.3%).</p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H5.5 El ahorro económico en el consumo de agua proporcionado por el Nido de Lluvia, genera opiniones divididas, es decir, el ahorro económico durante el temporal es percibido por una parte importante de las personas usuarias (53.4%), mientras que el 46.6% no registró cambios significativos, lo que indica la necesidad de un estudio detallado sobre dicha dinámica.</p> <p><i>“No he notado ninguna disminución en el recibo de agua porque pagamos una cuota anual de \$1,200 pesos... haya o no agua nos cobran lo mismo, para mí el programa sirve para darnos agua de la lluvia...” (Persona usuaria en Juanacatlán)</i></p> <p><i>“Pago cuota anual y he notado que está bajando mi pago de agua desde que tengo el Nido de Lluvia...” (Persona beneficiaria en Guadalajara)</i></p>	<p>Análisis de las encuestas / entrevistas realizadas en campo.</p>	
<p>H5.6 Se registró que el filtro de agua no genera confianza en las personas usuarias por lo que observó un bajo nivel de uso de este.</p> <p><i>“Hace más de un año que nos dieron el filtro junto con el Nido de Lluvia, pero la verdad, los vecinos han comentado que el agua es de mal sabor... no me genera confianza...” (Persona beneficiaria en Tlaquepaque)</i></p>	<p>Análisis de las entrevistas realizadas en campo.</p>	

Recomendaciones participativas

- Con el objetivo de fortalecer los mecanismos de seguimiento y comunicación del programa, se recomienda incrementar la periodicidad de visitas posterior a la instalación del Nido de Lluvia.

Responsable de implementar la recomendación:

- Dirección de Nidos de Lluvia de la CEAJ

Plazo propuesto:

- 6 meses

- Se recomienda generar un canal de comunicación permanente a través de redes sociales que permita difundir contenido, videos e información que fomente el ahorro y reutilización del agua, así como en la identificación de buenas prácticas.

Responsable de implementar la recomendación:

- Dirección de Nidos de Lluvia de la CEAJ

Plazo propuesto:

- 6 meses

- Se recomienda que el programa difunda y genere material de comunicación (específicos, breves y lúdicos) sobre el uso y ahorro del agua en un entorno de crisis hídrica, mediante la utilización de trípticos, folletos y pláticas, así como un mecanismo de comunicación mediante servicios de mensajería directa como WhatsApp, que sirva de medio de difusión de materiales sobre el ahorro y utilización del agua.

Responsable de implementar la recomendación:

- Dirección de Nidos de Lluvia de la CEAJ

Plazo propuesto:

- 6 meses

- Generar un protocolo el ahorro y reutilización del agua, este protocolo debe servir de guía para mejorar el manejo del agua del Nido de Lluvia en un entorno de vulnerabilidad hídrica, considerando las características de la población atendida, que permitan a los usuarios prevenir y planificar el consumo de agua en los meses de mayor crisis.

Responsable de implementar la recomendación:

- Dirección de Nidos de Lluvia de la CEAJ

Plazo propuesto:

- 6 meses
- Se recomienda analizar la posibilidad de implementar cisternas subterráneas, sobre todo en aquellas viviendas que carecen de espacio para tener un tinaco de grandes proporciones, pues podría ser una opción que optimice el espacio de las viviendas destinado para cochera o áreas comunes, sin sacrificar la capacidad de almacenamiento.

Responsable de implementar la recomendación:

- Dirección de Nidos de Lluvia de la CEAJ

Plazo propuesto:

- 6 meses
- Se recomienda diseñar manuales de operación del programa de acuerdo con el 'Diagrama de Operación del Programa Nidos de Lluvia' (ROP, 2023), de manera que, todos los procesos ahí descritos sean incluidos pertinentemente en el Manual General de Operaciones, para ello el programa puede solicitar que el proveedor responsable desarrolle manuales de operación para cada etapa de acuerdo con las ROP del programa.

Responsable de implementar la recomendación:

- Dirección de Nidos de Lluvia de la CEAJ
- Proveedor e instalador de los SCALL

Plazo propuesto:

- 6 meses
- Se recomienda difundir el Manual de Conexión del Nido de Lluvia a la red de la vivienda, verificando que se incluya las formas de conexión al tinaco de la casa, mediante redes sociales y la página web del programa, ya que dicho material de difusión y capacitación permitirá un mejor uso y aprovechamiento del Nido de Lluvia con lo cual podría reducir el acarreo de cubetas o recipientes de agua a

los baños o cocina, aspecto que se reciente en hogares con personas adultas mayores.

Responsable de implementar la recomendación:

- Dirección de Nidos de Lluvia de la CEAJ

Plazo propuesto:

- 6 meses

- Se recomienda dar mayor énfasis a la oportunidad de uso del agua del Nido para beber y cocinar, proporcionando alguna solución a la problemática observada, ya que se observó que el filtro proporcionado por el programa no generó confianza en las personas usuarias, quedando en muchos casos en desuso.

Responsable de implementar la recomendación:

- Dirección de Nidos de Lluvia de la CEAJ

Plazo propuesto:

- 6 meses

- Se recomienda realizar un levantamiento tipo tracking para el monitoreo del consumo de agua en los medidores, este seguimiento debe realizarse a una misma muestra mediante la captura de fotografías de los medidores y a un grupo de control, que permitan dar mayor claridad sobre los ahorros económicos de agua.

Responsable de implementar la recomendación:

- Dirección de Nidos de Lluvia de la CEAJ

Plazo propuesto:

- 6 meses